



Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal
Szentgotthárd
502-25/2015. szám

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. augusztus 26-án 11:57 órakor megtartott közmeghallgatásról.

Az ülés helye: Robert Leeb terem.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Labritz Béla alpolgármester
Kardosné Kovács Márta Mária,
Dömötör Sándor,
Dr. Haragh László,
Virányi Balázs,
Lábodi Gábor,
dr. Sütő Ferenc,
Szalainé Kiss Edina képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Gábor László irodavezető
Dr. Krajczár Róbert irodavezető
Fekete Tamás városüzemeltetési vezető,
Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna pénzügyi irodavezető,

Ercsi Nóra jkv. vezető,

Huszár Gábor polgármester, a közmeghallgatást megnyitja.

Huszár Gábor: a nyílt napirendi pontokon végiértünk, közmeghallgatás következik. Körünkben köszönhetjük, Dékány Istvánt, a Gotthárd TV ügyvezető igazgatóját.

Dékány István: köszöntök mindenkit.

Sok lehetőségem nem volt, ahhoz hogy a képviselőkhez forduljak, egyetlen esetben sem kaptam meghívást, amikor a városi televízió helyzetével foglalkoztak. Úgy gondoltam, hogy azután szólok, hogy az ügy végére pont került. Nehogy az a vád érjen, hogy befolyásolnék bárkit is.

Kicsit visszaugranék, oda mikor a Városi Televíziót az önkormányzat 100%-ban eladta. 5 éve történt, melynek kapcsán született egy adásvételi szerződés. Ebben a teremben hangzott el januárban, hogy ez a szerződés megszűnt. Nem tudom, hogy egy adásvételi szerződés, hogy tud megszűnni.

Van egy pontja, mely szerint 2013-ban megszűnt, és innentől új alapokra lehet helyezni az TV és az Önkormányzat helyzetét. Erre utal az 5. pont, mely így szól: „*a felek megállapodnak, hogy továbbra is magukra nézve kötelezőnek ismerik el a pályázatban írt egyéb feltételeket és kikötéseket.* „ A vevő a szerződésben a Jupinet Kft. ,akinek a képviselője én vagyok, „*kötelezettséget vállal a Városi TV további működésére a pályázatban írtak szerint. Különösen is megítélve vállalja a Szentgotthárd Városi TV továbbműködtetését 2013-ig.*„ A 86/2009-es számú testületi határozatban szerepel, hogy „Szentgotthárd Város Önkormányzatának Kommunikációs kötelezettségvállalása a városi televíziózás kapcsán” . Ezt vállalta 2013-ig át az önkormányzattól a TV, és 2013 végéig semmit nem tett ezzel szemben TV. Nem állítottunk le műsort, nem kértünk pénzt az önkormányzattól. 2014 végén a Városi TV ki lett tiltva a testületi ülésről, ennek miéértjére a mai napig nem kaptam magyarázatot.

Illetve az elmúlt testületi ülésen magyarázat volt polgármester úr szájából, hogy csak olyan közvetítést tud elfogadni, hogy a kamera az éppen beszélőt mutassa. Pont ennél a napirendi pontnál az összes tévés kollégát mutatta a kamera, pedig ők éppen nem beszélnek, nem kaptak szót, nem is voltak szereplői az ülésnek. A polgármester úr kijelentése így nincsen alátámasztva.

Ettől kezdve nem tudom, hogy ezen kamerák közvetítése mennyivel másabb, mint a Városi TV közvetítése.

Ez a kamerarendszer helyettesíti a mi kameráinkat, több, mint 6,5 millió Ft-ba került. Ez a berendezés tud úgy működni, hogy a TV jelét átveszi és azon kamerák mennek, melyre a képkeverő jelet ad. Így aki kábeltv előfizetéssel rendelkezik, nézheti a közvetítést.

Tud automata kamerarendszerrel is működni, ami jelentős milliókat jelentett a városiakok zsebére, továbbítja a képet, és ha valaki hozzá akar jutni a felvételhez, át tudja venni. Elfogadom, hogy ez egy döntés volt, bármit joga van megszavazni a testületnek, csak a választópolgárok felé kell elszámolnia.

Felmerült a kérdés, hogy ehhez a rendszerhez miért nem csatlakozik a televízió?

Korábban kötöttünk egy kommunikációs együttműködési megállapodást, ami a két fél egymásközi kommunikációját szabályozza. Az elmúlt testületi ülésen többséggel leszavazta ezt a testület.

Minden eddig szerződést felmondott a testület.

Ilyen létbizonytalan helyzetben szolgáltatást nem fogok átvenni az önkormányzattól, mert van egy olyan bérleti díj, ami szerződésben van rögzítve. Ez a szerződés a TV menedzsmentjétől gyakorlatilag ki lett kényszerítve.

Azt tudni kell mindenkinek, hogy nonprofit kft.-től beszélünk. Ez a védjegy garancia arra, hogy az önkormányzat bármilyen ingyenes jogokat tud biztosítani a cégnek. Például nem kötelező piaci áron bérleti díjat kiszabni.

Ezért nem vesszük át a felvételeket, és az sem biztos, hogy ezekért visszamenőleg kellene e fizetnünk vagy sem.

Felmerül a Tv-nek egy jelentős kiadása, ezzel a bérleti díjjal, ami nem szerepel a cég üzleti terveiben sem. Ki kell gazdálkodnunk, úgy tudjuk kigazdálkodni, hogy a kiadásainkból leveszünk. Legnagyobb kiadásunk a műsorkészítés, ezeket a jövőben meg kell ritkítani, míg egyéb forrásokat nem találunk.

Az önkormányzat kijelentette, hogy tud létezni a TV nélkül is.

Arra pedig továbbra is várom a választ, hogy miért kellett kitiltani a TV-t a testületi ülésről? Hiszen egy forintjába nem került az önkormányzatnak.

Huszár Gábor: igazából nem értem, hogy erre nekünk mit kellene reagálnunk. 2 napirendi ponttal ezelőtt a testület azt a szerződést fogadta el, melyet Önök írtak.

Az Ön jogásza mondta, hogy felszállt a fehérfüst.

Határozottan visszautasítom, hogy a Tv ki van innen tiltva. Ön mögött ott áll a kollégája és forгат. A TV akár az egész testületi ülésről készíthet felvételt.

A közvetítést megoldjuk mi az önkormányzati tv-n keresztül. Mi kérjük, hogy ezt a közvetítést ingyen vegyék át, és közvetítsék az Önök hálózatán.

Azt is visszautasítom, hogy ezen felvételekért mi pénzt kérnék a jövőben.

Ezzel szemben, mi éveken keresztül kértük Önöktől, hogy az itt lévő felvételt bocsájtsák a mi rendelkezésünkre, hogy a honlapra feltéve visszanezhető, és kereshető lehessen.

2013-ban lejárt az a szerződés, amit 2009-ben az akkori városvezetés kötött.

2013-ban nagyot hibáztunk, hogy nem tárgyaltuk a további megállapodás kérdését.

A korábbi alpolgármester már 2010-től szorgalmazta a bérleti díj bevezetését.

Dékány István: elbeszélünk egymás mellett. Az adásvételi szerződés nem szűnt meg 2013-ban.

A 86/2009 számú határozat a mai napig érvényben van. Kivétel a testületi ülés közvetítése.

Akkor mi ennek fejében fizessünk bérleti díjat?

Csinálhatnánk másfajta televíziózást is. Mi csak jóindulatot várnánk el, ill. normális együttműködést az önkormányzattal.

Ugyanúgy válaszolhatok arra, hogy adjunk át egy anyagot, minek fejében? Mit kapunk? Erről nem tárgyaltunk.

Mint ahogy arról sem, hogy itt egy új rendszer épül ki, megváltozik a közvetítés. Csak kaptam egy e-mailt, készen van egy új rendszer, jöjjenek el, nézzem meg, hogyan lehet csatlakozni rá.

Ki kérte? Kivel egyeztettek ezügyben?

Teljesen elbeszélünk egymás mellett.

Kérdés, hogy a többmillió forintot érő felvételeinket, miért nem adjuk át? Ez csak úgy működhet ha van kommunikációs szerződés. Most is elzárkóztak ettől.

Huszár Gábor: ne menjünk ebbe bele, ez teljesen meddő vita.

Virányi Balázs: mindkét félnek jelezném, hogy olyan dolgokról beszélgetünk amik már fixek. Van egy helyzet, ennek pontot kellene tenni a végére. Azt kellene megnézni, hogy ebből a helyzetből hova lehet jutni?

A Városi Tv-nek üzleti érdeke, hogy menjen rajta a közvetítés hiszen sokan nézték. A lakosságnak szintén ez az érdeke. Az önkormányzati rendszerből oda tudjuk adni ingyen.

Az akarás itt a lényeg, valószínűleg mindig van ilyen esetekben vita. Azt tudomásul kell venni, hogy nem emelhetünk ki gazdálkodó szervezeteket a többi közül, még ha azok nonprofitok is, és például nem fizettetünk velük bérleti díjat.

Eddig sem tehetjük volna meg, mert van ÁFA törvény.

Azt is megnézhetjük, hogy a nonprofit szervezeteknek milyen előnye van a helyi adó vonatkozásában.

De nem ez a lényeg, hanem az, hogy hogyan juthat el a Városi TV nézőihez a testületi ülés felvétele a jövőben.

Tudunk együttműködni, de egy kicsit félre kellene tennie mindkét oldalnak a sértődöttséget.

Huszár Gábor: részünről semmiféle sértődöttség nincsen.
Amennyiben nincs több felszólaló, a közmeghallgatást bezárom.

Polgármester Úr a közmeghallgatást 12:21 órakor bezárja.

K. m. f.

Huszár Gábor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző