



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
800-9/2007. sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Képviselő-testületének 2007. április 25-én 14,05 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye:

Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak:

Viniczay Tibor polgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bugán József alpolgármester,
Dömötör Sándor, Bauer László,
Fodor József, Dr. Hevesi András,
Virányi Balázs, Kissné Köles Erika,
Huszár Gábor, Labritz Béla képviselők,
Dömötör Tamás képviselő 15,14 órától,
Dr. Reisinger Richárd képviselő 15,23 órától,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Szendrődi Barnabás a Körmentdi
Rendőrkapitányság kapitánya,
Végvári János, Szentgotthárd város
Rendőrségének a parancsnoka,
Szabó Gyula a Határőrség részéről,
Somogyi Péter , a Vas megyei Katasztrófavédelem
részéről.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető

Távolsan van:

Bedics Sándor képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Bugán József és Dömötör Sándor képviselők.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, a Városi TV-n keresztül a szentgotthárdiakat és a kistérségben élőket. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Kéri, hogy a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg a „Pedagógus díszoklevél adományozása” és a „Kezességvállalás” című napirendi pontokat. Az 1./ Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról című beszámoló mellett egy kiegészítő anyag is szerepel, melynek tárgya: Szilárd burkolatú önkormányzati tulajdonú utak burkolat-felújítására benyújtott pályázat hiánypótlása (TEUT 2007.).

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

86/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg az alábbi napirendi pontokat:

- Pedagógus díszoklevél adományozása.
- Kezességvállalás.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

1. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 1.sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

A közrend, közbiztonság helyzete Szentgotthárdon.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 2.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.sz.(Eü.biz.)melléklet

3./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának négy éves Társadalmi-gazdasági programja.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.sz.(Eü.biz.), 4.sz.(Pü.biz.) és 5.sz.(Okt.biz.) melléklet

4. Napirendi pont:

Beszámoló az idegenforgalmi koncepció megvalósulásáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5.sz. melléklet

5. Napirendi pont:

A közművelődési koncepció felülvizsgálata. A Pannon Kapu Kulturális Egyesület beszámolója az általa végzett tevékenységéről. Az egyesületi formában történő működtetés hatékonyságának vizsgálata. Beszámoló a városrészi klubok új rendszerű működtetésének tapasztalatairól.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5.sz. melléklet

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1. Napirendi pont:

Városi Óvoda kérelme nevének megváltoztatásához.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

2. Napirendi pont:

2006. évi Országos kompetenciamérés eredményeinek elismerése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

3. Napirendi pont:

A 2007. évi „Karácsony határok nélkül” előkészítése.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 11.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

4. Napirendi pont:

Városi Televízió Kht-val megállapodás kötése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5.sz. melléklet

5. Napirendi pont:

Utcanev módosítás.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 13.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.sz. melléklet

6. Napirendi pont:

Civil Fórum kérelme.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 14.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

7. Napirendi pont:

Háziorvosi körzet meghirdetése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 15.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.sz. melléklet

8. Napirendi pont:

A szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

9. Napirendi pont:

Háziorvosi körzetekről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

10. Napirendi pont:

Városi címer és zászló használatáról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.sz. melléklet

11. Napirendi pont:

A Szentgotthárd 2428 hrsz-ú ingatlan értékesítése (Dalmex Kft.).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 19.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

12. Napirendi pont:

Nemesmedves, 32/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

13. Napirendi pont:

Pintér Trans Bt. területvásárlási ügye.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

14. Napirendi pont:

Szarka Emil területvásárlási kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 22.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

15. Napirendi pont:

Dr. Vág Marianne lakásvásárlási kérelme.
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 23.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3.sz. melléklet

16. Napirendi pont:

Szentgotthárd, Hunyadi u. 3/B. fsz.1.2. sz.alatti
üzlethelyiség eladási ár meghatározása.
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 24.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

17. Napirendi pont:

Szentgotthárd, Széchenyi u.21. szám garázs
bérlete (Hajtó Ferenc)
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 25.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

18. Napirendi pont:

Garázsbérleti szerződés hosszabbítása.
(Merkli Judit).
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 26.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

19. Napirendi pont:

A Hunyadi út 1574 hrsz-ú ingatlanon megépített
4 db csereüzlet ügye.
Előadó: Virányi Balázs képviselő, bizottsági tag
Előterjesztés: 27.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4.sz. melléklet

20. Napirendi pont:

Szállodaépítés ügye.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 28.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

III. EGYEBEK: (képviselei felvetések)

I. NAPIREND:

1. Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb

eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 1.sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előző képviselő-testületi ülés óta

- Szentgotthárd és térsége a CHIRON projekt támogatásával idén először vehetett részt az Utazás 2007. Idegenforgalmi Nagyvásáron március 29. és április 1. között. Szentgotthárdot a Pannon Kapu Kulturális Egyesület két munkatársa és a termálfürdő marketing igazgatója képviselte. Nagyon sokan felkeresték a város standját, nem véletlenszerűen, hanem célirányosan keresve a térséget, és sokan érdeklődtek a fürdő megnyitásának időpontja iránt is.

- Március 31-én a Civil Fórum a Föld Napján, április 22-én pedig a Pro Nature St. Gotthárd Civil Szerveződés rendezett szemétszedési akciót a városban. Köszönet a szervezőknek és a résztvevőknek a környezetszépítő, lelkes munkáért.

- Április 03-án, kedden egy megdöbbentő esemény történt, ami a világhálóra és a médiába is bekerült. Szentgotthárd Város Önkormányzata teljes mértékben elhatárolódik április 03-án, a hajnali órákban Szentgotthárd-Rábafüzes közti közút mellett ismeretlen személyek által felállított tárgyaktól, azok tartalmi mondandójával nem ért egyet. Szentgotthárdnak Ausztriával, az osztrák néppel semmi baja nincs, csakis a várost érintő környezetszennyezésekért felelős cégekkel, illetve a BEGAS-szal, amely a hulladékégetőt akarja megépíteni.

- Április 04-én a Hegyháti Jóléti Szolgálat Alapítvány az INTERREG III. A. Községi Kezdeményezés Szlovénia-Magyarország-Horvátország Szomszédsági Program 2004-2006. című támogatási programból finanszírozott „Kis- és középvállalkozások hálózata a helyi energiáért a szlovén-magyar határ mentén” című projekt keretében tartotta Körmenden az I. Biomassza energia ágazati találkozót. Az Önkormányzatot Huszár Gábor képviselte.

- Április 04-én Eisenstadtban petíciót adott át Olajos Péter és Dr. Antonio di Blasio néppárti képviselő a tartományi hivatalban a Szentgotthárdot érintő környezeti hatások miatt. Bugán József alpolgármester és Labritz Béla képviselő is részt vett az eseményen.

- Április 05-én Vas Megye Közgyűlése és a Vas Megyéért Egyesület dr. Szili Katalin az Országgyűlés elnökének Vas megyei látogatása alkalmából közéleti konferenciát rendezett. Az Önkormányzattól Pochán Miklós alpolgármester és Labritz Béla képviselő vett részt a rendezvényen.

- Április 08-án a Szombathelyi Határőr Igazgatósággal közösen tartották meg a XIV. Locsólóbált a Széchenyi István Általános Iskola aulájában. A vendégeket Fenyő Miklós és táncosai szórakoztatták.

- Április 11-én Körmenden egyeztető megbeszélést tartottak „A megyei egészségügyi rendszer újraszervezésének lehetősége a kistérségekben” címmel a szentgotthárdi, őriszentpéteri és körmendi kistérségbe tartozó települések polgármestereinek részvételével. A kistérséget Kocsis Zsolt kistérségi alelnök képviselte.

- Ugyancsak április 11-én tartotta ez évi első ülését Szentgotthárd Város Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottsága. A Huszár Gábor elnök úr által vezetett bizottság előzetesen megtárgyalta a jelen képviselő-testületi ülés elé kerülő, Szentgotthárd Közbiztonságának helyzetéről szóló beszámolót, valamint elfogadta idej munkatervét.

- Április 12-én Budapesten a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége kibővített elnökségi ülést tartott. Az Önkormányzatot Bugán József alpolgármester

képviselte, és a „Szentgotthárd (Heiligenkreuz) közelébe tervezett hulladékégető erőmű a BEGAS AG beruházásban” címmel tájékoztatta a megjelenteket.

- Április 17-én a Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség szervezésében Sopronban tartott konferenciát a Területfejlesztési Szabadegyetem „Áldás vagy átok-e a határmentiség?- az osztrák-magyar együttműködés elmúlt 10 esztendeje” címmel. Labritz Béla képviselő vett részt az eseményen és elemezte a kialakult helyzetet.

- Az Erste Bank vezérigazgatójával, Papp Edittel tárgyalt a polgármester Budapesten a fürdőberuházás végleges finanszírozásának megoldási lehetőségeiről.

- Április 19-én Pécsen az év egyik legjelentősebb önkormányzati találkozója volt a XIII. Városi Polgármesterek Randevúja. Az Önkormányzatot Pochán Miklós alpolgármester és Dr. Dancsecs Zsolt jegyző képviselte.

- Április 21-én a General Motors Powertrain Magyarország Kft. ünnepi gyárértekezletet tartott. A vállalatnál 2001. január 12-e óta nem történt munkanap kieséssel járó baleset, amely 2007. április elejéig 9 millió ledolgozott munkaórát jelent. Ezen ünnepség keretében „Partnerség a foglalkoztatás biztonságáért” címet viselő nyilatkozat ünnepélyes aláírására került sor. Ezúton is gratulál a polgármester a gyár vezetésének, munkájukhoz sok sikert és jó egészséget és további új munkahelyeket kíván!

- Április 27-én pénteken 13.00 órától a Városi Óvoda szakmai napot tart a Refektóriumban. Az előadás témája a kompetenciaalapú óvodai nevelés lesz. A szakmai előadásra várják a pedagógusokat és a szülőket is.

- A polgármester Bugán József alpolgármesterrel Budapesten a Képviselői irodaházban tárgyalt a hulladékégető Szentgotthárdtól távolabb történő felépítésének elérése érdekében. Az országgyűlési képviselőkkel történt egyeztetést követően személyesen Fodor Gábor miniszterjelölt segítségét is lehetőségük volt kérni a témában. Miniszterjelölt ismerte a helyzetet és ígéretet tett, hogy beiktatását követően a megoldás részletes kifejtésére is lehetőséget biztosít számukra.

Szentgotthárd Város Polgármesteri Hivatala értesíti a lakosságot és az intézményeket, hogy a Müllex-Körmend Kft. közreműködésével lomtalanítási napot szervez az alábbi napokon és helyszíneken:

2007. május 12-én (szombaton): Szentgotthárdon és a Kethelyi városrészen

2007. május 19-én (szombaton): Rábatótfalu, Rábafüzes, Jakabháza, Máriaújfalu, Farkasfa, Zsida és Zsidahegy városrészekén

Bővebb felvilágosítás az 553-014-es telefonszámon kérhető.

Egyben felhívja a figyelmet, hogy az idén az Önkormányzat nem szervez őszi lomtalanítási napot. Együttműködésüket előre is köszöni a polgármester.

Egy kiegészítést tesz közzé, melynek értelmében a Szilárd burkolatú önkormányzati tulajdonú utak burkolat-felújítására benyújtott pályázat hiánypótlására a hiánypótlással kapcsolatos javaslat és az abban szereplő módosítások tételenként szerepelnek. Kéri a képviselő-testületet, hogy az előző képviselő-testületi ülés óta történt eseményekről beszámoló elfogadásával ezzel is értsen egyet.

Bugán József:

A polgármester által elmondottakat azzal egészíti ki, hogy Fodor Gábor miniszterjelölt meghallgatásával kapcsolatban egy nagyon friss információt kaptak Labritz Béla képviselő által, mely szerint a miniszterjelölt bizottsági meghallgatásán elsőként és kiemelt helyen foglalkozott a Szentgotthárdot és térségét ért környezeti ártalmakkal. Ígéretet tett arra a Környezetvédelmi Bizottság meghallgatásán, hogy a Persányi miniszter által ultimátumként megjelölt május 1-ei dátumot tartani fogja, tehát a

Minisztérium ez ügyben következetes lesz. Bízunk abban, és ehhez sok sikert kívánunk a miniszternek, hogy akár a folyószennyezések, akár a hulladékégető elleni harcban a Környezetvédelmi Minisztérium élén erős támogatóra lel benne. Elmondja, hogy a Szentgotthárdi Önkormányzat a hivatalos és törvényes eszközök által biztosított lehetőségekkel mindent megtesz annak érdekében, hogy elhárítsa Szentgotthárd és környékének környezetvédelmi problémáit illetve megelőzze a BEGAS által tervezett hulladékégetőmű építését. Pontosítani szeretne, nem a hulladékégetőmű építés ellen harcol illetve harcolnak, hanem annak helye ellen. Felvették a kapcsolatot a Magyar Országgyűlés alelnökével, dr. Nagy Andorral, aki egy olyan bizottság élén szeretne koordinátori szerepet játszani, amely közvetítené Vas megye, Szentgotthárd Önkormányzata, illetve Burgenland tartomány vezetői között. Ennek a bizottságnak az lenne a szerepe, hogy egy olyan kompromisszum szülessen, amely mind Burgenland, mind Vas megye számára megfelelő lenne. Kihangsúlyozza, hogy Szentgotthárd számára elfogadhatatlan a város közelében tervezett hulladékégetőmű helye, ezen megbeszéléseknek kizárólag egy olyan alapról lehet indulni, amelyben nem ez a felépítendő hulladékégetőnek a tervezett helyszíne. Abban a város természetesen nem tud beleszólni, hogy a BEGAS AG Ausztriában máshol felépítse a hulladékégetőművet, a nulla megoldásokkal szeretnék a tárgyalásokra elmenni, bizonyítani szeretnék, hogy Szentgotthárd Önkormányzata, Vas megye nem akar a megbeszélésektől elzárkózni, de kijelenti hangsúlyozottan, hogy nem a hulladékégetővel kapcsolatos tárgyalásokat kezdenek el folytatni, hanem az ügyben, hogy a helyszínt megváltoztassa a BEGAS illetve Burgenland tartomány. Tegnap néhány képviselő társával részt vett Jenersdorfbán Gyanafalván, a BEGAS által tartott prezentáción, azonban hivatalosan meghívást sem a BEGAS-tól sem Jenersdorf polgármesterétől nem kaptak. A prezentáción részt vettek még Huszár Gábor, Dr. Hevesi András és Virányi Balázs képviselők is, így a Szentgotthárdi Önkormányzatot négyen képviselték. Annak ellenére, hogy nem kaptak hivatalos meghívást, szót kért az alpolgármester. A BEGAS képviselőjének és a jelenlévő osztrák barátainak elmondta, hogy Szentgotthárd számára elfogadhatatlan a hulladékégetőmű helyszíne. Azt is kifejtette, hogy ezért a Szentgotthárdi Önkormányzat mind a Magyar Országgyűlés felé, mind pedig a Magyar Kormány felé mindent megtesz, hogy a helyszínt megváltoztassa. Elmondta azt is, hogy az Európai Unióhoz fognak rövidesen fordulni, Brüsszel részéről is segítséget várnak. Mielőtt a termet elhagyta volna, megköszönte a Jenersdorfi polgármesternek a tőle nem megkapott meghívást, amely után a Jenersdorfi polgármester az alpolgármestert kikísérte az előtérbe és váratlanul felállt az asztaltól a BEGAS AG vezérigazgatója és kiment hozzájuk. Ők hárman néhány szót váltottak, amelynek eredményeképpen az alpolgármester közölte velük az előbb elmondottakat, tehát hogy Szentgotthárd város Önkormányzata, Vas megye és Burgenland felveszi a tárgyalásokat a hulladékégetőművel kapcsolatban és kihangsúlyozta, hogy a helyszín ellen nem fogadnak el semmiféle kompromisszumot, nem szeretnék, hogyha Szentgotthárd 30 km-es körzetében egy ilyen 200.000 tonna kapacitású hulladékégetőmű épülne. Jelzi, hogy a BEGAS tegnapi prezentációján már nem 200.000 tonna hulladék elégetéséről volt szó, hanem 225.000 tonnáról. Több mint 10 %-kal felemelték az elégetendő hulladék mennyiségét. A BEGAS változatlanul azt tartja, hogy a 225.000 tonna szemétnek a 70 %-át vasúton szállítanák a hulladékégetőműhöz, a többit tengelyen. Azonban a prezentációban az is látható volt, hogy a BEGAS számol azzal, hogy a magyar határszakaszon beérkező vasúti szakaszt valamilyen módon alkalmatlanná teszik magyar részről a szállításra. Az ő elképzelésükben az is szerepel, hogy a szemét 100 %-át tengelyen fogják a

hulladékéroműhöz szállítani. Fel szeretnék hívni az érintett osztrák térségek figyelmét, hogy az óriási mennyiségű szemétnak az ideszállítása jelentős környezetterhelést jelent akár Ausztria számára is, úgyhogy semmiképpen nem tesz jót sem Magyarországnak, sem Szlovénia, sem Ausztria idegenforgalmának, ha megépítik a hulladékégetőt. A tegnapi prezentáción Jenersdorfban jelen voltak a Szentgotthárd és környéki civil szervezetek képviselői is. Nagyon fontosnak tartja, hogy a civilek a maguk szabadságfokával minden olyan lépést megtegyenek, ami szükséges. Kéri a civilektől, valamennyi szentgotthárdi és a térségben élő polgártól, hogy a közös cél érdekében a lépéseket előre szükséges egyeztetni, mind az önkormányzati és mind a civil lépéseket. Ezzel kapcsolatban bejelent Szentgotthárd számára kedvező lehetőséget. Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető segítségével május hónap elején Szentgotthárd városába kerül telepítésre egy mobil légszennyezettség mérő állomás, mely véleménye szerint mindannyiuk meglepő mértékű megelégedettségét fogja magával vonni, hiszen az elmúlt években hiányzott egy ilyen berendezés, amely alapján olyan adatok birtokába fognak jutni, melyek alapul szolgálhatnak egy későbbi elemzéshez. Elmondja, hogy egy ehhez hasonló berendezés működik Heiligenkreuzban, ennek adatai azonban az uralkodó szélirányt tekintve nem mértékadóan Szentgotthárd számára. A berendezés telepítése várhatóan május elején megtörténik.

Huszár Gábor:

Kiegészítésként néhány az elmúlt héten történt eseményről beszámol. Múlt hét csütörtökén Szlovéniában találkozott a Szlovén Kajak-kenu Szövetség főtitkárával, aki egyben olimpiai ezüstérmes sportoló is. A Száva folyón megtekintettek egy hasonló szlalom pályát, mint amelyet Szentgotthárdon terveznek építeni. Sokkal nagyobb volumenű és nagyobb beruházás található Szlovéniában, mint amely szlalom pályát a Rába folyóra terveznek. A főtitkár segítségét kérte, illetve a szlovén kajak-kenu sport támogatását. Kérte, hogy az indításhoz adjanak meg mindenféle szakmai segítséget akár szakembereken, akár írott anyagon keresztül, másrészt olyan felszerelést kért, melyet az ő tanulóik, kezdő sportolóik már nem használnak, esetleg le tudnak róla mondani. Mindkettő kéréshez maximális támogatást ígért a főtitkár, legnagyobb öröme egy harmadik támogatásról, illetve segítségről is beszélt a főtitkár, melynek értelmében szívesen vállalnának szakemberképzést teljesen az ő költségükön. Két alkalommal, május végén és júliusban lejönnének Szentgotthárdra egy-egy hosszú hétvégére, csütörtöktől vasárnapig, a testnevelő tanároknak pedig elmondják és elmutogatják a sportág alapfortélyait, a gyerekeknek pedig kedvcsinálónak bemutatót tartanak. A főtitkár vállalta azt, hogy egy angolul vagy szlovénul tudó sportembert, aki nem feltétlenül testnevelő tanár, de fiatalabb korban vagy jelenleg is kapcsolatban állt vagy áll vizes sportágakkal, akkor az ő költségükön Ljubljanában vállalják a kiképzését. Ezúttal is szeretne tájékoztatást adni minden polgár részére, hogy amennyiben valaki ismer ilyen sportolót vagy szakembert, akkor juttassa el hozzá az információt és mondja meg neki, hogy a képviselőt az iskolai telefonszámán bármikor el lehet érni. A szakmai konzultáción kívül említette a főtitkárnak a szentgotthárdi problémát, a Lapincs és a Rába szennyezésével kapcsolatos problémát. Kérte, hogy a legközelebbi nemzetközi konferencián, mely tudomása szerint 3 hét múlva kerül megrendezésre, a főtitkár hívja fel az európai szakemberek figyelmét és tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a sportág és a sportolók is Szentgotthárd mellé álljanak és követeljék, hogy a Rába és Lapincs folyók szennyezését az osztrákok azonnali hatállyal fejezzék be.

Fodor József:

Megköszöni a levelet, melyet a Műszaki irodától kapott a Zsidai patakmederrel kapcsolatban. A bejárásán részt vett ő is. A levélben azt olvasta, hogy 800-850 ezer Ft értékben tudják a patakmedret valamilyen szinten helyreállítani, melynek az összértéke 5-6 millió Ft. Nyilvánvaló mindenki számára, hogy az elmúlt 15-20 évben egy fillért nem költöttek a Zsidai patakmeder felújítására. Véleménye szerint az a tény, hogy a patakmeder ilyen rossz állapotúvá vált, a kezelőnek a bűne és hibája. A bejárás során a Műszaki iroda vezetőjével meggyőződtek arról is, hogy annak a beszakadás veszélye óriási. Azok a vízfolyások, melyek a Szentgotthárdi Önkormányzat működési területéhez tartoznak, de az Őrségi Vízügyi Társulat kezelése alatt állnak, ezeket a pénzeket koncentrálnak, mert a másik vízfolyásokra fordított összeget véleménye szerint egy ilyen koncentrált helyre kellene fordítani, ahol valójában fennáll a baleset és nem elsősorban az életveszély is. Kéri a képviselő-testületet, a Műszaki irodát és a polgármestert is, hogy a 800-850 ezer Ft-tal csak sebhelyeket lehet befoltozni, biztos benne, hogy ezzel az összeggel nem érhető el, amire az hivatott.

Labritz Béla:

Egy éve nagyon határozottan és komolyan kérték a lakosságot, a környezetére úgy ügyeljen, hogy az európai mértékű és szintű legyen. Ezzel szemben Húsvét vasárnap és hétfőn, és hétfőtől számítva 3 napon keresztül a Rába partja szemetes volt. Nem hiszi, hogy a jegyző feladata kell hogy legyen ez ügyben rendet tenni. 3 napon keresztül elnézte az illetékes szakember illetve azok a szakemberek, akiknek tenni kellett volna a Rába szemetességét.. Ezt fotózták több tízen, húszan, ötvenen, természetesen osztrákok. A prezentációk alkalmával, melyeket a falvakban mutat be a BEGAS, előszeretettel hozza elő ezeket a felvételeket. A Szentgotthárd környéki illegális lerakókat fényképezték le az osztrákok és a prezentációkon mutogatják Ausztriában, hogy mit akarnak a magyarok. Ezt is el kellett volna mondani, ugyanis ez történik, mindamelllett egy óriási lekezelő stílusban foglalkoznak a magyarokkal, akik valóban másodrangú állampolgárnak számítanak az osztrákok szemében az Európai Unióban. A 9000 aláírásra annyit válaszolt a BEGAS vezetése, hogy ki foglalkozik 9000 emberrel? A környezetre mindenképpen olyan szinten kell ügyelni, mely szerint nem szabad lehetőséget adni, hogy az osztrákok ilyen felvételeket készítsenek, melyeket természetesen a város ellen felhasználják. A levegőszennyezéssel kapcsolatban 5 vagy 6 éve egy nagyon tisztelt szentgotthárdi polgár küzd egy helyi textilipari vállalat légszennyezése miatt, ez ügyben semmi nem történt. A szentgotthárdi polgár egész családja beteg, asztmásak lettek. Talán kicsit itt is kellene foglalkozni ezekkel a környezetvédelmi ügyekkel. Bugán alpolgármesternek első ténykedése az volt, hogy egy szentgotthárdi egészségügyi intézmény már 5 és 6 évvel ezelőtt is égetett szemetet, jelenleg is ugyanúgy égeti a szemetet. Nagyon vigyázni kellene ezekre a környezetszennyezésekre, nagyon kényesen kellene kezelni. Kéri, hogy kicsit határozottabban és keményebben szükséges fellépni a környezetszennyezések ellen helyi szinten, hiszen 2004. november óta bármilyen jellegű környezetszennyezés nem szabálysértésnek, hanem bűncselekménynek számít. Azt gondolja, addig egyenlőtlen az a küzdelem, amit folytatnak a BEGAS és a környezetszennyezések ellen, amíg a város a saját háza táján nem tesz rendet.

Dr. Hevesi András:

Az április 3-án a Rábfüzesre vezető út mellett talált amatőr műalkotás ügyében szól. Tudomása szerint annak a felirata föld, víz, levegő volt. Nem érti, hogy miért kellene ettől elhatárolódn.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy ott más felirat is volt. Nem szeretné elmondani, de volt ott más szégyenteljes felirat is. Rosszul fogalmazott, a felirat egy részével nagyon nem értettek egyet.

Virányi Balázs:

Labritz képviselő által elmondottakhoz szeretné hozzáfűzni és a tegnapi prezentáción is szóba került „a magyarok így kezelik a környezetvédelmet” című mutatót. Erre felkészülve Woki Zoltán a PRONAS képviselőjében bemutatta azokat a képeket, melyek az osztrák ipari parkban készültek az ott fellelhető hulladék kapcsán. Ez a téma azon a bizonyos prezentáción lezárásra is került.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

87/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 75/2007. számú határozatát módosítja a következők szerint: Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat melléklete szerinti (3 db) „határozati kivonat” megjelölésű dokumentumokat fogadja el mint a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolatfelújításának támogatására kiírt pályázaton való indulás pályázati anyagát, a kivonatokban foglaltakkal egyetért.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2./ Napirendi pont:

A közrend, közbiztonság helyzete Szentgotthárdon.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 2.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.sz.(Eü.biz.)melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy az előterjesztés évente visszatérő alkalommal történik, a jegyző előkészítésében található. Köszönti Dr. Szendrői Barnabást, a Körmendi Rendőrkapitányság kapitányát, Végvári Jánost, Szentgotthárd város Rendőrőrsének parancsnokát, Szabó Gyulát a Határőrség részéről és Somogyi Pétert, a Vas megyei Katasztrófavédelmi Kirendeltség részéről. Az előterjesztésben valamennyi szakhatóság és az itt megjelölt közbiztonsággal foglalkozó szervezetek szakemberei részletes beszámolót nyújtottak be az önkormányzatnak statisztikával, a 2005. és

2006. év összehasonlító elemzésével és az egyes szakágak részletes kifejtésével. Kérdezi a képviselő-testületi ülésen megjelent szakembereket, kívánnak-e kiegészítést tenni a beszámolóhoz, előterjesztéshez?

Huszár Gábor:

A határozati javaslat 2. pontjához hozzáfűzi, hogy az általa vezetett bizottságban hosszan beszélgettek róla és arra az egyöntetű álláspontra jutottak, tudják, hogy a város nehéz anyagi helyzetben van, de mégis a termálfürdőhöz kapcsolódó turizmus közbiztonsága megítélésük szerint egy rendkívül fontos kérdés. Ha az első időszakban olyan cselekmények történnek, amelyek az idejövő turistákat elriasztják és így viszik el a város hírért, akkor a város beláthatatlan károkat tud saját magának okozni. A bizottsága nyomatékosan azt kéri, hogy szükséges megfontolni és felülbírálni azt a határozatot, mely szerint ebben az évben az önkormányzat nem tud a fürdő közbiztonságával foglalkozni. Szükséges megoldást találni, természetesen a bizottság nem azt mondja, hogy az önkormányzatnak mindent szükséges bevállalnia, a termálfürdőnek nyilván saját biztonsági rendszere lesz. A kettőt egyesíteni kellene és létrehozni azt a rendszert, amelyet a szakemberek megfelelőnek tartanak.

Viniczay Tibor:

Személyesen nagyon örül a bizottság ilyen irányú törekvésének, hiszen a bizottságnak egyértelmű célja kell, hogy legyen a biztonsági kamerarendszer kiépítése. Nagyon reméli, hogy a képviselő-testület a következő időszakban talál lehetőséget a finanszírozásra, hogy a programot el lehessen indítani.

Bugán József:

A jelenlévő szakemberektől kérdezi, hogy 2008. január elsejét követően, a Shengeni Egyezmények életbelépését követően várható-e bármilyen irányú változás a közrenddel, közbiztonsággal és a határőrizettel kapcsolatban. Van-e erre jelzés, negatív vagy pozitív példa a shengeni határhoz tartozó dolgozó vagy lévő országoktól?

Dömötör Sándor:

A napirenddel kapcsolatban gratulál a hatóságoknak, a rendőrségnek, határőrségnek, polgárőrségnek az elmúlt évben végzett jó munkájukért és a javuló eredményekért. Véleménye szerint ez önmagában is azt jelenti, hogy biztató lenne a jövőt illetően, azonban néhány olyan, esetleg időnként felmerülő problémára hívja fel a figyelmet, amely Szentgotthárdon több embert irritál és gondot is jelent. A rendőrparancsnok jelezte, hogy a közterületi jelenlét az elkövetkezendő időkben tovább fog csökkenni, ez egy-két esetben problémát jelenthet. Amikor Szentgotthárdon vagy a város környékén zenés estét rendeznek, akkor azt követően a hazafelé vezető útvonal, mely a rendezvény helyétől akár a vasútállomás vagy a buszmegálló is lehet, áldatlan állapotok uralkodnak. Úgy gondolja, a hatóság jelenlétével vagy az útvonal többszöri felügyeletével ezek az áldatlan állapotok megszűnnének. Arra gondol, hogy Rábatótfalutól Szentgotthárdig a közlekedési táblák ki vannak döntve, legutóbb a Rába partján jó néhány szeméttartó illetve annak tartalma a parton végig volt szórva, ezt Labritz képviselő is említette korábban. Ilyen távolságon egy rendezvénytől nyilvánvalóan a rendezvény szervezői illetve a rendezvény alkalmazottjai nem biztos, hogy az utcán is elkísérhetik akár több km hosszan a fiatalokat, akik nem a legmegfelelőbb módon viselkednek. A szeméttartók felrúgása, a közlekedési táblák megrongálása is sok gondot okoz. Pusztán egy rendőrautó vagy

egy járőr jelenléte visszatartó erő lenne. Kéri, hogy ha a közeljövőben ilyen rendezvényekre kerül sor, akkor erre próbáljanak meg odafigyelni.

Szabó Gyula:

Válaszában elmondja, hogy 2008. évben mi fog történni, erről nem tud nyilatkozni, mert még most is bizonytalanság van.

Dr. Szendrődi Barnabás:

Köszönti a képviselő-testületet, a polgármestert és a meghívást megköszöni. Megköszöni a jó együttműködést a képviselő-testülettel és a képviselő-testületi tagokkal is. A kamerarendszerrel kapcsolatosan korábban egyértelmű képviselő-testületi döntés született, a kamerarendszer finanszírozása kérdéses. Részéről egy javaslat elhangzott, abban a formában tudná a megoldást megtalálni és továbbra is az lenne a javaslata, hogy vagy bérleti, vagy lízings formában kellene ezt megoldani és mindenképpen a fürdőből kiindulva szükséges a kamerarendszert kialakítani. Schengennel kapcsolatosan elmondja, hogy jelenleg a jogszabály kidolgozása megtörtént. Az országos médiában is megjelent, hogy nagy valószínűséggel a tavaszi ülészakban erre sor fog kerülni. Különböző bizottságokban kidolgozásra került már mind a közrendvédelmi, mind a bűnügyi területre vonatkozóan az integráció, de hogy erre mikor fog sor kerülni, nem tudja. Nagy valószínűséggel december 31-ig ez megtörténik. Nem tud választ adni, hogy ez milyen strukturális változást okoz, mert ez még egy munkaanyag, mely a főkapitány, Orbán altábornagy előtt sem ismert, nagy valószínűséggel május végéig fogják megismerni, utána lesz publikus és azután indul el a konkrét átszervezés. Olyan kritériumok vannak, melyek szerint 2008. évben megrendezésre kerül az osztrák-svájci közös rendezésű labdarúgó EB, ami plusz feladatokat fog róni erre a határszakaszra. A kööttségeket mindenképpen szükséges teljesíteni. Szakmailag felkészültek, azonban maga a struktúra nem ismert és nem ismert az sem, hogy a konkrét végrehajtás mikor indul el, de december 31-ig nagy valószínűséggel végrehajtásra kerül.

Megemlíti, hogy a személyi és gazdasági problémáik feszítő problémák, de megpróbálják ezeket megoldani. Véleménye szerint és a statisztikákból is látszik, az elmúlt év ősze nagyon jól sikerült. Az egyenruhás állomány igénybevétele jelentős terheket rótt Szentgotthárd őr állományára is. A jövőre nézve fel kell arra készülniük és fel is készültek rá, hogy lesznek létszámproblémáik, de ez ügyben már intézkedés történt és egy intézkedési terv kerül kidolgozásra, hogy az eddig megszokott közterületi jelenléteket biztosítani tudják Szentgotthárdon és környékén. Ez a belső problémájuk, melyet nem fog megérezni sem a város, sem pedig a környező települések. A kulturális és egyéb rendezvényekkel kapcsolatban elmondja, hogy vannak bejelentési kötelezettség alá eső és bejelentési kötelezettség alá nem eső rendezvények. A kulturális jellegű rendezvények ha közterületen kerülnek megrendezésre, olyan volumenű a megjelenés, pl. nézők, szurkolók, akkor mindenképpen szükséges és indokolt a bejelentés, melyet a rendezőktől kérnek is. Ez esetben a rendezvényen a rendfenntartás a rendezők kötelezettsége, a közterületen pedig a rendőrség feladata, melyet mindig biztosítani fognak. Az olyan jellegű rendezvényen pedig, melyet Dömötör képviselő említett, a rendet nagyon nehéz biztosítani. Disco, vagy buli után ha érkezik bejelentés, akkor a rendőrség mindenképpen reagál rá. Azonban a folyamatos jelenléte a közterületen nagyon nehezen biztosítják. A kamerarendszer kiépülése után jelentős lesz a közterületi szabálysértéseknek, bűncselekményeknek a visszaesése, melyet garantálni tud.

Egyelőre a rendőrség feszített létszám és költségvetési helyzete ezt teszi lehetővé, de a jó közrendet és az eddigi közbiztonságot ezután is biztosítani fogják Szentgotthárdon és környékén.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a Schengeni Egyezmény életbelépését követően Szentgotthárd a határok megszűnésével is egy hármasszögű határ, három nemzetiség által lakott terület térségi központja kíván lenni, ez pedig azt jelenti, hogy a közbiztonsággal továbbra is szükséges kiemelten foglalkozni. Szeretné, hogy mind a rendőrségnek, mind a határőrségnek lenne itt kiemelt bázisa. Szentgotthárd Város Önkormányzatának négy éves társadalmi-gazdasági programjában van egy olyan cél, mellyel kitűzésre kerül egy térségi riasztó reagáló ügyeleti diszpécser központ felállítása, ahol a mentők, a rendőrség, a polgárvédelem, a határőrség, a tűzoltóság esetlegesen egy helyről tudna riasztani, irányítani, akár költségcsökkentést is elérve az egyes szakterületen, de mindenképpen a biztonságot növelve a térségben élő polgárok számára. Megköszöni a szakértők munkáját, a részvételét és további jó egészséget kíván nekik.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

88/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Közrend, közbiztonság helyzete Szentgotthárdon című előterjesztést elfogadja.

Határidő: a kihirdetésre azonnal
Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete felkéri a Városi Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottságot, hogy tekintse át a megépült St.Gotthard Spa & Wellness fürdőhöz kapcsolódó turizmus közbiztonsági vonatkozásait, készítsen cselekvési tervet a megoldandó feladatokra.

Határidő: 2007. júniusi képviselőtestületi ülés
Felelős: Városi Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság elnöke

Szendrődi Barnabás kapitányságvezető, rendőr alezredes, Végvári János rendőr alezredes, őrsparancsnok, a Határőrség részéről Szabó Gyula és Somogyi Péter katasztrófavédelmi kirendeltségvezető 14,47 órakor távoztak az ülésről.

3./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának négy éves társadalmi-gazdasági programja.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.sz.(Eü.biz.), 4.sz.(Pü.biz.) és
5.sz.(Okt.biz.) melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a programot egy hónappal később tudta előterjeszteni betegsége miatt, ezzel az előírásokat megsértett, de nagyobb bajt talán nem okozott. A helyi önkormányzatokról szóló törvény át nem ruházható hatáskörként határozza meg a képviselő-testületnek, hogy a polgármester által készített, a politikai ciklusnak megfelelő gazdasági-társadalmi programot készíttesse el, vitassa meg és fogadja el, hiszen ez a program az önkormányzat részére helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, amelyeket egy közösség a központi lehetőségekkel összhangban meg tud valósítani. A kistérségi területfejlesztési igények az önkormányzat által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását és továbbfejlesztését szolgálja. A 2002-2006. politikai ciklusban elkészült gazdasági programnak mintegy a folytatásaként készítette el ezt az anyagot. Több olyan megállapítás szerepel benne, amely a 2002-2006. gazdasági programban sikertelen feladatokat tartalmazott. Őszintén be kell vallani, hogy a legfontosabb célkitűzéseket nem tudták megvalósítani, a megfelelő mértékű munkahelyteremtést, kiemelt feladat a következő időszakban is, hogy a mostani 10,5-11 %-os munkanélküliséget az elfogadható 6-7 %-os nagyságra szükséges csökkenteni újabb munkahelyeket teremtve. A gazdaságfejlesztésen belül új irányokat határoztak meg, az iparfejlesztés mellett az idegenforgalom-fejlesztés útjára léptek, ezzel kapcsolatban további terveik vannak. Nagyon fontos az utóbbi időszakban és a következő időkben a Magyar Alkotmányban és az EU-s alapokmányokban az állampolgároknak az egészséges környezethez való joga, az itt élőknek, a térségben és szomszédos kistérségben élőknek ezen joga elérése érdekében is szükséges ezt a programot meghatározni. A program a képviselő-testület jóváhagyó döntését követően holnap felkerül Szentgotthárd város hivatalos honlapjára és részletesen olvasható, viszont egy pár gondolattal szeretne kiemelni pár témakört. A programot 3 részre bontotta, hiszen a társadalom mindennapi életével foglalkozó területeket határozott meg, illetve próbálta ennek a célkitűzéseit, fejlesztéseit megfogalmazni. Az ipar- és gazdaság fejlesztése teljesen egyértelmű terület. Az előző 4 évben megkezdett célok továbbberősítése Szentgotthárdnak egy térségi központtá való településfejlesztésének az elemei. Ezeket az elemeket tartalmazza az előterjesztés. Fontos alapeleme Szentgotthárd lakosai tudásszintjének a folyamatos szinten tartása és emelése, ezen belül a képzettség és tudásszint fejlesztése, a munkaerő fejlesztés, a szociális háló felülvizsgálata, az egészségügyi ellátórendszer felülvizsgálata és fejlesztésigénye, valamint az egészség alappillére, a sport területének vizsgálatára is sor került. Ezekben a területeken próbálta meg célként kitűzni, azon elgondolást, hogy a Gondozási Központ folyamatos, évek óta visszatérő problémáinak megoldása tekintetében szükséges kidolgozni a piaci alapú nyugdíjas ház és az állami normatívákkal rendelkező Idősek Napközi Otthonának az egy, korszerű épületben való elhelyezését

Az egészségügy területén a házi orvosok rendkívül nehéz infrastrukturális körülmények között dolgoznak, itt a központi szabályzók sem támogatják teljes mértékben azt a célkitűzést, hogy ez a terület finanszírozható legyen, ez a rendszer nem tökéletes. A gyermekgyógyászati területeken is hiányosságok tapasztalhatók, kötelességnek tartja ezeken a területeken a feladatokat megoldani. Tudomásul veszi a demokratikus döntést, hogy a képviselő-testület nem fogadta el azt az irányt, de azt gondolja, hogy a továbbiakban is egyeztetni kell a járóbeteg-ellátás normatívájának a megváltoztatása miatt a szakorvosi rendelőkben dolgozó szakemberekkel, hogy hogyan lehetne ezt a szolgáltatást piaci alapokra helyezni, csökkentve ezzel a közel 50 millió Ft-os önkormányzati részvételt. Hangsúlyozza, hogy ezt a szakmában dolgozókkal együtt, közösen szükséges végiggondolni, hogy lehetne az

önkormányzat részére költségcsökkentést elérni. A sportot nagyon fontos területnek tartja, meggyőződése, hogy a szentgotthárdi ifjúsági központ és sportakadémia kialakítása megoldást nyújthat a gyermekek sportra való nevelésére, hiszen a sportot gyermekkorban megszerettetni, felnőttkorban használni fontos, mert a szellemi és fizikai munkavégzést rendkívül aktívvá tudja tenni a mozgás és az új értékteremtést egyaránt. A tudás és kultúra társadalmával foglalkozott a programban, a következő napirendi pontokban többször szó esik az idegenforgalom-szervezési, kulturális rendezvényszervezést illetően a Pannon Kapu Kulturális Egyesületről. Véleménye szerint egy jól sikerült átalakítást követően kiváló vezetéssel és jó szakemberekkel dolgozik az Egyesület, most már hisznek a meghatározott irányban és működik is. Többek között kistérségi irányban próbálkoznak ezt fejleszteni, a kultúrát az idegenforgalom szervezéssel összekötni. A következő feladat, hogy a térségi kulturális és idegenforgalom szervezés felállított szervezeti rendszerét a 37 önkormányzattal kiegészíteni szükséges Szlovénia és Ausztria felé is, így megteremtve Szentgotthárd térségi, kulturális és idegenforgalmi központi lehetőségét. Városüzemeltetésben az elmúlt időszakban komoly intézmény átalakítási folyamatok végrehajtására került sor, további fejlesztések szükségesek kiemelten, hogy egy térségi központnak szüksége van sokkal jobb, költséghatékonyabb vagyongazdálkodásra, a Közszolgáltató Vállalat további fejlesztésén, átalakításán kell gondolkodni, hogy az önkormányzat vagyონát, vagyongazdálkodását valóban a megfelelő közgazdasági szempontok alapján lehessen folytatni. A városüzemeltetéssel kapcsolatos az önkormányzati feladatellátás és az adópolitika is. Sajnálattal állapítja meg, hogy az elmúlt években a magas adóbevételi képesség miatt és az alacsony lélekszám miatt komoly elvonásokat kellett a városnak elszenvednie. A következő időszakban a kiemelt adózóknál meg kell szüntetni a megállapodásoknak megfelelően a kiemelt adótámogatási lehetőséget, az újonnan központilag is bevezetésre kerülő ingatlanadó a remények szerint további finanszírozási lehetőségeket fognak biztosítani az önkormányzatnak. Sikeres volt a kistérségi intézményrendszerbe történő átalakítás, 100 millió Ft-os nagyságrendet jelent a város számára ennek a költségtehernek a csökkenése. Ezen a területen is további kistérségi feladatát-szervezésekről érdemes elgondolkodni. Az ipar- és gazdaság fejlesztésnél kiemelt feladat a munkahely teremtés. A munkahelyteremtésnek az egyik legfontosabb területe a termelés alapfeltételeit biztosítandó területeknek a birtoklása. Véleménye szerint teljes mértékben beigazolódott az a rossz előkészítés, mely szerint az ipari park tulajdonviszonyai kedvezőtlenül alakultak, meg kell változtatni, el kell érni, hogy 100 %-os önkormányzati tulajdonban legyenek iparterületek, nem vált be az 1 Ft-os ipari parki területekkel kapcsolatos koncepció, de bebizonyosodott, hogy az önkormányzat ezen a területen nem tud újat mutatni, viszont egy olyan kutatás-fejlesztési központ kialakításában indult el az önkormányzat, amely a General Motors, a Zalaegerszegi Önkormányzat és a Győri Pólus Központ, az Autópolice Centrum és a Budapesti Műszaki Egyetemmel közösen a gépiparban, az autóiparban, a motorgyártásban ausztriai partnerekkel lehet beszállítói bázisok kiszélesítésén gondolkodni és a gazdaságfejlesztésen belül az idegenforgalom-fejlesztésben is fontos munkahely teremtési lehetőségek vannak. A közlekedésfejlesztés területén a GYSEV-től a várható vasútállomás fejlesztéssel párhuzamosan szóban ígéretet kaptak, hogy partnerek benne, konkrétan meg lehet valósítani a kistérségi közlekedési végpont centralizálását azzal, hogy az autóbusz állomást is oda tudják költöztetni egy helyre. Nagyon fontos területnek tartja a környezetvédelmet, a víz, levegő és a Föld tisztaságának a megmentése kiemelt

önkormányzati terület kell, hogy legyen. A településfejlesztésben a tervezés, esztétika, az ingatlanfejlesztés, a közterületek és az építési telkek kialakításával kapcsolatos területeket boncolgatta az idegenforgalom-fejlesztésben, a termálfürdő kiemelt szempont lesz, előbb-utóbb megnyílik, meggyőződése szerint jól fog működni, sok száz vendéget várnak, viszont ezek a vendégek a határtól Szentgotthárdot elérve sok borzasztó esztétikai látvánnyal találkoznak. Dísznövények, cserjék, magas növésű fák ültetésével, a magántulajdoni ingatlanok rendbetételének kötelezésével el kell érni az esztétikai fejlesztést. A belvárosban az önkormányzati és a magántulajdonú, közös tulajdonú homlokzatok felújítását szükséges megvalósítani, építési telkek kialakítását, infrastruktúrával történő ellátását is kezdeményezni kell a továbbiakban is. A földrajzi fekvésből adódó előny és külön kiemelt pontként szerepel a programban a kistérségi intézményszervezés, a kistérségi munkacsoport feladataival foglalkozott. Érdemes elgondolkodni a folyamatos központi normatíva minél jobb hasznosítása érdekében a folyamatos szervezeti átalakításoknak a szükségességére. Az oktatásnál kiemelten foglalkozott a véleménye szerint jól alakult átszervezéssel a Szentgotthárdi Oktatási Intézményen belül, most már a kollégák is hisznek az irányban, kiválóan végzik az előkészítő feladatokat, a SZOI igazgatójával a polgármester kérésére a két tannyelvű oktatás lehetőségének a kidolgozását kezdték el, a két tannyelvű képzés lehetőségét megyei szinten is speciális, egyedi képzéseket szeretnének elérni. A 2008. tanévtől a szentgotthárdi Vörösmarty Gimnáziumban két tannyelvű képzés bevezetését szeretnék elérni, amely nyelvvizsga bázisként működik, ez is alapot ad arra, hogy elérjék, valamennyi szakközépiskolában tanuló gyermek legalább két idegen nyelvet beszéljen és legalább egy középfokú nyelvvizsgával rendelkezzen, amint elvégezte a szakközépiskolát. Az idegenforgalom-fejlesztésnél egyértelmű a természeti adottságok figyelembe vétele, a Pannon Kapu Kulturális Egyesületnek a fontossága a térségi, kistérségi idegenforgalom fejlesztés területén, a Magyar Barokk Út a kultúra és idegenforgalom összefüggéseivel egyedi lehetőségeket jelenthet a városnak, a Gyógy- és Wellnes turizmus területén a konferenciaturizmust szeretné mindenképpen a városban meghonosítani, valamint a rendezvényszervezés, melyet az előző négy éves programban megfogalmazódott, véleménye szerint sikerült évente visszatérő 2-3 nagy rendezvénnyel beilleszkedni abba a folyamatba, melyet szeretne elérni az őrségi kistérséggel, mely szerint egy magyar és egy közép-európai marketing program kerüljön kidolgozásra, amely Tartalmas hétvégék az Őrségben a Hármashatáron címmel a 37 településnek valóban egy komoly idegenforgalmi és rendezvényszervezési marketinget adhat. A bizottságok a társadalmi, gazdasági programot megtárgyalták, valamennyi bizottság elfogadásra javasolta, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság kiegészítést fűzött hozzá. Megkéri a bizottságok elnökeit, hogy bizottságaik véleményét ismertessék.

Bauer László:

Bedics Sándor, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági elnök távollétében ismerteti a bizottsági véleményeket. A bizottság a társadalmi, gazdasági programot megtárgyalta és néhány apró kiegészítést tett. A bizottságban az a vélemény alakult ki, mely szerint Szentgotthárd jellegéhez, karakteréhez a szlovén és német nemzetiségi kultúra, nyelv és kultúra ápolása egy kiemelten fontos terület, a bizottság szeretné, ha a társadalmi, gazdasági programban ez hangsúlyosabban megjelenne. Az idegen nyelv oktatása és a kultúra is hangsúlyosan szerepel, a nemzetiségi kultúra komplexebb megjelenítése szükséges lehet. Az idegenforgalmi fejlesztések kapcsán a Pannon Kapu Kulturális Egyesület hangsúlyos

szerepeltetését jónak találja a bizottság, azonban szükségesnek tartja, hogy a komplex város- és térségi idegenforgalom és turizmus-szervezési munkájába a megfelelő szintű szakemberek további bevonása is szükséges lehet. Az egyéni képviselői-indítványa értelmében az iparfejlesztéssel kapcsolatos résznél polgármester elmondta, hogy az ipari park különböző fejlesztéseinek milyen irányát képzele el, magában a programban is szerepel, hogy egy új programot kell kidolgozni. Szükségesnek és jónak tartaná, hogyha ennek a programnak a részeként változatlanul az osztrák tulajdonosársakkal, partnerekkel való közös és konszenzuson alapuló fejlesztési program is elfogadásra kerülne, itt nem a BEGAS-szal való együttműködésre gondol. Azért szükséges a konszenzuson alapuló program elfogadása, mert ha nincs ez a program, a jövőben akár gumifeldolgozó üzem is megjelenhet az osztrák oldalon, amely az önkormányzat részéről ugyanolyan elfogadhatatlan és egy folyamatos küzdelem alakul ki az amúgy annak idején nagy vívmányként elindított kezdeményezésre. Szükségesnek tartja, hogy az új programba meg kell teremteni az osztrák partnerekkel a konszenzusos ipari park fejlesztési-programot is.

Bugán József:

Szentgotthárd társadalmi, gazdasági programját kerek, egész, logikailag jól felépített dolgozatnak tartja, ezért nem kiegészítést kíván hozzáfűzni, hanem felhívja a képviselő-testület és a televíziónézők figyelmét arra, hogy a programban kiemelt szerepet kapott a környezetvédelem, mely a bevezető szakaszban hangsúlyosan megjelent, hiszen az érintetlen környezeti értékekre, szennyezésmentes folyókra szeretné a város a gazdaságfejlesztést és az idegenforgalmat építeni, ezért a gazdasági programban hangsúlyosan megjelent a környezetvédelem. Előzetesen a jegyzővel egyeztetett arról, hogy szeretnék annak az előkészítését megkezdeni, hogy a Szentgotthárdi Polgármesteri Hivatal szervezetében hangsúlyosabbá szeretnék tenni a környezetvédelmet, annak előkészítését szeretnék a közeljövőben megkezdeni, melyről a jegyzővel az előzetes tárgyalások elkezdődtek.

Virányi Balázs:

Többször átolvasva az anyagot elmondja, hogy az általánosan megfogalmazható gondolkodásmódnak és elvárásoknak tökéletesen megfelelő a program. Gondolatébresztőként hozzáfűzi, hogy Európa nagyon sok országa elindult egy más fajta gondolkodásmód irányába is, a fenntarthatósági elvű gondolkodás irányába. A bizottsági ülésen azért nem próbálkozott ezzel, mert az anyag nagyon nagy terjedelmű és ennyi idő alatt lehetetlenség lett volna ilyen jellegű gondolatokat beleszőni. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy próbálkozzon meg az újszerű gondolkodásmód alapjait megismerni és a következő időszakban ezt magáévá téve esetleg beépíteni a városüzemeltető, működtető gondolkodásmódba. Nagyon sok előnyös olyan részlet tárulhat fel ezen gondolkodásmód által, ami minden téren előbbre viheti azokat az elvárásokat és megfogalmazott gondolatokat, ami egyébként általa is elfogadható módon szerepelnek a programban.

Pochán Miklós:

A társadalmi, gazdasági programról az álláspontja az, hogyha a programot meg tudja az önkormányzat valósítani, akkor tiszta lelkiismerettel nézhetnek a választópolgárok szemébe. Ha a program 80 %-át meg tudják valósítani, akkor a képviselő-testület rendkívül jó munkát végez a következő négy évben. Minden gondolatával és minden pontjával egyetért. A kiegészítő javaslatban szereplő, Pénzügyi és Városfejlesztési

Bizottság által megfogalmazott kiegészítéssel is egyetért. Részt vett a polgármesterek és jegyzők országos konferenciáján. A fórumon hangsúlyozottan és kiemelten elhangzott, hogy a következő hét évnek a fejlesztései, beruházási programjai, melyeket az önkormányzatoknak meg kell valósítani, ezek mind olyan értékteremtő beruházások lehetnek illetve azok nyernek pályázatot, amelyek a fenntartható beruházásokat és a fenntartható értékteremtő fejlesztéseket valósítják meg, melyben a társadalmi, gazdasági program nagyon jó alapot ad. Minden olyan elképzelés, minden olyan választási programban szereplő gondolattal foglalkozik a program, mely véleménye szerint fontos a város életében és meghatározza a város következő időszakának a jövőjét. A következő időszakban a fejlesztésekre felkészülve felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy kifejezetten olyan pályázatokat szükséges előkészíteni, amelyek ezt a fejlődési folyamatot tükrözik, amely ebben a gazdasági programban szerepel. Már most szükséges gondolkodni ezen, hiszen a konferencián is erőteljesen kiérződött az, hogy feltétlenül szükséges a magántőke bevonása az önerő biztosításhoz az önkormányzatok részéről. Azt a szempontot, amelyet itt a korábbiakban már a képviselő-testület hosszú évek vívódásai után elkezdett: az intézmények racionalizálása, fejlesztése, összevonása, fenntartása, a kistérség kialakítása, kistérségi fenntartási intézmények, véleménye szerint jó úton járnak, ezt az utat kell követni, mert ezekkel a megoldásokkal tudják a leghatékonyabban kihasználni a forrásokat és a lehetőségeket.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva az egyéni képviselői indítványt, mely szerint: külön kerüljön beemelésre az iparfejlesztés területén a munkahelyteremtés és az ipari park további fejlesztése tekintetében, hogy az osztrák társtulajdonosokkal egy közös közép-hosszútávú fejlesztési program kidolgozására kerüljön sor, Szentgotthárd Város Önkormányzatának négy éves társadalmi-gazdasági programját a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság által tett 3 kiegészítéssel egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

89/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város Önkormányzatának Társadalmi, gazdasági programja 2007-2010. című előterjesztést a jelen határozat mellékletét képező dokumentumban foglaltak szerint elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy

- külön kerüljön beemelésre az iparfejlesztés területén a munkahelyteremtés és az ipari park további fejlesztése tekintetében, hogy az osztrák társtulajdonosokkal egy közös közép-hosszútávú fejlesztési program kidolgozására kerüljön sor,
- szükséges belefoglalni a kétnyelvű oktatást,
- mivel nem indult sporttagozat, szükséges lenne megemlíteni a testnevelés órákat, vagy a sportegyesületekkel szorosabb együttműködést folytatni, esetleg néhány sportegyesületet kiemelten támogatni,
- a Pannon Kapu Kulturális Egyesületnek megfelelő szakembereket kell bevonni az idegenforgalom és a turizmus-szervezési munkákba.

Felelős: a kihirdetésért Viniczay Tibor polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont:

Beszámoló az idegenforgalmi koncepció megvalósulásáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5.sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A 185/2005. számú képviselő-testületi határozattal fogadta el a képviselő-testület az idegenforgalom-fejlesztés operatív programját és a 125/2005. számú határozattal pedig az idegenforgalmi koncepciót, amelynek mentén kezdték meg az idegenforgalom szervezeti háttérének kiépítését, a jogviszonyrendszernek a megvalósítását, az idegenforgalmi marketing és a szolgáltatás különböző intézkedéscsoportjainak az előkészítését. Az előterjesztés ezeken a hiánymutatásokon alapuló feladattervek mellett elvégzett munkáról ad számot, kiemelten foglalkozva a térségi, kistérségi idegenforgalom-szervezési feladatokat, annak szervezeti átalakítását, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület munkáját, annak a leírását. Az előterjesztés foglalkozik a Chiron programmal, az Idegenforgalmi Információs Központ felállításával, a Gotthárd-Therm Kft. és a termálfürdővel való közös együttműködéssel, az őriszentpéteri kistérséggel, a Naturpark Kht-vel, a Nemzeti Parkkal történt megállapodásokkal és szól a tervezett együttműködésekről. A Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság Dömötör Tamás képviselő delegálását javasolta az idegenforgalmi desztinációs menedzsmentbe.

A képviselő-testület a határozatot egyhangúlag elfogadva azzal a kiegészítéssel, hogy a szervezetbe Szentgotthárd Város Önkormányzata részéről Dömötör Tamás képviselőt delegálja, az alábbi határozatot hozza:

90/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Szentgotthárd Város Idegenforgalmi Koncepciójáról és Stratégiai Programjára épülő Idegenforgalom-fejlesztési Operatív Program és Idegenforgalmi Intézkedési Terv 2005-2006 megvalósulásáról készült beszámolót elfogadja.
- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a Szentgotthárd Város Idegenforgalmi Koncepciójára és Stratégiai Programja dokumentum, továbbá a Szentgotthárd Város Önkormányzatának Négy éves társadalmi – gazdasági programja alapján készítsen olyan intézkedési tervet, mely rövid távon legfeljebb 2008. végéig határozza meg az idegenforgalom területén elvégzendő feladatokat.
- 3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, egyetért azzal, hogy a turisztikai ágazatban érintettekkel közösen idegenforgalmi desztinációs menedzsment jöjjön létre az idegenforgalmi feladatok ellátásért felelős Pannon Kapu Kulturális Egyesület irányításával. A szervezetbe Szentgotthárd Város Önkormányzata részéről Dömötör Tamás képviselőt delegálja.

Határidő: 1., 3. pontnál: azonnal

2. pontnál: a 2007. júniusi ülés

Felelős: 1., 3. pontért: Viniczay Tibor polgármester

2. pontért: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Viniczay Tibor:

Tisztelettel köszönti Dömötör Tamás képviselőt, aki 15,14 órakor érkezett a képviselő-testületi ülésre.

5. Napirendi pont:

A közművelődési koncepció felülvizsgálata. A Pannon Kapu Kulturális Egyesület beszámolója az általa végzett tevékenységéről. Az egyesületi formában történő működtetés hatékonyságának vizsgálata. Beszámoló a városrészi klubok új rendszerű működtetésének tapasztalatairól.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5.sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a közművelődés területén történt átszervezések, azok hatásainak elemzése az előterjesztés témája, valamint a közművelődési koncepcióban megfogalmazott kötelezettségeket, azok teljesítését elemzi, foglalkozik az előterjesztés a városrészi klubok sajátos helyzetével, valamint a Pannon Kapu Kulturális Egyesület részletes beszámolója található az előterjesztés után, mely az Egyesület működését vázolja fel. Egyéni véleményként elmondja, hogy a kezdeti ellenvetésekkel szemben egy sikeres átszervezés az Egyesület átszervezése, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület kiválóan végzi a munkáját, a feladattervben is olyan ötletek találhatók, amelyek szokatlannak tűnnek Szentgotthárd életében, hiszen új ötletek, rendezvények, programok jöttek létre és a haladás jó irányban folyik. Elmondja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Idegenforgalmi, Kulturális és Sport Bizottság tárgyalta a napirendet, mindkét bizottság kiegészítést fűzött hozzá. Felkéri a bizottságok elnökeit a kiegészítések ismertetésére.

Bauer László:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság technikai jellegű kiegészítést tett a határozati javaslat 3. pontjához, amely a városrészi klubok működtetésével foglalkozik. A bizottság a Rábatótfalui Városrészi Klub esetén a Rábatótfalui Városrészi Önkormányzattal javasolja a szerződés megkötését. Ugyanehhez a ponthoz egy technikai jellegű módosító javaslata van, azóta érkezett egy olyan információ, hogy a rábafüzesi Rábafüzesért Egyesület a legutóbbi, azóta megtartott közgyűlésén nem vállalta el a klub működtetését, úgy kéri módosítani a határozati javaslat 3. pontját, hogy a Rábafüzesi Klub esetén a Rábafüzesi Települési Önkormányzat vállalja a klub működtetését.

Huszár Gábor:

Ismerteti az Oktatási, Idegenforgalmi, Kulturális és Sport Bizottság javaslatát, melynek értelmében a határozati javaslat 1. pontjában szerepeljen a Művelődési ház kerthelyiségének a rendbetétele a Pannon Kapu Kulturális Egyesület műsorszervezése érdekében, valamint egy mobil rendezvénysátor biztosítása, mely a bizottság megítélése szerint bevételi lehetőséget is biztosítana az Egyesület részére, a bizottság a határozati javaslat 2.) és 3.) pontját pedig egyhangúlag elfogadásra javasolja. Egyéni képviselői indítvánnyal él, mely szerint a városrészi klubok működését, működtetését ismerve az fogalmazódik meg benne és talán több

képviselőtársában is, hogy a klubok mellé kellene egy gazda. Teljes mértékben egyetért a jegyzővel és a polgármesterrel, hogy ezek a klubok akkor működnek jól, ha az ott élő kis közösség teljesen magáénak érzi és működteti. Mégis azt gondolja, hogy az alapfeladat, ami a nyitással, zárással, takarítással fűnyírással és egyéb apró tevékenységgel függ össze, azt mégiscsak a városnak kellene finanszírozni. Egy minimális, 10-15 ezer Ft-os összeggel egy gondnoki rendszert vagy gondnokot kellene alkalmazni, ennek a költségeit a városnak állnia kell. Ezen felül minden egyéb kötelezettség, rendezvényszervezés, pedig a kis közösségre és a városrészi egyesületekre hárulna. Csak egy félállású vagy negyedállású gondnokra gondol.

Viniczay Tibor:

Kérdezi, hogy a képviselői javaslat jelent-e intézményi költségvetésbeli változást? Ha jelent, ennek az átcsoportosításával kapcsolatban lehet-e most és így dönteni? Azt gondolja, hogy Huszár képviselő a javaslatát a következő bizottsági ülésre szükséges megnézni, hogyan lehetne a hivatal segítségével megoldani és utána vissza lehet térni a témára.

Jakabné Palkó Edina:

A képviselői javaslat jelent intézményi költségvetésbeli változást

Huszár Gábor:

Kéri a képviselőtársak segítségét, akik ismerik a helyzetet, legyenek a segítségére, hogy az ötlet jó-e egyáltalán. Fodor, Bauer, Virányi és Kissné Köles Erika képviselők biztosan naprakészen tudnak a városrészi klubokról beszélni.

Dr. Hevesi András:

Csatlakozik Huszár képviselő ötletéhez. A jelenlegi formában egyértelmű, hogy a városrészi klubok nem működőképesek. Nyilván van a városrészi klubok működésének költségvonzata, de ha az épületek állapota leromlik, annak is lesz költségvonzata. Korábban a rendezvénysátor kapcsán viszonylag nagy összeg kerekedett ki és az a vélemény alakult ki, hogy nem rentábilis.

Fodor József:

Nagyon sokszor megfogalmazta nemcsak a kultúrházakra, hanem a településrészekre is, hogy egy-egy területet a falugondnoknak szükséges ellátni, amelybe belefoglalható a közterületek fenntartása, a klubok rendben tartása stb. A próbálkozása eddig sikertelen volt és szélmalomharcnak érezte azt. Hiszi és meggyőződése, hogy sokkal jobb lenne, ha egy kézben működnének a városrészi klubok, ahogyan azt Huszár képviselő felvázolta. Neki, mint zsidai helyi képviselőnek kötelessége a sportkör és a kultúrház működtetését biztosítani, mely számára nem kis munka akkor, amikor egyre nehezebb az embereket társadalmi közösségi munkára befogni, egyre nehezebb megszervezni sok mindent, mert a jelenlegi pénzügyi helyzetben amit az önkormányzat anyagilag biztosítani tud, az nagyon kevés. Sajnos csak arra lehet támaszkodni, hogy a középkorúak vagy az idős kor felé haladók szívében a közösségi élet ott dobog és amit a múltban megépítettek, létrehozta, nem szeretnék, ha veszendőbe menne, a lelket ez tartja bennük. Szükségesnek tartja a klubokkal kapcsolatban a változtatást, mert ha továbbra is így működnek a klubok, hogy egy emberre, vagy kisebb közösségre hárul a sok feladat, akkor az elhalás útjára fognak kerülni a városrészi klubok.

Viniczay Tibor:

Tisztelettel köszönti dr. Reisinger Richárd képviselőt, aki 15,23 órakor érkezett a képviselő-testületi ülésre.

Kissné Köles Erika:

Az elmúlt képviselő-testületi ülés végén egy fél mondat erejéig szóba kerültek a városrészi klubok. Akkor említette, hogy az anomáliák megszüntetésével lehetne ezeknek a működését biztonságosan valakinek a kezébe helyezni. Erre a jegyző válaszolta, hogy valóban szükséges lenne tárgyalni erről, azonban erre már nincs idő. Véleménye szerint nem valószínű, hogy ez az a fórum, ahol ki kellene tárgyalni azt, hogy milyen megoldásokat lehetne találni. Feltétlenül fontosnak tartja, amit Huszár képviselő is elmondott, hogy legyen egy megbízottja a városrészi kluboknak, továbbá valamilyen módon szükséges egységesíteni ezeknek a takarítási rendjét. Rábatótfaluban egy érdekes anomália alakult ki, attól kezdve, hogy a művelődési ház és a színház megszűnt és ebből következően a városrészi klubok helyzete is gyökeresen megváltozott, az orvosi rendelőt, a klubkönyvtárat és a művelődési házat is más takarítja. Amíg a szlovén kisebbségi önkormányzat kezelte a rábatótfalui házat, abban a szerencsés helyzetben voltak, hogy az önálló költségvetésük terhére meg tudták oldani pl. a takarítást. Azt ne várja senki, hogy a 640 ezer Ft kisebbségi önkormányzatnak juttatott pénzből mosdókagylót vagy termosztátot cseréljenek a központi fűtésen stb. Feltétlenül fontosnak tartja, hogy az illetékesek folytassanak megbeszélést, mert a művelődési házakat a településrészekben, városrészekben korábban is egy központi finanszírozásból tartották fenn, amely most olyan rendezetlennek tűnik.

Viniczay Tibor:

Véleménye szerint a városrészi klubok helyzetét ne akarják a Pannon Kapu Kulturális Egyesületre hárítani, hogy nem tud az önkormányzat mellé finanszírozást adni. Valóban régen is központilag voltak a városrészi klubok finanszírozva, de meggyőződése, hogy ez a költségvetés elfogadását követően plusz anyagi kiadásokat jelentő átszervezés lehet. A képviselő-testület elfogadta a gazdasági-társadalmi programot, melyben megfogalmazódott, hogy a következő időszakban a városrészen egy olyan helyzetet kell létrehozni, hogy a városrész az adott keretből döntse el, hogy mire költ, sportra, kultúrára, városrészi napra, közterület fenntartásra stb. Ebből a keretből jut lehetőség, úgy tudja, hogy 70-80 ezer Ft-os nagyságrendet a városrészek most is kapnak erre a területre. Azt gondolja, hogy ha a városrészekben nincs meg az a közösségi erő, amely az infrastruktúra fenntartását olyan szempontból nem fejleszti amely a fenntartását jelenti, akkor ott egy önkormányzat nem tud mit tenni. Ezt egy közösségi civil összetartó erőnek kell szabályozni.

Virányi Balázs:

A helyi közösségeknek kellene gondolkodásmódot váltani ezen a téren. Amennyiben a közösség úgy érzi, hogy szüksége van a közösségi szintésre, akkor használja, de ne csak a hasznaiban, hanem a terheiben is kívánjon osztozni. Véleménye szerint ezen a szinten közösségi formában működőképes. A karbantartás a tudomása szerint a Közszolgáltató Vállalat feladata, a problémát a Vállalat felé jelezni szükséges és a karbantartási keret terhére cseréli a termosztátot, mosdókagylót, vagy amit szükséges. Fontosnak tartja elmondani és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is megfogalmazódott a javaslat, itt közel 2 millió Ft-os éves összegre volna szükség a bizottság ülésén elhangzott javaslat szerint, mely a

jelenlegi költségvetési helyzetben véleménye szerint nem nagyon támogatható, nem fognak tudni forrást megnevezni hozzá. Egy másfajta gondolkodással helyi közösségi szinten működhetnének a klubok. Amíg a klubvezetők a művelődési házban és színházban keresztül kaptak anyagi támogatást a nyitásért, zárásért, takarításért, az ingatlanok állaga akkor is folyamatosan romlott. A probléma az volt akkor is és most is, hogy az igazi karbantartásra, helyreállításra nincs forrás és nem is tesznek soha oda pénzt. Az üzemeltetést és az ingatlan állagleromlást nem hozná teljesen egy szintre. Rendezvények esetén pedig a rendező, bérbeadó megtehetné azt, hogy rendezvény előtt és után is végigjárja az épületet azokkal, akik bérbe vették és rendezvényt rendeztek, károkozás esetén ezért valaki anyagilag is felelőssé tehető.

Kissné Köles Erika:

A polgármesternek azt mondja, hogy a Pannon Kapu Kulturális Egyesületre semmit nem akart rávarni, a nevüket sem ejtette ki. Megjegyzi, hogy a kultúra a városrészekben is pénzbe kerül és a városrészek is Szentgotthárd.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy nem Kissné Köles Erika képviselő hozzászólására reagált.

Labritz Béla:

Elmondja, hogy valamennyi városrészen felnőtt emberek élnek és mindig azt hallotta a klubokkal, illetve a városrészi kultúrotthonokkal kapcsolatban, hogy az emberek mindig azt mondták, hogy ők építették, az ő munkájuk eredménye, valamennyi klub a 60-as, 70-es években épült illetve újították fel őket. Véleménye szerint ha tényleg ilyen nagy probléma, szükséges megadni az autonómiát és a lehetőséget, minden városrészen működnek civil szervezetek, mindenhol működik hagyományőrző egyesület, labdarugó egyesület, kisebb csoportok, de legalább 2-3 biztosan. Ha működtetés rájuk van bízva, természetesen megfelelő önkormányzati támogatással, illetve a Közszolgáltató Vállalat általi támogatással, akkor kiválóan fognak működni, hiszen a sajátjuk és a saját felelősségük ezeknek a fenntartása illetve működtetése.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Egyszer folyt beszélgetés erről a témáról ezen a fórumon is. A problémája az, hogy a képviselők szájából úgy jön néhány dolog mintha azáltal, hogy a szentgotthárdi kultúrában átszervezések történtek, ezzel a klubokat megfosztotta volna az önkormányzat a finanszírozástól. A klubok az átszervezés óta semmivel sem kapnak kevesebb pénzt, mint amit a művelődési házban időkben kaptak. Szentgotthárd városa ugyanannyi pénzt fordít a kultúrára az átszervezés óta, mint azt megelőzően fordított, annyit kap a Pannon Kapu Kulturális Egyesület. Véleménye szerint a probléma nem ott van, hogy a pénz hirtelen eltűnt és ez hiányzik, a 76 ezer Ft, amit a klubok kapnak, tulajdonképpen felhasználható akár arra is, hogy ott egy gondnok foglalkoztatva legyen, igaz nem 10 ezer Ft lesz, hanem havi 6 ezer Ft. Akik a klubot működtetik, egyrészt megkapják az ingatlan ingyenes használatának a lehetőségét, kapják az előbb említett költséget, ezenkívül az önkormányzat finanszírozza a rezsiköltségeket és az egyéb felújítási költségeket is, ha ez feltétlenül szükséges a Közszolgáltató Vállalatban keresztül. Semmi nem változott a korábbi időszakhoz képest és most mégis úgy érzi, hogy néhány képviselő valamiféle központi megoldás után vágyakozik, holott ez nincs jobb kezében, mint a helyi közösség kezében. Kiváló példa erre Jakabháza, jó példa lesz erre Máriaújfalu. A máriaújfalui részönkormányzat vezetője nem reagált arra, amit ezek szerint nem is tud. Tegnap

megbeszélés folyt a Máriaújfalui Egyesület vezetőjével, hogy a Máriaújfalui Klub üzemeltetését, működtetését is az Egyesület szeretné átvenni. Ha Virányi képviselő Úr, mint a részönkormányzat vezetője ezzel egyetért, akkor ezt képviselő-módosító javaslatként el kell mondani és a határozati javaslat 3.) pontját így kell megszavazni.

Virányi Balázs:

A jegyző által elmondottakkal egyetértve javasolja, hogy a határozati javaslatban leírtakkal és a korábban megbeszélésekkel ellentétben mégiscsak a Máriaújfaluért Egyesület kapja meg a klubműködtetést. Az információt pedig köszöni.

Fodor József:

Problémája van a klub takarítással, gondnoksággal. Az elvégzett munka díját vagy feketén fizetik ki, vagy élnek a bejelentési kötelezettséggel. A pénzeket számlával szükséges fedezni. A Pannon Kapu Kulturális Egyesületen keresztül amíg a klubgondnokság működött, addig megkapta a tiszteletdíjat, de erre ők nem képesek. Problémája a finanszírozással kapcsolatos melyre szükséges megoldást találni. Sokkal jobb volt a helyzet, amíg a Pannon Kapu Kulturális Egyesület intézett mindent.

Viniczay Tibor:

Felhívja a képviselők figyelmét annak a tudomásulvételére, hogy sajnos ötödik éve folyamatosan kell elvonni a pénzügyi intézményektől. Folyamatosan csökkenő finanszírozással vissza feladatot adni nehéz. Meggyőződése, hogy egy városrészi közösségnek adott célokban fent kell tudni azt tartani. Nem arról beszél, hogy egy városrészi klubban egy vizesblokk bővítést, felújítást a városrésznek kell fenntartani, de annak a civil közösségnek tudnia kell ennek az épületnek a működtetését ebből a költségből végezni, mert ez nem akkora nagy pénz kérdése, hanem a civil közösség önként vállalt feladatai közé kell hogy tartozzon, hogy a klubot ki tudják takarítani egy rendezvény után és nem úgy hagyják. A bizottsági ülésen konkrét példát hallott, amittől el volt szörnyülködve, hogy a közösség azt nem engedi meg, hogy a fiatalok szétverjék motorokkal meg biciklikkel a kultúrház helyiségét.

Huszár Gábor:

Elmondja javaslatát, mely szerint az önkormányzat az alaptevékenységekre biztosítson lehetőséget egy gondnok személyében havi 10 ezer Ft-ért, aki az alaptevékenységeket - nyitás, zárás, villanyleoltás, takarítás, fűnyírás stb. – elvégzi. Nem akar a jegyzővel, a polgármesterrel és Virányi képviselővel vitatkozni, de a klubot élettől megtölteni csak a kis közösség tudja. Véleménye szerint a városrészek is ugyanúgy Szentgotthárdhoz tartoznak, mint Szentgotthárd központi része. A szentgotthárdi Művelődési házat sem a szentgotthárdi lakosok takarítják, hanem arra takarító személyzet áll rendelkezésre, akit a Pannon Kapu Kulturális Egyesület fizet és nem az Egyesület főiskolát végzett kollégái és szakemberei takarítják. Ezzel azt akarja mondani, szükséges belátni, hogy Rábatótfalu, Rábafüzes is ugyanolyan „tartozéka” Szentgotthárdnak, mint Szentgotthárd belterülete.

Viniczay Tibor:

Feltesz egy kérdést, mely szerint ha ugyanúgy hozzátartoznak a városrészek Szentgotthárdhoz, miért nem a Pannon Kapu Kulturális Egyesület infrastruktúráját használják? Azért, mert a városrészeknek önállósága van és ezt szeretnék biztosítani a városrészi klubokhoz biztosított keretekkel, hogy ne a Pannon Kapu

Kulturális Egyesülethez kelljen bejönniük, hanem oldják meg a saját közösségen belül. Évente 76 ezer Ft-ot biztosít az önkormányzat a városrészi infrastruktúrának a fenntartására. A képviselő évi 120 ezer Ft-ot kér a városrészi infrastruktúra fenntartására. Az önkormányzatnak van egy költségvetése, melynek minden elemét be kell tartani, mert különben az önkormányzat szétesik. Azt gondolja, további emelésre nincs lehetőség.

Virányi Balázs:

Egy kérdés megfogalmazódott benne, mely szerint van-e a teremben valaki, aki vitatja a településrészeknek ezt a jogát vagy lehetőségét? Véleménye szerint nincs. Nem is volt kérdéses, amit képviselőtársa elmondott.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Amit elkezdtek feszegetni, azt a közművelődési koncepcióban szükséges levezetni. A közművelődési koncepció a városrészi klubokkal, mint közösségi terekkel foglalkozik, olyan térrel, ahol a közösségnek lehetősége van önszerveződő módon közösségi dolgokat végezni. Teljesen más a helyzet a szentgotthárdi Művelődési házzal és Színházzal, ahol viszont a koncepció értelmében is a tényleges közművelődési tevékenység folyik a Pannon Kapu Kulturális Egyesületnek a szervezésében. Amikor azt mondja a képviselő, hogy ugyanúgy takarítson az Egyesület a városrészi klubokban is, figyelmen kívül hagyja, hogy más a kluboknak a funkciója a városrészeken. De Képviselő Úr logikája mentén gondolkodva: a rábakethelyi városrészen nincs klubhelyiség, a rábakethelyieknek is volna joguk ahhoz, hogy saját közösségi helyük legyen és itt ne a Plébániára kellene gondolni. De ezen a városrészen nincs közösségi színtér. Ez a városrészi klubrendszer tehát alapból is egy kicsit torz.

Viniczay Tibor:

Összefoglalva elmondja, Huszár képviselő azt kéri, hogy havi 10 ezer Ft-ot biztosítson az önkormányzat az alaptevékenységek elvégzéséért. A városrészeket pedig szükséges kötelezni, hogy ebből a pénzből a takarítást meg kell oldani. Elmondja, hogy a városrészi klubok 76 ezer Ft-ot kapnak most, Huszár képviselő pedig 120 ezer Ft-ot kér. Kijelenti, hogy plusz költségről dönteni anélkül, hogy a forrást nem jelöli meg, felelőtlenység.

Huszár Gábor:

Visszavonja egyéni képviselői indítványát, mert felelőtlenül nem akar ő sem dönteni.

Kissné Köles Erika:

Egy kérdésére nem kapott választ. Rábatótfalu vonatkozásában többen nem tudják, hogy az orvosi rendelő takarítása, a klubkönyvtár takarítása illetve maga a művelődési ház és a közös helyiségek takarítása miért nem oldható meg egy személlyel, a kérdés adott esetben leegyszerűsödne olyan szintre, hogy nem kellene a 76 ezer Ft-ot megemelni. A szlovén kisebbségi önkormányzat hajlik rá, hogy kiegészíti ezt az összeget, hiszen használja a helyiségeket, a formai kereteket szükséges megoldani. Itt nemcsak pénzkérdésről van szó. A 76 ezer Ft-tal el kell számolni. Ha a 76 ezer Ft-ot bruttóként fizetik, akkor 2 ezer Ft-ért nem fog senki takarítani.

Viniczay Tibor:

Kéri, hogy ezt a témát az általa nagyra becsült takarítói munkára ne egyszerűsítsék le a képviselők, amely ennél sokkal bonyolultabb.

A képviselő-testület a határozat 1.) pontját 12 igen szavazattal és 1 nem szavazattal, a 2.) pontját egyhangúlag elfogadva és a 3.) pontját Bauer László képviselői indítványával kiegészítve, egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

91/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a "Közművelődési koncepció felülvizsgálata; a Pannon Kapu Kulturális Egyesület beszámolója az általa végzett tevékenységről; az egyesületi formában történő működtetés hatékonyságának vizsgálata; beszámoló a városrészi klubok új rendszerű működtetésének tapasztalatairól" című beszámolót elfogadja.

2.) Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselő – testülete egyetért azzal, hogy Rábafüzes Városrészi Klub új helyszíne a Szentgotthárd város Önkormányzatának tulajdonát képező Szentgotthárd, Kodály Z. U. 11. szám alatti épület korábban a Rábafüzesi tagóvodának helyet adó épületrésze. A Képviselő – testület egyetért azzal is, hogy a jelenlegi Alkotmány utcai Városrészi Klubhelyiség a Móra Ferenc Városi Könyvtár használatába kerüljön – raktározási célokra.

Ezt megelőzően az intézménnyel szerződést kell kötni, amiben a használat részletes feltételeit szerepeltetni kell. A szerződés tervezetét a 2007. májusi képviselő-testületi ülésre elő kell terjeszteni.

3.) Szentgotthárd város Önkormányzatának képviselő – testülete a városrészi klubok működtetéséhez a melléklet szerinti tartalmú megállapodás következő szervezetekkel való megkötéséhez járul hozzá: Jakabháza Városrészi Klub esetében: Jakabházi Faluszépítő Egyesület, Máriaújfalu Városrészi klub esetében a Máriaújfaluért Egyesület, Rábafüzes Városrészi Klub esetében: a Rábafüzesi Városrészi Önkormányzat, Farkasfa Városrészi Klub esetében a Farkasfai SE, Zsidai Városrészi Klub esetében a Zsidai Sportegyesület, Rábatótfalui Városrészi Klub esetében Rábatótfalu városrészi Önkormányzata.

Határidő: a 3.) pontra 2007. május 30.

Felelős: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Tófeji Zsolt vezető tanácsos

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1. Napirendi pont:

Városi Óvoda kérelme nevének megváltoztatásához.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a határozat 1./ és 2./ pontját egyhangúlag elfogadva az alábbiak szerint hozza meg:

92/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Városi Óvoda kérelmét fogadja el és a közoktatási intézmény a *JÁTÉKVÁR ÓVODA SZENTGOTTHÁRD* elnevezést kapja.

2./ A névadó ünnepség megszervezésére és a szükséges dokumentumok módosításának elvégzésére felkéri az intézmény vezetőjét.

Határidő: azonnal

Felelős : 1./ pontért Viniczay Tibor polgármester

2./ Kovács Tiborné óvodavezető

2. Napirendi pont:

2006. évi Országos kompetenciamérés eredményeinek elismerése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Egy olyan cél került kitűzésre, hogy amely iskola az országos átlag felett legalább 6 %-kal magasabb teljesítményt ér el, annak az adott osztályt tanító pedagógusát egyszeri jutalomban részesíti az önkormányzat. A Pénzügyi és Városfejlesztési, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság a jutalom összegeként bruttó 50. ezer Ft-ot javasolt elfogadásra.

A képviselő-testület a határozatot egyhangúlag elfogadva az alábbiak szerint hozza meg:

93/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzati Minőségirányítási Program II/4.e.) pontjában meghatározottak alapján a 2006. évi Országos Kompetenciamérésen elért kimagasló eredményekért a SZOI Arany János Általános Iskola pedagógusait: Hrabovszky Katalint és Takács Tibornét, valamint a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium pedagógusait: Molnár Mariannát, Balogh Évát, Pintér Ferencet és Medgyes Szilviát kimagasló munkájuk elismeréseként egyszeri jutalomban részesíti a költségvetésben elkülönített kitüntetési keret terhére.

A jutalom összege: bruttó 50.000.-Ft/fő.

A jutalom átadására a Városi Pedagógus Napon kerül sor.

Határidő: 2007. Városi Pedagógus Nap

Felelős : Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Pénzes Tibor igazgató

3. Napirendi pont:

A 2007. évi „Karácsony határok nélkül” előkészítése.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 11.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület a határozat 1.) és 2.) pontját egyhangúlag, a 3./ és 4./ pontot 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

94/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzata a Karácsony Határok Nélkül elnevezésű kulturális fesztivált és karácsonyi vásárt a Pannon Kapu Kulturális Egyesülettel 2007. évben is megrendezi.

2./ A Képviselő-testület a 2007. évi Karácsony Határok Nélkül nemzetközi kulturális fesztivál és karácsonyi vásár időtartamát három napban (december 13-15.) állapítja meg.

3./ A Képviselő-testület a 2007. szeptember 30-ig kér jelentést a 2007. évi Karácsony Határok Nélkül című rendezvény előkészületeinek állásáról.

4./ A Képviselő-testület a jelen határozat mellékletét képező programtervvel egyetért.

Határidő: A közlésre azonnal. A 3. pont szerinti jelentés elkészítésére 2007. szeptemberi ülés.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Szalainé Kiss Edina elnök

4. Napirendi pont:

Városi Televízió Kht-val megállapodás kötése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5.sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Ismerteti az előterjesztést, mely szerint a 2007. évi költségvetésben megfogalmazott összeg felhasználásával kapcsolatban egy támogatási megállapodás jött létre. Kérdést, észrevételt vár a napirendi ponttal kapcsolatban.

A képviselő-testület a határozatot egyhangúlag az alábbiak szerint hozza meg:

95/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő Testülete a Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht-val az 1. számú melléklet szerinti „Megállapodás Kommunikációs együttműködési programról” megnevezésű Megállapodás – tervezetet elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

5. Napirendi pont:

Utcanév módosítás.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 13.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy Seregély István egri érsek juttatott el az önkormányzathoz egy levelet, amelyben Árpád-házi Szent Erzsébet születésének 800. évfordulóján kezdeményezte, hogy Szent Erzsébetről egy utca kerülne elnevezésre. Kérdezi az előterjesztőt, a jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Kérdezi, hogy a jelenlévő Erzsébet utca lakói kívánnak-e a témához hozzászólni?

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért azzal, hogy a jelenlévő vendégek, az Erzsébet utca lakói hozzászóljanak az Utcanév módosítása című napirendi ponthoz.

Doncsecz András, egy Erzsébet utcai lakó:

Szeretettel és tisztelettel köszönti a képviselő-testület tagjait. A jelenlévők az Erzsébet utcai lakók képviseletében jelentek meg az ülésen. Az Erzsébet utca 1984-85. év körül saját pénzükből lett portalanítva, az utca lakói ezt elvégezték. Azóta az Erzsébet utcával nem foglalkozott senki, kaotikus állapotok uralkodnak az utcában. Személyautóval képtelenség ott közlekedni, mert leér az autó alja. A képviselő-testületet arra kéri, hogy újítsák fel az Erzsébet utcát ebben az évben augusztus hónap tájékán és arra az időre tűznék ki az utca lakói az Erzsébet utca helyett a Szent Erzsébet utca névre való változtatását.

Viniczay Tibor:

Megkérdezi Fekete Tamás Műszaki irodavezetőt, az utca-felújítási programtervbe beilleszthető-e az Erzsébet utca?

Fekete Tamás:

A utca-felújítási programtervben szerepelt és most is szerepel az Erzsébet utca felújítása, hiszen a terve is megvan, csak a forrása hiányzik. Ha képviselő-testület úgy döntött volna, akkor az Erzsébet utca lett volna felújítva, de sajnos nem úgy döntött. Egy-két éve a Polgármesteri Hivatal készült az utca felújítására, ha adódnak tervdokumentációval rendelkező pályázati lehetőségek, ez csak döntés kérdése. Az, hogy a hivatal nem foglalkozott az utcával, ezt túlzásnak tartja. A szerény anyagi lehetőségekhez mérve az utca vízelvezetésének javítása megtörtént, kátyúzás történt, azonban elismeri, hogy ez a munkálat nem elég, éppen ezért készült el ennek az utcának a rekonstrukciós terve, hogyha erre a hivatal forrást tud találni,

természetesen az Erzsébet utca, vagy az új nevén Szent Erzsébet utca felújítása is be fog következni.

Dömötör Sándor:

Az Erzsébet utcával kapcsolatban elmondja, hogy ha valaki abban az utcában megpróbál közlekedni, akkor az utcában való befordulás vagy az onnét való kikanyarodás gépkocsival meglehetősen nehéz, szinte lépésben lehet közlekedni, annyira meredek a csatlakozás a Rózsa Ferenc utcára. Amikor annak idején a Rózsa Ferenc utca elkészült, akkor az Erzsébet utca is szerepelt a felújítási tervben, csak nem tudja, hogy a felújítására miért nem került sor, de az eredeti tervben biztosan szerepelt az is, hogy az Erzsébet utca elkészül. Alátámasztja Fekete Tamás Műszaki irodavezető hozzászólását, ugyanis a tavalyi év folyamán két-három házig történt csapadékelvezetés, illetve zárt csapadékelvezetés, ez azonban csak arra volt hivatott, hogy a szemétszállító autók be tudjon fordulni, azon a részen parkolhatnának most autók. Az Erzsébet utca 150 métert jelent a Zsidó temetőig, ennek a résznek a felújítása vált szükségessé. Amennyiben lehetőség adódik, nagyon indokolt volna, hogy az utca felületkezelést legalább kapjon, illetve a lecsatlakozás a Rózsa Ferenc utcára ne legyen ennyire meredek, mert ha ott egy autó nem lépésben megy le, akkor valószínűleg az autójának a hátulja vagy az eleje eléri az aszfaltot.

Viniczay Tibor:

Sajnálattal állapítja meg a kedves vendégek részére, hogy ez évben a költségvetés elfogadását követően az útfelújítási programból kikerült az Erzsébet utca felújítása. Személy szerint nem mer kötelezettséget vállalni, hogy az utca felújítása augusztusig elkészülhet. Azt gondolja, hogy az Erzsébet utca lakóinak a megtisztelő jelenléte is azt fogja reményei szerint okozni, hogy a következő útfelújítási programlehetőségekből reményei szerint nem fog kimaradni az Erzsébet utca, erre kötelezettséget vállalhatnak, hogy a következő programban az Erzsébet utca felújítása beemelésre kerül, ennél többet sajnos nem tud a képviselő-testület jelenleg vállalni.

A képviselő-testület a határozatot egyhangúlag elfogadva az alábbiak szerint hozza meg:

96/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete Szentgotthárd város Erzsébet utca megnevezésű közterületének elnevezését **Szent Erzsébet utca** elnevezésre változtatja.

Határidő: a közlésre és a változások átvezetésére azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Viniczay Tibor:

Megköszöni az Erzsébet utca lakóinak megtisztelő közreműködését, jó egészséget kívánva.

6. Napirendi pont:

Civil Fórum kérelme.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 14.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A május 1-én tartandó Civil Nap költségeihez kér a Civil Fórum hozzájárulást, támogatást. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az Oktatás Bizottság nem javasol pénzt adni, a Pénzügyi Bizottság 30 ezer Ft-ot javasolt.

Bauer László:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményéhez annyit fűz hozzá, hogy a bizottság 4 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással fogadta el a 30 ezer Ft támogatást az általános tartalék terhére.

Huszár Gábor:

Nem egészen úgy van, hogy annyira szigorúak voltak a bizottság tagjai, hogy nem javasoltak pénzt, hanem a bizottság azt javasolta, hogy a Civil Fórum keressen más forrást, nevezetesen a polgármester a saját keretéből 30 ezer Ft-ot biztosítson.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

97/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Civil Fórum által 2007. május 1-jén megrendezendő Civil Napot 30.000.- Ft összeggel támogatja a 2007. évi költségvetésben az általános tartalék terhére. A támogatás felhasználásáról a Civil Fórum 2007. május 15-ig elszámolni köteles.

Határidő: azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina

7. Napirendi pont:

Háziorvosi körzet meghirdetése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 15.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Javasolja, hogy a körzet lakosság száma alapján történjen meg a kihirdetés, 2006. december 31-én 2289 fő volt dr. Lakosi György háziorvos körzetében a lakosság szám.

Dömötör Sándor:

Ismerteti az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság kiegészítő javaslatát a 3. számú melléklet szerint.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, hogy a MEP által lekért kártyaszámot nem egészséges közhírré tenni,

ezért javasolná azt, hogy a lakosságszám szerepeljen a háziorvosi körzetben. Természetesen a pályázók nem nyíltan, de dr. Lakosi Györggyel történő egyeztetéssel egyértelműen tudomást kaphatnak erről a számról.

Dr. Hevesi András:

Szerencsésnek tartaná, hogyha valamilyen formában szerepelne a tényleges kártyaszám, mely az álláskereső dolgát is megkönnyítené. Felhívja a figyelmet arra, hogy ez a körzet elég alacsony kártyaszámú körzet, valamilyen más önkormányzati juttatást szükséges lesz eszközölni oda, pl. szolgálati lakást. Javasolja, hogy ne részállású legyen a munkaidő, hanem szükséges rá módot találni, hogy teljes állású legyen a leendő munkavállaló munkaköre. Nem lenne megoldott, ha valaki kijárna rendelni és a munkaidő többi részére elhagyná Szentgotthárdot, melyet korlátozott lehetőségnek tart.

Viniczay Tibor:

Kérdezi Hevesi képviselőtől, hogy a félállás hol szerepel?

Dr. Hevesi András:

Elmondja, hogy a félállás nem szerepel, hanem a háziorvosi körzetnek a mérete fél körzet, ezért nem tekintik a körzetekben dolgozók jó megoldásnak így.

Viniczay Tibor:

Véleményeltérésük van, ezért egyéni képviselői indítványként javasolta a lakosságszámot, Hevesi képviselő a TB általi kártyaszámot javasolta.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

98/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a melléklet szerinti pályázati kiírás közzétételét rendeli el az Egészségügyi Közlönyben azzal, hogy a pályázati kiírásban a háziorvosi körzet lakosságszámát a 2006. december 31-i állapotnak megfelelően 2289 főben kell feltüntetni.

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy meggyőződése, ebből a szempontból hátrány nem éri az önkormányzatot, hogy a TB szám nem kerül meghirdetésre, viszont a szakmai részével egyeztetésre kerül sor.

8. Napirendi pont:

A szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Kérdést, észrevételt vár a napirenddel kapcsolatban. Elmondja, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalja, az 1. § „B” variációját elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadva a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát, mely a Rendelet 1. §. „B” variációját javasolja elfogadásra, egyhangúlag ***megalkotja a 17/2007.(IV.26.) ÖKT. rendeletet a szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003.(IV.30.) ÖKT. rendelet módosításáról.***

9. Napirendi pont:

Háziorvosi körzetekről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 nem szavazattal ***megalkotja a 18/2007.(IV.26.)ÖKT. rendeletet Szentgotthárd Város Közigazgatási területén a háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi, gyermekfogászati, védőnői körzetek kialakításáról szóló 25/2002.(VII.4.) ÖKT. rendelet módosításáról.***

10. Napirendi pont:

Városi címer és zászló használatáról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18.sz. melléklet

Bizottsági javaslat 3.sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag ***megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2007.(IV.26.) ÖKT. rendeletét a városi címer és zászló használatáról szóló, a 8/2000.(II.24.) ÖKT rendelettel, valamint a 22/2006.(IV.28.) ÖKT rendelettel módosított 3/1992.(IV.24.) ÖKT rendelet módosításáról.***

11. Napirendi pont:

A Szentgotthárd 2428 hrsz-ú ingatlan értékesítése (Dalmex Kft.).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 19.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Ismerteti az előterjesztést, melynek értelmében az érdeklődő sokallja az értébecslő által meghatározott árat, egy alacsonyabb árat javasolt. A terület értékesítésének nyílt meghirdetésével foglalkozik az előterjesztés.

Fekete Tamás:

Kiegészítésként elmondja, hogy a Műszaki iroda véleménye szerint az eladási ár egy normál, elfogadható ár. A képviselő-testületi anyag összeállítását követően újabb érdeklődő volt erre a területre. Megfontolásra javasolja, hogy a képviselő-testület a terület eladási árát csökkentse.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

99/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a szentgotthárdi 2428 hrsz-ú, 6028 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant, az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, Városi TV, helyi honlap), valamint az express.hu-ban meghirdeti eladásra.

Az eladási ár **bruttó 15.100.000.- Ft.**,

Ajánlatok beérkezési határideje: **2007. június 8.**

Az ajánlatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével kell megadni.

Az ingatlan eladásáról a Képviselő-testület a legjobb ajánlattevő javára dönt.

Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata.

Az adás-vételi szerződés elkészítésének, és a vételár egy összegben történő befizetésének végső határideje az eladási ajánlat kézhezvételét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása jogvesztő. A pályázat eredménytelen, ha ajánlat nem érkezik illetve ha a beérkezett ajánlat(ok) nem értékelhető(k).

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

12. Napirendi pont:

Nemesmedves, 32/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

100/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nemesmedvesi 32/1 hrsz-ú, 940 m² alapterületű, kivett áruháza megnevezésű, 1/1 arányban tulajdonában álló belterületi ingatlanra megfelelő ajánlat hiányában nem értékesíti.

Határidő a közlésre azonnal,
Felelős Tófeji Zsolt vezető tanácsos

13. Napirendi pont:

Pintér Trans Bt. területvásárlási ügye.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a Pintér Trans Bt. fordult a képviselő-testülethez kérelemmel, az értékbecslés elkészült. A Pintér Trans Bt. képviselőjében Pintér István sokallja az eladási árat és egy kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, amelyben egy új értékbecslés elkészítését kéri. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság – számára meglepő módon - a határozati javaslat 2. pontját javasolta elfogadásra. Kéri, hogy ha egy új értékbecslést a saját költségén el akar készíttetni, akkor készíttessen el.

Bauer László:

Emlékezete szerint arról volt szó, hogy az önkormányzat végezteti el az értékbecslést. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azt az elvi álláspontját tartotta meg, amit eddig is szokott, hogy az önkormányzat egy általa felkért megfelelő szakemberrel felbecsülte ennek az értékét, a bizottság ettől jelentősen nem akar eltérni, nem ad helyt az ilyen kezdeményezésnek ebben az esetben sem.

Bugán József:

Ismerteti egyéni képviselői indítványát, mely szerint az anyagot áttanulmányozva arra a megállapításra jutott, hogy az elvégzett értékbecslés véleménye szerint valóban túlzó, hiszen a terület, melyet Pintér István szeretne megvásárolni, önmagában nem ér annyit, amennyit az értékbecslés feltüntetett. Kéri a képviselőket, tolerálják azt, hogy Pintér István a saját költségén egy másik értékbecslőt bízson meg és adjanak lehetőséget arra, hogy reális értékbecslés kerüljön a képviselő-testület elé a következő képviselő-testületi ülésre.

Kissné Köles Erika:

Elmondja egyéni képviselői indítványát, mely szerint egy Szentgotthárdon érvényben lévő összegre tegyenek ajánlatot., ugyanis az eladási árat ő is meglehetősen magasnak találja. Nem hisz abban, hogy jobb lesz, ha Pintér István egy újabb értékbecslést készíttet és a képviselő-testület azt sem fogadja el. Véleménye szerint egy olyan árajánlatot kell tenni, mely az értékbecslésnél alacsonyabb és a vásárló szándékainak megfelelő, de nem a negyedrésze a becsült árnak.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, egy értékbecslőnek kötelessége a közelben, a környéken hasonló paraméterű ingatlanok azonos időszakban történő értékesítési árait is figyelembe venni, azonban véleménye szerint is kiugróan magas az ár, a Pintér István által tett

ajánlat viszont egy kicsit kevés. Mindenképpen középen kellene megegyezni. Véleménye szerint jó lenne egy ingatlanforgalmi becsléssel alátámasztani, amennyiért Pintér István javasolta értékesíteni, most nem értékesítik, ezért is javasolta, hogy a leírt értékbecslők valamelyikével Pintér István költségén készülhetne egy értékbecslés, melyet ő fel is ajánlott.

Pochán Miklós:

Egyetért Kissné Köles Erika képviselő véleményével. Világosan látszik, hogy az ingatlanterület egy 160 m²-es másik ingatlanhoz csatlakozó, semmi esetre sem lehet belőle új ingatlanrész, tehát beépítésre önállóan nem alkalmas ingatlanrész. 3000 Ft/m² áron ezt az ingatlanrészt nyugodtan értékesíthetné a képviselő-testület, hiszen a közművek sincsenek rajta. Nagyon jó helyen lévő ingatlanrészről van szó, de önmagában hasznosításra nem alkalmas, csak a másik ingatlanokhoz kapcsolódva, ezért javasolja 3000 Ft/m² áron értékesíteni, ha jogilag nem követnek el hibát.

Dr. Dancsecs Zsolt:

A vagyonrendelet azt mondja, hogy a könyv szerinti értéket kell nézni, illetve a szakértő által mondott értéket. Amennyiben a szakértő által meghatározott vagyoni érték magasabb, mint a könyv szerinti érték, akkor általában az értékbecslő által megállapított értéket kell alapul venni az értékesítéssel kapcsolatos jogok gyakorlásakor. Irányszám, amit az értékbecslő mondott, ettől el lehet térni, a könyv szerinti érték nyilván jelentősen alacsonyabb, amennyiben ilyen értéknél maradnak, akkor nagy hibát biztosan nem követnek el.

Viniczay Tibor:

Felteszi Bugán alpolgármester javaslatát, mely szerint Pintér István költségviselésével a képviselő-testület által javasolt értékbecslők közül valamelyikkel készüljön egy új értékbecslés. 5 igen szavazattal, 7 „nem” szavazattal és 1 tartózkodással nem született döntés.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza (Pochán Miklós alpolgármester javaslata):

101/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 72/2007. sz. határozatát módosítja azzal, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló 1469/4 hrsz-ú ingatlanából a kiméretésre kerülő területrészt vételára 3000.- Ft/m² + ÁFA. A határozat egyebekben változatlanul érvényes.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

14. Napirendi pont:

Szarka Emil területvásárlási kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

102/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a szentgotthárdi 2270 hrsz-ú, 950 m² alapterületű, kivett beépített terület megnevezésű, 1/1 arányban tulajdonában álló belterületi ingatlant Szarka Emil László (an.: Janzsó Teréz) Szentgotthárd, Déryné u. 8. sz. alatti lakos részére értékesíti.

Az ingatlan eladási árát forgalmi értékbecslés alapján a következő ülésen határozza meg.

Az értékbecsléssel a VÉ-KO TERV BT-t bízta meg.

Határidő : a közlésre azonnal,

Felelős : Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

15. Napirendi pont:

Dr. Vág Marianne lakásvásárlási kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.sz. melléklet

Dr. Hevesi András:

Elmondja, hogy más a véleménye, mint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottságnak. Azt gondolja, hogyha a lakást reális forgalmi értéken el lehet adni és ezt kéri a benne lakó, akkor miért ne lehetne azt megtenni. Utána ezt a pénzt vissza kellene forgatni szolgálati lakás vásárlására. Ha dr. Vág Marianne tovább szándékozik dolgozni a szakrendelőben, akkor megúszott a képviselő-testület egy szolgálati lakást, mert akkor már nem ő lakik benne. Ha nem akar tovább dolgozni, akkor az ő kezébe került a lakás. Ha az önkormányzatnak bevételre van szüksége, ebből lehet két kisebb szolgálati lakást is vásárolni. Nem látja, hogy miért kell keresztbe állni valakinek a kérése előtt, a határozati javaslat 2. pontját támogatja.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

103/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Kossuth L. u. 25/B. II/4. szám alatti 46/5/A/26 hrsz-ú, 2,5 szobás, összkomfortos, 72 m² alapterületű lakást Dr. Vág Marianne Szentgotthárd, Kossuth. L. u. 25/B. II/4. szám alatti lakos részére nem értékesíti.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

16. Napirendi pont:

Szentgotthárd, Hunyadi u. 3/B. fsz.1.2. sz.alatti
üzlethelyiség eladási ár meghatározása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

Bauer László:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményét a napirendi ponttal kapcsolatban, mely szerint a határozati javaslat 1.) pontját elfogadásra javasolta a bizottság az alábbi kiegészítéssel: a helyi honlap, valamint az Express.hu oldalon meghirdeti eladásra. Az eladási ár a fsz. 1.sz. alatti üzletnél bruttó 21.528 ezer Ft, a fsz. 2. sz. alatti üzletnél bruttó 14.190 ezer Ft.

Dr. Reisinger Richárd:

Egy megállapítást tesz az előterjesztéssel kapcsolatban. Ugyanaz az értékbecslő határozta meg az eladási értékeket, mint korábban ugyanebben az utcában ezen épület folytatásának tekinthető másik üzlethelyiségek esetében. A különbség az, hogy 36 %-kal alacsonyabbak ezek a megállapított értékek, mint amilyen forgalmi értéken az önkormányzat majd a Tér és Forma Kft-től várhatóan az üzleteket beszámítja 20-50 m-rel odébb. A jövőre nézve az a javaslata, hogy nem vált be az értékbecslő az önkormányzat megbízásából, hiszen nem indokolja semmi, hogy nagyjából ugyanolyan színvonalú üzletek esetén ilyen nagy eltéréssel állapítson meg forgalmi értékeket, tekintettel arra is, hogy amit magasabban határozott meg 36 %-kal, azok az üzletek ehhez képest jóval csökkentebb használhatóságúak, lévén hogy nagyon kicsi alapterületűek. Abban nincs különbség, hogy sem ezek az üzletek, sem a Hunyadi út másik részén található üzletek nem rendelkeznek gazdasági bejárattal. Nem tudja, hogy a nagy eltérést mi indokolja. Az értékbecslésben olvasta, hogy értékcsökkentő tényezőként vette figyelembe Kiss Albert forgalmi értékbecslő, hogy az üzlethelyiségek valamelyikében az ő szóhasználata szerint csekély mértékben vizesedés tapasztalható. Ezzel kapcsolatban a kérdése, hogy észlelte-e az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal vagy korábban a Közszolgáltató Vállalat, hogy a Tér és Forma Szentgotthárd Kft-től ellenérték fejében tulajdonba kapott üzletekben milyen körülmények tapasztalhatók. Úgy gondolja, hogy az üzletnek az életkora semmiképpen sem indokolja, hogy ott bármilyen vizesedés, penészedés ennyi idő távlatában kialakuljon. Konkrét kérdése, hogy tapasztalta-e a Polgármesteri Hivatal vagy a Közszolgáltató Vállalat, ha tapasztalta, miért nem élt szavatossági igényrel a Tér és Forma Kft-vel szemben, ha nem tapasztalta, akkor miért most kell ennek kiderülnie, miért nincsenek az üzletek karbantartva?

Fekete Tamás:

Régebben a nedvesedés – nem nevezné beázásnak vagy vizesedésnek – nem lépett fel, legalábbis a Polgármesteri Hivatalnak nem volt erről tudomása. A helyszínrre a kivitelező képviselőjét meghívták, garanciális javítás keretén belül ezeket a hibákat orvosolni fogja, véleménye szerint 1 hónapon belül egészen biztosan.

Dr. Reisinger Richárd:ú

A választ megfelelőnek találja, kielégíti, ha a végére lehet járni a dolognak. Továbbra is várja a képviselő-társai állásfoglalását az értékbecsléssel kapcsolatban, hogy mi

indokolja a nagyon nagy különbséget egy utcán belül, 50 m-en belül.

Virányi Balázs:

Ha garanciálisan kijavításra kerül, akkor nem érte, miért kellene ennek az önkormányzat számára csökkenteni az ingatlan forgalmi értékét?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

104/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Hunyadi u. 3/B. fsz. 1. sz. alatti 1386/A/14 hrsz-ú 69 m² alapterületű és a Szentgotthárd, Hunyadi u. 3/B. fsz. 2. sz. alatti 1386/A/15 hrsz-ú 43 m² alapterületű üzlethelyiségeket az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Városi TV, Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, helyi honlap.) valamint az express.hu-ban meghirdeti eladásra.

Az eladási ár az 1386/A/14 hrsz-ú üzlethelyiség esetében **bruttó 21.528.000.- Ft.**, az 1386/A/15 hrsz-ú ingatlan esetében pedig **bruttó 14.190.000.-Ft.**

Pályázatok beérkezési határideje: **2007. június 8.** A pályázatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével fogadjuk el.

A pályázatok elbírálásának határideje a 2007. júniusi testületi ülés.

Az adásvételi szerződés a legmagasabb vételi ajánlatot tevő pályázóval kerül megkötésre. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje az elbírálás közzétételét követő 7 napon belül. Az adás-vételi szerződés elkészítése a vevő feladata.

A vételár az adásvételi szerződés megkötésétől számított 8 banki napon belül egy összegben kell megfizetni.

Önkormányzat az értékesítési ajánlatához kötöttségét kizárja.

A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy számára megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön. Amennyiben a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár eléri a legjobb ajánlati ár 90%-át, a kiíró a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Az ártárgyalásról a kiíró azokat az ajánlattevőket hívja meg, akiknek az ajánlati ára a legmagasabb ajánlati ár 90%-át elérte. A nyilvános ártárgyalás időpontjáról, helyszínéről és feltételeiről a kiíró értesítést küld.

Ha eredményes pályázat esetén a legmagasabb árat ajánló nem köt szerződést, a 2. és a 3. ajánlatot adóval köt szerződést az eladó ha az ajánlataik elérik az irányárat.

Határidő: a közzétételre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

17. Napirendi pont:

Szentgotthárd, Széchenyi u.21. szám garázs bérlete (Hajtó Ferenc)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

105/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Széchenyi u. 21. szám alatti 1162/A/12 hrsz-ú 17 m² alapterületű garázsra Hajtó Ferenc Szentgotthárd, József A. u. 19. szám alatti lakossal történő határozott időre (2008. május 31-ig) szóló bérleti szerződés megkötéséhez hozzájárul.

Bérleti szerződés megkötése az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat közlése szerint.

Határidő a közlésre azonnal, szerződéskötésre 2007. május 16.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető tanácsos, Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat

18. Napirendi pont:

Garázsbérleti szerződés hosszabbítása.

(Merkli Judit).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el a napirenddel kapcsolatban.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

106/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Kossuth L. u. 3. szám alatti 36/A/6 hrsz-ú 14 m² alapterületű garázsra Merkli Judit Szentgotthárd, Árpád u. 2/C. II/6. szám alatti lakossal határozatlan időre szóló bérleti szerződés megkötéséhez járul hozzá 2 hónap felmondási idővel.

A bérleti szerződés megkötésének végső határideje 2007. május 16. A határidő elmulasztása jogvesztő.

Bérleti szerződés megkötése az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat közlése szerint.

Határidő a közlésre azonnal, szerződéskötésre 2007. május 16.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos, Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat

19. Napirendi pont:

A Hunyadi út 1574 hrsz-ú ingatlanon megépített 4 db csereüzlet ügye.

Előadó: Virányi Balázs képviselő, bizottsági tag

Előterjesztés: 27.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4.sz. melléklet

Virányi Balázs:

Az előterjesztésben elfelejtette beleírni azt a tájékoztatást, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen a képviselő-testület a határozati javaslat 3. pontjának elfogadásával tudomásul vette annak az ingatlanforgalmi szakértő által készített anyagnak a teljes tartalmát, ami Virányi képviselő előterjesztésének az alapját képezi.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ez egy olyan képviselő-testületi előterjesztés, amely a képviselőtől e-mailen érkezett. Azért szerepel rajta az aláírása, mert az formailag megfelel az SZMSZ előírásainak, de nem jelenti azt, hogy tartalmilag egyetért vele. Mindenképpen muszáj szóvá tennie, de a bizottsági ülésen is megbeszélték, hogy ez az anyag egy előterjesztés, mely azt megelőzően, hogy a képviselő-testületnek kiküldésre került a képviselő-testületi anyag, felkerült az internetre is, melyet mindenképpen borzasztó veszélyesnek érez, mivel egy képviselő-testületi előterjesztésből egyáltalán nem biztos, hogy a képviselő-testület tárgyalni fogja, lehet, hogy zárt ülésre kerül, lehet, hogy nem is kerül napirendre. Ezt a világhálón olvasni mindenképpen problémás és aggályos, minden képviselőnek nyomatékosan felhívja a figyelmét, hogy bizonyos titkok tartása a kötelezettségük, mely az SZMSZ-ben és a törvényben is szerepel és semmiképpen nem szerencsés. Mindenkit óv attól, hogy ilyen anyagok a képviselő-testületi ülésen való tárgyalás előtt a nyilvánosságra kerüljenek. A sajtó sem kapja meg ezért a képviselő-testületi előterjesztéseket, mert egy előterjesztés csak egy embernek a gondolatmenetét tartalmazza, de egyáltalán nem biztos, hogy nyíltan fogják tárgyalni.

Viniczay Tibor:

Egyéni képviselői indítványként javasolja, hogy a képviselő-testület a 83/2007. számú határozat 4. pontját ne módosítsa, továbbra is tartsa életben. Az előterjesztésben érintettsége miatt kéri a szavazásból való kizárását. A Tér és Forma Kft. tulajdonosaként azt szeretné elmondani, amely az előző napirendi ponthoz is kapcsolódik, miszerint felmerült a Tér és Forma Kft-nek a rossz, hibás teljesítési lehetősége. Fekete Tamás ott is említette, hogy a vállalkozás ügyvezetője a helyszínen volt és kijavítja a problémát. Tudja, hogy üzemeltetési hibák miatt volt a beázás, tudja, hogy nem szavatossági probléma, viszont a vállalkozás a jó hírnevének a megőrzése miatt ebben mindenképpen partnerként közreműködik. Az előterjesztésről elmondja, hogy a képviselő több tekintetben hibásan értelmezi a konstrukciót, véleménye szerint hibásan állapítja meg a következőket. Ez a konstrukció egy pályázati kiírást követően indult el, amikor nem álltak rendelkezésre tervek, azonban az értékbecslés a 30 millió Ft-ot meghaladta, amely a terület összközművesnek feltételezte. Ennek a területnek a közművesítési költsége közel 15 millió Ft volt, ezt követően elkészült egy értékbecslés, amely a terület összközművesítés előtti értékét mintegy 20 millió Ft-os nagyságrendben feltételezte. A terület 1300 m². nagyságú. A konstrukciónak az egyik alappillére az értékkel párhuzamos csere volt, minimum 20 millió Ft-nak megfelelő ingatlan cseréjének kellett létrejönni. A másik alapkoncepció pedig megfogalmazta azt, hogy 15 m² üzletnek és 5 m² üzlettér előtti kirakodást biztosító területnek a lehetőségét, tulajdonjogát kell az önkormányzatnak átadni. Kitér arra, hogy egyrészt a Társasházi Alapító Okiratban szereplő felmérés szabályai, illetve az értékbecslésen alapuló felmérés szabályai különbözőek. Az egyik szabály a vakolatlan, csempézetlen falakat veszi figyelembe, teljes mértékben figyelembe kell venni például a nyílászárók által a beugrásoknál kialakuló ún. holt területeket. A másik szabály ezt nem veszi

figyelembe. Az értékbecslésnél ezért szerepel a kisebb m², viszont kijelenti, a vállalkozás ezt a különbséget nem vitatta és a képviselő-testület előző ülésén a 14,4 és 15,5 m²-es ingatlanokat elfogadta. A tulajdoni bejegyzés foganatosítása, az Alapító Okiratban viszont a vakolat nélküli megvalósult méreteket, a teljes mértéket kell figyelembe venni, 15,08 m² szerepel a Társasházi Alapító Okiratban az építész felmérés szabályai alapján, a különbség ebből származik. Kitér a 15 m² üzlettérre. A megállapodás nem tartalmazta, hogy az üzlettéren és a kirakodást biztosító területen kívül bármilyen más ingatlanrész ki kell alakítani a vállalkozásnak. Azt gondolja, hogy egy üzletterületbe beletartozik a raktár és a WC is. Az engedélyezési terveken ez a terület így készült el, valószínű, hogy raktár és WC nélkül is lehetne üzemelni bizonyos tevékenységen, viszont ez a mai kívánalmaknak nem felel meg. Elmondja, hogy téves feltételezésen alapul a képviselőnek az a megállapítása, amely szerint az üzlethez csatolt kirakodást biztosító terület egyszerű társasházi taggyűlési többséggel módosítható. A társasházi ingatlanokról szóló jogszabályok előírásai alapján a társasházi ingatlanokban a magántulajdonhoz hozzárendelt területeket és a közös tulajdont kell megállapítani. Ezeknek a magántulajdonoknak és a hozzárendelt tulajdonoknak nem mindegyike jegyezhető be külön tulajdoni lapon. Helyrajzi számmal ellátni csak olyan ingatlant, ingatlanrészeket lehet, amely körbehatárolt földemmel rendelkezik. Viszont a társasházi törvény és az Alapító Okiratban is szerepel, lehetőséget tesz olyan tulajdont biztosítani, ami Tulajdoni Alapító Okiratban szereplő helyrajzi számmal rendelkező ingatlanhoz csatol tulajdonrészeket és ez szerepel is a képviselő előterjesztésében mellékelve, a közös kirakodást biztosító területet egyértelműen az üzletterületekhez határozza el az Alapító Okirat csatolni. Utal az érték meghatározására, a 20 millió Ft-os telekingatlanhoz képest közel 28 millió Ft értéket feltételez az ingatlanforgalmi értékbecslő is, hangsúlyozza, hogy a Tér és Forma Kft. teljesített, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy ne fogadja ez Virányi képviselő javaslatát és hagyja helyben a határozatát.

Dr. Reisinger Richárd:

Még a polgármester előtt kért szót, mert a jegyzői felvetésre szeretett volna feltétlenül reagálni. A jegyző említette, az volt a fő problémája az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy az előterjesztő, Virányi Balázs képviselő a képviselő-testületi ülést megelőzően nyilvánosságra hozta az interneten az előterjesztés teljes szövegét. Ezzel kapcsolatban a jegyző azt az álláspontot fogadta el, hogy szerinte, a saját szavai szerint ez veszélyes, azt is hallotta bizottsági üléseken, hogy életveszélyes egy ilyen előterjesztést feltenni az internetre, mielőtt még a képviselő-testület tárgyalná. A legcsekélyebb mértékben sem osztja a jegyző ide vonatkozó álláspontját és a helyi demokrácia védelmében megjegyzi, hogy ez az előterjesztés Virányi Balázs képviselő szellemi tulajdona. Ő írta, több munkaórába tellett, mire elkészült. Előzetesen sem a jegyző, sem a képviselő-testület, sem más szerv nem hivatott arra, hogy egy önálló szellemi tulajdonát a képviselőnek titkosítsa vagy valami erre irányuló nyilatkozatot tegyen. Az előterjesztésben egy olyan titkos momentum sem található benne, amit korábban a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalt volna, szolgálati titoknak állította volna be. Teljességgel megalapozatlannak tartja, amit jegyző mondott. A jövőre nézve is biztatja a képviselő-társait, akik előterjesztéssel élnek a képviselő-testület elé, azt egész nyugodtan akár sajtóban, akár interneten, akár szórólap formájában tegyék közzé. Érdemben az előterjesztéssel kapcsolatban fontosnak tartja elmondani, az elmúlt képviselő-testületi ülésen nem vett részt, de már akkor is világos volt számára, a Tér és Forma

Kft. valamint az önkormányzat között létrejött szerződésből véleménye szerint egyértelműen megállapítható, hogy a Tér és Forma Kft. nem tartotta be azt a megállapodást, amit az önkormányzattal kötött, a szerződést mérnökök, műszaki emberek kötötték, 15 m²-es üzlettérről volt szó és 5 m²-es üzlet előtti kirakodótérről, aminek az önkormányzat kizárólagos tulajdonába kellett volna kerülni. Megállapítható, értékbecslés állapította meg, hogy sem 15 m²-es üzlettér, sem 5 m²-es üzlet előtti kirakodást biztosító terület nem kerül az önkormányzat kizárólagos tulajdonában. Álláspontja szerint ebből következik, hogy a Tér és Forma Kft. a szerződésszegéssel kárt okozott az önkormányzatnak, ettől fogva a képviselő-testületen múlik, hogy ezt a kárigényét érvényesíti-e vagy sem. Lehet úgy dönteni, mint az elmúlt képviselő-testületi ülésen, hogy nem érvényesíti a kárigényét. Már az a kialakult körülmény, hogy Szentgotthárd város polgármestere Szentgotthárd Város Önkormányzatával üzletel, tekintet nélkül arra, hogy véleménye szerint ez egy nagyon előnytelen üzlet az önkormányzat számára, már ebből az abszurd helyzetből következnek a viták, melyek hónapok óta a képviselő-testület előtt vannak. Kóka János miniszterelnök egyébként, aki imád az állammal üzletelni és általában nagyon jól szokott járni vele. A képviselő-testületnek a jövőre nézve azt javasolja, hogy ha a polgármester ragaszkodik ehhez a hozzáálláshoz, hogy ő továbbra is szeret az önkormányzattal üzletelni, akkor a képviselő-testület ne biztosítson teret ennek, szerinte ebben morális aggályokat lehet kivetni.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Reisinger képviselőnek mondja, ezzel a hozzászólásával összekeverte a szezont a fazonnal, a nyilvánosságot a kukkolással. Ugyanis a képviselő-testületi anyag nagyon komoly dolog, a teljes nyilvánosság attól fogva kezdődik, hogy a képviselő-testület nyilvános ülésen napirendre tűzte és megtárgyalta az anyagot, ettől kezdve nyilvános, de addig nagyon komoly problémákat vethet fel. Pl. olyan problémát vet fel, hogy az adott anyag nem kerül napirendre, vagy zárt ülésre kerül, ebben az esetben nem kerülhet nyilvánosságra az adott anyag. Óv mindenkit attól, hogy Reisinger képviselő javaslatának helyt adjon és a jövőben előzetesen feltegye a saját önkormányzati képviselő-testületi ülésre szánt gondolatait a világhálóra, mert ennek van életveszélyes oldala, mely természetesen nem betű szerint értendő. Véleménye szerint Reisinger képviselő nem érti a nyilvánosságot, 5. éve képviselőként itt van, reméli, hogy a ciklus végére sikerül megértenie.

Virányi Balázs:

A polgármester által elmondottakra reagálva elmondja, hogy az Alapító Okiratban a közös tulajdonba kerülő épületrészek, berendezések és helyiségek közé van sorolva az a bizonyos kirakodást biztosító terület, azonban nincs az Alapító Okiratban egyetlen mondat sem arra vonatkozóan, hogy az a terület ezekhez az üzletekhez bármilyen módon is csatolható. Azonban ha csatolható is lenne, akkor az a földhivatali bejegyzés során úgy nézne ki, hogy az első részben a tulajdoni lapon a bejegyző határozattal a következőt írják be: Az önálló ingatlanhoz tartoznak az alapító okiratban meghatározott helyiségek. Egy kérdés felmerül benne, mely szerint az Alapító Okirat nem módosítható? Abban az esetben, ha módosítható, - tudomása szerint módosítható – abban az esetben ez a dolog csak addig áll, amíg az Alapító Okirat nincs módosítva. Ez csak egy feltételezés, mivel az Alapító Okirat nem tartalmazza ezt, amire a polgármester hivatkozott. A képviselő-testület a múltkor úgy döntött, hogy a 60 napon belül elfogadandó társasági SZMSZ-ben kell ezt a kérdést szabályozni. Ez még gyengébb lábakon áll ilyen szempontból. Tehát az

önkormányzat tulajdonába egész biztosan nem fog tudni átkerülni az 5 m²-es üzletenkénti kirakodást biztosító terület, amit a tulajdonba kerülés esetén lehetne értékesíteni. A polgármester által elmondottakból azt állapítja meg, hogy Virányi képviselő azon „vacakol”, hogy vakolt vagy vakolatlan módon lett-e mérve a helyiség. Az előterjesztésében leírt m² különbségek nem abból adódnak, hogy vakolt vagy vakolatlan-e a helyiség a felmérés során, hanem abból adódnak, hogy létezik egy megállapodás, mely a Tér és Forma Kft, valamint az önkormányzat között kötött, amelyben összeg nem szerepelt, másképp fogalmazva üzleti kockázatot vállalt az önkormányzat a nagyobb haszon reményében. Ebben a megállapodásban az önkormányzat ingatlant ad megfelelő paraméterekkel rendelkező ingatlanért. A kérdés az, hogy megvalósult-e a megfelelő paraméterekkel rendelkező ingatlan, méghozzá úgy, hogy annak a tulajdonjoga átadható-e az önkormányzatnak. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen a képviselő-testület által tudomásul vett értébecslési anyag részletezéséből egyértelmű, hogy nem. Ettől kezdve nem érti, hogy miért kérdés ez. Döntés a közvagyonnal kapcsolatosan születik.

Viniczay Tibor:

Kéri a képviselőket, hogy az előterjesztésben a 18. oldalra lapozzanak. A saját tulajdonú magántulajdonok után a földhivatalhoz benyújtott Alapító Okiratban a következő szerepel: az 1574/A/3. hrsz-ú és 1574/A/! hrsz-ú üzletekhez tartozik a két üzlet előtt lévő fedett előtér, továbbá az 1574/A/13 hrsz-ú és 1574/A/11 hrsz-ú üzlethez tartozik a két üzlet előtt lévő fedett előtér.

Dr. Reisinger Richárd:

Ehhez a helyrajzi számhoz tartozik, hogy tájékozódott az ügyben, az 1574 hrsz-ú terület a Tér és Forma Kft. és az önkormányzat közös tulajdonában áll, 96 %-ban a Tér és Forma Kft. tulajdona, 4 %-ban pedig az önkormányzat tulajdona. Ez egy ráépítési szerződés folytán került a Tér és Forma Kft. többségi tulajdonába. Olvasva a ráépítési szerződést az a kérdés merült fel benne, hogy a jegyző hogy engedhette ezt egyrészt képviselő-testületi felhatalmazás, ismertetés, tájékoztatás nélkül, másrészt mindenféle garanciák nélkül aláírni. Több feltétele volt annak, hogy a polgármester által tulajdonolt cég tulajdonába kerüljön ez az ingatlan, köztük volt az, amin a vita folyik. Ez sem egy tiszta dolog, vagy meg kell egyezni, vagy a képviselő-testület tartja magát ahhoz a kényelmes álláspontjához, amit már a múlt hónapban elfoglalt. Egy másik vitás dolog, hogy a következő ütemnek a megépítése akkor kezdődhet meg, ha a polgármester cége a beépített szilárd burkolatú parkoló helyett, egy megfelelő parkolót biztosít a város számára. Történtek már ebben lépések, saját maga is tájékozódott, ideiglenes parkoló lett létrehozva zúzalékkal. Nem tudja, hogy a Tér és Forma Kft. ezt a végleges teljesítésnek szánja-e, vagy ott munkálatok folytatódnak-e még. Egy olyan szerződés jött létre az önkormányzat és a Tér és Forma Kft. között, ami képviselő-testületi jóváhagyás nélkül lett aláírva, ráadásul semmilyen garanciák nem lettek beépítve annak érdekében, hogyha később viták vannak üzletekkel, parkolókkal, akkor vagy az eredeti állapot álljon helyre, vagy kötbér, vagy kártérítési szankció legyen, vagy visszavásárlási jog, vagy jelzálogjog. Pillanatnyilag a Tér és Forma Kft. 96 %-ban tulajdonosa annak az ingatlannak, amit olyan feltételekért kapott cserébe, amik még egyelőre nem teljesültek. Véleménye szerint ez az eljárás elfogadhatatlan.

Viniczay Tibor:

Szeretné kihangsúlyozni, hogy a Tér és Forma Kft. véleménye szerint jól teljesített.

Virányi Balázs:

Visszatérve a két üzlet előtt lévő fedett terület témakörre, a tulajdonjog ezáltal átadható az önkormányzatnak, vagy nem? Azt írta le, hogy véleménye szerint a tulajdonjog nem adható át ezáltal. Hogy lenne átadható, ha az Alapító Okirat módosítható.

Viniczay Tibor:

Szükséges Virányi képviselőnek megértenie, hogy egy magántulajdon az Alapító Okiratban nem módosítható társasházi többséggel. A magántulajdonok felsorolásánál magántulajdonként van feltüntetve a közös terület is, csak adás-vételi szerződéssel köthető megállapodással lehet tulajdonosváltást elérni.

Huszár Gábor:

Az üzletrészekkel kapcsolatban, hogy a 15,8 vagy 14,86 m² véleménye szerint teljesen lényegtelen, nem erről a 2 dm²-ről akar vitát nyitni. Az építő be is vállalta múltkor, hogy ennek a megfelelő értékét pótolja az önkormányzat felé. Virányi képviselőtől kérdezi, hogy akkor is megtenné-e ezt az előterjesztést, ha a Tér és Forma Kft. a kialakított raktárrészt vagy WC-helyiséget elbontaná ebből és megmaradna a 14,86 vagy 15,8 m² terület. Mi történne akkor, hogyha holnap reggelre nem lenne ott a raktár és a WC, hiszen az eredeti szerződésben semmi sem köti a Tér és Forma Kft-t, hogy ezt az üzletrészen belül kialakítsa. Meggyőződése szerint csak csupa jóindulatból és azért tette, hogy ne legyen egy üres helyiség, hanem az azt bérlőknek legyen eleve kialakított kis része.

Dr. Reisinger Richárd:

Véleménye, hogy ne menjenek el abba az irányba, hogy lecsupaszítják az üzlethelyiségeket jobban, ezek az üzletek így is használhatatlanok vagy nagyon korlátozott használatúak vannak 10 vagy 11 m²-es üzlettérrel, semmilyen gazdasági bejárattal. Ha még kézmosó helyiség sem lenne benne, akkor kb. egy nagyon csökkentett használhatóságú trafiknak használhatná az önkormányzat. Nem az volt az érdeke, hogy négy használhatatlan üzletet kapjon, hanem minél jobban kiadható, minél jobban forgalomképes vagy értékes üzletet kapjon. Tehát abban nem szükséges alkudozni, hogy az amúgy is nagyon csupasz üzletet lecsupaszítsák, hanem szükséges a helyzetet kezelni, szerződésszegő állapotnak tartja a helyzetet.

Viniczay Tibor:

Kihangsúlyozza, hogy nem szerződésszegő állapot, a Tér és Forma Kft. jól teljesített, s nem használhatatlanok, hanem használhatók az üzlethelyiségek. Szó nem volt hátsó megközelítésről, viszont kialakítható hátsó megközelítés is.

Virányi Balázs:

Huszár képviselőnek azt válaszolja, hogy két lehetőség lenne. Amennyiben a WC-kagyló és a kézmosó bent maradna a helyiségben úgy, hogy a falakat kibontják, akkor egy nagy légterű WC-nek lehetne venni egy-egy üzlethelyiséget, így lenne 4 nagy légterű WC. Ha a WC-kagyló és a mosdókagyló is kivételre kerülne, akkor meg jelentős értékcsökkenés lenne valószínűsíthető.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy az építész szakma kezd megalázódni.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Elmondja, hogy Reisinger képviselő nem jelenik meg a bizottsági ülésen, bár jogában áll, majd a képviselő-testületi ülésen azt állítja, hogy bizonyos dolgok nem voltak a képviselő-testület előtt. Minden a képviselő-testület előtt volt, ráépítési szerződés, együttműködési megállapodás, csak most nincs abban a helyzetben, hogy elő tudja venni ezen iratokat. A képviselő-testület mindent látott, Reisinger képviselő is látta, Ezt a részt mindenképpen visszautasítja, semmi olyan nem történt sem ebben, sem más ügyben, ami a törvényeket sértette volna.

Dr. Reisinger Richárd:

Megjegyzi, hogy azt mond képviselő-testületi ülésen, amit szeretne. Érdemben a jegyző nem válaszolt neki, ugyanis a fő aggálya az volt, hogy azzal a szerződéssel, mellyel átment a Tér és Forma Kft. tulajdonába ez a nagyon értékes ingatlan, az a baj, hogy semmilyen garanciát nem tartalmaz ilyen helyzetekre, amikor parkolóvita, üzleti vita van benne. A szerződés már 2 vagy 3 éve megkötésre került, és az önkormányzat egy az egyben erről a tulajdonáról lemondott, de még nem tudhatta, hogy a Tér és Forma Kft. hogy fog teljesíteni. Lehet, hogy jól fog teljesíteni, de szakmaiatlan ez a szerződés. Nem tudja, hogy egyáltalán látta-e a jegyző, mert képviselőként képviselő-testületi ülésekre jár, de nem látta. Ha az adott előterjesztést előkeresi, akkor láthatóvá válik, hogy nem lesz a mellékletében a ráépítési szerződés véleménye szerint.

Viniczay Tibor:

Mielőtt a jegyző válaszolna, elmondja, hogy a 3 éve megkötött szerződésben az szerepel, hogy a terület teljes beépítéséig kell a parkolót kialakítani. A Társasháztulajdont Alapító Okirat földhivatalhoz történő benyújtása után került ez a tulajdonmegosztás így kialakításra, a teljes beruházás egész időtartama alatt idáig az önkormányzat tulajdonában volt a telek.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Minden a Testület előtt volt – az is, amit most utólag Reisinger képviselő szakszerűtlennek mond. Ha a képviselő-testületnek ez nem tetszett, akkor kellett volna szólni annak idején, de ezek a ráépítések is szakszerűek voltak, és ez sem úgy van, ahogy azt Reisinger képviselő állítja. Egyébként pedig valóban: mindenki azt mond a képviselő-testületi ülésen, amit akar.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

107/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete személyes érintettség miatt Viniczay Tibor polgármestert „A Hunyadi út 1574 hrsz-ú ingatlanon megépített 4 db csereüzlet ügye” című napirend döntéshozatalából kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pochán Miklós alpolgármester

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza (Viniczay Tibor polgármester egyéni képviselői indítványa):

108/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Virányi Balázs képviselő határozati javaslatát nem támogatja, a Képviselő-testület 83/2007. számú határozatát nem módosítja.

Felelős: a közlésért Fekete Tamás műszaki irodavezető

Határidő: azonnal

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke 17,23 órakor a nyílt ülést megszakítva közmeghallgatást tart.

Viniczay Tibor polgármester 17,25 órakor, a közmeghallgatás befejezése után a nyílt ülést továbbfolytatja.

20. Napirendi pont:

Szállodaépítés ügye.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 28.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, a képviselő-testület szállodaépítés ügyében felhatalmazta, hogy folytasson további tárgyalásokat, melyek nem vezettek eredményre, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy indítsa meg azt a folyamatot, amelyben biztosítja, hogy a szálloda építése egy másik befektető partnerrel megvalósulhat. A képviselő-testület által eddig elfogadott képviselő-testületi döntéseket egy jogász segítségével nézette át és a jogász javasolta azt, hogy a jogerős építési engedély kézhezvételétől számított 18 hónapot követően lehet felbontani a megállapodást, addig viszont szükséges a szállodaépítőt nyilatkoztatni, hogy miért nem kezdte meg a szálloda építését, mikor és hogyan fogja pótolni a késedelmet, jelentse be az önkormányzat, hogy a 18 hónap leteltével napi kártérítési igénnyel fog élni, melyet egy levélben megfogalmazva szeretne elküldeni a Kft. ügyvezetőjének. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg és elfogadásra ajánlotta. Kérdést, észrevételt vár a napirenddel kapcsolatosan.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

109/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Viniczay Tibor polgármestert arra, hogy a West Union Invest Kft. ügyvezetőjét levélben keresse meg, amelyben az alábbiakra szólítja fel:

1. Nyilatkozzon arról, miért nem kezdte el a szálloda építését!
2. Nyilatkozzon arról, mikor és hogyan fogja pótolni a késedelmet!
3. Mivel az Önkormányzatot kár éri általa, hogy a termálfürdő működésének megkezdésekor még nem áll a szálloda, felhívjuk a beruházó figyelmét arra, hogy ezen kárunk megtérítését fogjuk követelni vele szemben a szálloda működésének megkezdéséig.

A beruházó válaszána beérkezésére határidőnek legkésőbb 2007. május 17-ét kell megadni.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

III. EGYEBEK:

Dr. Reisinger Richárd:

Az elmúlt képviselő-testületi ülésen nem vett részt, azonban arról kapott tájékoztatást, hogy a televízió-közvetítésben úgy jött át, hogy ő szavazott és Virányi Balázs képviselő nem vett részt az ülésen. Ha a jegyzőkönyvben is így jelent meg, akkor valótlan tartalmú a jegyzőkönyv, ennek a korrigálását, pontosítását kéri. Információja van, hasonlóan a Hunyadi út 3/B. üzlethelyiségnek a penészedésével kapcsolatban, hogy ugyanabban vagy a mellette lévő épületben, amit a Tér és Forma Kft. az önkormányzat tulajdonában adott ellenérték fejében, egy olyan mértékben leromlott állagú és penészes, vizes lakás található. Nem tudja, hogy a Műszaki irodának van-e erről tudomása, ha nincs, akkor meg fogja-e tekinteni és a szavatossági jogait fogja-e érvényesíteni a Tér és Forma Kft.-vel szemben. Az a szóbeszéd járja, hogy pici baba született abban a lakásban, de a látogatók inkább fényképezik a falat, mert ilyen új építésű lakásban olyat nem láttak, mint a kisbabát. Lehet, hogy erre is az lesz a polgármester véleménye, hogy üzemeltetési gond lehet, tehát hogy túl sokat lélegeznek, vagy túl sokat főznek abban a lakásban, de ennek a helyzetnek utána kellene járni.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy Reisinger képviselővel ismét súrolják az egymás közötti peres helyzet továbbfolytatását. Reisinger képviselő első hozzászólására reagálva elmondja, hogy a képviselő ismét elkésett az ülésről, és az elején szó volt arról a televízió kérésére, hogy szükséges egy próbaszavazást tenni, mert Reisinger képviselő nevét jelezte ki a televízió az elmúlt ülésen. A műszer ismét be volt kapcsolva és azt jelezte, mely korrigálva lett. Elmondja, hogy amit a képviselő mond, az önkormányzati lakásban nem fordulhat elő, legalábbis nincs róla tudomása. Új építésű lakásoknál valóban a lakás használata miatt előfordulhatnak penészesedések, szerte az országban tökéletes hőszigetelésű konstrukciók miatt előfordulnak ilyenek. A perek 99 %-át a kivitelezők nyerik azért, mert a rendszertelen használat a magas páratartalmat jelenti. Egy 20 fokos belső falon 66 % felett kicsapódik a pára. Ott, ahol kisgyermeket születése után nevelnek, előfordul rendszeresen a probléma és ahol nem szellőztetnek, főznek, mosnak, szárítanak, és 90-95 %-os páratartalmat mérnek, nem fogadják el a szakértői döntést. Azt gondolja, hogy a képviselő kiváló jogászai képességének megfelelően, több ilyen precedens értékű perről tud, ahol a kivitelezőknek adtak igazat. Hangsúlyozni szeretné a cég jó hírnevének megmentése érdekében Tér és Forma Kft. mindig partner volt a problémák megoldására, ez a terület nem tartozik a képviselő-testület elé.

Dömötör Sándor:

Egy olyan irányú érdeklődő kérdése volna, hogy néhány évvel ezelőtt a Vízmű mögötti kiskerteknél a francia cég mögött menő út, ami párhuzamosan a Rábatótfalui úttal megy, ott vitték végig a szennyvízvezetéknek egy fő ágát. A kiskerttulajdonosok és azt az utat használók akkor azt az ígéretet kapták, hogy azt az utat a cég, aki a kivitelezést végezte, helyre fogja állítani. Ez azóta sem történt meg, még a kavicsozása sem történt meg. Rábatótfalu felől azon a részen két olyan rábatótfalui gazdálkodót jeleznek, akik nagy gépekkel járnak többek között ezeken az utakon is és rendszeresen olyan időszakban, amikor szállítási tevékenységre van csak lehetőségük, általában akkor, amikor esik az eső vagy sár van. Az utat olyan mértékben teszik tönkre, hogy kerékpárral, gyalogosan is nehéz rajta közlekedni. Az ott lakók kérése az, hogy lehetőleg az önkormányzat is jelezze a kivitelező cég felé, hogy ennek az útnak a rendbetételére ígért kavicsozást végezzék el. A két gazdálkodóval szemben az a kérés, hogy nekik lehetőségük van arra, hogy a munkagépükkel, erőgépükkel egy-egy tolólapal az utat időnként elhúzzák, és ez a probléma megszűnne.

Fodor József:

Egy kérésnek szeretne hangot adni az orvosi rendelővel kapcsolatban. A szakorvosi rendelővel kapcsolatban az a kérése a betegeknek, hogy a vizitjegy kiváltásának a módozatát változtassák meg, mert a tetőtérben nagyon nehezen mennek fel a bottal, járókerettel járók. Az a betegek kérése, hogy a földszinten könnyebben ki lehet váltani a vizitdíjat, költöztessék le a helyiséget. A lakosok, illetve a bolti tulajdonosok kérése az, hogy a Pável Ágoston úton, az ABC mellett balra elmenve a Közszolgáltató Vállalat végezzen kátyúzást, ugyanis a butikok előtt az út olyan mértékben lyukas, hogy az autók tengelyét veszélyezteti.

Viniczay Tibor:

Elmondja Fodor képviselőnek, hogy intézményvezetői hatáskörbe tartozó probléma az orvosi rendelővel kapcsolatos felvetés. Véleménye szerint az intézményben van lift, mely megoldás lehet.

Huszár Gábor:

Amikor a városrészi önkormányzat vezetőjének javasolta a polgármester, a képviselő-testület pedig elfogadta, akkor megfogadta, hogy mérsékeltebb magatartást fog tanúsítani, mint Fodor képviselő Zsidával kapcsolatban és nem fog minden képviselő-testületi ülésen a rábatótfalui problémákkal újra és újra előhozakodni, de egy olyan eset jutott a tudomására, sajnos egy kicsit későn, mely talán intő példa lehet a többi városrész és Szentgotthárd lakosainak a részére is. A Felsőpatak utcában csatorna kiemelés történt, nem volt alkalma kinyomozni, hogy melyik cég, talán Fekete Tamás Műszaki irodavezető tud választ adni. Az aknafedeleket pár cm-rel feljebb hozták, mert az utat előbb-utóbb aszfaltozni, portalanítani fogják és szintbe hozni. Az ezt a munkát elvégző emberek vödörrel a kezükben járták a Felsőpatak úti házakat és ahol homokot találtak, onnan egy-egy vödörrel elhozták. A kerti csapból vizet engedtek azoknál a házaknál, ahol éppen nem volt otthon senki. A tulajdonos hazaérve kérdőre vonta, hogy mit keresnek ott, ugyanis egész délelőtt hordták el a homokdombot. Azt a választ kapták, hogy az ő művezetőjük azt mondta, szerezzék meg amit tudnak, mert ő erre anyagot biztosítani nem tud. Miután az emberek tudomására jutott, hogy nem vihetik a homokot, szaftos

káromkodások közepette elmentek, és elkezdtek a partoldalból az agyagos homokot kivenni és azt keverték össze a cementtel, a csatorna kiemelését az agyaggal folytatták. Magántulajdon megsértése történt, nem tudni, hogy ki engedélyezte, ami munkát pedig nem homokkal végeztek, hány hónap múlva fog leesni. Ha ilyen eset történik a többi városrészen, véleménye szerint szükséges lenne ennek elejét venni.

Fekete Tamás:

Hidrokomp Kft. volt a fővállalkozó, valószínűleg az alvállalkozója végezte a munkát. Holnapi nappal megkeresik őket és a helyszínen tisztázásra kerül a kérdés. Ami hibát elkövetett az alvállalkozó, ki fogja javítani.

Labritz Béla:

Kérdést intéz a jegyzőhöz vagy a polgármesterhez. Van-e információ arról, hogy a Vas megyei Markusovszky kórház, illetve a Rehabilitációs Kórház összevonása kapcsán elég magas munkanélküliség várható, városi szinten 20-25-30 főről beszélnek. Tudja, hogy nem önkormányzati működtetésű a Rehabilitációs Kórház és nincs joga beleszólni a Megyei Közgyűlés döntéseibe, de olyan információi vannak, hogy pl. a konyha megszűnik, szakemberek mennek el, komoly tőkét halmoztak fel és ez elkerül innen. Olyan információi is vannak, hogy Szombathelyről műanyag táliban fogják az ételt Szentgotthárdra a betegeknek szállítani stb. Nem tudja, hogy ezek igazak vagy sem. Ha a munkanélküliek idejönnek és itt keresnek munkát Szentgotthárdon, ez az önkormányzatot érinteni fogja. Szabad-e erről beszélni, tudnak-e erről információt adni, illetve szükséges megvárni a végleges helyzetet.

Viniczay Tibor:

Természetesen szabad róla beszélni. Amikor a szervezeti átalakulás megtörtént, az intézet vezetőjével, a főorvos asszonnyal beszélt, aki azt mondta, hogy a Markusovszky Kórház és a Szentgotthárdi Rehabilitációs Intézet közös SZMSZ-ében szeretne garanciákat kapni. A főorvos asszony azt mondta, hogy 3-4 adminisztrációs státusz meg fog szűnni. Sajnos ma ő is hallott pletykaszintű híreket, az utóbbi időben Szentgotthárdon érdekes hírek terjengtek. Mindenképpen tájékozódni szeretnének, levelet fognak intézni a fenntartónak és kérik, hogy mint az intézmény egyik részének helyt adó települést, értesítsék, amennyiben további munkahely csökkenésről van szó. A szervezeti átalakításba nem lehet beleszólni, viszont azt gondolja, hogy ragaszkodni kell a munkahelyek megtartásához, vagy pedig a olyan intézkedésekhez, amelyet munkahely csökkenés nem fog eredményezni, okozni.

Virányi Balázs:

A Műszaki iroda vezetőjétől kérdezi, hogy a Máriaújfalui pataknak Fodor képviselő által elmondott Őrségi Vízügyi Társaság általi bejárása megtörtént-e, ha megtörtént, ennek mikor lesz valamiféle látható eredménye Máriaújfaluban. A másik kérdése az lenne, melyet 2-3 hónapja is kérdezett, hogy az Elamen Rt-nek az energetikai szétválasztása megtörtént-e, illetve azoknak a díjtételeknek a korrekt számlázása, melyeket ő 2 hónapja és 3 hónapja is elmondott, abból 2 hónapja csak az alapdíjas tételnek a korrekt átszámlázása valósult meg, végre megvalósult vagy sem.

Fekete Tamás:

Az Őrségi Vízügyi Társasággal azon vízfolyásokat járták be, mely a kezelésükbe tartozik. Ők arra hivatkoztak, hogy többek között a Zsida patak teljes

rekonstrukcióját azért nem tudják végrehajtani, mert meglehetősen nagy összegbe kerül és csak egy minimális összeget, kb. 800-850 ezer Ft-ot áll módjukban ebben az évben Szentgotthárdon lévő vízfolyásaiknak a karbantartására fordítani. Úgy gondolja, ebben minden nem fér bele, így többek között a Máriaújfalusi patak sem. Virányi képviselő másik kérdésére azt válaszolja, hogy folyamatban van egy bejárást követően, – az elmúlt képviselő-testületi ülésen is mondta – hogy április 1-ével ezek a számlák nem mentek ki, módosított számlák fognak kimenni az Elamen Rt. részére. Az Elamen Rt, amikor a helyszínen március 1-én egy bejárást tartására került sor, vállalta, hogy visszamenőleg 2005. január 1-étől azon alapdíjakat, amit eddig nem fizetett meg, azt visszamenőleg ki fogja fizetni.

Dr. Hevesi András:

A rendelőben a vizeitdíj szedéssel kapcsolatban elmondja, hogy valóban van a rendelőben egy, vagy talán több lift is, nem hiszi, hogy ez a praktikus megoldás. Szükséges lenne jelezni az önkormányzatnak az intézmény felé, hogy hátha lenne a földszinten egy helyiség, ahol megoldható a vizeitdíjak beszedése. A Rehabilitációs Kórházzal kapcsolatban információi szerint valóban a Rehabilitációs Kórház kifosztása folyik, szó szerint. Szükséges lenne ebben az önkormányzatnak a hangját hallatni. A homoküggel kapcsolatban elmondja, hogy az országos közállapotok, a kultúrházak fenntartása mellett ez a helyzet.

Viniczay Tibor:

Kéri az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság elnökét, Dömötör Sándort, hogy a következő bizottsági ülésre hívják meg a Markusovszky Kórház intézményvezetését és számoltassák be a tervekről, mert azt gondolja, hogy ez tényleg komoly probléma, ha Hevesi képviselő is ezt mondja.

Kissné Köles Erika:

A rábakethelyi településrészi alakuló ülésen hangzott el a lakosság részéről egy már régebb óta származó kérés, nevezetesen a településrészen található emlékmű felújítása. Tudja, hogy az anyagi lehetőségek rendkívül szűkösek, ugyanakkor egy bizonytalan ígéret megtétele történt alpolgármesterrel egyetemben, hogy az emlékmű felújítására valamilyen módon szorítanak pénzt a költségvetésből, vagy valamilyen megoldást keresnek. Azt kérdezi, hogy hol kell utánajárni annak, hogy mi az eljárás illetve hogy történik egy emlékmű felújítás, hogyan lehet kiszámoltatni a költségeket, hol kell elkezdni a felújítást, ha valóban az a terv, hogy a felújítást elvégzi az önkormányzat. A Rábatótfalui Művelődési Ház újfent nem lett a csatornára rákapcsolva, az óvoda kérdését megoldották. Szennyvízelvezető csatornára miért nincs rákapcsolva a kultúrház, mi a magyarázata?

Fekete Tamás:

Valószínűleg így van, ahogy Kissné Köles Erika képviselő elmondta. Szükséges megvizsgálni, ha lehetőség van rá, rá kell kötni a szennyvízhálózatra a kultúrházat.

Viniczay Tibor:

Műemlék felújítás ügyben azt gondolja, hogy terv, építési engedély, műemlékvédelmi engedély szükséges.

Virányi Balázs:

A Műszaki iroda vezetőjének mondja azt a kérését, hogy a jövőben ha tájékoztató

anyagot készít, jelezze külön, ha a satöbbi azt jelenti, hogy Máriaújfalu nem, ugyanis satöbbi címszóval volt felírva a bejárásról szóló elkészített anyagban ezek szerint Máriaújfalu és akkor ezek szerint ezen a területen sem, ezt szerette volna kérni.

Viniczay Tibor:

Le kellene ülni Virányi képviselőnek és Fekete Tamás Műszaki irodavezetőnek ezt a sok mindent végigbeszélni.

Dömötör Tamás:

Örömmel tapasztalta, hogy a Közszolgáltató Vállalat által szépen rendbetartott liget, illetve zöldterület a város területén nagyon szép állapotba kerültek. Ehhez kapcsolódik egy kérése, ezzel kapcsolatban már konzultált Fekete Tamással, felhívja azoknak a kutyatulajdonosoknak a figyelmét, akik ezeken a területeken illetve ezen területek mellett sétáltatják, futtatják háziállatukat, kéri őket, hogy vegyék figyelembe a kihelyezett táblákat illetve Fekete Tamás által már említett, a Közszolgáltató Vállalat és az Önkormányzat által kihelyezett zacskókat, más eszközöket használják, ezzel is óvják környezetüket, a ligetek és a zöldterületek tisztaságát.

Pochán Miklós:

A Markusovszky Kórházzal és a Szentgotthárdi Rehabilitációs Kórházzal kapcsolatban elmondja, hogy a mai napon pletykaszinten hallotta, hogy 20-as nagyságrendű létszámleépítések vannak. Ha ez így van, akkor nem várná meg a következő képviselő-testületi ülést és a következő bizottsági ülést, hanem fel kellene hívni az intézményfenntartót illetve a Munkaügyi Központot, mert minden 10 fő fölötti létszámleépítés csoportos létszámleépítésnek minősül, mert előzetesen be kell jelenteni a Munkaügyi Központba a létszámleépítést megelőző 60 napon belül, ezt törvény írja elő, nevezetesen a Munka Törvénykönyve. Azonnal információt kellene a fenntartótól kérni, hogy hogyan és miért történik létszámleépítés, mert jelentős létszámot érint Szentgotthárdon. Sajnos nem lehet ellene tenni, illetve nagyon keveset, de az itt dolgozók érdeke ezt megkívánja. A vizitdíj beszédésével kapcsolatban elmondja, hogy hiába van 2 lift a szakorvosi rendelőben, vannak olyan idős nének, akik nem tudják használni a liftet. Olyan információk jutottak hozzá, hogy az idős néneknek segítséget kell hívni a lift használatához. Nem érti, az intézményvezető miért nem tudja ezt házon belül kezelni, mert úgy tudja, hogy az információ több embernek is a fülébe jutott. Véleménye szerint a Coca-cola automatát el kell onnan helyezni és egy asztallal, üvegfallal be lehet szedni a vizitdíjat. Ha már valaki felmegy a 2. vagy 3. emeletre, akkor legalább a bejárattal szemben szednék a vizitdíjat, de el kell menni balra a folyosó legvégére. Valóban ez intézményvezetői hatáskör, biztos létezik indok arra, hogy ezt miért így oldották meg, de ő ilyen indokot nem tudna elfogadni.

Viniczay Tibor:

Hangsúlyozza, hogy az intézményvezetők ilyen irányú hatáskörében ne szóljanak bele. Természetesen lakossági igény, amennyiben az intézményvezető ezt érzékeli, reméli, hogy megváltoztatja.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a részvételt, megköszöni a Gotthárd Televízió adásán keresztül a képviselő-testület munkáját figyelő kedves televíziónézők figyelmét és jó egészséget kíván. Több tárgy nem lévén a nyílt ülést 17,47 órakor bezárja és a képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K.m.f.

Viniczay Tibor
polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Bugán József
jkv. hitelesítő

Dömötör Sándor
jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
800-10/2007. sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Képviselő-testületének 2007. április 25-én 17,23 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye:

Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak:

Viniczay Tibor polgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bugán József alpolgármester,
Dömötör Sándor, Bauer László,
Fodor József, Dr. Hevesi András,
Virányi Balázs, Kissné Köles Erika,
Huszár Gábor, Labritz Béla képviselők,
Dömötör Tamás képviselő 15,14 órától,
Dr. Reisinger Richárd képviselő 15,23 órától,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető

Távol van:

Bedics Sándor képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Bugán József és Dömötör Sándor képviselők.

Viniczay Tibor polgármester megkérdezi, hogy a megjelentek közül közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, hozzászólást, észrevételt tenni?

A fenti lehetőséggel nem élt senki, ezért **Viniczay Tibor** polgármester a közmeghallgatást 17,25 órakor bezárja.

K.m.f.

Viniczay Tibor
polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Bugán József
jkv. hitelesítő

Dömötör Sándor
jkv. hitelesítő