



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
800-21/2007.sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. augusztus 29-én 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Bugán József alpolgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Dömötör Tamás,
Fodor József, Huszár Gábor,
Kissné Köles Erika, Labritz Béla,
Dr. Reisinger Richárd, Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló és
V. Németh Zsolt országgyűlési képviselő.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol van: Dr. Hevesi András képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Dr. Reisinger Richárd és Virányi Balázs képviselők.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, a Városi TV-n keresztül a szentgotthárdiakat és a kistérségben élőket. Külön köszönti V. Németh Zsolt, Vasvár Város polgármesterét, az V. számú választókerület országgyűlési képviselőjét.
Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja.

Javasolja felvenni a napirendek közé a „Gotthárd-Therm Kft kérelme” című előterjesztés megtárgyalását. Továbbá javasolja, hogy a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg a „Pro Natura St.Gotthard (Pronas) Civil Összefogás kérelme”, valamint a „Kitüntetési javaslat a Vas Megyei Önkormányzat által október 23-a alkalmával adományozható díjakra” című előterjesztéseket.

Dr. Reisinger Richárd:

Az Önkormányzati Törvény értelmében a Pro Natura St.Gotthard Civil Szervezet kérelme egyáltalán nem rendelhető el zárt ülésen való tárgyalásra. Az Önkormányzati Törvény szerint 2 esetben szükséges zárt ülést lefolytatni: egyik esetben akkor, amikor üzleti érdekeket sértene, a másik esetben pedig akkor, amikor személyi érdekeket sért.

Viniczay Tibor:

Az anyagban szerepelnek olyan üzleti érdekeket sértő kijelentések, melyeket véleménye szerint a nyilvánosság előtt nem szerencsés tárgyalni. Reméli, hogy Reisinger képviselő is be fogja látni, többen is megtárgyalták, s javasolja a napirendet zárt ülésen megtárgyalásra.

Fodor József:

Javasolja, hogy a napirendben szereplő „Régióhő Kft Felügyelő Bizottsági tagja” című előterjesztést a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg.

Viniczay Tibor:

Az általa feltett javaslatok mellé Fodor képviselő is kéri, hogy a 12./ Régióhő Kft Felügyelő Bizottsági tagja című napirendi pontot is zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

186/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felveszi napirendre a „Gotthárd-Therm Kft kérelme” című előterjesztést.

A képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg:

- RÉGIÓHŐ Kft Felügyelő Bizottsági tagja,
 - Pro Natura St.Gotthard (Pronas) Civil összefogás kérelme és
 - Kitüntetési javaslat a Vas Megyei Önkormányzat által október 23-a alkalmával adományozható díjakra
- című napirendi pontokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a napirendi pontokat az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I: NAPIREND:

1. Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Tájékoztató az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Eü.Biz.), 4. (Pü.Biz.), és
5. (Okt.Biz.) sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Tájékoztató az oktatási intézmények helyzetéről a 2007/2008. tanévkezdés előtt.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Az Önkormányzat vagyongazdálkodásának helyzete.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Állami Számvevőszék ellenőrzése Szentgotthárd Város Önkormányzatánál.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okirat módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat 2008. évi csatlakozás.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Úszásoktatás szabályrendszerének kidolgozása.
Előadó: Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető
Előterjesztés: 11. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Megüresedő felnőtt háziorvosi körzet betöltése.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 12. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

Jobbik Magyarországért Mozgalom Szervezetének kérelme.
Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető
Előterjesztés: 13. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

Kitüntető díjakról szóló rendelet módosítása.
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 14. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

Vagyonrendelet módosítása.
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 15. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

Szentgotthárd szilárd burkolatú belterületi közútjainak burkolat-felújítására benyújtott pályázatok önerejének módosítása a beérkezett ajánlatok ismeretében.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 16. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

Leader 2007-2013 program.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 17. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

Területvásárlási kérelem (Kulcs és Forma Kft).
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

12./ Napirendi pont:

Területvásárlási kérelem (Regina Schmid).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

13./ Napirendi pont:

Eladási ár meghatározása (Wachter Hajnalka).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

14./ Napirendi pont:

Eladási ár meghatározása (Orbán Tamás és felesége).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi 2428 helyrajzi számú ingatlan hasznosításának vizsgálata.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

Önkormányzati építési terület kialakításához útterület vásárlás.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

Csörötnek község településszerkezeti terve egyeztetése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

Magyarlak község településszerkezeti terve egyeztetése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

19./ Napirendi pont:

A Szentgotthárd 0269/12 helyrajzi számú közút elnevezése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

20./ Napirendi pont:

Az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékának alakulása, valamint a hátralékok behajtására tett intézkedések.

Előadó: Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

21./ Napirendi pont:

Nyilvános WC telekhatár-rendezésének ügye.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

22./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 21. szám garázs bérlete (Megyeri Lajos).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

23./ Napirendi pont:

Üzlethelyiség értékesítése (Hunyadi utca 5/A. fsz. 3-4. és 5/B. fsz. 1-2 sz.).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

24./ Napirendi pont:

Üzlethelyiség értékesítése (Kossuth Lajos utca 2. fsz. 4. sz.).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

25./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 2. fsz. 2. szám alatti üzlethelyiség bérbeadása vagy eladása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 32. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

26./ Napirendi pont:

Gotthárd-Therm Kft kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 33. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

III. EGYEBEK: (képviselői felvetések).

I: NAPIREND:

1. Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előző képviselő-testületi ülés óta

- A Polgármesteri Hivatal apparátusi értekezletén került átadásra a 153/2007.sz. Képviselő-testületi határozat alapján „Szentgotthárd Közszolgálatáért Díj” Hajtó Ferenc építéshatósági ügyintéző részére a közigazgatásban 28 éven át végzett magas színvonalú építéshatósági munkája elismeréseként. Gratulál Hajtó Ferenc építéshatósági ügyintézőnek, munkájához további jó egészséget kíván.
- Július 2-án Semmelweis nap alkalmából rendezett ünnepséget Szentgotthárd Városa. A 152/2007.sz. Képviselő-testületi határozat alapján „Szentgotthárd Egészségügyi és Szociális Ellátásáért Díjat” Herczeg Zoltánné a Városi Gondozási Központ dolgozója kapta, Szentgotthárd Város egészségügyi és szociális ellátása terén végzett több évtizedes kiemelkedő szakmai munkája elismerése jeléül. Gratulál neki, munkájához további jó egészséget kíván.
- Július 3-án juttatta el a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumba Haraszthy László Úr szakállamtitkár részére a Heiligenkreuzba tervezett hulladékégető hatástanulmányára írt véleményezést, álláspontot, mely szerint Szentgotthárd Város és a térség Önkormányzatai alapvetően ellenzik az osztrák R1- H Projektentwicklungs Gmbh azon elképzelését, miszerint a Heiligenkreuzi Ipari Parkba egy 90 MW tüzelőanyag hőtéljesítményű hulladékégető mű felépítését tervezi. A levél teljes tartalma a városi honlapon megtekinthető.
- Július 9-én megnyitotta kapuit a St.Gotthard Spa & Wellnes Fürdő, Magyarország legújabb fürdő és termálparkja. A megnyitás óta eltelt másfél hónapban a terveknek megfelelően rengeteg véleményt, javaslatot kaptak a vendégektől. Egy ilyen méretű objektum nyitásakor számolni kell azokkal a technikai, műszaki és általános problémákkal, amelyek természetesen itt is előfordultak, de a fürdő személyzete és vezetése kitűnően megoldotta feladatát. A következő időszakban egyértelműen a szolgáltatás csomagok bővítése, az időzónák mögötti árkülönbségek érezhetővé tétele és a piacra történő bevezetés lesz a feladat. A kötvénykibocsátással kapcsolatos előkészítések megtörténtek, várhatóan szeptember 15-ével a Kft

rendelkezésére áll a nyitás marketingjének pénzügyi szükséglete is. Az ünnepélyes megnyitó a tervek szerint szeptember 28-án pénteken kerül megtartásra, a programja természetesen részletesen ismertetve lesz a kedves Szentgotthárdiakkal.

- Dr Gömbös Sándor igazgató úrral egyeztetett és javasolta, hogy közösen dolgozzanak ki egy fejlesztési tervet, amely egy külső medencét, kabinokat különböző élményelemeket és egy tartalék termáلكutat tartalmaz. Javasolta, hogy ezzel a beruházással oldják meg közvetlenül a fürdő mellett a legkedvezőbb belépési lehetőséggel a szentgotthárdiak strandolási igényét is, úgy hogy ez a külső medence közvetlenül az István király utcáról is igénybe vehető legyen a nyári üzem mód esetén.
- A júniusi döntésnek megfelelően levelet intézett a West Union Invest Kft vezetéséhez, melyben ismertette az Önkormányzat álláspontját és az augusztus 15-i határidőre vonatkozó képviselő-testületi döntést. Ezt követően levelet kapott a Magyar Fejlesztési Banktól, melyben tájékoztatták, hogy a West Union Invest Kft. által Szentgotthárd Városban a 12. hrsz. önkormányzati tulajdonú ingatlanon a telek ½ tulajdoni hányadára esően egy 4*-os szálloda és konferenciaközpont megépítésének finanszírozásában működnek együtt. Ezt követően többször egyeztetett a Magyar Fejlesztési Bank képviselőjével Dr. Schneider Magdolnával, aki elmondta, hogy a vállalkozónak nagy összegű finanszírozásról szóló indikatív hitel ajánlatot biztosítottak. Kérésére ezt igazgatóasszony írásban is megerősítette.
- Július 18-án egy Európai Unió Roadshow-n vett részt Sopronban a Duna Televízió szervezésében. A határmenti együttműködési programok Phare-CBC Interreg egyik mintapéldájaként történt meg a Szentgotthárd-Heiligenkreuz-i Ipari Park infrastrukturális fejlesztése. A tapasztalatcserére ennek apropóján kapott meghívást.
- Július 26-án 5. alkalommal emlékeztek az 1664-ben lezajlott Szentgotthárdi Csatára. A Pannon Kapu Kulturális Egyesület által július 26-29. között szervezett rendezvénysorozat központjában ezúttal is a magyar kultúra állt. Szintén 5. alkalommal került megrendezésre a Szentgotthárdi Csata Emlékfutás. A különböző távokon és korcsoportokban összesen 300 futó állt rajthoz. Újszerű, de a résztvevők és érdeklődők nagy számát tekintve sikeres rendezvény volt a homoklabdarúgó bajnokság. A Történelmi Napok keretén belül került átadásra a 184/2007. sz. Képviselő-testületi határozat alapján „Szentgotthárd Városért” kitüntetés Kollár Csaba részére, valamint a 185/2007. sz. Képviselő-testületi határozat alapján „Szentgotthárd Testnevelési és Sportdíja” kitüntetés Kozma Gábor részére. Gratulál a kitüntetetteknek és munkájukhoz további jó egészséget és sok sikert kíván.
- 2007. július 25-én a kormány döntött az Új Magyarország Fejlesztési Terv akcióterveiről, amelyek alapján az elkövetkező hónapokban összesen 2.800 milliárd Ft értékű fejlesztés kezdődik el, részben pályázati úton, részben pedig kiemelt projektek révén. A támogatásra javasolt projektek közül Szentgotthárdot érintő projektek az alábbiak:

A Május 1. utca, a 7459-es összekötő út belvárost érintő része, és a 7459-es út átlelési szakasza, amely a körforgalomtól a kethelyi laktanyáig tart.

Pályázati úton támogatható projektek között szerepel: Szentgotthárd Város Önkormányzata által benyújtott „**Szentgotthárd településrészeinek szennyvízcsatornázása**” programterv.

- Július 31-én a 40. Savaria Urbanisztikai Nyári Egyetem rendezvénysorozata kezdődött Szombathelyen. Témája „az élhető település és a vidék felzárkóztatása” volt. A Polgármesteri Hivatalt Domokos-Bartyik Zsuzsanna településfejlesztési ügyintéző képviselte.
- Augusztus 13-án Szentgotthárdon is megnyílt a Helyi Vidékfejlesztési Iroda. Legaktuálisabb feladatuk az augusztus 15-től szeptember 15-ig tartó LEADER-regisztráció lebonyolítása, melynek keretében lajstromba veszik mindazokat az akciócsoportokat és a hozzájuk csatlakozó tagokat, akik – felismervén a helyi közösségek együttműködésében, a közös tervezésben és felelős kivitelezésben rejlő lehetőségeket – részt kívánnak venni a 2013-ig megvalósuló új LEADER programban. A kistérségi társulás tagjaival egyetértésben a cél az, hogy az Őrségi társulás településeivel közösen fogalmazzák meg ezen programjaik elképzelését. Elérhetőségük, ügyfélfogadási időpontjuk a város honlapján megtalálható.
- Augusztus 20-án Szent István Államalapítása évfordulója alkalmából ökumenikus istentisztelet tartására került sor a Nagyboldogasszony templomban, melyen átadásra került a Szentgotthárd Város Díszpolgár kítüntetés. A 184/2007. számú Képviselő-testületi határozat 1. pontja alapján Aporfi Lászlónak, a Vörösmarty Mihály Gimnázium nyugalmazott magyar-német szakos tanárának Szentgotthárd városában több évtizedes kiemelkedő, eredményes oktató-nevelő munkája, valamint példamutató életútja elismeréséül Szentgotthárd Város Díszpolgára címet adományozta. Gratulál Tanár Úrnak, további jó erőt és egészséget kívánva.
- Augusztus 22-én a szentgotthárdi háziorvosokkal tárgyalt a megüresedő IV. sz. felnőtt háziorvosi körzet helyettesítése ügyében.
- Megbeszélést folytatott Pajzer Andor Úrral a General Motors Powertrain-Magyarország Kft igazgatójával. Igazgató úr elmondta, hogy 2007-2008-ban összesen 41 millió euró értékű beruházást hajtanak végre a szentgotthárdi gyárban. A nagyságrendet érzékeltetve, összehasonlításként elmondja, hogy ez az összeg 50 %-a gyár 1990-92-es telepítésekor Szentgotthárdon befektetett összegnek. A szentgotthárdi gyár sikerének tudható be az a rendkívül pozitív jelenség is, hogy a General Motors gyáraiban tapasztalható létszámcsökkentéssel ellentétben itt Szentgotthárdon 41 fővel emelkedett az alkalmazotti létszám az előző évhez képest.
- Szentgotthárd és térsége környezeti állapotát évek óta veszélyeztetik országhatáron túlról érkező szennyezések. A Magyar Alkotmányban alapvető állampolgári jog az egészséges környezethez való jog, az önkormányzati vezetőknek pedig kötelességük - különösen gyermekeik számára – biztosítani azt.

A most kezdődő tanévben – az eddigi gyakorlattól eltérve - valamennyi szentgotthárdi oktatási intézménynek (1200 diák) egységes „Miénk itt a tér, mert mi nőttünk itt fel!„ címmel összevont tanévnitó rendezésére kerül sor 2007. szeptember 3-án (hétfőn) 16.00 órakor a Várkert szabadtéri színpadánál. (Rossz idő esetén a SZOI Széchenyi István Általános Iskola sportcsarnokában, Szentgotthárd, Füzesi u. 7.)

Kérésre jelen lesz Arató Gergely államtitkár Úr, az Oktatási és Kulturális Minisztériumból, valamint Haraszthy László szakállamtitkár Úr, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumból.

Bugán József:

V. Németh Zsolt, az V. számú választókerület országgyűlési képviselője, Katona Kálmán az MDF országgyűlési képviselője és Nagy Andor a Kereszténydemokrata Néppárt országgyűlési képviselője a Magyar Parlament Környezetvédelmi Bizottságában egy határozati javaslatot terjesztettek elő Szentgotthárd környezeti állapotának védelme érdekében. Ismert a képviselő-testület és a televíziónézők előtt, hogy ez az országgyűlési javaslat határozattá vált az elmúlt nyáron, méghozzá politikai oldaltól függetlenül egyhangú és tartózkodásmentes szavazati aránnyal. Ezúton köszöni meg képviselő Úrnak a határozati javaslat-előterjesztését, a javaslat szövege megtalálható a 81. számú Magyar Közlönyben. Kérdezi V. Németh Zsolt országgyűlési képviselőtől, hogy a határozati javaslat mire jogosíthatja fel az Szentgotthárdi Önkormányzatot és térségét, milyen teendők várhatók ebben a témakörben, ismeretei szerint a Magyar Kormánynak van-e már állásfoglalása.

V. Németh Zsolt:

Megköszöni a meghívást, hogy részt vehet a képviselő-testületi ülésen és ebben a fontos napirendben elmondhatja véleményét. Hangsúlyozza, úgy véli, hogy ő egy szereplő ebben a küzdelemben, amit Szentgotthárd folytat a környezeti terhelésekkel szemben. Kezdetektől fogva az a véleménye, akár Labritz Béla képviselővel működött együtt, akár Bugán alpolgármesterrel, a polgármesterrel, a képviselőkkel, a civilekkel, hogy ez egészen biztosan olyan terület, melyen félre lehet tolni mindenféle pártbéli hovatarozást. Meggyőződése, siker, hogy a Magyar Országgyűlés ellenszavazat nélkül elfogadott egy határozati javaslatot, mely ennek a hozzáállásnak tudható be, amely valamennyi szereplő részéről kialakult. Március végén egy fórum volt a városban, amelyen számára világossá vált, hogy nem elégszik meg Szentgotthárd Városa, civil szervezetek, önkormányzati szereplők azzal a javaslattal, hogy csupán valamely környezetvédelmi bizottság hozzon egy határozatot. Határozottan javasolták a résztvevők, követelték, hogy a legfajsúlyosabb lépésekre kerüljön sor, tehát a Köztársaság Országgyűlése mondja azt, hogy ez a helyzet tűrhetetlen. Kezdetben voltak viták, ezért került sor gyakorlatilag egy 3 párti javaslatra. Szándékaik kezdetben is azok voltak, hogy ebben valamennyi párt vegyen részt. Az országgyűlési határozati javaslatot április 2-án nyújtották be, ki is jelölték a környezetvédelmi bizottságok tárgyalásra, de sajnos április 17-én is és május 7-én is megsértve az Országgyűlés házszabályát, a tárgyalást elnapolták, egyszerűen nem vették napirendre. Kellő számú aláírás alapján ezt meg kellett volna tenni. Ha egy bizottság elutasítja egy javaslat tárgyalását, akkor az Országgyűlés dönthet erről. Viszont arról az esetről nem rendelkezik, mi van akkor, ha egyszerűen napirendre sem veszik. Tehát se nem utasította el, se nem támogatta, így egy olyan helyzet alakult ki, amely egyébként jogi szabályozást is igényel, de egyértelműen a

házelnökhöz fordulva a házelnökasszony is megállapította, hogy házszabályellenes, tehát ellentétes a törvényalkotó szándékával. Ezek után 2 nap múlva a bizottság mégis tárgysorozatba vette, azonban 22-én általános vitára nem tartotta alkalmasnak, május 30-án viszont módosította és megtárgyalta. Közben a sürgősségi tárgyalást is elfogadta már az Országgyűlés, hogy sürgősséggel szükséges tárgyalni az ügyet, azonban azt nem támogatták, hogy az ülés napirendjére is fel legyen véve. Egy kicsit várni kellett erre egészen május 29-ig, ettől kezdve egyértelmű támogatást kapott kormánypártok részéről, ők is támogatták a módosító javaslatokat, nagyon csekély olyan módosító javaslat volt, amely nem volt elfogadható számukra. A céljuk az volt, hogy ez az országgyűlési határozati javaslat kellően erélyes legyen. Mire jó ez? Néhány mondatot vagy mondatrészt kiemel belőle. Az Országgyűlés elfogadhatatlannak tartja, hogy a szomszédos alvizi, vagy főszélirányban fekvő országok számára kedvezőtlen, káros környezeti következményekkel járjon egy szomszédos ország beavatkozása, azért ez országok közti viszonyban nem egy szokványos megfogalmazás, az Országgyűlés tiltakozik az osztrák hulladékégető határ mellé tervezése ellen, szolidaritást vállal az érintettekkel. Hogy a Magyar Országgyűlés tiltakozik a szomszéd állammal, akivel baráti viszont ápol, ez sem szokványos megoldás. Az Országgyűlés felhívja a kormányt, itt ebben abszolút nem volt vita, továbbra is tegyen meg mindent. Kezdeményezzen tárgyalásokat az Osztrák Köztársaság Kormányával arra vonatkozólag, hogy a Heiligenkreuzi Ipari Parkban tervezett hulladék égetőmű ne a magyar országhatár közelében épüljön meg. Ez megint egy határozott fellépés. Felkéri és támogatja az országos regionális és helyi társadalmi szervezeteket, hogy használják ki nemzetközi kapcsolataikat rendezésre. Végezetül felkéri a kormányt, hogy a térség környezeti helyzetéről pontosan számoljon be az Országgyűlés illetékes szakbizottságának. Lehet azon vitatkozni, hogy mi a helyesebb, hogy az Országgyűlésnek magának számoljon be, viszont úgy látják, hogy fontosabb a gyorsaság és ha valaki megnézi azt, hogy a benyújtott határozati javaslattól a végszavazásig több mint 2 hónap telt el úgy, hogy sürgősséggel is tárgyalták, némi hezitálás is volt, kb. ennyi idő kell egy napirendre tűzéshez (és az Országgyűlés előtt vannak tavaly előtti beszámolók is,) ezért célszerű az, hogy a környezetvédelmi bizottságnál teszi meg ezt a beszámolót maga a kormány. Úgy véli, hogy ez a határozati javaslat is hozzásegíti akár a köztársasági elnököt, aki a legmarkánsabban lépett fel ebben az ügyben, akár a környezetvédelmi minisztert, aki megint csak nagyon jól eltalált tónusban fogalmazta meg a véleményét, hogy a Magyar Országgyűlés ellenszavazat nélkül mondja azt, hogy tiltakozik ellene, akkor azért kellő súlyt ad. Ez volt a szándékuk és úgy véli, hogy ennek az Országgyűlési határozati javaslat meg is felel.

Bugán József:

Hamarosan, október vagy november hónapban magyar-osztrák kormányülés lesz valahol a határ mellett. A magyar-osztrák kormányülés napirendjére ezt a kérdést ilyen módon fel lehet-e tenni?

V. Németh Zsolt:

Véleménye szerint megkerülhetetlen, tehát hogyha ez a téma magyar-osztrák kormányülésen nem kerül szóba, akkor az egész egy színjáték. Meggyőződése, ma ez az az ügy, amely a két ország viszonyát terheli, ezt onnan kivenni nem lehet. El sem tudja képzelni, hogy ez az ügy ne kerüljön oda. Bízik a környezetvédelmi miniszterben, hogy ezt az ügyet fel fogja vetni. Mivel ha jól érti, addig határidők is járnak le, amely a habzás tekintetében lejár, tehát ez a kérdés pont abban az

időszakban súlyos is lehet.

Viniczay Tibor:

Megköszöni képviselő Úrnak a kiegészítést, az eddigi munkáját és mindenképpen tisztelettel kéri, hogy a következő időszakban is kísérelje figyelemmel Szentgotthárd környezetvédelme érdekében teendővel, intézkedésekkel Szentgotthárd esélyeit.

Kissné Köles Erika:

A képviselő-testület a júniusi képviselő-testületi ülésen tárgyalta a városrészek helyzetét. Ennek keretében fogalmazódott meg egy olyan mondat, hogy a városrészen az utak portalanítása az idén megtörténik. Ezt nagy örömmel fogadták mindannyian, a városrészen élők, hiszen van 3 olyan útszakasz, amely a tavalyi murvával való feltöltést követően már-már elviselhetetlenül poros, különösen a nyári időben. Azt tudja, hogy a murva technikailag az útalap kiépítésének egyik alapanyaga, viszont ide olyan por alakú murva került ki, ami az ott élők mindennapjait nagymértékben megkeseríti. Fiatal házaspárok élnek zömében a Zöldmező, a Tóth Árpád és a Vakarcs Kálmán utca érintett szakaszain, sok a kisgyermek, sok a csecsemőkorú, akikre különösen rossz hatással van az állandó porzás, mely egyedül az esős időszakban szűnik meg. Augusztus elején járt a Polgármesteri Hivatalban és beszélt Doncsecz András városgazdálkodási munkatárssal, akinek a tájékoztatása szerint a 3 érintett útszakasznak a bitumenemulziós lezárására rendelkezésre áll az anyagi erőforrás és az ősz folyamán megtörténik a munka. Ugyanez a tartalom megjelent a Vas Népe augusztus 17-i számában, amely szintén Szentgotthárd városrészeinek a helyzetével foglalkozott. Ehhez képest az elmúlt héten beszélt Fekete Tamás Műszaki Irodavezetővel, aki már elkeserítette e vonatkozásban és elmondta, hogy csak a Vakarcs Kálmán utcának a portalanítása történik meg, ezt olvasta a két ülés közti anyagban is. Kérték többen, annak idején saját maga is, a lakosság egyes képviselői is, hogy lehetőség szerint az oda felhalmozott murvát már ne szórják ki, mert rossz minőségű és nagyon sok kellemetlenséget idéz elő. Akkor azt a választ kapták mindannyian, maga is, a lakók is, hogy megtörténik az idén a portalanítás, a probléma ezzel megszűnik. Szeretné kérni, hogy annak ellenére, hogy csak a Vakarcs Kálmán utca 230 m-es szakaszára van pillanatnyilag lehetőség a hígított bitumenemulziós zárásra, erre a murvával felszórt szakaszra valamit közösen találjanak ki és lehetőleg még az idén le kell zárni a felületet a további erőteljes porzást megakadályozandó.

Viniczay Tibor:

Teljesen jogos és helyénvaló Kissné Köles Erika képviselő felvetése. Az a legborzasztóbb, amikor konkrét terveket próbál az Önkormányzat megvalósítani és ehhez pályázati pénzeket kell szerezni és azzal kecsegtetik őt, hogy nagy esély van pályázati pénzeket elérni, akkor ezt a lakosságnak is elmondják, amit kész tényként vesznek, ugyanakkor a pályázati elbírálást követően nem mindent sikerül megvalósítani.

Fekete Tamás:

A szándék az volt, amit a képviselő is említett: teljes mértékben a kethelyi mező eddig még nem portalanított útjait ez évben portalanítani kívánták. Ami történt nagyon egyszerű: elfogyott a pénz, pontosabban az Önkormányzatnak abból a keretéből, ami az útkarbantartásokat, felújításokat finanszírozni tudná, abban az az

összeg jelen pillanatban nem áll rendelkezésre. Ezért sajnálatos módon ebben az évben a Vakarcs Kálmán utca azon szakasza, amely a leginkább a környezetre káros hatással porzott, azt egy bitumenemulziós zárással tudják kezelni. Amennyiben valamilyen más forrást találnának a hiányzó Felsőmező, Tóth Árpád illetve Zöldmező utca azon szakaszára, akkor természetesen ezen munkákat is el tudják végezni, de sajnálatosan az önkormányzatnak ezek a források ma nem állnak a rendelkezésére.

Viniczay Tibor:

Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, kérése V. Németh Zsolt országgyűlési képviselőhöz?

Labritz Béla:

Nem kérdése van, hanem tájékoztatni szeretné a képviselő-testületet és a lakosságot. Személyesen megköszöni V. Németh Zsolt országgyűlési képviselőnek a közreműködését, mivel nagyon úgy néz ki, hogy a Rába-ügy lassan lezárul. Ezt azért mondja, mert Schmidt Úr, a Boxmark vezérigazgatója első körben 2 főt, aztán Woki Úr kemény, határozott fellépése után 3 főt hajlandó fogadni jövő hét csütörtökén Feldbachban. Ezt megelőzően Güssingben lesz egy konferencia, ahol neves osztrák környezetvédelmi szakemberek és bőrgyári vezetők vesznek részt, majd pedig Feldbachba utaznak és Schmidt Úr meg fogja mutatni egy kidolgozott, illetve egy gépipari üzem által elkészített szűrőberendezésnek a próbaüzemét, bemutatja azt a technológiai folyamatot, ahol a vizet megtisztítják mint a legnagyobb felhasználó, ő ezzel a gesztussal prezentálni kívánja azt, hogy a Boxmark részéről mindent megtettek a Rába vízminősége a védelmében.

Viniczay Tibor:

Megköszöni V. Németh Zsolt országgyűlési képviselőnek, hogy jelenlétével megtisztelte a képviselő-testület munkáját, további jó egészséget, jó munkát kíván és kéri, hogy továbbra is segítse Szentgotthárdot.

V. Németh Zsolt:

Továbbra is az eddigi szellemiségben kíván ehhez hozzájárulni, tehát bármely szentgotthárdi civil szervezet, vagy a képviselő-testület a támogatását vagy segítségét kéri, azt oly módon kívánja megtenni, ahogy a leghasznosabb. Azt hiszi, hogy ebben az ügyben vagy eredmény van vagy teljes eredménytelenség lehet. %-os eredményeket nem lehet mondani, tehát azon vitatkozni komikus dolog, hogy ki dobja közelebb a fuldoklóhoz a mentőövet. Úgy érzi, az a nagyon széles körű összefogás, ami kialakult, melyhez profizmus is társult, a Parlamentben többször fogadták a város küldöttségét is, a környezetvédelmi bizottság ülésén is úgy tudtak fellépni, hogy felkészültek voltak, megismerve azt a világot, ahova csak felkészülten lehet kilépni, prezentációs anyagokkal, stb. – olyan módon, ami abban a körben eredményt hozhat. Kiemeli, hogy ezt a profizmust látja a civil szervezeteknél is, ezen a vidéken teljesen szokatlan ez, eredménnyel és jó szervezéssel teszik ezt. Meggyőződése, hogy ez eredményt kell, hogy hozzon. További jó munkát kíván.

V. Németh Zsolt országgyűlési képviselő 14,43 órakor távozott az ülésről.

Kissné Köles Erika:

Visszatérve a felső mezei utakra - miután az idejű pénz elfogyott, az a határozott kérése, hogy lehetőség szerint a jövő évi ugyancsak száraz időszak, tehát a tavaszi

időszak beköszöntéig a problémát kezelni kell, valószínűleg az őszi-téli hónapokban a porzás nem fog jelentkezni, de akkorra, amikor újra előkerülne, addigra meg kell oldani ezeket az utcáknak a portalanítását.

Virányi Balázs:

A kormány nem emelte be a kiemelten támogatandó projektek közé a máriaújfalui szennyvízhálózattal kapcsolatos Szentgotthárdon, illetve megyei szinten támogatott próbálkozást. Azt kéri elsősorban a Műszaki Irodától, hogy információi szerint rövidesen, tehát 2-3 héten belül kiírásra fognak kerülni a szennyvízhálózattal kapcsolatos pályázatok. Kéri, hogy erre kiemelt figyelmet fordítsanak és amennyiben van lehetőség, mindenképpen kéri, hogy ezeken a hiányzó szennyvízpályázatokon a város induljon.

Viniczay Tibor:

Jómaga is erre kérte Fekete Urat, hogy amint megjelenik a pályázat, azonnal szükséges beadni, hiszen a kormánydöntés értelmében a pályázaton támogatandónak ítélték ezt a pályázatot, úgyhogy indulni kell rajta.

Bedics Sándor:

Az írásban kiküldött anyaggal kapcsolatban ismerteti a kérését, megjegyzését. Az egyik kérdése a Hatósági és Okmányiroda jelentésében olvasható a vizitdíjjal kapcsolatosan. Többen érdeklődtek ennek visszatérítésével kapcsolatos eljárásról. Az lenne a kérése, hogy esetleg a honlapon kívül a Városi TV-ben vagy a Gotthárdi Körkép felkérésére meg kell jelentetni, mert jó néhányan nem tudják a pontos menetét. A másik kérése a rábatótfalui temetőnél olvasható a Műszaki Iroda jelentésében. Még egy csap felszerelése megtörtént, köszönet ezért a részönkormányzatnak, illetve a Műszaki Irodának. Egy kis kérést ismertet, mely szerint ahol meg kellett bontani az utat, ott földdel igyekeznek betömni az annak idején kiásott gödröt, de oda valami tömörebb, keményebb anyagra lenne szükség. Tegnap egy temetés kapcsán elég nehéz volt ott közlekedni, a kérés az, hogy egy kocsit kavicsot kellene odaszállítani.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

187/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./ Napirendi pont:

Tájékoztató az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Eü.Biz.), 4. (Pü.Biz.), és
5. (Okt.Biz.) sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztésben szerepeltették a kollégái, hogy milyen kifizetések, bevételek történtek, az intézményeknél milyen eszközbeszerzések történtek, a helyi adókkal kapcsolatosan milyen mozgás történt a folyószámlákon. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja az előterjesztés végén szereplő felhívás jelentőségét „Nagyon oda kell figyelni a következő időszakban, hogy az Önkormányzat finanszírozhatóságát fenn tudják tartani. Szeptember 15-én történik meg az a helyi adó feltöltés, amelynél egy kis lélegzethez jutnak, viszont ezt követően csak márciusban kap az Önkormányzat finanszírozást. Tehát nem azt jelenti, hogy ezzel megoldódtak a problémák, a következő 6 hónap szintén szigorú odafigyelést igényel, azért hangsúlyozza, mert a mai képviselő-testületi ülésen is több olyan kérelem, előterjesztés szerepel, amely a pótlólagos költségvetésben nem szereplő többletfinanszírozást tartalmaz. Nagyon kéri, hogy ezt mindenképpen szükséges figyelembe venni – és bár a népszerűtlen dolog, de a támogatást el kell utasítani. Tisztelettel köszönti az Önkormányzat könyvvizsgálóját, Dr. Horváth Ferencet, megkérdezi, hogy kíván-e pár gondolattal kiegészítést tenni?

Dr. Horváth Ferenc:

Kötelességének tartja az Önkormányzat I. félévi gazdálkodásához hozzászólni, köszönetet mond az apparátusnak, a képviselőknek, a bizottságoknak és a képviselő-testületnek azért, hogy a könyvvizsgálói pályázatát elfogadták és továbbra is folytathatja azt a tevékenységet, melyet közös gondolkodással, közös együttműködéssel eddig biztosítottak, a maga részéről ezt ígérni tudja. Eddig is minden segítséget megkapott, bizonyára ez az együttműködés a jogszabályokat ismerve és betartva továbbra is működni fog. Ismerteti az I. féléves gazdálkodással kapcsolatos megjegyzéseit. Visszautal arra, hogy amikor a 2007. évi gazdálkodásról szóló költségvetés előterjesztését tárgyalta a képviselő-testület, a koncepciót érte alatta és 2 menetben a végleges költségvetést is, számos olyan feladatot megjelölt, amik a továbbiakban kötelezővé teszik a betartását a képviselő-testület számára is és az apparátus számára is. Őszintén jelezték azokat a gondokat, amelyek elé néznek az év során. Plusz és mínusz olyan változtatásokat eszközöltek a végleges tervben, amik azóta is nagyrészt látszik, hogy kedvező hatással voltak az évközi gazdálkodásra. Ami a féléves gazdálkodást illeti és ezt az előterjesztést, melyet a képviselő-testület megkapott, könyvvizsgálói szempontból is azt tudja mondani, hogy szabályszerűen összeállított előterjesztésről van szó, jól tájékoztató jelentésről, részletes adatokat tartalmaz, táblázatokat, amik a képviselő-testület tagjait ugyancsak hatékonyan tájékoztathatják. Jelzik a gondokat is, önkritikus megjegyzéseket tesz benne az apparátus, és így került az a képviselő-testület elé. A gondokat, problémákat jelzi, általában ismétlődő problémákat is jelez. Hangsúlyozza, hogy ezek a gondok, amelyeket az előterjesztés felvet, erre vonatkozó megjegyzéseket tett az Állami Számvevőszék ellenőrzési anyaga is, felvetéseket tettek, hiányosságokat állapítottak meg, nagyrészt technikai és nem minden szempontból nagy horderejű megállapítások történtek, de nyilván külön kell választani azokat a technikai részeket, melyek a költségvetési egyensúllyal kapcsolatosak. Ami a bevételekkel kapcsolatos, megállapítható az előterjesztésből, hogy realizálása összességében megfelelő a féléves szinten a tervhez képest. Időarányost meghaladó bevételi teljesítés mutatkozik, Előzetes elvárások szerint azt

lehet mondani, hogy a bevételi terv éves szinten teljesíthető, ugyanakkor vannak olyan példák is, pl. a felhalmozási célokat szolgáló eszközök, értékesítési bevételek, ingatlan, lakás elmaradása nagyobb, mint amit a terv szerint várni lehetett, tehát valószínű, hogy a II. félévben ez a terület hatékonyabb munkát igényel. A másik megjegyzés a magas hitel igénybevételi szint, amely összefügg a beruházások időarányost meghaladó kifizetési szükségleteivel. Általában a bevételekkel kapcsolatban ezeket jegyzi meg, nincs szükség arra, hogy részletes felsorolás történjen, bízunk abban, hogy a képviselő-testület tagjai részleteiben is ismerik az előterjesztés számait. A kiadásokkal kapcsolatban elmondja, hogy összességében időarányt meghaladó, bár ez alapvető gondot pillanatnyilag nem jelent, de a forrásütemezés jelenthet nehézséget, ha nem megfelelő hatékony gazdálkodás van a II. félévben. Megjegyzi, hogy a működési kiadások teljesítése 53,6 % féléves vonatkozásban, elfogadható, de van olyan intézmény, legalábbis a bevételi számok vagy a kiadási számok között, hogy közel 75 %-os a dologi kiadások teljesítése. Ennek vagy bevételi oldalról kell az ellensúlyát megteremteni a II. félévben, vagy kiadási megtakarítást lehet a források vagy további takarékosági intézkedésekkel eszközölni tekintettel arra, hogy többek között a dologi kiadások előirányzatai is kötelező tartalmú előirányzat, az a jogszabálynak megfelelően betartható éves szinten. Amit az előterjesztés is megemlít, hogy elmaradt teljesítések vannak, fizetési kötelezettségek, elmaradások, melyek pillanatnyilag eléggé komoly gondokat okoznak és okozhatnak a II. félévben

Összefoglalva megjegyzi: jól elemző előterjesztésről van szó, önkritikus, látják a gondokat is és a feladatokat is. Ezek mind tulajdonképpen figyelmeztető jelek a képviselő-testület számára is. A hitelállomány nagyon jelentős, az előterjesztésből is kitűnik. Megjegyzi az előterjesztés, hogy kifizetéseket csak a legszükségesebb célokra kell teljesíteni. Ezeket mind konkretizálni kellene, vagy lehetne a II. félévben, hogy tulajdonképpen az általános megjegyzések mögött milyen konkrét intézkedések vagy lépések legyenek pl. a bevételi források felkutatásában vagy a kiadási megtakarításban. Az előterjesztés írja, hogy szigorú gazdálkodás szükséges, mellyel nagyon egyet lehet érteni. A feladatok teljesítésének határt szab a bevétel. Folyószámlahitel és a bevételek a kiadásokra nem nyújtanak fedezetet. Visszatér a Számvevőszék megállapításaival kapcsolatos anyaghoz is, tekintettel arra, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is szerepelt. Ehhez való igazodás mindenképpen szükséges. Csak azokat említi meg belőle, melyeket a Számvevőszék jelentése is kihangsúlyoz. Említi a költségvetés egyensúlyának a biztosítását, felsorolja az elmúlt években mikor nem történt ez meg, az eladósodottság mértékét említi, hitel felvételi korlátot is említi. Azt valóban valamennyi előterjesztésben meg szokták említeni, hogy az Önkormányzati Törvény szerint előírás, hogy bizonyos számítások alapján milyen hitelfelvételi korlátok vannak. A probléma az, hogy nem tartalmaz elég szankciót a jogszabály sem, hozzáteszi, hogy a hitelkibocsátó pénzügyintézetek sem eszerint bírálják el a kérelmeket. Azt gondolja, nem jár messze az igazságtól, amikor azt mondja, hogy nem elsősorban ezt veszik figyelembe. Megjegyzi a Számvevőszéki jelentés, hogy a teendő a források és a teherbíró képesség egyensúlyba hozása volna. Csak kiragadott 1-2 részt ezzel kapcsolatban a Számvevőszék jelentéséből. Az intézkedési terv amiket tartalmaz, ezt a képviselő-testület elfogadja és tulajdonképpen a II. félév során a végrehajtást foganatosítja

Dömötör Tamás:

Két észrevétele van az előterjesztéssel kapcsolatban. Az egyik észrevétel az 5.

oldalon olvasható két sor, melyben arról kapnak tájékoztatást, hogy a strandfürdő működési, fenntartási kiadásaira az első félévben 439.000.- Ft-ot fordított az Önkormányzat. Kérdése arra vonatkozna, hogy a fürdő, strand nem működött, a 439.000.-Ft a leírtak szerint közüzemi számlákra fordítódott. Kérdése, hogy ez az összeg valóban arra fordítódott-e? Nemrég arra sétált és a strandkörnyék állapotát figyelve tapasztalta, hogy a fű magas. Nem tudja, hogy ebből az összegből fordítottak-e valamiféle összeget a tereprendezésre. Gondolja, hogy az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalaté volt e feladat, erre szeretne választ kapni. A másik észrevétele a 6. oldalon található, a szentgotthárdi sportegyesület fenntartási, működési költségére vonatkozik. Az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalat 4 millió Ft-tal gazdálkodik egy évben, ebből kell a városi sporttelep fenntartását, működését biztosítani, ebből első félévben 2 millió Ft került felhasználásra. Még egyszer meg szeretné ismételni kérését, melyet pár hónappal ezelőtt a polgármesternek és az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalat vezetőjének is feltett, illetve kért, szeretne ennek az összegnek a felhasználásáról egy részletesebb kimutatást kapni.

Jakabné Palkó Edina:

A strandfürdő üzemeltetéssel kapcsolatban a felmerülő díjakból - ahogy az előterjesztésben is szerepel- közüzemi számlák kiegyenlítése történt. Egyrészt az előző évből áthúzódó számlák, másrészt pedig a az árammérő- és a vízmérő órák alapidíjai kerültek kifizetésre ezen a jogcímen. Hogy az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalat ebből az összeget részletekbe menően hogyan használta fel, arról a Vállalat igazgatója tud beszámolni.

Viniczay Tibor:

Kéri az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalat igazgatóját, hogy a részletezett költségelemzést, melyet a városi sportegyesület ingatlanának fenntartására fordított, juttassa el Dömötör Tamás képviselőnek ha pedig valóban magasabb a fű a strand területén, akkor az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalatnak kezelni kell.

Pochán Miklós:

Néhány gondolatot szeretne mondani az I. féléves gazdálkodásról. A könyvvizsgáló a beszámolóban minden lényeges dologra kitért, ami az Önkormányzat I. féléves gazdálkodását jellemzi és arról szól. Felhívja a figyelmet arra, hogy amikor a 2007. évi költségvetés elfogadásra került, akkor világos volt és mindenki számára látszott, hogy ez a költségvetés olyan költségvetés, mely borotvaélen táncol. Semmiféle olyan kiadást, semmiféle olyan támogatást, semmiféle olyan rendkívüli igényt, amely a költségvetésben nem került forintosításra és nem került nevesítésre, nem támogathat a képviselő-testület. Az I. féléves adatok is ezt mutatják, arra hívja fel a figyelmet, hogy a II. félévben még fokozottabban kell erre odafigyelni, még jobban észnél kell lenni, mert különben beborul a költségvetés. Nincsenek az Önkormányzatnak olyan bevételei, melyek rendkívüli bevételnek minősülnének és a gazdálkodáson egy kicsit enyhítenének, legalábbis ebben az évben. Az Önkormányzat I. féléves iparüzési adó bevétele is 68 %-ban teljesült, tehát a II. féléves adófeltöltésben nem számíthatnak az 50 %-ra. Feltétlenül az a kérése és az összefoglaló mondandója a képviselő-társainak, hogy a jövőben is nagyon meg kell gondolni és fontolni azt, hogy mire, kinek és milyen jogcímen ad támogatást az Önkormányzat, még azt is meg kell gondolni ami a költségvetésben szerepel, amit csak lehet, vissza kell fogni, különben nem fenntartható az egyensúly a maximált 320 millió Ft hitellel sem. Az ingatlanbevételek nem az elvártnak megfelelően teljesülnek, reméli, ez a II. félévben

javulni fog, nagyon-nagyon sok feladatuk van, hogy a költségvetési egyensúlyt megőrizzék.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

188/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2007. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót az előterjesztés és mellékleteiben foglaltak szerint megismerte.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

3./ Napirendi pont:

Tájékoztató az oktatási intézmények helyzetéről a 2007/2008. tanévkezdés előtt.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

189/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Oktatási intézmények helyzete a 2007/2008-as tanév kezdése előtt című tájékoztatót elfogadja és kistérség által fenntartott oktatási intézmények vonatkozásában a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásnak elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős : Viniczay Tibor polgármester

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium igazgatóját, hogy a 2007/2008-as tanév végleges tantárgyfelosztásait 2007. szeptember 1-ig a Polgármesteri Hivatalba juttassa el.

Határidő : 2007. szeptember 1.

Felelős : Bedics Sándor igazgató

3./ Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete javasolja hogy a Szentgotthárdi Oktatási Intézmény 2007. szeptember 1-ig a végleges

tantárgyfelosztásokat a Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezetének küldje meg.

Határidő: 2007. szeptember 1.

Felelős : Pénzes Tibor igazgató

4/ Napirendi pont:

Az Önkormányzat vagyongazdálkodásának helyzete.

Előadó: Vinciczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Vinciczay Tibor:

A vagyongazdálkodási irányelvek érvényesülésével kapcsolatos az előterjesztés. Az elmúlt időszakban a vagyongazdálkodással kapcsolatban több elvárást fogalmaztak meg saját magukkal szemben, ezeknek az érvényesüléséről, a belterületi és külterületi ingatlanok hasznosításáról, hasznosítási lehetőségeiről szól az előterjesztés. Felkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, Bedics képviselőt, hogy bizottsága napirenddel kapcsolatos kiegészítését ismertesse a képviselőkkel.

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát (4. sz. melléklet).

Fodor József:

A Zsida városrészen lévő telek, melyet eladásra szán a város, valójában a szennyvízátemelő közvetlen szomszédságában van, amely véleménye szerint egy értékcsökkentő, mert nem egy szép látvány. A városrész helyi vezetésének az a véleménye, hogy jó lenne, ha a területből egy játszóteret alakítana ki a város, azzal a játszótérrel megoldódna a városrésznél a játszóparkja. Szükséges lenne ezt a földterületet, illetve telket minél előbb feltölteni földdel. Továbbra is tilos és tiltani kell oda építési törmelék vagy egyéb építési hulladék szállítását, abban a részben így lehetne okosan gazdálkodni.

Pochán Miklós:

Ahogy a vagyongazdálkodási irányelvek érvényesülése című előterjesztés is foglalkozik vele, külön felhívja a figyelmet arra, hogy szerencsés lenne, ha az Önkormányzat értékesítésre meghirdetett ingatlanjai nemcsak a városi honlapon, illetve az Önkormányzat hirdetőtábláján lennének meghirdetve. Javasolja, hogy vegyék fel a kapcsolatot a Gotthárdi Körkép Szerkesztőségével, mert mióta nincsen Gotthárdi Hírek, az értékesítésre kijelölt erdőterületek, egyéb más mezőgazdasági ingatlanok, résztulajdoni ingatlanok és egyéb más ingatlanok írásban nem jelennek meg és eléggé nehezen jut el az egyszerű emberekhez. Ma még azért azt tudomásul kell venni, hogy nem mindenki használ internetet, főleg nem a városrészekben és falvakban, azt gondolja, hogy az írott sajtó sokkal jobban eljut oda. Erre hívja fel a figyelmet, hogy ez ügyben szükséges lépni.

A képviselő-testület az 1./, 2./, 3./ és 4./ pontokat egyhangúlag, az 5./ pontot 11 igen

szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

190/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a vagyongazdálkodási irányelvek érvényesüléséről szóló beszámolót elfogadja, a Vagyongazdálkodási Irányelvekben foglaltakat a 4. számú melléklet szerint módosítja.
- 2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a rábafüzesi városrészen lévő 4 db. építési telket a helyben szokásos módon továbbra is meghirdeti értékesítésre.
- 3./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a zsidai városrészen lévő 737/3 hrsz-ú ingatlant játszótér céljára kívánja hasznosítani, ehhez azonban a Zsidai Városrészi Önkormányzat egyetértését is ki kell kérni.
- 4./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a külterületen lévő azon részarányos területeket, ahol az Önkormányzat tulajdona a 2000 m²-t nem haladja meg továbbra is értékesítésre kijelöli.
- 5./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a határozatlan idejű szerződéssel rendelkező üzlethelyiségek tekintetében megbízza a Polgármesteri Hivatalt, hogy dolgozzon ki egy tervezetet a Vagyongazdálkodási Irányelvekben meghatározott elvek szerint a nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiségek bérleti díjaira vonatkozóan.

Határidő: a 2. – 4. pontra azonnal és folyamatos.

Felelős: Műszaki Iroda

Határidő: az 5. pontra 2007. októberi testületi ülés.

Felelős: Műszaki Iroda.

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Állami Számvevőszék ellenőrzése Szentgotthárd Város Önkormányzatánál.

Előadó: Vinciczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Vinciczay Tibor:

Ebben az évben a költségvetési előkészítés, a szavazás és a zárszámadás időszakában nagyon komoly vizsgálat folyt heteken keresztül a Polgármesteri Hivatalban. Megköszöni valamennyi kollégája és kolléganője segítségét, hiszen egy nagyon részletes, nehéz, bonyolult, minden részletre kiterjedő vizsgálatnak kellett megfelelni, emellett pedig el kellett végezni azokat a munkákat, hogy a képviselő-testület és a város működése ne szenvedjen hátrányt, melyet tökéletesen megoldottak. A vizsgálatot kapcsolatos szakmai észrevételeket, megállapításokat és az egyes intézkedési javaslatokat tartalmazza az Állami Számvevőszék

ellenőrzéséről szóló beszámoló.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

191/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Állami Számvevőszéknek az Önkormányzat gazdálkodási rendszerének 2007. évi átfogó ellenőrzéséről szóló jelentését megismerte.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. számú melléklet szerinti intézkedési tervet elfogadja és felkéri Szentgotthárd Város Polgármesterét, hogy gondoskodjon a mellékelt intézkedési tervben foglaltak teljesítéséről.

Határidő: intézkedési terv szerint

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2./ Napirendi pont:

III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okirat módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

192/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okiratát az I. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

Határidő: azonnal

Felelős : Viniczay Tibor polgármester
Bedics Sándor igazgató

3./ Napirendi pont:

Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat 2008. évi csatlakozás.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat minden évben visszatérő pályázati lehetőség. Valamennyi bizottság tárgyalta az előterjesztést és nem ugyanazokat a döntéseket hozták. Felkéri a bizottságok elnökeit bizottságaik döntésének ismertetésére.

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát. A bizottság viszonylag hosszú időn keresztül tárgyalta a napirendet, több jó és értékes javaslat fogalmazódott meg. A bizottság – véleménye szerint nem teljes meggyőződéssel - abban állapodott meg, hogy az előző évhez hasonlóan a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat keretein belül 20 főt javasol támogatásra, a határozati javaslat „A” variációját javasolja elfogadásra. A támogatási összeg kerete 200.000.- Ft. Úgy érzi és a bizottság tagjai úgy érezték, hogy esetlegesen egy kisebb létszámot nagyobb összeggel kellene támogatni, mely egy elfogadható döntés lehetne. A bizottsági elnöki ülésen is hangzottak el vélemények.

Huszár Gábor:

Olyan információ érkezett a bizottsághoz, hogy főiskolai, egyetemi hallgató az miatt került hátrányba, mert a várostól kapott bizonyos összeget, 1.000.- Ft-ot, az egyetem, főiskola 1.000.- Ft-tal támogatta, így kiesett a hallgató abból a támogatásból, amellyel 5-6.000.- Ft-os egységet tudott volna magának szerezni a főiskolán. A bizottságot az az elv vezette, hogy inkább kevesebb egyetemi, főiskolai hallgatót támogat magasabb összeggel. Információja szerint a megye is csak 4-6 pályázót tud támogatni.

Dömötör Sándor:

Az előző évhez hasonlóan döntött az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság. A bizottság az „A” típusú pályázatot támogatta és 20 főt javasolt ösztöndíjban részesíteni. Az elmúlt évben nagyon sok jelentkező volt és környezettanulmány alapján kellett a két bizottságnak, illetve a hivatali dolgozóknak felmérést készíteni, ezután született a döntés. Így is fájdalommal kellett tudomásul venni, hogy közel azonos anyagi helyzetű hallgatók kerültek ki a kedvezményezettek köréből. Ennek ellenére azt mondja, hogy talán 10 fő támogatottat kellene megjelölni, ezzel el lehetne kerülni azt a lehetőséget, hogy a Huszár képviselő által említett eset előforduljon. Ha az önkormányzat 2.000.- Ft-ot tud biztosítani 1 hallgató számára és a Megyei Önkormányzat is hasonlóan 2.000.- Ft támogatást ad, akkor az egy kedvezőbb állapot, mintha 1.000-1.000.- Ft támogatást kapna egy hallgató. A bizottság támogatja az „A” típusú pályázatot, de abban hajlik a kompromisszumra, hogy ne 20 fő, hanem 10 fő hallgató kapjon támogatást.

Viniczay Tibor:

A bizottsági döntések alapján és a képviselő-testület véleménycseréje előtt az álláspont az, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíjat támogatják a bizottságok, annak az „A” típusú pályázatát. Az eltérés ott tapasztalható, hogy 2 bizottság 20 főt támogatna 1.000.- Ft-tal, 1 bizottság pedig 5 főt támogatna 4.000.- Ft-tal. Egy kompromisszumos javaslat is született 10 fő hallgató 2.000.- Ft-os támogatásával, mely javaslat Dömötör Sándor képviselő egyéni képviselői indítványa.

Virányi Balázs:

Kérdezi, van-e arra garancia, hogy a megye legalább annyi összeget hozzáad az önkormányzat által adott támogatáshoz, mint az önkormányzat? Úgy emlékszik, ez nem szerepel az anyagban. Ha a megye szempontjából nézi a kérdést, akkor nem tartja valószínűnek, hogy a megye sokkal több támogatást adna, így számítva viszont a 10 fő támogatása kevés, ha azt nézi, hogy el akarják érni legalább azt a Ft szintet havonta, mint amit úgy érnének el, ha a főiskolai vagy egyetemi támogatást kapnák a hallgatók. Ebből a szempontból szerencsésebbnek találja az Oktatási,

Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát.

Huszár Gábor:

Hozzáfűzi, hogy amikor a Bursa Hungarica pályázat indult, akkor a megye adott támogatást. Azóta a megye folyamatosan kihátrált ebből és 4-5 pályázót támogatott összesen, az egyetem tesz hozzá akkora összeget, mint amit a város hozzátesz. Tehát ha a város 1.000.- Ft támogatást ad, akkor az egyetem is ennyi támogatást ad és egyáltalán nem biztos, hogy a megye ad támogatást. Ezért azt a javaslatot támogatja a bizottsága, hogy minél kevesebb hallgatót kell nagyobb összeggel támogatni, de véleménye szerint a 10 fő hallgató támogatása elfogadható.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság úgy feltételezi, hogy amennyiben nem 20 fő hallgató támogatására kerül sor, akkor talán a megye is engedékenyebb lesz és a 10 főből lehet, hogy 5-6 főt az önkormányzat támogatása mellett támogatni fog. Ebben az esetben egy kedvezőbb helyzet adódik. Véleménye szerint ha nagyobb számú hallgató kap támogatást, a megye részéről is kevesebb lesz a támogatottság.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

193/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozni kíván a hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójához.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójában az „A” típusú pályázat esetén 10 főt részesít ösztöndíjban.

Határidő: 2007. november 28.

Felelős: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

3./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2008. évi fordulójában az „A” típusú pályázat esetén 2.000.-Ft/hó/fő támogatást nyújt, melynek fedezetét a 2008. évi költségvetésben kell tervezni.

Határidő: 2008. január 31. az első (5 havi) rész átutalására

Felelős: Jakabné Palkó Edina irodavezető

4./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázatok elbírálására felkéri az Egészségügyi, Szociális és Jogi, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságot, hogy együttes ülésen döntsenek.

Határidő: 2007. november 28.

Felelős: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

4./ Napirendi pont:

Úszásoktatás szabályrendszerének kidolgozása.

Előadó: Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Alapvető feladat és igény, hogy Szentgotthárdon és a kistérségben élő gyermekek ne féljenek a víztől és a gyermekek térítésmentesen megtanulhassanak úszni. Ennek a feltételrendszerét próbálták meg a kollégái az előterjesztésben előkészíteni. Az előterjesztést megtárgyalta 2 bizottság és valamennyi bizottság egyetértett a küldetéssel, a finanszírozással viszont nem értett egyet. A bizottsági üléseken egyedi javaslatok is születtek. Felkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnökeit, ismertessék a bizottságaik álláspontját.

Bedics Sándor:

Az előzetes egyeztetés az úszásoktatást illetően a Gotthárd-Therm Kft igazgatójával, valamint a Hivatal részéről és az intézményvezetők részvételével megtörtént. A megállapodásnak egy írásbeli vetülete az előterjesztésben olvasható, valamint az ottani megállapodásoknak határozati javaslatban való megfogalmazása is szerepel. Annak idején szóban egy olyan megállapodás született, hogy havi 200.000.- Ft ellenében 10 órában biztosítja a Gotthárd-Therm Kft az úszásoktatást a diákok, elsősorban a kisdíjak, 2. osztályosok számára. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a 10 órával és a határozati javaslat 1./ pontjában leírt azon megfogalmazással értett egyet, hogy felhatalmazza a polgármestert, mely szerint egy ilyen tartalmú megállapodást a Gotthárd-Therm Kft-vel írjon alá. A bizottság véleménye szerint a határozati javaslat 1.a./ pontjából kerüljön ki a következő szövegrész: a Gotthárd-Therm Kft részére az uszoda használatáért 2007. évre 500.000.- Ft-ot biztosít a 2007. évi költségvetés általános tartaléka terhére. Ennek az indoka az, hogy a Gotthárd-Therm Kft egyszemélyes, amely az Önkormányzat tulajdonában van, a szentgotthárdi gyerekek úszásoktatásáról lehetőség szerint ne kelljen az Önkormányzatnak térítést fizetnie pluszban. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslat 1.b./ pontját azzal a kiegészítéssel, hogy az úszásoktatással kapcsolatosan túlórák is felmerülnek, melynek egy része a tanórák keretein belül tervezhető, hiszen a tantervben a különböző iskolatípusokban ez szerepel. A bizottság részéről a képviselő-testület felé az a javaslat született, hogy a két intézményvezető lehetőség szerint akár áttanítás révén is a túlóramennyiséget a lehető legminimálisabbra csökkentse. A többi határozati javaslattal kapcsolatban nem érkezett a bizottság részéről javaslat, a bizottság azokat javasolta elfogadásra.

Huszár Gábor:

A bizottság egy dologban egyetértett, az nem lehet kérdés, hogy a szentgotthárdi gyerekek járjanak úszásoktatásra, ez érintse a teljes vertikumot, tehát az általános iskola legkisebb tanulójától egészen az érettségizőig. A technikai megoldás is adott, 2 medencét tudnak használni a gyerekek, 1 tanulómedencét és 1 nagypályás

medencét. A probléma a finanszírozást illetően adódik. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja, hogy az úszásoktatás a fent meghatározottak szerint 2007. szeptember 17-től induljon el olyan módon, hogy Szentgotthárd Város Önkormányzata minden tanuló részére ingyenesen biztosítja az úszásoktatást, ezért a Gotthárd-Therm Kft részére nem fizet bérleti díjat, külön juttatást nem állapít meg, Ez a rendszer 2007. december 31-ig tart és a következő évi rendszerről a következő évi költségvetési tárgyalásnál kell dönten. Az egyéni álláspontja a bizottság véleményétől egy kicsit eltér.

Dr. Csanaki Eszter:

Egy ponton szeretné pontosítani a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke által elmondottakat. Amikor az egyeztetésen erről a témáról beszéltek, akkor nem született megállapodás az úszásoktatás finanszírozásáról, nem is születhetett, hiszen ennek az egyeztetésnek a jellegéből adódóan, illetve az ott résztvevőknek a kompetenciájából adódóan nem születhetett ebben a témában megegyezés. Ezt a 200.000.- Ft-os havi költséget az ott jelenlévő, a fürdőt képviselő Dr. Gömbös Sándor ügyvezető igazgató fogalmazta meg feltételként.

Viniczay Tibor:

A Széchenyi István Általános Iskola költségvetésében tudomása szerint ebben az évben szerepel egy bizonyos összeg az úszással kapcsolatban. Azt kérdezi, hogy ezzel az összeggel mi történne?

Huszár Gábor:

A Széchenyi István Általános Iskolában 100.000.- Ft összeg van egy évre beállítva úszásoktatásra, hiszen Körmenden a Somogyi Béla Általános Iskola uszodáját használja az iskola és ott 2.500.- Ft az óradíj. Ehhez minden alkalommal 12.000.- Ft körüli összeg adódik hozzá, amely a buszhasználatot teszi ki. Ha a Gömbös Úr által említett 200.000.- Ft-ot veszi alapul és visszaosztja 40 órával, - heti 10 x 4 = 40 óra – akkor ez 5.000.- Ft-os uszodabérleti díjra jön ki, amely ismerve az ország többi uszodáját, egy nagyon mérsékelt árnak tűnik. Hogy hogyan és merre tovább, erről csak akkor szeretne mélyebben beszélni, ha tényleg a képviselők vitatkoznak róla.

Viniczay Tibor:

Most is az történik, hogy a jelenlévők keresik a megoldást, mindenképpen szükséges a témáról beszélni. Valamilyen pénzmozgásnak biztosan lennie kell. Teljesen egyértelmű, hogy az Önkormányzatnak nincs pénze és nem tud fizetni. Viszont nem tudja, mi történik akkor, ha az APEH joggal azt mondja, természetbeni szolgáltatás után 60 %-ot a Termálfürdővel kifizettet minden egyes belépő gyermek után, mert nincs költség. Nem tudja, hogy ez a veszély fennállhat-e? Ha igen, akkor mindenképpen azt kellene mondani, hogy ami az ez évi költségvetésben az iskolákban az úszásoktatás összegben szerepel, azt az összeget abban a nagyságrendben, lebontva 1 órára fizetni kellene a fürdőnek azért, hogy ne ingyenesen szerepeljen, ugyanis ez a számviteli törvénnyel szemben helyezkedik.

Jakabné Palkó Edina:

Ingyenesen nyújtott szolgáltatás esetén is van fizetési kötelezettsége a Kft-nek, hiába nyújtja ingyenesen a szolgáltatást, neki ez által az állam felé fizetési kötelezettsége jelentkezik.

Viniczay Tibor:

Gömbös Úr 200.000.- Ft-ot kér, az iskolánál 100.000.- Ft áll az úszásoktatásra rendelkezésre. Mi történik akkor, ha 2007. évben az Önkormányzat 100.000.- Ft-ot tud biztosítani, a termálfürdő ezért az összegért biztosítani tudja a gyermekeknek az úszásoktatást, ez lehet egy megoldás, ez után nem kell plusz járulékot fizetni?

Jakabné Palkó Edina:

Mint árbevétel után természetesen ÁFÁ-t kell fizetni.

Viniczay Tibor:

Kérdezi, megoldás lehet-e a 100.000.- Ft-ot biztosítása?

Jakabné Palkó Edina:

Megoldás lehet.

Huszár Gábor:

Azt gondolja, hogy ha figyelembe veszik, amit a Pénzügyi Iroda vezetője az előbb megerősített, ez juttatásként szerepel az APEH-nél, 60 %-ot kell fizetni. Véleménye szerint jobban járnak akkor, ha egységárat fizetnek és csoportos úszásként legálissá teszik az úszásoktatást, 100.000.- vagy 200.000.- Ft-ért, erről lehet vitatkozni, mint ha azt mondják, hogy ingyen kötelezik a Kft-t arra, hogy ingyenesen vegyenek részt úszásoktatáson a gyerekek, a Kft pedig minden beléptetett gyerek után befizeti egy bizonyos összeg 60 %-át. Azt gondolja, hogy ingyenes úszás nincs, valamennyi pénzt fizetni kell érte. A testnevelésóra sem ingyenes, a teremnek is van rezsiköltsége, világítás, fűtés, mosószer, karbantartás költsége, mindennek ára van. A polgármester által említett 100.000.- Ft-ot szimpatikus dolognak tartja.

Viniczay Tibor:

Javasolja, hogy az iskolában ebben az évben át kell csoportosítani az úszásoktatásra rendelkezésre álló összeget a 2007. évben hátralévő 4 hónapra, ennek az összegnek a terhére kell szerződést kötni.

Bauer László:

Az ingyenes oktatás után fizetendő pénzt újszerű gondolatnak, furcsának találja, azt azonban nem akarja, hogy az Önkormányzat pénzügyileg rosszul járjon. Elvi szinten kíváncsi lenne arra, hogy egy ingyenes szolgáltatás után minek kell 60 %-ot fizetni. Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is elmondott elvi álláspontját. Egyrészt az úszásoktatás stratégiai cél, azt gondolja, hogy az Önkormányzatnak ezt a lehető legköltséghatékonyabb módon kell a saját számára megoldania. Azt gondolja, hogy a lehető legköltséghatékonyabb mód az, ha nem fizet az Önkormányzat ezért a megoldásért bérleti díjat. Az Önkormányzat saját cége, mint ahogy más cégei is vannak, melyek nem egyszer végeznek az Önkormányzat számára különböző szolgáltatásokat, ezt a Kft is meg tudja tenni. Az ilyen-olyan módon felmerült, komplex módon a fürdőnél jelentkező veszteségeket amúgy is az Önkormányzat fogja előbb-utóbb kifizetni. A 100.000.- vagy 200.000.- Ft-os összeg és bármilyen összeg nem a valós költséget fedezi, csak megállapított összeg. Sok millió Ft-ot ad az Önkormányzat a Fürdő Kft-nek, neki arra kellene inkább koncentrálnia, hogy a piacról hozzon embereket. Éves szinten kb. 200 olyan gyermeket jelent, akik megtanulnak úszni, ezek a gyerekek a későbbiek során családjukkal együtt lelkes látogatói lesznek a fürdőnek, az éves szinten 1 millió Ft

már a következő évben meg fog térülni kamatostul a fürdőtől, ez akár egy olyan marketingköltségként is felfogható a fürdő számára, ami az évek folyamán sokszorosán térül vissza. Azt gondolja, a lehetőségek közül az egyik legjobb befektetés a fürdő számára, hogyha szentgotthárdi kisgyerekek úszásoktatását végzi el, akik már ugyanabban az évben, de a következő évben biztosan maguk, családjuk, barátaik, rokonaik, ismerőseik révén ennek a sokszorosát fejtenként visszahozzák a fürdőbelépőbe és fogyasztásba.

Pochán Miklós:

Véleménye szerint nagyon rossz úton járnak. A fürdő azért is épült Szentgotthárdon és annak idején valamennyien megígérték, hogy a gyerekek úszásoktatását ebben a fürdőben megoldják. Ez egy 100 %-os fenntartású önkormányzati tulajdonú Kft, amely fürdő uszodájának bármilyen címen való olyan bérleti díjat felszámolni, ami kötelező tanóránban a gyerekek úszásoktatását oldja meg, ezért cserébe a maga részéről nem tudja támogatni és nem is támogathatják a képviselők, mert tulajdonképpen ezt a termálfürdőt az adófizetők pénzéből építették, nem magánberuházás. Azért építették a fürdőt, hogy ezt a kérdést is megoldja a város, ne kelljen a szentgotthárdi gyerekeknek Körmentre járni úszásoktatásra. A Széchenyi István Általános Iskola költségvetésében 400.000.- Ft volt tervezve a körmendi úszásoktatásra, itt pedig 500.000.- Ft-ot kell fizetni, akkor véleménye szerint továbbra is Körmentre kell járni a gyerekeknek úszásoktatásra, mert olcsóbb, mint a saját intézményben lévő. A vitát le kell zárni, egyetért azzal, amit a két bizottság javasolt, mely szerint az Önkormányzat nem fog a Gotthárd-Therm Kft-nek külön bérleti díjat fizetni, mert erre az Önkormányzatot semmi sem kötelezi. A Gotthárd-Therm Kft veszteségeit és hiteleit amúgy is az Önkormányzat fizeti. Mint tulajdonosnak, az Önkormányzatnak ezt kötelessége vállalni, itt nem kell különféle pénzmozgásoknak történnie.

Dömötör Tamás:

Csatlakozik az előtte szólókhoz, Bauer képviselőhöz és Pochán alpolgármesterhez, a hozzászólásukkal egyetért. Megemlíti azt, amit a bizottsági ülésen is megemlített, neki úgy tűnik, mintha egyik zsebükből kivennék a pénzt és egy másik zsebükbe beraknák. Úgy gondolja, egy önkormányzati tulajdonban lévő fürdőnél nem lehet kérdés az, hogy az itt tanuló diákokat ingyen be tudják vinni az uszodába. Az a véleménye, hogy az Önkormányzatnak ezért plusz pénzt nem kell a Kft számára juttatni. Az álláspontja szerint ingyenesen kell biztosítani a gyerekek számára az úszásoktatást.

Kissné Köles Erika:

Egyetért a képviselőtársai véleményével. A megállapodások között szerepel egy ilyen, hogy a nagymedencében 2 pálya áll a már úszni tudók rendelkezésére, ugyanakkor az uszoda igénybevétele a nyitvatartási idő előtt van. Szeretné tudni, hogy miért kell a nagymedencét 2 pályára korlátozni, ha egyébként nincs fürdővendég, hiszen ez a nyitva tartás előtti időszakra vonatkozik. Minden egyébbel, amit kollégái az előbb elmondtak, egyetért.

Huszár Gábor:

A 2 pálya lehet akár 5 pálya is. 2 pálya felügyelhető jól, átláthatóan egy testnevelő számára. Azért szerepel 2 pálya, mert azt gondolják, hogy ennyi pályára van igény. Ha a nagymedencében 5 pályára lesz igény, akkor minden további nélkül

megoldható. Amely képviselők amellet kardoskodnak, hogy teljesen ingyenes legyen az úszásoktatás, elmondja, hogy természetesen a gyerekek számára ingyenes az úszásoktatás. Ha az úszásoktatást teljesen ingyenessé akarják tenni, akkor a következő évi iskolai, intézményi tervezésnél minden intézményvezető jogosan fogja mondani a Pénzügyi Iroda vezetőjének, hogy a tornacsarnok bérleti díjánál 0 Ft-ot hozzanak és nem fognak bevételt produkálni a tornacsarnok bérleti kiadásánál. Ki kell számolni, hogy ha bizonyos számú gyerek után az APEH felé 60 %-ot be kell fizetni, mennyivel járnak rosszabbul, mint hogyha a 100.000.- Ft-ot egységesítik. Biztos abban, hogy a város rosszabbul fog járni azok szerint, amit a képviselők mondanak, rossz úton járnak, rosszul gondolkodnak.

Viniczay Tibor:

Összefoglalva elmondja, egy Önkormányzatnak kötelessége, ha egy ilyen termálfürdőt épített, hogy a városban és a kistérségben élő gyermekek térítésmentesen lehetőséget kapjanak kötelező óraszámban úszásoktatásra, mellyel mindenki egyetért. A termálfürdő a kezdeti stádiumában biztosan 2-3 évig veszteséget fog termelni, ebben a veszteségben az Önkormányzatnak nagyon aktívan részt kell vennie, hogy a veszteséget kompenzálni tudja. Az Önkormányzatnak egy rakás pénzt folyamatosan oda kell tenni. Véleménye szerint a képviselők ne akarjanak úszás-szakmai dolgokba beleszólni, hogy miért 2-3-4-5 sáv áll rendelkezésre, mikor nem értenek hozzá. Azt gondolja, a képviselők közül egy olyan pénzügyhöz értő képviselő van, aki tudja, hogy miről beszélnek, saját maga sem tudja és a többiek sem tudják, hogy miről van szó. A számviteli törvénynek kell megfelelni, a vitát pedig be kell fejezni. A pénzügyi és számviteli szakemberek nézzék meg, hogy beszélhetnek-e termékről, amit ellenszolgáltatás nélkül adnak át és kell-e ezután közterheket, adónemeket fizetni, vagy nem. Amennyiben nem kell fizetni, nincs miről beszélni. Teljesen egyértelmű, hogy itt egy olyan plusz költség fog felmerülni, ami az év végi elszámolásban valamilyen szinten szerepel, hiszen működik a vízmelegítés, világítás, melyben az Önkormányzatnak is partnernek kell lennie. Azért gondolta azt javasolni, hogy amennyiben a számviteli törvény szerint egy ilyen termék értékesítésénél, térítésmentes biztosításánál ki kell fizetni azokat az adónemeket – és nem ÁFÁ-ra gondol – amit a számviteli törvény előír, akkor meg kell állapodni egy árban.

Kissné Köles Erika:

Elmondja, hogy ha az adó mindenképpen megjelenik, nincsen olyan áthidaló megoldás, amit adott esetben a csoportos beléptetés esetén is mindenképpen fizetni kell, akkor nyilván ezt fizesse ki az Önkormányzat, vagy fizesse ki az intézmény. Azt gondolja, itt erről nem tudnak dönteni, úgy tűnik, nem látnak tisztán. Huszár képviselőnek elmondja, hogy a tornatermeket nem a gyerekek veszik igénybe pénzért, hanem adott esetben csoportok, egy kicsit más ott a felállás.

Bauer László:

Kitart amellet, hogy az Önkormányzat egyelőre ne fizessen. Huszár képviselő válaszára reagálva elmondja, hogy véleménye szerint az úszás egy tornaóra, amely éppen az uszodában van tartva. A tornaóráért a gyerekeknek a sportcsarnokban sem kell díjat elszámolni, a normál tanmenetben lévő tornaórákért nem kell fizetni bérleti díjat, a saját termálparkban sem hiszi, hogy bérleti díjat kellene fizetni.

Viniczay Tibor:

Javasolja, amennyiben egyetértenek a képviselők vele, hogy a határozati javaslat 1./ pontja úgy legyen megfogalmazva, mely szerint a 2007. évre 500.000.- Ft-ot biztosít, oda az lenne belefoglalva: használatáért a 2007. évben a város költségvetésében úszásoktatásra fordítható pénzen kívüli összeget nem tud biztosítani. Kérdezi, hogy ez így elfogadható-e?

Bedics Sándor:

Az a megfogalmazás, melyet a polgármester mondott, véleménye szerint elfogadható, mely szerint a pénzügyi szakemberek pontosan nézzék meg, milyen fizetési kötelezettség van, annak a keretében lehet eldönteni, hogy elegendő-e a jelenlegi 100.000.- Ft úszásoktatásra, de valamennyit mindenképpen kell fizetni, az nem elkerülhető. Véleménye szerint itt összegről nem kellene beszélni, hanem arról, hogy a pénzügyi szakemberek az ÁFA törvény szerint vizsgálják meg a fizetési kötelezettséget. Huszár képviselő 60 %-ot említett, csak nem tudja, hogy mihez képest, véleménye szerint Huszár képviselő sem tudja. A határozati javaslat többi része mind elfogadható mindenki számára.

Viniczay Tibor:

Virányi képviselőt kérdezi, miért gondolja azt, hogy nem jó a javaslata?

Virányi Balázs:

Pochán alpolgármesterrel ért egyet, azt gondolja, hogy ne fizessen az Önkormányzat az úszásoktatásért, mert a Gotthárd-Therm Kft-nek veszteségeit így is, úgy is az Önkormányzat fogja finanszírozni. Akár a következő hónapban is látható, ha a szakemberek megnézik a jogszabályi háttért, hogy ingyenesen megoldható-e az úszásoktatás, vagy sem. Ha most a képviselő-testület hoz egy nemleges döntést, ezen még utána lehet módosítani. Azonban ha a polgármester által mondottakat fogadja ez a képviselő-testület, akkor megelőlegezik azt, hogy biztos van olyan jogszabályi háttér, ami miatt egyébként is fizetni kell. Úgy nézi, a jelenlévők közül senki nem biztos ebben. Véleménye szerint akkor inkább a képviselő-testület hozzon nemleges döntést, aztán ha muszáj lesz, akkor módosítani kell a döntést, ha nem lesz muszáj, akkor pedig egy jó döntés született, nem kell rá visszatérni. A javaslata egyező lenne a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatával.

Viniczay Tibor:

Szeretné meggyőzni Virányi képviselőt, hogy a kettő nem üti ki egymást, mert hogyha a képviselő-testület arról dönt most, hogy az Önkormányzat nem fizet többletet azért, hogy a gyerekek úszhassanak, azzal még nem mondta azt, hogy fizetni fog. De azt gondolja, nem is mondhatja az Önkormányzat, hogy nem fizet. Meggyőződése, hogy tisztázni szükséges, termékről, vagy szolgáltatásról van-e szó. Az egyik után ki kell fizetni az 50 %-nál is többet az ÁFA-n kívül, a másik után nem, ha térítésmentesen van biztosítva. Szeptember 1-től azonban a gyerekeknek úszniuk kell. Fel fogja tenni javaslatként.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem hozott döntést annak tekintetében, hogy Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapodást köt a Gotthárd-Therm Kft-vel az iskolai úszásoktatás helyszínének a St. Gotthard Wellness & Spa Termálfürdő uszodájában történő biztosításáról, valamint arról, hogy a Gotthárd-Therm Kft részére az uszoda használatáért a 2007. évben a költségvetésben szereplő, a gyermekek

úszásoktatására fordítható összegén kívül nem fordít összeget, felhatalmazza a polgármestert az ennek megfelelő tartalmú megállapodás aláírására.

Viniczay Tibor:

A tantárgyfelosztást szeptember 1-ig kell elkészíteni, a határozati javaslatban pedig szeptember 15. és október is szerepel. Melyik dátumot tegye fel szavazásra?

Pochán Miklós:

A polgármesternek válaszolva elmondja, azért szerepelnek a dátumok úgy, mert az úszásoktatás szeptember 17-től indulna, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azért gondolta úgy, hogy szeptember 15-ig kell a végleges javaslatot megtenni, hogy mennyi a túlóraigény, figyelembe véve az áttanításokat és egyebeket.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem hozott döntést a határozati javaslat 1./c./ pontjában.

A képviselő-testület az 1./ pontot 11 igen szavazattal és 2 ellenszavazattal, 2./, 3./, 4./ és 5./ pontokat egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

194/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testület megállapodást köt a Gotthárd-Therm Kft-vel az iskolai úszásoktatás helyszínének a St.Gotthard Wellness & Spa Termálfürdő uszodájában történő biztosításáról, ezért azonban külön használati díjat nem biztosít.

Határidő: a megállapodás megkötésére 2007. szeptember 14.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Gömbös Sándor ügyvezető

2. Az úszásoktatáshoz szükséges óraszámok figyelembevételével a tantárgyfelosztást 2007. szeptember 1-ig kell elkészíteni úgy, hogy lehetőség szerint minimális túlóra jelentkezzék, ennek érdekében az intézményegységek, intézmények közötti áttanítás lehetőségeit is figyelembe kell venni az intézményvezetőknek. Az úszásoktatással kapcsolatosan felmerülő túlórák finanszírozásának kérdésére a 2007. novemberi Képviselő-testületi ülésen vissza kell térni.

Határidő: 2007. novemberi Képviselő-testületi ülés

Felelős: Jakabné Palkó Edina irodavezető
Dr. Krajczár Róbert irodavezető
Pénzes Tibor SZOI igazgató

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (SZOI) igazgatóját, a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium igazgatóját, valamint a Gotthárd-Therm Kft. ügyvezetőjét, hogy az iskolák uszodahasználatának pontos feltételeiről kössenek megállapodást vállalásuknak megfelelően 2007. szeptember 15-ig.

Határidő: a megállapodás bemutatására: 2007. szeptember 20.

Felelős: Pénzes Tibor igazgató
Bedics Sándor igazgató
Dr. Gömbös Sándor ügyvezető

4. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Gotthárd-Therm Kft ügyvezetőjét, hogy a diákok úszásoktatásának fürdőbeli rendjére vonatkozóan készítsen szabályzatot illetve a meglévő szabályzatát ezzel egészítse ki.

Határidő: 2007. szeptember 14.

Felelős: Dr. Gömbös Sándor ügyvezető

5. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Szentgotthárd iskoláinak vezetőit, hogy intézményeikben az iskolai úszást szervezzék meg és a tantárgyfelosztásukat, órarendjüket és egyéb szükséges dokumentumaikat ennek az új rendszernek a figyelembe vételével alakítsák ki.

Határidő: 2007. szeptember 14.

Felelős: Kovács Jánosné intézményegység vezető
Huszár Gábor intézményegység vezető
Balogh Éva intézményegység vezető
Bedics Sándor igazgató

Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló 16,02 órakor távozott az ülésről.

5./ Napirendi pont:

Megüresedő felnőtt háziorvosi körzet betöltése.

Előadó: Vinciczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Vinciczay Tibor:

Korábban, 2 képviselő-testületi üléssel előbb téma volt Dr. Lakosi György háziorvos körzetével kapcsolatos kérelme, ennek az ügynek a folyamata az, hogy a megüresedő körzet betöltése érdekében lépéseket kell tenni. Az előterjesztésben több variáció szerepel. A helyettesítést tekintve tárgyalásokat folytatott a háziorvosokkal, ők rövid időre, de vállalják a helyettesítést, így az orvosi ellátás mindenképpen megoldódik.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

195/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a megüresedő IV. számú felnőtt háziorvosi körzetre az Egészségügyi Közlönyben pályázat meghirdetését rendeli el a 98/2007. számú Képviselő-testületi határozatban meghatározott feltételekkel a következő eltéréssel:

- praxisjog értékesítése és az eladó háziorvossal történő előzetes megállapodás

nélkül, és

- az Önkormányzat biztosítja, hogy **1400 db**-os (optimális) kártyaszám eléréséig, de legfeljebb hat hónapig, a hiányzó kártyaszám miatti TB bevétel kiesés összegével, de maximum havonta 350.000,- Ft-tal támogatja a praxist;

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

2.) A TB bevétel kiesés önkormányzati kiegészítéséről a leendő háziorvossal megállapodást kell kötni. A támogatással kapcsolatos önkormányzati kiadást, 2007. évre 350.000,- Ft-ot az általános tartalék terhére biztosítja a Képviselő-testület.

Határidő: IV. háziorvosi körzet háziorvosi álláshelyének betöltésekor

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

3.) Megállapodás megkötése esetén 2008. évre a IV. háziorvosi körzet tekintetében a TB bevétel kiesés önkormányzati kiegészítésére a költségvetésben 1.750.000,- Ft támogatást tervezni kell.

Határidő: 2008. évi költségvetés tervezése

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

4.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a IV. számú felnőtt háziorvosi körzet betöltetlensége idejére, 2007. október 1-jétől három háziorvost: dr. Sebők Arankát, dr. Hevesi Andrászt és dr. Aknay Imrét bízza meg a körzet helyettesítési feladatainak ellátásával, heti váltásban, rendelési idejükön kívül heti 5 óra helyettesítéssel, a helyettesítés után járó finanszírozás arányos megosztásával. Ezen tartalmú megállapodás aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Határidő szerződés megkötésére: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Krajczár Róbert irodavezető

5.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. október 1-jétől megüresedő és betöltetlen állással bíró IV. számú felnőtt háziorvosi körzet betegeire járó TB finanszírozás tárgyában a MEP- el szerződést köt.

Határidő: 2007. szeptember 7.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Jakabné Palkó Edina irodavezető

6./ Napirendi pont:

Jobbik Magyarországért Mozgalom szervezetének kérelme.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

196/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jobbik Magyarországért Mozgalom szentgotthárdi szervezetének 3094/2007. számon iktatott kérelmét nem támogatja, a Hősi emlékműnek az I. világháború szentgotthárdi hőseinek emléket állító régi kőlapjainak elhelyezését a Színház épülete alatti fedett kőtárban továbbra is megfelelőnek tartja, a kőlapok felújítását és más helyszínen történő elhelyezését nem támogatja.

Határidő közlésre: azonnal

Felelős: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

7./ Napirendi pont:

Kitüntető díjakról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2007.(VIII.30.) ÖKT rendeletét a kitüntető díjak alapításáról és adományozásuk rendjét szabályozó 18/2000.(IV.27.) ÖKT rendelet módosításáról.

8./ Napirendi pont:

Vagyonrendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Dr. Reisinger Richárd:

Elmondja, hogy az előző képviselő-testületi ülésen megállapodás született abban, hogy a kialakult pályázati kaotikus helyzeteket szigorítással próbálja meg a képviselő-testület kezelni. Ahhoz képest a vagyonrendelet-tervezet meglehetősen puhára sikeredett, mivel nem emeli be kötelező módon a bánatpénz alkalmazását, hanem a képviselő-testület egyéni döntésére bízta. Tulajdonképpen semmit nem változtat ez a mostani helyzeten, hiszen a képviselő-testület eddig is megtehetette, hogy pályázonként, egyénenként bírálta el, hogy bánatpénzt köt-e ki, vagy sem. Ismerteti a rendelethez kapcsolódó módosító javaslatait. A bánatpénzre utaló rész a (3) bekezdésben dőlt betűvel található meg. Úgy gondolja, a bánatpénz kikötéséről nem kell külön dönteni, mert az kötelező kell, hogy legyen, csak a mértékéről, így a (3) bekezdésben a „kikötéséről” szövegrész törlődne. A (12) bekezdésben „a pályázat kiírásakor bánatpénz köthető ki” fordulat helyett „a pályázat kiírásakor bánatpénzt kell kikötni” fordulat szerepelne. Ez után „a meghirdetett vételár

legfeljebb 5, maximum 10 %-a” szerepel, jelenleg csak a maximum 10 %-a szerepel. Ezzel a 2-3 módosítással lehet azt biztosítani, hogy valóban minden pályázatnál ezek után bánatpénz kikötésére kerüljön sor és értelme volt a rendeletmódosításnak, mert egyébként nem látja értelmét.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2007.(VIII.30.) ÖKT rendeletét az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001.(II.1.) ÖKT rendelet módosításáról azzal a változtatással, hogy a rendelet 16. § (3) bekezdése a következőképpen módosul (Dr. Reisinger Richárd képviselő módosító javaslata): ...Külön rendelkezni kell arról, hogy a pályázatot megelőzi-e előminősítő eljárás, a pályázat egy-, vagy többfordulós, valamint arról, hogy alternatív ajánlat tehető-e, illetve a bánatpénz mértékéről..., a rendelet 16. § (12) bekezdése pedig az alábbiak szerint módosul: (12) A pályázat kiírásakor bánatpénzt kell kikötni, melynek mértéke a meghirdetett vételár legalább 5, maximum 10 %-a...

9./ Napirendi pont:

Szentgotthárd szilárd burkolatú belterületi közútjainak burkolat-felújítására benyújtott pályázatok önerejének módosítása a beérkezett ajánlatok ismeretében.

Előadó: Vinciczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Vinciczay Tibor:

A támogatás elnyerése után ajánlatokat kért a tervezői költségbecslést követően a pontos összegek megismerése érdekében. Az ajánlatok beérkezését követően szembesült azzal, hogy kiegészítésekre van szükség, melynek a részletezésével foglalkozik az előterjesztés.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

197/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által az önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújításának támogatására benyújtott és támogatásban részesített **Új utca, Felső utca (Kethelyi u.- Duxler u. közötti egyirányú szakasza), Duxler utca (Felső utca - Madách utca közötti kétirányú szakasza), Madách utca** burkolat-felújítása pályázat megvalósításához a 75/2007. sz. határozat 1. pontjában meghatározott **2.548.979,-Ft** önerő összeget kiegészítse további **2.473.569,-Ft** összeggel a rendelkezésre álló út-híd felújítási pályázati önrész alap 10 millió forint keretének terhére.
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az 1. sz. mellékletben szereplő Kivonat szerint igazolja a Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács részére az **Új utca, Felső utca (Kethelyi u.- Duxler u. közötti egyirányú szakasza), Duxler utca (Felső utca - Madách**

utca közötti kétirányú szakasza), Madách utca burkolat-felújítása projekt megvalósításához összességében szükséges rendelkezésre álló 5.022.548,-Ft sajátterő összegét.

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 2. sz. mellékletben szereplő Kivonat szerint igazolja a Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács részére az **Eötvös utca, Vörösmarty utca burkolat-felújítása** projekt megvalósításához összességében kapott támogatási összeg mértéke csökkenjen az 50%-os támogatási intenzitást figyelembe véve 2.800.376,-Ft összegre.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts József főmérnök
Jakabné Palkó Edina irodavezető

10./ Napirendi pont:

Leader 2007-2013 program.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a Leader 2007-2013 program alapvetően befolyásolhatja Szentgotthárd és a kistérség 2007-2013. közötti fejlesztési lehetőségeit. Ennek a fejlesztési programtervnek a kezdeti szervezéséről és szervezeti felállításának koncepciójáról szól az előterjesztés. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság kiegészítést javasolt, felkéri Huszár Gábor képviselőt a kiegészítés ismertetésére.

Huszár Gábor:

Ismerteti a bizottság álláspontját, mely szerint: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontját, továbbá egyhangúlag elfogadásra javasolja a kiegészítést, mely szerint Szentgotthárd Város Önkormányzata

a.) megismerte az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet 52-65. cikkeinek tartalmát,

b.) az előzetesen elismert vidékfejlesztési akciócsoporttá alakuláshoz szükséges szervezeti forma létrehozásában alapító tagként részt kíván venni,

c.) hozzájárul ahhoz, hogy az általa megadott adatokat a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: FVM), a FVM Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézet, valamint a HVI a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. Törvény szerint kezelheti.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

198/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi kistérség településeivel együtt, egységesen fellépve kíván részt venni a LEADER 2007-2013. programban, partnerséget kialakítva az Órségi Többcélú Kistérségi Társulással, illetve annak önkormányzataival, valamint az Órtorony Leader kistérség Helyi Akciócsoporttal.

Szentgotthárd Város Önkormányzata

a.) megismerte az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból nyújtandó vidékfejlesztési támogatásról szóló 1698/2005/EK tanácsi rendelet 52-65. cikkeinek tartalmát,

b.) az előzetesen elismert vidékfejlesztési akciócsoporttá alakuláshoz szükséges szervezeti forma létrehozásában alapító tagként részt kíván venni,

c.) hozzájárul ahhoz, hogy az általa megadott adatokat a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (a továbbiakban: FVM), a FVM Vidékfejlesztési, Képzési és Szaktanácsadási Intézet, valamint a HVI a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. Törvény szerint kezelheti.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1.) pontban foglaltaknak megfelelően kezdeményezi Szentgotthárd Város Önkormányzatának a LEADER 2007-2013 Programban való regisztrációját.

Határidő: 2007. szeptember 15.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Társulás munkaszervezete

11./ Napirendi pont:

Területvásárlási kérelem (Kulcs és Forma Kft).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

199/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a kizárólagosan az Önkormányzat tulajdonában álló 403/82 hrsz-ú, 3 ha 4993 m² területű , gyeper (rét) művelési ágú belterületi ingatlan 3. sz. melléklet szerinti megosztásához, majd azt követően kialakult területnek az Önkormányzat vagyonáról szóló, többször módosított 4/2001. (II. 1.) ÖKT rendelet szerinti értékesítéshez.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Műszaki Irodát, hogy a 403/82 hrsz-ú ingatlan megosztása után készíttessen értékbecslést, majd azt követő testületi ülésre értékesítésre terjessze elő.

A megosztás és az értékbecslés költségeit a vételárban érvényesíteni kell.

Az értékbecsléssel a VÉ-KO TERV BT-t bízza meg.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

12./ Napirendi pont:

Területvásárlási kérelem (Regina Schmid).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

200/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 0807/51 hrsz-ú 7614 m² területű gyep (rét) és szántó művelési ágú külterületi ingatlanban lévő 1/4 részarányát az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Városi TV, helyi újság, helyi honlap) meghirdeti eladásra.

Az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 20.§. (4.) bekezdése alapján az ingatlan eladási árát **40.933.-Ft**-ban határozza meg.

Ajánlatok beérkezési határideje: 2007. október 15. Az ajánlatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével fogadjuk el.

Az ingatlan eladásáról a Képviselő-testület a legjobb ajánlattevő javára dönt.

Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata.

Az adás-vételi szerződés aláírásának végső határideje az eladási ajánlat kézhezvételét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása jogvesztő.

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

13./ Napirendi pont:

Eladási ár meghatározása (Wachter Hajnalka).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

201/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testület a szentgotthárdi 852 hrsz-ú, 3021 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant, az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, Városi TV, helyi honlap) meghirdeti eladásra.

Az eladási ár **nettó 2.640.000.- Ft.**

Ajánlatok beérkezési határideje: 2007. szeptember 14.

Az ajánlatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével kell megadni.

Az ingatlan eladásáról a Képviselő-testület a legjobb ajánlattevő javára dönt.

Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata.

Az adás-vételi szerződés elkészítésének, és a vételár egy összegben történő befizetésének végső határideje az eladási ajánlat kézhezvételét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása jogvesztő. A pályázat eredménytelen, ha ajánlat nem érkezik illetve ha a beérkezett ajánlat(ok) nem értékelhető(k).

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

14./ Napirendi pont:

Eladási ár meghatározása (Orbán Tamás és felesége).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

202/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testület a szentgotthárdi 759. hrsz-ú ingatlanból a kiméretésre kerülő, jóváhagyott területrészt bruttó 2.160.- Ft/m² áron értékesíti Orbán Tamás és felesége Serfecz Zsuzsanna Szentgotthárd Kethelyi u. 35. szám alatti lakosok (vevők) részére. A telekhatár-rendezéssel kapcsolatosan felmerülő költségek - az értékbecslés költsége is - a vevőket terheli.

A telekhatár-rendezéshez szükséges adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevők feladata.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

15./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi 2428 helyrajzi számú ingatlan hasznosításának vizsgálata.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Fekete Tamás:

A rábafüzesi terület értékesítésével, értékesíthetőségével kapcsolatosan egyfajta elképzelés található az előterjesztésben. Ennek előzményeként megjegyzi, hogy a szentgotthárdi termálfürdővel szemben van egy olyan, a Magyar Állam tulajdonában és az NFA vagyonkezelésében lévő terület, melyet az Önkormányzat már kért az

NFA-tól, hogy ingyenesen önkormányzati tulajdonba adja át a területet közcél érdekében. Válaszlevelükben közölték, hogy nem tartják azt lehetségesnek, hogy ingyenesen az Önkormányzat tulajdonába adják a területet, esetleg csak ingyenes vagyongazdálkodásba adják azt. Viszont attól nem zárkóznának el, hogy ezen területet más önkormányzat tulajdonában lévő területekkel értékarányosan elcseréljék. Az előterjesztés arra irányul, hogy ezt a területet Szentgotthárd Város Önkormányzata hogyan tudná a Magyar Államtól csere révén megszerezni. Tulajdonba kerülés esetén az Önkormányzat egy parkolót hozna létre a fürdővel szemben. Cserébe ezért a területért ezt a rábafüzesi területet ajánlaná fel az Önkormányzat a Magyar Államnak és ezáltal az NFA-nak..

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

203/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csere jogcímén kívánja átadni az 1/1 arányban Szentgotthárd Város Önkormányzatának tulajdonát képező következő ingatlanokat:

- a szentgotthárdi 2428 hrsz-ú 6028 m² területű ingatlant,
- aszentgotthárdi 0269/22 hrsz-ú ingatlanból visszamaradt 6 ha 1419 m²-es területet,
- a szentgotthárdi 0211/1 hrsz-ú 1 ha 9855 m² gyepterület művelési ágú ingatlant.

Értékarányos csereként kívánja tulajdonába megkapni a szentgotthárdi 0224/2 hrsz-ú, NFA vagyongazdálkodásában lévő ingatlant.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt az NFA-val történő földterület csere lebonyolítására.

Határidő: azonnal, beszámolóra a 2007. októberi képviselő-testületi ülésen.

Felelős: Fekete Tamás Műszaki irodavezető, Tófeji Zsolt vezető-tanácsos.

16./ Napirendi pont:

Önkormányzati építési terület kialakításához útterület vásárlás.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Fekete Tamás:

A fürdőhöz kapcsolódik ez a terület is bizonyos részben, annyiban, hogy az István király utcának a fürdő melletti területrésze a szabályozási szélesség szempontjából az előírásoknak nem felel meg, szélesíteni kellene. A volt szennyvíztisztító háta mögött egy elég nagy területtel rendelkezik az Önkormányzat, ahol kempinget szeretne létrehozni. Azt a területet hogy értékesíteni tudja az Önkormányzat, ahhoz utat kell oda biztosítani. Az előterjesztés arra irányul, hogy a magántulajdonban lévő területből útterületekhez jutna hozzá az Önkormányzat, annak következtében pedig azt a területet egyrészt értékesíteni tudná az Önkormányzat, másrészt az illető magántulajdonos az ő területét és az Önkormányzat területét, ahol a kemping lenne a futballpálya háta mögött, ahhoz szükséges gát építési költségeibe is beszállna, hozzájárulna.

Dr. Reisinger Richárd:

A jegyzőtől kérdezi, hogy ez csak vásárlással oldható meg, vagy van mód a törvényes szolgalmi igénybevételére, minthogy másképp nem közelíthető meg ez a telek? A határozati javaslat 1./ pontjához hozzáfűzi, hogy a polgármester lehetőleg addig ne írja alá a megállapodást, amíg a képviselő-testület elé nem kerül a konkrét tervezet, tehát a képviselő-testület lássa a részletes feltételeket, a szerződést és utána kerüljön az aláírásra.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Reisinger képviselő által feltett kérdések közül a 2. kérdésnek mivel nem címzettje, nem tud rá válaszolni. Az 1. kérdésre válaszolva elmondja, hogy szolgalmi jog létesítése biztosan lehetséges volna, csak ha a szolgalmi joggal érhető el az Önkormányzat tulajdonát képező hátsó ingatlan, ahova kempinget akar létrehozni és különböző idegenforgalmi beruházásokat, arra nem lehet építési engedélyt kapni, ezért nem elégséges a szolgalmi jog, ezért szükséges ott tulajdonjognak lenni.

Viniczay Tibor:

Természetes, hogy a szerződés a képviselő-testület elé kerül.
A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

204/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Dr. Augustin-Gyurits Katalin tulajdonában lévő a Szentgotthárd, 04/3 hrsz-ú ingatlanból út kialakítása céljából az előterjesztés mellékletét képező változási vázrajz szerinti 2123 m² területrészt 4200,-Ft/m² értékben átveszi azzal, hogy a jelen ingatlant is érintő árvízvédelmi töltés készítése költségének a Dr. Augustin-Gyurits Katalinra eső részéből a területarányos költségek elszámolásánál ezt az értéket majd le kell vonni. Felkéri Szentgotthárd Város Polgármesteri Hivatalát, hogy a fentiek szerint készítendő megállapodást a képviselő-testületi ülésre készítse elő.

Felelős: Fekete Tamás - irodavezető

Határidő: közlésre azonnal

17./ Napirendi pont:

Csörötnek község településszerkezeti terve .

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

205/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Csörötnek község Településszerkezeti Tervével kapcsolatban észrevételt nem tesz.

Határidő: a közlésre 15 napon belül

Felelős: Műszaki Iroda

18./ Napirendi pont:

Magyarlak község településszerkezeti terve.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

206/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarlak község Településszerkezeti Tervével kapcsolatban észrevételt nem tesz.

Határidő: a közlésre 15 napon belül

Felelős: Műszaki Iroda

19./ Napirendi pont:

A Szentgotthárd 0269/12 helyrajzi számú közút elnevezése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

207/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 0269/12. hrsz-ú közutat **Felső liget utca** elnevezéssel látja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Iroda, Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

20./ Napirendi pont:

Az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékának alakulása, valamint a hátralékok behajtására tett intézkedések.

Előadó: Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy az Önkormányzat az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattól kapott

egy részletes beszámolót, amelyben az eddig megtett intézkedésekről, eredményekről és a befolyt, illetve még behajtandó pénzek tételes, személyre és költség nemekre történő lebontásával foglalkozik az előterjesztés.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

208/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékának alakulása, valamint a hátralékok behajtására tett intézkedések című beszámolóját elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

21./ Napirendi pont:

Nyilvános WC telekhatár-rendezésének ügye.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az 1./ pontot egyhangúlag, a 2.a./ pontot 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással, a 2.b./ pontot pedig 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

209/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elvi hozzájárulást ad ahhoz, hogy a tulajdonában levő 1074/4. (közterület) és 1074/3 hrsz-ú földrészletek (nyilvános WC) területe telekhatár-rendezés révén az alábbiak szerint módosuljon: (területcsere: 1.sz. melléklet „A”)

- az 1074/4. hrsz-ú földrészlet (közterület) területe kb. 62 m² - rel csökken

- az 1074/3.hrsz-ú földrészlet (nyilvános WC) területe kb. 62 m² - rel nő

2./a.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a tulajdonában levő 1074/3 hrsz-ú, 252 m² területű, kivett egyéb építmény megnevezésű ingatlanból telekhatár-rendezés címén az építésügyi hatóság által jóváhagyott (kb. 40 m²) területrész az 1074/1. hrsz-ú földrészlet tulajdonosa, Reisinger Magdolna Szentgotthárd Zöld lomb u. 1. sz. alatti lakos részére értékesítésre kerüljön.

- az 1074/3.hrsz-ú földrészlet (nyilvános WC) területe kb. 40 m² - rel csökken

- az 1074/1 hrsz-ú földrészlet (Réui Restaurant) területet kb. 40 m² – rel nő

Az ingatlanrész eladási árát forgalmi értékbecslés alapján a következő ülésen határozza meg.

Az értékbecslés költségét a vételárban érvényesíteni kell.

Az értékbecsléssel a VÉ-KO TERV BT-t bízta meg.

2./b.) Amennyiben az 1074/1. hrsz-ú földrészlet tulajdonosával, Reisinger Magdolna Szentgotthárd Zöld lomb u. 1. sz. alatti lakossal a közölt vételáron nem jön létre szerződés, úgy Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a tulajdonában levő 1074/4. (közterület) és 1074/3 hrsz-ú földrészletek (nyilvános WC) területe telekhatár-rendezés révén az alábbiak szerint módosuljon: (területcsere: 1.sz. melléklet „B”)
- az 1074/4. hrsz-ú földrészlet (közterület) területe kb. 40 m² -rel nő
- az 1074/3.hrsz-ú földrészlet (Nyilvános WC) területe kb. 40 m² -rel csökken.

Határidő: a közlésre azonnal, értékbecslés a következő ülés

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

22./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 21. szám garázs bérlete (Megyeri Lajos).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

210/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Széll Kálmán tér. 21. szám alatti társasház udvarán lévő 32/A/9 hrsz-ú 15 m² alapterületű garázsra Megyeri Lajos és Megyeri Lajosné szül: Pukhely Marianna Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 21. szám alatti lakosokkal történő határozatlan időre szóló - 3 hónapos felmondási idővel - bérleti szerződés megkötéséhez hozzájárul. Bérleti szerződés megkötése az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat közlése szerint.

Határidő a közlésre azonnal, szerződéskötésre 2007. szeptember 14.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető tanácsos, Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat

23./ Napirendi pont:

Üzlethelyiség értékesítése (Hunyadi utca 5/A. fsz. 3-4. és 5/B. fsz. 1-2 sz).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület az 1./ és 2./ pontot 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a 3./ és 4./ pontot egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

211/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Hunyadi u. 5/A. fsz. 3. sz. alatti 1574/A/3 hrsz-ú 15 m² alapterületű üzlethelyiségre az **Eurogast BT-vel (Szentgotthárd, Alkotmány u. 13. képv.: Fasching Mária)** történő Adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá, a vételi ajánlatban szereplő **bruttó 6.600.000.-Ft-os vételárért** a 179/2007. számú Képviselő - testületi határozattal kiírt pályázatban rögzített fizetési feltételekkel.
- 2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Hunyadi u. 5/A. fsz. 4. sz. alatti 1574/A/4 hrsz-ú 15 m² alapterületű **üzlethelyiségre Fasching Judit Szentgotthárd, Vakarcs u. 33/A. sz. alatti lakossal** történő Adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá, a vételi ajánlatban szereplő **bruttó 6.600.000.-Ft-os** vételárért a 179/2007. számú Képviselő - testületi határozattal kiírt pályázatban rögzített fizetési feltételekkel.
- 3./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Hunyadi u. 5/B. fsz. 1. sz. alatti 1574/A/13 hrsz-ú 15 m² alapterületű üzlethelyiségre **AGRÁRPORT KFT.-vel (Szentgotthárd, Fő u. 20. képv.: Dr. Báthory Zsuzsanna)** történő Adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá, a vételi ajánlatban szereplő **bruttó 6.600.000.-Ft-os** vételárért, a 179/2007. számú Képviselő - testületi határozattal kiírt pályázatban rögzített fizetési feltételekkel.
- 4./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Hunyadi u. 5/B. fsz. 2. sz. alatti 1574/A/14 hrsz-ú 15 m² alapterületű üzlethelyiségre **Hunyadi János Szentgotthárd, Mártírok u. 9/B. sz. alatti lakossal** történő Adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá, a vételi ajánlatban szereplő **bruttó 6.600.000.-Ft-os** vételárért, a 179/2007. számú Képviselő - testületi határozattal kiírt pályázatban rögzített fizetési feltételekkel.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal, szerződéskötésre a közlést követő 7 napon belül

24./ Napirendi pont:

Üzlethelyiség értékesítése (Kossuth Lajos utca 2. fsz. 4. sz.).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Dr. Reisinger Richárd:

Nincs meggyőződve arról, amiről az előterjesztő meg van győződve, nevezetesen, hogy a 2. számú pályázó ajánlata érvénytelen lenne, hiszen valóban eltér a pályázati kiírástól abban is, hogy annál magasabb összeget jelölt meg vételárként. Fizetési feltételben is eltér a kiírt pályázattól. Felmerült benne, hogy ha ilyen egyértelmű az, hogy a fizetési feltétel miatt érvénytelen a pályázat, mi történt volna, ha 8 millió Ft-os ajánlat érkezett volna ugyanilyen fizetési feltételekkel. Ha egybeveti a két ajánlatot, akkor az derül ki, hogy a 2. számú pályázó a bérleti díjakat is belekalkulálva – igaz, hogy 4-5 hónapos fizetési halasztással, de – mintegy 300.000.- Ft-tal többet ajánl az üzletért, mint az 1. számú pályázó. Véleménye szerint a 2. számú pályázó ajánlata

nem egyértelműen érvénytelen, sőt azt vallja, hogy kedvezőbb, mint az 1. számú pályázóé. A kétségek eloszlatása miatt az a határozati javaslata, hogy mivel közel van egymáshoz a két pályázó, a gyakorlatuk szerint ilyenkor árversenytárgyalást szoktak tartani, hiszen 90 %-on belül vannak, ebben az esetben is ezt kellene szorgalmazni.

Dr. Csanaki Eszter:

A pályázati kiírás feltételein végigment és véleménye szerint az, hogy ott az egy összegű vételár kiegészítés meg van jelölve, ez a pályázó ennek a feltételnek nem tett eleget, a kollégákkal úgy ítélték meg, hogy ennek alapján a pályázata a pályázati kiírásnak nem felelt meg.

Dr. Reisinger Richárd:

Kérdezi, hol lehet meghúzni ezt a határt, ugyanis véleménye szerint nagyon ingoványos. Ha legközelebb valaki pl. 1 millió Ft-tal többet ajánl, de néhány hónapos fizetési halasztást kér, akkor is ragaszkodnak-e az 1 millió Ft-tal kevesebb ajánlathoz? Ez egyáltalán nincs kőbe vésve, nem győzte meg őt a Polgármesteri Hivatal képviselője.

Dr. Csanaki Eszter:

Több feltételt tartalmazott a pályázati kiírás. A pályázati kiírásnak akkor felel meg a pályázó, ha a feltételeknek együttesen felel meg és nemcsak adott pályázati feltételeknek.

Dr. Reisinger Richárd:

De a pályázó valamelyik feltételt túlteljesítette, ez már nem értékelhető úgy, hogy érvénytelen a pályázata, hiszen a kiírt vételárnál ő többet ajánlott. Egyéni képviselői indítványa az, hogy versenytárgyaláson dőljön el ennek az üzletnek a sorsa.

Pochán Miklós:

Azt gondolja, hogy egy pályázat elbírálásánál alapvető szempont az és nem lehet mást figyelembe venni, mint amit a pályázati kiírás tartalmaz. A bíráló bizottság véleménye szerint jogosan járt el, mert nem a pályázati kiírásnak megfelelő fizetési feltételeket adott a pályázó. Ez kőbe van vésve, ettől nem lehet eltérni. Néhány pályázatot már lebonyolított, komoly problémák adódnak abból, ha nem a pályázati kiírás szerint bírálja el a kiíró a pályázatot. A képviselő-testület egy képviselő-testületi döntéssel mérlegelheti, hogy tart-e versenytárgyalást, de a pályázati kiírás szerint nyertesnek minősülő pályázó a versenytárgyalást joggal támadhatja meg.

Dr. Csanaki Eszter:

Véleménye szerint a pályázati kiírás egyértelmű volt, Vincze Csaba pályázónál egy halasztott fizetési ajánlat van. Elképzelhető, hogy ha ezzel jelenik meg a pályázati kiírás, akkor a Virtuart Kft is egy halasztott fizetés esetén esetleg egy magasabb árat tudott volna megpályázni. A pályázati kiírásban egy összegű fizetés volt, Vincze Csaba esetén pedig egy halasztott fizetés. Véleménye szerint ezt a kiírást mindenképpen ez alapján kell mérlegelni.

Viniczay Tibor:

A jogszerűségnél fogva maradni kellene a kiírásnál, Dr. Csanaki Eszter aljegyzővel ért egyet, de felteszi szavazásra Dr. Reisinger Richárd képviselő egyéni képviselői

indítványát.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem hozott döntést annak tekintetében, hogy a Kossuth Lajos utca 2. fsz. 4. szám alatti 31 m² alapterületű üzlethelyiségre Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete írjon ki versenytárgyalást a pályázatra beérkezett 1. és 2. számú ajánlattevő tekintetében.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

212/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 2. fsz. 4. sz. alatti, szentgotthárdi 1056/1/A/4 hrsz-ú, 31 m² alapterületű üzlethelyiségre a VIRTUART Kreatív Stúdió Kft-vel **(9970 Szentgotthárd, Kossuth L. u. 29/B. ügyvez.: Kozó Tamás)** történő adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá, a vételi ajánlatban szereplő **bruttó 7.068.000.-Ft-os** vételárért a 180/2007. számú Képviselő - testületi határozat 2. pontja alapján kiírt pályázatban rögzített fizetési feltételekkel és határidőkkel.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal, szerződéskötésre a közlést követő 7 napon belül

25./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 2. fsz. 2. szám alatti üzlethelyiség bérbeadása vagy eladása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 32. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

213/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 2. fsz. 2. sz. alatti 1056/1/A/2 hrsz-ú, 19 m² alapterületű üzlethelyiséget pályázat útján történő értékesítésre kijelöli.

Az ingatlan eladási árát forgalmi értékebecslés alapján és a pályázati kiírást a következő ülésen határozza meg.

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

26./ Napirendi pont:

Gotthárd-Therm Kft kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 33. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

214/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

1./ a Gotthárd-Therm Kft. éves beszámolójának könyvvizsgálatára és arról könyvvizsgálói vélemény kibocsátására könyvvizsgálóként az ELVIKA Könyvvizsgáló és Gazdasági Tanácsadó Kft. Szombathely, Széll Kálmán utca 10. szám alatti szervezet – könyvvizsgálat elvégzéséért felelős személy: Csuka Gyuláné Vönöck, Kossuth L.u. 20.-, 2011. május 31-ig szóló, 80.000 Ft+ÁFA/hó megbízását jóváhagyja.

Határidő: azonnal
Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Gömbös Sándor ügyvezető

2./ a Gotthárd-Therm Kft. székhelyét Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 11. szám alatti megjelölésről Szentgotthárd, Füzesi u.3/A. számra módosítja, egyúttal a cég telephelyei közül a Szentgotthárd 12. hrsz. törlését rendeli el.

Határidő: azonnal
Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Gömbös Sándor ügyvezető

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke a nyílt ülést megszakítva 17,07 órakor közmeghallgatást tart.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke a közmeghallgatás befejeztével, 17,08 órakor a nyílt ülést folytatja.

III. EGYEBEK: (képviseleti felvetések).

Bugán József:

Fekete Tamás Műszaki Irodavezetőhöz intéz egy kérdést. Rábatótfalu városrészben a Tótfalui út egyben a városrész fő utcája is, amely részben ellátott járdával illetve kerékpárúttal, részben nem. Reggel és este jelentős gyerekmozgás van a területen a buszmegállók felé, az átmenő forgalom nem mindig tartja be a közlekedési szabályokat, ez alatt a sebességkorlátozást érti, mely jelentős veszélyt jelent az ott kerékpározó, gyalogoló gyerekekre és felnőttekre. Kérdezi, hogy forgalomlassító technikával, fekvőrendőrrel és egyéb technológiákkal lehet-e a városrészen átmenő

forgalmat lassítani?

Fekete Tamás:

Bugán alpolgármesternek válaszolva elmondja, hogy a javasolt technika vagy technológia, a fekvőrendőr felszerelése eléggé körülményes. A Tótfalui út mint olyan, nem Szentgotthárd Város Önkormányzatának, hanem a Közútkezelő Kht-nak a kezelésében van. A Közútkezelő Kht-val a kapcsolatot informálisan már régebben felvette Műszaki Iroda, a Kht közölte, hogy ilyenhez nem szívesen járulna hozzá, de minden más egyéb megoldás, ami a forgalom biztonságát, tehát a gépjárművek közlekedését nem zavarná, ahhoz igen. Azt gondolja, a Kht-val megpróbálnak elérni egy olyan eredményt, aminek következtében biztonságosabbá válhat Rábatótfalu városrészben a gyalogosok közlekedése.

Bugán József:

A „nem szívesen” jelző mögött van-e törvényi lehetőség a fekvőrendőr elhelyezésére? Emögött van-e törvényi háttérük, le lehet-e tenni ilyet?

Fekete Tamás:

Válaszában elmondja, hogy neki azt mondta telefonban a Kht illetékese, hogy nem járul hozzá. Újból megkeresi a Közútkezelő Kht-t. Eddig nem tudta elérni, hogy a fekvőrendőr felszerelésre kerüljön.

Fodor József:

Szintén a Műszaki Irodához intéz egy kérést. A zsidai városrészben, Zsidahegyben és Zsidán is elvégezték a garanciális útjavításokat, de az Örökzöld utca alsó szakasza, amely Rábakethely irányában folytatódik, teljesen kimaradt. Ez az utca eléggé kátyús, tavaly ősszel kikátyúzták, most azzal a mintegy 60 m-es szakasszal nem történt semmi. A Zsidahegyi útszakaszon pedig eléggé nagy, durva bazalttal történt az út kátyúzása, nincs kiékelve, véleménye szerint pár napos forgalom után ugyanúgy ki fog lyukadni. Kéri, hogy ha mód van rá, ezt a két szakaszt meg kellene nézni, illetve el kellene végezni a munkát rajtuk.

Dömötör Sándor:

A májusi képviselő-testületi ülésen jelezte, hogy a Rózsa Ferenc utcának a Szent Erzsébet utcától a Tompa Mihály utcáig tartó szakaszára egy Megállni tilos! táblát kellene kijelölni mindkét oldalra. Erre a jelzésre a júniusi két ülés közti anyagban az a válasz érkezett, hogy a táblák kihelyezésre fognak kerülni. Ez a tábla a mai napig nincs ott, gondolja, hogy a tábla kihelyezésére 3 hónap talán elegendő lenne.

A nyár folyamán nem sorolná fel, hogy kiket szólított meg a József Attila utca 33. szám, a volt kuglizó épületének helyén lévő áldatlan állapot miatt. Megtörtént egy épületnek a lebontása, egy épület betonnal és téglával összetákolta törmelékdarabokban még ma is ott található, azon a területen másfél méteres gaz van a város egyik rendkívül forgalmas utcájában. Ha mindenáron védekeznek és próbálnak rendet teremteni a parlagfű elleni védekezésben, akkor az előbb említett helyen körül kellene nézni, mert ott gyalázatos állapotok uralkodnak. A mai nap reggelén kíváncsiságból megtekintette a területet, nem történt semmi változás, pedig az elmúlt másfél hónap alatt legalább 3-4 alkalommal különböző helyeken megemlítette, hogy próbáljanak meg valamit tenni ezzel a területtel.

Kissné Köles Erika:

A belvárosi rész köztisztaságáról szeretne szót ejteni. Már júniusban próbálta felhívni az illetékesek figyelmét arra, hogy a Széll Kálmán tér, a volt Fenyves Áruház környéke rendre rendkívül szemetes, különösen a reggeli órákban, a legtöbbször vasárnap reggelenként. Nyilván előtte éjszaka a kellemes beszélgetések között a fiatalok megfedkeznek arról, hogy a közelükben kuka is található. Javaslat, illetve kérése az lenne, hogy a közterület-felügyelők munkaidejét úgy kellene szervezni, hogy időnként ezeket a fiatalokat szólítsák fel, az életkoruknál fogva büntethetőségről nem lehet beszélni. Nagyon sok magyarországi város bevezette azt a rendszert, hogy a közterületen eldobált szemét miatt büntet. Ha nem lehet másképp megoldani, hogy Szentgotthárdon végre az idegenforgalomra épülő elképzeléseknek megfelelő legyen a belvárosi közterületek rendje, akkor meg kell próbálni valami hasonlót bevezetni.

A parlagfű témához kapcsolható az, hogy külterületeken mindenkinek le kell kaszálnia a közterületet is, ami a telkével határos. Azt kéri, hogy a belvárosban a parkolók széleiről vagy az önkormányzati intézmények, oktatási intézmények környékéről a kaszáláson túl a járdák mellett is próbáljanak gyomtalanítani, hiszen nagyon sok belterületi részen látja azt, hogy ott, ahol nő a fű és időnként le kell kaszálni, azt elvégzik, de azon kívül a szegélyek mentén néhol fél méteres gaz éktelenkedik, mely június óta is érvényes.

Pochán Miklós:

A Műszaki Iroda figyelmét hívja fel a következőre. Eddig elkerülte a figyelmét, de a mai napon tapasztalta, hogy a Hunyadi út új burkolata rettentő módon össze van repedezve a Rába hídtól kezdődően, egész hosszan hossz- és keresztirányban. Ezt a problémát azonnal kellene a kivitelező felé továbbítani, a garanciálisan megoldható a probléma véleménye szerint.

Több ízben már felvetette személyesen is, hogy a Hunyadi út és a Pável Ágoston lakótelep bejáratánál a Plusz Áruháznál éktelen kátyúk találhatóak, a fizetett parkolót megközelíteni szinte csak tengelytörés árán lehet. Kéri, hogy azonnal szükséges ebben az ügyben is lépni.

Kérdezi, mikor lesz arra lehetőség, hogy a Vízügy elfogadható választ adjon arra, mikor szűnik meg a Rába híd melletti szennyvízátemelőn a bűz. Ami bűz ott tapasztalható, az időnként elviselhetetlen. Harcolnak és mindent elkövetnek annak érdekében, hogy a környezetük tiszta és szép legyen, Szentgotthárd városát megóvják a szennyező anyagoktól. Hatalmas bűz terjeng szinte folyamatosan a szennyvízátemelő környékén.

Bugán József:

Rábatótfalu városrészben a szennyvízcsatorna hálózat szintjénél mélyebben fekvő családi házaktól a szennyvíz átemelését szivattyúkkal lehet megoldani. Egyes lakók elmondása szerint nem szabvány és nem új szivattyúk kerültek elhelyezésre, így azok időközben meghibásodtak, ezeknek a javítási költsége tetemes összegbe kerül. Fekete Tamástól kérdezi, hogy ezekben az esetekben mi a teendő, kit terhel a költség?

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy egy lakossági levelet kapott és tétélesen mindenkinek erre a levélre választ adott.

Fekete Tamás:

A polgármester lényegében reflektált a kérdésre. Eddig éppen a lakosságot támogatandó módon az Önkormányzat ezen szivattyúk javítási költségét magára vállalta, pedig nem kellett volna. Ezek a költségek nagyon magasra rúgtak, ugyanis a lakosoknak az a része, aki ilyen szivattyút üzemeltet, nem szakszerűen üzemeltette, nem tartotta karban, ezért a képviselő-testület hozott egy olyan határozatot, amely szerint a jövőben ezt a javítási költséget az Önkormányzat nem vállalja magára. Erről kapott értesítést a tisztelt lakosság, a jövőben ezen költségeket nekik kell viselniük. Ha a képviselő-testület másképp határoz, és az összességében 24 db szivattyú éves javítási-karbantartási költségét továbbra is állja - amely éves szinten akár az 1 millió Ft-ot is elérheti - akkor természetesen az Önkormányzat, a Műszaki Iroda továbbra is ezeket a hibákat kijavíttatja.

Labritz Béla:

Pochán alpolgármester szavaihoz annyit fűz, hogy a Rába újonnan készült hídfője két oldalon is erősen meg van sérülve, talán karambol vagy egyéb más ok miatt. Ennek a javítását talán az illetékesek garanciában elvégzik.

A szemetelés nagyon egyszerű, nem kell eldobni, akkor nincs szemét. Ezen a téren az emberek fejében kellene rendet tenni. Szentgotthárdon lehet, hogy vannak törvény felett álló emberek, akik úgy gondolják, hogy joguk van eldobni a szemetet, az ő kutyájuknak jogos összepiszkítani a játszótérek homokozóját stb. Ma találkozott egy fiatalemberrel, hatalmas méretű kutyával sétált a gáton és elmondta neki, üdvözlö, hogy azok közé tartozik, akik tudják, a kutyát hol kell sétáltatni. Vannak olyan emberek, akik kimennek a Hársas tó partjára és a strand területén samponnal mossák a kutyájukat. Szól neki, hogy talán nem kellene ezt csinálni, mert nem illik, másrészt ott a tábla. Ilyen esetekben ő a rossz, hogy mer szólni. Olyan vállalkozók, emberek vannak, akik úgy gondolják, hogy lehet gumit, szemetet, olajos rongyot égetni a belvárosban. A közterület-felügyelőknak van elég munkájuk, de az a véleménye, hogy akár létszám bővítéssel, akár pedig a közterület-felügyelők több jogának biztosításával kellene elérni, hogy keményebben lépjenek fel a szemetelők, rendeleteket be nem tartók ellen. A rendeletek nagyon jók, azokat be kell tartani és be kell tartatni. Akadnak olyan emberek, akik a zöld szigetet szeméttárolónak tartják. A zöld sziget nem szeméttároló, abba bele kell dobni a szemetet, de más dolog, ha tele van és nem ürítik. Ez esetben a Hivatalnak vagy a Műszaki Irodának lenne kompetenciája annak tekintetében, hogy a Müllex Kft-vel fel kell venni a kapcsolatot és utána kell nézni komolyabban azoknak a zöld szigeteknek, amelyek tele vannak és nem szállítják el.

A város ivóvízkészletét illetve a környezetét nagymértékben károsítja a téglagyár feletti szeméttlerakó, sajnos még mindig üzemel és sajnos még mindig vannak olyan emberek, akik oda nemcsak törmeléket szállítanak. Úgy gondolják, hogy nekik szabad állati hulladékot, egyebet odaszállítani. Onnan kevesebb, mint 1 km-re van a város ivóvízkészlete. Úgy gondolja, hogy ezzel foglalkozni kell. Amikor védekeznek a nyugatról érkező környezeti ártalmak miatt és felemelik a hangjukat jogosan, közben nem veszik észre, hogy a virágokat összetapossák. Véleménye szerint minden szentgotthárdinak elemi érdeke az, mivel minden szempontból reflektorfényben van a város. Jók itt az állapotok akár a keletebbre fekvő városokhoz képest, valóban szép Szentgotthárd városa, de ha van rá lehetőség, hogy a város még szebb, még tisztább legyen, akkor kell tenni ennek érdekében.

Dömötör Sándor:

Elmondja, az elmúlt hónap legtragikusabb és legdöbbenetesebb cselekedete az volt,

hogy Szentgotthárd fő terén, a volt Őrség Áruház előtt a Centrál Kávéház felöli oldalon egy élő fa derékba volt törve szombat estéről vasárnap hajnalra virradóra. Nem tudja elképzelni, hogy ezt a tettet 1 ember hajtotta végre és ne látták volna többen. Valahol biztosan a fejekben kellene rendet teremteni. Az esti, akár rendőrségi, akár közterület-felügyelőkkel közös ellenőrzések biztosan segítenének, mert a közterületi állapotok, melyek vasárnap reggelenként láthatók, döbbenetesek. Javasolná a fát derékba törő „erős” gyerekeknek, hogy vállaljon időseknél fahasogatást, ott a felesleges energiáit hasznosan levezetheti. Talán akkor követtek el hibát, amikor a főtéren több helyen nem helyeztek ki kamerát, ez választ adott volna az elkövető kilétére nézve. Sokan megállították és szóltak neki, hogy az ilyen vandalizmus ellen miért nem tesznek valamit. Nem tudja, hogy mit, de valamit valóban tenni kellene.

Viniczay Tibor:

Az ilyen garázdák ellen csak a köztéri kamerák nyújthatnak megoldást.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető megköszöni a képviselők mai munkáját, az ülést a televízió keresztül figyelemmel kíséző szentgotthárdiak és a kistérségben élők figyelmét, jó egészséget kíván mindenkinek és a nyílt ülést 17,27 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor
Zsolt
polgármester

Dr. Dancsecs
jegyző

Dr. Reisinger Richárd
jkv. hitelesítő

Virányi Balázs
jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
800-22/2007.sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. augusztus 29-én 17,07 órakor megtartott közmeghallgatásról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Bugán József alpolgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Dömötör Tamás,
Fodor József, Huszár Gábor,
Kissné Köles Erika, Labritz Béla,
Dr. Reisinger Richárd, Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol van: Dr. Hevesi András képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Dr. Reisinger Richárd és Virányi Balázs
képviselek.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy közmeghallgatás címén kíván-e a jelenlévők közül valaki kérdést, észrevételt, hozzászólást tenni?

Ezzel a lehetőséggel nem élt senki, így ***Viniczay Tibor*** polgármester, az ülés levezető elnöke a közmeghallgatást 17,08 órakor bezárja.

K. m. f.

Viniczay Tibor
Zsolt
polgármester

Dr. Dancsecs
jegyző

Dr. Reisinger Richárd
jkv. hitelesítő

Virányi Balázs
jkv. hitelesítő