



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
800-34/2007.sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. december 18-án 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Pochán Miklós alpolgármester,
Bugán József alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Enzsel István,
Fodor József, Kissné Köles Erika,
Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Bánfi József, a helyi választási bizottság elnöke,
Dr. Háy András, a Complex-Management Kutató
Fejlesztő Bt projektvezetője.
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Dr. Hevesi András, Dr. Reisinger Richárd,
Labritz Béla és Huszár Gábor képviselők.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Bauer László és Bedics Sándor képviselők.

Viniczay Tibor polgármester távollétében **Pochán Miklós** alpolgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testület tagjait és a jelenlévőket az ez évi utolsó képviselő-testületi ülésen. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Dömötör Tamás képviselő december 1-től lemondott a képviselői mandátumáról, ezért a helyére a választási törvénynek és Szentgotthárd Város polgárainak szavazatai alapján Enzsel István lép, aki vállalta a megbízást. Felkéri a Szentgotthárdi Választási Bizottság elnökét, Bánfi Józsefet, hogy a megbízólevelet adja át Enzsel István képviselő részére.

Bánfi József:

Elmondja, hogy 14 képviselő megválasztására került sor, 1 képviselői visszalépés történt, jelenleg pedig 1 előrelépés történik, Enzsel István az előző ciklusban is képviselő volt, 60 szavazattal maradt le az előtte lévőről. Dömötör Tamás képviselő lemondása miatt van lehetősége képviselőként tevékenykedni.

Bánfi József 14.04 órakor távozott a képviselő-testületi ülésről.

Enzsel István képviselő leteszi a képviselői esküt.

Pochán Miklós:

Javasolja, hogy a képviselő-testület vegye fel napirendre „Apátistvánfalva község településszerkezeti terve egyeztetése” című előterjesztés megtárgyalását, továbbá a „Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd közművelődéséért Díjra” és „Kitüntetési javaslat a Vas Megyei Önkormányzat által adományozható díjakra” című előterjesztések zárt ülésen való tárgyalását. Kéri a képviselő-testületet, hogy az öt rendelet (A rendeletek felsorolása: Természetvédelmi oltalom alá helyezés, Költségvetési rendelet módosítása, 2008. évi víz- és szennyvízcsatorna szolgáltatási díjak megállapítása, 2008. évi távhő szolgáltatási díjak megállapítása, valamint A 2008. évre vonatkozó lakossági szilárd hulladékszállítási szolgáltatási díj megállapítása, illetve a szilárd hulladék gyűjtésével és elszállításával kapcsolatos rendeletek módosítása.) az általános napirend után a II. KÜLÖNFÉLÉK első 5 napirendi pontjaként kerüljön megtárgyalásra. Kérdezi, hogy tesz-e a jelenlévők közül valaki a napirendi pontokkal kapcsolatban egyéb más bejelentést?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

307/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő-testülete felveszi napirendre „Apátistvánfalva község településszerkezeti terve egyeztetése” című napirendi pont megtárgyalását.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja meg a következő napirendi pontokat:

- Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd közművelődéséért” díjra.
- Kitüntetési javaslat a Vas Megyei Önkormányzat által adományozható díjakra.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő-testülete a II. Különfélék első 5 napirendi pontjaként tárgyalja meg a következő rendeletmódosításokat:

- Természetvédelmi oltalom alá helyezés,
- Költségvetési rendelet módosítása,
- 2008. évi víz- és szennyvízcsatorna szolgáltatási díjak megállapítása
- . 2008. évi távhő szolgáltatási díjak megállapítása,
- A 2008. évre vonatkozó lakossági szilárd hulladékszállítási szolgáltatási díj megállapítása, illetve a szilárd hulladék gyűjtésével és elszállításával kapcsolatos rendelet módosítása.

Határidő: azonnal
Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I: NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Beszámoló a településrészi önkormányzatok 2007. évi tevékenységéről.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.sz.(Eü.Biz.jav.) és
5.sz.(Pü.Biz.jav.) melléklet

3./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati részvétellel működő vállalkozások munkájáról.

A vállalkozásokba a testület által delegált felügyelő bizottsági és igazgatósági tagok beszámolója.

Beszámoló az erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról.

Beszámoló az önkormányzat által létrehozott közalapítványok, a Szentgotthárdi Tűzoltó Egyesület munkájáról.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4.(Okt.Biz.) és 5. sz. mell.

4./ Napirendi pont:

2008. évi Képviselő-testületi, bizottsági munkaterv elfogadása.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Beszámoló a 2007. évi közbeszerzésekről.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Természetvédelmi oltalom alá helyezés.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Költségvetési rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

2008. évi víz- és szennyvízcsatorna szolgáltatási díjak megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

2008. évi távhő szolgáltatási díjak megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

A 2008. évre vonatkozó lakossági szilárd hulladék-szállítási szolgáltatási díj megállapítása, illetve a szilárd hulladék gyűjtésével és elszállításával kapcsolatos rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

Ifjúsági Cselekvési Terv.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

Városrészi önkormányzat vezetőjének visszahívása. Új vezető választása.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

Egyéni képviselői indítvány.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

Pályázati felhívás a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium magasabb vezetői Beosztásának ellátására.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

Energetikus alkalmazása.

Előadó: Virányi Balázs képviselő

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

Megyei szakképzés-szervezési társaság/ társuláshoz való csatlakozás.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

12./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város parlagrafüvel kapcsolatos hatósági intézkedéseinek témavizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

13./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Gazdasági Programjának témavizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

14./ Napirendi pont:

Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt részvények megvásárlási lehetősége.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

Vas megyei Markusovszky Lajos Kórház intézeti gyógyszertár szolgálati rendjével kapcsolatos állásfoglalás kérése.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

Szentgotthárd és térsége környezetvédelme.

Előadó: Bugán József alpolgármester

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, 092/1. és 092/2. hrsz-ú telkek megvásárlása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

Jelzálogjog alapítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

19./ Napirendi pont:

Erdő művelési ágú ingatlanok értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

20./ Napirendi pont:

Szerződéses jogviszony megszüntetése.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

21./ Napirendi pont:

Rába folyó szentgotthárdi szakaszán vadvízi szlalompálya és vízi erőmű kialakítása – elő-megvalósíthatósági tanulmány.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

22./ Napirendi pont:

Apátistvánfalva község településszerkezeti terve egyeztetése.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

III. EGYEBEK: (képviselői felvetések)

I: NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előző képviselő-testületi ülés óta

November 29-én Budapesten együttesen ülésezett a Magyar és az Osztrák Kormány. Az ülést követő sajtótájékoztatón a magyar kormányfő kinyilvánította, hogy nem tartja a Magyar Kormány megfelelőnek a heiligenkreuzi hulladékégető jelenlegi helyszínét, mert ez sérti az itt élők érdekeit. Kifejezte, hogy ennél alkalmasabb helyszín kiválasztása lenne a magyar fél számára elfogadható.

Ugyanezen a napon a II. Magyar-Szlovén Autóipari Üzletember találkozót tartotta a General Motors Powertrain Magyarország Kft szervezésében magyarországi és szlovéniai autóipari cégek beszerzői, értékesítői, tulajdonosai részvételével, melyen Polgármester Úr is részt vett és előadást tartott Szentgotthárd városról.

Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulása is ezen a napon tartotta ülését, melyen a 2007. évi költségvetésének háromnegyed éves teljesítéséről szóló

beszámolóját fogadta el, továbbá megtárgyalta a Társulás 2008. évi költségvetési koncepcióját. Támogatta az őrségi és a szentgotthárdi kistérségi települések közös programajánló füzetének kiadását 2008-ban is. Elfogadta a Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény pedagógiai programjának és intézményi minőségirányítási programjának módosítását, egyetértett a Magyarlak-Csörötnek Községek és Szentgotthárd Város közoktatás intézményfejlesztési pályázatának közös, konzorciumi formában történő benyújtásával a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács vonatkozó pályázatára.

November 30-án a Vasvíz Zrt. közgyűlésén Bugán József alpolgármester és Fekete Tamás műszaki irodavezető képviselte az Önkormányzatot Szombathelyen.

December 3-án a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium és a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság a Határon átnyúló LIFE Natur Projekt Lapincs keretében konferenciát tartott Szentgotthárd városában, melyen személyesen képviselte az Önkormányzatot.

December 4-én Tudományos Konferenciát tartottak a General Motors Powertrain Magyarország Kft. gyárában, melyen a budapesti Műszaki Egyetemmel és a győri Széchenyi István Egyetemmel indult kutatási és fejlesztési projektjeiket mutatták be. Polgármester Úr vett részt a konferencián.

December 10-én a Színházban Dél-Vas megye turizmusát érintő fórumot tartott a Pannon Kapu Kulturális Egyesület.

December 12-én a Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Szentgotthárdi Kirendeltsége Munkaügyi fórumot tartott, melyen a várost Bugán József alpolgármester Úr képviselte.

December 12-én a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara évzáró ünnepségén Schäfer Albin rábatótfalusi vállalkozó „Szentgotthárd Kistérség Gazdaságáért díjat” vehette át. Gratulál, munkájához további jó erőt és egészséget kíván.

December 13-15. között hatodik alkalommal került megrendezésre a már hagyományos Karácsony Határok Nélkül című karácsonyi vásár és kulturális fesztivál. A pavilonok bérléséből és a felajánlásokból befolyt összegből idén is a város kisgyermekait ajándékozták meg. Ezúton is köszönetét fejezi ki a szervezőknek, támogatóknak, valamint a műsorban szereplőknek, akik nagyban hozzájárultak a rendezvény sikeréhez.

December 21-én tartja a Régióhő Kft a taggyűlését, melyen tárgyalja Szentgotthárd város által a Kft-be delegált Felügyelő Bizottsági tag visszahívását és új tag megválasztását. A taggyűlésen Szentgotthárd Város Önkormányzatát teljes jogkörrel fogja képviselni.

December 21-én Magyarország teljes jogú tagja lesz a schengeni övezetnek. Ennek eredményeként a schengeni térségen belül, így Ráabafüzesnél is megszűnik a

szárazföldi határellenőrzés. A külföldre utazás joga továbbra is csak érvényes utazásra jogosító okmánnyal gyakorolható, melyről a részletes tájékoztatót a hivatal.szentgotthard.hu honlapon olvashatják. Ebből az alkalomból december 21-én 12 órakor a Szentgotthárd-Mogersdorf összekötő út határpontjánál találkozót szerveznek osztrák és magyar partnereikkel, melyre a képviselő-testület tagjait és minden kedves érdeklődőt szeretettel várnak.

Dömötör Sándor:

A két ülés közti anyagban szereplő Műszaki Iroda által adott információval kapcsolatban ismerteti gondolatát a Temetkezési Vállalat kapcsán, mellyel folyamatban van a kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötése. Arra kéri a Műszaki Irodát, illetve a szerződés megkötésében közreműködőt, hogy hívja fel a Temetkezési Vállalat figyelmét arra, mely szerint a temetőfenntartás keretein belül jóval nagyobb figyelmet fordítson a Vállalat azokra az idősebb cédrusokra, melyek nagy része a méreténél fogva a síremlékek fölé benyúlik. Úgy gondolja, hogy egy esztétikus nyírással ezeket a cédrusokat olyan szűkre lehet vágni, hogy a sírokban nem tesznek kárt, illetve nem szennyeznek azokat. Többen kérték, hogy említse meg a képviselő-testületi ülésen ezt a problémát. A korábbi képviselő-testületi ülésen is elhangzott a temetővel kapcsolatos más irányú probléma, amelyre úgy gondolja, Pochán alpolgármester megnyugtató választ adott azzal, hogy a cédrusfák gyökerei nem tesznek kárt a síremlékek föld alatti részében, tehát a gyökérzet azt nem károsítja. Viszont a felszínen lévő zöld lombozat, amely a méreteinél fogva benyúlik a síremlékek fölé, szennyezheti a síremlékeket. Több kérés is érkezett hozzá, hogy ezt említse meg, mely szerint erre a Temetkezési Vállalat fordítson nagyobb figyelmet.

Fodor József:

A zsidai temető érdekében tesz hozzászólást az elöregedő hársfák miatt. Bugán alpolgármesterrel a zsidai temetőben megtekintették a hársfákat és meghatározták a szükséges munkálatokat, de pénzfedezet hiányában elmaradt a munkálatok elvégzése. Kéri, hogy a szerződés megkötése előtt szükséges a Temetkezési Vállalat figyelmét felhívni az elöregedett nyírfák visszanyesésére, valamint az ott található tujasor kivágására, amelyre határozat is született. Egy kisebb méretű, kisebb lombozatú díszcserjesor beültetését kell megvalósítani.

Enzsel István:

Kérdezi, hogy a jövő évi költségvetés tervezése során felmerült-e az a gondolat, hogy Szentgotthárd város jövő évben lesz 25 éves, mely megünneplésére tervezésre került-e valamennyi pénzösszeg? Ha tájékoztatlansága folytán ez már túlhaladott, akkor elnézést kér.

Pochán Miklós:

A költségvetés első koncepciójának tárgyalásakor a város 25 éves évfordulójára külön összeg nem került elkülönítésre, de a rendezvénykeret rendelkezésre áll, úgy gondolja, hogy a januári képviselő-testületi ülésen foglalkozni kell ezzel.

Virányi Balázs:

Az elmúlt képviselő-testületi ülésen a gázmotor beruházással kapcsolatosan

tájékoztatást kértek a Régióhő Kft-től a jelenlegi ülésre, az anyagok között ezt a tájékoztatást nem látja. Érdeklődik, hogy küldött-e anyagot a Régióhő Kft, ugyanis tulajdonosi határozatban megfogalmazott kérésről volt szó.

Fekete Tamás:

Többször felszólította telefonon a Régióhő Kft vezetését, azt a választ kapta, hogy egyéb adatok hiányában a vezetés nem tudta a tájékoztatást elkészíteni. A Régióhő Kft vezetése azt mondta, hogy a januári képviselő-testületi ülésre a gázmotor beruházással kapcsolatos tájékoztatást elkészíti.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

308/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./ Napirendi pont:

Beszámoló a településrészi önkormányzatok
2007. évi tevékenységéről.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.sz.(Eü.Biz.jav.) és
5.sz.(Pü.Biz.jav.) melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

309/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Rábafejes, Rábatótfalu, Zsida, Máriaújfalu, Rábakethely, Jakabháza városrészi önkormányzatok vezetőinek 2007. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja. Farkasfa részönkormányzata vezetőjének, Dr. Hevesi Andrásnak felhívja a figyelmét arra, hogy a településrészi éves beszámoló elkészítése a városrészi önkormányzat vezetőjének a kötelessége, így a hiányt a januári ülésig pótolnia kell.

Határidő: a közlésre azonnal, a farkasfai beszámoló pótlására 2008. január 15.

Felelős: a közlésért Viniczay Tibor polgármester,
a beszámoló pótlólagos elkészítéséért Dr. Hevesi András városrészi elnök.

3./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati részvétellel működő vállalkozások munkájáról. A vállalkozásokba a testület által delegált felügyelő bizottsági és igazgatósági tagok beszámolója. Beszámoló az erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról. Beszámoló az önkormányzat által létrehozott közalapítványok, a Szentgotthárdi Tűzoltó Egyesület munkájáról.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4.(Okt.Biz.) és 5. sz. mell.

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság határozati javaslattal kapcsolatos más javaslatát. Az alpolgármester által felsorolt vállalkozások beszámolóit, illetve az oda delegált felügyelő bizottságok beszámolóinak nagy részét a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság jónak, elfogadhatónak tartotta és javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra. Vita kerekedett a Régióhő Kft-vel kapcsolatos beszámolóról, így azt 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással nem javasolja a bizottság elfogadásra.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, a bizottság a javaslatában nem szerepeltette a következőket, de úgy gondolja, hogy két témáról fontos említést tenni. Az egyik téma a Gotthárd Therm Kft Felügyelő Bizottsága által adott tájékoztatóban vetődött fel, a határozati javaslat és az anyag többi része sem foglalkozik vele. Konkrétan Leiner Elemér Felügyelő Bizottság elnöke azt vetette fel, gondolja meg a képviselő-testület, hogy az egyszemélyes társaság esetén a társasági törvény nem teszi kötelező Felügyelő Bizottság meglétét. Erre való tekintettel, figyelemmel a leírtakra is, a tisztelt képviselő-testületnek megfontolásra javasolja Leiner Elemér, működjön-e Felügyelő Bizottság a Gotthárd-Therm Kft-nél. Mivel ez konkrétan bizottsági tag részéről hangzott el, a bizottsági ülésen erre válaszolni nem tudtak, azt gondolja, hogy a képviselő-testületi ülésen erre kapnak választ.

A másik téma pedig a Szentgotthárdi Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kapcsolatosan vetődött fel a bizottsági ülésen. Az ülésen a beszélgetés során az fogalmazódott meg, a szentgotthárdi önkéntes tűzoltók rendkívül sajnálatosnak tartják, hogy az Önkormányzat visszalépése miatt a köztestületté váló válásuk meghiúsult. A tűzoltók azt gondolták és úgy érzik most is, hogy szakmailag, felkészültségben, felszereltségben alkalmasak lettek volna arra, hogy köztestületté alakuljanak, erre az anyagi lehetőségeiket is úgy mozgósították, hogy meglehetősen megcsappantak az anyagi eszközeik. Azzal, hogy meghiúsult a köztestületté válás, lényegesen kevesebb anyagi fedezetet kaptak az Önkormányzattól, a következő évi munkájuk, a jövőjük van veszélyben azzal, hogy a meglévő eszközeik, gépkocsik műszaki vizsgáztatása gondot jelent, továbbá az eszközeik karbantartására sem tudnak annyi összeget fordítani, mint korábban. Ezzel kapcsolatban azt is megemlézték a tűzoltók, tudomásuk szerint korábban egy megállapodás, egy szerződés született, amely szerint a köztestületté válás révén mekkora összeget kaphatnak. Ha a következő évben ez a pénzeszköz nem áll rendelkezésükre, akkor nem tudják olyan színvonalon, olyan minőségben ellátni a munkájukat, ahogy ezt korábban tették.

Pochán Miklós:

Néhány információt elmond Dömötör képviselő hozzászólásával kapcsolatban. A Gotthárd-Therm Kft Felügyelő Bizottságának a megszüntetését úgy gondolja, hogy nem kellene forszírozni. A társasági törvény valóban előírja, hogy nem kötelező 100 %-os egyszemélyes tulajdon esetén Felügyelő Bizottságot működtetni, de úgy ítéli meg és gondolja, többeknek is ez a véleménye, hogy erre a Felügyelő Bizottságra ezen a helyen feltétlenül szükség van. Azt fogja javasolni a következő képviselő-testületi ülésen, olyan döntést hozzon a képviselő-testület, hogy a Felügyelő Bizottság elnökét tanácskozási joggal minden esetben szükséges meghívni az ülésre, amikor a képviselő-testület a Gotthárd-Therm Kft-vel kapcsolatos napirenddel foglalkozik, hiszen a véleményére, értékelésére szükség van.

A Köztestületi Tűzoltóság létrehozását következő évre mindenképpen napirendre kell venni. Ez kitűnt abból is, amikor a védelmi bizottsági ülésen szóba került Szentgotthárd, melyet az elmúlt képviselő-testületi ülésen meg is említett. Fontosnak tartja a Megyei Tűzoltóság vezetése, hogy Szentgotthárdon, hasonlóan az azonos nagyságrendű településekhez, a Köztestületi Tűzoltóság megalakuljon. A jelenlegi tapasztalatok azt mutatják, hogy a rendelkezésre bocsátott állami normatívából ez a Köztestületi Tűzoltóság ilyen nagyságrendű településeken fenntartható, itt az eszközbeszerzésekkel kapcsolatban kell külön tárgyalni, illetve más városokkal való együttműködés lehetőségét is meg kell vizsgálni amikor a képviselő-testület ezt napirendre tűzi. Schengen után lehetőség nyílik arra is, hogy az Ausztriában jó felszereltséggel rendelkező tűzoltókkal együttműködve meg tudja a város ezt a problémát oldani. A Körmend Tűzoltóság kihelyezett raja, mely az Opel Gyárban működik, csak ideiglenes jelleggel van Szentgotthárdon, idő kérdése, hogy a Megyei Tűzoltó Parancsnokság mikor fogja a rajt visszahívni.

Virányi Balázs:

Néhány mondatot arról beszél, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Régióhő Kft beszámolóját miért nem javasolta elfogadásra. Az egyik ok szerint egyáltalán nem tartalmazott a gazdálkodással kapcsolatosan semmiféle adatot, tehát nem tudhatott meg a bizottság az ott folyó érdemi munkáról semmit. A másik nagyon fontos, nem elhanyagolható szempont pedig az volt, hogy meglepődve tapasztalták a tagok a mellékletként csatolt április 27-i felügyelő bizottsági ülés jegyzőkönyvéből, hogy a Kft ügyvezetője jegyzőkönyvileg rögzített módon kérte a Felügyelő Bizottság tagjait, tájékoztassák városaikat arról, hogy le fog járni az FB tagok, az ügyvezető igazgató és a könyvvizsgáló mandátuma. Erre vonatkozólag sem találtak az anyagban semmiféle magyarázatot, hogy ez miért nem történt meg. Ennek lett a folyamánya az a jogi huzavona, mely 4 hónapja folyik. Érdekesnek találja, hogy az Önkormányzat résztulajdonában lévő gazdasági társaságnak ügyvezető választása volt, erről ilyen formában kell az Önkormányzatnak értesülnie. Sem a tulajdonosi jogokat nem tudta az Önkormányzat érvényesíteni, sőt még erről a kérdéskörrel semmilyen formában sem kapott tájékoztatást. Ez volt az oka annak, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem fogadta el a beszámolót.

Pochán Miklós:

Először a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra, mely szerint a Régióhő Kft beszámolóját a képviselő-testület nem fogadja el. A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással nem hozott döntést.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

310/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat, a Régióhő Kft, az Ipari Park Kft, a Gotthárd – therm Kft, a Városi Televízió Kht, a Vasivíz ZRt, a Tótágas Közalapítvány, a Brenner János Közalapítvány, a Szentgotthárdért Közalapítvány, a Szentgotthárd Közbiztonságáért Közalapítvány, Szentgotthárd Város erdőgazdálkodója, a Vasivíz Zrt Igazgatósági tagja, a Vasivíz Zrt Felügyelő Bizottságának tagja, a Városi Televízió Kht felügyelő bizottsága, a Régióhő Kft Felügyelő Bizottságának tagja, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Szentgotthárd, a Zsidai Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2007. évi munkájáról szóló, a mellékletek szerinti beszámolóit elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

4./ Napirendi pont:

2008. évi Képviselő-testületi, bizottsági munkatervek elfogadása.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Kissné Köles Erika:

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát. A bizottság egy kiegészítő napirendi pontot szeretne felvenni a márciusi bizottsági ülésre az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság munkatervébe: A tanácsosi és főtanácsosi címek odaítélésének vizsgálata az intézményekben címmel.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

311/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2008. évi munkatervét és az állandó bizottságok 2008. évi munkatervét az Előterjesztés melléklete szerint az alábbi kiegészítéssel fogadja el:

- Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság vegye napirendjére a 2008. márciusi bizottsági ülésen a következőt: „A tanácsosi és főtanácsosi címek

odaítélésének vizsgálata az intézményekben”

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

5./ Napirendi pont:

Beszámoló a 2007. évi közbeszerzésekről.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

312/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2007. évi közbeszerzéseiről szóló tájékoztatót megismerte.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Labritz Béla - Közbeszerzési Bizottság elnöke

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Természetvédelmi oltalom alá helyezés.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2007. (XII. 19.) ÖKT rendeletét a Szentgotthárdi Kolostorpark helyi jelentőségű védett természeti terület (területek) védettségének fenntartásáról.**

2./ Napirendi pont:

Költségvetési rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2007. (XII. 19.) ÖKT rendeletét a 2007. évi költségvetésről szóló 5/2007. (III. 1.) ÖKT rendelet módosításáról.**

3./ Napirendi pont:

2008. évi víz- és szennyvízcsatorna szolgáltatási díjak megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2007. (XII.19.) számú ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának víz- és csatornaszolgáltatási díjak megállapításáról szóló 2/1994. (I.27.) számú ÖKT rendelet 1. számú mellékletének módosításáról.**

4./ Napirendi pont:

2008. évi távhő szolgáltatási díjak megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Virányi Balázs:

A maga részéről elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a rendeletmódosítást, viszont tartózkodni fog, ugyanis a kalkulációs táblában található bizonyos adatok, melyeknek utána kellene nézni. Ezek a bázisadatok, amelyek alapján a légköbméterre vetített fajlagos költségek, illetve a GJ-ra vetített fajlagos költségek szerepelnek. Eltéréseket talált az általa eddig tudott és ismert adatokkal. Az a verzió, amely a Régióhő Kft-nél is előtérbe kerül, arról az a véleménye, hogy messzemenőig ösztönözni fogja a lakossági fogyasztókat, közületi fogyasztókat és mindenkit arra, hogy takarékosági lépéseket tegyenek. Ebből a szempontból nagyon jó megoldásnak tartja. Kicsit fáj a szíve, hogy az anyag 5. oldala nem ért ide, mert szerencsés lett volna látni, hogyan változik a lakossági fogyasztóknak a várható éves költsége ez által.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta a napirendet, a bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem tudott javaslatot tenni. Elmondja, hogy akár a vízdíj növekedése, akár a távhő díj emelkedése, akár a következő rendeletmódosítás, mely a szilárd hulladék gyűjtésével és elszállításával kapcsolatos, meglehetősen drasztikus és magas számokat takar. Ha ezek összeadásra kerülnek, nem szeretne egy kis nyugdíjas helyébe lenni. Fekete Tamás műszaki

irodavezető kiosztott utólag egy változásokról szóló százalékos kimutatást, mely az alapdíjat, a hődíjat és a többi százalékot képviseli, azt tudja, hogy az alapdíj 20-22 %-os csökkenéssel fog járni, viszont a hődíj 26,2 %-kal növekszik, ebből 6,7 %-os növekedés jön ki. Az alapdíj, amelyet a távhőszolgáltatásban résztvevők 12 hónapon át fizetnek, lényegesen kevesebb, mint a hődíj, ha 26 %-os hődíj emelkedés van, azt 22 %-os alapdíj csökkenéssel összevet, nem biztos abban, hogy 6,7 % fog ebből kijönni. Az Önkormányzat is tulajdonosa a cégeknek, de még soha nem fordult elő egy évben sem, amikor az lett volna, hogy az infláció mértékével növekednek a különböző díjak a víz- és távhőszolgáltatásnál. Nem tudja támogatni ezt a gondolatot, mert Szentgotthárd lakosságát mellbevágóan fogja érinteni, nem beszélve arról, hogy az élelmiszerboltokban hihetetlen mértékben növekedtek az árak. A közsférában dolgozók fizetése legjobb esetben 6-7 %-os növekedést fog mutatni a következő évben, ha egyáltalán a kormány beváltja a szavát.

Virányi Balázs:

Teljesen egyetértve azzal, amit Dömötör képviselő mondott, azt gondolja, hogy mindenképpen a Régióhő Kft ügyvezetőjével a kalkulációt újra átbeszéli, mert a bázisadatokban némi eltérés van. Ez pár % csökkenést jelenthet az alapdíjnál és a hődíjnál is. Ettől függetlenül muszáj lenne ezt a verziót elindítani január elsejével, ami a kalkulációs rendszerben körvonalazódik.

Fekete Tamás:

Virányi képviselő észrevétele nagyon jó olyan szempontból, hogy az alapdíj nagyon radikálisan csökkent egyéb okoknál fogva, több mint 20 %-kal, viszont a hődíj növekedett. A Dömötör képviselő által említett 6,1 %-os átlagos emelkedés egy 140 léghőméteres átlag hőfogyasztású lakásra lett kiszámítva csak minta gyanánt, tehát hogy kb. milyen mértékben emelkedhet egy átlaglakásnak a fűtési költsége 2008. évben. Vannak olyan lakások, melyeknek a hőfogyasztása ettől eltér, ott a díj emelkedése is nagyobb lesz, vagy ennél kevesebb. Összességében ez az átlaghoz egy közelítő. Üdvözlendő mindenképpen az, amit Virányi képviselő is mond, hogy a magasabb hődíj inkább ösztönöz takarékosagra az elfogyasztott hővel, mint egy magasabb alapdíj. Ezt valószínűleg lehet tovább finomítani, azt gondolja, hogy átlagot tekintve a 6,1 %-os díjemelkedés a többi közszolgáltató díjemeléséhez képest a legalacsonyabb. Mértékében amúgy is drága a fűtés mindenkinek, viszont azt is figyelembe kellene venni, hogy a Régióhő Kft egy jó irányban fordult el, ez a díjemelés véleménye szerint a többi szolgáltatóhoz viszonyítva a legalacsonyabb.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Felhívja a figyelmet, hogy a rendeletalkotások minősített többséget igényelnek, ami azt jelenti, hogy 8 szavazat szükséges a rendelet elfogadásához. Mindenkinek joga van úgy szavazni, ahogy jónak látja. Ha valaki egyetért, de taktikailag tartózkodni akar, ezzel a jelenlévő képviselők igen alacsony számát látva veszélyezteti a rendelet elfogadását. Kéri, hogy a képviselők ezt is mérlegeljék a döntésük meghozatalakor.

Virányi Balázs:

Megértette a jegyző által elmondottakat és meg fogja szavazni a rendeletmódosítást.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 39/2007. (XII.19.) ÖKT rendeletét a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény helyi végrehajtásáról szóló 37/2004. (XII.30.) számú ÖKT rendelet módosításáról.**

5./ Napirendi pont:

A 2008. évre vonatkozó lakossági szilárdhulladék-szállítási szolgáltatási díj megállapítása, illetve a szilárd hulladék gyűjtésével és elszállításával kapcsolatos rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ez esetben nem volt a helyzet magaslátán, mert sem az „A”, sem a „B” változat tekintetében nem tudott javaslatot tenni. Az „A” változatot a bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással, a „B” változatot pedig 2 igen szavazattal és 2 nem szavazattal nem tudta elfogadásra javasolni. Elfogadja, hogy abban az esetben, ha a képviselő-testület az „A” változatot fogadja el, akkor az 5 %, mely a „B” változatban már szerepel, a hulladékudvar megelőlegezésére szolgáló összeg. Azonban itt is azt tudja elmondani, ha levetíti a %-át, 10-12 %-on felül van, ha minden ilyen szolgáltatás ebben a formában növekedik, akkor komoly gondokkal kell szembenézni a szentgotthárdi állampolgároknak.

Virányi Balázs:

Kicsit szeretné megvédeni a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot, ugyanis a bizottság a „B” variáció szerinti díjemelési javaslatot javasolja elfogadásra. Ennek az oka nem az, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság szociálisan teljesen érzéketlen, hanem az, hogy a bizottság próbálja racionálisan meglátni, elképzelni azt, hogy milyen módon lehet az egyébként fennálló lakossági igényekhez szükséges infrastruktúrát megteremteni. Ebben az esetben 2 lehetőség van, az egyik lehetőség a „B” változat, amely azt jelentené, hogy a jövő évben emiatt valóban emelkedik a lakossági szilárd hulladékszállítási díj egy olyan tétellel is, amely nem a szilárd hulladékszállításhoz tartozik, nevezetesen a hulladékudvar pályázati önrészenek előteremtéséhez szükséges összeggel. A másik verzió, ismerve a város költségvetését, kb. 1 álláshely. Ha a két változatot egymás mellé helyezi azzal, hogy az elmúlt esztendőben nagyon komoly átalakításokat végeztek valamennyi intézménynél, úgy látja, hogy ha már egyszer úgyis a lakosság hasznára szeretnék a hulladékudvart létrehozni, felépíteni, akkor ennek a költségeinek a pályázati önrészt is a lakossággal kell, hogy felvállaltassák, neki ugyanúgy fel kell vállalnia, mint a képviselőtársainak, az összes kisnyugdíjasnak és nem kisnyugdíjasnak. Ezt a pénzt valamilyen módon elő kell teremteni, jelenlegi helyzetben nem lát rá más lehetőséget. Ez nem jelenti azt, hogy jövőre is megmarad ugyanez az összeg, erre most lenne szükség. Ha a jövő évben díjmelés várható megint, akkor nagy valószínűség szerint az idei plusz már lefedezze a

jövő évi emelést is, tehát nem lesz jövőre.

Pochán Miklós:

Elmondja, azt fontos dolog tudni a szilárd hulladék elhelyezésnél, hogy a hulladékudvar kialakítása rendkívül fontos feladat Szentgotthárdon, ezt már az előző évi hulladékszállítási díjak megállapításánál is figyelembe vette a képviselő-testület és ebből már egy előtakarékoság volt. Információi szerint jó esély van arra és megjelent pályázat arra, hogy hulladékudvart lehet létesíteni állami támogatásból és EU-forrásból. Ehhez nagyon jó és előrelátó döntés volt az, hogy a képviselő-testület már tavaly is és az idei évben is bizonyos százalékát a hulladékudvar önerejéhez félretett, melyből úgy néz ki, hogy meg fog a hulladékudvar valósulni, mely által a lakosságnak is megoldódik az a gondja, hogy a törmeléket és a hulladékot, elhullott állatokat a hulladékudvarba el tudja helyezni.

Dömötör Sándor:

Megérti, hogy a hulladékudvar kialakítása pénzzel jár és szükséges befektetni. Tudja, ez remélhetőleg javít azon a helyzeten, hogy a különböző illegális hulladéklerakók száma csökken, de megszűnni nem fog, ennyire nem optimista, ugyanis mindig lesz, aki illegálisan rakja le a hulladékát. Sajnos az illegális szemétkerakókra nem kap jelzést az Önkormányzat, hogy szankcionálható legyen. Ha a képviselő-testület a „B” változatot fogadja el, akkor 1 fő, 2 fő és 3 illetve több fő esetén is 18 % + ÁFA-val emelkedik a díj. Ez annyit jelent, hogy 3 vagy több fős háztartásnál az éves szemétszállítási díj 30 ezer Ft körül fog mozogni. Nem tudja elképzelni, hogy ezt Szentgotthárdon nagyon jó szívvvel fogadnák és attól fél, ez azt váltja ki, hogy az átmeneti segélykeretet a jövő évre meg kellene emelni, mert sorban jönnek a kérelmek, a szemétszállítási és egyéb közüzemi díjak kifizetését ez évben is pár esetben az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság próbálta átmeneti segélyekből megoldani, melynek a száma valószínűleg meg fog emelkedni.

Pochán Miklós:

Kénytelen kijavítani Dömötör képviselőt, ugyanis arról nincs szó, hogy valakinek is 30 ezer Ft-ot kelljen bármelyik variációban, bármelyik háztartásnak fizetni. Az előterjesztés „B” változatában is a legmagasabb éves díj 3 illetve több fő esetén ÁFA nélkül 16.796.- Ft, az ÁFA pedig 20 %, mely 3.200.- Ft, maximum 20 ezer Ft díjat fizet egy 3, illetve több fős háztartás. Azt gondolja, hogy a televízió nyilvánossága előtt nem kell ilyen számokat mondani, mert ezzel a lakosságot megtévesztik.

Bauer László:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleménye, a „B” változat mellett érvel, egy kicsit komplexebben úgy nézi ezt az ügyet, hogy ha nem tudnak előtakarékoskodni és úgy építik meg a hulladékudvart, amit képviselőtársai sem kérdőjeleznek meg, hogy hasznos lehet. Ha ez tényleg piaci alapon és különböző előtakarékoskodás nélkül valósul meg, akkor olyan drága lesz ennek a szolgáltatása, hogy valóban nem fogja azt a célt elérni, hogy lehetőleg mindenki odavigye a hulladékát. Ha előtakarékoskodva pályázattal együtt olcsóbban meg tudják ezt valósítani, esetleg a lakossági díjra utána támogatást is ki tudnak csikarni a szolgáltatóval, mindezek együtt eredményezhetik azt, hogy egy relatív olcsóbb díja lesz annak, hogy el lehessen helyezni a hulladékot. Állítja, lényegesebben olcsóbb, mintha ezeket a lépéseket nem teszik meg, akkor azért jobb

reményük lesz arra vonatkozóan, hogy tisztább lesz a környezet, csökkennek a hulladéklerakók. Ezek a lépések ezt is elő fogják segíteni túl az előtakarékosági ügyön.

Bedics Sándor:

Az „A” változat esetében 3 illetve több főből álló családnál az éves díj 16.016.- Ft + ÁFA lenne, a „B” változat esetén 16.796.- Ft + ÁFA, tehát nem 30 ezer Ft.

Fodor József:

A képviselő-testület valójában nehéz döntés előtt áll akkor, amikor ki kell mondani a szentenciát, hogy mit hogy fogad el, mi lesz a jövő évben, ha arra gondol, hogy a sok illegális szemétkerakó és az építkezés kapcsán felgyülemlett sirt elszállítása Szentgotthárdon egy óriási probléma. Azok az építkezők, akik téglatörmelék, cserepet vagy egyéb építési anyagot el akarnak távolítani, vagy a szabadban lerakják, vagy leszállítják a Közszolgáltató Vállalatnak a 30 m³-es konténerébe, ahol fizetni kell. Ha minden lakosnak 5 %-kal, 780.- Ft-tal kerülne többre, az 5 % a közös kasszába kerülne és megoldaná Szentgotthárd hulladékudvarát, megoldaná azt a problémát, hogy az építési törmelék, sirt ne az erdőszélébe, az árkokba kerüljön. Tudja, nem népszerű dolog díjat emelni, de olyan világban élnek, hogy minden emelkedési tendenciában van. Ha a szívére hallgat, az „A” változatot, ha az eszére, akkor a „B” változatot támogatja, de azt gondolja, hogy most a „B” változatot szavazza meg.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal **a „B” változat szerinti díjemelési javaslatot fogadja el, továbbá egyhangú szavazással megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2007. (XII.19.) ÖKT rendeletét A szilárd hulladék gyűjtéséről és elszállításáról szóló 41/2002. (XI.29.) ÖKT rendelet módosításáról.**

6./ Napirendi pont:

Ifjúsági Cselekvési Terv.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményét a napirenddel kapcsolatban. Az előterjesztésben egy nagyon jó Ifjúsági Cselekvési Terv olvasható, a bizottságnak is ez volt a megállapítása. Az Ifjúsági Koncepció, amely hosszabb távra készült, ezzel a Cselekvési Tervvel remélhető, hogy nagy részben megvalósul és a helyi ifjúságpolitikának egy pozitív irányú változását fogja jelenteni. A Koncepcióban és a Cselekvési Tervben megfogalmazottak egy részéhez szükséges majd anyagi erőt hozzárendelni, mely remélhetőleg a következő évi költségvetési tervben és azt követően, ahogy az Önkormányzat pénzügyi lehetősége engedi, megtörténik. Egy másik részéhez viszont megvannak azok a megfelelő intézmények, szervezetek, melyek feladatkörükön belül az ott megfogalmazottakat megvalósítják. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság két kisebb kiegészítést, módosítást javasol a Cselekvési Programot illetően. A Cselekvési Terv foglalkozik a nyári táborok szervezésével és a

nyári táborokhoz adható, esetlegesen adandó önkormányzati támogatással is, itt a határidőt is meghatározza, mely az anyagban május 15-e volt. A bizottság javasolja ezt a határidőt április 15-re módosítani, mert amennyiben ilyen tábor szerveződik, a május késői időpont arra vonatkozóan, hogy a szervezők nyugodtak lehessenek, mely szerint megfelelő anyagi forrás áll a rendelkezésükre.

A Cselekvési Terv foglalkozik a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium tornatermi padozatának korszerűsítésével, cseréjével, mellyel kapcsolatban az a bizottság javaslata, hogy a III. Béla Szakképző Iskola tornatermének a padlózata is hasonlóan legalább annyira balesetveszélyes és leromlott állapotú, amennyiben pályázat kerül kiírásra, akkor a két sportlétesítménynek a korszerűsítését, felújítását együtt kellene kezelni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

313/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Előterjesztés mellékletét képező Szentgotthárd Ifjúsági Koncepciójához kapcsolódó Ifjúsági Cselekvési Tervet elfogadja az alábbi kiegészítésekkel:

- nyári táborok civil szervezetek általi megszervezése esetén a határidő: május 15. helyett április 15. legyen.
- a tornateremmel foglalkozó résznél a Vörösmarty Mihály Gimnázium és a III. Béla Szakképző Iskola tornaterme padlózatának kicserélése ügyében – pályázat esetén – mindkettővel foglalkozni szükséges.

Határidő: a végrehajtásra folyamatos

Felelős: a feladatok megvalósításának koordinálásáért Viniczay Tibor polgármester és Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

7./ Napirendi pont:

Városrészi önkormányzat vezetőjének visszahívása.

Új vezető választása.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Elmondja, hogy Dr. Hevesi András képviselő előreláthatólag hosszabb ideig nem fog részt venni a képviselő-testület munkájában, így nem tudja ellátni a Farkasfai Városrészi Önkormányzat vezetését, melynek vezetésére Dömötör Sándor képviselőt javasolják megválasztani.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

314/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2008. január 01. napjával Dr. Hevesi András képviselőt, Farkasfa Városrészi önkormányzat vezetőjét visszahívja e tisztségéből, helyette 2008. január 01-vel Dömötör Sándor képviselőt megválasztja Farkasfa Városrészi önkormányzati vezetőjének.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Pochán Miklós:

Gratulál Dömötör Sándor képviselőnek és kéri, hogy méltóképpen képviselje Farkasfa Városrészt.

8./ Napirendi pont:

Egyéni képviselői indítvány.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Fodor József:

Mint a Zsidai Városrész sportköri elnöke vett részt az ülésen, melyen elhangzott, hogy az 1 millió Ft még nem került átutalásra a Városi Sportegyesülethez (VSE). A VSE viszont elzárkózott attól, hogy ezeket a pénzeszközöket felossza. Az előterjesztésben megfogalmazódott, hogy zajlott az ülés, milyen volt a hangulata. Teljes egyetértésben született az elhatározás, mely szerint a javaslatban felsoroltak szerint kerülne a meglévő keret felosztásra a városrészek és a Szentgotthárdi MSE labdarúgó, illetve sportszakosztályai között. Úgy érzi, hogy a városrészeknek ugyanolyan joga és eshetősége van arra, hogy az 1 millió Ft-ból a második félévi támogatást is megkapják. Az eddig működő második félév alatt lejátszott bajnoki labdarúgó mérkőzéseknek a forgatókönyve után mind magánpénzeket fektettek be, mert egyszerűen nem tudták a sportkör működtetését megoldani. Ezeknek a városrészeknek a futball az egyetlen közösségi összetartó erejük, ami vasárnaponként összetartja az ifjúságot, a felnőtt lakosságot és egy olyan kitörési pontja van, hogy a külvilággal kapcsolatot tud tartani. Mivel a határozati javaslat szerint lehetőség van arra, hogy ezt a határozati javaslatot valamennyi képviselő részéről támogatni kell, hiszen a képviselők többségében a városrészek érdekeit képviselik. A városrészi vezetőknek felelősségük, hogy ezek a városrészek úgy működjenek, ahogy az elmúlt időszakban is működtek. A városrészi beszámolókból kitűnt, a városrészi lakosok nem ijednek meg attól sem, ha egy fillér nélkül kell dolgozni az évben, mert odaállnak a munka mellé, elvégzik azokat a feladatokat, amit kétkezi munkával el tudnak végezni. De bizonyos feladatok elvégzése pénz nélkül nem megy. Ebben az évben a képviselő-testület nem tudta biztosítani a városrészi pénzeket, mely visszahúzó erő volt, ettől függetlenül a lakosság ott maradt a közösség mellett. Kéri, hogyha itt van a lehetőség, legalább ebben segítsék a

képviselők a városrészeket. Jövő évben ha úgy sikerül a képviselő-testületnek megszavazni a költségvetést, hogy a városrészi pénzeket megkapják a városrészek, akkor a városrészek vezetőinek az lesz a feladata, hogy hogyan osztják el az összegeket, így talán a jövő évben ezekről a sportpénzekről nem kell vitázni. Kéri valamennyi képviselőtársát, hogy ezeket a városrészeket nem szabad eldobni, meg kell tartani és támogatni kell.

Kissné Köles Erika:

Emlékezteti a képviselő-testület tagjait arra, nincs szó arról, hogy a városrészeket el kívánná dobni a képviselő-testület vagy a város. Azonban a képviselő-testületnek van egy Sportkonceptiója, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság a saját munkája során az 1 millió Ft felől döntött. Azóta úgy tudja, ez az összeg a VSE-hez átutalásra került, tudomása szerint az elosztásról is döntés született. Értetlenül állt az előterjesztés előtt, ugyanis az előterjesztő ugyanabban a bizottságban dolgozik, amely 2 hónappal ezelőtt a második félévi sportpénz odaítélésének a formáiról, annak az odaítéléséről döntött.

Virányi Balázs:

Az előterjesztésből úgy látja, hogy az elnökök egybehangzóan szeretnék, ha a keretből mindenkinek jutna egy picit, melyben egyetértés van. A városrészi önkormányzatok éves működési keretet kapnak, mely nagy kérdés. Nagy kérdés, ha a kistérségi bajnokság ki lesz írva. Úgy emlékszik, hogy a Sportkonceptió nemcsak erről, hanem sok minden másról is szól. Ezért kellene a képviselőknek a Sportkonceptió végrehajtását felfüggeszteni, hogy ez a problémakör ilyen formában megoldódjék? A Sportkonceptió összes többi részével mi a helyzet? Úgy emlékszik, több mindenről szól a Sportkonceptió, nemcsak erről. Jelen helyzetben a határozati javaslat szerint a Sportkonceptió 2007. december 31-ig történő felfüggesztését nem tartaná szerencsésnek.

Fodor József:

Úgy értelmezi a 162/2007. számú határozat pontjait, hogy az nem az egész Sportkonceptióra vonatkozik, hanem csak a sportkörök támogatására. Nem az egész Sportkonceptió felfüggesztéséről van szó, hanem csak a sportkörök támogatásáról.

Pochán Miklós:

Nehéz helyzetben van a képviselő-testület, mert Huszár Gábor képviselő, az előterjesztő nincs jelen. Részt vett a bizottsági ülésen, ez a kérdéskör nincs tisztán lerendezve, ezért sem tudott egyik bizottság sem javaslatot tenni. Időközben az történt, hogy a szerződés megkötött a Városi Sport Egyesülettel úgy, ahogy az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sportbizottság elosztotta a Sportkonceptiónak megfelelően az összeget, az 1 millió Ft a VSE részére átutalásra került időközben az Önkormányzattól. Ezt úgy lehetne rendezni és az is hangzott el a bizottsági ülésen, le kell a képviselő-testületi ülésig úgy rendezni a dolgot, az összejövetele a VSE vezetője is megjelent és az összeg szétosztásával egyetértett. Ezt véleménye szerint úgy kellene jogilag lerendezni, melyben kéri a jegyző segítségét, hogy azt az összeget vissza kellene utalni az Önkormányzathoz, vagy a VSE az egyesületek felé ezt az összeget valamilyen szolgáltatás fejében biztosítja. Kéri a jegyzőt, ehhez adjon a képviselő-

testületnek támpontot.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ha a Sportkoncepció felfüggesztésre kerül, akkor vissza kell játszani mindent. Ez azt jelenti, hogy a felfüggesztés ideje alatt, a felfüggesztést követően a megkötött szerződést fel kell bontani az Egyesülettel, melyet vagy közös megegyezéssel lehet megoldani, vagy peres úton. Ha közös megegyezéssel felbontják a szerződést, akkor az Egyesületnek a pénzt vissza kell utalnia. Ezután pedig az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságnak meg kell hoznia a döntését. Az, hogy a sportvezetők mit tartanak jónak, az egy dolog, de ebben a kérdésben a hatáskör az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságnál van. Ha a bizottság részéről döntés születik, azt követően szerződéseket kell kötni az egyesületekkel és azt követően lehet a pénzt utalni. A felfüggesztés december 31-ig szólna, amely 12 nap, ez alatt az idő alatt mindezeket le kellene bonyolítani. Az, hogy a Szentgotthárdi Sport Egyesület a neki kiutalt sporttámogatást miképpen osztja fel, az nem a képviselő-testület hatásköre, az egyesületi elnöknek feladatköre és jogköre. Amíg a pénz a VSE számláján van, addig a pénz fölött az egyesületi elnök rendelkezik. Erre a pénzre kötelezettséget is vállalhatott volna az azóta eltelt időben, akár el is költhette volna, hiszen jogszerűen van nála. Lényeges, hogy a végén az elnök el tudjon az Önkormányzat felé számolni. Azzal, hogy a döntést meghozza a képviselő-testület, még egyáltalán nincsenek a kérdések eldöntve, hanem a legelső kis lépést teszik meg a másik megoldás felé.

Pochán Miklós:

Ismerteti egyéni javaslatát, ne függesse fel a képviselő-testület a Sportkoncepciót, hanem üljenek le a sportvezetők és beszéljék meg Huszár Gábor képviselő vezetésével újra, hogy lehet az összegről a Sportkoncepció felfüggesztése nélkül rendelkezni. Erre lát lehetőséget, amennyiben a Szentgotthárdi Városi Sport Egyesület is partner ebben. Márpedig ha a megbeszélésen partner volt, akkor születhet megállapodás, valamilyen szolgáltatás fejében szolgáltatási szerződéssel az egyesületek részére biztosítja a kereteket az átutalt összegből.

Fodor József:

Tisztelettel kéri Pochán alpolgármestert, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnökét, Huszár Gábor képviselőt kérje fel a képviselő-testület, koordinálja ezt a munkát, mint az előző ülést, mert ha egymásra várnak és valaki nem veszi egy kézbe az ügyet, akkor sajnos nagyon nehezen lehet elintézni. Neki arra jogköre nincs, azt szeretné, ha Huszár képviselő intézkedne és le tudnának ülni.

Pochán Miklós:

El fogja mondani Huszár képviselőnek Fodor képviselő kérését és azt gondolja, ennek nem lehet akadálya. Ha Huszár képviselőnek nem kellett volna elutaznia, ez ügyben biztosan tett volna lépéseket. A bizottsági ülésen eljutottak ahhoz a lehetőséghez, mellyel megnyugtatóan meg lehet oldani a problémát, hangsúlyozza, ha a VSE, aki az összeg felett rendelkezik, ebben partner. Ugyanis ha a VSE ezt az összeget elköltötte, akkor nincs mit tenni.

Pochán Miklós alpolgármester felteszi szavazásra a határozati javaslatot, melyben a

képviselő-testület 1 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem hozott döntést.

9./ Napirendi pont:

Pályázati felhívás a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium magasabb vezetői beosztásának ellátására.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

315/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium igazgatói álláshelyére kiírt pályázati felhívások közzétételét az Előterjesztéshez csatolt 1. sz. melléklet szerinti feltételekkel az Oktatási és Kulturális Minisztérium hivatalos lapjában és a városi honlapon.

Határidő: 2008. január 10.

Felelős: Glanz Zsuzsanna személyügyi főtanácsos

10./ Napirendi pont:

Energetikus alkalmazása.

Előadó: Virányi Balázs képviselő

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Virányi Balázs:

A tegnapi Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén történtek miatt szükségét érzi annak, hogy képviselőtársait az egész kérdéskörnek egy másik oldaláról is röviden tájékoztassa. Az egyik bizottsági tag sommás véleménye az volt, hogy az MSZP KB időszakát idéző és tulajdonképpen saját anyagi hasznát szolgáló előterjesztésről van szó, melyben túlzott vállalkozói díj szerepel. Ezzel kapcsolatosan néhány kiegészítő megjegyzést, adatot elmond. Mi történt eddig? Évente döntés született a képviselő-testületben energetikus alkalmazásáról, mert látható, hogy ezen a területen jelentősek a többletköltségek. Februárban egymástól függetlenül két ajánlat érkezett az Önkormányzathoz, az egyik az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat ajánlata volt, a másik pedig az övé. A képviselő-testület a Közszolgáltató Vállalat ajánlatát némi módosítással elfogadta, az elkövetkező 9 hónapban ismét nem történt semmi. Az elmúlt hónapban ismét előhozta a témát, annak folyományaként szerepel a képviselő-testület előtt az előterjesztés, melyet ketten közösen, a Közszolgáltató Vállalat igazgatójával készítettek. Az anyag, amely elkészült, a korábbi döntéseknek egy olyan formája, ahol

megpróbálták működőképes, reális elképzelésként leírni azt, hogyan lehetne ezt a területet kezelni. A tegnap elhangzottak kapcsán a kérdés az volt, hogy tisztességes vagy tisztességtelen eljárás-e részéről az, mely szerint előterjesztést tesz a képviselő-testület elé egy olyan ügyben, amelyben neki személyesen anyagi haszna lehet. Ahhoz, hogy ezt meg lehessen ítélni, 1-2 információt ezeken kívül is elmond. A maga részéről úgy gondolja, kétféleképpen juthat egy képviselő anyagi haszonhoz. Az egyik, amikor képviselőként az elefántcsont toronyban ül és csorog a pénz, a másik pedig, amikor a szakmunkáját megfizetik tisztességes díjjal, ez viszont már nem képviselői kérdéskör. Az összegben ugyanaz a vállalkozói díj szerepel, amivel kapcsolatosan a képviselő-testület már döntést hozott februárban. Kérdés az, hogy talál-e a város 90 ezer Ft-os vállalkozói díjért olyan szakembert e feladat ellátására, aki lojálisan az Önkormányzathoz megfelelő önkormányzati energetikai háttérrel tudná ezt a feladatot ellátni és véghezvinni. Ez alapján a kérdés alapján talán meg lehet ítélni azt, hogy tisztességes-e, vagy tisztességtelen a mögötte lévő szándék. Kétféleképpen lehet dönteni. Az egyik szerint nem fogadja el a képviselő-testület a javaslatot, akkor minden marad a régiben, a régi költségeken és költségtöbblettel. A másik lehetőség, melyben dönthet a képviselő-testület az, hogy esetleg elfogadja az előterjesztésben szereplő verziót, amit a korábbi döntések szellemében közösen dolgoztak ki az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat vezetőjével. Ebben az esetben elindulhatnak egy olyan újszerű és önkormányzati szférában szokatlan úton, amely véleménye szerint előnyös lehet mind az Önkormányzat, mind a Közszolgáltató Vállalat, mind pedig a vállalkozó számára. Hozzáteszi, hogy a maga részéről annyira bízik ennek a munkának a sikerében, hogy bevállalja és elengedi a füle mellett, ha bármiféle médiumban a képviselői munkájával és ezzel összefüggésben bármilyen atrocitás éri. Atrocitásra elsősorban úgy gondol, hogy öncélúsággal, tisztességtelenséggel, haszonszerzési szándékkal fogja bárki megvádolni. Ha eddig ez működhetett volna ennél olcsóbban, akkor valószínűleg már működne ennél olcsóbban, ha valaki ezt meg tudta volna csinálni, akkor megcsinálta volna. Azt kell szem előtt tartani, hogy az Önkormányzat akar-e takarékoskodni, vagy nem. Az esetleges kérdések előtt ezt mindenképpen szükségesnek tartotta a képviselőtársaival és a nyilvánossággal is közölni.

Pochán Miklós:

Nem hiszi, hogy bármelyik képviselő is a képviselő-testületben elefántcsont toronyban ülne és várná azt, hogy csorogjon a pénz. Azt gondolja, hogy ebben a képviselő-testületben minden képviselő megteszi a maga dolgát azért, hogy ez a város fejlődjön és virágozzék, beleértve Virányi képviselőt is. Tiszteletben tartja azt, hogy olyan lehetőséghez próbálja Virányi képviselő juttatni a várost, amelyből jelentős megtakarítások származnak.

Virányi Balázs:

Szeretné kérni a szavazásból történő kizárását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

316/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete személyes érintettség miatt az Energetikus alkalmazása című előterjesztésnél Virányi Balázs képviselőt a döntéshozatalból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

A képviselő-testület 6 igen szavazattal és 2 nem szavazattal (Virányi Balázs képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozza:

317/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szükségesnek tartja energetikus alkalmazását az önkormányzatot terhelő energiaköltségek csökkentése, racionalizálása érdekében. Egyetért azzal, hogy az energetikus az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnál vállalkozói szerződéssel kerüljön alkalmazásra.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az energetikus alkalmazásának összköltségeként a 2008. évben bruttó 1.796 ezer Ft-ot Szentgotthárd 2008. évi költségvetésében elkülönített soron szerepeltet és tervez, így biztosítva az energetikus alkalmazásának pénzügyi fedezetét a Közszolgáltató Vállalat számára. Az ÖKV az energetikus alkalmazásának költségeiről havonta tételesen számol el az önkormányzattal szemben.

Határidő: az 1.) pontnál a közlésre azonnal; a 2.) pontra a 2008. évi költségvetési tervezés készítése

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

11./ Napirendi pont:

Megyei szakképzés-szervezési társaság/ társuláshoz való csatlakozás.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Bedics Sándor:

Több mint fél éve kezdték el azt a tevékenységet több Vas megyei fenntartóval, szakképző iskolával, ami a szakképző iskolákat arra kötelezi Magyarországon, hogy társulásokat hozzanak létre, pontosabban fenntartókat a szakképzés-szervezés terén. Ennek pozitív és negatív oldala van, mindenképpen logikailag elfogadható, hogy a szakképzés szétaprózottságát és a munkaerő-piaci igények magas színvonalú

kielégítését valószínű, hogy társulásban magasabb színvonalon lehet ellátni. Fél éve indult el az a folyamat, amikor Celldömölk, Sárvár és Szentgotthárd város szakképző iskolái és fenntartói több alkalommal egyeztettek és eljutottak odáig, amit a képviselő-testület is elfogadott az elmúlt ülésen, hogy létrehozza a Celldömölk, Sárvár, Szentgotthárd szakképzés-szervezési társulást. Közben Sárvár városa kicsit más irányt vett, mellyel meg is akadályozta azt, hogy ez a szakképzés-szervezési társulás létrejöjjön, hiszen a megmaradt két szakképző iskola tanulólétszáma az 1500 fős létszámot nem érte el. A törvény minimum 1500 fős vagy a fölötti szakképzés-szervezési társulások megalakulását támogatja. Párhuzamosan, bár kissé késve Vas megye Közgyűlése is egyeztetett a megye fenntartóival, szakképző iskola fenntartóival és kezdeményezte a Vas megyei szakképzés-szervezési társulás létrehozását. Ez az előterjesztés arra vonatkozik, mivel a Szakképző Iskolának nincs mit tenni, hogy ezt a másik, jó gondolatot támogassa és Szentgotthárd Város is nyilvánítsa ki azt a szándékát, hogy csatlakozni fog a megalakítandó Vas megyei szakképzés-szervezési társuláshoz. A képviselő-testület előtt mindenképpen elmondja, hogy az elmúlt fél év munkájában a Polgármesteri Hivatal részéről nagyon komolyan kivették a részüket és talán a legtöbbet dolgoztak e kérdéskörben Dr. Dancsecs Zsolt jegyző és Dr. Krajczár Róbert irodavezető, megköszöni a munkájukat. Bíz benne, hogy a jövőben az új alakulat létrejöttében a megfelelő segítséget nyújtani fogják úgy a többi fenntartó felé, mint a III. Béla Szakképző Iskola felé.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Öt év alatt még nem tette meg azt, hogy kihasználja a sajtó nyilvánosságát az előterjesztés kapcsán egy másik sajtóorgánumban megjelent dolog miatt. Bedics képviselő részletesen elmondta azt, hogy miről tárgyal a képviselő-testület. Aki az előterjesztést végigolvasta, látja, mi mindent tettek meg Szentgotthárdon az önkormányzatnál annak érdekében, hogy alkalmazkodni tudjon Szentgotthárd a jövőben is majd az új kihívásokhoz, amelyek érik. Amikor azt a munkát látva és ismerve, amelyet Bedics Sándor igazgató Úr, a kollégái a Polgármesteri Hivatalban megtesznek és saját maga is megtesz, akkor a képviselők, a jelenlévők az újabban rendszeresen megjelenő szentgotthárdi sajtókiadványban azt olvassák, hogy az Önkormányzat ezekben a kérdésekben gyenge, nem tud alkalmazkodni a kor kihívásaihoz. Ezzel kapcsolatosan azt mondja, Szentgotthárd Önkormányzata nem alkalmazkodni nem tud, hanem az élvonalában van ezeknek a változásoknak, pontosan tudja, hogy mit kell tennie, pontosan megfogalmazza a jövővel kapcsolatos elképzeléseket olyan szinten, hogy ez megyei szinten is figyelmet kelt. Másik kérdés, hogy a végén mi valósul meg, de a Szentgotthárdi Önkormányzat biztosan képből van, így a televízió képernyőjén keresztül szeretné cáfolni azt, ami az Önkormányzattal kapcsolatosan ebben a kérdésben megjelenik és a képviselőktől elnézést kér, hogy erre tartotta fel az idejüket, de úgy gondolta, hogy ezen a fórumon ennek a problémának hangot tud adni. Amikor ezeket a kiadványokat olvassák, akkor néha gondoljanak a dolgok mögé és a valóságtartalmát próbálják esetleg más módon is megkeresni.

Pochán Miklós:

Messzemenőig egyet lehet érteni a jegyző által elmondottakkal. Nem tudja, hogy lehet azt minősíteni, amikor egy Szentgotthárd léptékű város sokkal előbbre jár egy-egy kérdéskörben olyan tekintetben, hogy hogyan lehet egy intézménynek még több

forráshoz jutni, alkalmazkodva az új, akár még csak tervezett kormányrendeletekhez is, az Önkormányzat már előre elkészíti azokat a szerződéseket, működési szabályzatokat, melyekkel egy megyei önkormányzat nem is foglalkozott, szinte köze sincs hozzá. Szentgotthárd pedig már készen van hónapokkal ezelőtt ezekben a kérdéskörökben. Nagymértékben igaza van a jegyzőnek akkor, amikor azt mondja, hogy a sajtó objektivitása bizonyos dolgokban elvárható és megkövetelhető lenne.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

318/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hatályos törvényi szabályozásnak megfelelő szakképzés-szervezési társulás megalakítása érdekében

- a) szakképzés-szervezési társulást kíván alakítani Vasi TISZK (Vas Megyei Térségi Integrált Szakképző Központ) néven Bük, Celldömök és Sárvár városok csatlakozási szándékának kinyilvánítása esetén a fent említett városi önkormányzatok bármelyike és a Vas megyei önkormányzata mint intézményfenntartók részvételével a mellékelt szándéknyilatkozat szerint;
- b) a társulásba Szentgotthárd Város Önkormányzata
 - a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégiumot vonja be;
- c) a létrejövő új társulás keretében pályázni kíván a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által meghirdetett TÁMOP-2.2.3/07/2 kódszámú pályázat első fordulójára;
- d) meghatalmazza a polgármestert, hogy folytassa le a szükséges tárgyalásokat a társulás többi tagjának képviselőivel és a társulási megállapodást terjessze a soron következő képviselő-testületi ülés elé vagy amennyiben a c.) pontban említett pályázat miatt a Társulási Megállapodás aláírására a következő ülésnél hamarabb van szükség, akkor meghatalmazza a társulási megállapodás aláírására azzal, hogy az így aláírt megállapodás érvényességéhez annak utólagos testületi jóváhagyása szükséges.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Határidő: azonnal

12./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város parlagrafüvel kapcsolatos hatósági intézkedéseinek témavizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

319/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *A Parlafűvel kapcsolatos hatósági intézkedések témaellenőrzését* című belső ellenőrzési jelentést a mellékletben szereplő formában jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

13./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Gazdasági Programjának témavizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Bedics Sándor:

A Gazdasági Programmal kapcsolatos belső ellenőri jelentést megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, szó esett az összegző értékelésről, melyet a belső ellenőr az értékelésbe és az ellenőrzési jelentés végén írt le. Ezzel kapcsolatosan az volt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleménye, hogy mindenképpen érdemes lenne az összegzésben leírtakat, javasoltakat mélyebben megtárgyalni, átgondolni. Mivel 2008. márciusában a Gazdasági Program egy éves teljesülését fogja tárgyalni a képviselő-testület, a bizottság javaslata az, hogy erre az összegzésre szükséges visszatérni és ennek szellemében értékelje a képviselő-testület az egy év elteltét. Amennyiben szükséges, akkor a program további megvalósításával kapcsolatosan esetleg módosító javaslatokat hozzon a képviselő-testület.

A képviselő-testület a kiegészítést 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a továbbiakat egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

320/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Belső ellenőr által készített *Szentgotthárd Város Gazdasági programjának vizsgálata* című az Előterjesztés mellékletét képező ellenőri jelentést elfogadja, és azt a mellékletben szereplő formában jóváhagyja az alábbi kiegészítéssel: A belső ellenőri megállapításokra Szentgotthárd város Önkormányzata 2008. évi munkaterve szerint „Szentgotthárd város Önkormányzata négy éves társadalmi-gazdasági programjának egy éve” című 2008. március hónapban tárgyalandó fő napirendnél kell visszatérni.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

14./ Napirendi pont:

Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt részvények megvásárlási lehetősége.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

321/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kívánja megvásárolni a Győr-Moson-Sopron Megye Közgyűlése tulajdonban lévő Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt. 390 db, egyenként 1.000,- Ft névértékű névre szóló törzsrészvényét.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

15./ Napirendi pont:

Vas megyei Markusovszky Lajos Kórház intézeti gyógyszerár szolgálati rendjével kapcsolatos állásfoglalás kérése.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

322/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Vas Megyei Markusovszky Lajos Általános, Rehabilitációs és Gyógyfürdő Kórház, Egyetemi Oktató Kórház Zrt. Intézeti Gyógyszertár közvetlen lakossági gyógyszerellátást biztosító tevékenységét hétfőtől péntekig 8 – 16 óra közötti időszakban. Az ügyeleti szolgálatba az Intézeti Gyógyszertár az arányosság figyelembevételével a későbbiekben bevonható.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

16./ Napirendi pont:

Szentgotthárd és térsége környezetvédelme.

Előadó: Bugán József alpolgármester

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Bugán József:

A 2007. november 29-i magyar-osztrák kormányülésen nem született érdemi döntés a heiligenkreuzi hulladékégető helyszíne kapcsán. Leszögezi, ez nem jelenti azt, hogy a kérdés eldőlt volna pozitív vagy negatív irányban, inkább úgy fogalmaz és úgy értékelték a kialakult helyzetet, hogy a két kormány nem tudott közös álláspontra helyezkedni a tárgykörben, hiszen azt várták és elvárták volna a kormányüléstől, hogy a Rába és a Lapincs kérdéskörének, problémájának megoldásához hasonlóan kétoldalú magyar-osztrák munkabizottság jöjjön létre egy alternatív helyszín kiválasztásának kapcsán. Ez nem jött létre. Hangsúlyozza, annak okait nem tudják, hogy a magyar kormány erőteljes fellépésének a hiánya vagy pedig az osztrák kormány együttműködési szándékának hiánya révén nem jött létre. Feltételezik és a sajtónyilatkozatokból látszik, hogy a magyar kormány megpróbált megtenni mindent e tárgykörben. Felhívja a képviselő-testület és a kedves televíziónézők figyelmét arra, hogy a kérdés nem dőlt el, nem született döntés sem így, sem úgy, tehát egyáltalán nem biztos, hogy ide fogják felépíteni a hulladékégetőt, de az sem biztos, hogy meg tudják akadályozni. Ezért arra kéri a képviselő-testületet, ahogy tette a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a tegnapi ülésén egyhangúan, a képviselő-testület biztosítsa a támogatását arról, hogy ezeket a határozati javaslatokat elfogadja és ezek szerint a jövőben próbál a hulladékégető kapcsán további ellenlépéseket tenni. Felhívja a figyelmet arra, hogy Szentgotthárd és térségében nemcsak a hulladékégető problémája létezik környezetvédelmi szempontból, nemcsak a Rába és a Lapincs szennyezése, hanem nagyon-nagyon sok más probléma van, melyet meg tudnának előzni, ha a határozati javaslatokat elolvasva egyetérténe a képviselők az azokban felsoroltakkal. Arra kéri a képviselőket, hogy támogatásukról biztosítsanak a határozati javaslatban.

Virányi Balázs:

A napirendhez kapcsolódik az az információ, hogy december 21-én a Pronas ismét egy barátságos tiltakozást szervez a Népek barátsága emlékműnél, minél többeket szeretettel és tisztelettel várnak. Ez a tiltakozás az osztrák barátaikkal, a Bigas-szal közösen kerül megrendezésre, mely délután 2 órakor kezdődik.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

323/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy 2008. január 1-től teljes munkaidős környezetvédelmi referensi munkakör kialakításának feltételeit vizsgálja meg a Hivatal szervezeti keretein belül.

Határidő: 2008. évi költségvetési rendelet tervezet tárgyalása

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2. Javasolja egy Környezetvédelmi Munkabizottság létrehozását, amelynek feladata

elsősorban a Heiligenkreuzi Ipari Parkba tervezett R1- H beruházás alternatív helyszíneinek kidolgozása lesz. A Munkabizottságba a Szentgotthárdi Önkormányzat, a helyi civil szervezetek, a környezetvédelmi szakhatóságok, az Őrségi Nemzeti Park valamint a Környezetvédelmi és Vízügyi- és az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériumok delegálnak tagokat. A Munkabizottság igény esetén osztrák és szlovén résztvevőkkel bővíthető.

Határidő: 2008. januári Képviselő-testületi ülés
Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Bugán József alpolgármester

3. Javasolja, hogy történjenek egyeztetések a szentgotthárdi és őriszentpéteri kistérség települései bevonásával a Heiligenkreuzi hulladékégető helyszíne elleni népszavazás ügyében. A referendum lebonyolítása és finanszírozása ügyében a Polgármester vegye fel a kapcsolatot az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztériummal.

Határidő: 2008. januári Képviselő-testületi ülés
Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Bugán József alpolgármester

4. Javasolja, hogy a 2008. évi költségvetésben kerüljön elkülönítésre egy 1.000 e Ft nagyságú Környezetvédelmi Alap.

Határidő: 2008. januári Képviselő-testületi ülés
Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Bugán József alpolgármester 15.49 órakor távozott az ülésről.

17./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, 092/1. és 092/2. helyrajzi számú telkek megvásárlása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

324/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Testület 300/2007. számú határozata alapján a szentgotthárdi 092/1. és 092/2. hrsz-ú földrészleteket összesen 349.000.- forint áron kívánja megvásárolni. Felhatalmazza a polgármestert a vételi

ajánlat megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

18./ Napirendi pont:

Jelzálogjog alapítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

325/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 0596/2 hrsz-ú ingatlanon a Hársas tónál korábban megépített tanösvényhez biztosított támogatás további jelzálogfedezeteként – a szentgotthárdi 2302 hrsz-ú ingatlan megosztása következtében keletkezett fedezeti értékcsökkenés miatt - a az Önkormányzat tulajdonát képező szentgotthárdi 0390 hrsz-ú, 2961 m² területű gyep (legelő) művelési ágú ingatlant ajánlja fel.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos, Németh Eszter

19./ Napirendi pont:

Erdő művelési ágú ingatlanok értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

326/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./

a.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a szentgotthárdi 0847/4 hrsz-ú, 1 ha. 3898 m² területű erdő és út művelési ágú ingatlanban lévő 3/9 tulajdoni részarányát megosztottan (3/18 – 3/18 arányban) értékesíti Doncsecz Józsefné Szentgotthárd, Tótfalusi u. 169. és Korpics Tiborné Szentgotthárd, Tótfalusi u. 157. sz. alatti lakosok- tulajdonostársak - részére közös tulajdon

megszüntetése jogcímén.

Az így értékesítésre kerülő 3/18 – 3/18 tulajdoni részarányok eladási ára külön-külön: **26.206.-Ft.**

b.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a szentgotthárdi 0858/1 hrsz-ú, 7944 m² területű erdő és út művelési ágú ingatlanban lévő 14/336 tulajdoni részarányát Krányecz László Szentgotthárd, Felsőpatak u. 18. sz. alatti lakos – tulajdonostárs - részére közös tulajdon megszüntetése jogcímén értékesíti.
Az eladási ár: 6.740.-Ft

c.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a szentgotthárdi 0864/4 hrsz-ú, 6350 m² területű erdő és út művelési ágú ingatlanban lévő 480/2880 tulajdoni részarányát megosztottan (240/2880 – 240/2880 arányban) értékesíti Majczán Ferencné Szentgotthárd, Tótfalusi u. 94. és Zsámpár Károly Szentgotthárd, Tótfalusi u. 36. sz. alatti lakosok – tulajdonostársak - részére közös tulajdon megszüntetése jogcímén.
Az így értékesítésre kerülő 240/2880 – 240/2880 tulajdoni részarányok eladási ára külön-külön: **19.441.-Ft.**

d.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a szentgotthárdi 0880/4 hrsz-ú, 6937 m² területű erdő és út művelési ágú ingatlanban lévő 480/2880 tulajdoni részarányát megosztottan (240/2880 – 240/2880 arányban) értékesíti Majczán Ferencné Szentgotthárd, Tótfalusi u. 94. és Zsámpár Károly Szentgotthárd, Tótfalusi u. 36. sz. alatti lakosok – tulajdonostársak - részére közös tulajdon megszüntetése jogcímén.
Az így értékesítésre kerülő 240/2880 – 240/2880 tulajdoni részarányok eladási ára külön-külön: **14.396.-Ft.**

2.) Az adásvételi szerződés(ek) elkészíttetése a vevő(k) feladata. Az adás-vételi szerződés elkészítésének, és a vételár egy összegben történő befizetésének végső határideje az eladási ajánlat kézhezvételét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása jogvesztő.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

20./ Napirendi pont:

Szerződéses jogviszony megszüntetése.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Bauer László:

Két információt oszt meg a képviselő-testülettel. Megerősíti, hogy a Ráabafüzesi Városrészi Önkormányzat tárgyalta az ügyben, egyrészt elfogadja és tudomásul veszi a szerződés megszüntetését, másrészt viszont tudomására jutott, hogy a Főkefe Kht-nak

szándékában áll rehabilitációs tevékenység folytatása ugyanabban az épületben, a részönkormányzat ezt támogatná. 2 alkalommal tárgyalt Gyebrovski Úrral, aki a Főkefe Kht regionális képviselője, aki mindkét alkalommal megerősítette azt a szándékát, hogy itt akár 50 fős rehabilitációs foglalkoztatót tudnának és szeretnének kialakítani az ingatlanban. Elmondta a regionális képviselő, hogy minden bizonnyal néhány hónapra átmenetileg az átalakítás miatt is munkanélkülivé kell válnia azoknak a dolgozóknak, akik ott dolgoznak. Kérte, hogy amennyiben az Önkormányzat egyetért ezzel a szándékkal, egy gyors és együttműködő partnerséget alakítsanak ki. Kérte továbbá, hogy a polgármester és a jegyző felé tolmácsolja azt, szeretné, ha felelős személyt neveznének meg a Hivatalon belül, akivel ő fel tudja venni a kapcsolatot. Ez azért is fontos, mert valószínűleg már ebben az évben bejelentkezne ennél a felelős személynél és január elején nagyon gyors lépéseket kellene tenni annak érdekében, hogy a lehető legrövidebb ideig essen ki az ott dolgozó 20-25 ember a megélhetését elősegítő foglalkoztatásból.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

327/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

1. a Szentgotthárd Város Önkormányzata és a Rehabit Komplex Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Rehabilitációs Foglalkoztató Korlátolt Felelősségű Társaság Budapest, Erzsébet királyné útja 57-61. szám alatti társaság között 2007. június 5. napján kötött – a Szentgotthárd, Kodály Zoltán utca 2. sz. alatti ingatlanrész használatára vonatkozó- használati szerződés 2007. december 31. napjára szóló, közös megegyezéssel történő megszüntetését elfogadja.

Határidő: a nyilatkozat közlésére: azonnal

Felelős: Dr. Csanaki Eszter aljegyző

2. kifejezi együttműködési szándékát arra vonatkozóan, hogy az épület mielőbbi hasznosítása továbbra is rehabilitációs célokra történjen, segítve ezzel a csökkent munkaképességű szentgotthárdi és kistérségi lakosok esélyegyenlőségét.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

21./ Napirendi pont:

Rába folyó szentgotthárdi szakaszán vadvízi szlalompálya és vízi erőmű kialakítása – előmegvalósíthatósági tanulmány.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Köszönti Dr. Hány Andrást, a Complex- Management Kutató Fejlesztő Bt ügyvezetőjét, megkérdezi, hogy hozzá kíván-e szólni az előterjesztéshez?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 nem szavazattal egyetért azzal, hogy Dr. Hány Andrást meghallgatja.

Dr. Hány András:

Elmondja, legutóbb októberben került megtárgyalásra a projekt és a projekt előtanulmányából kialakított javaslat. A képviselő-testület akkori kérésének megfelelően különböző érintett hatóságoktól igyekeztek állásfoglalást gyűjteni. Időközben a Nemzeti Park szakembere részéről, illetve a Vízügyi Igazgatóság részéről is érkezett egy állásfoglalás, vélemény. Emellett a Kajak-kenu Szövetség is megerősítette a támogatását a projekthez. Kiemeli, hogy elég sok gondolat fogalmazódik meg a projekt környezetvédelmi vonatkozásai körül. Jelenleg egy előtanulmány-bázisnál tartanak, amely azt jelenti, hogy egy ilyen tanulmányban, anyagban megpróbálták leírni, mi a projekt, ami előtte ötletszinten volt jelen. Az előtanulmány alapján különböző alternatívák fogalmazódtak meg, természetesen, hogy egy nagyon korai fázisról van szó, amikor egyáltalán arról kell döntenie, hogy érdemes-e továbblépni. Ezt követően lehet műszaki terveket elkezdni, kidolgozni, utána lehet a részletes környezeti hatástanulmányt elkészíteni. Az anyagban erre utaltak is, hogy ezekre a dokumentumokra szükség van, hiszen e nélkül többek között a környezetvédelem kérdéseiben sem lehet egyértelműen állásfoglalást tenni. Alapvetően ez tükröződik a Vízügyi Igazgatóság levelében, beszélt is Nádor Úrral ezzel kapcsolatban és teljesen összhangban van Nádor István igazgató álláspontja, illetve a saját maga megítélésére, mely az, hogy jelenleg, amíg nincs környezeti hatástanulmány, addig nem lehet környezeti kérdésekről érdemben állást foglalni, mely fontos információ Nádor István részéről is, amely alapján született az előterjesztés mellékletét képező állásfoglalás. Kérdés esetén szívesen áll rendelkezésre.

Kissné Köles Erika:

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság kiegészítő javaslatát: A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a COMPLEX-Management Kutató Fejlesztő Bt által készített elő-megvalósíthatósági tanulmányát. Javasolja továbbá, hogy hatalmazza fel a képviselő-testület a polgármestert, hogy a potenciális befektetőkkel vegye fel a kapcsolatot és mérje fel a szándékaikat a létesítendő kis vízi erőmű, illetve a hozzá kapcsolandó szlalom pálya megvalósíthatóságával kapcsolatban. Az elő-megvalósíthatósági tanulmány első 500 ezer Ft-os összegét ki kell fizetni és az Önkormányzat egyelőre nem kéri az elő-megvalósíthatósági tanulmányhoz kapcsolódó további munkavégzést a vállalkozástól.

Virányi Balázs:

Ha jól értette, a módosító indítványban az szerepel, hogy az elő-megvalósíthatósági tanulmányhoz kapcsolódó további munkavégzést nem kéri a képviselő-testület. A végleges megvalósíthatósági tanulmányhoz kapcsolódó további munkavégzést kéri?

Pochán Miklós:

Válaszol Virányi képviselőnek, egyelőre nem. Ha az előterjesztést figyelmesen elolvassák, illetve a korábbi időszakok történéseit figyelembe veszik, akkor ebből egyértelműen az látható, hogy ezt a projektet egymagában az Önkormányzat megvalósítani belátható időn belül anyagi fedezet hiányában nem tudja, mert az Önkormányzatnak területe sincs hozzá, ki kellene sajátítani tekintettel arra, hogy nagyon kicsi a vízhozam a Rábán. Ez technikailag megoldható probléma, a tanulmányok és a lehetőségek is fel lettek mérve, hiszen ebben nagyon sok munkát végeztek elsősorban Huszár képviselő és a hozzá csatlakozó kollégák. Azt gondolja, hogy ezek a területek nem az Önkormányzat tulajdonában vannak, ezek kisajátítására egyáltalán nem látszik anyagi fedezet. Nagyon jó és célszerű az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslata. Több jelentkező is volt arra, hogy a Rábán egy kis vízi erőművet hozzon létre a meglévő gátrendszer fejlesztésével, továbbfejlesztésével, hallépcsővel. Azt kellene tisztázni, hogy a potenciális befektető hajlandó-e úgy megvalósítani a kis vízi erőművet, hogy e mellett esetlegesen a szlalompálya is megvalósuljon, mint járulékos beruházás. Úgy gondolja, nem kell véglegesen elvetni a dolgot, de kétségtelen tény, hogy most és belátható időn belül véleménye szerint erre az Önkormányzat nem tud anyagi forrást biztosítani. Megköszöni a Complex-Management Bt itt végzett munkáját, az előtanulmányt elfogadja a képviselő-testület, fel kell venni a kapcsolatot az esetleges befektetővel.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

328/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a COMPLEX-Management Kutató Fejlesztő Bt által készített elő-megvalósíthatósági tanulmányát. Felhatalmazza a képviselő-testület a polgármestert, hogy a potenciális befektetőkkel vegye fel a kapcsolatot és mérje fel a szándékaikat egy létesítendő kis vízi erőmű, illetve a hozzá kapcsolandó szlalom pálya megvalósíthatóságával kapcsolatban. Az elő-megvalósíthatósági tanulmány első 500 ezer Ft-os összegét a tanulmányt készítő számára ki kell fizetni, de az Önkormányzat egyelőre nem kéri az elő-megvalósíthatósági tanulmányhoz kapcsolódó további munkavégzést a vállalkozástól.

Határidő: azonnal

Felelős: Műszaki Iroda

EU integrációs és gazdaságfejlesztő csoport

Dr. Hány András 16.37 órakor távozott az ülésről.

22./ Napirendi pont:

Apátistvánfalva község településszerkezeti terve egyeztetése.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

329/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1/ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Apátistvánfalva község Településszerkezeti Tervének elfogadása ellen kifogást nem emel, a Településszerkezeti Terv ehhez észrevételeket nem tesz.

Határidő: 15 nap

Felelős a közlésre: Műszaki Iroda

Pochán Miklós:

Ez évi utolsó képviselő-testületi ülés nyílt napirendi pontjainak a végére ért a képviselő-testület. Néhány gondolatot elmond erről az esztendőről, mely nagyon nehéz és küzdelmes, de azt gondolja, hogy sikerekben is bővelkedő volt. 2007. év az Önkormányzat szempontjából kritikus, de összességében sikeres év volt. Jelentős fejlesztéseket sikerült befejezni, illetve megkezdeni. Elkészült a Szentgotthárd-Mogersdorfi összekötő út a Rába híddal, amely hosszú évek után végre megfelelő közlekedési megoldást hozott s melynek igazi értékét a december 21-i határnyitást követően fogja az itt élő lakosság tapasztalni. Befejeződött és megnyitásra került a Szentgotthárdi Termálfürdő beruházás, amellyel egy új iparág, a turizmus fellendülése remélhető és várható. Elkészült a Termálfürdőhöz vezető út és parkoló. A Chiron projekt-Barokk út program keretében megnyitásra került a Színházban a látogatóközpont. Megújult a barokktemplom tetőszerkezete, sikerült néhány útfelújításhoz is támogatást nyerni, így több éves gond oldódott meg a városban élők részére. Idén is sikerült megrendezni az immár hagyományos városi rendezvényeket, a Történelmi Napokat, a csatafutást, fúvóstalálkozót, a Karácsony Határok Nélkül rendezvényt, valamint a különféle, hagyományos sportrendezvényeket, elsősorban az ifjúsági és felnőtt kézilabdatornát, az Alpokalja Kupát, melyek Szentgotthárd város hírét tovább öregbítették. Elismerésben részesítették a várost a Virágos Magyarországért program, valamint a civil együttműködés területén. Talán a legfontosabb, hogy valamennyi intézmény működőképességét nem kis nehézségek árán, de fenntartotta az Önkormányzat. Mindezen fejlesztések, programok megvalósítása egy nagyon feszített költségvetéssel, de a hitelkeretet nem túllépve valósult meg. Ezért köszönetét fejezi ki a képviselő-testületnek, a programokban, pályázatokban részt vett Polgármesteri Hivatali dolgozóknak, a jegyzőnek, a Polgármesteri Hivatal munkatársainak, az intézmények vezetőinek, dolgozóinak, a rendezvények támogatóinak, valamint nem utolsósorban a város lakosságának, akik türelemmel és megértéssel fogadták a beruházások során tapasztalható kellemetlenségeket. Külön köszönetét fejezi ki a város civil szervezeteinek azért az áldozatos, fáradságot nem ismerő munkáért, amelyet a programok szervezésében, a hulladékégető felépítése elleni tiltakozásban végeztek. Természetesen a sikerek ellenére sem lehetnek elégedettek, nagyon sok még a tennivaló, azon dolgoznak a jövőben is, hogy Szentgotthárd városa továbbra is fejlődjön, gyarapodjon, szépüljön és szolgálja az itt élők érdekeit. A közelgő ünnepek alkalmából Szentgotthárd Város Önkormányzata nevében mindenkinek békés, áldott karácsonyi ünnepeket kíván és nagyon boldog, sikerekben, egészségben gazdag új esztendőt.

EGYEBEK: (képviselői vélemények)

Kissné Köles Erika:

Pochán alpolgármester összegzésében nagyon sok lényeges dolog megfogalmazódott. Elmondja, nagyon komolyan figyelembe kellene venni azt, hogy sokan sokféle munkát végeznek a városért, a városban, minden tisztelete azoké, akik funkciók nélkül, megbízatások nélkül kiveszik a részüket a társadalmi munkában, legyen ez egy nagyon komoly horderejű környezetvédelmi kérdés, vagy apróságok. Hozzáteszi, szeretné azt látni, hogy mindenki legalább a maga területén megpróbál hozzájárulni ahhoz, hogy mindenki egyformán jól érezze magát. Óriási türelemre van szükség akkor, amikor az ember tudja, hogy a kamra nincs úgy feltöltve, mint ahogy szeretné. Kérésként megfogalmazódott benne, hogy mindnyájuk nagy öröme szolgálna a város élhetősége mellett, ha az egyes magántulajdonnal rendelkezők a magántulajdonuk környékét megpróbálnák olyan szinten rendben tartani, nem kifejezetten csak a tisztán tartásra gondol, mert ebben a tekintetben meglehetősen jó a helyzet, hanem szóvá tesz egy örök, visszatérő problémát, ami a parkosítás, legyen a házak körül minél több zöld kérdéséhez kapcsolódik. Több kertes családi házzal rendelkező tulajdonos jelezte, hogy ugyan a Polgármesteri Hivatal kezeli az útkereszteződésben belógó zöldnövényzetet és utánajárnak, hogy hol szükséges ezeket megcsonkítani, de ez nem érvényesül az egyes kapukijáratoknál, illetve kevesen veszik figyelembe, hogy adott esetben a telekhatárukkal szomszédos járdán mások is szeretnének közlekedni. Nem tudja, hogy az egyes tulajdonosokat kellene-e ez ügyben megkeresni, vagy ez a kérés elegendő-e hozzá, hogyha már járda lett építve, akkor azt szükséges használhatóan hagyni, még ha a sövény megkurtításával, az út és a járda közé ültetett zöldnövényzet megcsonkításával is járna, de ezt szem előtt kellene tartani. Biztos benne, hogy az ünnepek előtt mindenki nagyon komoly gondot fordít arra, hogy minden szép és rendezett legyen. A fiatalokhoz intéz egy kérést, hagyják meg ők is olyan szépnek és tisztának a várost, amilyenek az azért dolgozók ezt megteszik, lehetőség szerint az ünnepek alatt a szemteléssel ne legyen gond. Mindenkinek boldog karácsonyt kíván.

Pochán Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a figyelmet, türelmet és több hozzászólás nem lévén a nyílt ülést 16.46 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkát.

K. m. f.

Viniczay Tibor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Bauer László
Jkv. hitelesítő

Bedics Sándor
Jkv. hitelesítő

Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
800-36/2007.sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. december 18-án 17.00 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Pochán Miklós alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Enzsel István,
Fodor József, Kissné Köles Erika,
Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető.
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol vannak: Viniczay Tibor polgármester, Bugán József alpolgármester,
Dr. Hevesi András, Dr. Reisinger Richárd,
Labritz Béla és Huszár Gábor képviselők.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Bauer László és Bedics Sándor képviselők.

Pochán Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy közmeghallgatás címén kíván-e valaki hozzászólást intézni? Ezzel a lehetőséggel nem élt senki, ezért a közmeghallgatást 17.01 órakor bezárja, megköszöni a részvételt, megjelenést és jó pihenést kíván.

K. m. f.

Viniczay Tibor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Bauer László

Bedics Sándor

Jkv. hitelesítő

Jkv. hitelesítő