



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
800-3/2007.sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. február 28-án 14,00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bugán József alpolgármester,
Dömötör Sándor, Labritz Béla,
Dr. Hevesi András, Huszár Gábor,
Virányi Balázs, Fodor József,
Dömötör Tamás, Dr. Reisinger Richárd,
Bedics Sándor, Bauer László képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető
Vass József a Közszolgáltató Vállalat igazgatója

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető

Távolsan: Kissné Köles Erika képviselő

Jegyzőkönyv hitelesítők: Virányi Balázs és Dr. Reisinger Richárd képviselők.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testület tagjait, a vendégeket, a Városi TV-n keresztül a szentgotthárdiakat és a kistérségben élőket. Megállapítja az ülés határozatképességét és a nyílt ülést megnyitja. Elmondja, hogy a napirendi pontok között szerepel a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítása iránti kérelem című előterjesztés, de a III. Béla Szakképző Iskola igazgatójával egyeztetve e napirendi pont nem a mai, hanem a következő képviselő-testületi ülésen kerül megtárgyalásra. Javasolja felvenni napirendre Dr. Lakosi György háziorvos működtetési jog megszüntetése

előterjesztés megtárgyalását, továbbá javasolja, hogy a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg:

- Bálintné Szupper Szilvia Szentgotthárd, Mártírok u. 6/B. szám alatti lakos rendszeres szociális segély megszüntetésével kapcsolatban érkezett fellebbezése,
- Ipari Park Kft. – Tesco Kft. üzletrész eladás, valamint
- Elvi hozzájárulás a szentgotthárdi vadvízi slalompálya építéséhez című napirendi pontokat.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

22/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felveszi napirendre „Dr. Lakosi György háziorvos működtetési jog megszüntetése” című előterjesztés megtárgyalását.

A Képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg az alábbi napirendi pontokat:

Elvi hozzájárulás a szentgotthárdi vadvízi slalom pálya építéséhez

Ipari Park Kft.-Tesco üzletrész eladás

Rendszeres szociális segély megszüntetésével kapcsolatban érkezett fellebbezés.

Határidő: azonnal

Felelős: Vinciczay Tibor polgármester

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I. NAPIREND:

1. Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Vinciczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1.sz. melléklet

2. Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetési rendelete

Előadó: Vinciczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4.,5.,6.,7.,8. sz. mell.

3. Napirendi pont:

Az Önkormányzat és a Civil szervezetek együttműködésének tapasztalatai.

A továbblépés lehetőségei.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 9.sz melléklet

Bizottsági javaslat: 5.sz. melléklet

4. Napirendi pont:

Szentgotthárd sajtójának helyzete.

A továbblépés lehetőségei.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 10.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5.sz. melléklet

KÜLÖNFÉLÉK:

1. Napirendi pont:

SZOI Pedagógiai programjának jóváhagyása
Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető
Előterjesztés: 11.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5.sz. melléklet

2. Napirendi pont:

SZOI Minőségirányítási programjának jóváhagyása.
Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető
Előterjesztés: 12.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5.sz. melléklet

3. Napirendi pont:

Móra Ferenc Városi Könyvtár 2007. évi munkaterve.
Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető
Előterjesztés: 13.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5.sz. melléklet

4. Napirendi pont:

Köztisztviselői Tűzoltóság alakítása.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 14.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3., 4. sz. melléklet

5. Napirendi pont:

Polgárőr Egyesület tagjainak elismerése.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 15.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

6. Napirendi pont:

III. Béla Szakképző Iskola Diáksport körének kérelme.
Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető
Előterjesztés: 16.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4.,5. sz. melléklet

7. Napirendi pont:

A költségvetés és zárszámadás tartalmi követelményeit meghatározó rendelet.
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 17.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4. sz. melléklet

8. Napirendi pont:

A 2007. évi költségvetési rendelettel összefüggő rendelet- és határozatmódosítások

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4.,5.sz. melléklet

9. Napirendi pont:

A lakbérek megállapításáról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4.sz. melléklet

10. Napirendi pont:

A lakások bérletéről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20.sz.melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4.sz. melléklet

11. Napirendi pont:

A közterület használatáról és a közterület rendjéről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4.sz. melléklet

12. Napirendi pont:

A szociális igazgatásról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4.sz. melléklet

13. Napirendi pont:

Területvásárlási kérelem (Dancsecz Ferencné)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

14. Napirendi pont:

Területrész-vásárlási kérelem. (Pintér-Trans BT.)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

15. Napirendi pont:

Nemesmedves, 32/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó : Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 25.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

16. Napirendi pont:

Beszámoló a lakbér- és vízdíj hátralékokról.
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 26.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3.,4.sz. melléklet

17. Napirendi pont:

Mákos József lakásvásárlási kérelme.
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 27.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3.,4.sz. melléklet

18. Napirendi pont:

Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti szerződéseinek és díjainak felülvizsgálata.
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés:28.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

19. Napirendi pont:

Bérleti szerződés módosításához hozzájárulás (Vasi VOLÁN Zrt.)
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés:29.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3.,4.sz. melléklet

20. Napirendi pont:

Üzlethelyiségek értékesítése. (Kossuth L.u.3. és Kossuth L.u.26.)
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés:30.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

21. Napirendi pont:

Szentgotthárd, Kossuth L.u.2.fsz.4. alatti üzlethelyiség eladási ár meghatározása.
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 31.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

22. Napirendi pont:

Hunyadi u.3/B. fsz.1. üzlethelyiség bérbeadása.
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 32.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

23. Napirendi pont:

Hunyadi úti butiktulajdonosok kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 33.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3.,4.sz. melléklet

24. Napirendi pont:

Szolidaritási nyilatkozat
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 34.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3.,4.,5.sz. melléklet

25. Napirendi pont:

Dr. Lakosi György házi orvos működtetési jog megszüntetése
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 35.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3.sz. melléklet

III. EGYEBEK: (képviselői felvetések)

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1.sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előző testületi ülés óta

- Lezajlott a XXI. Alpokalja Teremlabdarúgó Kupa, amin az elmúlt években már megszokott pörgő iramú helyosztó, bronz-, V.I.P. meccset és a döntőket izgulhatták végig a nézők és a csapatok. Köszöni a szervezők munkáját, a csapatok lelkes küzdelmét.
- A Savaria Takarékszövetkezet nyitott új fiókot Szentgotthárdon.
- A Vas megyei Közgyűlés döntésének értelmében a Markusovszky Kórházat egy intézményként kívánja a fenntartó a Szentgotthárdi Rehabilitációs Kórházzal tovább működtetni, székhelye Szentgotthárd városban lesz. A döntésről utólag szerzett tudomást, s azonnal felvette a kapcsolatot dr. Ferenczi Valéria igazgató-főorvossal, a Szentgotthárdi Rehabilitációs Kórház vezetőjével. A Kórház igazgatója elmondta, hogy véleménye szerint az új, összevont intézmény szervezeti és működési szabályzatában belefoglalhatóak azok a szakmai elvárások, melyekkel tovább biztosítható az intézmény eddig kiváló munkájának folytatása és a rehabilitációs ágyszámok biztosítása. Megegyezés született az igazgatóval, hogy az önkormányzat a továbbiakban is tőle telhetően mindent megtesz azért, hogy az átszervezés előnyös legyen, s ne jelenthessen semmiféle tekintetben hátrányt a Rehabilitációs Kórház részére.
- Részt vett a „Bioturizmus vagy hulladékégető” című fórumon. A Bugán József alpolgármester és Labritz Béla képviselő által szervezett eseményen a szlovén és osztrák civil és környezetvédelmi szervezeteket és vezetőiket

tájékoztatták a hulladékégetővel kapcsolatos aggályokról.

- Részt vett a Heiligenkreuzi Ipari Park taggyűlésén, ahol ismertették a hulladékégető területéhez tervezett infrastruktúra kiépítésének következő két évi kivitelezési ütemtervét. Az önkormányzat nevében kijelentette, hogy semmiféle infrastruktúra fejlesztést nem kíván és nem tud támogatni elvben sem, amely a hulladékégető megépítését készíti elő.
- A Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnökségi ülésén vett részt, ahol néhány, a Színház aulájában a március 1-én tartandó egyesületi közgyűlés által megtárgyalandó napirendet készítette elő az elnökség. Reményei szerint – többek között - a közgyűlés elfogadja a kistérség idegenforgalom és kulturális rendezvény szervezési elképzelés konkrét intézkedési tervét is.
- Marko Sotlar főkonzul magyarországi megbízatásának befejezése alkalmából rendezett búcsúztatón vett részt a Szlovén Kulturális és Információs központban. Ismételten megköszöni Marko Sotlar úr közel 4 éves munkáját, amelyet a Magyarországon élő szlovén nemzetiség érdekében végzett és azt kívánja, hogy jó egészséggel folytassa tovább kiváló tehetségét a szlovén diplomáciában.
- Részt vett Felsőszölnökön a felújított Kossics József kéttannyelvű Általános Iskola avató ünnepségén. Reméli, hogy a kistérségben a szlovén-magyar kétnyelvű tanítás bázisa a már felújított épületben biztos finanszírozással működhet tovább.
- A Rába Nap 2007. című programon Körmenten Bugán József alpolgármester és Labritz Béla képviselő képviselte az önkormányzatot.
- A Fertő-Hansági és az Órségi Nemzeti Park igazgatójával, dr. Kárpáti Lászlóval az Órségi Nemzeti Park természetvédelmi munkáiról és a megkezdett fejlesztések folytatásáról egyeztetett. Az igazgatót arra kérte, hogy segítse a Heiligenkreuzi hulladékégető tervezett kialakítása elleni küzdelmet.
- A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium e-mailben küldte el azt a sajtóközleményt, amelyet a Heiligenkreuzba tervezett termikus hulladékfeldolgozóval kapcsolatos magyar minisztériumi észrevételekről adtak ki.
- Dr. Ipkovits Györggyel, Szombathely polgármesterével közös sajtótájékoztatót tartottak. A szombathelyi polgármester Szentgotthárd mellé állt a hulladékégető tervezett helyszíne ellen folytatott küzdelemben. Dr. Ipkovits György Szombathely 13 testvérvárosának vezetőjét kérte fel, hogy jegyzékben álljanak ki Szentgotthárd város mellett. Egyetértés született abban, hogy kérjék fel Vas megye valamennyi testvér települési kapcsolattal rendelkező polgármesterét, hogy segítse a hulladékégetővel kapcsolatos elképzeléseket.
- Szlovénia külügyminisztere tett villámlátogatást Szentgotthárdon. A külügyminiszter megtekintette a termálfürdőt, s megismerkedett a város idegenforgalmi fejlesztési elképzeléseivel. A polgármester kérte, hogy a szlovén diplomácia is álljon ki a Goricko Nemzeti Park és az Órségi Nemzeti Park védelmében.
- Dr. Gömbös Sándorral és Szabó Tamás úrral folyt egyeztetés a szállodaépítés ütemezéséről. Szabó úr írásban vállalta, hogy üzletrészt kíván vásárolni a Gotthárd Therm Kft-ben, s legkésőbb májusban elkezdődik a szálloda építése. Ezt a képviselő-testületi döntésnek megfelelően megállapodás formájában írásban kérte a polgármester, viszont a mai napig olyan formában érkezett az első variáció, mely véleménye szerint nem alkalmas képviselő-testületi

tárgyalásra. A kötelezettségvállalásról és az üzletrésztársaságról elfogadásra alkalmas előterjesztés a márciusi ülésre kerül előterjesztésre.

- Február 23-án a szentgotthárdi horgászok nagy kiterjedésű olajfoltot észleltek, ami a Lapincs, majd a Rába felületét szennyezte. Azonnal értesítették a Vízügyi Igazgatóságot, a Megyei Közgyűlés elnökét, a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, s felhívták a Rába menti polgármesterek figyelmét a közeledő veszélyre. Az ausztriai Ipari Parkban háromnegyed 9-ig nem is tudtak a szennyezésről. Magyar kollégák hívták fel a figyelmet a problémára, de háromnegyed 10-ig nem tudták megállapítani a hiba okát. Fél 11-ig az osztrák fél részéről nem történt intézkedés a probléma megoldása, az olajfolt további terjedésének megakadályozása érdekében. A Vízügyi Igazgatóság szakemberei merülő falakkal kezdték meg az olaj leszűrését, s még a szennyezést követő 3. napon is a kárenyhítésen dolgoztak.
- Egy 2000-ben született országgyűlési határozat szerint az országgyűlés szükségesnek tartja, hogy a kommunista diktatúrák áldozatairól történő megemlékezésnek minden évben emléknapja legyen. Ennek eredményeként február 25-e a kommunizmus áldozatainak emléknapja. 1947. februárjában ezen a napon tartóztatták le Kovács Bélát, a Független Kisgazdapárt főtitkárát. Több éven át fogva tartották, majd a Szovjetunióba hurcolták, és 1952-ben 25 évi szabadságvesztésre ítélték. Kovács Béla elrablása így szimbolizálja azokat a rémtetteket, amelyeket Magyarországon a sztálinista és kommunista rendszer végrehajtott. Jelképes ereje van ennek a cselekménynek, amellyel a demokratikus, újjászülető Magyarország egyik csíráját taposták el a szovjet hatóságok.
- Az elmúlt napokban sokat szerepelt a város a nyilvánosság előtt. Véleménye szerint feladatuk, hogy ez így történjék mindaddig, amíg eléri, hogy a burgenlandi politikai vezetés és a Begas vezetése kijelentse, a hulladékégetőt máshol építik meg.
- Február 23-án a vasútállomás előtti téren mintegy 1000 tiltakozó jelezte, nem fogadják el a tervezetet. Reméli, hogy március 17-én ennél is többen lesznek, akik tiltakoznak a határátkelőnél, hangot adva a tiszta környezetért jogért.
- Szombathely polgármestere, a Vas megyei Közgyűlés elnöke, a Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács elnöke, a Zala megyei és a Győr-Moson megyei Közgyűlés elnöke már nyíltan kiálltak Szentgotthárd város, az Őrség, Vas megye és a régió védelmében a hulladékégető beruházás ellen. Kéri a képviselő-testületen megjelenteket, hogy a következő fél évben rendszeresen, folyamatosan nehezítsék és akadályozzák a jog adta eszközökkel a hulladékégető Heiligenkreuzi építésének előkészítését. Ezen munkák szervezésére, összehangolására Bugán József alpolgármestert és Labritz Béla képviselőt felkérte. A polgármester a városba hívta a holnapi napra dr. Ipkovits György polgármestert, hogy bemutassa a termálfüldőt és a helyet, ahol nem akarnak hulladékégetőt látni.
- 2007. március 7-én a Parlamentben az országgyűlés környezetvédelmi bizottságának rendkívüli ülésén a polgármester tájékoztatni fogja a bizottságot a jelenlegi helyzetről, s kérni fogja, hogy a kihelyezett bizottsági ülésen személyesen győződjenek meg az igazságról.
- 2007. március 10-én a SZOI intézményvezetőivel és a III. Béla Szakképző Iskola vezetőjével egyeztetve mintegy 1000 diák jelenlétében szeretné elindítani a Népek barátsága emlékkapunál a „Danke nein” elnevezésű akciót.
- 2007. március 17-én a határállomáson szeretnék a szlovén, magyar és

osztrák nyilvánosság figyelmét magukra irányítani.
Kérdéseket, észrevételeket kér a napirendi ponttal kapcsolatban.

Virányi Balázs:

A két ülés közti anyagban található Elamen Rt. energetikai szétválasztásával kapcsolatos anyaghoz hozzáfűzi, hogy a Műszaki iroda vezetőjének egy konkrét feladata lett volna, mely szerint meg kellett volna nézni azt, miként lehet beépíteni a díjba azt a veszteséget, amelyet a Széchenyi István Általános Iskolán keresztül az önkormányzat fizet. Véleménye szerint erre a problémakörre nem adott választ a két ülés közti anyag. Megdöbben, ami leírásra került a vízzel és a villamos energiával kapcsolatban. Előzményként elmondja, hogy amikor az Elamen Rt. a munkálkodását elkezdte Szentgotthárdon, azt követően, de a SZOI létrejötte előtt az iskola volt gazdasági vezetőjével megbeszélést folytattak azt illetően, hogy miként lehet az Elamen Rt. felé korrekt módon ezeket a díjakat kiszámlázni, illetve meghatározni. E megbeszélés után a volt gazdasági vezető lépéseket tett, megmérte az áramokat, - melyek megméréstetésére itt egy megrendelésről szóló tájékoztatást lát - majd az Elamen Rt-vel megállapodást kötött arról, hogy ezek továbbszámlázásra kerülnek. A víz alapdíjjal kapcsolatban is megállapodás történt az Elamen Rt-vel a továbbszámlázásról. Amikor megszűnt az iskola önállósága és a SZOI-ba integrálva működik tovább, az összegek nem kerülnek továbbszámlázásra. Nem érti és elfogadhatatlannak tartja, hogy egy jól működő rendszer átalakul úgy ebben a kérdéskörben, hogy az önkormányzat számára anyagilag teljes mértékben hátrányos, mely több 100 ezer Ft-os nagyságban érinti az iskolán keresztül az önkormányzatot. Kéri a Műszaki iroda vezetőjét, hogy már ne méressen semmit, mert a mai testületi ülésen vagy így, vagy úgy, de az energetikus témakör el fog rendeződni, a régi mérési eredményeket elő kell venni, nem szükséges pénzt költeni arra, hogy meghatározásra kerüljön az, ami egyszer már megtörtént. Ez visszaellenőrizhetővé válik az energetikus álláshely betöltéskor, mert annak feladatává válik.

Labritz Béla:

A médiában a város valóban sokat szerepel az Ausztriából importált negatív környezeti hatások által és a város egységes e tekintetben. A Civilek által szerveződött PRONAS tevékenysége nagyon pozitív, minden irányból úgy közelíti meg a kérdést, hogy az teljességgel elvárható legyen mindenki számára. A PRONAS, a Civilek szervezésében és az önkormányzat segítségével március 9-én a városba látogat Schöpflin György professzor, az Európai Parlament Környezetvédelmi Bizottságának tagja. A professzor találkozik az önkormányzat vezetőivel és a Civilekkel. 18 órától a színházban kerül megrendezésre egy lakossági fórum, ahol az Európai Unióval illetve a környezetvédelemmel kapcsolatos információkat közli a professzor a megjelentekkel. E fórum szervezése a Civilek feladata lesz. Szükségesnek tartja az előadás és a program pontos menetének figyelemmel kísérését a városlakók részéről, s reméli, hogy minél többen részt vesznek rajta.

Fekete Tamás:

Virányi képviselő felvetésére elmondja, hogy szakmai kérdésekben a Műszaki iroda mindig is nyitva állt a képviselő megkeresése előtt, melyet Virányi képviselő nem használ ki. Képviselő-testületi ülésen különböző adatokkal próbálja bizonyítani azt, hogy az adott téma igaz vagy hamis. A két ülés közti anyagban leírtak a tények, az

Elamen Rt. képviselői meghívást kaptak 2007. március 1-én Szentgotthárdra, így azok az anomáliák, melyek valóságosak vagy nem, teljesen egyértelművé válnak, a jövőben pedig olyan elszámolás történik szakmai alapon, hogy az önkormányzatot semmiféle kár ne érje. Megjegyzi, azok a 100 ezer Ft-os károk, melyeket a képviselő említett, erősen túlzók. Elmondja, hogy hátrány nem érheti az önkormányzatot, ezért történt az Elamen Rt. képviselőinek meghívása Szentgotthárdra s a megállapodást követően a számlázás ennek megfelelően fog történni.

Virányi Balázs:

Kérdi a Műszaki iroda vezetőjétől, hányszor adott olyan tájékoztatást a képviselő-testületnek, hogy rendben mennek ezek a dolgok? Az elmúlt években hányszor került ez a téma napirendre, persze több képviselő társát is beleértve? Egy kezén nem tudná megszámlálni. Elmondja, hogy utánajárt az összegnek, ez alapján beszél több 100 ezer Ft-os tételekről és az állítását bizonyítani tudja. A Műszaki irodavezető állítására – miszerint a képviselő nem megy be a Műszaki irodába – reagálva elmondja, hogy amíg értelmét látta, bement a Műszaki irodába, azonban miután falra hányt borsó az, amit ő sokadszor elmond, úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek erről érdemben értesülnie kellene. A legjobban ő örülne, ha nem ez a fórum lenne a helye az ilyen vitáknak, de sajnos jelenleg ez nem így működik. Kérdezi, kinek a feladata, hogy az önkormányzattal kapcsolatos műszaki kérdésekben az önkormányzat érdekében eljárjon?

Viniczay Tibor:

Kéri a képviselőt, hogy próbáljon meg a személyeskedéstől tartózkodni. A véleménynyilvánítás helye a képviselő-testületi ülés, de a problémákat elsősorban a hétköznapiak alatt szükséges megoldani.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Az effajta vita lefolytatásának a helye lehet ez a fórum is, de ez a legszerencsétlenebb és legrosszabb megoldás. Virányi képviselő kifogásai nem jutottak el sem hozzá, sem Fekete Tamás irodavezetőhöz. A bizottsági ülésen is témaként felvethette volna a képviselő a problémákat. Ha a felsorolt esetekre nem kap választ, természetesen lehetőség adódik arra, hogy itt megbeszélésre kerüljön a probléma, melyhez így is joga van. Azonban ezt a módszert nem érti, a vádaskodásokat pedig minden alkalommal vissza fogja utasítani, mert a dolgoknak nem ez a lerendezési módja és formája.

Huszár Gábor:

Alátámasztja, amit Virányi képviselő elmondott a leválasztásról és az Elamen Rt-vel kapcsolatos anomáliákról szükség esetén adatokat is tud szolgáltatni róla. Meg kell nézni a SZOI Széchenyi István Általános Iskolánál a továbbszámolt kiadások tervezett és ténylegesen befolyt összegét az elmúlt 2-3 évben. A kérdést azonban nem látja ilyen haragosan és borúsan. Fekete Tamás irodavezető és a Műszaki iroda velük kapcsolatban mindig korrekten járt el és a kéréseiket teljesítette. Azonban véleménye szerint az Elamen Rt ahol tud, ki akar bújni a kötelezettségek alól. E megállapítás nagyon-nagyon régen kezdődött, mikor a nettó és a bruttó ár között megpróbálta variálni az árakat a gyerekek és a szülők felé. Nem gondolja, hogy a Műszaki irodának ekkora hibája lenne, a bajt máshol kell keresni. Ha az Elamen Rt. képviselői valóban tárgyalást folytatnak Szentgotthárdon, akkor a tartozást is kamatostul be lehetne hajtatni rajta.

Dr. Reisinger Richárd:

A Begas hulladékégetővel kapcsolatban a polgármester által tett beszámolóhoz fűz észrevételeket. A beszámolóban hiányolja, hogy a minap az eddigi történetekben talán a legszomorúbb momentumról olvashattak és hallhattak a sajtóból. Gyurcsány Ferenc miniszterelnök a Begas hulladékégető felépítését támogató nyilatkozatot tett közzé. Képviselő-testületi szinten is szükséges viszonyulni ehhez az új fejleményhez. A javaslata arra vonatkozik, hogy miután már 3 megye közgyűlésének támogatását a képviselő-testület maga mögött tudja, feltehetően további városok, nagyvárosok fognak ehhez a szolidaritási nyilatkozathoz csatlakozni, meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy akár egy nyílt levél formájában a miniszterelnök minapi nyilatkozatára, akár a képviselő-testület, akár a mögötte lévő megyék és városok 2 országos napilapban reakciót tegyenek közzé, a Népszabadság és a Magyar Nemzet újságokra gondol. A levél megfogalmazására pedig a képviselő-testületen belül erre a célra kialakított bizottságot kellene felkérni. Kéri képviselő társait az előbb említettekkel kapcsolatban.

Viniczay Tibor:

Elmondja, nagyon sokat gondolkozott a két ülés közti beszámoló írásakor, hogy tegyen-e erről a témáról említést. Azért nem említette, mert több helyről olyan információ érkezett hozzá, hogy a miniszterelnök nem ilyen kijelentést tett. Megpróbált információt szerezni, hogy a sajtó ferdítette-e el, vagy félreértés történt, esetleg a szakértők rosszul tájékoztatták a miniszterelnököt. A sajtó egy rendkívül szerencsétlen nyilatkozatot jelenített meg. A televízióadásokból mindenképp hiányolni kell azt a tény, hogy a miniszterelnök az Espoo-i egyezményben jogaink és lehetőségeink mellett nem tett nyilatkozatot.

Virányi Balázs:

Véleménye szerint a politikával tudatosítani kellene, a feladatuk elsősorban az, hogy a választópolgárok álláspontját és véleményét képviseljék. Elképzelhetetlennek tartja, hogy bárki betakarozhat azzal a véleménnyel, aki a megépítés mellett érvel, hogy a többségnek ez az érdeke. A többségnek nem lehet érdeke az, hogy bármekkora kisebbségnek az egészséges környezethez való alkotmányosan deklarált jogát kétségbe vonja.

Labritz Béla:

Elmondja, hogy szimpátialátogatás történt, amikor az osztrák kancellár látogatott Magyarországra. A diplomáciában az a szokás, hogy 3 napirend kerül megtárgyalásra: 1. pontban áttekintésre kerülnek azok a kapcsolatok, melyek fennállnak a két ország között, 2. napirendi pontban az aktuális ügyek szerepelnek, a 3. napirendi pontban pedig a problémás, napi ügyek szerepelnek. Erről a polgármesterrel és az alpolgármesterrel arra kapacitálták a Környezetvédelmi Bizottság elnökét, hogy mindenképpen kerüljön hozzá a hulladékégető ügye az akkor éppen meglévő olajszennyeződés ügye mellé, mely megtörtént. A sajtótájékoztató megtörténte előtt a miniszterelnök előszobájában elképzelhető, hogy azok a szakemberek vettek részt nagyobb súllyal az égetővel kapcsolatban, akik Magyarországon támogatják ezt a beruházást. Elmondja, hogy sajnos a miniszterelnök amellell állt ki, illetve megosztotta kancellár úrnak azt a véleményét, hogy a hulladékégetőnek semmilyen káros hatása nem lesz Szentgotthárdra és a kistérségre. A lapokban, nyilatkozatokban ez jelent meg, nem szükséges ezen

szépíteni, mert megtörtént.

Dömötör Sándor:

Amellett szavaz, hogy szükséges alaposan megvizsgálni a nyilatkozatot. Nem feltételezi, hogy magyar ember egy ilyen jellegű beruházást ha részleteiben ismer, efféle nyilatkozatot tegyen. Arra bízta a képviselő-testületet és a szentgotthárdiakat, hogy

Meg kell keresni a lehetőséget és a kapcsolatot fel kell venni a köztársasági elnökkel, - aki már jó példát mutatott a Pécs környéki Zengő-i lokátor felépítésével kapcsolatban - ő a szavával és lehetőségével próbáljon meg a hulladékégetővel kapcsolatban segíteni.

Bugán József:

Jogosnak találja képviselő társai felvetését a hétvégi miniszterelnöki nyilatkozattal kapcsolatban. A polgármester és Labritz képviselő is említette, kormány közeli informátorok szerint a kijelentés nem ebben a formában hangzott el. Pontosán nem tudható, hogy a miniszterelnök tolerálta-e az osztrák kancellár szavait, vagy a saját véleményét mondta el. Reméli, hogy a miniszterelnök nem volt kellően tájékoztatva a kérdéskörben és a nyilatkozata kizárólag arra szorítkozott, hogy elfogadja az osztrák kancellár bejelentését. Ezek az információk pontosításra kerülnek. A következő képviselő-testületi ülésre erre megnyugtató választ szeretne adni a két ülés közt eltelt időszak beszámolójában. Dömötör Sándor képviselő által felvetett kérdés intézése folyamatban van, azonban legelőször azt szükséges tisztázni, hogy a háttérben az osztrák partneren kívül van-e más, aki a beruházás előkészítésében részt vett vagy részt vesz. Országokat vagy partnereket nem nevez meg, de jelenleg azok fáradozik, hogy valóban és kizárólag csak osztrák beruházóról van-e szó, vagy ebben a hulladék megsemmisítési stratégiában más is benne van-e? Amíg ez minden kétséget kizárólag nem dől el, addig néhány hét eltelik, s a képviselő-testületet a vizsgálatról korrekt módon tájékoztatni fogja.

Viniczay Tibor:

Reisinger képviselőt kérdezi, hogy a levéllel kapcsolatban külön döntést kíván-e?

Dr. Reisinger Richárd:

Véleménye – több reakciót meghallgatva – hogy a képviselő-testületnek elsősorban nem azon kell agonizálnia, hogy mi lehetett a nyilatkozat mögöttes tartalma, melyre Labritz képviselő is utalt. Ez a nyilatkozat jelent meg az országos mértékadó sajtóban. A köztudatban az jelent meg, hogy a magyar miniszterelnök támogatja a helyzetet, a képviselő-testületnek ehhez képest kellene viszonyulnia, állást foglalnia. Úgy látja, hogy minél előbb lépni kell ebben a témában. Javaslatát fenntartja, kéri, hogy a két ülés közti beszámolót ezzel a kiegészítő javaslattal tegye fel a polgármester szavazásra.

Viniczay Tibor:

Kéri Reisinger képviselőt, hogy pontosan fogalmazza meg a javaslatot a jegyzőkönyv részére.

Dr. Reisinger Richárd:

Javaslat, hogy Szentgotthárd Város Önkormányzata kezdeményezze a Szolidaritási nyilatkozatot aláíró megyékkel és városokkal egy - két országos napilapban

megjelenő - nyílt levél közzétételét a miniszterelnök minapi reakciójával kapcsolatban.

A képviselő-testület a határozatot (Dr. Reisinger Richárd képviselő javaslatával) 10 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbiak szerint hozza meg:

23/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja azzal a hozzáfűzéssel, hogy az Önkormányzat kezdeményezze a Szolidaritási Nyilatkozat aláíróival közösen nyílt levél megjelentetését országos napilapokban, ami a Heiligenkreuzi hulladékégetővel kapcsolatosan néhány napja megjelent miniszterelnöki nyilatkozatra válaszként tartalmazza az aláírók álláspontját.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2. Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetési rendelete

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4.,5.,6.,7.,8. sz. mell.

Viniczay Tibor:

A 2006. novemberi költségvetési koncepció tárgyalásától számított idő figyelembevételével harmadszor kerül Szentgotthárd város költségvetési rendelettervezete megtárgyalásra. A képviselő-testület által elfogadott javaslatok és kiegészítések megfogalmazásával a kollégák összeállították a véglegesnek tűnő költségvetési rendelet-tervezetet, melyben a költségvetés 2.630.048 ezer Ft bevételi és 2.630.048 ezer Ft kiadási oldal nagyságrenddel számol. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen megfogalmazódott a 300 millió Ft nagyságrend maximalizálása a megcélzott működési hiányt illetően. A költségvetésbe beépítésre kerültek azok a javaslatok, melyek az elmúlt képviselő-testületi ülésen megfogalmazódtak és ezt kiegészítve további javaslatok megtétele vált szükségessé azért, hogy a működési hiány csökkenjen. A további javaslatok szerepeltek a rendelet-tervezetben, így a 110 millió Ft-os cél 82.100 ezer Ft-os ingatlan értékesítési tervezettel lett meghatározva. A működési hiány 300 millió Ft nagyságrendben történő realizálása a költségvetési előterjesztés 4-5. oldalán található „Bevételek változása” oszlopban szereplő kiegészítésekkel tartható. E kiegészítéseket a bizottságok megtárgyalták és döntő többségben elfogadták. Ez a költségvetés rendkívül feszes helyzetet teremt, az utóbbi 10 évben Szentgotthárdon élők ezt nagyon sokszor hallották. Ezzel a költségvetéssel a város 2007. évi működése megnyugtatóan finanszírozható abban az esetben, ha a kollégák által leírt feszes szigor betartásra kerül, ha az év közben felmerülő pótlólagos új igényeket bevételi lehetőségek nélkül nem vesszük figyelembe, ha 2007. évben további kezdeményezéseket, programokat és költségkiadással járó javaslatokat a képviselő-testület nem hoz és mindent megtesz

a képviselő-testület azért, hogy a bevételi oldalon tervezett összegek valóban realizálhatók legyenek. Legnagyobb kockázata az ingatlan értékesítéseknél számolt bevételnek szokott lenni, s ezért próbálta javasolni, hogy maximum 50 millió Ft-ban legyen meghatározva az ingatlan értékesítés, mert ez az arány még a szentgotthárdi vagyont nem veszélyeztetheti, viszont kezelhető. Ezt a javaslatot 82 millió Ft-ra fel kellett emelni, hiszen további elvonásokat az intézményektől nem lehetett egyeztetés nélkül szerepeltetni. Az elvonások az intézményvezetőkkel egyeztetésre kerültek a kollégák által, valamennyi intézményvezető vállalta azokat, további terheket viszont nem lehetett rájuk róni. További népszerűtlen elvonásokat és költségcsökkentő intézkedéseket kellett eszközölni, ezek szerepelnek az 5. oldalon „Kiadási előirányzat főösszege” című rendelet-tervezetben. Ebben a költségvetésben több olyan veszélyre szükséges figyelni, melyet folyamatosan, év közben is kezelni kell. Az egyik legnagyobb kiadással és fejlesztési előirányzattal tervezett program a termálfürdő, mely folyamatos nehézséget fog okozni. A termálfürdő további költséghatékony működése érdekében azzal az irányzattal szükséges foglalkozni, - mely egyeztetésre került dr. Gömbös Sándor igazgatóval - hogy kerüljön kezdeményezésre a Gotthárd Therm Kft üzletrészének értékesítése, kéri a képviselő-testületet hogy a rendelettel párhuzamosan fogadja el ezt is. Ennek a vagyonnak az aktiválásával 3 milliárd Ft-os vagyonra tesz szert az önkormányzat, a Gotthárd Therm Kft. 100 %-os tulajdonosa. Ennek a vagyonnak a 10 %-os üzletrész értékesítéséről van szó, Szabó Tamás ajánlatot tett ennek az üzletrésznek a megvásárlására, az önkormányzat számára még nem elfogadható nagyságrendben. Ez a folyamat a piaci pozíció megtartásával és a képviselő-testület egyetértésével kell hogy folytatódjon. Az egyensúlyt szükséges megtartani, hiszen a Magyar Fejlesztési Bankot is szeretné társtulajdonosként bevonni, további tőkebevonással, üzletrész értékesítéssel meg kell erősíteni a termálfürdőt. A cél, hogy 2008. évtől kezdve minél inkább csökkenő terhe legyen az önkormányzatnak, az önkormányzat fedezete szűnjön meg és önmagában az ingatlan és a vagyonérték legyen annak a hiteltehernek a fedezete, amely 15-18 év alatt valóban ki tudja magát a hitelterhek alól dolgozni. A költségvetési rendelet-tervezetet valamennyi bizottság megtárgyalta, a Pénzügyi Bizottság véleményezte is. Kérdezi Pochán Miklós alpolgármestert, hogy a költségvetéssel kapcsolatos kiegészítést kíván-e tenni?

Pochán Miklós:

Köszönetet mond a Pénzügyi irodának, mert segítséget nyújtott és hatalmas munkát végzett a költségvetés összeállításában akkor, amikor az Állami Számvevőszék ittlétét is el kellett az irodának viselnie. A költségvetéssel teljes mértékben nem elégedett, hiszen az előző fordulóban történt tárgyaláskor a képviselő-testületnek adódott volna olyan lehetősége és hozhatott volna olyan döntéseket, amelyekkel hosszú távon is csökkenteni lehetett volna a működési hiányt. Ez nem történt meg és 4 évet kell rá várni újra. A 300 millió Ft-os hitellehetőséget fölé működési oldalon nem lehet túllépni, mert a város működtetését veszélyezteti és egyéb más veszélyekkel is fennáll. Ennek teljesítéséhez 2 lehetőség adódott: valamennyi intézménynek az eddigiekhez képest is a működési költségei „fűnyíró elv” alapján 2,5-3 %-kal lecsökkentésre kerülnek, vagy pedig más megoldás keresése válik szükségessé, amely ilyen mértékig nem befolyásolja az intézményeket, azonban erre más út, más megoldás nem adódott, emiatt nem elégedett a költségvetéssel. Kizárólag a bevételeket tudták növelni és ingatlan értékesítésből kell a működési hiányt finanszírozni. Fontosnak tartja, hogy a képviselő-testület az elkövetkező időszak hitelterhei mérséklésében döntsön a fürdő üzletrésze bizonyos hányadának értékesítését illetően, döntsön egy energetikus alkalmazásáról, mely jelentős

megtakarítást eredményez. A költségvetési rendeletben az energetikus alkalmazására 2 javaslat áll rendelkezésre. E 2 javaslat előnyeit és hátrányait a képviselő-testület vitassa meg, a bizottságok véleménye is megoszlott ez ügyben. A javaslatok között szerepelt, hogy a pályázati alapot 10 millió Ft-ra kell lecsökkenteni, mely nem túlzottan jó döntés, de ebben az évben szükséges ezt felvállalni. 2007. évben újabb nagy beruházásokat, amelyhez pályázati alapot kellene önrészként biztosítani, nem lehetséges megvalósítani. A 2008-2009. évben induló pályázatokat megfelelően elő kell készíteni terv szinten, a jelenlegi elképzelések szerint a 10 millió Ft-os pályázati alap a tervek nagy részét fedezni tudja. Minden területen jelentősek a megszorítások 2007. évben. Kéri a képviselő-testületet, hogy az egész év folyamán vegye figyelembe azt, hogy a költségvetés kockázatos, nem lehet lobbizás érdekeknek és plusz kiadásoknak szerepelni, az intézményvezetők megértését kéri, hogy mértéktartóan és önmérséklettel álljanak a költségvetéshez és tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy ez a költségvetés ne boruljon fel.

Viniczay Tibor:

Felkéri Bedics Sándort, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy a bizottsága álláspontja ismertetése előtt a rendelettel kapcsolatos véleményét ismertesse a képviselő-testülettel és a televízió nézőivel.

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményét a város 2007. évi költségvetési rendelet-tervezetéről. A képviselő-testület 3 fordulóban tárgyalta az önkormányzat 2007. évi költségvetési tervét. A rendelet-tervezet a korábbi évek gazdálkodási tapasztalatanyagának figyelembevételével állítódott össze. Jogi és számszaki szempontból alkalmas arra, hogy az önkormányzat ez évi gazdálkodását megalapozza. A rendelet-tervezetben egyértelműen szerepelnek az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak költség kihatásai. Sajnálatos, hogy a költségvetési egyensúly megteremtése, fenntartása érdekében ez évben is jelentős hitelfelvételre lesz szükség. A működés ez évben is csak a folyószámlahitel állandó igénybevételével biztosítható. Ennek fő okai: a korábban elhatározott termálfürdő beruházás erőn felüli terheket rótt és ró az önkormányzatra, megfelelő forrás nélkül indult a nagyberuházás; az elmúlt 6 évben és jelenleg is magas a központi elvonás, mely az adóerősség képesség miatt sújtja a várost. A legfontosabb feladat, hogy a fürdővel kapcsolatos hitelterhekről s a fürdő működtetésére vonatkozó megfelelő finanszírozási alternatívákról a következő testületi ülésen döntsön a képviselő-testület, mert ennek az elmulasztása rövidtávon csődhelyzetbe hozhatja az önkormányzatot. Javasolja a bizottság a Gotthárd Therm Kft. önkormányzati üzletrész hányadának bizonyos mértékű értékesítését. A költségvetés bevételi oldalának emelésére minimális mértékben adódott lehetőség, hiszen a lakossági terhek növelésére csak kis mértékben van mód, mivel jövedelmi viszonyaik inkább romlottak mint emelkedtek az elmúlt 2-3 évben. Az egyes bevételek tervezését illetően kiemelő a 82,1 millió Ft+ÁFA ingatlan értékesítés. E téren rendkívül körültekintően szükséges eljárni, hiszen az értékesítés nem jelenthet egyben vagyonfelélést s nem jelentheti egyes ingatlanok áron aluli értékesítését. A kiadási oldal a legszükségesebb feladatok ellátását célozza meg, néha annyira szűkre szabottan, hogy már-már megkérdőjelezi az egyes feladatok teljesítését, az intézményrendszer minőségi, egész éves tevékenységét. 2007. évben beruházásokra, fejlesztésekre a városnak önkormányzati forrásból nincsen lehetősége, a korábban megkezdett programokat kell befejezni. Ez év kiemelt feladata legyen azonban a következő évekre tervezendő fejlesztések előkészítése,

melyeknek szinkronban kell lenniük az EU támogatási rendszerével. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja s egyben felkéri a hivatalt, az intézményeket, a civil szervezeteket, hogy 2007-2008. években különösen fordítsanak figyelmet arra, hogy fejlesztési elképzeléseiket, terveiket elsősorban a pályázati lehetőségek maximális kihasználásával s egyéb felkutatható forrásokból igyekezzenek megteremteni. Ez évben azokra a nagyon fontos területekre, melyek a sport, a civil szervezetek önkormányzati anyagi támogatását jelentik, nagyon minimális mértékben áll rendelkezésre támogatás. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság felhívja a képviselő-testületnek és az intézményvezetőknek a figyelmét arra, hogy a tervezett bevételeket maradéktalanul szükséges teljesíteni. Kérése, hogy a képviselő-testület a továbbiakban is havonta kísérelje figyelemmel a bevételek és kiadások alakulását. A szűkös, de nyugodt 2007. évi önkormányzati munkavégzés érdekében a bizottság elfogadásra javasolja a költségvetési rendelet-tervezetet 2.636.014 ezer Ft bevételi illetve kiadási főösszeggel. Köszönetét fejezi ki mindazoknak, akik e nem könnyű pénzügyi-gazdálkodási helyzetben a rendelet-tervezetet készítették, a folyamat során konstruktív együttműködést tanúsítottak.

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadta a költségvetési rendelet pontjait, viszont kiegészítéseket tett. Kéri a Bizottság elnökét ezek ismertetésére.

Bedics Sándor:

Az előterjesztésben ismertetett javaslatokat megtárgyalta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, mely javaslatokat ismertet. Mellékelve: 4.sz. melléklet.

Viniczay Tibor:

Felkéri az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnökét, Huszár Gábort a bizottsága javaslatainak ismertetésére.

Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság is megtárgyalta a 2007. évi költségvetést. Ismerteti a bizottság javaslatait. Mellékelve: 5.sz. melléklet. Fájllalja, hogy a pályázati önerőre elkülönített összeg 10 millió Ft-ra csökkent, sok mindentől eshetnek el a csökkentett összeg miatt. Reméli, hogy a következő évtől ez az összeg megemelésre kerül. A bizottság javasolja a rendelet-tervezetet elfogadni a képviselő-testületnek, de hozzáfűzi, hogy a sporttal kapcsolatban lesz egyéni képviselői indítványa.

Viniczay Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság elnökét, Dömötör Sándort felkéri bizottsága javaslatainak ismertetésére.

Dömötör Sándor:

Ismerteti az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság határozati javaslatait. Mellékelve: 3.sz. melléklet.

Viniczay Tibor:

Kérdéseket, észrevételeket kér a költségvetési rendelet-tervezettel kapcsolatban.

Virányi Balázs:

Az energetikus témaköréhez szól hozzá a tisztább kép kialakulása érdekében. Kéri a képviselő-testületet, hogy az ezzel kapcsolatos döntésből, a szavazásból zárja ki őt. Az előterjesztésben leírtakkal ellentétben – mint az a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság anyagából is érthetővé vált – az általa adott javaslat nem jár többletköltséggel, csupán a költségvetésen belüli átcsoportosítással. Véleménye, hogy főállású energetikusra Szentgotthárdon nincs szükség. A Közszolgáltató Vállalat által adott adatok illetve a városokra történt hivatkozásra azt válaszolja, hogy valamennyi városnak a lakosság száma többszöröse Szentgotthárd városának, így az intézményrendszer mérete is arányosan nagyobb. Az elmúlt 5 éves tapasztalata alapján jelenti ki e tényeket. Kérdésként merült fel – teljesen jogosan – a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén és az anyagban is szerepel, beruházásokat kellene eszközölni ahhoz, hogy a képviselő által vállalt megtakarításokat hozni lehessen. Újabb kérdés merült fel, az önkormányzat honnan veszi ehhez a forrást? Abban az esetben, ha a képviselő-testület az általa adott javaslatot támogatja, állást foglal abban is, hogy a tulajdonosi jogait, - ami a józan ész diktálta érdekeivel teljesen egyenértékű - érvényesíti a Régióhő Kft-nél. Ez abból áll, hogy a Régióhő Kft-vel megbeszélés történik a jövő hónapban, s megtárgyalják, melyek azok a hőközponti beruházások, melyeket neki meg kell tenni. Miután apportálásra került a Régióhő Kft-be a hőközpontok mindegyike, ő vállalta, hogy ezzel az önkormányzatnak tovább nincs gondja, ez az ő feladata. Ha ott ő beruházást eszközöl, az önkormányzatnak hozza azt a megtakarítást, amit a képviselő vállalt és fedezné a költségeket. Ez megtehető, mert a szindikátusi szerződés és a társasági szerződés az önkormányzatot feljogosítja, a tulajdonosi érdekek érvényesíthetők, a másik két tulajdonosnak ezen iratok alapján kötelessége elfogadni a fejlesztési szándékokat. Az éves üzleti terv májusnál előbb nem történik elfogadásra. Véleménye, hogy az általa vállalt lehetőség teljesíthető. Felmerült benne az a kérdés, hogy a Közszolgáltató Vállalat 100 %-ban az önkormányzat tulajdona, az önkormányzat, a város pénzével gazdálkodnak ott is. Kérdésként merül fel, hogy mi történik abban az esetben, ha a Vállalat minimálbérért tudna alkalmazni egy rátermett energetikust? Ha minden költséget összeszámol, akkor is többbe kerül, mint a képviselő által letett javaslat. Kétségbe vonja azt, hogy egy rátermett energetikust, akinek önkormányzati háttér ismeretei vannak, találni fog minimálbérért a Közszolgáltató Vállalat. A hierarchikus rendszerben azért lenne szükség arra, hogy az energetikus az általa javasolt módon kerüljön megszavazásra, mert javaslata, hogy a jegyzőn, mint kapcsolattartón keresztül a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak tartozna minden hónapban jelentési kötelezettséggel. Bármilyen más esetben azonban az álláshely az önkormányzati hierarchiában alulra gyűrődne be, a Műszaki iroda alá, több alá- és fölérendeltségi viszonytal és ettől fogva nem látja biztosítva azt, hogy minden egyes esetben teljes mértékben az önkormányzat érdekeinek megfelelően tud tevékenykedni, hisz túl sok embernek van ráhatása az energetikus munkájára és vélemény nyilvánítására is. Ezért sem tartja a Közszolgáltató Vállalat javaslatát járható útnak a jelenlegi szentgotthárdi anyagi helyzetben. A stílusával kapcsolatban elmondja, hogy olyan, amilyen, s itt az 1. napirendi pontban történetekre utal vissza, de tudomásul kell venni hogy nem tekinti magát sem papagájnak, sem diktafonnak, 15-ször nem szeret elismételni semmit. Ha egyszeri, kétszeri elmondásra nem tudja elérni amit akar, akkor magasabb fórumnál kell ugyanazt megtenni. Az elmúlt 5. évi munkája alapján az önkormányzathoz, és a távhőn keresztül a lakossághoz fűződő lojalitása nem kérdőjelezhető meg. Ha ezzel a javaslattal meg akarna „tollasodni”, akkor nem ekkora összegű ajánlatot tett volna, hanem legalább a dupláját, mert úgy

is megérné az önkormányzatnak. Az elmúlt év végén a beruházási részen hiúsult meg az akkori javaslatlétéle. A vállalkozás finanszírozható banki hitelből, felvesz 400 ezer Ft személyi kölcsönt, abból indítja el a vállalkozást abban az esetben, ha a képviselő-testület őt bízza meg. Az év 2. felében pedig egy kicsivel több mint 500 ezer Ft-os lízinggel szükséges még egy műszert beszerezni. Honnan van erre forrás? Ha nem vállalkozói formában történik, akkor önkormányzati keretből. Ezen belátható és józan érvek alapján kéri a képviselő-testületet, hogy az általa adott vállalkozói formát az általa elmondottak szerint támogassa. Meggyőződése, hogy Szentgotthárdnak jelenleg ez a legolcsóbb, és a legjárhatóbb út arra, hogy rendet tegyen ezen a területen. Ha nem így történik, akkor 1-2 éves késlekedések lesznek várhatóak.

Dömötör Tamás:

Meglepődve tapasztalta, hogy két testületi ülésen elfogadott sporttámogatási döntés után harmadszorra is bekerült a költségvetési tervezetbe a csökkentett sporttámogatás. A tervezetet mindhárom bizottság támogatta, kötelességének tartja, hogy pár számadattal szolgáljon a képviselő-testületnek és a tv előtt ülő szentgotthárdiaknak. A 2006. évi támogatás 13 millió Ft összeg volt, amely jelenleg 7 millió Ft-ra csökkent. Ebből a 7 millió Ft-ból – ahogy a tervezetben is szerepel – 700 ezer Ft diáksporra, 700 Ft szabadidő sportra fordítódik. Kiemeli hogy a városi sportegyesület működési-fenntartási költségeire a 2006. évben 3,6 millió Ft összeg jutott a 13 millió Ft-ból, az ez évi 7 millió Ft-ból pedig ha a 40 %-os csökkenést figyelembe veszi, 2,5 millió Ft-ot kell fordítani. Ha az 1,4 millió Ft-ot és a 2,5 millió Ft-ot összeadja, láthatóvá válik, hogy a 9 város és városkörnyéki sportegyesület között 3,1 millió Ft kerül szétosztásra. Kérdése, hogy 2006. évben a Közszolgáltató Vállalathoz átutalt 3,6 millió Ft elég volt-e fenntartási, működési költségekre, és 2007. évben - az energiaárak és egyéb más közüzemi számlák, egyéb más kiadások nem csökkentek - a 2,5 millió Ft elég lesz-e? A város és városkörnyéki sportegyesület véleményét is közli, mely szerint a 3,1 millió Ft-ból a tavaszi idényt minden egyesület vállalni tudja, azonban biztos benne, hogy támogatók hiányában az őszi időszakban az egyesületek, sportklubok többsége nem tudja vállalni az indulást és ha a képviselő-testület megszavazza a 7 millió Ft-os támogatást, az előbb leírtakat is megszavazza.

Fodor József:

A városrészi pénzekhez és a sporttámogatáshoz kíván hozzászólni. Pár éve részt vesz a költségvetés összeállításában, s elmondja, hogy optimistaként a 2007. évet is eredményesen végre fogják hajtani. Bízik abban, hogy a társadalom összefogása, a városrészek összetartása ezt az évet a városrészi pénzeknél áthidalja. Meglátása szerint nagyobb a gond a sporttámogatásnál, ugyanis az önkormányzatnak nem kötelessége a támogatás. A városrészi és a kis sportklubokra a támogatás csökkentése olyan óriási terhet ró, hogy nem tudják az utazást megoldani, a nevezési, a versenyzési és a sportorvosi díjakat nem tudják befizetni. A szponzorok annyi fórumról, annyi intézményről, alapítványról gondoskodnak támogatásukkal, hogy a sport támogatása háttérbe szorul a szponzorokat illetően. Nagyon szeretné, ha legalább a 10 millió Ft sporttámogatás megszavazására kerülne, bár forrást nem tud megjelölni.

Virányi Balázs:

A város anyagi helyzete kezelhető mértékű kell, hogy legyen. Az előtte hozzászólók

mondják meg konkrétan azt, hogy hol történjen leépítés, vagy jelöljenek meg forrást a sporttámogatással kapcsolatban.

Huszár Gábor:

Az anyagban az szerepel, hogy a márciusi és az áprilisi ülésre el kell készíteni azon telkek és önkormányzati tulajdonban lévő földek, erdők és egyéb ingatlanok listáját, amiből ki lehet választani és értékesíteni lehet bizonyos területeket illetve épületeket. A 82.100 ezer Ft-ot a sporttámogatással kapcsolatos 3 millió Ft-tal nyugodtan meg lehet emelni. Dömötör Tamás és Fodor József képviselőkhöz csatlakozva azt mondja, hogy sokkal nagyobb kárt okoznak a 3 millió Ft-os összeg elvételével, mint ami hasznot a költségvetési hiány betömésénél hoznak. Kéri a képviselőtársaktól, hogy az eredeti 10 millió Ft-tal támogassák a sportot. Decemberben részt vett egy sportbizottsági ülésen, ahol a város és városkörnyék sportvezetőinek 90 %-a megjelent. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottsághoz visszakerült a majdani elosztandó sportpénzek szelektálása és csapatonként való szétosztása, ezen az ülésen ígéretet tett arra, hogy a februári költségvetés megtárgyalását követően ír egy körlevelet, összehív minden városkörnyéki és városi sportvezetőt, és teljes egyetértésben elosztják a pénzt. Ha a 3,1 millió Ft-ot kell a kézilabdán, a labdarúgáson, a sakkon, a tekén és az utánpótláson keresztül elosztani, akkor nem lesz miről beszélgetni, mert ezt a pénzt elosztani szinte képtelenség. Kéri a képviselőktől, hogy a sporttámogatásra szánt 7 millió Ft-ot emeljék az eredeti 10 millió Ft-os ajánlatra.

Pochán Miklós:

Kifejezi boldogságát azt illetően, hogy a képviselő-testületnek nincs más gondja a költségvetéssel, mint hogy 10 millió Ft-ot adjon a sportnak. Kéri a javaslatokat a forrás megjelölését illetően. Sajnálja, hogy képviselő-társai nem vettek részt az Érdekegyeztető Tanács ülésén, ahol a köztisztviselők, közalkalmazottak példaértékűen tolerálták, hogy a város költségvetésének egyensúlya érdekében elvonásra kerültek tőlük a magánnyugdij-pénztári fizetések, az étkezési hozzájárulás lecsökkentésre került. Méltányolták, hogy a képviselő-testület a saját tiszteletdíját rendkívüli mértékben lecsökkentette. Ilyen helyzetben szükséges lenne azon elgondolkodni, hogy az önkormányzatnak mely feladatokat kell ellátni. A sport támogatása nem önkormányzati feladat. A diáksport és tömegsport támogatása önkormányzati feladat, de a versenysporté nem. Szentgotthárdnál sokkal nagyobb költségvetéssel és bevétellel rendelkező városok sem teszik meg azt, hogy a versenysportot támogassák. A véleménye az, köszönik meg a sportegyesületek, hogy egyáltalán 7 millió Ft jut a támogatásukra. Ha egy átfogó számvevőszéki vizsgálat ezt kifogás tárgyává teszi, a képviselő-testület el lesz marasztalva. A javaslatot úgy tudja akceptálni, ha a testület valamilyen forrást tesz mellé.

Dömötör Tamás:

Abban az esetben, ha a 7 millió Ft sporttámogatás fele kiutalásra kerül az első félévben, biztos benne, hogy a második félévben a maradék 3,5 millió Ft-nak nem lesz helye, ugyanis nem lesz szükség annak a kiutalására a már említett okok miatt. Forrásként Huszár Gábor képviselő ingatlan eladásokat jelölt meg, melyet ő is támogat.

Viniczay Tibor:

Felhívja a figyelmet az indulatok fékezésére. Valamennyi képviselő szereti, nézi vagy

úzi a sportot. Szentgotthárd ma a kézilabdát, diáksportot és a futballt tartja nagyon fontosnak kiemelt támogatásra. Kijelenti, hogy addig, amíg a városrészeken működő 6 futballklubot támogat az önkormányzat, ahol a sportolók pénzért fociznak vállalkozói támogatással, nem hajlandó támogatni a felemelt keretet. A diáksport esetén maximálisan segít. Azonban nem hajlandó egyetlen „aranylábú” gyerek gólpénzét, edzéspénzét, fröccspénzét támogatni úgy, hogy ezeket a vállalkozók fizetik és emellé még önkormányzati támogatás érkezik. Szükséges hosszútávon azon gondolkodni, hogy városi szinten gyermekeinknek legyenek városi bajnokságai sakkban, futballban, asztaliteniszben, atlétikában, kézilabdában, melyeknek az önkormányzati támogatása kötelesség. Természetesen a 10 millió Ft-os egyéni képviselői indítványt fel fogja tenni szavazásra.

Virányi Balázs:

Az ingatlan értékesítés mindaddig fiktív forrás, amíg 100 %-ban nem került realizálásra.

Huszár Gábor:

Az egyéni képviselői javaslatot azzal módosítja, hogy az előterjesztés 5. oldalán található diáksport és a szabadidősport eredeti keretösszege maradjon meg és a versenysport teljes összege kerüljön csak elvonásra.

Viniczay Tibor:

Ismerteti az 1. képviselői indítványt, mely szerint 10 millió Ft legyen a sporttámogatás, ingatlanértékesítés fedezeteként megjelölve. Ha ez nem működik, akkor Huszár Gábor egyéni képviselői indítványa kerül megszavazásra. A 2007. januári képviselő-testületi ülés előterjesztésében szerepelt, hogy kerüljön-e kidolgozásra egy pályázat a szakorvosi rendelő működtetésére. A képviselő-testület nem fogadta el, a napirendről lekerült. A tv nyilvánosságán keresztül elmondja, hogy nem érti, ennek ellenére milyen aláírásgyűjtés van folyamatban a szakorvosi rendelő megmentése érdekében? Szó sincs a képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakban az átszervezésről, átalakításról és működtetésről. Napirenden nem szerepel, s a következő időszakban nem is fog, hiszen a képviselő-testület nem fogadta el.

A pályázati önerőhöz fűz egy kiegészítést. Nagyon szomorúan csökkentették ezt az összeget, viszont ebben az évben elsősorban Bauer László által vezetett szakmai bizottság segítségével előkészítéseket, tervezést és tanulmányokat kell folytatni, hogy nagy projekteket, EU által támogatott pályázatokat lehessen készíteni, melyre a jövőben pénzszerzési lehetőségek lesznek. A 10 millió Ft-ból jó előkészítéssel 30-40 millió Ft-os alapidokumentumokat lehet ebben az évben elkészíteni, azonban szükséges pontosan meghatározni, hogy milyen irányban és milyen pályázatokat érdemes megcélozni 2007. évben.

A sporttal kapcsolatban Dömötör Tamás kérdésére válaszolva elmondja, hogy a zárszámadás nem történt meg, pontos összeget nem tud mondani. Megkéri a Pénzügyi irodát, hogy amint ezek a számok rendelkezésre állnak, a két ülés közti beszámolóban a képviselő kérdésére tegyen egy felvetést. A fürdő 10 %-os üzletrészesének értékesítése kapcsán a képviselő-testület egyetértését kéri abban, hogy ennek a folyamatnak a megindítását fogadja el. A folyamat arról szól, hogy az elkészült fürdőkomplexum használatbavételi engedélyezési eljárás befejezésekor aktiválni kell a létrehozott új vagyont, ezen aktivált új vagyonnak a névértéke 2 és 3 milliárd Ft-os nagyságrend között fog a Kft. könyveibe bekerülni. Ennek a vagyonnak

az üzletrészben való megjelenítését szakemberek döntenek el, hogy pontosan milyen nagyságrendben kell és érdemes szerepeltetni. Szavazás történik a Gotthárd Therm Kft. 10 %-os üzletrész értékesítésének előkészítéséről, az energetikusról. Ezzel kapcsolatos véleménye, hogy az energetikus jegyző alá rendelése nem szerencsés. Egyéni módosító indítványa szerint vállalkozói formában, vállalkozói szerződést kössön az energetikus a Közszolgáltató Vállalattal. Az energetikus ne a hivatalhoz tartozzon, hanem a vagyont is döntő többségében kezelő Közszolgáltató Vállalathoz.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Az energetikus állással kapcsolatban elmondja, hogy az energetikus jegyző alá rendelése esetén az SZMSZ-t kell módosítani. A Polgármesteri Hivatalban egy álláshelyet kell adni, hiszen hozzá kizárólag azok tartozhatnak, akik a Polgármesteri Hivatalhoz tartoznak, melyről korábban sem esett szó, mert ez így nem lehetséges.

Dr. Reisinger Richárd:

Kérdése, hogy a többi vállalkozó vagy alvállalkozó az önkormányzatnál, mint az erdész, az informatikai cégek hogy működnek, ki a felettesük vagy aki az utasítási jogot gyakorolja? Erre az analógiára lehetne az energetikust is alkalmazni.

Dr. Dancsecs Zsolt:

A Szervezeti és Működési Szabályzatot módosítani kell és egy olyan álláshelyet lehetséges kialakítani, amely a jegyzőhöz tartozik. Most azonban SZMSZ módosítási javaslat nem született.

Virányi Balázs:

A javaslatban nem jegyző alá rendelésről van szó, hanem a jegyző mint kapcsolattartó szerepel. A kapcsolattartáshoz szükséges-e SZMSZ-t módosítani? Elmondja, hogy ő a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság alá lenne rendelve.

Viniczay Tibor:

Szerinte ez nem így működik. Energetikusra szüksége van a városnak, de ez egy speciális szakterület. Ismeri a jegyző leterheltségét, kiváló képességekkel rendelkezik, de ha minden az ő hatásköre alá kerül, a végén már éjszaka is az előterjesztéseket írja. Az energiával az intézményeken keresztül a legtöbbit a Közszolgáltató Vállalat találkozik. A vállalkozói formának nagyon előnyös jelen esetben. Ha elfogadásra kerül a vállalkozói forma, vállalkozási szerződést kell kötni, azonban nem tartja szerencsésnek az energetikus jegyző alá rendelését. Az energetikusnak meg kell adni a napi kapcsolattartás lehetőségét, a hozzáférhetőséget, meg kell határozni az energiával kapcsolatos célokat.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Az energetikus állás kapcsán a történet nem arról szól, hogy a jegyző le van-e terhelve vagy sem, akar-e foglalkozni a témával vagy sem.

Ha az önkormányzat alkalmaz megbízási szerződéssel egy energetikust, a szerződéskötő felek a polgármester és az energetikus.

Fodor József:

Nagyon jónak és elfogadhatónak találja a Közszolgáltató Vállalat igazgatójának levezetését, feltüntetve az elvárásokat, a feladatokat, az irányítást és a működtetést.

Virányi Balázs:

Véleménye szerint egyértelműen csak ő írta le hogy mit vállal és mik lennének a feladatok. A Közzolgáltató Vállalat által leírt anyag egy általános megfogalmazás, ami itt-ott utal a képviselő által leírtakra, de alapvetően nem arról szól. Egyetért a jegyző által elmondottakra, az anyagot így is értelmezte. Az előterjesztésben csak annyi utalás volt, hogy jelenleg nem tud plusz költséget beépíteni erre a városi költségvetésben az önkormányzat. Véleménye szerint átcsoportosítással a plusz költséget be lehet építeni a költségvetésbe. Elképzelése szerint szerződést a polgármesterrel kell kötnie, ha nem a jegyző kíván lenni a kapcsolattartó, akkor legyen a Műszaki iroda vezetője. Beszámolási kötelezettsége havonta pedig a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság felé legyen. Szerinte működőképes ez az elképzelés, csak akarás kérdése. Azonban ha a Közzolgáltató Vállalathoz kerül a vállalkozó, akkor mi lesz a szolgálati útvonal? A Közzolgáltató Vállalat vezetője ha előterjesztést akar, akkor a jegyzőhöz vagy a Műszaki iroda vezetőjéhez fordulhat.

Viniczay Tibor:

Virányi képviselő hozzászólása nem győzte meg. A kérdés az, hogy a leendő energetikus kivel álljon kapcsolatban? A 3 lehetséges variáció a Közzolgáltató Vállalat, az önkormányzat, vagy vállalkozói formában a Közzolgáltató Vállalat.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

24/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete személyes érintettség miatt a költségvetési rendelet-tervezet előterjesztésnél Virányi Balázs képviselőt a határozat energetikus alkalmazását érintő döntéshozatalból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

A képviselő-testület a határozat 1/g. pontját 7 szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással; az 1/d. pontját 8 szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodással; az 1/f. pontját egyhangúlag; az 1/a. pontját 12 szavazattal és 1 tartózkodással; az 1/b. pontját egyhangúlag; az 1/c. pontját 11 szavazattal és 2 ellenszavazattal; az 1/h. pontját 10 szavazattal és 3 ellenszavazattal és az 1/e. pontját egyhangúlag elfogadva az alábbiak szerint hozza meg:

25/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetési rendelet-tervezetében a következő módosításokat javasolja:

a.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi TV támogatását a Képviselő-testület 2007. évre a rendelettervezet szerint 5 millió Ft-ban határozza meg.

b.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő 1310 db összesen 1.910.000,- Ft névértékű RÁBA részvényeit értékesíti. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az értékesítés érdekében a szükséges lépéseket tegye meg.

c.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az Önkormányzat erdőgazdálkodóját, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő értékesíthető erdőterületeket mérje fel, és az elkészített anyagot a 2007. áprilisi ülésre terjessze a Képviselő-testület elé.

d.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a sporttámogatásra szánt összeget 10 millió Ft-ban határozza meg. A rendelettervezetben meghatározott 7 millió Ft-hoz

képezt így megnövekedett összeg (3 millió Ft) fedezete: az ingatlanértékesítés tervezett összegének megemelése 3 millió Ft-tal.

e.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannon Kapu Kulturális Egyesülettel megkötött együttműködési megállapodás önkormányzati támogatásra vonatkozó pontjának (2.2.3. pont) módosítását kezdeményezi az önkormányzat 2007. évi költségvetési koncepciójában szereplő támogatási összeghez képezt 500.000.- Ft-tal csökkenteni.

f.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gotthárd-Therm Kft üzletrészből 10 %-os értékesítésének előkészítését kezdeményezi azt követően, hogy a termálberuházás befejeződik és a Kft. vagyonának értéke meghatározásra kerül.

g.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szükségesnek tartja energetikus alkalmazását az önkormányzatot terhelő energiaköltségek csökkentése, racionalizálása érdekében. Javasolja, hogy az energetikus az önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnál vállalkozói szerződéssel kerüljön alkalmazásra.

h.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2007. évben 85.100 e/Ft + ÁFA összegben a működési hiány finanszírozására ingatlan értékesítés mellett dönt. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az értékesítésre javasolt ingatlanok listáját a 2007. márciusi ülésre terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor Polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

A képviselő-testület 12 szavazattal és 1 tartózkodással **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 5/2007. (III.01.) sz. ÖKT. rendeletét a 2007. évi költségvetésről.**

3. Napirendi pont:

Az Önkormányzat és a Civil szervezetek együttműködésének tapasztalatai.

A továbblépés lehetőségei.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 9.sz melléklet

Bizottsági javaslat: 5.sz. melléklet

Dr. Dancsecs Zsolt:

Megköszöni a Szentgotthárdi Civil Fórum segítségét, akik partnerei voltak e munka előkészítésében.

Huszár Gábor:

A 36 oldalas teljes terjedelemben és átfogóan áttekintett előterjesztés az összes civil szervezet segítségét kikérve készült. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság köszönetét fejezi ki.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

26/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő - testülete **Az Önkormányzat és a Civil - szervezetek együttműködésének tapasztalatai** című előterjesztést elfogadja.

2. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő - testületé a Civil Fórum és Szentgotthárd Város Önkormányzata között kialakult kapcsolatot jónak, fenntartandónak és továbbfejlesztendőnek tartja. Köszönetét és elismerését fejezi ki a Civil Fórum létrehozóinak,

működtetőnek és a munkájában aktívan részt vevő civil szervezeteknek .

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete

a.) a 2007. évben a 3. számú melléklet szerinti feladatok elvégzésébe kíván civil szervezeteket bevonni

b.) felajánlja a civil szervezetek pályázati lehetőségeinek javítása érdekében a Polgármesteri Hivatal EU-integrációs csoportjának segítségét a civilek számára kiírt pályázati lehetőségek megismertetésére, a pályázatok elkészítéséhez esetlegesen szükséges szakmai segítség biztosítására, esetlegesen, külön egyeztetés után az elnyert pályázatok megvalósításához szakmai segítség biztosítására.

c.) az önkormányzat honlapján a civil szervezetekkel való párbeszéd folytatása érdekében külön rovatot nyit, melyről a civil szervezeteket érintő önkormányzati anyagokról informál – egyúttal pedig javaslatokat vár a civil szervezetektől bármilyen önkormányzati kérdésekben.

Felelős: 1. és 3. pontért Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsec Zsolt jegyző

2. pontért: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

Határidő: mindhárom pontnál folyamatos

4. Napirendi pont:

Szentgotthárd sajtójának helyzete.

A továbbblépés lehetőségei.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5.sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A beszámoló a város sajtójának, a Városi újságnak, a honlapnak, az internetes portálnak, a Városi Televíziónak az elmúlt időszakban történt munkájáról, lehetőségeiről, a problémákról és a következő időszakban megfogalmazandó és elvégzendő feladatairól szól. Jelenlegi helyzetben a Városi újság hiánya a legnagyobb probléma, a megszűnéssel kapcsolatos okokba nem kíván belefolyjni. Véleménye szerint a Városi újságra szükség van. A következő időszakban – elemezve az elmúlt időszak helyzetét – össze kell állítani egy olyan hírközlő lehetőséget, amelyben a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat a városi honlapon és a Városi Televízió kívül is meg tudja keresni a lakókat, Szentgotthárd közigazgatási határain belül élőket. Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta, de kiegészítésként további javaslatokat tett. Felkéri Huszár Gábor bizottsági elnököt ezen kiegészítések ismertetésére.

Huszár Gábor:

Véleménye szerint pénz nélkül nagy dolgot elérni csak úgy lehet, ha azt a közösség minden tagja akarja és magára nézve kötelezőnek érzi. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság azt javasolja, hogy amikor a polgármester az 5. pontot ismerteti, amely egy teljes átfogó képet érint Szentgotthárd lakosságáról, ezt nyomtatékkal tegye.

Dr. Reisinger Richárd:

Az anyag is megállapítja és köztudomású, hogy 2006. októbere óta nem jelenik meg a Városi újság, miközben a kiadó arra vállalt kötelezettséget, hogy 12 hónapon

keresztül havi 2 számot tár a lakók elé ingyenesen. Csak részben idetartozó kérdése van a Polgármesteri Hivatal felé, hogy az ebből a szerződésszegésből eredő kárt vagy igényét érvényesítette-e a Polgármesteri Hivatal illetve az Önkormányzat?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Jelen esetben nem a Polgármesteri Hivatal a szerződő fél, hanem Szentgotthárd Város Önkormányzata. Elmondja, hogy ilyen esetben a Polgármester jogköre intézkedni illetve intézkedést kezdeményezni., vagyis a Hivatalnak a polgármester utasításait szükséges betartani, azonban egyelőre ilyen jellegű instrukciók nem történtek.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy nem ad instrukciókat a képviselő-testület és a szakbizottság döntése nélkül. Egy ilyen irányú javaslatot a következő bizottsági ülésen szükséges megtárgyalni.

Pochán Miklós:

A Szentgotthárd sajtójának helyzetéről szóló beszámoló rendkívül átfogó. A különféle civil fórumok során, a civil hozzászólásokból és a jelenlegi beszámolóból is kitűnik, hogy a város lakói igénylik a nyomtatott sajtó megjelenését. Sajnálatos, hogy ez évben nincs erre forrás. Fontosnak tartja, hogy a civil fórum foglalkozzon azzal, hogy lehetne Szentgotthárdon megjeleníteni nyomtatott sajtót, ha nem is ingyenesen, hanem a lakosság által fizetett díjért. Ha a város lakossága igényli e színvonalas újság megjelenését, ahogy korábban is történt, akkor erre pénzt is áldoz. Tudomása szerint sokat megvásárolják a Rába-vidék című lapot, mely nem ingyenes. A jövő az elektronikus médiáé, de ma még nem működik Szentgotthárdon minden háztartásban internet.

Huszár Gábor:

Az előbbi hozzászólásában elfelejtette mondani a következőket. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságnak az a módosító javaslata, hogy vizsgálja meg a képviselő-testület annak lehetőségét, hogy ne ingyenes hanem fizetős legyen az újság, 50 Ft és 100 Ft közötti árral.

Dr. Reisinger Richárd:

A jegyzőtől kérdezi, mikor lesz látható az önkormányzati képviselő-testületi ülésekről készült jegyzőkönyv és a szavazatok aránya a városi honlapon, melyre 1 hónappal ezelőtt is ígéretet kapott. Egyéni indítványként előterjeszti, hogy a Városi újság kiadója 3 millió Ft-ot kap 1 évre azért, hogy 24 újságot megjelenessen. Az újság megjelenésének elmaradására nem elfogadható indok arra, hogy a szerkesztőbizottság megsértődött. Célszerűnek és jogszerűnek látja, hogy a képviselő-testület hoz egy olyan határozatot, mely szerint az időarányos részre vonatkozóan igényt nyújt be a kiadó felé, mely a jelenlegi költségvetési helyzetben 750 ezer Ft-os visszatérítési kötelezettséget jelent. Ehhez a napirendhez az egyéni módosító indítványa, hogy felszólítja a képviselő-testület a kiadót, fizesse meg 2006. évre időarányosan a szerződés nem teljesítéséből eredő összeget.

Viniczay Tibor:

Véleménye szerint az információk nem állnak tökéletesen Reisinger képviselő rendelkezésére, ugyanis a kiadó nem kapta meg ezt az összeget, csak annyi pénzt

kapott, amennyi újság megjelent. A helyzet ennél bonyolultabb, ezért is javasolta, hogy a bizottság vizsgálja át több szempont figyelembevételével, és nincs visszafizetési kötelezettsége a kiadónak. A kiadó nem kapott több pénzt, mint amennyire jogosult volt.

Bedics Sándor:

A Városi újsággal kapcsolatban többször elhangzott a képviselőktől, hogy szükség van rá, mely tényt ő is megerősíti. A nyomtatott sajtó iránt főleg a középkorúak és idősebb korúak érdeklődnek és igénylik. A megjelentetés forrását illetően számtalan variációs lehetőség áll rendelkezésre. A beszámoló határozati javaslatai közül a 2. és a 3. ponttal teljes mértékben egyetért és javasolja összevonásra. Kistérségi fórumon polgármestereket, jegyzőket lehetne megkeresni és a véleményüket kérni e témában. A Szentgotthárdi hírek című újságban szerepelt kistérségi hír, de elképzelhető, hogy olyan kistérségi község, amely cikket jelentet meg az újságban, támogatást ad.

Viniczay Tibor:

Felhívja Bedics képviselő figyelmét, a helyzet sajnos nem ennyire optimális, hogy települések vezetői ilyen felajánlásokat tegyenek.

Virányi Balázs:

A határozati javaslat 3. pontja mellett lobbizik. Ha döntés születik abban, hogy egy civil szerveződés megkapja a közcélú újság szervezését, kiadását, akkor a korábban előfordult problémák megisméltődnek. Ha a képviselő-testület a határozati javaslat 3. pontját fogadná el, akkor a 3. pont keretében belefér az is, hogy a civil fórummal történő kapcsolatfelvételt és a közös munkát szintén meg lehet vizsgálni és egy olyan teljes anyagot lehetne előterjeszteni a következő képviselő-testületi ülésre, amelybe mindenféle veszélyt bele lehetne tenni. A városi lap szükséges, ugyanakkor a képviselőknek felelőssége, hogy a városi lap minden körülmények között pártatlanul tudjon működni.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Reisinger képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal honlapján a jegyzőkönyv kivételével minden más megtalálható. A jegyzőkönyv hiányának oka, hogy a honlappal valami hiba történt, jónéhány napja sem feltölteni, sem módosítani, nem lehet. A honlap a GVOP 4.3.1. pályázat keretében lett kialakítva. A felelőssel egyeztetés történt, hogy tegye az oldalt aktívra és feltölthetővé és amennyiben ez megtörténik, olvashatóvá válik többek közt a jegyzőkönyv és sok minden más is. A szavazati arányok azonban akkor sem lesznek olvashatók a honlapon, mert az a jegyzőkönyvben sem szerepel.

Viniczay Tibor:

A szavazatok láthatók a Szentgotthárd TV adásán.

Dr. Reisinger Richárd:

A választ elfogadja. Emlékezete szerint a jegyzőkönyvből a szavazati arányok kiderülnek és kötelező annak is kiderülni, hogy mennyi az igen, a nem és a tartózkodás száma. Megoldhatónak tartja, hogy a szavazatok név szerint is felkerüljenek a honlapra.

Az egyéni indítványával kapcsolatban olyan információja volt, hogy a kiadó 1 évre

előre kapja meg a megbízási díjat és az egyéni indítványát visszavonja, mert elfogadja a polgármester választát.

Bauer László:

Az oktatási és mindenféle intézményrendszer kistérségi alapon szerveződik, a civil szervezeteknek is megvannak a kistérségi kapcsolatrendszerei, nem lenne szerencsés csak egy szentgotthárdi sajtóra leszűkíteni, a lap indítása kistérségi igénnyel fogalmazódjon meg.

Viniczay Tibor:

A települési polgármesterek nincsenek abban a helyzetben, hogy akár 1-1 oldal megtöltésével foglalkozzanak. Az eddigiek során is látszott, hogy a kistérségi munkaszervezetnek óriási energiájába került a kistérségi programajánlók és más információk beszerzése, azonban jónak találja, hogy kistérségi szinten kell foglalkozni a témával.

A képviselő-testület az 1. pontot egyhangúlag, a 2. pontot 10 szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással, a 3. és a 4. pontot egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

27/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd sajtójának helyzete, a továbbélés lehetőségei című beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2. Szentgotthárd Város Önkormányzata megvizsgálja egy városi lap megjelentetésének lehetőségét olyan módon, hogy ehhez a Szentgotthárdi Civil Fórummal felveszi a kapcsolatot, a városi lap kiadásához civil szervezetek segítségét kérve oly módon, hogy a kiadáshoz szükséges összeg nyereség nélkül képezze a lap mindenkorit árát. A lehetőségek vizsgálata során ki kell mutatni a kiadáshoz szükséges nyereség nélküli költségeket és vizsgálni kell a lap fizetősé tétele esetén várható költségeket is.

Határidő: 2007. márciusi testületi ülés

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

3. Szentgotthárd Város Önkormányzata a Városi Televízió Kht-vel megállapodást köt a 2007. évi önkormányzati támogatás felhasználására. A szerződés tervezett szövegét a 2007. márciusi képviselő-testületi ülés elé kell terjeszteni.

Határidő: 2007. márciusi testületi ülés

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dékány István igazgató

4. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezi valamennyi Szentgotthárdon működő, önkormányzat által fenntartott intézmény illetve a az önkormányzati és a Szentgotthárdon működő kistérségi intézmények vezetőit, a Városi Televízió vezetőjét, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatot igazgatóját, a Tótágas Közalapítvány képviselőjét, hogy híreiket, programjaik előzetesét, a rendezvényeikről készült anyagot, felhívásaikat, egyéb, a helyi lakosság érdeklődésére számot tartó információjukat rendszeresen (mely legalább heti rendszerességet jelent) küldjék meg a sajt@szentgotthard.hu elektronikus levélcímre az anyag forrásának megjelölésével. Ennek felelősét intézményen belül meg kell határozni.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Szentgotthárd Város

valamennyi civil szervezetét, a Civil Fórumot, a Pannon Kapu Kulturális Egyesületet, a Kossuth Filmszínház üzemeltetőjét, a Diáksport Egyesületet, a Szentgotthárdi Kézilabdaklubot és a Városi Sportegyesületet, hogy híreiket, programjaik előzetesét, a rendezvényeikről készült sajtóanyagot, felhívásaikat, egyéb, a helyi lakosság érdeklődésére számot tartó információjukat ugyancsak rendszeresen (mely legalább heti rendszerességet jelent) küldjék meg a sajto@szentgotthard.hu elektronikus levélcímre az anyag forrásának megjelölésével.

Határidő: folyamatos

Felelős: intézményvezetők, nevezett társadalmi szervezetek vezetői, VTV igazgatója, Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója, mozi üzemeltetője

KÜLÖNFÉLÉK:

1. Napirendi pont:

SZOI Pedagógiai programjának jóváhagyása

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 11.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5.sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A SZOI Pedagógiai programból hiányolja a két tannyelvű képzést.

Huszár Gábor:

Valamilyen formai hiba miatt a két tannyelvű képzés kimaradt. Aktívan közreműködött az anyag több éves kidolgozásában, ígéretét teszi, hogy a kimaradt anyag beemelésre kerül. Az anyag 76 oldalas, de a teljes pedagógiai program melléklete a tantervekkel több mint 1000 oldal.

Viniczay Tibor:

Kiegészítésként elmondja, hogy az elmúlt napokban levelet intézett az SZOI igazgatójához, Péntes Tiborhoz, hogy dolgozza ki a két tannyelvű képzés 2008. évi bevezetésének a feltételeit. Megköszöni az előterjesztésben résztvevők munkáját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

28/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Pedagógiai programját hagyja jóvá.

Határidő : azonnal

Felelős : Dr. Krajczár Róbert irodavezető

2. Napirendi pont:

SZOI Minőségirányítási programjának jóváhagyása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 12.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5.sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el a napirenddel kapcsolatban.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

29/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Intézményi Minőségirányítási Programját hagyja jóvá.

Határidő : azonnal

Felelős : Dr. Krajczár Róbert irodavezető

3. Napirendi pont:

Móra Ferenc Városi Könyvtár 2007. évi munkaterve.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 13.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5.sz. melléklet

Huszár Gábor:

A könyvtárigazgató által előterjesztett anyagot nagyon nehéz lesz a jelenlegi költségvetés ismeretében megvalósítani, sok sikert és erőt kíván hozzá.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

30/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Városi Könyvtár 2007. évi munkatervét jóváhagyja. Felkéri az intézmény igazgatóját a munkatervben megfogalmazott feladatok végrehajtására.

Határidő: folyamatos

Felelős : Molnár Piroska igazgató

4.Napirendi pont:

Köztisztületi Tűzoltóság alakítása.

Előadó: Vinciczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 14.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. sz. melléklet

Vinciczay Tibor:

2006. év végén jutott ahhoz az információhoz, hogy bizonyos törvények és rendeletek változásával csökkenni fog a Körmentői Tűzoltó Parancsnokságnak a lehetősége és ki fognak vonulni azzal a kihelyezett rajjal Szentgotthárd területéről, mely az ellátás tekintetében komoly biztonságot jelent. Tájékoztatás történt a megyei vezetésnél, hogy melyek a további lehetőségek. Palkó Imre, a katasztrófavédelem vezetője elmondta, hogy a folyamat visszafordíthatatlan és köztisztületi tűzoltóságok felállításával próbálják meg országsszerte ezt a hiányt kiküszöbölni. A kollégái segítségével készült az előterjesztés, melynek célja, hogy a Köztisztületi Tűzoltóság

műszaki, személyi és finanszírozási oldala kerüljön előkészítésre, meg kell kérni a szükséges normatívákat és szakmai álláspontokat a szakminisztériumtól és egy felhatalmazást kell megkapni a képviselő-testülettől a tűzoltóság létrehozását illetően. Az előterjesztés egy költségvetési kalkulációt is tartalmaz. Az elképzelések szerint a Köztestületi Tűzoltóságot év végéig szeretnék felállítani, hogy a következő évben a teljes leigényelt normatívával lehetőség szerint ne kelljen az önkormányzatnak a jelenleginél több anyagi áldozatot vállalnia ezen a területen.

A képviselő-testület az 1.) és a 2.) pontot egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

31/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete Szentgotthárd Város Önkéntes Tűzoltó Egyesületének köztestületi tűzoltóság létrehozására irányuló kezdeményezésével egyetért, az előterjesztés mellékletét képező „Szentgotthárd Város Önkéntes Tűzoltó Egyesületének Köztestületi Tűzoltósággá alakulásának munkaterve” című dokumentumot ehhez elfogadja.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete az Önkéntes tűzoltó egyesülettel közösen alapított köztestületi tűzoltóságot kíván létrehozni amely tűzoltási és műszaki mentési célokra folyamatosan igénybe vehető készenléti szolgáltatást lát el, és önálló működési területtel rendelkezik a mellékelt munkatervben meghatározottak szerint . Kezdeményezi a működési terület megállapítását a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszternél.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

5. Napirendi pont:

Polgárőr Egyesület tagjainak elismerése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 15.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Polgárőr Egyesület nevében kérelem érkezett az önkormányzathoz, hogy az elmúlt évben kiváló munkát végzett 3 polgárőr elismerése kerüljön elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

32/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgárőr Egyesület Szentgotthárd 2006. évben végzett lelkiismeretes munkáját elismeri és három tagját, nevezetesen: Molnár Imre Szentgotthárd, József Attila u. 5. sz. alatti, Orsós János Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 15. sz. alatti és Horváth Tibor Magyarlak, Kossuth L. út 137. sz. alatti lakosokat személyenként nettó 10.000.-Ft (azaz: Tízezer forint) pénzjutalomban részesíti a 2007. évi költségvetés kitüntetési kerete terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

6. Napirendi pont:

III. Béla Szakképző Iskola Diáksport körének kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 16.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.,5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

33/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Diáksportkörének 2006. évben biztosított 100.000,- Ft-os támogatás elszámolási határidejét 2006 december 15-ről, 2007. március 31-re módosítsák. A módosítást a 2006. július 3-án kelt támogatási szerződésen át kell vezetni.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Bedics Sándor igazgató

7. Napirendi pont:

A költségvetés és zárszámadás tartalmi követelményeit meghatározó rendelet.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag ***megalkotja a Szentgotthárd Város Önkormányzata képviselő-testületének 6/2007.(III.01.) sz. rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzata költségvetési és zárszámadási rendeleteinek tartalmi követelményeiről.***

8. Napirendi pont:

A 2007. évi költségvetési rendelettel összefüggő rendelet- és határozatmódosítások

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4.,5.sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az 1. és a 2. pontot 12 szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

34/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 265/ 2006. sz. határozatát Pochán Miklós alpolgármester kérelme alapján az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pochán Miklós társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2007. március 1. napjától 108.000- Ft/ hó összegben állapítja meg.

A határozat 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pochán Miklós társadalmi megbízatású alpolgármester költségátalányát 2007. március 1. napjától 24.000- Ft/ hó összegben állapítja meg.

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 296/ 2006. sz. határozatát 2. pontját Bugán József alpolgármester kérelme alapján az alábbiak szerint módosítja:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bugán József társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2007. március 1. napjától 108.000- Ft/ hó összegben, költségátalányát 24.000- Ft/ hó összegben állapítja meg.

Határidő: az átvezetésekre 2007. március 01.

Felelős: Hegyiné Glanz Zsuzsanna

A képviselő-testület az 1. §-t egyhangúlag, a 2. §-t 12 szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva ***megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata képviselő-testületének 7/2007.(III.01.) ÖKT rendeletét a Szentgotthárd Város 2007. évi költségvetését megalapozó egyes önkormányzati rendeletek módosításáról***

9. Napirendi pont:

A lakbérek megállapításáról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4.sz. melléklet

Bedics Sándor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a rendeletet a következő kiegészítéssel. A 4 §. (1) bekezdése az alábbiak szerint változik: ...a havi lakbér általános mértéke 114,9 Ft/m²...

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javaslata szerint a havi lakbér általános mértéke 114,9 Ft/m², azaz 3,9 %-os infláció.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadva a Rendelet 4.§. (1) bekezdését az alábbiak szerint módosítja: „A havi lakbér általános mértéke 114,9 Ft/m², 3,9 %-os emeléssel”, és ezzel a módosítással egyhangúlag ***megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 8/2007.(III.01.) ÖKT rendeletét a lakbérek megállapításáról szóló 15/1995.(IV.27.)ÖKT rendelet módosításáról.***

10. Napirendi pont:

A lakások bérletéről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20.sz.melléklet
Bizottsági javaslat: 3.,4.sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata képviselő-testületének 9/2007.(III.01.)ÖKT rendeletét a lakások bérletéről szóló 12/2001.(III.29.)ÖKT rendelet módosításáról**

11. Napirendi pont:

A közterület használatáról és a közterület rendjéről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4.sz. mellékletű

Dr. Hevesi András:

A képviselőt ez ügyben érintett lakók keresték meg. Javasolja, hogy az 1.§. (2) bekezdésének 5. pontjában a tűzifa tárolásánál az 1 hét helyett 1 hónap legyen a türelmi idő.

A képviselő-testület 9 szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással Dr. Hevesi András képviselő javaslatát elfogadva a Rendelet „A” variációjának 5. pontját az alábbiak szerint módosítja: Építési munkával kapcsolatos állvány és ép.anyag, tűzifa 1 hónapon túli tárolása.

A képviselő-testület az 1.§. (2) bekezdés „B” variációját egyhangúlag elfogadva **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 10/2007.(III.01.)ÖKT rendeletét a közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületek bontásáról és helyreállításáról, valamint a különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló 11/1999.(IV.1.)ÖKT rendelet módosításáról**

12. Napirendi pont:

A szociális igazgatásról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4.sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 12 szavazattal és 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

35/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megbízatásának időtartamára a helyi szociális kerekasztal tagjai sorába Szentgotthárd Város Önkormányzata részéről Dömötör Sándor képviselőt delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 11/2007.(III.01.) ÖKT rendeletét a szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003.(IV.30.)ÖKT rendelet módosításáról**

Viniczay Tibor polgármester a képviselő-testület nyílt ülését felfüggeszti és 16,57 órakor közmeghallgatást tart.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő-testülete a 16,57 órakor felfüggesztett nyílt ülést 16,59 órakor folytatja.

13. Napirendi pont:

Területvásárlási kérelem (Dancsecz Ferencné)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 11 szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

36/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a szentgotthárdi 3966 hrsz-ú, 3672m² alapterületű és a szentgotthárdi 3974 hrsz-ú, 4215 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanokban lévő 4/12 – 4/12 tulajdoni részarányát megfelelő ajánlat hiányában nem értékesíti.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

14. Napirendi pont:

Területrész-vásárlási kérelem. (Pintér-Trans BT.)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

37/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő testület elvi hozzájárulást ad ahhoz, hogy a szentgotthárdi, 1469/4 hrszú, 1/1 arányban az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanból Pintér-Trans BT. (Szentgotthárd, Rákóczi u. 2.) által írt kérelmében megjelölt kb. 150-160 m²-es - területrész kiméretésre és értékesítésre kerüljön.

Az ingatlan eladási árát forgalmi értékbecslés alapján a következő ülésen határozza meg.

Az értékbecsléssel a VÉ-KO TERV BT-t bízta meg.

Határidő a közlésre azonnal, értékbecslés a következő ülés

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

15. Napirendi pont:

Nemesmedves, 32/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó : Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

Dr. Reisinger Richárd:

Javaslat, hogy következetesnek kell lenni a kettővel ezelőtti döntéshez, egy alkunak nem az a módja, hogy ha nem sikerül a meghirdetett áron értékesíteni, akkor az önkormányzatnak további költségekbe verve magát új ajánlatokat közzétenni. Véleménye szerint nem kellene támogatni a csökkentett értéken való értékesítést, de a határozati javaslatban kifejezésre kerülne, hogy az értékbecslés által megállapított értéktől ilyen mértékben nem kíván az önkormányzat eltérni, sugallva, hogy ha a pályázótól egy másik ajánlat beérkezik, ami közelebb van az értékbecsléshez, akkor lehet az ő számára értékesíteni, ha a jogi lehetőség adott.

Huszár Gábor:

Az épületet nagyon jól ismeri, meglehetősen gyorsan romlik az állaga. Véleménye, hogy jól járna az önkormányzat, ha az épület és a terület eladásra kerülne. Nyugalmatlan helyen található az épület, de ha ilyen értékben van rá vevő, akkor ezen az értéken szükséges értékesíteni.

Viniczay Tibor:

A kiírt pályázat árajánlatához képest az ajánlattevő kevesebbet ajánlott. Reisinger képviselő azt javasolja, hogy a nemesmedvesi épület ne kerüljön meghirdetésre, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság pedig azt javasolja, hogy 1.600 ezer Ft-tal történjen a meghirdetés.

Fodor József:

Az épületet nagyon jól ismeri, hiszen akkor, amikor a Széchenyi István Általános Iskola átvette, a zsidai sportolók asztalos tagjai újították fel teljes mértékben. Azonban az évek során az épületet nem használják, az állaga romlik. Túlzónak tartja, hogy a 2 millió Ft meghirdetett eladási árral szemben 1.050 ezer Ft-ért kerüljön eladásra az épület, irreálisnak tartja ezt az árat. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ajánlatát támogatja.

Viniczay Tibor:

A kiírt 2 millió Ft-os pályázatra 1 millió Ft-os vételár ajánlat érkezett. Kérdezi a jegyzőtől, hogy az ajánlat ebben az esetben érvénytelen, lehet-e vele tárgyalást folytatni vagy a rendelet értelmében új pályázatot szükséges-e kiírni?

Dr. Dancsecs Zsolt:

A pályázat benyújtásának határideje letelt. Az árajánlat a rendelkezésre álló értékbecslésnél magasabb összegű, ezért értékesíteni lehet minden olyan áron, ami az értékbecslésnél magasabb ár. A probléma abból adódik, hogy az ajánlattevőtől egy új árajánlatot bekérni, miután letelt a határidő, nem lehetséges. Jelen esetben 3 megoldás lehetséges: új pályázat kiírása; olyan összeggel kerül eladásra, amelyet a képviselő-testület megszavaz; vagy nem kerül értékesítésre.

Bugán József:

Az ingatlant jól ismeri, a rajta álló építményt nem nevezi építménynek, mert gyakorlatilag semmit nem ér. Úgy gondolja, a vevő kizárólag a beépíthető ingatlanra adott árajánlatot. Tekintettel Nemesmedves természetvédelmi terület voltára, nem átmenő forgalommal rendelkező falu hanem zsákfalú, nagyon csendes, egészséges a környezete. Támogatja Reisinger képviselő javaslatát, hogy az eredeti kiírástól ne térjenek el.

Huszár Gábor:

Az ajánlattevő saját költségén elkészítettett egy árajánlatot, mely megbízható értébecslés alapján készült. Véleménye szerint ha az önkormányzat el akarja adni az ingatlant, akkor a legtöbbet ajánló pályázónak kell értékesíteni azt.

Labritz Béla:

Csatlakozik Huszár Gábor képviselőhöz. Amennyiben a jogszabályok megengedik, javasolja 1 millió Ft-os kikiáltási áron versenytárgyaláson, pontosabban árverés útján történjen az ingatlan értékesítése.

Dr. Reisinger Richárd:

Ha 2 millió Ft áron került az ingatlan meghirdetésre, akkor a javaslata úgy szól, hogy ettől a meghirdetési értéktől ilyen nagymértékű eltérést nem támogat a képviselő-testület. Ha az ajánlattevőnek kézbesítik ezt, akkor a képviselő-testület ezzel érzékeltette, hogy ha egy megfelelőbb, a 2 millió Ft-hoz közelebb álló ajánlatot ad be az ajánlattevő, akkor a képviselő-testület felülvizsgálja az értékesítéssel kapcsolatos döntéseit. A másik javaslata pedig, hogy az ingatlan ne kerüljön meghirdetésre. Ennek magyarázata, hogy ha 1.600 ezer Ft-ért kerül meghirdetésre az ingatlan, feltehetőleg azt sem fogja az ajánlattevő elfogadni. Ha érkezik egy ennél jobb ajánlat pl. 1.800 ezer Ft-ról, akkor mindenképpen a képviselő-testület elé kerül, és meg lehet hirdetni.

Pochán Miklós:

Jó döntésnek találja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azon döntését, mely szerint új pályázatot szükséges kiírni. A Városi TV-ben és a helyi honlapon meghirdetésre kerülhet melynek költségvonzata nincs. Tisztességes eljárásnak tartja, hogy 1.600 ezer Ft-os áron kerüljön meghirdetésre az ingatlan.

Labritz Béla:

Véleménye szerint ha a bevételek növelése a cél, akkor egy nagyobb mérvű meghirdetéssel licit útján történjen az értékesítés 1 millió Ft-os kikiáltási áron. Egyéni javaslata, hogy országos napilapokban kerüljön az ingatlan meghirdetésre 1 millió Ft-os kikiáltási áron, nyílt árverésen, természetesen a jogszabály adta lehetőségek keretein belül.

Viniczay Tibor:

Véleménye, hogy az induló tét 2 millió Ft legyen és licitáló hiányában lefelé kell alkudni az érdeklődővel.

Labritz Béla:

Visszavonja a javaslatát.

Dr. Reisinger Richárd:

Eláll indítványától, és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát támogatja, mely belátása szerint sokkal ésszerűbb.

A képviselő-testület az 1./ pontot 10 szavazattal és 3 ellenszavazattal, a 2./ pontot 12 szavazattal és 1 ellenszavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

38/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ A Képviselőtestület a nemesmedvesi 32/1 hrsz-ú, 940 m² alapterületű, kivett áruház megnevezésű, 1/1 arányban tulajdonában álló belterületi ingatlant megfelelő ajánlat hiányában nem értékesíti.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nemesmedvesi 32/1 hrsz-ú, 940 m² alapterületű, kivett áruház megnevezésű, 1/1 arányban tulajdonában álló belterületi ingatlant az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Városi TV, helyi újság, helyi honlap.) meghirdeti eladásra.

Az eladási ár bruttó 1.600 e/ Ft. Ajánlatok beérkezési határideje: 2007. március 16. Az ajánlatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével fogadjuk el.

Az ingatlan eladásáról a Képviselő-testület a legjobb ajánlattevő javára dönt.

Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata.

Az adás-vételi szerződés aláírásának végső határideje az eladási ajánlat kézhezvételét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása jogvesztő. A pályázat eredménytelen, ha ajánlat nem érkezik illetve ha a beérkezett ajánlat(ok) nem értékelhető(k).

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős Tófeji Zsolt

16. Napirendi pont:

Beszámoló a lakbér- és vízdíj hátralékokról.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4.sz. melléklet

Pochán Miklós:

Hasznosnak tartja, hogy a képviselő-testület ezzel a kérdéskörrel negyedévenként foglalkozzon, így áttekintésre kerülnek azok a lakók, akik lakbér- és vízdíjtartozásuknak nem tettek eleget és jelentős tartozásuk áll fenn az önkormányzat felé. Ezen áttekintés hiánya esetén a kintlévőségek és tartozások száma sokkal nagyobb lenne. Bízta a Közszolgáltató Vállalatot, hogy a képviselő-testület határozatának megfelelően a hátralékok behajtása ügyében a végsőkéig tegye meg a tőle telhető legtöbbet. Tarthatatlan az ilyen mértékű kintlévőség mind a lakbér és mind a vízdíjak vonatkozásában. A képviselő-testületnek és a Közszolgáltató Vállalatnak is szükséges szociális érzékenységet tanúsítania, azonban a beszámolóban szereplő felsorolásban sok lakó szerepel, akik gond nélkül ki tudnák fizetni tartozásukat, hátralékokat, bizonyos életmód-változtatással.

Huszár Gábor:

Néhány anyaggal előbb, A lakberek megállapításáról szóló rendelet módosítása tárgyú előterjesztésből láthatóvá válik, hogy az 5-7 ezer Ft-os lakbéréket sem fizetik ki a lakók.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

39/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete a az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

17. Napirendi pont:

Mákos József lakásvásárlási kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4.sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 8 szavazattal és 5 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

40/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

A Képviselőtestület a Szentgotthárd, Széll K. tér 18. II/12. szám alatti 1359/2/A/13 hrsz-ú 50 m² alapterületű lakást Mákos József Szentgotthárd, Széll K. tér 18. II/13. sz. alatti lakos részére nem értékesíti.

Határidő a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

18. Napirendi pont:

Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti szerződéseinek és díjainak felülvizsgálata.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés:28.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

41/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

A Képviselőtestület a Szentgotthárd város Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségeknek, valamint a vagyonrendelet és a közterület használatról szóló rendelet hatálya alá nem tartozó szerződésekkel érintett területek bérleti díját a következő évre a KSH által közölt inflációs rátának megfelelő mértékben, 3,9 %-kal emeli meg.

Megbízta a bérbeadókat, hogy a bérlőkkel a bérleti díjról szóló szerződésmódosítási ajánlatot 2006. április 1-i hatálybalépési időponttal közölje ki.

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt

19. Napirendi pont:

Bérleti szerződés módosításához hozzájárulás
(Vasi VOLÁN Zrt.)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4.sz. melléklet

A képviselő-testület az 1./ pontot 12 szavazattal és 1 ellenszavazattal, a 2./ pontot 11 szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

42/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul ahhoz, hogy a Vasi Volán ZRt. Szombathely, Körmenyi út 92., képviselvényében: Tóth Andor vezérigazgató és az Önkormányzat közt 2002. március 20-án kelt, a Szentgotthárd, Hunyadi u. 14. szám alatti 1572 hrsz. alatt nyilvántartott autóbusz állomásra vonatkozó bérleti szerződés 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„2.) A Szerződő felek a bérlemény bérleti díját 1.700.- Ft/hó összegben határozzák meg, melyet évente a tárgyév március 31-ig a KSH által kiadott éves infláció mértékéig megemelik. A Szerződő Felek úgy állapodnak meg, hogy az önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy a Bérlet a bérleti díj fejében a bérleményben és annak közvetlen környezetében állagmegőrző munkálatokat végez, a környező járdákat és területeket rendben tartja, a szükséges javítását elvégzi (Pl. épületen kívüli részjárdák, járdaszegélyek, autóbusz beálló helyek és a parkosított környezet karbantartása, javítása, stb.) Ez minden év márciusában az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Műszaki irodájának felmérése és javaslata alapján kerül meghatározásra a Bérlet részére. A Bérlet képviselőivel egyeztetve az aktuális évre vonatkozó - fent leírt vállalkozásoknak megfelelő - elvégzendő munkálatokról, javításokról. a Szerződő felek évente közösen jegyzőkönyvet vesznek fel. Minden év március 31-ig a Bérlet az elvégzett munkáról és a ráfordított költségekről is beszámol. Amennyiben a bérlet a vállalt kötelezettségének nem tesz eleget, úgy az éves bérleti díjat illetve ha a vállalt éves feladatok egy részét nem végezte csak el, akkor a bérleti díjnak az el nem végzett feladattal arányos százalékát 30 napon belül megfizeti. A bérleti díj meg nem fizetéséig a következő évi feladatokat a Szerződő felek nem határozhatják meg – ebben az esetben úgy kell tekinteni, hogy a Bérlet az adott évre feladatot nem kíván /nem tud felvállalni és feladatellátás helyett a bérleti díjat kívánja megfizetni.”

A Bérleti szerződés többi pontja egyebekben változatlan marad.

Határidő a közlésre azonnal, szerződésmódosításra 2007. március 12.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető, Tótféji Zsolt vezető-tanácsos

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 6979. számú Szentgotthárd – Zsidahegy – Szentgotthárd helyközi autóbuszvonalon közlekedő, veszteségesen üzemeltethető járatok további közlekedtetése érdekében a ZRt. által kért működési hozzájárulást nyújtani nem tud.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

20. Napirendi pont:

Üzlethelyiségek értékesítése. (Kossuth L.u.3. és Kossuth L.u.26.)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés:30.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

Fekete Tamás:ú

Ezen üzlethelyiségek kétszer kerültek meghirdetésre, akkor nem sikerült elfogadható árajánlatot értük kapni. Az ingatlanok vételárát 50 millió Ft-ban és 39.120 ezer Ft-ban határozta meg az önkormányzat eredetileg. A jelenlegi ajánlatok távol vannak kissé az eredetitől. Ha a képviselő-testület úgy gondolja, újra meghirdetésre kerülnek az üzlethelyiségek, hogy az önkormányzat részére a lehető legnagyobb bevétel legyen elérhető.

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság kiegészítő javaslatát, mely szerint a 2./ pontban szereplő Kossuth Lajos utca 3. sz. üzlethelyiség eladását a Vas népe című napilapban kell meghirdetni, a határozati javaslat 3. pontját a bizottság elfogadásra javasolja.

A képviselő-testület az 1./ pontot egyhangúlag, a 2./ pontot 12 szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

43/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ A Képviselő – testület ismételten elrendeli a szentgotthárdi 36/A/1 hrsz-ú, 152 m² alapterületű, természetben Szentgotthárd, Kossuth L. u. 3. fsz. 1. sz. alatti, jelenleg bérbeadás útján hasznosított üzlethelyiség eladásra való meghirdetését a Vas Népe című lapban.

A Szentgotthárd, Kossuth L.u. 3. fsz. 1. sz. alatti 36/A/1 hrsz-ú ingatlan irányára: bruttó 54.000.000.-Ft,

A pályázat benyújtásának határideje 2007. március 19.

Az adásvételi szerződés a legmagasabb vételi ajánlatot tevő pályázóval kerül megkötésre. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje az elbírálás közlését követő 7 napon belül. A vételárát az adásvételi szerződés megkötésétől számított 8 banki napon belül egy összegben kell megfizetni.

Az önkormányzat az értékesítési ajánlatához kötöttségét kizárja.

A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy számára megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön. Amennyiben az elfogadott legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár eléri a legjobb ajánlati ár 90%-át, a kiíró a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Az ártárgyalásról a kiíró azokat az ajánlattevőket hívja meg, akiknek az ajánlati ára a legmagasabb ajánlati ár 90%-át elérte. A nyilvános ártárgyalás időpontjáról, helyszínéről és feltételeiről a kiíró értesítést küld.

Több elfogadott pályázat esetén amennyiben a legmagasabb árat ajánló nem köt szerződést, úgy a 2. és a 3. ajánlatot adóval köt szerződést az eladó.

2./ A Képviselő – testület a szentgotthárdi 1031/A/1 hrsz-ú, Szentgotthárd, Kossuth L. u. 26. szám alatti, 1/1 arányban Szentgotthárd Város Önkormányzat tulajdonában álló üzlethelyiség megnevezésű ingatlanát nem értékesíti.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal, szerződéskötésre 7 napon belül

21. Napirendi pont:

Szentgotthárd, Kossuth L.u.2.fsz.4. alatti üzlethe-

lyiség eladási ár meghatározása.
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 31.sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság kiegészítő javaslatát, mely szerint az értékbecslés alapján ajánlott bruttó 7.068 ezer Ft-ban határozza meg az eladási árat az önkormányzat, ami 228 ezer Ft/m².

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

44/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Kossuth L. u. 2. fsz. 4. sz. alatti a szentgotthárdi 1056/1/A/4 hrsz-ú üzlethelyiséget az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Városi TV, Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, helyi honlap.) meghirdeti eladásra. Az eladási ár bruttó 7.068.000.- Ft. Pályázatok beérkezési határideje: 2007. március 16. A pályázatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével fogadjuk el.

A pályázatok elbírálásának határideje a 2007. márciusi testületi ülés.

Az adásvételi szerződés a legmagasabb vételi ajánlatot tevő pályázóval kerül megkötésre. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje az elbírálás közlését követő 7 napon belül. Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata.

A vételárat az adásvételi szerződés megkötésétől számított 8 banki napon belül egy összegben kell megfizetni.

Önkormányzat az értékesítési ajánlatához kötöttségét kizárja.

A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy számára megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön. Amennyiben a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár eléri a legjobb ajánlati ár 90%-át, a kiíró a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Az ártárgyalásról a kiíró azokat az ajánlattevőket hívja meg, akiknek az ajánlati ára a legmagasabb ajánlati ár 90%-át elérte. A nyilvános ártárgyalás időpontjáról, helyszínéről és feltételeiről a kiíró értesítést küld.

Ha eredményes pályázat esetén a legmagasabb árat ajánló nem köt szerződést, a 2. és a 3. ajánlatot adóval köt szerződést az eladó ha az ajánlataik elérik az irányárat.

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

22. Napirendi pont:

Hunyadi u.3/B. fsz.1. üzlethelyiség bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 32.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.sz. melléklet

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a bérleti díj az infláció mértékével emelkedjen, így 1576 Ft/m² legyen.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

45/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a Szentgotthárd, Hunyadi u. 3/B. fsz. 1. sz. alatti 1386/A/14 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonban lévő 69 m² alapterületű üzlethelyiséget **bérbeadásra** a helyben szokásos módon / Városi TV, Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, Polg.Hiv. honlapján) / meghirdeti.

A pályázatra a kiinduló minimum bérleti díj: bruttó 1.576.- Ft/m².

A bérlet időtartama 5 év.

A pályázatnak tartalmaznia kell a helyiségben folytatandó tevékenységet.

A Képviselőtestület a legjobb ajánlattevő javára dönt. Amennyiben a legjobb ajánlattevővel a szerződéskötés nem valósul meg, úgy a soron következő ajánlattevővel történik meg a szerződéskötés. A bérleti ajánlatot forintra megnevesítve kérjük benyújtani. A pályázat beérkezésének határideje 2007. március 16. A pályázóknak vállalniuk kell a 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését is a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg.

Eredménytelen pályázat esetén a Képviselőtestület új pályázatot ír ki.

Határidő : a közlésre azonnal,

Felelős : Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

23. Napirendi pont:

Hunyadi úti butiktulajdonosok kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 33.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4.sz. melléklet

Bedics Sándor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata, hogy a képviselő-testület az értékbecsléssel Kiss Albert körmendi vállalkozót bízta meg.

Dömötör Sándor:

Ismerteti az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság kiegészítő javaslatát, mely szerint a bizottság az értékbecslésre a West Inköz Kft-t javasolja.

A képviselő-testület az 1.) pontot 12 szavazattal és 1 ellenszavazattal, a 2.) pontot 12 szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

46/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1.)A Képviselő – testület elrendeli annak vizsgálatát, hogy a Szentgotthárd, Hunyadi úton most elkészült társasházban a 2005. évben megkötött megállapodásoknak megfelelően történt-e az üzlethelyiségek kialakítása. Ehhez pontosan fel kell mérni az elkészült helyiségek méreteit. Ezt követően meg kell állapodni az esetleges eltérések miatti rendezés módjáról. Addig a társasház alapító okiratát aláírni, további megállapodásokat megkötöni nem lehet.

Határidő: azonnal

Beszámoló és az esetleges intézkedési terv előkészítése: 2007. márciusi testületi ülés

Felelős: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

2.)Az üzlethelyiségek értékbecslését a használatbavételi engedély kiadását követően haladéktalanul el kell készíttetni. Az üzlethelyiségek értékét a megépített állapotból kiindulva meg kell határozni. Az esetleges értékkülönbözöt rendezéséről külön intézkedési tervet kell készíteni. Addig a Társasházi Alapító Okiratot, egyéb megállapodásokat aláírni nem lehet. A Képviselő-testület az értékbecsléssel a Kiss Albert Tervező BT értékbecslőt (Körmend,

Mátyás Király u. 1.) bízta meg. Amennyiben az ingatlanok értékesítésre kerülnek, úgy ez az értékbecslés jelenti az értékesítéshez szükséges értékbecslést.

Határidő: a használatbavételi engedély jogerőssé válását követő testületi ülés

Felelős: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

24. Napirendi pont:

Szolidaritási nyilatkozat

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 34.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.,4.,5.sz. melléklet

Labritz Béla:

A szövegszerkesztő figyelmét elkerülte az a momentum, hogy mivel a Lapincs sóterhelése 10000 fő lakosú város teljes kommunális szennyvízével egyenlő mértékű szennyezés, kéri a tervezetbe bevonni a Lapincs sóterhelés tervezetét is.

Viniczay Tibor:

Véleménye, hogy a határozati javaslatba ne keverjék bele a Lapincs sóterhelését, hiszen elfogadta Szombathely Város Önkormányzata is. Ő elsősorban a hulladékégető elleni küzdelemre szeretné ezt az előterjesztést felhasználni. Holnap Dr. Ipkovits György polgármester érkezik Szentgotthárdra és megbeszélést folytat vele e témáról.

Pochán Miklós:

Visszautal arra, amit a két ülés közti anyagban Reisinger képviselő mondott, miszerint a miniszterelnöknek egy állásfoglalást kell írni, egy nyílt levelet. Véleménye szerint ha a testvérvárosokból a szolidaritási nyilatkozatok visszaérkeztek, ezeket kellene együtt a miniszterelnöknek elküldeni, mert a miniszterelnökre nagy hatással lenne.

Viniczay Tibor:

Jó ötletnek tartja Pochán alpolgármester javaslatát, mely megvalósításra fog kerülni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

47/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Szentgotthárd mellett megvalósítani szándékozott környezetre káros szemétegető beruházás elleni tiltakozásként szolidaritási nyilatkozat kerüljön megfogalmazásra. Szentgotthárd Város önkormányzata köszönettel veszi Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata által felajánlott segítséget, mely szerint Szombathely Megyei Jogú Város önkormányzata testvérvárosai részére szolidaritási nyilatkozatot fogalmaz és küld meg.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete maga is tiltakozó szolidaritási nyilatkozatot fogalmaz meg és egyúttal felhatalmazza Viniczay Tibor polgármestert és Bugán József alpolgármestert, hogy Szentgotthárd testvérvárosai, az olaszországi Tarvisio, a németországi Walldürn és a szlovéniai Izola városa felé a szolidaritási nyilatkozatot megküldje, azok aláírására a testvérvárosokat felkérje. A visszaérkező nyilatkozatokat el kell juttatni a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségéhez és Brüsszelbe, a Régiók Bizottságának elnöke részére, valamint lehetőség szerint egyéb fórumokhoz is. A nyilatkozat

kiegészül a Lapincs folyó só terhelése tervezettel.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Bugán József alpolgármester

25. Napirendi pont:

Dr. Lakosi György háziorvos működtetési jog megszüntetése

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 35.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.sz. melléklet

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. A Bizottság a határozati javaslat mindegyik pontját támogatta annyi kiegészítéssel, hogy a 4. pont az alábbiak szerint módosuljon: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezi Dr. Lakosi György háziorvost, hogy a jelenlegi körzetre vonatkozó finanszírozási szerződést 2007. március 8-ig kösse meg a MEP-el.

Dr. Hevesi András:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság ülésén nem tudott részt venni, mert helyettesített az orvosi rendelőben. Úgy tudja, Dr. Lakosi György lemondott a praxis jogáról. Az OEP akkor köt finanszírozási szerződést, ha a háziorvosnak van praxis joga, viszont egyszerre csak eggyel rendelkezhet. Ez a jog személyes közreműködést feltételez, egyszer egy körzetben tud a háziorvos személyesen közreműködni. Visszatetszőnek tartja, hogy huzavona történik ez ügyben Azt tanácsolja, hogy előretekintés mellett szükséges meghirdetni minél előbb ezt az állást, mert így a probléma megoldódik.

Viniczay Tibor:

Szó sincs arról, hogy Lakosi doktort „húzzák-vonják”, ennyire azért tiszteli az önkormányzat a saját szakembereit. A fennálló helyzet azért problémás, mert ez a lehetőség egyik pillanatról a másikra szűnt meg és kevés idő áll rendelkezésre. Teljesen egyértelmű, hogy meg kell oldani a helyettesítést, az állást szükséges meghirdetni. Kérdése, hogy az önkormányzat megkérheti-e az Egészség Pénztártól a támogatást? Dr. Lakosi Györgyöt kötelezi a bizottság a finanszírozási szerződés megkötésére, de ő 2 körzetre egyszerre nem köthet szerződést. Szakmailag a bizottság javaslata nem helytálló, kérdés, hogy az önkormányzat köthet-e a MEP-pel erre vonatkozó szerződést?

Dr. Hevesi András:

Az gondolja, kötelessége is ezt a szerződést megkötni.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Dr. Lakosi Györgynek 2007. március 8-ig – a finanszírozási szerződés megkötésének hatánapjáig - nem lesz olyan jogerős engedélye, ami a praxisának a megszüntetéséről szól, ez akkor sem lenne jogerős, ha nem fellebbezné volna meg az önkormányzat a határozatot, de meg fogja fellebbezni, így nem lesz jogerős a határozat. Mindenképpen kötelezhető a háziorvos az élő szerződés alapján arra,

hogy ilyen finanszírozási szerződést megkössön.

Dr. Reisinger Richárd:

Véleménye szerint ha a másik fél nem akar szerződést kötni, akkor hiába kötelezi az önkormányzat erre. Igazat ad Hevesi képviselőnek abban, hogy ha csak akadályozni akarja az önkormányzat valamilyen vélt vagy valós sérelem miatt, akkor a megoldás irányába szükséges lépni. Ha ezt az állást helyettesítéssel meg lehet oldani az átmeneti időben néhány hónapig, akkor célszerű ezt felvállalni, s ez idő alatt egy pályázat alapján véglegesen szükséges megoldani a helyzetet. Azt támogatja, hogy az önkormányzat ne fellebbezzon.

Viniczay Tibor:

Leszögezi, hogy semmilyen személyes gáncsoskodásról, személyes problémáról nincs szó, a legnagyobb körültekintéssel próbál az önkormányzat Lakosi doktornak segíteni.

Dr. Dancsecs Zsolt:

2000 ember további háziorvosi ellátásáról van szó, amit egy szerződés szabályoz. Azonban szó nincs gáncsoskodásról, ezek az emberek szentgotthárdi polgárok, akiknek az egészségügyi ellátásáról gondoskodni szükséges. A MEP-nek kötelessége a szerződést megkötni, az önkormányzat viszont azt mondja, hogy Lakosi doktorral kell szerződést kötni, ugyanis élő szerződése van az önkormányzattal, melynek a felmondási ideje 6 hónap és nincs a háziorvosnak jogerősen visszavont praxis határozata. Más lehetőség nincs, csak a szerződés megkötése.

Dr. Hevesi András:

E témáról beszélgetett Lakosi doktorral, aki azt mondta, hogy közreműködne, nem zárkózik el ettől, a helyettesítést is elvégzi, ha ez szükséges. Nem tudja, hogy a MEP mit tud kezdeni a 2 praxis joggal.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Lakosi doktornak 1 praxis joga van, mégpedig arra a körzetre, amelyre egyenlőre szerződés köti öt területi ellátási kötelezettséggel.

Huszár Gábor:

Beszélt Lakosi doktorral, s azt az információt kapta, hogy amíg nem rendeződik a helyzet, addig a saját körzetét, saját magát lehelyettesítené. Mindenki érdeke, hogy minél előbb megoldás szülessen.

Viniczay Tibor:

Mindenki számára egyértelmű, hogy Lakosi doktor kérelme megoldást kell hogy találjon, azonban az időfaktor nem mindegy, ugyanis ezt a problémát 10 napon belül szükséges lenne megoldani. Nagyon bonyolult jogi kapcsolatok vannak az önkormányzattal és az ÁNTSZ-szel, az OEP-el kapcsolatban. A 6 hónapos felmondási idő nem zajlódhat le 1 hét alatt.

Virányi Balázs:

Elmondja, hogy 2 praxist nem lehet egyidejűleg ellátni. Ebben a praxisban

kötelezettsége van, melynek a felmondása nem úgy működik, ahogy ő azt gondolta, hanem ahogy aláírta a szerződésben. Javasolja az előterjesztés határozati javaslatai közül az 1.) pont elfogadását.

A képviselő-testület az 1./ pontot 8 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodással, a 2./ pontot 8 szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással, a 3./ pontot 9 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással és a 4./ pontot 8 szavazattal, 2 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

48/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Lakosi György háziorvos felmondását a felek között fennálló megállapodás alapján nem tekinti felmondásnak.

Határidő : azonnal

Felelős : Viniczay Tibor polgármester

Dr. Lakosi György háziorvos

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzata fellebbezéssel él Dr. Lakosi György működtetési jogának megszüntetésével kapcsolatban a Vas Megyei Orvosi Kamara HM-1/2007.számú és az ÁNTSZ Körmendi, Óriszentpéteri, Szentgotthárdi, Vasvári Kistérségi Intézete által kiadott 638-2/2007.sz., 638-3/2007.sz. határozatokkal szemben, , mivel a határozatok az Önkormányzat jogos érdekét sértik.

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

3./ Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezi Dr. Lakosi György háziorvost, hogy a jogviszony felmondása esetén az érvényben lévő 1995. március 31-én kötött megállapodás alapján 6 hónapos felmondási idő alatt a területi ellátási kötelezettséggel járó felnőtt háziorvosi szolgáltatást lássa el. Dr. Lakosi György háziorvos köteles részt venni az ügyeleti ellátásban, köteles a megállapodás előírásainak megfelelő ápolót alkalmazni, a szerződés hatályosulása során az Önkormányzattal működjön együtt .

Határidő : azonnal

Felelős Viniczay Tibor polgármester

Dr. Lakosi György háziorvos

4./Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezi Dr. Lakosi György háziorvost, hogy a jelenlegi körzetre vonatkozó finanszírozási szerződést 2007. március 8-ig kösse meg a MEP-el .

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Lakosi György háziorvos

III. EGYEBEK: (képviselői felvetések)

Fodor József:

A Zsidai temető mellett található Örökzöld utcában nagy mennyiségű fát szállítanak le pótkocsis teherautókkal. Az említett út nem olyan célra készült, hogy ilyen hatalmas súlynak megfeleljen. Az önkormányzat hiába javítja, az útjavító hiába dolgozik rajta a szennyvíz elvezetéssel, a nagy súlyú teherautók, gépjárművek tönkreteszik az utat. A főútra rengeteg földmennyiséget hordanak ki, ami balesetveszélyessé teszi a főúton a közlekedést. Javasolja súlykorlátozó tábla kihelyezését, ami egyértelműen megtiltja ilyen nehéz súlyú járművek közlekedését

ezen az úton. Legtöbbször azt a választ kapta, hogy ez az út közút, kitiltani nem lehet onnan járművet, azonban ez az út nem arra épült, hogy ilyen nagy teherbírású járművek közlekedjenek rajta. A Zsidai patak meder felülvizsgálatát már sokadszor, de újra szeretné kérni, mert annak az állaga a tél folyamán sokat romlott, komoly balesetveszély áll fenn.

Dr. Hevesi András:

A Farkasfai utak állapotával kapcsolatban elmondja, hogy a Kis erdő úton, ahol lakóház áll, a földúton bokáig érő sárban járnak. A Farkasfai Ges Kft. cége átvizsgálta az erdőt, él egy szerződés. Dr. Lakosi Györggyel kapcsolatban elmondja, hogy szükséges a háziorvosi állást meghirdetni Szentgotthárdon, hogy más orvos praktizálhasson minél előbb.

Viniczay Tibor:

Jelentkezett nála egy érdeklődő az orvosi állást illetően, kérte, hogy ne fedje fel a nevét, amint a háziorvosi állás meghirdetésre kerül, beadja a pályázatát. Az önkormányzat érdeke is, hogy ez a helyzet mielőbb megoldódjon Lakosi doktor és a betegek érdekében is. A Ges Kft-vel kapcsolatban elmondja, hogy részt vett a tájékoztatón, mikor a munkáját megkezdte a Kft. A tájékoztatón elhangzott, hogy a magánterületekkel kapcsolatos kárt közvetlenül nekik kell benyújtani, a közterületeken, önkormányzati területeken észlelt károkat pedig a lakók, ott élők közreműködésével a helyi önkormányzaton keresztül kell megtenni. A Farkasfán felvetődött problémát hivatalosan a városrészi önkormányzaton keresztül a műszaki iroda felé kell benyújtani, a műszaki iroda pedig jelezni fogja a Ges Kft felé.

Fekete Tamás:

Elmondja, hogy ma délelőtt volt nála a Kft. vezetője, felmérték az önkormányzati vagy magántulajdonban lévő utakat, ahol ők kárt okoztak. A megállapodás megtörtént, mely szerint a Kft. saját költségén helyreállítja ezeket a károkat az utakon, várhatóan rövid időn belül.

Dömötör Sándor:

A két ülés közötti jelzett anyag, miszerint a Deák Ferenc utcában lévő hotel tulajdonosát felszólítják, hogy a megígért felújítási munkákat kezdje el, s minden jogi lépést megtesznek annak érdekében, hogy történjen valami előrelépés. Véleménye szerint nem jogi lépéseket, hanem büntetőjogi lépéseket kellene tenni. A hotel előtti járdaszakasz közterületnek számít, de évek óta el van zárva, mely legalább 40 m² területet jelent. Más megoldás nem lévén meg kell büntetni mindennap m²-enként annyira, amennyire gondolják, de az ígéretés – és mögötte semmi nem történik – felháborítja nemcsak az utca, hanem a környék lakóit is. Az épület borzasztó állapotban van, minél előbb szükséges ez ügyben lépéseket tenni.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a részvételt, és több tárgy nem lévén a nyílt ülést 17,56 órakor bezárja, a képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

Viniczay Tibor
Polgármester

Virányi Balázs
jkv. hitelesítő

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Dr. Reisinger Richárd
jkv. hitelesítő

Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
800-4/2007.sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. február 28-án 16,57 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bugán József alpolgármester,
Dömötör Sándor, Labritz Béla,
Dr. Hevesi András, Huszár Gábor,
Virányi Balázs, Fodor József,
Dömötör Tamás, Dr. Reisinger Richárd,
Bedics Sándor, Bauer László képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető
Vass József a Közszolg.Vállalat igazgatója

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető

Távol van: Kissné Köles Erika képviselő

Jegyzőkönyv hitelesítők: Virányi Balázs és Dr. Reisinger Richárd
képviselek.

Viniczay Tibor polgármester megkérdezi, hogy a megjelentek közül közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, hozzászólást, észrevételt tenni?

Kérdés, hozzászólás a képviselő-testület tagjaihoz nem érkezett, ezért Viniczay Tibor polgármester a közmeghallgatást 16,58 órakor bezárja.

K.m.f.

Viniczay Tibor
polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Virányi Balázs
jkv. hitelesítő

Dr. Reisinger Richárd
jkv. hitelesítő