



Szentgotthárd Város Önkormányzata Szentgotthárd
800/2007. sz.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. január 31-én 14,00 órákor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Bugán József alpolgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Dömötör Tamás,
Fodor József, Dr. Hevesi András,
Huszár Gábor, Kissné Köles Erika 14,06 órától,
Labritz Béla, Virányi Balázs,
Dr. Reisinger Richárd képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető
Fekete Tamás irodavezető,
Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló,
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető

Jegyzőkönyv hitelesítők: Pochán Miklós alpolgármester és Labritz Béla képviselő

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, a Városi TV-n keresztül a szentgotthárdiakat és a kistérségben élőket. Megállapítja az ülés határozatképességét és az ülést megnyitja.
A képviselő-testület egyhangúlag a napirendi pontokat az alábbiak fogadja el:

I. NAPIREND.

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1.sz. melléklet

2. Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetése.

Előadó: Viniczay Tibor

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (pu.), 4. (okt.), 5. (eü.) sz. melléklet

3. Napirendi pont:

A Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4., 5. sz. melléklet

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1. Napirendi pont:

Beszámoló a 2006. évi energiaracionalizálási programterv teljesítéséről, a 2007. évi energiaracionalizálási programterv javaslat

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

2. Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Közoktatási minőségirányítási programja 2010-ig.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

3. Napirendi pont:

A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetői feladatainak ellátása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

4. Napirendi pont:

2007. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények meghatározása

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt
Előterjesztés: 10. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

5. Napirendi pont:

Megyei Szociálpolitikai Kerek asztalba tag delegálása
Előadó: Viniczay Tibor
Előterjesztés: 11. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

6. Napirendi pont:

SZOI Széchenyi István Általános Iskola lelátó kialakítására pályázat, jelzálogjog bejegyzés hozzájárulás.
Előadó: Viniczay Tibor
Előterjesztés: 12. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3.,4. melléklet

7. Napirendi pont:

„Mindenki ebédel” pályázat
Előadó: Dr. Krajczár Róbert
Dr. Csanaki Eszter
Előterjesztés: 13. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3., 4., 5. sz. melléklet

8. Napirendi pont:

Szerencsejáték Felügyelet megkeresése.
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt
Előterjesztés: 14. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

9. Napirendi pont:

Civil Fórum kérelmei.
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt
Előterjesztés: 15. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3., 4. sz. melléklet

10. Napirendi pont:

2006. évi költségvetési rendelet módosítása
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt
Előterjesztés: 16. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

11. Napirendi pont:

A folyékony hulladék összegyűjtéséről és ártalommentes elhelyezéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt

Viniczay Tibor

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 5. sz. melléklet

12. Napirendi pont:

Aquapark és környéke helyi építési szabályzatáról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt

Viniczay Tibor

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 5. sz. melléklet

13. Napirendi pont:

Területvásárlási kérelem. (DALMEX Kft.)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

14. Napirendi pont:

Nemesmedves, 32/1. hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

15. Napirendi pont:

Borhotel ügye.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

16. Napirendi pont:

Eladási ár meghatározása. (Benczik István és f. és Kovács József és Dr. Klósz Beáta)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

17. Napirendi pont:

Eladási ár meghatározása. (Dancsecz Ferencné)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

18. Napirendi pont:

Závecz Lászlóné kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

19. Napirendi pont:

Bérleti- és albérleti szerződés módosításához
Hozzájárulás. (Tóth Lászlóné)
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 25. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3., 5. sz. melléklet

20. Napirendi pont:

Üzlethelyiségek bérbeadása.
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 26. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

21. Napirendi pont:

Gotthárd-Therm Kft. kérelme.
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt
Előterjesztés: 27. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

22. Napirendi pont:

West Union Invest Kft. szállodaépítése.
Előadó: Viniczay Tibor
Előterjesztés: 28. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

I. NAPIREND:

1. Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb
eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előző testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

- 2006. decemberében a Szentgotthárdi Diáksport Egyesület tagfelvételi kérelmét a Magyar Kajak-Kenu Szövetség elfogadta.
- 2006. decemberében Szentpéterfán a Megyei Kisebbségek Napja alkalmából Szukics Marianna, a Porabje újság főszerkesztője átvehette a „Vas Megye Önkormányzata Szolgálatáért Kisebbségekért Tagozat” kitüntetését.
- 2008. december 28-án Dr. Persányi Miklós miniszter Úrtól értesítést kapott, melyben leírja, hogy hivatalos levélben megkereste az osztrák környezetvédelmi minisztert további tájékoztatást kérve, valamint megerősítve, hogy jelentős környezeti hatások valószínűsítése esetén Magyarország részt kíván venni az égetőmű környezeti hatásvizsgálati eljárásában. Josef Pröll miniszter úr válaszlevelében Magyarország újra

ígéretet kapott arra, hogy az Espoo-i egyezmény értelmében tájékoztatják a környezetvédelmi tárcát a beruházás azon részleteiről, amelyekről a burgenlandi kormányzat a céggel történő következő tárgyalás során tájékozódik, amint a beruházó, az Energy Park Heiligenkreuz benyújtja a hulladékégető engedélyezése iránti kérelmet az illetékes osztrák környezetvédelmi hatóságokhoz. Ez előreláthatólag 2007. tavaszán várható. Amint Magyarország értesítést kap Ausztriától arról, hogy az égetőmű környezeti hatásvizsgálati eljárása megkezdődött, a nemzetközi egyezménynek és a hazai szabályozásnak megfelelően tájékoztatnak bennünket, és lehetőséget biztosítanak arra, hogy írásban és lakossági fórumon is kifejtthessük véleményünket, melyet miniszter úr továbbít Ausztriának, valamint konzultáción szóban is képviseli a szentgotthárdi és őrszentpéteri kistérség érdekeit is. Jóllehet az Espoo-i egyezmény vétőjogot nem biztosít, azonban Magyarország érdekeinek érvényesítésére lehetőséget teremt azáltal, hogy az engedélyezés során az osztrák hatóságoknak figyelembe kell venniük a szentgotthárdi és őrszentpéteri kisebbség lakosságának véleményét is. Dr. Persányi Miklós kérte, hogy Josef Pröll osztrák szövetségi miniszternek a Rába és Lapincs vízgyűjtőjének vízminőségi kérdésével kapcsolatos levelét és az akciótervet önkormányzatunk véleményezze. Bugán József alpolgármester úrral a szakmai észrevételeket írásban megtettük.

- Decemberben Katona Kálmán elnök úrtól levelet kaptam, melyben kéri, hogy tájékoztassam a testületet, a lakosságot a következőkről: Szentgotthárd és térsége környezetvédelmi problémáival a Rába és a Lapincs folyók vizének szennyezésével kapcsolatos bizottsági kezdeményezések eredményeként a bizottság 2/2006-2010. (XII.13.) számon állásfoglalást fogadott el. Az állásfoglalás végrehajtására felkérte Dr. Persányi Miklós környezetvédelmi és vízügyi minisztert. A helyzet alakulását folyamatosan figyelemmel kíséri, és az év első felében ismételt beszámolóra kéri a miniszter urat.
- Katona Kálmán felkéri a hazai zöld mozgalmak reprezentatív képviselőit, hogy ők is keressék meg országos szinten partnereiket annak érdekében, hogy az osztrák zöldek részéről is megfelelő nyomást gyakoroljunk a helyzet javítására. Úgy véli, hogy a kérdés többoldalú megközelítése előbb-utóbb eredményekkel fog járni.
- 2007. január 06-án a Vas Megyei Önkormányzat tartotta Megyebálját. Önkormányzatunkat Bugán József alpolgármester Úr képviselte. A Megyebál keretében adták át „Az Év Vasi Embere 2006” díjat, ahol a Vas Megyei Közgyűlés és a Vas Megyéért Egyesület közös Kuratóriuma tíz vasi jelöltje között Labritz Béla képviselő Úr is szerepelt. Büszkék vagyunk Labritz Béla jelölésére, az általa elért szép eredményre, további munkájához jó erőt, egészséget kívánunk.
- A Vas Megyei Területfejlesztési Tanács fórumot tartott, ahol a Vas Megyei Területfejlesztési Konceptió és Program átdolgozott munkaközi változatának megvitatására került sor. Önkormányzatunkat Bauer László Úr képviselte.
- Az Európai Unió West Nyugat-Pannón Tanácsülésén vettem részt Győrben. A Vas Megyei Közgyűlés javaslatára a Tanács elnökségében kaptam helyet. A közgyűlésen a GYSEV Zrt. vezérigazgatója tartott beszámolót, a vállalat Nyugat-Dunántúli vasút közlekedési fejlesztéséről. Vezérigazgatóhoz intézett kérdésemben a szentgotthárdi fejlesztés kapcsán érdeklődtem, hogy el tudna-e képzelni egy az önkormányzattal közös közlekedésszervezési fejlesztést, melynek során a vasúti és az autóbuzsos közlekedést egy állomáshelyre szerveznénk. A vezérigazgató úr jó ötletnek tartotta, ezért kérem a Bauer László vezette munkacsoportot, hogy a fejlesztési prioritások között szerepeltessük az autóbuzs pályaudvar átköltöztetésének és a vasúttal közös váróterem és közlekedés-

- logisztika kialakításának előkészítését.
- Muraszombaton a szlovén-magyar-osztrák városok képviselőinek első ülésére került sor, ahol a három ország határon átívelő együttműködésének lehetőségeit mutatták be az Interreg-Program keretében. Önkormányzatunkat Szalainé Kiss Edina idegenforgalmi referens képviselte.
 - Haraszthy László szakállamtitkár levélben értesített, hogy a Kormány döntése értelmében az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatósággal kerül összevonásra 2007. február 01-jei hatállyal, Fertő-Hansági és Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság megnevezéssel.
 - Az Önkormányzati Egészségügyi Napok Téli Szimpóziumának keretében egészségügyi konferenciát tartottak Budapesten. A találkozón az Egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló törvény, annak végrehajtásával kapcsolatos gondok, nehézségek feltárása, megtárgyalása és a strukturális átalakulást követő pénzügyi, finanszírozási szabályokról, illetve az átalakulást lehetővé tevő EU-s pályázati forrásokról és lehetőségekről volt szó. Önkormányzatunkat Dr. Hevesi András képviselő Úr képviselte.
 - A Megyei Védelmi Bizottság elrendelte a megyei szintű kommunikációs gyakorlást. Helyi Védelmi Bizottságunk a riasztási feladatokat gyakorolta, a tervet sikeresen végrehajtotta. A riasztást Pochán Miklós alpolgármester Úr vezényelte le.
 - Városunk megünnepelte a Magyar Kultúra Napját a Színház aulájában. A vendégeket Huszár Gábor az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sportbizottság elnöke köszöntötte. Átadásra került a Szentgotthárd Közművelődésért Díj, melyet idén Zleovszki Julianna tanárnő kapott. Gratulálunk, munkájához további jó erőt, egészséget kívánunk.
 - A Környezetvédelmi Koordinációs Munkacsoport Bugán József alpolgármester Úr vezetésével tartotta értekezletét a Refektóriumban, ahol az ÁNTSZ szombathelyi munkatársának, Szabóné Vincze Klára asszonynak hallgathatták meg előadását. A munkacsoport kötetlen beszélgetést folytatott a városban levő civil szervezetek képviselőivel.
 - Bugán József alpolgármester Úr a pedagógusoknak tartott tájékoztatót a Refektóriumban a környezettudatos nevelés előmozdítása érdekében a munkacsoport környezetvédelmi akcióprogramjáról.
 - Budapesten tárgyaltam az Erste Bank Igazgatóságán a termál fürdő finanszírozásának végleges megoldása érdekében. Kidolgoztunk egy konkrét ütemezést, amely pénzügyi tekintetben teljes mértékben biztosítja a fürdő áprilisi nyitását és az azt követő pontos működtetését. Levélben kértem Dr. Gömbös Sándor igazgató Úrat, hogy haladéktalanul kezdje meg a személyzet képzését, és kértem, hogy tegyen meg mindent nagyszerű termál fürdők sikeres megnyitása érdekében.
 - A Szentgotthárdi Kistérség Társulási Tanácsának gyűlésén vettem részt, ahol elfogadtuk a Társulás 2007. évi költségvetési koncepcióját.
 - Az I. Szentgotthárdi Kultúrturizmus Fórum került megrendezésre a Színházban, a „Régiók identitásának erősítése a kulturális örökségen keresztül a kultúr turizmusban CHIRON” című konferenciára. A színvonalas konferencia megrendezését köszönjük kollégáinknak, különösen az EU Integrációs és Fejlesztési Csoport munkatársainak.

Tisztelt képviselő-testület, kedves szentgotthárdiak!

Két közérdekű közleményt szeretnék ismertetni Önökkel:

Szentgotthárd Város Polgármesteri Hivatala felhívja a Tisztelt lakosság figyelmét, hogy a hulladékká vált hordozható elemek és akkumulátorok visszagyűjtése érdekében nyilvános gyűjtőpontot létesítettünk a Polgármesteri Hivatal I. emeletén, valamint a Vörösmarty Mihály

Gimnáziumban, a III. Béla Szakképző Iskolában, a Széchenyi István Általános Iskolában, az Arany János Általános Iskolában és a Városi Óvodában. Jogszabályi előírások szerint tilos a kimerült elemeket és akkumulátorokat az előírásoktól eltérően gyűjteni és kezelni, így többek között tilos a lakossági hulladékba keverni. Kérjük, ha az elem kimerült: ne dobja ki a háztartási szemétkébe, ne dobja tűzbe, ne dobja élővízbe és a környezetbe! Vegye igénybe a gyűjtőkonténereket.

- A Vas Megyei Egészségbiztosítási Pénztár és a Nyugat-Dunántúli Regionális Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság Szombathely ezúton értesíti Önöket, hogy a kihelyezett ügyfélfogadás városunkban minden hónap utolsó szerdáján lesz. Legközelebb 2007. február 28-án tart a két hivatal ügyfélfogadási napot.

Virányi Balázs:

A két ülés közti anyagból tájékozódott, hogy a Széchenyi István Általános Iskola hőközponti kérdését megvizsgálta a műszaki iroda. Az itt olvasottak alapján egyértelmű számára, hogy Fodor József képviselő felügyelő bizottsági anyagától eltérően nem valósult meg a beruházás. Felhívja a képviselő-testület figyelmét arra, hogy sem a 31/2006., sem a 172/2006. számú képviselő-testületi határozatokat nem tartotta be a Régióhő Kft. ügyvezetése. Ez több millió Ft-os többletkiadást jelent az önkormányzatnak.

Bedics Sándor:

Megköszöni a műszaki iroda vezetőjének, hogy a múlt havi ülésen felvetett kérdésre az írásbeli anyagban válaszolt a rábatótfalusi Hétház utcai, illetve a többi mellékút műszaki állapotával kapcsolatosan. Kéri a „lokális kátyúzás, kiegyenlítés” kifejezések magyarázatát. A kalkuláció szerint bruttó 510.000.- Ft egy utca, 1.600.000.- Ft egy másik utca felújítása. Mennyire látja reálisnak, hogy ezeket a mellékutakat meg lehet javítani 2007-ben, s mely utcákat.

Fekete Tamás: Elmondja, hogy a legkisebb összeg a Hétház utca esetében azt tartalmazza, (lokális kátyúzás) hogy a nagyobb úthibákat a Közszolgáltató Vállalat vagy az erre felkért vállalat megszünteti kátyúzós anyaggal. Az útpadkát és más útegyenetlenséget ebből az összegből nem lehet kijavítani. A következő költségszint az útpadka javítását, a legmagasabb költségszint pedig az utca felújítását jelenti egy vékony bevonattal. Az útkarbantartási programterv a testületi anyaghoz mellékelve van. Kéri a képviselő-testület véleményét azt illetően, hogy egyetértene-e a programtervben szereplő utcák felújításával, vagy inkább költség átcsoportosítást javasolnak, hogy a város úthálózata ne romoljon tovább.

A képviselő-testület a határozat 1. pontját egyhangúlag az alábbiak szerint hozza meg:

1/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr.Dancsecs Zsolt jegyző

2. Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A 2006. decemberi testületi ülésen megtárgyalt költségvetési koncepcióhoz képest kevés a költségcsökkentési lehetőség, mely megfogalmazódik. A költségvetési rendelet tervezet 406 millió Ft működési célú hitelt tartalmaz, melyből a 2007. évi hiány 147.900.000.- Ft. A decemberi költségvetési koncepcióban megfogalmazódott, hogy az önkormányzat megpróbálja 300 millió Ft-ban megcélozni a működési hiányt, mert így tartható fenn a város működése. Az előterjesztés foglalkozik a decemberben elfogadott koncepció részletes javaslataival. Kollégái leírták a javaslatok eredményeit s hogy milyen vizsgálatok történtek adott ügyben. E lépéseket ismerteti: Felül kellett vizsgálni a dologi kiadásokat s azokat a 2006. évi szintre befagyasztani. Meg kellett vizsgálni, hogy a központi beszerzések ésszerűsítésével az ÁFA csökkenthető-e. E vizsgálat eredménye szerint nagyon bonyolult átszervezéssel sem hozna komoly költségcsökkentést. A mobiltelefonok használatával kapcsolatban bevezették azt a rendelkezést, hogy a kifizető adó- és járulék költségeket vissza kell venni, ezen telefon használatok kiadásainak 20 %-át - az SZJA törvény módosítása miatt - ki kell számlázni. Ennek az intézkedésnek az elfogadása város- és intézményvezetői szinten álláspontja szerint káros lenne. Elfogadhatatlannak tartja, hogy egy város- vagy intézményvezető mobiltelefonon ne legyen elérhető. Ha ez bevezetésre kerül, kommunikációs problémák lépnek fel amiatt, hogy a vezetők nem fogják használni telefonjaikat. Az út-, híd keret 20 millió Ft-ról 10 millió Ft-ra csökkentését javasolta a képviselő-testület, mely átvezetésre került. Megvizsgálták a magánnyugdíj-pénztári hozzájárulásokat, e tekintetben az előterjesztés megfogalmazta azokat a területeket és nagyságrendeket, ahol ilyen témakörrel foglalkoznak. A bizottságok e javaslatot elfogadták. Az előterjesztés foglalkozik azzal, hogy a nem kötelező, de adható juttatások körébe tartozzon a képviselői tiszteletdíj is. Foglalkoztak a Takáts Jenő Művészetoktatási Intézmény elhelyezésének kérdésével. A zeneiskola épületében 6 millió Ft-os felújítási munkát szükséges elvégezni, mert beázások tapasztalhatók, s koncepcionális szinten meg kellett vizsgálni, hogy a zeneiskola elhelyezésével hogy oldható meg a probléma. 2 millió Ft-os költséggel a Széchenyi István Általános Iskolában elhelyezhető lenne a zeneiskola. Nem minden bizottságnak az a véleménye azonban, hogy adják el az épületet és s a zeneiskolát költöztessék el. A Pannon Kapu Kulturális Egyesület tekintetében felülvizsgálatot kezdeményezett a képviselő-testület. A 28 millió Ft-os támogatás szükségességét kellett megvizsgálni. Az előterjesztés szerint ennek az összegnek a támogatás csökkentésével az egyesület munkája kerülhet veszélybe. A Városi Újság 1,5 Millió Ft-tal támogatása a 2007. évi költségvetésbe nem került beépítésre. Át kellett tekinteni a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények létszámgazdálkodását és költségkihatásait. A Polgármesteri Hivatalban nem kerül betöltésre egy nyugdíjazás miatti állás. A 2006. évi működési költséggel összevetve 9 millió Ft-tal csökkentették a 2007. évi működési szintet. Az első lakáshoz jutók támogatására szolgáló keretet csökkentették, a bizottságok ezzel nem teljes mértékben értettek egyet. A III. Béla Szakképző Iskola önkormányzati támogatását a képviselő-testület 46.956 ezer Ft-ban határozta meg a 2006. decemberi ülésén. Az intézmény ezzel kapcsolatos költségcsökkentési javaslatát beterjesztette. A struktúraváltásra vonatkozóan az intézményvezető 5 változatot ismertetett.

Az előterjesztésben javasolta a képviselő-testület, hogy döntsenek a Szakképző Iskola megyei működtetésre való átadásáról. Amennyiben erre nem kerül sor, a következő 4 évben nem tehető meg. A másik lehetőség – egy struktúraváltást követően – költségcsökkentési program kérése az intézménytől. A Rendelőintézet önkormányzati támogatását a képviselő-testület 35.805 ezer Ft-ban határozta meg 2007. évre. A rendelőintézet vezetőivel egyeztetésre került sor a kiadások csökkentése, s a bevételi források növekedése érdekében. Az intézmény a költségmaradvány ez évi átcsoportosításával meg tudja oldani a költségcsökkentést, ezenkívül létszámcsökkentésben döntött, melynek finanszírozási előnyei 2008. évben jelentkeznek. Ez évben a munkaüggyel kapcsolatos kiadások terhelik az intézményt. Felmerült a szakorvosi ellátás más módon történő működtetésének lehetősége. Ez privatizációt vagy nyílt közbeszerzési eljárást jelenthet. Egy működtetési nyílt pályázatnál további költségcsökkentések érhetők el. A Móra Ferenc Városi Könyvtár 2007. évi koncepcióban szereplő önkormányzati támogatását 5 millió Ft-tal javasolta a képviselő-testület csökkenteni. A könyvtár igazgatóval történt egyeztetés alapján az intézmény költségvetését 2,5 millió Ft-tal lehet csökkenteni, a megtakarítást az intézmény teljes mértékben nem tudta vállalni. Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott intézmények finanszírozását át kellett dolgozni, meg kellett vizsgálni. Az SZOI 6 pedagógus álláshely megszüntetését határozta el s ennek a tervezését az SZOI igazgatója benyújtotta. A sportegyesületek támogatását 2006. decemberben a koncepcióban 10 millió Ft-tal támogatták. Szükséges átgondolni ennek az összegnek a módosítását, vagy a feladat ellátásához kötelező jellegű intézkedések tervezését. A képviselő-testület a városrészi önkormányzatok részére a 2007. évi költségvetésben 2 millió Ft keretösszeget határozott meg. A rendelet tervezetben a 2 millió Ft a céltartalékba került. A bizottsági ülésen felmerült ennek az összegnek a 2007. évi zárolása. A Civil Fórum támogatására a 2007. évi költségvetésben a képviselő-testület nem különített el pénzeszközt. A Városi TV támogatásával kapcsolatban költségcsökkentés fogalmazódott meg. A polgármester javasolja a képviselő-testületnek, hogy határozza meg 5 millió Ft-ban a 2006. évi működési költséget, de a felügyelő-bizottság bevonásával a 2006. évi mérleg elfogadásával egy időben szükséges egy bevételi és működési struktúrával kapcsolatos tulajdonosi észrevétel a Városi TV-nek. A képviselő-testület az intézmények takarítására-karbantartására a 2007. évi költségvetésben 56.268 ezer Ft-ot határozott meg. Amennyiben ez nem tartható, egy nyílt pályázatot szükséges kiírni. A Közszolgáltató Vállalat Igazgatója vállalta a csökkentett összegben történő működtetést, s az erre vonatkozó költségcsökkentési intézkedéseit megkezdte. A képviselő-testület az Egészségügyi Szociális és Jogi Bizottság keretében a 2007. évi költségvetésben 1 millió Ft-ot különített el. A bevételek 2.768.455 ezer Ft-ban történő megfogalmazását javasolja az előterjesztés. A határozati javaslatokban ezen változások szerepelnek s a bizottsági tárgyalásokon további költségcsökkentő illetve módosító indítványok szerepeltek. Felhívja a figyelmet, hogy a költségvetésnek egyenlegben kell maradnia. Amennyiben úgy dönt a képviselő-testület, hogy a költségcsökkentést nem végzi el, akkor további költségcsökkentő javaslatot vár a képviselőktől. A költségvetést úgy kell elfogadni, hogy a februári testületi ülésen maximum 300 millió Ft működési hiány megcélózása szükséges, amelyben 50 millió Ft ingatlan értékesítés szerepeljen.

Pochán Miklós:

Véleménye szerint a működési hiány minden évben egyre nő, melynek két oka van: az előző évekről összegyűlő működési hiányok göngyölödnek tovább, illetve az ez évben újra képződő hiányokkal növelődnek. A működési hitelkeret 300 millió Ft, ennyit lehet igénybe venni.

Alapvetőnek tartja, hogy a 300 millió Ft-os hitel keretet ne lépje túl a működési hiány a tervezési időszakban s az év folyamán sem. Takarékos gazdálkodást kell folytatni idén is. A korábban megfogalmazódott önkormányzati feladatok működtethetők csak a továbbiakban. Azokra a feladatokra, melyek nem a város költségvetésének és működtetésének feladatai, megoldást kell találni. Ezek az intézményeink: a szakorvosi ellátás és a III. Béla Szakképző Iskola. A III. Béla Szakképző Iskola esetében javasolja a döntés meghozatalát a megyei működtetést illetően. A szakorvosi ellátásnál egy nyilvános pályázat során a szakmai működtetést egy szakmai csoport végezze el, a rendelőt az itt dolgozó kollektíva működtesse megfelelő önkormányzati hozzájárulással, de lényegesen kisebb költséggel, mint ahogy ma működik. E két intézmény évente 70 millió Ft-tal növeli a költségvetést, viszont nem a város feladata finanszírozásuk. A 268 millió Ft-os hiányt csökkenteni lehetne néhány ingatlan vagy a fürdő üzletrészének értékesítésével, de ezt nem tartja célszerűnek addig, amíg a hiány újraképződését meg nem állítja a képviselő-testület. Szerinte a határozati javaslatok döntő többségét el kell fogadni a képviselő-testületnek, de a bizottságok között a költségcsökkentő intézkedések nem érik el a 10 millió Ft-ot sem. Polgármesterrel egyetért, hogy a 400 millió Ft-os hiányt szükséges 300 millió Ft-ra csökkenteni a februári testületi ülésre. Elérhető ez maximum 50 millió Ft ingatlan értékesítésből, illetve további költségcsökkentéssel. Véleménye szerint ha minden intézménynél költségcsökkentést hajtanak végre, akkor a képviselő-testületen is takarékoskodni szükséges. Javasolja a képviselői tiszteletdíjak 10%-kal történő lecsökkentését ebben az évben.

Bugán József:

Egyetért a polgármester és alpolgármester ez ügyben tett előterjesztésével. A 2007. évi költségvetés működési hiány előirányzata 300 millió Ft. A 406 millió Ft-os hiányt szükséges csökkenteni 300 millió Ft-ra. Kéri döntéshozó képviselőtársait, vegyék figyelembe döntéseik meghozatalánál, hogy a 2007. évi költségvetésnek elő kell készítenie a következő évek költségvetését. Esetleg egy adott döntéssel nem segítik az ez évi költségvetést, azonban a következő évek költségvetését előkészítik azon döntésekkel, amelyek ma meghozásra kerülnek. Példaként a sportot említi, melynek ez évi támogatása 10 millió Ft és 5 millió Ft-os költségcsökkentést javasol a képviselő-testület. Szükséges figyelembe venni, hogy a szentgotthárdi sportegyesületek sportév szempontjából fél évadnál tartanak. Ha csökkentésre kerül a költségvetésük, lehetséges, hogy a tavaszi idényt nem tudják elkezdni, vagy a félévet nem tudják teljesíteni. Azonban ha megkapják a sportegyesületek az előirányzott 10 millió Ft-ot, e döntéssel egy időben hozzá kell tenni, hogy a következő idényben nem tudja a képviselő-testület ekkora mértékben támogatni őket. Ezzel a döntéssel korrektebb helyzet elé kerülnek ők. Említi, hogy van működési racionalizálási lehetőség a szentgotthárdi oktatási intézmények keretein belül.

Bedics Sándor:

Elhangzott többször a koncepcióban szereplő 500 millió Ft-os működési hiány, melyet 407 millió Ft-ra sikerült csökkenteni. A tervezési folyamat során ez komoly eredmény, de további 100 millió Ft megtakarítás szükséges. Az intézményi finanszírozások a tűréshatáron állnak. Véleménye, hogy a további költségcsökkentő döntéseket körültekintően kell meghozni, alaposan át kell gondolni a hatásait a következő évekre tekintettel. Az önkormányzatnak az eddig vállalt és jelenleg is ellátott feladatait a jövőben is jó színvonalon szükséges megoldania. Az előterjesztésben ismertetett javaslatokat komoly viták során tárgyalta meg a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, mely javaslatokat ismertet. Mellékelve: 3. sz.

melléklet

Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság is megtárgyalta a 2007. évi költségvetést. Ismerteti a Bizottság javaslatait. Mellékelve: 4. sz. melléklet.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság ismerteti határozati javaslatait. Mellékelve: 5. sz. melléklet.

Dr. Hevesi András:

A bizottsági ülésen szóba került az OPEL iparüzési adója. Javasolja annak a megvizsgálását, hogy az idei kedvezményt meg lehet-e osztani úgy, hogy ez évben s a következő évben a felezésre kerül. 14 millió Ft megtakarítást eredményezne a költségvetésnek ez a bevételnövelő lépés. A szakrendelő kiszervezésével kapcsolatban elmondja, hogy rövid időre nem lehet kiadni, hanem 5 évre vagy hosszabb időre. Hosszabb léptékű döntést kellene hozni, amelyre kapnának haladékokat az átgondolást illetően.

Virányi Balázs:

A sporttal kapcsolatos hozzászólásokra reagálva elmondja, amikor állások szűnnek meg, a sport sem több mint egy hobbi tevékenység. Ebben a minőségében nem különbözik a bélyeggyűjtéstől, az ugrókötelezéstől vagy az ornitológiától. Konkrétan Bugán József alpolgármesternek szánja e néhány mondatot, mert az 5 millió Ft álláshelyeket jelent. Ha a bélyeggyűjtő, az ugrókötelező vagy az ornitológus nem jön az önkormányzathoz támogatásért, akkor meg kellene próbálni hasonló szemlélettel kezelni a sport-kérdést. A fennmaradó 5 millió Ft a sportolási szándék támogatása céljával maradna meg (4 millió Ft az ingatlanok üzemeltetésére és 1 millió Ft pedig a diáksport témakörre). Nem javasolja a képviselő-testületnek, hogy ebben a helyzetben 10 millió Ft-tal támogassa a sportegyesületeket. A Móra Ferenc Városi Könyvtárral kapcsolatban javasolja az 5 millió Ft-os megtakarítást célként kitűzni. Itt 2-3 hónapja megszavazott a képviselő-testület egy olyan álláshelyet, mely során kiderült, hogy a 8 fős állományból az aktív 7 fővel el lehetett végezni a feladatokat. Ez is további 2,5 millió Ft megtakarítást jelentene. A Régióhóval kapcsolatban felolvassa a 172/2006. sz. határozat egy részét. Véleménye szerint e határozatban szereplő módosítás nem történt meg. Képviselő nyújtotta be 2006. június 30-án e javaslatot, mert a tavalyi évi költségekben ez 6 millió Ft eredményt, megtakarítást hozott volna az intézményeknek. Az idei évben a tavalyi évről áthozott hiány ennyivel lett volna kevesebb. Célszerűnek tartja fenntartani ezt a javaslatot, de a konkrét számokat szükséges ismét megvizsgálni. Javasolja, hogy a végleges költségvetés elkészültéig tárgyaljanak a Régióhó Kft. ügyvezetőjével, mert 6-10 millió Ft megtakarítást hozhatna az idei évben az intézményeknek. Évente olyan eredmény képződik a Régióhó Kft-ben, ami mögé nincs papíron semmi téve. Szerinte 9 millió Ft-os eredményből 3 milliót az össz Kft nevében eladóz a Kft. Javasol tárgyalásokat a Régióhó Kft-vel, mely megtakarítást eredményezhet.

Viniczay Tibor:

Javasolja Virányi képviselőnek, hogy Bedics elnökkel a februári bizottsági napirendi pontok közé vegyék fel a javaslatot s szükséges a Régióhó Kft igazgatóját meghívni az ülésre. Véleménye szerint sokkal több a sport mint egy bélyeggyűjtemény. Virányi képviselő rosszul

fogalmaz. Dr. Hevesi Andrásnak válaszol az Opelrel kapcsolatban. 2 fejlesztést kezdeményezett az Opel 10 évvel ezelőtt, melynek feltétele egy helyi adóval kapcsolatos egyezség volt. Akkor még nem szabályozták az EU-s jogharmonizációs előírások azt, hogy helyi adókedvezményt hogyan lehet adni. Az egységesített helyi adó kedvezmény, ez szintén egy az Opel által az ipari parkban elvégzett tevékenységhez kötődik, ez viszont minden, az ipari parkban egy bizonyos összeg feletti befektetést végző vállalkozásra vonatkozik, ez 2008. évben lejár. E 10 éves szerződést megváltoztatni nem lehetséges. Biztos abban, hogy e kiváló vállalat a következő 10 évben is együttműködik az önkormányzattal. Dr. Hevesi képviselő javaslatára a polgármester felveszi a kapcsolatot az igazgatóval, hogy a 2008. évben s azt követően hogy lehetne megoldani ezt a helyzetet. A szakorvosi rendelői javaslattal kapcsolatban elsősorban a helyi szakemberek hosszú távú lehetőségét szeretné biztosítani az adott szabályozásban egy alacsonyabb szintű önkormányzati támogatással. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a javaslatot és a közbeszerzés kiírására sor kerül, ennek a közbeszerzésnek minden paraméterét a bizottság és a képviselő-testület, valamint a szakmával egyeztetik. Addig nem történik meg kiírás, míg közösen nem egyeztetnek.

Dömötör Tamás:

Nem ért egyet a Városi TV támogatásának 3,5 millió Ft-os csökkentésével. Ha a Városi Újság 1,5 millió Ft-os támogatása megvonásra került, akkor a városban szükség van egy olyan médiumra, amely rendszeresen és hitelesen tájékoztatja Szentgotthárd lakosságát a város gondjairól, problémáiról, eseményeiről. A III. Béla Szakképző Iskola megyéhez való átadásával kapcsolatban elmondja, hogy többszöri egyeztetés folyt a képviselőtársakkal. A megyéhez átkerülő intézményeknél egy idő után szakmailag komoly visszalépésekre kerülhet sor, s nem olyan szinten folytatódik tovább a szakmai munka, mint önkormányzati irányítás, támogatás esetén. Úgy gondolja, hogy ha az intézmény – mely az elmúlt 15 év alatt jó eredményeket mutatott fel – egy döntés után a megyéhez kerülne, ezzel komoly hátrányba kerülne a város. Virányi képviselő hozzászólásához reagálva elmondja, hogy a sport nem hobbi. Nagyon sok utánpótlás kézilabdázót, sakkozót, tekézőt érint. Ha Virányi képviselő javaslatát támogatja a képviselő-testület, Szentgotthárd sportja a föld színével lenne egyenlő. Nem tudja elképzelni, ilyen gondolatok hogy fogalmazódhatnak meg, hogy a Szentgotthárd sportjára pár millió Ft-ot szán a város. E gondolatot teljes mértékben elutasítja, s arra kéri a képviselőtársakat, hogy a 10 millió Ft-os csökkentett támogatást fogadják el.

Huszár Gábor:

04/7. hrsz-ú terület bevédeésével kapcsolatban a véleménye, ha erre pályázat útján lehet pénzt szerezni, s ez a terület beépítésre kerül, akkor az a több 10 millió Ft talált pénz. Amennyiben ez a terület értékesítésre kerül, ezzel értéke nő. E terület az egyik legértékesebb lesz a fürdő indítása után. A sporttal kapcsolatban elmondja, hogy ha beteg a test, beteg a lélek. Az orvosok szerint is a testi betegségek lelki eredetűek. Véleménye szerint Virányi képviselőnek vissza kellene vonni a sporttal és a bélyeggyűjtéssel kapcsolatos kijelentéseit. Megemlíti a térfelügyelő kamera rendszert, hiszen tagja egy olyan bizottságnak is, mely arra hivatott, hogy Szentgotthárd város közbiztonságát jobbá tegye. Tárgyalásokat, komoly előkészítő munkát fordítottak arra, hogyan lehetne Szentgotthárd teljes területét lefedni egy teljes kamera rendszerrel, amely a rendőrséghez irányítaná a térfelügyelést, a ki- és bejövő forgalmat. Kb.10 millió Ft-ba kerül a beruházás kivitelezése. A Szentgotthárdon áthaladó forgalom, s a várost érintő egyre nagyobb idegenforgalom a megfigyelés középpontjába kerül a kamerák által, s

így a szentgotthárdi lakosok érzik magukat biztonságosabban. Kötelessége kérni a testülettől, hogy támogassa a térfigyelő kamerarendszer kialakítását.

Viniczay Tibor:

Javasolja, hogy a képviselő-testület támogassa a térfigyelő kamerarendszer elhelyezését, arra a 2007. évi költségvetésben nem tud elkülöníteni pénzt

Virányi Balázs

A sporttal kapcsolatban véleménye szerint elbeszélnek egymás mellett képviselőtársaival. Nem csak neki ez a véleménye a sportról, de ő ki is mondja. Meglepőnek találja – látva a hiányt – azt a gondolkodásmódot, hogy ha nincs önkormányzati támogatás, akkor nincs sportolási hajlam az emberekben. Javaslat, hogy legyen lehetőséget a sportolásra, de ne legyen elbocsátás, hanem meg kell próbálni saját költségen mozogni, amellet, hogy az önkormányzat megteremti a lehetőségét. Fenntartja az 5 millió Ft-os javaslatát s a Városi Könyvtárnál is javasolja az 5 millió Ft-os költségcsökkentés végrehajtását.

Viniczay Tibor:

Véleménye szerint a gyermekek sportolására áldozni kell s kötelessége a szülőknek a gyermekeiket egészségesen felnevelni, amellet hogy bélyeget gyűjtenek és nézegetik a madarakat.

Labritz Béla:

4 éven keresztül minden két ülés közti anyagnak a témája – a pénzügyi irodavezető szavai szerint az volt: „Felhívjuk a tisztelt képviselő-testület figyelmét a takarékos gazdálkodás szem előtt tartására.” Két kézzel osztogatta a testület a plusz igénylések alapján kért támogatásokat, túlóra-pénzeket, most pedig nincs mihez nyúlni. 5. éve mondja, hogy sokallja a 20 millió Ft-os kiadást közvilágításra. Elegendőnek tartaná a stratégiailag meghatározott helyeken biztosítani a világítást. Szükségesnek találja, hogy minden eszközzel be legyenek hajtva a kintlévőségek. Az OTP levonja a számlákról a pénzt, az ÉDÁSZ kikapcsolja a villanyt. Az önkormányzatnak is be kell hogy folyjanak azok a pénzek, amelyeket akár a lakosság, akár vállalatok vagy magánszemélyek nem fizetnek be cégek által. A közvilágítással, a kintlévőségekkel kapcsolatban szerinte 10-12 millió Ft-ot biztosan be lehetne szedni. A zeneiskolával kapcsolatban figyelembe kell venni az intézményvezető véleményét, sarkallni kell őt vagy az Európai Integrációs Csoportot pályázat írására, mert a zeneiskolának ott kell maradnia, ahol most van. A III. Béla Szakképző Iskolát véleménye szerint nem kell megyei működtetésbe átadni. A rendelőintézzettel kapcsolatban a racionalizálást szükséges végrehajtani, természetesen az egyes emberek érdekeinek figyelembe vétele mellett.

Viniczay Tibor:

Erőmű építését javasolja a Rábán, mely 3 év után megtérül a városnak. A jegyző, a pénzügyi iroda és a képviselő-testület döntése után az adósság behajtás elkezdődött. A szakorvosi rendelőnél a szakma feladata eldönteni a kiírt pályázatok után, hogy mely szakrendelések hogyan működnek.

Bedics Sándor:

Véleménye szerint többségük nem láthatja a szakorvosi ellátás kiszervezésének előnyeit és hátrányait. Kérdezi, hogy a rendelőintézet vezetőjének mi a véleménye a változásokkal kapcsolatban?

Viniczay Tibor:

Főorvosnő az elmúlt időszakban kiváló munkát végzett és egy nagyon jól működő szakorvosi rendelőt épített fel. Polgármester tájékoztatta az intézményvezetőt az elképzeléseiről, az intézmény vezető minden egyeztetésen ott szeretne lenni. A főorvosnő fontosnak tartja a szakma érdekeit figyelembe venni. Polgármester ígéretet tett arra, hogy elsősorban főorvosnő és a szentgotthárdi szakemberek érdekeit veszi az önkormányzat figyelembe. Amennyiben a képviselő-testület így dönt, a közbeszerzési illetve a pályázati kiírást először vele, a szakembereivel s a képviselő-testülettel fogják egyeztetni.

Bedics Sándor:

A III. Béla Szakképző Iskolával kapcsolatban elmondja, hogy amikor egy helyi intézményt, feladatot átad az önkormányzat egy nagyobb térségnek, az ottani célrendszer alapján más megvilágításba, de nem előnyös helyzetbe kerül. Lehet, hogy pénzügyileg a városnak előnyös, de feladatok, munkahelyek szűnnek, szűnhetnek meg, térségi, kistérségi diákoknak kell utaznia távolabbi iskolákba. A többi oktatási intézmény önkormányzati támogatása jóval nagyobb, mint a szakképző iskoláé. Az Arany János Általános Iskola esetében 34 %-os, a Vörösmarty Mihály Gimnáziumnál 29,8 %-os, a Széchenyi István Általános Iskola esetében 24 %-os, s a Takáts Jenő Zeneiskolánál 59,8 %-os, a III. Béla Szakképző Iskola esetében pedig 22,4 %-os önkormányzati támogatással szerepel a költségvetési rendelet tervezetben az iskola költségvetése. Országos szinten ez a támogatás nagyon alacsony, de egyetért abban, hogy további csökkentés indokolt a jövőt illetően. Reális lehetőséget lát abban, hogy 15-20 % közé lehet szorítani a következő évben, években a helyi önkormányzati támogatást azokkal a struktúraváltási elképzelésekkel, melyeknek a részletes pénzügyi kidolgozása mint határozati javaslat a képviselők előtt van. Javasolja, hogy a Megyei Önkormányzathoz átadást ne támogassa a képviselő-testület. Reálisnak tartja az önkormányzati működési hiány 300 millió Ft alá csökkentését, azzal viszont nem ért egyet, hogy a testületi ülésen maximálják a az ingatlan vagy egyéb bevételi lehetőségeket 50 %-ban. Szükséges megvizsgálni, hogy milyen reális bevétel növekedést tudna a polgármester a képviselő-testülettel, intézményekkel realizálni s azt követően kell döntenie.

Viniczay Tibor:

Bedics képviselőtől kérdezi, hogy az említett 50 millió Ft ingatlan értékesítési javaslatot soknak vagy kevésnek találja?

Bedics Sándor:

Nem tudja, de alaposan meg kell nézni, hogy mi van e mögött. Lehet hogy sok, de lehet hogy van más bevételi lehetőség.

Viniczay Tibor:

Maximum 50 millió Ft-ban szeretné ezt a cél kitűzni, de a képviselő-testület dönthet másképp is. Úgy látja, hogy ebben az évben olyan intézkedés, mely a 107 millió Ft 50 millió Ft feletti részét hozhatja, nem lehetséges. Nagyon sok olyan intézkedés van, melyet ha most

megvalósítanak, 2008-ban költségcsökkenést eredményez. Ebben az évben mindenképp szükséges ingatlan értékesítés. A %-os arányszám lehet egy magas szám is, attól függ, hogy milyen bázisnak a %-át számítjuk ki. A szakképző iskola nem kötelezően felvállalt feladat annak ellenére, hogy kiválóan működtetett és menedzselt intézmény, azonban nem egészséges összehasonlítani más oktatási területtel, főleg kötelezően felvállalt feladatot ellátó intézménnyel.

Bauer László:

Elmondja, hogy a Pénzügyi- és Városfejlesztési Bizottság ülésén a bizottság több kérdésben nem tudott egyetérteni. A bizottságnak sokkal keményebben kellett volna a költségcsökkentés mellett állást foglalni. Több képviselőtársával együtt az a véleménye, hogy a meglévő szolgáltatásokat, vívmányokat meg kell védeni. Amennyiben esély nyílik arra, hogy struktúraváltással, belsőleg kidolgozott programokkal költségcsökkentő módon megoldhatók ezek, akkor meg kell próbálni így megoldani mindamellett, hogy ennek egy költségcsökkentést kell eredményeznie. Pochán alpolgármestert idézi: át kell gondolni, hogy a város megszabaduljon-e a nem kötelező feladatoktól, melyek a szakorvosi ellátás, a gimnázium, a szakképző iskola és a zeneiskola. Ha csak a kötelező feladatokat látja el az önkormányzat, akkor megszűnik a 100 millió Ft-os költségvetési hiány. Szentgotthárd attól város, hogy ezek a szolgáltatások működnek. A térségfejlesztési statisztikákból összehasonlítva Vas megye más városait, Szentgotthárd a részben városi funkciókat jól ellátni tudó település kategóriába tartozik. Ha ezek a funkciók leépülnek, eltűnnek, akkor a városi címet ugyan viselheti Szentgotthárd, de egy alacsonyabb kategóriájú településnek a szolgáltatási struktúráját tudja csak nyújtani. Szükséges átgondolni, hogy az előbb felsorolt intézményeket - melyek működtetése állami és önkormányzati támogatásból áll – nem csak a szentgotthárdi lakosság élvezzi, hanem az egész szentgotthárdi kistérség. Kezdeményezi, hogy a kistérségi társulás ülésén vizsgálják át, hogy az egyes települések milyen arányban tudnak terhet átvállalni. Amennyiben pénzügyi helyzetük, lehetőségeik, szándékuk nem ebbe az irányba mutatnak, akkor velük is láttatni kell, hogy ha ezek az intézmények leépülnek Szentgotthárdon, az ő településük leépüléséhez is vezet. A kistérségek által benyújtott pályázatok és pénzügyi konstrukciók elsősorban arra fókuszáljanak, hogy ezek a kistérségi érdekeket is szolgáló intézmények működését, fejlesztését támogassák. Középtávon ez több 10 millió Ft költségnövekedést jelent

Bedics Sándor:

Ha kötelező feladatokat vállal a város, nem kötelezőket nem, akkor a szakképző iskolán kívül van még nem kötelező feladat.

Viniczay Tibor:

Attól város és kistérségi központ Szentgotthárd, hogy szolgáltatásokat vállal fel, de 10000 fős településként 15-20000 fős kisváros intézményrendszerét tartja fenn az önkormányzat. A központi szabályzók, az adóerő képesség miatti elvonás folyamatosan terheli a várost, az elmúlt 8 évben közel 3 milliárd Ft-ba került. Egyetért azzal, hogy a szakképző iskola és a szakorvosi rendelő egyenes arányban egy jóléti komfortszolgáltatást nyújt a maga területén a kistérségben élőknek is, de meg kell próbálni valahol költséget csökkenteni. Hangsúlyozza, hogy a szakképző iskola átadásáról 4 évente egyszer dönthet a képviselő-testület. Ha most nem születik döntés, a következő 4 évben nem dönthetnek ez ügyben. Azonban ha az

átadásról döntenek, nem jelenti azt, hogy ezt az intézményt átadja az önkormányzat a megyének.

Pochán Miklós:

Kérdezi, mikor döntött úgy a képviselő-testület, hogy ezeket a nem kötelező feladatokat ellátja? Amikor sok volt az iparüzési bevétel, és nem volt adóerőképesség miatti elvonás - ebben az időszakban született meg ez a döntés. Most azonban olyan intézkedéseket kell hozni, amelyben a költségvetést egyensúlyban lehet tartani. 3 évig folyt a vita arról, hogy a bölcsődét alapítványi működésbe lehet-e adni. A város a bölcsőde fenntartását egy összeggel támogatja, a többi pénzt előteremti az intézmény és működőképés. Ugyanezt a lépést kellene megtenni a többi intézménnyel, amelyek a nem kötelezően ellátott feladatok körébe tartoznak. A III. Béla Szakképző Iskola ha megyei működtetésbe kerül, sem szűnik meg az önkormányzati támogatása. Városi TV-t nem tartja szükségesnek 5 millió Ft-tal támogatni, mert a TV-nek az éves mérleg szerinti eredménye 4-6 millió Ft. A III. Béla Szakképző Iskola sorsáról 4 évente a választás után 6 hónapon belül lehet dönteni. Egyetért az eddig elhangzott bevételnövelő intézkedésekkel, szükséges a képviselő-testületnek saját magán is takarékoskodni a képviselői tiszteletdíjak tekintetében. Bauer képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy a Pénzügyi- és Városfejlesztési Bizottságnak kötelező feladata, hogy a város költségvetéséért felel.

Bugán József:

A költségvetési vita elején elhangzott néhány mondatában azt sugallta a döntéshozók felé, hogy az ez évi költségvetés számai korlátozott módon, de módosíthatók. A mostani döntéssel elő lehet készíteni a 2008-2009. évi költségvetést. A nem kötelező önkormányzati feladatokat ellátó intézményeket szükséges fenntartani, mert attól város a város, hogy ezek az intézmények itt vannak és működnek, s támogatásukból nem vonulhat ki az önkormányzat úgy, hogy egyik napról a másikra lecsökkenti annak összegét. Azonban ösztönözni lehet őket arra, hogy próbáljanak meg olyan alternatív pénzforrásokhoz jutni, amelyekkel a fenntartásukat, működésüket, jövőjüket, ezáltal Szentgotthárd jövőjét biztosítani tudják. Javasolja egy következő testületi ülés előterjesztéseként, vannak olyan reális lehetőségek, hogy az önkormányzati támogatáson felül jussanak ezek a nem önkormányzati feladatot ellátó intézmények pénzforrásokhoz. Pochán alpolgármester említette a bölcsőde működéséhez igénybe vett Tótágas Alapítványt. Vannak reális lehetőségek olyan pályázati források eléréséhez, amelyekkel fenntarthatók Szentgotthárd ezen intézményei, amelyeket eddig támogatott az önkormányzat, de szeretne a jövőben is fenntartani, de támogatási forma forrását módosítani kell.

Kissné Köles Erika:

Korábban elhangzott, hogy az iskola év végén további támogatást kér, azonban ez nem fedí a valóságot. Éveken keresztül 10 millió Ft alatt volt az a támogatás, melyet a iskola a várostól kiegészítő támogatásként kapott. Elmondja, hogy a III. Béla Szakképző Iskola további források érdekében hatalmas lépéseket tett. Össze fogja adni, mennyi az a 100 millió Ft nagyságrendű mennyiség, melynek érdekében önállóan tett az iskola. Pochán alpolgármester jelezte, hogy ha az iskola elvállalja, hogy 15 millió Ft-os támogatással működik a továbbiakban és ezt tudja önként vállalni, akkor a megyéhez való csatlakoztatásról nincs is szó. Az iskolában közel 500 gyermek jár, 21 féle osztály- és tanulócsoporthat működik, szakképzést végez, szakiskolai tanulókat képez, annak a rétegnek a gyermekeit, akik a

legkevésbé tehetik meg azt, hogy adott esetben – és sajnos reális esély van rá - az intézmény megszűntetése után a várostól messze kell hogy iskolába járjanak. Ugyanakkor az alapítványi bölcsőde 26.500 ezer Ft támogatást kap s úgy tudja, ott kb. 50 olyan gyermek, akinek a szülei egzisztenciális okokból döntenek úgy, hogy inkább visszamennek dolgozni - érthető módon – és bölcsődébe adják a gyermeket. A 26.500 ezer Ft 50 gyermekre, és a Szentgotthádról és a kistérségből a szakképző iskolába járó mintegy 300 gyermek – mert kb. 200 gyermek más kistérségekből jár ide – összevethető. Nem támogatja, hogy az iskolát a megyéhez csatolja az önkormányzat.

Viniczay Tibor:

Javasolja befejezni az összehasonlításokat és szó sincs a szakképző iskola megszűntetéséről. Köszönti Horváth Ferenc könyvvizsgálót s felkéri, mondja el véleményét.

Horváth Ferenc könyvvizsgáló:

2006. decemberében is részt vett a költségvetési koncepció tárgyalásnál. A két előterjesztést összehasonlítva megállapítja, hogy számos intézkedést kezdeményezett a testület akkor, amikor a koncepciót tárgyalták és elfogadták, ez az előterjesztés pedig számos olyan intézkedést tartalmaz, amely annak a döntésnek alapján született és tartalmazza az előterjesztés, ami a koncepció tárgyalásakor megfogalmazódott. Vannak olyan támogatások, melyekben nem történt változtatás, melyekben növelés történt s melyeket a tavalyi szinten hagytak jóvá, s bizonyos elvonásokat a testület nem támogat. E kezdeményezések megalapozottá tehetik azt, hogy a mai és a februári napirend során hozandó döntések kedvezőbb helyzetbe hozzák a város jelenleg nem kedvező költségvetését. Az előterjesztés szerkezetében, jogszabályokhoz való igazodásában, táblázatokban, határozati javaslatokban, rendeleteiben megfelel azoknak az előírásoknak, amelyeket a vonatkozó jogszabályok megfogalmaznak. A költségvetési törvény elfogadása kapcsán születtek olyan döntések, amelyek kedvezőek a város gazdálkodására. A normatívák változására, a személyi jövedelemadó eloszlására és egyéb más területen meghozott intézkedésekre, az adó- és költségvetési elvonásokra utal. Ezek az intézkedések kedvezőek, de a város költségvetési kondícióját jelentősen nem javították. A fő gondolat a meglévő költségvetési gondok kezelése. A hiányok ellensúlyozása a bevételek fokozásával és a kiadások csökkentésével érhető el. A vitát abban látja, hogy nem szándékozik a testület csökkenteni a kiadásokat, csak a támogatások megvalósulását, de elhangzott megjegyzés a bevételfokozás lehetőségeiről is. Mindenki a saját területén érzi, milyen támogatást lehetne a továbbiakban is megadni, a képviselők a saját választókerületükben tudják, hogy milyen lehetőség vagy annak a megvalósítása szükséges, s milyen kedvezőtlen a támogatás megvonása arról a területről. Kedvező, hogy a 300 millió Ft-os működési hiányt rögzíteni tudja a testület, és lecsökkenteni azt a hiányt, amit még tartalmaz az előterjesztés. Ismertet 2 idézetet az előterjesztésből. „A hiány olyan mértékű, mely az önkormányzat likviditását jelentősen veszélyezteti.” „Nincs tovább lehetőség a terhek növelésére.” A testület nagyon jól látja a saját gondjait és a megoldás felé törekszik. Megfogalmazódtak célok, mely szerint a februári költségvetési tárgyalás fontos hogy számszerűsödjön, mert ellenkező esetben jelentős gondokkal küzd tovább az önkormányzat. Az egyik mellékletből kitűnik, hogy évekre előre menően mennyi eladósodottsága van az önkormányzatnak, s a következő években is ennek a kedvezőtlen hatása tapasztalható. Az önkormányzat 88. §-ára utal, melyben a hitelfelvételi korlátokról szól a jogszabály és meghatároz egy számítási módot, a bevételek bizonyos korrekciós számításoknál milyen %-ában vehet fel az önkormányzat hitelt. Ezt a hitelkeretet az

önkormányzat túllépi. A gond nem a túllépés, hanem hogy a gazdálkodásában ezt hogyan tudja ellensúlyozni. Az önkormányzati törvény arra a §-ra vonatkozóan különösebb szankciót nem helyez kilátásba akkor, ha az önkormányzat ezt nem ennek megfelelően tartja be. De a szankció az, ha 400 millió Ft a hiány, ezt nem lehet kezelni s ezért akarja ezt az önkormányzat 300 millió Ft-ra lecsökkenteni. A saját maga által tapasztalt gondokat akarja megoldani, de nemcsak azért, mert ezt a jogszabály a figyelmébe ajánlja. Ez az előterjesztés megtárgyalásra, elfogadásra, azokra az intézkedésekre, amelyek még ma is itt megfogalmazódnak és döntésre alkalmas. A III. Béla Szakképző Iskola nagy bevételekre tett szert évről-évre, ugyanakkor a többi intézmény szándéka is az lenne, hogy bevételfokozó tevékenységet folytassanak, csak a szakképzési alpból adandó támogatások, pénzszerzések a többi intézmény számára nem teszik ezt lehetővé. Pozitívum, hogy a szakképző iskola e bevételeket megszerzi, dicsérendő, a működésében ez meg is látszik. Ha más intézmények ilyen bevételre nem tesznek szert, az nem az ő hibájuk, hanem a jogszabályé, hogy ilyen bevételi forrásokat nem tud produkálni. Jó szándékú célkitűzés, hogy a 300 millió Ft hitelt tartsa be az év során az önkormányzat s a további pontosításokkal ez a költségvetési előterjesztés – a megszorításokkal - alkalmassá válik a hatékonyabb 2007. éves gazdálkodás megvalósítására.

A képviselő-testület a határozat 1./a./ pontját 13 szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta, az előterjesztés f.) pontját 2 szavazattal és 12 ellenszavazattal nem fogadta el, a határozat 1./b./ pontját 10 szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta, a Móra Ferenc Városi Könyvtár 2007. évi koncepcióban szereplő önkormányzati támogatását 2,5 millió Ft-tal javasolja a Képviselő-testület csökkenteni javaslatban 6 szavazattal és 8 ellenszavazattal nem döntött, a határozat 1./c./ pontját 9 szavazattal és 5 ellenszavazattal, a határozat 1./d./ pontját 9 szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással, a határozat 1./e./ pontját 9 szavazattal és 5 ellenszavazattal, a határozat 1./f./ pontját 12 szavazattal és 2 ellenszavazattal, a határozat 1./g./ pontját 8 szavazattal és 6 ellenszavazattal, a határozat 1./h./ pontját 12 szavazattal és 2 ellenszavazattal, a határozat 1./i.a./ pontját 13 szavazattal és 1 ellenszavazattal fogadta el, a határozati javaslat 1./c.c./ pontját 4 szavazattal és 10 ellenszavazattal nem fogadta el, a határozat 1./i.b./ pontját 11 szavazattal és 3 ellenszavazattal, a határozat 1./j./ pontját 13 szavazattal és 1 tartózkodással, a határozat 1./k./ pontját egyhangúlag elfogadta, az előterjesztés 1./e.b.) pontjában 10 ellenszavazattal, 3 szavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el, a határozat 1./l./ pontját egyhangúlag elfogadta.

2/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetési rendelet-tervezetében a következő módosításokat javasolja:

a./ A 2007. évi költségvetésben az önkéntes nyugdíjpénztári tagság munkáltatói hozzájárulásait nem szerepelteti.

b./ Az első lakáshoz jutók támogatására irányuló keretet további 1.000 e/Ft-tal csökkenti.

c./ A Móra Ferenc Városi Könyvtár önkormányzati támogatását a 2007. évi koncepcióban szereplő 5.000 e Ft-tal csökkenti.

d./ A sportegyesületek támogatását a rendelet tervezetben 10.000 e/Ft-tal szerepelteti.

e./ A városrészi önkormányzatok részére a 2007. évi költségvetésben 2.000 e/Ft keretösszeget határoz meg. A rendelet tervezetben 2.000 e/Ft kerül a céltartalékba a városrészi önkormányzatok részére elkülönítve.

f./ A képviselők tiszteletdíját 10 %-kal csökkenti.

g./ A Városi TV támogatását 2007. évre a rendelettervezet szerint 5.000 e/Ft-ban határozza meg.

h./ A felhalmozási kiadásokat és bevételeket csökkenti a Szentgotthárd 04/7. hrsz. terület bevédésére tervezett kiadással, ill. értékesítésére tervezett bevétel összegével.

i.a./ A Rendelőintézet közalkalmazotti létszámát 2007. február 1-től 3 fővel csökkenti, így az intézmény engedélyezett létszáma 2007. február 1-től 42 főről 39 főre csökken. A létszámcsökkentés keretében 1 védőnői és 2 asszisztensi álláshely kerül megszüntetésre.

i.b./ A Rendelőintézetet jelenlegi formájában működteti tovább a rendeletben meghatározott önkormányzati támogatással, ill. a 2006. évi pénzmaradványának visszafizetése mellett.

j./ A 293/2006. sz. határozatában rögzített térfelügyelő kamerák elhelyezését támogatja azzal, hogy arra a 2007. évi költségvetésben egyenlőre összeget nem különít el.

k./ A képviselő-testület felkéri a III. Béla Szakképző igazgatóját, hogy a januári ülésre beterjesztett struktúraváltásra vonatkozó javaslati közül a 1-4 pontokat (1. A technikai képzés kiváltása felsőfokú szakképzés fokozatos bevezetésével – együttműködve a győri Széchenyi István Egyetemen. 2. Egységes iskola létrehozása a szentgotthárdi, esetleg őrsgéi csatlakozni szándékozó általános iskolákkal. 3. Eltérő képességű tanulók konduktív / integrált szakképzésben való részvétele. 4. A szakmai gyakorlati képzés külső helyszíneken való megoldása.) dolgozza ki szakmai-, jogi-, tárgyi-, pénzügyi oldalról, és az erről szóló anyagot a 2007. április ülésre be kell terjeszteni.

l./ A képviselő-testület felkéri a polgármesteri hivatalt arra vonatkozóan, hogy a februári testületi ülés költségvetési anyagában maximum 300 millió Ft működési hiány szerepeljen.

Határidő: a rendelet elfogadására 2007. februári Képviselő-testületi ülés

i./ és l./ pont esetében: 2007. áprilisi Képviselő-testületi ülés

m./ pont esetében 2007. februári Képviselő-testületi ülés

Felelős: Polgármester

i./ pont: esetében Dr. Mesterházy Mária intézményvezető

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

k./ pont esetében Bedics Sándor igazgató

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

l./ pont esetében Jakabné Palkó Edina

Huszár Gábor képviselő és Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló 16,25 órakor távoztak az ülésről.

3./Napirendi pont:

A Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4., 5. sz. melléklet

Dr. Dancsecs Zsolt:

Az előterjesztésnél a függelékben, ahol az alpolgármester feladatai kerülnek felsorolásra, a szociális feladatok rossz helyen szerepelnek. Nem a gazdasági ügyekért felelős alpolgármesterhez, hanem a másik alpolgármesterhez tartoznak, ez kijavításra kell, hogy kerüljön.

Bedics Sándor:

A Pénzügyi- és Városfejlesztési Bizottság kiegészítő javaslatát ismerteti. A 11. § 1. pontjában, ahol a városrészi önkormányzatok szerepelnek, kimaradt Ráabafüzes és Rábatótfalu, mint újonnan létrehozott városrészi önkormányzatok. Ezzel javasolja kiegészíteni az SZMSZ-szabályzatot.

Kissné Köles Erika:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javasolja a 11. § 2. bekezdésében a „képviselő” szót törölni, mert itt nem helytálló ott. A 15. záró rendelkezésben pedig a dátumot kívánja a bizottság módosítani, mert ott 2005. május 1. dátum szerepel, azt 2007. február 1-re kéri javíttatni.

Dr. Reisinger Richárd:

Dicséretesnek tartja, hogy módosítások kerültek be az elektronikus ügyintézésrel kapcsolatban az SZMSZ-be, kérdése, hogy mikor várható ezek realizálódása. Az SZMSZ szerint a jegyzőkönyvet az internetről letölthetővé kell tenni. Kérdése, hol tart a beruházásból adódóan ez a munka. 3-400 millió Ft-os beruházással fejlesztette az elektronikus ügyintézési rendszerét a hivatal, úgy gondolja, hogy ennek készen kellene lennie, erről kér tájékoztatást.

Dr. Dancsecs Zsolt:

E rendszer szervezése folyamatban van illetve a folyamat végén tart. A honlapon az elektronikus ügyintézés hivatal oldalán a közlönyöktől a rendeletekig megtalálható sok minden. A holnapi nap folyamán fel fognak kerülni a ma meghozott képviselő-testületi határozatok is. Nincs akadálya, hogy a jegyzőkönyvek is felkerüljenek. A pontosítás végett, a 300 millió Ft-os beruházás nem a Polgármesteri Hivatal elektronikus fejlesztését szolgálta, ennek csak kis része, ami a hivatalra vonatkozott.

Kissné Köles Erika:

Kihagyott egy módosító javaslatot az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatai közül. A 3. sz. mellékletben szeretné, ha a később tárgyalandó Önkormányzati Minőségirányítási Programban jelzett hatásköröket az SZMSZ-be beépítenék az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságnál.

Viniczay Tibor:

A 13. § 2. bekezdésnél szükséges dönteni, hogy 5 vagy 9 fős legyen a bizottság.

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadja a Rendeletet 13. § (2) pontjában az „5” főt kihagyva módosítással, valamint azzal, hogy Az állandó bizottságok címszó (2) bekezdése utolsó sorában ne szerepeljen a „képviseelő” szó. E módosításokkal egyhangúlag megalkotja a **1/2007.(II.01.) ÖKT. rendeletet a Szentgotthárd Város Önkormányzata Szervezeti és Működési szabályzatáról valamint mellékleteiről szóló 9/1995. (III. 30.) ÖKT. rendelet módosításáról és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásáról**

II. KÜLÖNFÉLÉK.

I. Napirendi pont:

Beszámoló a 2006. évi energiaracionalizálási programterv teljesítéséről, a 2007. évi energiaracionalizálási programterv javaslat.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Fekete Tamás:

Városunk önkormányzata azon nagyon kevés önkormányzatok közé tartozik, amelynek van energiaracionalizálási programterve, rendszeresen foglalkoznak energetikával, ugyanis a hasonló nagyságú városok többségének jelenleg sincs ilyen programja. 2004. év óta helyesen dönt a képviselő-testület és támogatja az ilyen jellegű programot, ez bizonyos fokú megtakarítást eredményezett. Bízunk benne, hogy a jövőben is folytatódni fog ez a tendencia. Megemlíti Virányi képviselőt, akinek áldozatos munkája révén folyamatosan napirenden van az energetika. A képviselő-testület támogatását és segítségét kéri, hogy azon energetikai beruházások, fejlesztések, melyekhez önkormányzati önrész nem tartozik, nem önkormányzati pénzeket használ fel, például intézmények, iskolák belső világítás-hálózatának korszerűsítése, melyek a kivitelező által hozott pénzből megvalósíthatók és a megtakarításban finanszírozhatók, ezen programokat a továbbiakban is támogatni szíveskedjen. Az Arany János Általános Iskolában a belső világítási hálózat s az egész villamos hálózat korszerűsítésre került, 2004. évben a konyhát leszámítva 1.427.329 Ft-ot áramdíjat fizetett az iskola, ez 2005. évben – egyéb átalakítások folytán – már csak 1.067.066 Ft volt, s 2006. évben 938.295 Ft volt. Ez az összeg a Széchenyi István Általános Iskolában sokkal nagyobb, ugyanis 2006. évben ezen iskola villanyszámlája 2.191.115 Ft volt, de korszerűsítés előtt áll. A Vörösmarty Mihály Gimnázium szintén korszerűsítésre szorul, 1.586.609 Ft-ot villanyáramot fizetett 2006. évben. A III. Béla Szakképző Iskola a Gimnáziumnál kicsit többet fizetett. Ha e programok beruházási költségei, törlesztő részletei a megtakarításokból finanszírozhatók, akkor támogatásuk mindenképpen javasolható. A 2007. évi energiaracionalizálási programterv vagy javaslata hasonlókkal foglalkozik. Labricz képviselő világítás-korszerűsítéssel kapcsolatos hozzászólására reagálva elmondja, hogy 2004. évben Szentgotthárd közvilágítási hálózata korszerűsítésre került. Az eredetileg 170 KW energia igényű világítás hálózat 107 KW energia igényűre lett csökkentve, s a törlesztő részleteket beleszámítva 2006. évben bruttó 22.572.040 Ft-ot fizetett a város. Ha a korszerűsítés nem történt volna meg, 2006. évben 30.461.679 Ft-ot kellett volna fizetni. A megtakarítás – leszámítva a törlesztő részletet is – 7.8889.639 Ft. Nem kevés összeg, amit helyes döntésével megtakarított az önkormányzat. A közvilágítás éjszakai részleges kikapcsolása nem lehetséges, jogszabályok ezt megakadályozzák, az úthálózat mellett a közvilágításnak balesetvédelmi, forgalomtechnikai és

egyéb okoknál fogva működniük kell. A racionalizálási programtervvel kapcsolatban kéri a képviselő-testületet, hogy – a múlthoz hasonlóan – ebben az évben is támogassák annak érdekében, hogy a következő években a város energiaszámlája tovább csökkenjen.

Virányi Balázs:

Az anyag 2. oldalán az 1. bekezdést módosítani kívánja annyiban, hogy 2004. évben 3 intézménynél csökkentette az önkormányzat az Eon-ÉDÁSZ-szal a lekötött villamos teljesítmény igényt, ezt követően a III. Béla Szakképző Iskola energia igénye 3x315 Amperről 3x250 Amperre... ez folytatódik. Egy másik mondatban szerepel, hogy 2005. évben a Polgármesteri Hivatal elkészítette az önkormányzati intézmények energetikai felmérését. Javasolja a „teljes körű” megnevezést törölni, mert 3 intézmény ebben nem szerepelt. Az Elamen Rt-nek a Széchenyi Iskolai konyha használati melegvíze kapcsán szerepel a probléma oka, de a rendszer úgy működik, hogy az iskola fűtési hőmennyiség mérője méri azt a hőteljesítményt is, ami a használati melegvízhez szükséges. Komoly veszteséggel működik, ami nem az iskola költségét kell, hogy növelje. Az 1. sz. mellékletben a 6. pontként javasolja, hogy a műszaki iroda vezetője az energetikai bizottsággal közösen dolgozza ki, hogy miként lehet jelenleg az Elamen Rt. által fizetett díjakban megjeleníteni ezeket a veszteségeket. A következő testületi ülésre célszerű ezt elkészíteni.

Labritz Béla:

Az energetikai bizottság és a műszaki iroda jó munkáját kiemeli. A közvilágítással kapcsolatosan az a véleménye, hogy ha a rábatótfalusi városrészen pár 100.000 Ft-ból út felújítás történik, azt mondaná, hogy óriási szám 7 millió Ft-tal csökkenteni a kiadásokat, azonban egy út felújítás, járda építés, kerékpárút építés megoldható 1-2 millió Ft-ból vagy annak karbantartása néhány 100.000 Ft-ból, akkor mindenképpen szükséges megvizsgálni, hogy muszáj-e a városnak fényárban úsznia éjfél után is? Véleménye szerint nincs olyan jogszabály, mely kimondja, hogy a teljes közvilágításnak kell égnie mindenhol. Ha a nálunk fejletlenebb Ausztriában lekapcsolják éjfélkor a villanyt, csak a telefonfülkékben és a stratégiai fontosságú területeken van világítás – nem beszélve a közbiztonság maximális figyelembe vétele illetve a rendőrség odaadó munkája mellett - akkor nálunk is megérné akár 500.000 Ft-tal is csökkenteni a közvilágítás kiadási terheit.

Virányi Balázs:

Csatlakozik Fekete Tamáshoz, ma Magyarországon a jogszabályi háttér nem teszi lehetővé a villany lekapcsolását, elsősorban műszaki okokból. Ha a közvilágítást mindenhol éjszaka lekapcsolnák, vissza kellene Paksot szabályozni, az pedig hatással van magára a reaktor működésére. A jogalkotónak a múlt év végére meg kellett volna alkotnia a szabad piaci liberalizációval kapcsolatos villamos energiára vonatkozó jogszabályokat, azonban nem történt meg. Lehetséges, lesz jogi lehetőség arra, hogy menetrendezve vételezzék ezt az energiát, s így olcsóbbá válik.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza meg:

3/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati intézmények 2006. évi Energia-racionalizálási Programtervének teljesítéséről készült beszámolót elfogadja azzal,

hogy „Az eddig megtett lépések:” címszó alatt az 5. francia bekezdésének 4. mondatában szereplő „teljes körű” mondatrész kerüljön kihagyásra, továbbá elfogadja az 1.sz. mellékletként csatolt, 2007. év végéig szóló, Energia-racionalizálás Programtervet azzal, hogy az az alábbi 6. ponttal egészüljön ki: A műszaki iroda vezetője - ha szükséges az Energetikai Bizottsággal közösen - dolgozza ki a februári testületi ülésre, hogy miként lehetne az Elamen RT. által a SZOI Széchenyi István Tagiskolában fizetett HMV díjba az eddig csak az iskola által fizetett veszteségeket beépíteni.

Határidő : azonnal

Felelős : Fekete Tamás műszaki irodavezető

2. Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Köznevelési minőségirányítási programja 2010-ig.

Előadó: Vinczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Vinczay Tibor:

Az önkormányzati minőségirányítási program kötelező felülvizsgálatát tartalmazza az előterjesztés. A köznevelési rendszer egészére határozza meg a fenntartó elvárásait, a köznevelési rendszerének és a köznevelést érintő más ágazatoknak a kapcsolatait, az irányítást, a tervezést, a szakmai, törvényességi, pénzügyi ellenőrzések rendjét fogalmazza meg részleteiben. A Pénzügyi és az Oktatási Bizottság tárgyalta a programtervet, mindkét bizottság elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

4/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzati Minőségirányítási Program felülvizsgálatát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Vinczay Tibor polgármester

3. Napirendi pont:

A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetői feladatainak ellátása.

Felelős: Vinczay Tibor

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

5/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete támogatja a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa által hozott döntést, mely a Társulás fenntartásában lévő Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat intézményvezetőjének hosszabb ideig tartó keresőképzetlensége miatt az intézményvezetői feladatok átmeneti ellátásáról az intézmény alkalmazásában lévő közalkalmazott megbízásával gondoskodik.

Határidő: 2007. február 5.

Felelős: Viniczay Tibor elnök

4. Napirendi pont:

2007. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények meghatározása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

6/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyéni köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapjait képező kiemelt önkormányzati célokat az előterjesztés 1. sz. mellékletében meghatározottak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

5. Napirendi pont:

Megyei Szociálpolitikai Kerekasztalba tag delegálása

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Határozati javaslat: 5. sz. melléklet

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

7/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Vas Megyei Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai sorába Sohárné Domiter Editet delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

6. Napirendi pont:

A SZOI Széchenyi István Általános Iskola lelátó kialakítására pályázat, jelzalogog bejegyzés hozzájárulás.

Előadó: Viniczay Tibor
Előterjesztés: 12. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3., 4. sz. melléklet

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza meg:

8/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a szentgotthárdi belterület 7/2 helyrajzi számú ingatlanra 5.000.000.- Ft, azaz Ötmillió Forint erejéig a „lelátó biztosítása a szentgotthárdi városi sportcsarnokban” c. pályázaton elnyert támogatással megvalósított beruházás folyamatos működtetésének biztosítására első ranghelyen 20 évre jelzálogjegyzés kerüljön az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium javára.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts József

Eu Integrációs és gazdaságfejlesztő csoport

7. Napirendi pont:

„Mindenki ebédel” pályázat.

Előadó: Dr. Csanaki Eszter irodavezető

Dr. Krajczár Róbert Jogi és Koordinációs Iroda Vezetője

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4., 5. sz. melléklet

Kissné Köles Erika:

Az Oktatási Bizottság az anyag tárgyalása során megfogalmazta, hogy a pályázati önrészhez a 2007. évre elkülönített pénzeszeg alacsony. Két bizottsági tag javaslatot tett arra, hogy az önrész két-két gyermekre eső részét saját tiszteletdíjából fedezi. Ha néhányan társulnának hozzájuk, akkor a 75.000 Ft-ot nem kellene elvenni a kevés pályázati alapból.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza meg:

9/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Mindenki ebédel 2007.” című pályázat önrészehez az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság 2 tagjának pénzügyi felajánlása alapján és a pályázati alapból összesen **75.000,-Ft-ot** biztosít a 2007. évi pályázati alap terhére.

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Csanaki Eszter irodavezető

Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Jakabné Palkó Edina irodavezető

8. Napirendi pont:

Szerencsejáték Felügyelet megkeresése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Dr. Hevesi András:

Kérdezi, hogy a helyi adókon kívül más bevétele származhat-e ebből a tevékenységből a városnak, vagy ez egy elvi engedély arra vonatkozóan, hogy fogadások köthetők?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ez nem az önkormányzat bevétele. Ha ilyen tevékenység folyik, akkor helyi adó ebből lehetséges, de más bevétel nem lehetséges, ez állami bevétel.

A képviselő-testület 11 szavazattal és 2 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

10/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete egyetért azzal, hogy a a löversenyfogadásra és a bukmékeri rendszerű fogadás szervezésére vonatkozóan a Pénzügyminiszter olyan tartalmú pályázatot írjon ki, melynek keretében Szentgotthárd területén is lehetőség nyílhat fogadóiroda kialakítására.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

9. Napirendi pont:

Civil Fórum kérelmei.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. sz. melléklet

A képviselő-testület a határozat 1./ pontját 12 szavazattal és 1 ellenszavazattal, a 2./ pontját 11 szavazattal és 2 ellenszavazattal, és a 3./ pontját egyhangúlag az alábbiak szerint hozza meg:

11/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 107/2006. számú határozatának 2./ pontjában a Szentgotthárdi Civil Fórumnak megítélt, 250,-e/Ft összegű, a Civil Fórum működésére nyújtott támogatás elszámolási határidejét 2007. december 31-re módosítja azzal, hogy a támogatás 2006. december 31-ig felhasznált részével 2007. február 15-ig az önkormányzat felé elszámolni köteles.

Határidő: a 2006. december 31-ig felhasznált összeg elszámolására 2007. február 15., egyébként: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Krajczár Róbert irodavezető a közlésért
Szentgotthárdi Civil Fórum Elnöksége

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete anyagi lehetőségeit figyelembe véve nem támogatja a Civil Fórum Szentgotthárdról szóló kiadványának megjelenését.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Krajczár Róbert a közlésért

3./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetésében a Szentgotthárdi Civil Fórum részére önkormányzati feladatok végrehajtásában való közreműködés esetén tud támogatást biztosítani.

Javasolja, hogy a Civil Fórum a 2007. évben az erre vonatkozó elképzeléseit a Polgármesteri Hivatalnak nyújtsa be. Felkéri a Polgármestert és a Polgármesteri Hivatalt, hogy a civil szervezetekkel a felmerült javaslatokról egyeztessen, majd ennek eredményei alapján a 2007. évi költségvetés elfogadása után készítsen erről előterjesztést.

Határidő: 2007. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

10. Napirendi pont:

2006. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2007. sz. (II.01.) ÖKT. rendeletét a 2006. évi költségvetésről szóló 8/2006. (II.24.)ÖKT. rendelet módosításáról.

11. Napirendi pont:

A folyékony hulladék összegyűjtéséről és ártalommentes elhelyezéséről szóló rendelet módosítása

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 5. sz. melléklet

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi Bizottság 6 %-os díjemelést javasolt a folyékony hulladék elszállításánál és ártalmatlanításánál, mert egyéb szolgáltatási díjaknak a mértéke is az előző év inflációjával növekedett. A bizottság szerint 6-7 % inflációnál több nem mutatkozott múlt évben, ezért a 11,6 %-os emelést túlzott mértékűnek tartja.

Viniczay Tibor:

Az Egészségügyi Bizottság 6 %-os áremelési javaslatát ismertetni fogja, azonban ha ezt a javaslatot elfogadja a testület s a Florasca Kft. nem fogadja el, lehetetlen megoldani e kötelező önkormányzati feladatot, mely a folyékony hulladék elszállításával kapcsolatos. Jelenleg nincs más vállalkozó, aki ezt e feladatot elvégezné.

Dr. Reisinger Richárd:

Az előterjesztés 3. oldalán található levelet a Florasca Kft. képviselőjében küldte az ügyvezető, aki a levél szerint 7 %-os árnövekedést tart indokoltnak.

Fekete Tamás:

A 2006. évi rendeletben szerepelt árhoz képest az áremelés az előterjesztésben szereplő bruttó 11,6 %. A Florasca Kft. nettó 7 %-os áremelkedéssel számol.

Viniczay Tibor:

A Florasca Kft nettó számítással 7 %-ot kér, ez a százalék az év közben történt ÁFA-számítás változása miatt 5 %-os többletet jelent.

Dr. Reisinger Richárd:

A levél 2006. december 5-én kelt, az ÁFA pedig fél vagy 1 éve emelkedett ilyen szintre.

Fekete Tamás:

A folyékony hulladék szállítási díj 15 % volt, amikor egész évre elfogadásra került. A Florasca Kft. ezen a díjon nem emelt, hanem az ÁFA változott 20 %-ra. A KFT a nettó díjra emelte rá a 7 %-ot, ezután az ÁFA változott 20 %-ra, az előterjesztésben pedig bruttó árak szerepelnek. Bruttó ár esetén, a rendeletben szereplő bruttó árhoz képest a Kft. 2007. évi igénye a Kft-nek az előterjesztésben szereplő.

Bugán József:

Felkéri a hivatal dolgozóit, folytassák tovább a vizsgálódásaikat Szentgotthárd azon közigazgatási területén, amely el van látva csatornával. Azokat az ingatlan tulajdonosokat, akik nem kötöttek rá a csatorna hálózatra, rá kell bírni, hogy csökkentsék azon terheket, melyeket a folyékony hulladék elszállítása rájuk illetve az önkormányzatra ró.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Aki ráköthetne a rendszerre de nem köt rá, vele szemben a talajterhelési díjat alkalmazni kell és évek óta alkalmazzák. 2003. évben történt egy átfogó vizsgálat, amelyben valamennyi olyan ingatlan átvizsgálásra került, ahol bármilyen okból kifolyólag nincs csatorna hálózat mert nem kötöttek rá vagy nincs kiépítve. Ez évben ez a vizsgálat megismétlődik. Amely tulajdonosoknál nem történt meg a rákötés a csatorna hálózatra, azokat elszámoltatják arról, hogy a szennyvíz kezelés az előírásoknak megfelelően történt-e.

A képviselő-testület 12 szavazattal és 1 ellenszavazattal megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselőtestületének 3/2007. /II.01./ ÖKT. rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának a települési folyékony hulladék összegyűjtéséről, elszállításáról és ártalommentes elhelyezéséről szóló 24/2002. /VI.06./ ÖKT rendelet 1 számú mellékletének módosításáról.

12. Napirendi pont:

Aquapark és környéke helyi építési szabályzatáról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt

Viniczay Tibor

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 5. sz. melléklet

Dr. Reisinger Richárd:

A 7. §-ban található rendelkezés szerint a kialakítható legkisebb telek területe 15.000 m². Mi a magyarázata, hogy az önkormányzat ilyen mértékben állapítja meg a kialakítható területet?

Fekete Tamás:

Az előzetes egyeztetések szerint alakul ki ez a nagyság. Az önkormányzatnak van egy határozott elképzelése, mely szerint azon a szabályozási területen milyen turisztikai és egyéb más idegenforgalmi fejlesztéseket kíván létrehozni, végrehajtani. Ehhez az elképzeléshez a kis terület kialakítás ezt a célt nem szolgálja. A megkötés amiatt alakult ki, hogy a legkisebb telek terület 15.000 m² lehet.

Viniczay Tibor:

A beépítési szabályozásnál a túl szabdalt és apróra kialakított, zsúfolt építéseket kívánják így megakadályozni.

Dr. Reisinger Richárd:

Kérdése, hogy körül lehet-e írni, melyik területet érinti az átalakítási vagy szabályozási terv?

Viniczay Tibor:

Ismerteti az előterjesztés után található helyszínrajz alapján a terület határait.

Dr. Reisinger Richárd:

Életképes vállalkozása annak lehet, aki legalább 1,5 ha tulajdonnal, haszonbérlettel rendelkezik.

Viniczay Tibor:

Rendelkezik az Önkormányzat a 1,5 ha-nál nagyobb területekkel, e területeknek az 1,5 ha-nál kisebbre való felszabdalását kívánja megakadályozni a rendelkezés.

A képviselő-testület 12 szavazással és 1 tartózkodással megalkotja a Szentgotthárd város Önkormányzata Képviselő Testületének 4/2007.(II.01.) ÖKT rendeletét a Szentgotthárd, AQUAPARK és környéke Helyi Építési Szabályzatáról valamint Szabályozási Tervéről szóló 31/2001.(VIII.30.) ÖKT rendelet (továbbiakban Rendelet) módosításáról

13. Napirendi pont:

Területvásárlási kérelem. (DALMEX Kft.)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Bedics Sándor:

A kiegészítés arra irányul, ami az előterjesztés első részében olvasható. Erre a területre – amennyiben eladásra kerül – működési engedélyt bizonyos korlátozásokkal lehet kapni, az engedélyezési eljárásokat a vevőnek kell beszerezni.

A képviselő-testület 12 szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza meg:

12/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a szentgotthárdi 2428 hrsz-ú, 6028 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1/1 arányban tulajdonában álló belterületi ingatlan eladását elviekben támogatja azzal, hogy a terület hasznosítása során a temető közelsége és a 8. számú főúti csomópont közelsége miatt korlátozások lehetségesek.

A terület további hasznosítása esetén a szükséges engedélyek beszerzése a vevő kötelessége.

Határidő : a közlésre azonnal,

Felelős : Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

14. Napirendi pont:

Nemesmedves, 32/1. hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

A képviselő-testület 12 szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

13/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nemesmedvesi 32/1 hrsz-ú, 940 m² alapterületű, kivett áruházzal megnevezésű, 1/1 arányban tulajdonában álló belterületi ingatlant az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Városi TV, helyi újság, helyi honlap.) meghirdeti eladásra.

Az eladási ár bruttó **2.000.e/Ft**. Az ajánlatok beérkezési határideje: 2007. február 15. Az ajánlatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével fogadjuk el.

Az ingatlan eladásáról a Képviselő-testület a legjobb ajánlattevő javára dönt.

Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata.

Az adás-vételi szerződés aláírásának végső határideje az eladási ajánlat kézhezvételét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása jogvesztő. A pályázat eredménytelen, ha ajánlat nem érkezik illetve ha a beérkezett ajánlat(ok) nem értékelhető(k).

Határidő : a közlésre azonnal

Felelős : Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

15. Napirendi pont:

Borhotel ügye.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Bedics Sándor:

A mellékletekben olvasható az ott lakók kérelme. A Pénzügyi Bizottság azzal egészíti ki a javaslatot, hogy ezt a lakossági kérelmet szükséges figyelembe venni.

Dr. Reisinger Richárd:

A Borhotel pár hónappal ezelőtti előterjesztésében nem tűnt egyértelműnek a cég szándéka a területtel kapcsolatban. Elkészítette a Kft. a bérleti szerződés tervezetét, melyben céljaik 3 pontban foglalhatók össze: 1. Színvonalassá kell tenni a környéket annak érdekében, hogy a Borhotel működése is színvonalas legyen, ehhez térkialakítást és parkosítást szükséges végezni. 2. Közterület foglalással nyári időszakban területet béreljenek az önkormányzattól. 3. Elővásárlási és előbérleti jogot szerezzenek az 1314. hrsz-ra. Véleménye szerint az önkormányzat az 1. és 2. pontban partner tud lenni. A néhány hónappal ezelőtti előterjesztésből az derült ki, hogy az önkormányzat az elővásárlási jogot és a terület értékesítését nem feltétlenül támogatja, figyelemmel a szomszédos ingatlan lakóinak érdekeire. Egy ilyen tartalmú bérleti szerződés megkötése nem érdeke az önkormányzatnak, mert azok a célok, hogy a területet a vállalkozó rendbe tegye és egy teraszt alakítson ki a Borhotel szomszédságában, ezt anélkül is meg tudja oldani a vállalkozás, hogy a bérleti szerződést megkötne az önkormányzat vele. Javaslat, járuljon hozzá az önkormányzat, hogy a területet a terveknek megfelelően alakítsa át a vállalkozó, ennek fejében pedig a közterület foglalási díjba számítsa be ennek az elvégzett munkának az értékét. Továbbra sem támogatja, hogy elővásárlási vagy előbérleti joggal a területet megterhelje az önkormányzat, ugyanis nincs konkrét terv a Borhotel részéről, hogy ő hasznosítaná ezt a területet. Ehhez az önkormányzat és a lakók nem járultak hozzá. A bérleti szerződést azért kötné meg a Kft, hogy rendbe hozza a területet és elővásárlási jogot biztosítson a maga számára.

Virányi Balázs:

Összhangot kell találni a Borhotel kérelme és a lakók kérése között. A előterjesztés után található 1. sz. melléklet 2.sz. rajzával kapcsolatban elmondja, hogy az a terület, amely a téli tüzelő lerakásánál igénybevételre kerül, nincs, ugyanis ez a rész szűkebb. A városi főépítész és a lakók kérése is egybehangzik a képviselő véleményével. Támogatja a Borhotel kérését a tüzelő lerakással kapcsolatos kérés figyelembe vételével.

Dr. Hevesi András:

Szűknek találja a területet a fa lerakása szempontjából, másrészt a kör alakú terasz nagyon közel fekszik az ott lakók lakásaihoz., s a lakók ablakai erre a területre néznek. Megoldásnak találná, ha a kör alakú terasz helyet cserélne a parkolóval, s a terasz helyén pedig parkrész kerülne kialakításra.

Viniczay Tibor:

Igénytelen, szennyezett, szeméttel teli a terület, a kialakítás pedig építési engedély köteles, s a szakhatóságok kötelesek figyelembe venni a képviselő-testület döntését. A vállalkozás, mely a területet beépíti, mindenképpen egyeztetni fog az ott lakókkal, s egy színvonalas belterületi rész alakulhat itt ki. A terasz rész kialakítás külön engedélyhez kötött, nem tudja elképzelni, hogy egy jó értelemben vett kocsma terasz alakuljon ki, hanem mediterrán vagy egyéb terasz. A lakók érdekeit nem szabad figyelmen kívül hagyni.

A képviselő-testület a határozat 1./ pontját 12 szavazattal és 1 ellenszavazattal, 2./ pontot

egyhangúlag elfogadva a következő határozatot hozza:

14/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a szentgotthárdi 1314 hrsz-ú 435 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra vonatkozó (jelen előterjesztés 3. sz. mellékletében lévő), Szentgotthárd Város Önkormányzata és a Randevú Borhotel Kft. (Szentgotthárd, Deák F. u. 9-11.) közt létrejövő Bérleti szerződés megkötéséhez hozzájárul azzal, hogy a bérleti szerződés a bérlő elővásárlási jogát ne tartalmazza. A Műszaki Iroda által elismert – a bérlő által végzett - felújítási költségeket a közterület foglalási díjba az önkormányzat számítsa be.
- 2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonában lévő szentgotthárdi 1314 hrsz-ú ingatlanon a Randevú Borhotel Kft., - az előterjesztés 1. és .2. sz. helyszínrajzon alapuló - építéshatóság által szabályozott és jóváhagyott módon tereprendezést, térkövezést, egyéb ehhez kapcsolódó átalakításokat végezzen. Az átalakítással kapcsolatosan felmerült összes költség a Kft-t terheli.
A Randevú Borhotel Kft-nek gondoskodni kell a területen álló fenyőfák kivágása esetén azok szakszerű pótlásáról is, lombos fa, vagy cserje ültetésével. A kivágott fenyőfákat az Önkormányzati Közszolgáltató vállalat telephelyére kell szállítani.

A területen vagy annak egy részén vendéglátó ipari előkert - terasz – létesíthető az előírások betartásával – ennek során a Kft. Köteles közterület-használati szerződést kötni.

Az építési engedélyeztetési eljárás során az 1314. hrsz-ú területtel szomszédos Deák Ferenc út 5-7. alatti társasházban lakókkal a KFT. és az eljáró hatóság egyeztetni köteles.

Határidő : a közlésre azonnal, szerződéskötésre az 1/a. pontban 2007. február 15.

Felelős : Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

16. Napirendi pont:

Eladási ár meghatározása. (Benczik István és f. és Kovács József és Dr. Klósz Beáta)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kissné Köles Erika:

Az előterjesztés 2. pontjával kapcsolatban elmondja, hogy 2006. decemberében a képviselő-testület hozott egy határozatot e területek értékesítésére, ez lakossági tiltakozást eredményezett. Rábakethelyen ezen a területen közösségi teret, játszóteret lehet kialakítani, mely az ott élő lakók szándéka is. Nem tartja szerencsésnek a területrész eladását s az előterjesztés 2.) pontját javasolja a testületnek elfogadásra.

Pochán Miklós:

Szükségesnek tartja az előző testületi döntést felülvizsgálatát. Ha ennek a területnek az eladásához hozzájárul a testület, akkor nem marad erkölcsi alap arra, hogy a szabad térrel határos területek tulajdonosainak ezek után természetesen hasonló kérelmeire nemet mondjon a testület.

Dr. Hevesi András:

Véleménye szerint ezeken a telkeken házakat lehet felépíteni, ezzel együtt a játszótér területe sem csökken. Az ebből befolyó 900.000 Ft-ot pedig javasolja a terület rendezésére fordítani.

A képviselő-testület 8 szavazattal és 5 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

15/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

A 314/2006. számú határozattal a Képviselő-testület a szentgotthárdi 475/47 hrsz-ú ingatlanból kiméretésre kerülő, jóváhagyott területrészt **bruttó 3.000.- Ft/m²** áron értékesíti. A telekhatár módosításához szükséges változási vázrajzok elkészíttetése az ezzel kapcsolatosan felmerült költségek a kezdeményező, Benczik István és felesége Tóth Eszter Szentgotthárd, III. Béla király u. 12. szám alatti, valamint Kovács József és dr. Klósz Beáta Szentgotthárd, Mártírok u. 6/B. III/11. szám lakosokat terhelik.

A szerződéskötésre csak akkor kerülhet sor, ha a változási vázrajz elkészülte után az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 1. sz. mellékletének módosítását a Képviselőtestület jóváhagyta.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

17. Napirendi pont:

Eladási ár meghatározása. (Dancsecz Ferencné)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

16/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

A Képviselőtestület a szentgotthárdi, 3966 hrsz-ú, 3672m² alapterületű és a szentgotthárdi 3974 hrsz-ú, 4215 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanokban lévő 4/12 – 4/12 tulajdoni részarányát az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, Városi TV, helyi újság, helyi honlap) meghirdeti eladásra.

Az eladási ár a 3966 hrsz-ú ingatlan esetében **nettó 336.000.- Ft.**, a 3974 hrsz-ú ingatlan esetében **nettó 351.250.-Ft.** Ajánlatok beérkezési határideje: 2007. február 15.

Az ajánlatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével kell megadni.

Az ingatlan eladásáról a Képviselő-testület a legjobb ajánlattevő javára dönt.

Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata.

Az adás-vételi szerződés elkészítésének, és a vételár egy összegben történő befizetésének végső határideje az eladási ajánlat kézhezvételét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása jogvesztő.

Határidő a közlésre azonnal,
Felelős Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

18. Napirendi pont:

Závecz Lászlóné kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozza:

17/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

A Képviselőtestület az Önkormányzat tulajdonában lévő Szentgotthárd, Széll K. tér 14.. szám alatti 1363/A/12 hrsz-ú üzlethelyiségre Závecz Lászlónéval megkötött bérleti szerződés további 5 évre (2012. február 28-ig) való meghosszabbításához hozzájárul.
Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő a közlésre azonnal,
Szerződéskötésre: 2007. február 28.
Felelős Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

19. Napirendi pont:

Bérleti- és albérleti szerződés módosításához hozzájárulás. (Tóth Lászlóné)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 5. sz. melléklet

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

18/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul ahhoz, hogy a Tóth Lászlóné (Szentgotthárd, Tótfalusi u. 201.) és az Önkormányzat közt 2003. április 18-án kelt, a Szentgotthárd, Hunyadi u. 3. fsz. 3. szám alatti 1386/A/16 hrsz-ú helyiségre vonatkozó határozott idejű bérleti szerződés 6. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

6.) Szerződő felek, a jelen bérleti szerződést határozatlan idejűre módosítják azzal, hogy a bérleti szerződést a bérbeadó 2013. január 31-ig rendes felmondással nem mondja fel. A Bérleti szerződés többi pontja egyebekben változatlan marad.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete ezzel egyidejűleg Tóth Lászlóné (Szentgotthárd, Tótfalusi u. 201.) és Anderkó Éva (Szentgotthárd, Pável Á. ltp. II/10.) közt 2007. január 17-én létrejött (Szentgotthárd, Hunyadi u. 3. fsz. 3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő 1386/A/16 hrsz-ú üzlethelyiségre vonatkozó) Albérleti szerződés módosításához hozzájárul

Határidő a közlésre azonnal, szerződés módosításra 2007. február 8. (1. pontban)

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

20. Napirendi pont:

Üzlethelyiségek bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Bedics Sándor:

A meghirdetett üzletrészekre sok ajánlat érkezett, s a meghirdetett bérleti díjnál magasabbat is ajánlottak a pályázók. Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1.)a.) pontjában a 4 legmagasabb ajánlattevő között licit alapján a legjobb ajánlattevő kapja meg a bérleti jogot. A 2/1.)a.) pontban szereplő üzlethelyiséget a bizottság javasolja eladásra meghirdetni. Az előterjesztés 3.)a.) pontjában a javaslat szerint a magasabb bérleti díj ajánlatot tevő pályázó kapja meg a bérleti jogot.

Kissné Köles Erika:

Azoknál a bérleményeknél, ahol szentgotthárdi vállalkozók tettek ajánlatot, feltétlenül figyelembe kell venni, hogy szentgotthárdi lakosok. A 3. bérleménynél nem szentgotthárdiak pályáztak, ez esetben javasolja, az 1. és 2. bérleménynél kiesett szentgotthárdi vállalkozók megkeresését újabb ajánlattétel céljából a 3. bérleményt illetően.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a testület kiírt pályázatokról dönt, és feltételként nem szerepelt, hogy szentgotthárdi illetőségű lehet a pályázó. A jövőben több figyelmet fordít arra, hogy a helybelieknek kedvezőbb hozzájárulás kerüljön meghirdetésre.

Fodor József:

Kissné Köles Erikával ért egyet abban a tekintetben, hogy elsősorban szentgotthárdi legyen a bérlő, még annak ellenére is, hogy nem ő a legjobb ajánlattevő. A Szentgotthárd, Kossuth L. u. 2. fsz. 2. szám alatti üzlethelyiségnél kéri annak figyelembe vételét, hogy ne csak pogácsa bár, virág- és ajándéküzlet legyen a tevékenységi kör, hanem ólomüveg és Tiffany technikával készült ablakbetétek bemutatása és árusítása. A város egy új színfoltja lenne, a megszokottakkal ellentétben. A Szentgotthárd, Kossuth L. u. 2. fsz. 4. sz. alatti üzlethelyiséggel kapcsolatban támogatja az utazási iroda üzemeltetését, mivel a Savaria Tourist Utazási Iroda megszűnik a városban. A Szentgotthárd, Hunyadi u. 14. sz. alatti üzlethelyiség egyik pályázója, Leopold Ferenc a Hunyadi úti építkezések során elveszíti az üzlethelyiségét, az ő érdekeit szükséges azzal kompenzálni, hogy szinte majdnem ugyanott bérelhetne helyiséget.

Viniczay Tibor:

Leopold Ferenc a Hunyadi úton nem rendelkezik üzlethelyiséggel, hanem bérelt. Fodor József válaszára reagálva elmondja, hogy a pályázati kiírás szerint a képviselő-testület a legjobb ajánlattevő javára dönt s nem a tevékenységi kört illetően.

Dr. Hevesi András:

Szerinte is jobban beleillik a városképbe egy ólomüveg dísz tárgy-árúsító üzlethelyiség, mint egy sokadik tevékenység.

Dr. Dancsecs Zsolt:

A pályázatban szerepel, hogy „A pályázóknak vállalniuk kell a 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését is a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg.” Van aki erről nyilatkozott kifejezetten, van, aki nem. Későbbi viták elkerülése végett javasolja annak tisztázását a pályázókkal, hogy vállalják-e a 3 havi óvadék megfizetését. Javasolja az előterjesztés levételét a napirendről.

Virányi Balázs:

Jegyzőtől kérdezi, azzal, hogy valaki pályázott, automatikusan nem fogadja-e el a pályázati feltételeket? Mert automatikusan mindenki elfogadta, s dönthet a testület.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Javaslat szerint minden pályázót szükséges megkérni azt illetően, hogy kifejezetten e kiírásra nyilatkozzon.

Viniczay Tibor:

Nem ért egyet a jegyzővel. Feltételezi, hogy minden pályázó elfogadja a kiírást, s javasolja a döntés meghozatalát.

Dr. Reisinger Richárd:

Amely pályázók elfogadták a 3 hónap óvadék megfizetését vagy általánosan a pályázat kiírás feltételeit, ők nyújtottak be érvényes ajánlatot, tehát az ő pályázatuk között kell az önkormányzatnak választania.

Viniczay Tibor:

A feltételek kiírásában nem szerepelt az, hogy a pályázóknak külön nyilatkozniuk kell arról, hogy elfogadják-e azokat, minden pályázó egyértelműen tudja a pályázat kiírásának feltételeit.

Dömötör Tamás:

Az előterjesztésben szereplő Nagy Csaba ügyvezető ajánlatát, 7 millió Ft-ot elfogadhatónak tartja, indokolva azzal, hogy helyiség rossz állapotban van és sok pénzt kell ráfordítani, s ezzel az üzlethelyiség eladását javasolja.

Viniczay Tibor:

Amennyiben a testület az ingatlan értékesítése mellett dönt, úgy egy pályázati felhívás közzététele szükséges, e felhívás feltételeit a februári ülés során kell megtárgyalni.

A képviselő-testület az 1./ és 2./ pontokat 12 szavazattal, 1 ellenszavazattal és a 3./ pontot 10 szavazattal és 3 ellenszavazattal elfogadva a következő határozatot hozza:

19/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Kossuth L. u. 2. fsz. 2. sz. alatti 1056/1/A/2 hrsz-ú, 19 m² alapterületű üzlethelyiségre az alábbi legmagasabb árat ajánlók - Gál Beáta Szentgotthárd, Tóth Á. u. 11., Tóth Zoltán Körmen, Pacsirta u. 10/5., TOR-PA BT. Zalaegerszeg, Cserfa u. 17/A. és Szabadkai Szilárd Szentgotthárd, Mártírok u. 1. – közül árverseny útján dönt és a legmagasabb árat ajánlóval köthető meg a bérleti szerződés.

Határidő: közlésre azonnal, szerződéskötésre 2006. február 15.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Kossuth L. u. 2. fsz. 4. sz. alatti 1056/1/A/4 hrsz-ú, 31 m² alapterületű üzlethelyiséget meghirdeti értékesítésre. Felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a pályázat feltételeit a februári testületi ülésre dolgozza ki.

Határidő: közlésre azonnal, pályázat feltételeinek kidolgozására februári testületi ülés.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

3./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Hunyadi u. 14. sz. alatti, az 1572 hrsz-ú autóbusz-állomáson lévő, 14,2 m² alapterületű üzlethelyiségre a Tóth Zoltán Körmen, Pacsirta út 10/5. szám alatti lakossal való Bérleti szerződés megkötéséhez járul hozzá.

Határidő: közlésre azonnal, szerződéskötésre 2006. február 15.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

21. Napirendi pont:

Gotthárd-Therm Kft. kérelme.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Köszönti Dr. Gömbös Sándort, a Gotthárd Therm Kft ügyvezető igazgatóját. Az ügyvezető egy tulajdonosi döntést vár a képviselő-testülettől. A korrekt megnyitáshoz finanszírozási kiegészítés vált szükségessé, egy megoldási javaslat került kidolgozásra, az ügymenet folyamatban van. Kérte az ügyvezetőt, hogy tegyen meg mindent az áprilisi nyitás érdekében. Ügyvezető kérte az adott törvények értelmében a tulajdonos taggyűlésének jóváhagyó döntését, ezáltal a képviselők döntését is, hogy a szükséges személyi felvételeket, személyzet kiképzését megkezdhesse.

Dr. Gömbös Sándor:

A fürdő építése kezdettől fogva forráshiánnyal küzd, melynek oka, hogy az igényelt 800 millió Ft vissza nem térítendő állami támogatásból 300 millió Ft-ot kapott az önkormányzat. Különböző kormányzati vezetők megígérték segítségüket ez ügyben. A fürdő befejezésének közeledtével a forráshiány egyre élesebben jelenik meg. A műszaki munkálatok befejeződtek, februárban a műszaki átadás elkezdődik, a fürdő megnyitását elő kell készíteni, mely reklám, dolgozók felvétele és bizonyos anyagok, eszközök feltöltéséből áll. Az ehhez szükséges pénz hiányzik, ezért kezdett a polgármester az Erste Bankkal – aki finanszírozza a fürdőt - egy tárgyalást, amely

hitel konstrukció a későbbiekben beilleszthető abba a hitelbe, mely a fürdő finanszírozásáról szól.

Dr. Reisinger Richárd:

Az előterjesztésben olvasható, hogy 170 millió Ft a hitelfelvétel összege az előzetes számítások szerint, a fürdő áprilisban megnyit és bevételt termel, ez a hitel milyen időszakra elég mikor meríti ki a 170 millió Ft-ot és tér át arra, hogy a bevételeiből tartja el magát?

Dr. Gömbös Sándor:

2005. augusztusában a képviselő-testület elfogadta a Gotthárd Therm Kft. akkori üzleti tervét, mely szerint a fürdő induláskor forráshiánnyal fog küzdeni, s az első években tulajdonosi beavatkozás válik szükségessé. Egy szálloda építésnél, melynek a megtérülése lényegesen jobb mint egy fürdőé, az első években veszteséget produkál. Az elmúlt évben itt volt Sárvár alpolgármestere, ahol évek óta kiválóan működik a fürdő. A megépített, újjá épített fürdő első éveiben beavatkozásra volt szükség a tulajdonos részéről. Egy olyan városban indul el egy új iparág, ahol ennek nincs múltja, nincs tapasztalati szál. A kormány az elmúlt időben számtalan változtatást hozott adó és energia árak tekintetében, mely a vállalkozásokra nézve kedvezőtlen. A hétvégén tárgyal Szemlédi doktorral s átszámolják a fürdő költségeit annak ismeretében, hogy milyen technika került beépítésre a fürdőben, várhatóan milyen fogyasztás keletkezik, s ismeretese a mostani energia árak. Ennek a fürdőnek óriási az energia és élő munka igénye, mert e csodálatos fürdőben azok a medencék és csúszdák, amelyek megépítésre kerültek, felügyeletet igényelnek minden műszakban a balesetveszély miatt. Pár hét múlva konkrétabb összegeket tud mondani. A fürdő megnyitására elegendő a 170 millió Ft összeg. Várja, hogy mi történik azokkal a kormány ígéretekkel, amelyek a 800 millió Ft-tal kapcsolatban még élnek. Ha 200 millió Ft vissza nem térítendő állami támogatást kap az önkormányzat, - melyre van esélye – óriási mértékben javítja a fürdő megtérülését. A nagy hitelbe szeretné beépíteni a 170 millió Ft-ot. Tervként szerepel, hogy a 20 éves futamidőt 25 évre növeljék. Mindezek nagyban segítenének a fürdő megtérülésében. Nem tartja szerencsésnek, hogy a szálloda nem épült meg a fürdővel, mely segítette volna a fürdő forgalmát, ha együtt nyitnak meg. A szálloda építéssel kapcsolatban elmondja, hogy a mai napon Szabó befektetővel tárgyal. Szabó úr azt mondta, hogy február hónapban megnyílik a hitel s megkezdődik a hotel építése, a befektető a hotel karácsonyi nyitásban bízik. Ügyvezető a Grazi idegenforgalmi vásáron képviseltette magát és óriási, nem várt érdeklődés mutatkozott a szentgotthárdi fürdő irányában. A szentgotthárdi fürdőről szóló szóróanyag rövid idő alatt elfogyott, szállás férőhelyek iránt érdeklődtek. Szentgotthárd városa 130 millió Ft-ot fektetett be a fürdő megépítésébe, a többi hitel. A közelmúltban két bankigazgató vendége érdeklődött, mennyibe került a fürdő megépítése. Az 1,9 milliárd Ft válasza a két igazgató elmondta, hogy ez a fürdő legalább 3,5 milliárd Ft-ot ér. Ez a fürdő Szentgotthárdnak egy óriási értéke, azonban az első évek üzletileg nehéznek bizonyulnak. Reisinger képviselő rendelkezésére fogja bocsátani a számítást, mihelyt elkészül.

Bugán József:

Kérdezi, hogy a fürdő működtetéséhez és szolgáltatásához szükséges személyek kiválasztásánál előnyt élveznek-e a Szentgotthárd és térségéből jelentkezők?

Dr. Gömbös Sándor:

A megfelelő Szentgotthárd vagy város környéki munkaerőt alkalmazni fogja. A fürdőben 100 dolgozó fog magas színvonalon dolgozni úgy, hogy a vendég ne vegye észre, az emberek tanulók. Bad Blumau Ausztria legfrekváltabb fürdője, ahol egy belépő ára 46 Euro, Loipersdorfban 21

és 26 Euro a belépők ára. Az elképzelések szerint a szentgotthárdi belépő ára a Loipersdorfinak felébe kerül, árban versenyképes lesz a fürdő. A fürdőben olyan szolgáltatást és higiénit kell teremteni, hogy a vendég az első pillanattól kezdve otthon érezze magát s terjessze el a fürdő jó hírét. Ha Szentgotthárdon nem talál jó szakembert – a képzés hiánya miatt - akkor máshonnan alkalmaz dolgozót. Példaként említi, hogy úszómesteri állásra hárman jelentkeztek. E munkakörhöz német nyelvtudás szükséges, dekoratívnak kell lennie, a szakképesítés elengedhetetlen, kapcsolt munkakörrel dolgoznak, hogy kevesebb létszámmal oldják meg a feladatot, s attraktívnak kell lennie. A hirdetés ellenére nem jelentkezett Szentgotthádról fodrász és kozmetikus és villanyszerelő. A fürdőben egy olyan computer-technika üzemel, mely az egész fürdő forgalmát egy óráról kapcsolja rá. A belépő megvásárlásakor a vendég egy egységnyi pénzt vesz meg amely egy óraszerkezetre kerül rá, s minden fogyasztást ez a technika mér, a napi elszámolás pedig pár gombnyomással egy lemezre kimentve elvégezhető.

Bugán József:

2005. évben rendelkezésre állt az üzleti terv és egy úszómester kiképzése 2-3 évet vesz igénybe? Volt-e alkalom - azt a szintű munkanélküliséget, vagy munkanélküli lehetőséget kihasználva, mely Szentgotthárdon van - a rendelkezésre álló munkaerőből kiválasztani azon személyeket, akikkel együtt lehet dolgozni, lehetett volna-e erre gondolni annak idején?

Dr. Gömbös Sándor:

A válasza igen. A munkaerő gazdálkodásról tárgyalás folyt Szombathelyen, ahol tanfolyam indítására volt lehetőség, ha a jelölt vagy az önkormányzat megfizeti azt. Egy tanfolyam 120-150 ezer Ft-ba kerül. Kihelyezett tanfolyamot pedig 10-12 ember részére nem indítanak el, mint amely jelen esetben szükséges. A fürdő megnyitása után több lehetőség lesz emberek képzésére, hiszen adó és egyéb leírások vehetők számításba.

Dr. Reisinger Richárd:

A 96 fős induló személyzet közül mennyi a Szentgotthárd és kistérsége aránya?

Dr. Gömbös Sándor:

Az induló személyzet többsége Szentgotthárd és környéki. Az igazgató, a gazdasági vezető, a fürdő áruforgalmát összefogó vezető és a többi vezető szentgotthárdi, a fő animátor, a doktornő és a menedzser nem helyi lakosok.

Virányi Balázs:

Az üzleti terv tárgyalása során 2005. évben, az akkor forgótőke igényként megjelölt összeg a mostani kb. 40 %-a volt. A szálló építésével kapcsolatban megjegyzi, hogy Szabó úr jogerős építési engedéllyel rendelkezik 2006. március 20-a óta.

Viniczay Tibor:

300 millió Ft szerepelt az üzleti tervben a nyitáshoz szükséges pénzként s nem ennek a 40 %-a. Most 500 millió Ft-ot céloztak meg, ennek az első részlete 170 millió Ft. Megköszöni Dr. Gömbös Sándor tájékoztatását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

20/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete felkéri a Gotthárd – Therm Kft ügyvezetőjét, hogy az élményfürdő megnyitásához szükséges személyi feltételeket biztosítsa, a szükséges személyzetet vegye fel és a fürdő megnyitásához szükséges hitel felvétele ügyében intézkedjen.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

22. Napirendi pont:

West Union Invest Kft. szállodaépítése.

Előadó: Viniczay Tibor

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Nem hisz a West Union Invest Kft. ügyvezetőjének az elmúlt év szeptemberétől. Az egyeztetések során a befektető mindig kapott elegendő időt. Az önkormányzat kötelezettsége azonban, hogy a szálloda minél előbb megépüljön, de nem készül el a beruházás a megállapodás szerint. A polgármester az előterjesztést azért kérte, hogy kezdeményezzen-e tárgyalásokat vagy sem a szerződés felbontására.

Dr. Gömbös Sándor:

A képviselő-testület megbízta az ügyvezetőt, hogy menedzselje a fürdőt. Egy jó menedzser köteles igazat mondani a tulajdonosnak. Szabó úr szerződésének a felbontását nem látja egyszerűnek, mely véleménye szerint egy hosszabb vitát fog eredményezni, s meggyőződése, hogy ebből per lesz. Az idő az önkormányzat ellen dolgozik. Szabó úr az ügyvezető számításai szerint több mint 100 millió Ft-ot elköltött eddig a hotel építésre. Az ügyvezető egy áthidaló javaslattal él a képviselő-testület felé. Javasolja Szabó úr felszólítását írásban nagyon rövid határidővel, melyre kötelezően válaszolnia kell. Szentgotthárdon 1000 ágyat szükséges építeni, mely minimálisan 500 munkahelyet jelent s megoldja a fürdő hosszú távú problémáját. Lakókocsis kemping, egy másik szálloda és a fizetővendég hálózat fejlesztése ügyében is szükséges elgondolkodni. A Pannon Kapu Kulturális Egyesület rendkívül jó irányban indult el, mert különféle rendezvényeket tartott, mely a városban pezsgést indított el, s nélkülözhetetlen, hogy megfelelő vendégforgalom legyen. Megalakult a Szállásadók Egyesülete. Javasolja a testület felé egy olyan határozat meghozását, melyben felszólításra kerül Szabó úr, hogy nyilatkozzék jogérvényesen az építkezés indításáról és annak befejezéséről, mely lépést már korábban meg kellett volna tenni.

Viniczay Tibor:

Szabó úr rendkívül tapasztalt, intelligens, kiváló, de hitelét vesztett üzletember, aki megfogalmaz egy olyan választ a levelében, amelyben több kibúvót lehet találni. Meggyőződése, hogy semmilyen szempontból nem marasztalható el az önkormányzat, jogi útra fog terelődni a probléma, viszont az önkormányzatnak egy szálloda építését kell kezdeményezni. Amennyiben a

képviselő-testület nem támogatja a szerződés felbontására tett javaslatát, véleménye szerint egy nagyon szűk határidőt, konkrét választ és felelősségvállalást szükséges a befektetőtől kérni, mert a polgármester nem tud felelősséget vállalni a tovább a szálloda felépítését illetően.

Dr. Hevesi András:

Kérdezi, hogy tartalmazott-e kötbért a szerződés, mert egy új verzió esetén szükségesnek találja ennek megkötését.

Viniczay Tibor:

A szerződés a hivatalban a titkárságon megtekinthető. Egy határidő meghatározás szerepel a szerződésben, a jogerős építési engedélytől számított 15 hónapon belül a szállodának használatbavételi engedélyt kell szerezni. A jogerős építési engedélyt 2006. március 20-án kapta meg a vállalkozás.

Virányi Balázs:

Egy újabb felszólításnak nem látja indokát, mert a szerződés kellőképpen rendezte ezt a kérdést.

Dr. Dancsecs Zsolt:

A szerződés alapján az önkormányzatnak tárgyalási kötelezettsége van, hiszen addig bíróságra sem lehet fordulni s az előterjesztés is tartalmazza ezt. A szerződő felek kötelezettsége a problémák tárgyalásos úton rendezése, csak ezt követően kerülhet sor az esetleges bírósági útra. Az ingatlan az önkormányzat tulajdona, nem került át a West Union Invest Kft. nevére, a ráépítési konstrukciót kellene megtölteni tartalommal illetve ezt lehetne felbontani.

Bauer József:

A vállalkozó hiteltelenné vált, s amennyiben a szerződés felbontására kerül sor, új befektetőt szükséges keresni és ennek következménye egy hosszú ideig elhúzódó peres eljárás. Nagyon rövid határidővel szükséges nyilatkoztatni a vállalkozót, hogy amennyiben e rövid határidőt nem teljesíti, akkor önként lemond minden jogáról, lehetőségéről. Az önkormányzatnak egy olyan helyzetbe kell kerülnie, amelynek a végeredménye, hogy februárban elkezdődik az építkezés, vagy az önkormányzat kártérítést kap, Szabó úr és cége az ingatlanra illetve szentgotthárdi érdekeltségeire vonatkozóan nem formál jogot.

Pochán Miklós:

A szálló meg nem épülését befolyásolta, hogy szentgotthárdiak és idegenek nem hittek s ma sem hisznek a fürdő megépülésében. Az előterjesztés kellő pressziót kell hogy gyakoroljon a szálloda építetőjére, mert ha polgármester konkrét határidőt szab meg a tárgyalásokat illetően, vagy a szerződés betartását ki tudja kényszeríteni írásban rövid határidőn belül, akkor a szálloda fel tud épülni.

Dr. Reisinger Richárd:

Támogatja azt a megoldást, amit az igazgató vázolt fel s célravezetőbbnek tartja a higgadt tárgyalásokat, természetesen Gömbös urat is belevonva. Ha jogilag megtámadhatatlan szerződésmódosítást, nyilatkozatot vagy a szerződés megszüntetését kezdeményezi az önkormányzat, annak olyan üzenete van a partner felé, hogy nem vele képzelel el az önkormányzat a további folytatást, s kiválthat egy olyan reakciót, hogy a per alatt lévő telekkel évekig nem lehet mit kezdeni. E helyzetet elkerülendő, ésszerű gazdasági keretek között

szükséges tárgyalásokat folytatni. Valóban szükséges határidőket szabni, de egyelőre nem kell a jogi kereteket feszegetni.

Pochán Miklós:

A képviselő-testületet kéri arra, hogy ne terheljék tovább Gömbös urat, a tárgyalásokat illetően sem. Az ügyvezetőnek a fürdőt áprilisban ki kell nyitnia, teljes hozzáértésével személyzet felvételével kell foglalkoznia. Javasolja, hogy a tárgyalást folytassa le a polgármester annak érdekében, hogy megkezdődjön a szálloda építése.

Viniczay Tibor:

Egyetért az alpolgármesterrel, viszont meghívja Szabó és Gömbös urat és együtt folytatnak tárgyalásokat.

Labritz Béla:

Kérdezi, hogy mint képviselő, hogyan döntsön. Ugyanis igazat ad Gömbös úrnak és az előterjesztésben leírtaknak is.

Virányi Balázs:

Meggyőződése, hogy határidőn belül tárgyalásokat szükséges folytatni a két félnek, ennek eredménytelensége esetén pedig kezdeményezni kell a szerződéskötés felbontását.

Viniczay Tibor:

2006. március 20-a, a jogerős építési engedély óta 2006. szeptemberig 5 alkalommal tárgyalt Szabó úrral, azóta nem hajlandó vele tárgyalni. A testület felhatalmazása esetén természetesen folytatja a tárgyalásokat, de hitelét veszítette az igazgató.

Kissné Köles Erika:

Egyértelműnek találja, hogy záros határidőn belül a fürdő mellé szállodának kell megépülnie. Kérdése, hogy a West Union Invest Kft-n kívül van-e érdeklődő, aki megépíti a szállodát?

Viniczay Tibor:

Tavaly miniszterelnök úr jelen volt egy ünnepségen, ezt követően – a sajtónak köszönhetően – több érdeklődő jelent meg Szentgotthárdon, svájci és osztrák érdekeltségűek. Gömbös úr tárgyalt velük, korrekt módon ismertette velük, hogy az önkormányzatnak egy szerződő partnere van.

Virányi Balázs:

Felülbírálja saját döntését, s tartja magát a Pénzügyi Bizottságon javasolthoz, mely szerint kezdeményezze az önkormányzat a szerződés felbontását.

Dr. Gömbös Sándor:

Nem találja olyan egyszerűnek, hogy holnap kezdeményezi az önkormányzat a szerződés felbontását s holnapután belép egy új vállalkozó. Véleménye szerint a szálloda akkor sem tud 2 éven belül felépülni ha Szabó úr nem perli az önkormányzatot és egy új befektető fogja ezt elindítani, beleértve a környezetvédektől a minisztériumi engedélyekig. Szabó úrral úgy kell tárgyalni utolsó alkalommal, hogy ha nemleges választ ad, akkor lemond minden jogáról és nem perli az önkormányzatot. Az önkormányzat Szabó úr miatt kellemetlen helyzetbe került. Legkorábban akkor épülne fel a szálloda, ha Szabó úr megépítené azt, minden más lehetőség

hosszabb időt fog igénybe venni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

21/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete felkéri Viniczay Tibor polgármestert, hogy a termál fürdő mellett a West Union Invest KFT. által felépítendő szálloda megépítése ügyében kezdeményezzen tárgyalásokat a KFT. igazgatójával tekintettel arra, hogy a termálfürdő gazdaságos működtetéséhez szükséges szálloda beruházás rendkívüli fontossággal bírna. A tárgyalások eredményéről a februári testületi ülésen számoljon be. Amennyiben a tárgyalások nem vezetnek eredményre, úgy ismét kezdeményezze a megkötött tárgyalások felbontását

Határidő: a tárgyalások megkezdésére azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Viniczay Tibor:

Megköszöni Dr. Gömbös Sándornak a közreműködést és további eredményes munkát, jó egészséget kíván.

III.Egyebek:

Képviselői felvetések:

Labritz Béla:

A Pannon Kapu Emlékműnél a zászló olyan állapotú, hogy szükséges kicserélni.

Pochán Miklós:

Felvetését a jegyzőnek címezve mondja el. Tarthatatlan állapot, hogy a Szentgotthárdi Postahivatalban 3 óra 10 percre fel kell adni egy levelet, hogy aznap elmenjen Szentgotthádról. Többen megkeresték ezzel a problémával.

Dr. Dancsecs Zsolt:

A posta illetékese jövő szerdán 3 órára jelentkezett be az önkormányzathoz, aki ez ügyben folytat tárgyalást.

Dr. Reisinger Richárd:

A Városi TV-nél úgy tájékoztatták a képviselőt, hogy erre a közvetítésre már elkészül a nevek kiírása, ki hogy szavazott, viszont nem működik e rendszernek az az opciója, hogy a napirendi pontokat is feliratozza a TV-re. A hivatalt szeretné kérni, hogy tegyen észrevételt az informatikus felé, ez a modul is működésbe lépjen és ennyiben tehermentesítse a Városi TV-t, ha már 10 millió Ft-ot fizettünk az eszközért.

Kissné Köles Erika:

A Deák Ferenc utcában a régi hotel épületének a helyzetével kapcsolatban kérdezi, mi szükséges ahhoz, hogy pont kerüljön ezen épület sorsának a végére. Hiába lesz szép a terasz, a szemközti

látvány katasztrofális. Kéri ennek záros határidőn belül ez ügyben a megoldást. Jövő évi költségvetési előterjesztések között örömmel olvasta, ami miatt megkeresték a rábakethelyi Radnóti utca lakói, hogy ebben az évben elkészül az ároknak a folyás fenekének a betonlapokkal való ellátása. Reméli, probléma a költségvetés elfogadása után és megfelelő időjárás bekövetkezése után megoldásra kerül.

Viniczay Tibor:

Levelét fog írni az előbb említett épület ügyében, azonban magántulajdon. A közterület fenntartással kapcsolatosan is lehet intézkedni.

Dr. Hevesi András:

Egy balesetveszélyes kereszteződésre hívja fel a közútkezelő figyelmét. A Mária utca és a Dózsa György utca kereszteződésében többször tapasztalta, hogy mindkét oldalon jól látható a Stop-tábla, a bokrok ki vannak nyírva, és mégis megállás nélkül hajtanak be a vezetők 50,60,70-km/óra sebességgel a Rodeo felől. Optikai oka lehet, közel van a szemközti ház s nem gondolja a vezető, hogy ott egy kereszteződés van, ez azonban életveszélyes. Fekvő rendőr kihelyezését javasolja.

Viniczay Tibor:

Igazat ad Hevesi képviselőnek. 90-100 km/óra sebességgel közlekednek ott motorok, autók. Az önkormányzatnak régebben volt egy próbálkozása a fekvő rendőrt illetően s a kivitelező el nem ítéhető módon egy csatorna fedlapra tette fel rosszul, a felét fel kellett bontani. Annak a lakóterületnek egy korrekt közlekedés csökkentő eszközét szükséges kidolgozni, mert a kereszteződés valóban veszélyes.

Dr. Reisinger Richárd:

A Deák Ferenc utcai hotellel kapcsolatban egy megoldási javaslatot közöl a hivatal felé. Javasolja a havonkénti bírságolást egyre emelkedő összegben. Ha nem fizeti be a tulajdonos a bírságot, akkor jelzáloggal lehet terhelni az ingatlant, s sor kerülhet eladásra.

Pochán Miklós:

Felhívja a figyelmet egy veszélyes útkereszteződésre, mely a Széchenyi István Általános Iskola kijárója a Fő útra. Nem belátható a főútvonal, főleg a reggeli órákban veszélyes a közlekedés, amikor a gyermekeket a szülők autóval szállítják az iskolába és a buszok a jobb oldali buszmegállóban megállnak. Javasolja egy tükör felszerelését a kijárával szemben a túloldalra, hogy az iskola felől belátható legyen az út a kikanyarodó autósoknak.

Viniczay Tibor:

Jó megoldásnak tartja a tükör felszerelését. A fürdő megközelítését szolgáló útépítés második ütemében 2007. év végére el fog készülni az a szakasz, amely összeköti a mostani bekötőt és az iskola melletti parkolót, a hotelhez is ad egy bejárást, s ezzel ez a kijárat lezárásra kerül. Ott autóval nem lehet közlekedni, a közlekedés-felügyelet így adta meg az engedélyt. Addig egy tükör-elhelyezés indokoltnak tart. A polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a részvételt és több tárgy nem lévén a nyílt ülést 18,55 órakor bezárja.

Kmf.

Viniczay Tibor
polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Pochán Miklós
jkv. hitelesítő

Labritz Béla
jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város Önkormányzata Szentgotthárd
800-2/2007. sz.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. január 31-én 19,55 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye:

Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak:

Viniczay Tibor polgármester,
Bugán József alpolgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Dömötör Tamás,
Fodor József, Dr. Hevesi András,
Huszár Gábor, Kissné Köles Erika,
Labricz Béla, Virányi Balázs,
Dr. Reisinger Richárd képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló,
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető

Jegyzőkönyv hitelesítők

Pochán Miklós alpolgármester és Labricz Béla
képviselő

Viniczay Tibor polgármester megkérdezi, hogy a megjelentek közül közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, hozzászólást, észrevételt tenni?

A fenti lehetőséggel nem élt senki, ezért **Viniczay Tibor** polgármester a közmeghallgatást 18,57 órákor bezárja.

Kmf.

Viniczay Tibor
polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Pochán Miklós
jkv. hitelesítő

Labricz Béla
jkv. hitelesítő