



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
800-18/2007. sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. június 27-én 14,00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye:

Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak:

Viniczay Tibor polgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bugán József alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor 16,48 órától,
Dömötör Sándor, Dömötör Tamás 16,25 órától,
Fodor József, Huszár Gábor,
Kissné Köles Erika, Labritz Béla,
Dr. Reisinger Richárd, Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető
Lászlóné Király Tünde, a Tótágas Közalapítvány
kuratóriumi elnöke,
Vidovics Jánosné Bölcsődevezető,
Szalainé Kiss Edina, a Pannon Kapu
Kulturális Egyesület elnöke,
Dékány István, a Városi Televízió Kht igazgatója,
Dr. Gömbös Sándor, a Gotthárd-Therm Kft
ügyvezetője 16,19 órától,
Boroznaki Éva, a Gotthárd-Therm Kft részéről
16,19 órától.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol van:

Dr. Hevesi András képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Pochán Miklós alpolgármester és Labritz Béla képviselő.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, a Városi Televízió keresztül a szentgotthárdiakat és a kistérségben élőket. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Javasolja felvenni napirendre a „Gotthárd-Therm Kft kötvénykibocsátása” című előterjesztés megtárgyalását.

A képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg az alábbi napirendi pontokat:

- Szállodaépítés ügye.
- Gotthárd-Therm Kft kötvénykibocsátása.
- Beruházások a Rábán.
- Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd Város Díszpolgára” és a „Szentgotthárd Városért” kitüntetésre.
- Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd Testnevelési és Sportdíja” kitüntetésre.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

155/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület felveszi a napirendek közé a „Gotthárd-Therm Kft kötvénykibocsátása” című előterjesztés megtárgyalását.

A képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja az alábbi napirendi pontokat:

- Szállodaépítés ügye.
 - Beruházások a Rábán.
 - Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd Város Díszpolgára” és a „Szentgotthárd Városért” kitüntetésre.
 - Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd Testnevelési és Sportdíja” kitüntetésre.
- Gotthárd-Therm Kft kötvénykibocsátása.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I: NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Az ifjúság helyzete Szentgotthárdon.
Beszámoló a szentgotthárdi tanulóifjúság
egészségi állapotáról korábban hozott
döntések végrehajtásáról.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Eü.) és 4. (Okt.) sz. mell.

3./ Napirendi pont:

A Nemzeti fejlesztési tervből adódó lehetőségek
Szentgotthárdon, a lehetséges projektek.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. (Pü.) melléklet

4./ Napirendi pont:

A településrészek helyzetének vizsgálása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

A bölcsődei ellátás helyzete Szentgotthárdon.
A Tótágas Közalapítvány működésének
tapasztalatai, a továbblépés lehetőségei.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

III. Béla Szakképző Iskola szándéknyilatkozat
kérelme.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Sportkoncepció 2007.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Idegenforgalmi
Intézkedési Terve II.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 11. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Könyvvizsgálói pályázat elbírálása.
Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető
Előterjesztés: 12. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

A Városi Televízió Kht 2006. évi mérlege.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 13. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

Megyei Kórház Zrt-vé alakítása.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 14. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

Polgárőr Egyesület kérelme.
Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető
Előterjesztés: 15. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

Jobbik Magyarországért Mozgalom
Szentgotthárdi szervezetének kérelme.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 16. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

Költségvetési rendelet módosítása.
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 17. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

Területrész vásárlási kérelem (Orbán
Tamás és felesége).
Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető
Előterjesztés: 18. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

Területvásárlási kérelem (Wachter Hajnalka).

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

12./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Ady utca 6. szám alatti ingatlan kocsibejáró kialakítása.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

13./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi 2428 helyrajzi számú ingatlan értékesítése (Dalmex Kft).

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

14./ Napirendi pont:

1956-os forradalom és szabadságharc emlékerdő és környéke területrendezése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

Az önkormányzat tulajdonában lévő erdő művelési ágú ingatlanok értékesítése.

Előadó: Bugán József alpolgármester

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

A Szentgotthárd 1341 helyrajzi számú közút elnevezése.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

Településszerkezeti terv módosításának kérelme.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

Magister-Pharm Bt kérelme.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

19./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Hunyadi utca 3/B. fsz. 1. és fsz. 2. szám alatti üzlethelyiségek értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet.

20./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Hunyadi utca 5. szám alatti üzletek értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

21./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 2. fsz. 4. szám alatti üzlet értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

III. EGYEBEK: (képviselői felvetések)

I: NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előző képviselő-testületi ülés óta

"Magyarország Legjobban Fejlődő Vidéki Desztinációja" pályázaton Szentgotthárd Város Önkormányzata sikeresen részt vett. A Magyar Turizmus Zrt. ebből kifolyólag promóciós csatornáin való megjelenéssel járult hozzá az események népszerűsítéséhez. A www.itthon.hu internetes honlapon 3 fontos városi esemény

megjelenítésére van lehetőség.

2007. június 3-án a Szentgotthárdi Református templom felszentelésének 5 éves évfordulójára rendeztek ünnepséget, melyen részt vett Balog Zoltán református lelkipásztor, országgyűlési képviselő.

Június 4-én a Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács részéről Wilfing Ferenc Úrral, az Empirica Kft részéről Csizmár Péter ügyvezetővel valamint osztrák cégek vezetőivel tárgyalt a hulladékégető ügyében. Elmondta, hogy partner a tárgyalásokon való aktív részvételben, melynek témája egy közös hulladékgazdálkodási projekt, de a Heiligenkreuzi helyszínt nem tudja elfogadni.

Június 4-én Pedagógus Nap alkalmából városi Pedagógus Napi ünnepséget tartottak a Refektóriumban, melynek keretében Bugán József alpolgármester adta át Szentgotthárd Város közoktatásáért díjat Molnár Marianna SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium tanára részére. Az alpolgármester arany-, gyémánt- és rubinokleveleket adott át az 50, 60 illetve 70 évvel ezelőtt tanári, valamint tanítói pályán végzett nyugállományú pedagógusoknak. Kovács Jánosné és Németh Tibor arany díszoklevelet, Kiss Albertné, Somfalvi Lászlóné valamint Somfalvi László gyémánt díszoklevelet és Raposa Margit rubint díszoklevelet vehetett át. Elismerést és jutalmat kaptak azok a pedagógusok, akik kiemelkedő munkájuk révén az Országos Kompetenciamérésen kimagasló eredményeket értek el. Gratulál a munkájukhoz és további jó egészséget kíván.

Június 5-én Pochán Miklós alpolgármester Úr Budapesten tárgyalt Gyurcsány Ferenc Úrral az MSZP elnökével, akit tájékoztatott a tervezett hulladékégetővel kapcsolatosan és közbenjárását kérték egy másik építési helyszín kiválasztása érdekében.

Június 9-én szombaton, mint minden évben, idén is megünnepelte a város a fiatalokat. 10. jubileumát ünnepelte a Szentgotthárdi Ifjúság Napja a SZIN. A Vasi LOGO-Mobil Ifjúsági Szolgálat és a Városi Vöröskereszt képviseltette magát, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület színes programokkal várta az érdeklődőket. Három vállalkozó szellemű fiatal Szentgotthádról készült filmjét vetítették a Színház aulájában. Az alkotások mindegyike más-más szemszögből vizsgálta a témát.

Június 11-én lakossági fórum keretében az osztrák Begas tartott tájékoztatót a tervezett hulladékégetővel kapcsolatosan a színházban. A fórummal egy időben hozták nyilvánosságra azt a hatástanulmány koncepciót, melyhez a magyar fél is hozzászólhat, kérdéseket vehet fel. A város honlapján és a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján is el lett helyezve a tájékoztató és a hatástanulmány. Ennek véleményezési határideje 2007. július 4. A program irányítója Bugán József környezetvédelemért felelős alpolgármester.

Június 12-én a „Zala völgye kerékpárút ausztriai csatlakozása” című projekttel kapcsolatos egyeztető ülésen vett részt Óriszentpéteren.

Június 13-án átadásra került 3 db internet TV terminál. Ezeket a televízió készülékre csatlakoztatható eszközöket a GVOP-4.3.1. „Az E-közigazgatás fejlesztése a Szentgotthárdi és az Óriszentpéteri kistérségben” projekt keretében szerezték be és

elsősorban az internettel nem rendelkező szállásadók munkáját segítheti. Az eszköz a Polgármesteri Hivatalban igényelhető.

Ugyancsak június 13-án ült össze Huszár Gábor képviselő úr elnökletével Szentgotthárd Város Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottsága. A bizottsági ülésen került sor a "Vigyázz rám!" című közbiztonsági gyermekpályázat eredményhirdetésére, a díjak átadására, majd a termálfürdőhöz kapcsolódó turizmus közbiztonsági vonatkozásairól, valamint egyéb aktuális ügyekről tárgyaltak.

Idén második alkalommal került megrendezésre Szentgotthárdon a Kistérségi Forгатag elnevezésű májusfa kitáncolással egybekötött nyárköszöntő program június 13-án. A szentgotthárdi Civil Fórum és a Pannon Kapu Kulturális Egyesület szervezésében a tavalyihoz hasonlóan idén is a kistérség valamennyi települése részt vett kulturális csoportjaik közreműködésével.

A GVOP-4.3.1. „Az E-közigazgatás fejlesztése a Szentgotthárdi és az Óriszentpéteri kistérségben” projekt kapcsán a térség 37 települési honlapja került kialakításra a települések által szolgáltatott igények, adatok alapján. A települési honlapokon túl mindkét kistérség (külön-külön) olyan gyűjtőportállal is rendelkezik majd, amelyen a kistérség információi, hírei és az adott kistérséget alkotó települések honlapjai közvetlenül lesznek elérhetőek.

Június 20-án került sor a honlapok tartalmi frissítésével kapcsolatos oktatásra a Polgármesteri Hivatalban, a Szentgotthárdi és az Óriszentpéteri kistérség kijelölt munkatársai részére.

Június 14-én a Chiron projekt pályázat megvalósításának következő állomása volt Szlovákiában Zsolna városában. A 2 napos rendezvény témája a pályázat megvalósításának következő lépései voltak. Az önkormányzatot Bartyik Zsuzsanna és Németh Eszter képviselték.

Ugyanezen a napon a Polgármesteri Hivatalba fogadta Takáts József főmérnökkel együtt a Magna Steyer cég ügyvezető igazgatóját, valamint az ITD Hungary képviselőit, akikkel az Ipari Parkba esetlegesen létesítendő gyárral kapcsolatosan kezdett meg egyeztető tárgyalásokat. A megbeszélésen részt vett a Munkaügyi Központ vezetője Bartakovics Attila Úr is.

A Polgármesteri Hivatal dísztermében tartotta alakuló ülését az Idegenforgalmi desztinációs menedzsmet 2007. június 14-én. Alapvető célja és feladata, hogy a térség turizmusát egyrészt fenntartható, másrészt versenyképes turizmussá tudja fejleszteni. Koordinálása a Pannon Kapu Kulturális Egyesület feladata.

Június 15-én az SZOI Arany János Általános Iskola, valamint a SZOI Széchenyi István Általános Iskola diákjainak ballagási ünnepsége volt Szentgotthárd városában.

Június 16-án második alkalommal került megrendezésre a Csörötneki Nyárköszöntő Rába parti Retro Party és Megyei Halászléfőző verseny.

Június 18-án a Szlovén Köztársaság új főkonzuljával Drago Sifter Úrral és feleségével találkozott.

Szintén ezen a napon a Burgenlandi Ipari Kamara elnöke Péter Németh Úr kereste meg, akivel a tervezett hulladékégetővel kapcsolatosan egy esetleges más helyszínről tárgyalt.

Június 18-án Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa ülése volt. A napirendek között szerepelt a Társulás költségvetéséről szóló határozat módosítása, a napközis csoportok megállapítása, valamint a közösségi busz útvonala és a szlovén oktatás munkaerő-gazdálkodása.

Június 19-én a város átadás előtt álló Termálfürdőjében tartotta kihelyezett ülését az Országgyűlés Környezetvédelmi Bizottsága. Az ülésen részt vett Fodor Gábor környezetvédelmi és vízügyi miniszter is, aki Szentgotthárd és Térsége környezetminőségének védelme érdekében megtett kormányzati intézkedésekről és a kétoldalú akciócsoport által eddig elvégzett munkáról számolt be. A bizottság határozottan Szentgotthárd város és térsége mellé állt és olyan döntéseket javasolt az Országgyűlésnek, amelyek gyökeresen változtathatják meg a szentgotthárdiak környezetük védelméért vívott küzdelmük esélyeit. Katona Kálmán Úr, a bizottság elnöke kihangsúlyozta, teljesen egyedi eset, hogy egy Országgyűlési Bizottság és a Parlament egységesen, öt párti egyetértéssel áll ki egy kisváros érdekei mellett.

Ugyanezen a napon a „8-as főút Térségi Fejlesztési Tanács” ülése volt Jánosházán. Az önkormányzatot Hajtó Ferenc, a műszaki iroda dolgozója képviselte.

Szintén ezen a napon az Országos Tisztifőorvos országszerte hőségriasztást rendelt el. A Polgármesteri Hivatal a szükséges intézkedéseket megtette, tájékoztatást kaptak az intézményeket, a köztéri kutakat beüzemelésre kerültek.

Június 20-án a Lendvai polgármesteri hivatalba kaptak meghívást. Pénzes Tiborral a SZOI igazgatójával és Szalainé Kiss Edinával a Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnökasszonyával vett részt a találkozón. Turizmus, oktatás, sport területén egyeztettek közös programokat. Meghívást kaptak az ottani szüreti mulatságra, melyen Szentgotthárd Város és térsége bemutatkozhat kiadványaival, programjaival.

2007. június 21-én a ausztriai Güssingben zajlott le egy egész napos konferencia. Az önkormányzatot Labritz Béla képviselő képviselte és a határon átnyúló közös projektekről, valamint a folyószennyezések aktuális kérdéseiről tartott előadást.

Ugyanezen a napon levelet írt Jennersdorf polgármesterének Wilhelm Thomas Úrnak. 2005. július 25-én együttműködési megállapodást írtak alá önkormányzatok nevében. Ez alapján kérte polgármester urat, hogy lehetőségei szerint nyújtson segítséget a városnak ahhoz, hogy az Ausztriában üzemelő börgyárak által okozott, évek óta tartó Rába szennyezés ügye megnyugtató módon megoldást nyerjen, és hogy járjon közbe annak érdekében is, hogy a Heiligenkreuzi Ipari Parkba tervezett hulladékégető mű ne Szentgotthárd közelében kerüljön megépítésre.

2007. június 22-től a Pannon Kapu Kulturális Egyesület harmadik alkalommal rendezi meg a Városházi Esték sorozatot. Kétheti rendszerességgel tartandó zenei hangversenyek idei mottója: Népek zenéje, mellyel távolabbi népek kultúráját kívánják bemutatni. Helyszín Szentgotthárd Polgármesteri Hivatal Kolostor udvara, rossz idő esetén a Refektórium. Mindenkit szeretettel vár a Pannon Kapu Kulturális Egyesület.

A Vas megyei Közgyűlés az áprilisi ülésén döntött arról, hogy egy ad hoc bizottságot hoz létre, amely koordinálja és szakmailag támogatja a szentgotthárdiak azon törekvését, hogy a hulladékégetőt a határtól távolabb, legalább 50 km-re építsék meg. A Bizottság június 25-én ülésezett első alkalommal, a tagok közé Bauer Károly, Cziráki László és Labritz Béla képviselőket delegálta a megyei vezetés.

Az idősek hónapja keretén belül 2007. június 26-án részt vett a Gondozási Központban tartott ünnepségen, ahol átadásra került a Támogató Szolgálat részére vásárolt közösségi busz.

Június 25-én a magyar Országgyűlés egyhangú szavazással, tartózkodás és elutasító szavazás nélkül fogadta ez azt a határozatot, amely kimondja, hogy azonnal meg kell szüntetni Szentgotthárd környezetében az Ausztriából érkező szennyeződések és tiltakozik a határ közvetlen közelébe tervezett hulladékégető helyszíne ellen. Óriási eredmény ez, hiszen a Rába folyó tekintetében láthatók a nyilvánosság előtt zajló, szennyezések megszüntetésére irányuló vállalások. A hulladékégető tekintetében pedig elérték azt a célt, mely fél évvel ezelőtt lett kítűzve Bugán József alpolgármesterrel és Labritz Béla képviselővel közösen, mely szerint be tudják bizonyítani egyes osztrák politikusok és közszereplők nyilvánvaló hazugságait és Európa szintű problémakörre emelik a hulladékégető ügyét. Elérték, hogy véleménye szerint nemcsak környezetvédelmi, gazdasági ügyet, hanem kényelmetlen nemzetközi diplomáciai problémát zúdítanak Ausztriára azért, mert Ausztriában azt gondolták, hogy ők a csodálatos kiskertjük végében a szomszédjuk orra alá tehetnek egy trágyahalmat. Ezt a kifejezést egy ausztriai lapban olvasta, ahol a Jennersdorfiak egy egész oldalas hirdetésben tiltakoznak a tervezett hulladékégető ellen. Ebben a munkában és a kezdeti eredményekben külön megköszöni a Pronas Civil Szervezet munkáját és reméli, hogy a következőkben ugyanígy együtt, sikerrel tudnak dolgozni.

Bugán József:

Ahogy a polgármester említette a két ülés közti beszámolójában, Szentgotthárd és térsége az elmúlt 6 hónapban jelentős eredményeket ért el Szentgotthárd és térsége környezetvédelmi helyzetében. Május 15-én szentgotthárdi látogatásának alkalmával Sólyom László, a Magyar Köztársaság Elnöke nyilatkozatban ítélte el a Rába és a Lapincs folyók Ausztria felől érkező szennyezését és kifogásolta a Szentgotthárd mellé tervezett osztrák hulladékégető helyszínét. Június 25-én a Magyar Országgyűlés egyhangú, tartózkodás és ellenszavazat nélküli határozatot hozott a Szentgotthárd és térsége környezeti állapotának védelme érdekében teendő sürgős intézkedésekről, amelyben többek között felhívja a magyar kormányt, hogy „kezdemenyezzen tárgyalásokat az Osztrák Köztársaság kormányával arról, hogy a Heiligenkreuzi Ipari Parkban tervezett hulladék égetőmű ne a magyar országhatár közelében épüljön meg.”

Ahogy a polgármester említette, június 26-án, hétfőn a magyar és az osztrák környezetvédelmi miniszter Rába akcióprogramot írt alá Sarródon, Sopron mellett, amelyben a Rába és a Lapincs folyók további szennyezésének megelőzésén túl a két folyó közös ökológiai helyreállítására tettek javaslatot, ebben meg is egyeztek és aláírásukkal ezt rögzítették. Ezek mellett Magyarország EU-képviselői és civil szervezetek folyamatosan erősítették a Szentgotthárd és térsége környezetvédelmi tevékenységét. Úgy vélheti ez alapján, hogy a szentgotthárdiak, az Őrségben és a Vend vidéken élők most már joggal bizakodhatnak és hihetnek abban, hogy a magyar kormány várható támogatásával nagy eséllyel elháríthatók és megelőzhetők a ma még fenyegető környezeti hatások. Valamennyi képviselőtársa asztalára elhelyezett egy másolatot abból az országgyűlési határozatból, amelyet hétfőn az Országgyűlés elfogadott. Ez a határozat fog megjelenni a Magyar Közlönyben, melyből néhány sort idéz, bár az egész határozat nagyon fontos számukra. Pochán alpolgármester nemrég a miniszterelnöknél járt, aki június 30-ig jelezte számukra, hogy egyértelmű állásfoglalást fog hozni ebben a kérdésben. Úgy véli, hogy a miniszterelnök, a köztársasági elnök és a Magyar Országgyűlés által meghatározott irányokba mutató véleményt fog adni. Ha ez a 3 vélemény mögöttük lesz, úgy véli, hogy nagyon-nagyon jelentős eredményeket értek el és most már valóban joggal bizakodhatnak abban, hogy a hulladék égetőmű nem itt fog megépülni, a határ közvetlen közelében és a két folyó szennyezése már végérvényesen és a közeljövőben meg fog oldódni. Felhívja a jelenlévők figyelmét arra, hogy annak a küzdelemnek, amelyet Ausztria egyes magáncégeivel folytatott eddig a Szentgotthárdi Önkormányzat, még nincs vége. Azzal, hogy a magyar kormány, az Országgyűlés és a köztársasági elnök mögöttük van, ez még nem jelenti a teljes sikert. Felhívja mindnyájuk figyelmét arra, hogy a tárgyalások most fognak megkezdődni a hulladék égetőmű alternatív helyeinek kiválasztásában, nagyon jelentős önkormányzati és civil munka szükséges még ahhoz, hogy valóban megnyugtató döntés szülessen és a hulladék égetőmű nem itt lesz elhelyezve Szentgotthárd szomszédságában. Még egyszer felhívja mindnyájuk, a képviselőtársak és a televíziónézők figyelmét arra, hogy most már van joguk abban bizakodni és hihetnek abban, hogy meg fog oldódni Szentgotthárd és környékének környezeti problémája.

Labritz Béla:

Rövid tájékoztatót ad a tegnapelőtt Szombathelyen a Megyeházán megtartott ad hoc bizottság üléséről. Azt gondolja, hogy nem szabad hátradőlni a székben, mert valóban megszülettek a határozatok, megszülettek a határozatokra a pecsétek, de felhívta a bizottság figyelmét és egyhangúlag el is fogadta a bizottság, hogy a számlát be kell nyújtani, nehogy elfelejtsék a 6 évet. A Szombathelyen megalakult ad hoc bizottságnak az egyik legfontosabb feladata az lesz, hogy felmérjék az erkölcsi és anyagi károkat, ehhez felkérte a bizottság Dr. Spitz János Urat, Szombathely egyik bíróját, melyben támogatást fog nyújtani. Nemzetközi jogászokat is felkérnek azért, hogy azokat a károkat, amelyeket ezek a folyószennyezések okoztak a városnak és a térségnek, felmérjék. 13 őshonos halfaj eltűnt, közöttük olyan, melynek az eszmei értéke 100 ezer Ft. Ebben a tekintetben abszolút konszenzus született közöttük, ugyanezen a bizottsági ülésen egy bejelentés is történt, kérte az illető, hogy nevét ne említsék meg és a civil szervezet nevét sem. A civil szervezet nem emberi okokból kérte nevének elhallgatását és nem azért, mert valami probléma volt az illető civil szervezettel, hanem mert oka fogyottá vált a működése, a fennmaradó elég jelentős összeget pedig felajánlotta a

szentgotthárdi civileknek a további propaganda, demonstrációk és egyéb költségek fedezetére. Múlt hét végén a város vendége volt Lenkei Péter Úr, a Levegő Munkacsoport egyik vezetője. Lenkei Úr tájékoztatta a szentgotthárdi civileket, hogy nagyon komoly, milliós tételű támogatást fog kapni a város annak érdekében, hogy Szentgotthárd felhívja az osztrák sajtóban, az osztrák médiában a figyelmet arra, hogy tulajdonképpen mi történt az elmúlt időszakban és a hulladékégető telepítését áthelyezendő ehhez kapcsolatos különböző reklámanyagok és óriásplakátok elkészítésével kapcsolatban ezt az összeget biztosítani fogja a város és a civil szervezetek részére.

Huszár Gábor:

Történt egy jelentős előrelépés a fürdő biztonsági rendszerének kialakításával kapcsolatban, Gömbös Urat tájékoztatta a bizottság kéréséről, illetve a határozatról. 3 nap múlva Gömbös Úr felhívta telefonon őt és jelezte: 6, illetve 5 belső és külső kamera került felszerelésre, tehát megnyugtatóssal vehető az, hogy 3 különféle kamerarendszer működik a fürdő területén, nyilván ennek a részletezésére nem ez az alkalom a megfelelő. Azt gondolja, amit kért a bizottság tőle, az teljesült, az objektum biztonsággal tud működni.

Viniczay Tibor:

Akkor ezzel kimerítette Gömbös Úr azt a kötelezettséget, amit a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság ruházott rá, hogy számoljon a biztonsági rendszer kialakítása érdekében tett intézkedésekről.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

156/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő-testülete felkéri Dr. Gömbös Sándort, a Gotthárd-Therm Kft ügyvezetőjét, hogy a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság döntése alapján 2007. június 30-ig készítsen rövid, írásos tájékoztatót a termálfürdő üzemeltetéséhez szükséges biztonsági rendszer kialakítása érdekében tett intézkedésekről.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./ Napirendi pont:

Az ifjúság helyzete Szentgotthárdon.

Beszámoló a szentgotthárdi tanulóifjúság
egészségi állapotáról korábban hozott
döntések végrehajtásáról.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Eü.) és 4. (Okt.) sz. mell.

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

157/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Ifjúság
egészségi állapotáról készített jelentést elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Ifjúság
helyzete Szentgotthárdon c. napirendhez tartozó további kérdésekben az ifjúság
körében készített kérdőíves felmérés eredményeinek ismeretében hoz döntést.

Határidő: 2007. októberi ülés

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt – jegyző

3./ Napirendi pont:

A Nemzeti fejlesztési tervből adódó lehetőségek
Szentgotthárdon, a lehetséges projektek.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. (Pü.) melléklet

Viniczay Tibor:

A Nemzeti Fejlesztési Tervvel kapcsolatban az előkészítésekről és a projektek állásáról
szól az előterjesztés, melyben a már megfogalmazott célok között külön alfejezetekben
szerepel, hogy milyen fejlesztéseket és milyen projekteket kíván az önkormányzat
előkészíteni. Az előterjesztés részletezi:

- A város építészeti örökségének védelme, településfejlesztés;
- Zöld város program;
- Terület és infrastruktúra-fejlesztés;
- Humán infrastruktúra fejlesztése;
- Környezet- víz és természetvédelem, valamint
- Gazdaságfejlesztés című pontokat.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra ajánlotta.

Bauer László:

Egy évvel ezelőtt határozták el ennek a témának a tárgyalását. Azért tűzték ki erre az időpontra a beszámolót, mert akkor azt vélelmezték, hogy erre az időpontra többé-kevésbé intenzíven beindulnak a különböző pályázati kiírások, pontosan látható, hogy mely területeken hova tud az önkormányzat pályázni. Egy kicsi késlekedés tapasztalható, azonban a napirend kapcsán a Gazdaságfejlesztés kérdéskörre felhívja a figyelmet. Ebben a témakörben 2 nagy blokkot határoztak meg. Az egyik blokk a turizmus kapcsán az a program, aminek azt a célt kell szolgálnia, hogy legalább 1000 ágy szálláskapacitás létrejőjön a térségben. Javasolni fogja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak, hogy ezzel a kérdéssel többször bizottsági szinten is szükséges foglalkozni ennek az előkészítésével, mert úgy látja, az erőfeszítés, mely arra irányul, hogy a fürdő közvetlen környezetében szállodák jöjjenek létre, ez a szükséges szálláskapacitásnak felét vagy annál is kevesebbet tudja biztosítani még a teljes kiépülés esetén, ezért itt egy komplex városi, városrészi, kistérségi programba szükséges gondolkodni. Úgy érzi, ez egy olyan vonulat, aminek az előkészítettsége nem éri el azt a szintet, amit a mostani állapotban el kellene vagy el lehetne érni. A másik blokk értelmében az Ipari Park kapcsán arról is beszéltek, hogy az osztrák partnerekkel egy új stratégia kialakítása szükséges. Felhívja a figyelmet, hogy amelyek a fő napirendeknél, illetve a képviselő-testületi ülés elején elhangzottak, hogy most már teljes mellszélességgel felsorakozik a magyar politikai élet minden szereplője annak érdekében, hogy ne épüljön fel a hulladék égetőmű, ez még inkább feljogosítja őket arra, hogy szükséges megtenni azt a lépést, mely szerint ennek az alternatívájáról is el kell kezdeni tárgyalni a partnerekkel. Ha közép-hosszú távon a határmentén egy partnerségben gondolkodnak, akkor ezt szintén kidolgozottan és pontosan érvényesnek tartja és fokozottan felhívja erre a figyelmet, meg kell azt is mondani, mi az az alternatíva, amellyel kiválthatják ezt az egyes gazdasági körök számára fontos programot. Itt gondol az Autópolice programra, melybe az OPEL-t és más szervezeteket be lehet vonni, de úgy gondolja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságon belül a jövőben ennek a kérdéskörnek is egy erőteljesebb munkát kell szentelni.

Viniczay Tibor:

Üdvözli Bauer képviselő javaslatait, mindenképpen jó iránynak tartja és mindkét elképzelést támogatja.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

158/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete elfogadja az NFT II. és az Interreg programok várható alakulásáról az EU Integrációs és Gazdaságfejlesztési csoport által készített beszámolót.

Határidő: folyamatos

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Takáts József projektmenedzser

4./ Napirendi pont:

A településrészek helyzetének vizsgálása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az elmúlt ciklusban külön előterjesztésekben foglalkoztak a városrészek helyzetével, 2006. évben ennek az ellenőrzése megtörtént és ez a téma újból napirendre került. Valamennyi városrészen az aktuális problémák felvetése illetve az ezzel kapcsolatos végrehajtó és előkészítő lépéseket foglalja magában az előterjesztés. Mindhárom bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindhárom bizottság elfogadásra ajánlotta az előterjesztést. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, kívánnak-e kiegészítést tenni?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

159/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Városrészek helyzete című beszámolót elfogadja.

2.) Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Farkasfai Városrészen lévő volt iskolaépület hasznosításával kapcsolatosan elrendeli alternatívák kidolgozását. Ebbe a munkába bele kell vonni a városrészi önkormányzatot is. Erre vonatkozó előterjesztést a 2007. szeptemberi ülésre kell előkészíteni.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

5./ Napirendi pont:

A bölcsődei ellátás helyzete Szentgotthárdon.

A Tótágas Közalapítvány működésének tapasztalatai, a továbblépés lehetőségei.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Amióta a bölcsőde a Tótágas Közalapítvány működtetésébe került, minden alkalommal elmondja, hogy kiválóan működik, az elképzelés megvalósult, a vezetés és a kuratórium véleménye szerint tökéletesen oldja meg a feladatait, a feladatok, speciális részek felsorolásával és egyéb ismérvekkel foglalkozik az előterjesztés. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, mindhárom határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság hasonló megállapításokat tett, mint amit a

polgármester elmondott. A bizottság a határozati javaslat mindhárom pontját javasolja elfogadásra. Azt kérdezi, hogy a kuratórium az új szolgáltatások bevezetését illetően amelyeket tervez, ez ideig a felmérés alapján milyen számú a jelentkezés? A játszócsoportoknál jelzett 0-5 éves korú gyermekeknek az életkora nincs-e ellentmondásban az 1997. évi XXXI. törvény 42. §-ával, amelyben tulajdonképpen behatárolódik, hogy 3 éves korig, illetve ha a gyermek egészségi állapota indokolja, akkor magasabb korban is az intézményben maradhat, ott tartható.

Viniczay Tibor:

Tisztelettel köszönti Vidovics Jánosnét, a bölcsőde vezetőjét. Kéri az igazgatónőt, hogy foglaljon közöttük helyet. Az SZMSZ értelmében kérdezi a képviselő-testület tagjait, egyetértenek-e azzal, hogy meghallgatást kapjon Vidovics Jánosné intézményvezető? A képviselő-testület egyhangúlag egyetért azzal, hogy Vidovics Jánosné intézményvezető szót kapjon.

Dömötör Sándor:

Megismétli a bölcsőde vezetőjéhez intézett kérdését. A bölcsőde jelzi, hogy a játszócsoportban a 0-5 éves korú gyermekek egész napos felügyeletét vállalhatja. Az 1997. évi XXXI. Törvény 42. §-ában pedig az szerepel, hogy egy gyermek 3 éves korig tartható a bölcsődében, illetve ha az orvosi vizsgálat azt állapítja meg, akkor tovább is a bölcsődében tartható, véleménye szerint a 3 éves korig és a 0-5 éves korú gyermek ellentmondásban van a tervezett új szolgáltatásnál.

Vidovics Jánosné:

Amit leírtak a játszócsoporttal kapcsolatban, az 1. számú melléklet, a 15/1998. 04.30 NM rendelet alapján kidolgozott. A játszócsoport azt jelenti, hogy nemcsak bölcsődés korú gyermekek vehetnek részt ebben a csoportban, hanem amint leírásra került, 20 hetes kortól 5 éves korig. A játszócsoportot nem gondozónőknek kell vinni, viheti a játszócsoportot pedagógus, óvónő, Amit tapasztaltak Székesfehérváron a Csemete Alapítványnál, az ő mintájuk alapján készítették ez az ajánlatokat. A jelentkezési igényt még nem mérték fel, jelenleg a beiratkozásokkal vannak elfoglalva, megtörtént a két szombati bölcsődekóstolgot, erre 44-en jelentkeztek. 18 gyermek marad a bölcsődében, így 62 gyermek jelentkezett szeptemberre. Az, hogy a 62 jelentkezőből mennyi gyermek fog járni bölcsődébe, július közepére eldől.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

160/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi bölcsődei ellátás helyzetéről, a Tótágas Közalapítvány működésének tapasztalatairól, a továbblépés lehetőségeiről írt előterjesztést tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős közlésért: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 129/2006. számú

határozata 1./ pontjának első franciabekezdését annyiban egészíti ki, hogy a 3. életévét betöltött gyermeknek a bölcsődei ellátását biztosítani lehet, amennyiben a gyermekorvos szakvéleménye alapján a gyermek testi vagy szellemi fejlettségi szintje alapján még nem érett az óvodai nevelésre. Ebben az esetben a fent megjelölt helyen előírt megszorítást nem lehet alkalmazni.

Határidő: azonnal

Felelős: Vidovics Jánosné bölcsődevezető

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a bölcsőde fenntartóját, a Tótágas Közalapítvány Kuratóriumát, hogy a kidolgozott új, térítési díj ellenében igénybe vehető szolgáltatásokat - úgymint: játszócsoport, (időszakos) gyermekfelügyelet, családi napközi - hirdesse meg, és megfelelő számú igény esetén indítsa el azokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Lászlóné Király Tünde kuratóriumi elnök

Viniczay Tibor:

Megköszöni a Tótágas Közalapítvány vezetésének a jelenlétét, további jó munkát és jó egészséget kíván nekik.

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium
szándéknyilatkozat iránti kérelme.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést, melyet mindkét bizottság elfogadásra ajánlott.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

161/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium kérelmét elfogadja és egyetért szakképzés-szervezési társulás létrehozásának kezdeményezésével Sárvár, Celldömölk és Szombathely Város Önkormányzatai és Szentgotthárd Város Önkormányzata között. Szentgotthárd Város Önkormányzata felkéri a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium igazgatóját, hogy a Polgármesteri Hivatallal közösen részletesen dolgozza ki az együttműködési forma elemeit.

Határidő: 2007. szeptemberi testületi ülés
Felelős: Bedics Sándor igazgató
Dr. Krajczár Róbert irodavezető

2./ Napirendi pont:

Sportkoncepció 2007.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előző képviselő-testületi ülésen megtárgyalásra kerültek azok az irányok, amelyeken szeretné a képviselő-testület a sporttal kapcsolatos elképzeléseit megváltoztatni. Ezen iránymutatások, apróbb változások beépítésével készült el az előterjesztés. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta a napirendet, kiegészítéseket javasolt. Megkéri Huszár Gábor képviselőt, bizottsági elnököt a kiegészítések ismertetésére.

Huszár Gábor:

A bizottság hosszasan beszélt a sportkoncepcióról, apróbb kiegészítések is felmerültek, de a sportkoncepcióban található sarkalatos kérdések is. Ismerteti a bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az iskolai tornatermek részbe kerüljön megfogalmazásra az első mondatban, hogy *a kor követelményeinek megfelelően minden iskolai tanuló számára egyenlő feltételeket kell biztosítani*, valamint a 2007. június 26-án elfogadott országos sportkoncepció szövegének megismerése után az ott előírtak ismeretében a koncepciót szükség esetén újból testület elé kell hozni. A bizottság 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja, hogy a sportcsarnok vállalkozásba adása kerüljön ki a szövegből.

Kiegészítésképpen nem tudja a bizottság, hogy helyes lenne-e, ha a képviselő-testület azon gondolkodna, mely szerint egyelőre bármilyen formában a városi tornacsarnok vállalkozásba adásra kerüljön, mert ennek a bizottság nem látja a végét, hogy s mint lehetne ezt a kérdést úgy behatárolni, hogy ott a tanulók és a sportoló gyerekek érdekei ne sérüljenek, kéri a bizottság a vállalkozásba adás kivételét a szövegből. A június 26-án elfogadott sportkoncepció, amelyet az Országgyűlés tárgyal, egy teljesen friss anyag. A mai napon volt a sajtótájékoztatója, úgy tudja, hogy holnaptól lesz megtekinthető az Országgyűlés honlapján. Az anyag annyira friss, hogy egyelőre még teljes ismerettel nem rendelkezik, illetve ismeri a tervezetet. A kompetencia alapú oktatásból, ami már kb. 1 éve Magyarországon tudott az oktatási szakemberek között, valahogyan elfelejtődött, nem került bele a sport témaköre. Erre néhány hónappal ezelőtt hívták fel a szakembereket a figyelmet, ezért 1,7 milliárd Ft-os EU-s pénz hozzárendelése egy új szisztémát, az egyesületi alapon működő sportiskolai rendszert kell, hogy megvilágítsa. Ennek a valós tartalmát kell megismerni és ha szükséges, az augusztusi vagy szeptemberi képviselő-testületi ülésre ezzel kiegészítve szükséges megtárgyalni ezt a koncepciót. Egy kérdés felmerül, hogy hány és milyen egyesületet

támogasson a koncepció. A bizottság nem tudott dönteni az ügyben, hogy a teke és a kézilabda mellett a labdarúgás ne egy, hanem két csapattal kerüljön bele a sportkoncepcióba. Ezzel kapcsolatos kérdésre szívesen válaszol.

Viniczay Tibor:

A vita megindításával kapcsolatban 1-2 gondolatot elmond. Huszár képviselő által említett mondat, hogy egyfajta átrendeződés képzelhető el és a sportkoncepciót visszahozzák, ez egyértelmű. Azt a gondolatmenetet nem érti, hogy ha egy koncepcióban egy sportcsarnok piaci alapon történő vállalkozói hasznosításának a lehetőségét szerepeltetik, miért lehet hátrányos a sportolók részére. Bármilyen tekintetben ha egy alapítvány fogja az iskolát működtetni, annak egy részét, a sportot, vagy a sportiskolát, ez már vállalkozói alapon történő működtetésnek számít, véleménye szerint ennek a lehetőségét nem kell elhagyni. Azt gondolja, hogy a vállalkozásba adást a sportkoncepcióban kell hagyni, minden tekintetben ennek a működtetését csak a sportolók és a gyerekek érdekében lehet szabályozni, ez pedig mindenképpen a képviselő-testület kompetenciája, nehezen tudja elképzelni ennek a megkerülését. A sportegyesületek támogatásával kapcsolatban elmondja, hogy beszélt városrészi sportegyesületek agilis támogatóival, akik mindegyikének a következőt mondta: ez nem azt jelenti, hogy a sportból teljes mértékben ki akar finanszírozás tekintetében az önkormányzat lépni, viszont azt nem tudja támogatni, hogy Szentgotthárdon 6 labdarúgó egyesületet támogasson az önkormányzat. Lehangelő, végtelenül szomorú látvány és hangulat volt az a mérkőzés, amelyen az önkormányzat által támogatott két városrészi egyesület labdarúgói – mindkét oldalon szentgotthárdiak - estek szó szerint olyan szinten egymásnak, hogy szégyellte magát, hogy ilyet meg lehet tenni. Ezt a helyzetet a jelenlegi támogatási rendszerrel éppen az önkormányzat idézi elő. Azt gondolja, az önkormányzatnak egy labdarúgó egyesületet kell támogatni és a városrészi támogatási rendszert folytatni szükséges, a városrészek pedig döntsék el, hogy akarnak-e adni támogatást a labdarúgó csapatnak, vagy sem. Ha a városrész igényli és támogatni kívánja a csapatát, akkor az ő saját kis keretéből ezt megteheti. Javasolja, hogy maradjon az 1-1 sportegyesület, amelyet az önkormányzat támogatni tud. Ezt természetesen vita tárgyává kell tenni.

Fodor József:

Már a 3. ízben tanulmányozta, átolvasta a sportkoncepciót, melyet bizonyos dolgok tekintetében nagyon jónak tart. Véleménye szerint a sportkoncepcióban a legélesebb, a legfájdalmasabb a városrészi csapatok pénzügyi támogatása. A koncepció megemlíti a fiókcsapatokat, ez év februárjában Szentgotthárddal felvette Zsida a kapcsolatot annak érdekében, hogy valójában Zsida fiókcsapatként fog működni a Szentgotthárd megyei 1. osztályú csapattal. Felhívta a Labdarúgó Szövetséget ez ügyben és azt a választ kapta, hogy sajnos bajnokság közben ezt nem lehetett megvalósítani. A bajnokság befejezése után viszont meg kellett várni azt, hogy Szentgotthárd kiesik-e a megyei 1. osztályból, mert fiókcsapatot csak úgy lehet működtetni egy másik csapat mellett, ha minimum 2 osztálykülönbség van a két csapat között. Megemlíti a harmadik nehézséget, egy főcsapatnak csak egy fiókcsapata lehet. Amikor a képviselők elindultak a képviselői kampányon s jelöltették magukat, sok mindent elmondtak, amit az élet keresztülhúzott, nem gondolták az elmúlt évek során, hogy ilyen pénzügyi nehézségek fognak adódni. Ezt mindenki megérti, a sportoló és a városrészi választópolgár is, hogy nem tud az

önkormányzat annyi pénzt adni, mint az elmúlt években, de legalább ezt a limitet, amit az előző évben kaptak, minden városrésznek meg kellene hagyni. Minden városrésznek joga van sportolni, szurkolni, ugyanis ezeken a városrészeken szinte más program nincs, mint a hétvégi sport. Úgy érzi, ezt így megreformálni ebben a formában nem lehet, nem lesz életképes, azt javasolja, hogy szükséges a régi limitösszegeket meghagyni minden városrésznek, és ha a városrész csapata magasabb bajnokságban szerepel, akkor szponzorokkal, átszervezéssel teremtsen meg a magasabb osztályba lépés feltételeit, hogy ne az önkormányzatot terhelje. A képviselők felelősséggel tartoznak a településrészekért. Tudja, hogy könnyű helyzetben van Szentgotthárd és Rábatótfalu. Kérdezi, azok a városrészi képviselők hogy néznek a választópolgárok szemébe, amikor egy futballcsapatot le kell törölni a spalettáról. Összességében jónak találja a sportkonceptiót, de megkéri a képviselő-társait, hogy a támogatási elgondolásokat nagyon gondolják meg.

Viniczay Tibor:

Arról nincs szó, hogy a sporttól teljes mértékben meg kell vonni a pénzt. Egy központi szabályozás módosítását próbálják meg előidézni azzal, hogy a sportfinanszírozást nem központilag határozzák el. A képviselőknek azt kell eldönteni, hogy támogatják a sportot egységesen egy-egy kiemelt egyesület, sportszakosztály tekintetében. A városrészeket sem hagyják cserben, a városrészi keretből szükséges eldönteni a városrészeknek, hogy azt mire kívánják fordítani. Igazat ad Fodor képviselőnek, hogy a városrészen ez a hétvégi szórakozás a legfontosabb, akkor a városrészi keretből Zsidán a legtöbb támogatást a futballcsapatnak fogják adni, ez a pénz több is lehet, mint a jelenlegi központi támogatás. Nem megszüntetéséről, átalakításról van szó.

Huszár Gábor:

Néhány nappal ezelőtt a polgármester felkérte őt arra, hogy a kistérségi polgármestereknek egy rövid tájékoztatást adjon a sportelképzelésekről. A tájékoztatón egy olyan helyzetet ismertetett, amelyben maga sem számított pozitív fogadtatásra. Elmondta a kistérségi polgármestereknek, hogy jelen körülmények között 100-150-200 ezer Ft-ot is kifizetnek a pályahitelesítésre, igazolásokra, az MLSZ-be történő indulási jog megszerzésére, mely a költségvetésükből kerül kifizetésre. A helyi sportvezetőket szükséges meggyőzni arról, hogy az MLSZ égisze alól ki kell lépni és létre kell hozni akár Óriszentpétertől, akár Lendvától egészen Kuzmáig terjedő részt belevonva egy kistérségi labdarúgó bajnokságot. Kérdezte, hogy mi erről a polgármesterek véleménye? Pár nap elteltével néhányukat felhívott telefonon. Legnagyobb meglepetésére melléálltak a javaslatnak, azt mondták, hogyha ez a labdarúgó bajnokság megszervezésre kerül annak árán is, hogy a 13 település közül minden település 1-1 hónapot bevállalva közösen fizetne egy sportreferenst Szentgotthárd központtal, akkor a települések ebben a bajnokságban vennének részt, hiszen egyik csapat sem akar feljebb lépni jelen tudomása szerint. Amennyiben ezek a csapatok kilépnének a Megyei Labdarúgó Szövetség égisze alól, a központi vezetés elgondolkozna azon, hogy egy olyan erős bajnokság működik, amely hétvégenként odavonzza a lakosság jelentős részét, megmozgatja az ebben résztvevő fiatalokat, miért ne tehetnék meg azt, hogy automatikusan a megyei első vagy másodosztályban ennek a kistérségi bajnokságnak a győztese elindulna. Fodor képviselő tudja a legjobban, mit fizetnek ki az egyesületek a tarthatatlan bíróküldés miatt, az ország másik

felől küldik a bírókat és 10 ezer Ft összegek mennek el. Miért ne lehetne egy saját bírói hálózatot felállítani? Sok pénzt fizetnek el a pályahitelesítésre, a licencigazolásokra stb. Véleménye szerint ezeket a pénzeket meg lehetne spórolni, ez a pénz az egyesületek zsebében maradna. Nem látja veszve egyik egyesületnek sem a helyzetét, szükséges létrehozni egy kistérségi bajnokságot, ennek a létszáma már részletkérdés. Egy saját rendszert kell kialakítani, mely véleménye szerint példaértékű lenne az országban és a szentgotthárdi példát követnék.

Viniczay Tibor:

Egyetért Huszár képviselővel, ugyanis a kistérségi munkacsoport által kialakított hálózat mintaértékű. Lendván a lendvai polgármesterrel arról tárgyalt, hogy szükséges létrehozni olyan szpartakiádót, ami a szentgotthárdi, az őriszentpéteri, a zalalövői, a lenti, a lendvai és a jennersdorfi járás kistérséget vonzza magába. Kézilabda, röplabda, asztalitenisz és futball sportágakban fel kell állítani egy bajnokságrendszert, amelyből kikerül minden mamutszervezetet, saját maguk keretein belül le tudják szabályozni, akár nemzetközi szereplésre is ad lehetőséget. Ezt a szpartakiádót 2008. évre célozták meg, az átalakításnak ez lenne a vége.

Dömötör Sándor:

Reméli, hogy a polgármester és Huszár képviselő által felvázoltak a közeljövőben meg fognak történni. Fodor képviselő elmondta, hogy egy csapatnak csak egy fiókcsapata lehet. Kérdezi, ki dönti el, hogy az 5-6 csapat közül mely csapat lesz a fiókcsapat? Nyilvánvalóan ha egy fiókcsapata lehet egy csapatnak, akkor azt valakinek el kell dönteni, hogy mely csapat lesz a fiókcsapat. Ha a képviselőknél kell ezt eldönteni, az egy komoly felelősség. Ha Dömötör képviselőt kérdeznék meg, akkor nem tudna ebben a kérdésben dönteni. A sportkonceptió többi része nagyon messzemenően előremutató, mellyel egyetért. Július végén, augusztus elején kezdődik a bajnokság, nagyon kevés idő áll rendelkezésre a dolgok rendezésére.

Dr. Dancsecs Zsolt:

A fiókcsapattal kapcsolatosan elmondja, hogy a tavalyi évben, amikor a Sport Bizottság meghozta azt a döntését, amelynek értelmében a szentgotthárdi sporttámogatási rendszer már elment volna ennek a fiókcsapatos megoldásnak az irányába, azt megelőzően megkeresték a Vas megyei Sportigazgatóságot, akik a bajnokságot szervezik. Megkérdezték a Sportigazgatóságot, mi történik akkor, ha a bajnokságban fiókcsapatok fognak indulni Szentgotthárdon. Azt a választ kapták, hogy ennek nincs akadálya, semmilyen törvényi és jogszabályi gátja ennek nincs. Ezt követően hozták létre azt a támogatási rendszert, amely végül is - egyéb okok miatt - megbukott. Azon csodálkozik, hogy most vélhetően ugyanazok az emberek Fodor képviselőnek más információt adnak. Akkor ennek utánanézett, úgy emlékszik, hogy a több fiókcsapatos megoldásnak jogi akadálya nincs.

Viniczay Tibor:

Abban a mechanizmusban, amiben a városrészi keretek szabályozása szolgál, benne van a válasz. Önmagában a szentgotthárdi rész bizonyos szempontból hátrányokba kerülhetett, mert nem kap városrészi keretet. Azt gondolja, hogy a szentgotthárdi VSE kapja a szentgotthárdi pénzt, az összes többi egyesület pedig a városrészi keretektől

kapja a pénzt. A városrészi kereteket kell úgy felállítani, hogy a városrészek tényleg eldönthessék a saját keretükből azt, mire mennyi pénzt fordítanak. Még az is elképzelhető, hogy a városrészi csapat több pénzt kapjon a városrészi keretből, mint a szentgotthárdi csapat. Az a szörnyű, hogy 5 szentgotthárdi városrészen is van labdarúgó csapat és külön még egy szentgotthárdi csapat.

Bauer László:

Elmondja, hogy nem szakértője ennek a témakörnek, így részletekbe nem szeretne belemenni. Azt üdvözlé, ha az a fajta koncepció gyorsan meg tudna valósulni, amit Huszár képviselő felvázolt, hiszen ez már évek óta különböző szinteken, különböző helyzetekben felmerül, de különféle okok miatt érdemi előrelépés mégsem történt ezeken a területeken. Visszaül a polgármester mondandójára, mert véleménye szerint a városrészekben valóban a labdarúgáshoz kötődő sport elsősorban nem pusztán sport, hanem valóban közösségformáló, közösségteremtő, közösség összetartó, identitásmegetartó erő. El tudja képzelni, hogy ez alapvetően a városrészi pénzekből legyen támogatva, csak jelenleg nincsenek városrészi pénzek. Itt teoretikusan mondanak ilyen típusú dolgokat és valójában ilyen típusú források nincsenek, most nem állnak rendelkezésre a városrészek számára. Ha ez a koncepció ebbe az irányba így elmegy, akkor valahová azt tartaná szükségesnek beépíteni, hogy jónak tartja a fiókcsapatot, illetve az önkormányzatnak vállalnia kell azt is, hogy megfelelő városrészi támogatásokat nyújt a városrészeknek, amihez autonómiát biztosít számukra, hogy sporttal vagy egyéb, az ő számukra fontos tevékenységgel kívánnak-e foglalkozni ezekből a finanszírozási lehetőségekből. Ha ezt nem teszi meg az önkormányzat, vagy koncepció szintjén nem építi be, akkor emiatt a rész miatt lehet, hogy nem tudja támogatni az egyébként kitűnő koncepciót.

Viniczay Tibor:

Elfogadja Bauer képviselő által elmondottakat. Javasolja, hogy az egyesület támogatásánál szükséges szerepeltetni, mely szerint a többi városrészi egyesület támogatását a városrészi keretükből saját maguk a városrészek döntenek el, ezt szükséges beleépíteni a koncepcióba. Ebben az évben valóban nincs városrészi keret, de a koncepció a 2008. évtől fog az önkormányzatra nézve a költségvetés tárgyalásánál kötelezettségeket adni, de a koncepcióba bele lehet építeni Bauer képviselő által mondottakat.

Bauer László:

A koncepciót így támogatja és el tudja fogadni, a képviselő-testületnek ezt úgy kell megfontolni 2008. évtől, hogy a városrészi keret tekintetében azt a kompromisszumot nem szabad megkötni, amit most megkötöttek, hiszen ez ezeknek a kis egyesületeknek ilyen formában biztosan a végét jelentené. Ha a bajnokság halad előre, amiről Huszár képviselő beszélt, akkor az már egy új helyzetet is teremthet.

Huszár Gábor:

Az idő egy nagyon fontos tényező, Dömötör Sándor képviselőnek igazat ad abban, hogy az idei évben ezt a lehetőséget nagyon borotvaélen táncolva lehetne meglépni, azonban 2008. évtől valakinek meg kell lépni. Az idei évben Zsida 88 ezer Ft-ot kap, véleménye szerint nem tudnak semmit kezdeni ezzel az összeggel fél év alatt, ez az összeg

semmire nem elég. Az, hogy a 80-100 ezer Ft összegeket tologassák ide-oda és soha senkinek ne legyen elég ez a pénz és mindenki szidja a képviselő-testületet, hogy nem ad rá elég pénzt, ennek tényleg nincs értelme. A polgármester mondandója akkor lenne igaz, szép és kerek, ha azt mondaná, a városrészek annyi pénzt kapnak jövőre, hogy temető, útépítés, padkázás, kerékpárút-építés és sport megvalósítható lenne belőle. Rábatótfaluban mint városrészi vezető januárban az aktuális ülésen azt tudja mondani, hogy a szentgotthárdi városrész kapott 2 millió Ft-ot, döntsék el, hogy ebből a pénzből 400 ezer, 500 ezer vagy 700 ezer Ft-ot adnak a csapatnak. Ez akkor működne jól, ha működne az a rendszer, amivel a polgármester 6 évvel ezelőtt az első választáson indult, hiszen az egy jól kitalált dolog volt. A probléma az, hogy ezek a szép elképzelések néha megakadnak ott, amikor a sarokszámokat meg kell állapítani az aktuális év költségvetésénél, de legyen úgy, ahogy a polgármester mondja. Kitér Rábatótfalu esetére. Amit a polgármester mondott, hogy azon az ominózus, 3 fordulós bajnokság lezárása előtti mérkőzésen mit tapasztalt, véleménye szerint nem a játékosokkal volt gond. A két csapat játékosai nagyon kemény, férfias küzdelemben becsülettel játszottak egymás ellen. Ott vezetők, vagy másodlagosan belépő emberek miatt gerjesztett indulatok játszottak szerepet és nem a sportolókkal volt a probléma. Kár lenne ezt a sportolókra fogni, hiszen ők végtelenek ebben. Rábatótfalu esete nagyon nehéz kérdés. A tornacsarnok kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy ami a sportkonceptió 1. oldalán vastag betűkkel a Létesítmények cím alatt ki van emelve, az jelenleg is így működik, bele van kalkulálva a fűtés, a víz, a világítás, a takarítás, az ügylet stb. Azt szükséges megállapítani, hogy 10 ezer Ft/óra összegért adja ki a sportcsarnokot és nem veszi ki senki, vagy 3,500 Ft/óra összegért adja ki a sportcsarnokot, a csapatok így igénybe veszik. Nyereségessé tenni és vállalkozási alapon működtetni egy tornacsarnokot ma Magyarországon nem lehet. A tornacsarnokot két bankár kiveheti 10 ezer Ft-ért óránként, de az nem arról szól, mint aminek épült a csarnok.

Viniczay Tibor:

Huszár képviselőnek válaszolva elmondja, hogy a 2002. évi programban nagyon sok minden szerepelt, csak közben 3 kormányváltás is volt és a választás. De a legjobb a polgármestert szidni, neki pedig túrnie kell, ez teljesen egyértelmű. Nem mondta, hogy Rábatótfaluban volt sportmérkőzésen és nem a sportolókra fogta azt a hangulatot, melyet tapasztalt. Próbálják meg a polgármestert úgy kritizálni, ami jogos. Azt gondolja, hogy azt a hangulatot csak Rábatótfaluban tapasztalta, pedig máshol is részt vett mérkőzésen. Annak a hangulatnak az előidézése a finanszírozási rendszerben keresendő. Nem felelősöket akart keresni, hanem azt mondta, hogy a képviselő-testület a felelős érte. Ha a képviselő-testület a finanszírozást megváltoztatja és jó irányba tereli, akkor a szentgotthárdiak a szentgotthárdiakért fognak küzdeni és nem egymás ellen, neki ez esett rosszul és ezért mondta el a gondolatait. A sportolókat nem akarja bántani, miért is tenné?

Bugán József:

Az a sportelképzelés, főleg a labdarúgásban, amit Huszár képviselő említett, a kistérségi elképzelés, mely ma is működik egy 35 év feletti ún. öregfiúk bajnokság keretein belül Szentgotthárd és kistérsége, illetve Szlovénia területén. Ennek a bajnokságnak maga is aktív játékosa, mivel elmúlt 35 éves. Nagyon jól szervezett, nagyon olajozottan működő,

bírókkal, pályafestéssel, fegyelmezett játékkal, nagyon kemény bajnokságban játszanak szlovén és magyar játékosok, Szentgotthárd, Alsószölnök kistérségében. Ez a nagyon jól működő bajnokság 2 éve folyik, fegyelmezetten és viszonylag alacsony költségrátával. Teljes mértékben egyetért Fodor képviselővel abban, hogy egy városrész, egy kis falu életében hétvégén jelentős esemény egy futballmérkőzés. Több helyen játszott az öregfiúk csapata úgy Szlovéniában, hogy a falu apraja-nagyja kiment a mérkőzésre, holott nem Roberto Carlos érkezett éppen a kistelepülésre. Ettől eltekintve ugyanúgy örültek a szomszéd országból érkezett játékosoknak, mintha Roberto Carlos érkezett volna a Real Madrid, a Barcelona vagy bármelyik csapat színeiben. Nagyon jó volt Szlovéniában focizni, nagyon színvonalas a szlovén infrastruktúra, sokat lehet tanulni tőlük. Nagyon szépek a pályák, az öltözők, nagyon jó a vendéglátás Szlovéniában, a szíve csücske változatlanul Szlovénia, nemcsak ebben a tekintetben. Ami az öregfiúk csapat számára figyelemreméltó, hogy nagyon költségtakarékosan tud a csapat ebben a bajnokságban játszani és úgy gondolja, hogy ha Rábagyarmatot vagy Nádasdot megnézi, amely futballcsapatokat a falu nagy része kíséri, Zsidán is sokan járnak ki futballmérkőzésre, ezekben a falvakban azért járnak ki sokan futballmérkőzésre, mert a keresztfiú, az unoka, a nagybáty, rokon focizik a csapatban. Nem azért járnak szurkolni az emberek, mert ott fizetett játékosok fociznak, ezen a szinten nem fizetett játékosra kíváncsi a falu ott élő lakossága. Arra kíváncsiak az emberek kisvárosokban, falurészekben, hogy pl. a szomszédja fia fog-e gólt rúgni, hogy a lánya barátja jól véd-e a kapuban. A képviselőknek támogatásra ajánlaná, hogy egy ilyen bajnokságot próbáljanak meg megszervezni, melynek már vannak gyakorlati alapjai. Azzal pedig véleménye szerint egyet kell érteni, hogy egy ekkora városban, mint Szentgotthárd, ennél magasabb sportéletet kellene létrehozni, nemcsak a labdarúgásban, hanem egyébként is, melyet csak úgy lehet megvalósítani, ahogy a polgármester is említette, koncentrálni kell a pénzeszközöket. Egy olyan megoldást látna elfogadhatónak, hogy megszervezve egy kistérségi sportbajnokságot, mely lehet íjászat, futball, teke, emellett egy olyan csapatot kell működtetni Szentgotthárdon, amely valamilyen szinten megyei vagy a fölötti sportbajnokságban szerepelhet. Úgy gondolja, teljesen érthető a sportkoncepciónak ez a lényege, hogy létre kell hozni egy magasabb szintű, minőségi sportot, emellett azonban élni kell hagyni a kistérségeknek, a városrészeknek a sportéletét is, a kettő ötvözhető.

Kissné Köles Erika:

Örül annak, hogy Bugán alpolgármester egy kicsit eltért már kizárólagosan a futballról szóló sportkoncepciótól. Azt gondolja, hogy a palettát színesíteni kellene, mert a koncepció is tartalmaz egy ilyen jellegű újdonságot, nevezetesen a tekecsapat támogatását. A tekecsapat aktív tagjaitól érkezett egy olyan kérés, amit fontosnak tart tolmácsolni, mely szerint a tekepályát gyakorlásra alkalmas állapotban szeretnék látni mindenkor. Ugyanilyen módon üdvözlendőnek kell tartani és elmondani, ami több városlakó félelmének az eloszlátása, nevezetesen az uszodára vonatkozó, Záró rendelkezések cím előtti bekezdés, amely kimondja, hogy olyan feltételeket kellene kidolgozni, ami vonzóvá, elérhetővé teszi az úszást bármilyen évszakban is, egész évben, mindenki számára. Olyan díjat kell kialakítani ehhez, olyan bérleti rendszert, ami természetesen nem a napi főidőben van, de a városlakók számára a napi úszást lehetővé teszi.

Fodor József:

Visszatérve a fiókcsapatra elmondja, hogy februárban említette, az MLSZ szakreferensével, Gál Lászlóval beszélt, ő elmondta a kikötéseket, hogy egy csapat lehet 2 osztály különbséggel fiókcsapat. Akkor lenne nyugodt, ha tudná a városrészi pénzeket, mert Huszár képviselő is említette, a 2000. év elején az induláskor mindig duplázni szeretnék volna a városrészi pénzeket, ez volt a koncepciójukban. Az élet azt hozta, hogy nem duplázódtak a városrészi pénzek, hanem feleződtek, a végén pedig meg kellett ezeket is vonni. Nagyon nyugodt lenne, ha a városrészi pénz vagy sporttámogatás rendelkezésre állna, a városrészi sportklubok ne legyenek ellehetetlenítve. Továbbra is fenntartja a szándékát, jelenleg is tárgyalás folyik a szentgotthárdi futballcsapattal, hogy Zsida mint fiókcsapat fog a jövőben működni. A legutóbbi koncepció tárgyalásánál említette a kistérségi bajnokságot, amelynél most több támogatásra utaló nyomot fedezett fel. Akkor is felajánlotta és továbbra is fenntartja a segítségét, szívesen segít ennek a megszervezésében, de most kell elkezdni a szervezést, hogy a 2008-2009. évi bajnokság ebben a szisztémában induljon.

Huszár Gábor:

Elmondja, az előbb nem a polgármestert szidta, csak a tényeket mondta el. Dömötör Tamás képviselő nem tud részt venni a képviselő-testületi ülésen, és megkérte őt, hogy amennyiben a képviselő-testület megfontolja, ne egy, hanem kettő futballcsapat legyen támogatva, melyet egyéni képviselői indítványként ismertet, nem a bizottsága javasolja.

Fodor József:

Ismerteti az egyéni képviselői indítványát, mely szerint az egy vagy két csapat támogatását külön szavazza meg a képviselő-testület. Indoklása szerint a sportkonceptióval egyetért, ezzel az egy ponttal nem tud egyetérteni, mely szerint egy vagy két csapatot támogasson az önkormányzat.

Viniczay Tibor:

Ismerteti Dömötör Tamás képviselő javaslatát, Huszár Gábor képviselő egyéni képviselői indítványát, mely szerint a koncepcióban maximum 2 csapat támogatása legyen szerepeltetve a futball területén, mely javaslatot 3 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem fogadott el a képviselő-testület.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el a javaslatot, mely szerint az iskolai tornatermek sportcsarnok vállalkozásba adása szöveg kerüljön ki a koncepcióból (Oktatási Bizottság javaslata).

A képviselő-testület a határozat 1.) pontjának első francia bekezdését (Bauer László egyéni képviselői indítványa) 9 igen szavazattal és 2 nem szavazattal, a határozat második francia bekezdését (Oktatási Bizottság javaslata) 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a 2.) pontot 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva (Oktatási Bizottság javaslata), valamint a Sportkonceptiót a módosításokkal együtt 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

162/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentgotthárd Város Sportkonceptiója'2007. című az 1. számú melléklet szerinti dokumentumot elfogadja az alábbi kiegészítésekkel:

- A sportegyesületek támogatásával foglalkozó részbe szükséges beilleszteni, hogy a városrészi csapatok támogatását a képviselő-testület éves költségvetési rendeletében biztosítandó városrészi keretkből oldhatják meg a városrészi önkormányzatok a 2008. évtől.
- Az iskolai tornatermek részben kerüljön megfogalmazásra az első mondatban, hogy „a kor követelményeinek megfelelően minden iskolai tanuló számára egyenlő feltételeket kell biztosítani”.

2.) A 2007. június 26-án elfogadott országos központi sportkonceptió szövegének megismerése után az ott előírtak ismeretében Szentgotthárd Város Sportkonceptióját szükség esetén újból a képviselő-testület elé kell hozni.

3.) Ezzel egyidejűleg a korábbi sportkonceptió hatályát veszíti.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

3./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Idegenforgalmi Intézkedési Terve II. 2007-2008

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a Pannon Kapu Kulturális Egyesület vezetőjének, Szalainé Kiss Edina elnöknek a munkáját, valamint a Polgármesteri Hivatal Műszaki irodáján és a Projektfejlesztési irodáján dolgozó kolléganők munkáját dicséri Szentgotthárd Város Idegenforgalmi Intézkedési Terve II. Azt gondolja, tökéletesen rögzítették azt, amit a képviselő-testület elvárt, illetve a következő időszakban meg kell és meg is tud az önkormányzat célozni, az előterjesztés részleteiben ezt tartalmazza. Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta, kiegészítéseket javasolt. Felkéri Huszár képviselőt, ismertesse a bizottsága javaslatát.

Huszár Gábor:

Ismerteti a bizottsága javaslatát, mely szerint a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a kitételrel, hogy a bizottság ajánlja, hogy szükséges megfontolni a kérdőív 27. és 28. pontjának a feltevését. A bizottság tagjainak érzése szerint személyiségi jogokat sérthet a jövedelmi viszonyokra való kérdezés.

Bauer László:

Véleménye szerint ezt a napirendet illő lett volna a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak is tárgyalni. A bizottság nem foglalkozott ezzel a napirenddel, ezért az észrevételét megteszi. Az idegenforgalmi intézkedési terv valóban szerteágazó. Nem fog újat mondani ahhoz képest, mint amit már egy előző napirendi pontnál elmondott,

viszont itt is nagyon fontosnak tart, mert stratégiai kérdésnek érzi. Visszatér arra, hogy Szentgotthárd és térségének minőségi szálláshely fejlesztési intézkedéscsoportja. Ismerteti indítványát, mely szerint a tervben felsorolt 5 intézkedési csoporthoz beillesztene egy ilyen hatodikot is. Indoklása szerint a termálpark mágnes, amely a turistákat idevonzza. Ha nincs megfelelő szálláskapacitás, akkor napi vendégek jönnek a termálfürdőbe, a város és térsége leggyengébb láncszeme az, hogy szükség van még további 700-800 minőségi szállásra. A prospektustól elkezdve a marketingen keresztül sok minden munkát lehet végezni, mely egyre jobban idevonzza a vendéget adott esetben, viszont ettől még nem lesznek szállóvendégek. Azzal tisztában van, hogy ez nem egyértelműen és főként nem kizárólag önkormányzati feladat, mint ahogy egyébként egyik más intézkedéscsoport sem, ami a felsorolásban szerepel. Viszont azt gondolja, hogy stratégiaileg ezt a „háborút” úgy tudja az önkormányzat megnyerni, ha néhány év múlva ez a szálláspotenciál itt kiépül. Ha nem épül ki, akkor folyamatosan egy óriási teher lesz az önkormányzat számára, tehát az egész rendszer napi vendégből nem lesz fenntartható. A koncepcióban javasolja a VI. intézkedési csoport bevételét, amely úgy hangzik, hogy: VI. Szentgotthárd és térségének minőségi szállásfejlesztésére irányuló intézkedéscsoport. Ezt most nem részletezné, nem is készült erre ilyen módon, nyilván ennek megvan számos olyan intézkedése, amit a kistérségi társulásnak, az önkormányzatnak, turisztikai szereplőknek ki kell dolgozni.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, nem is szükséges megfogalmazni, hogy hányadik pont, hanem kérjék fel a Pannon Kapu Kulturális Egyesületet, hogy egészítse ki ezt a programot a szálláskapacitás fejlesztési törekvésű tervfejezettel.

Virányi Balázs:

Jelzi Huszár képviselőnek, úgy tudja, hogy a kérdőív névtelen, így személyiségi jogi problémák nem vetődhetnek fel. Azonban a tervezéshez fontos lenne tudni, hogy milyen réteg az, amelyről a turizmus kapcsán szó esik, ezért nem javasolja a 27. és 28. pontok kivételét a kérdőívből. Az intézkedési terv 9. oldalának h.) pontja: Digitális alaptérkép megvásárlása, ezzel kapcsolatosan kérdést tesz fel. Az 1990-es évek végén részt vett egy prezentáción a Polgármesteri Hivatalban, ami kapcsán a város 20 millió Ft körüli összeget elköltött a digitális térképrendszerre. Az idegenforgalmi intézkedési tervben alaptérkép megvásárlást lát, ennek kapcsán kérdezi, hogy ez tévedés, vagy megint alaptérképet akar az önkormányzat vásárolni, esetleg tematikus feltöltés megvásárlásáról volna-e szó?

Viniczay Tibor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság nem azt kérte, hogy vegyék ki az idegenforgalmi kérdőívből a 27. és 28. pontokat, hanem megfontolásra javasolta azok szerepeltetését. Azt gondolja, hogy amennyiben névtelen a kérdőív, fel lehet tenni ezeket a kérdéseket, nem fognak személyiségi jogokat sérteni. Ez a fajta turisztikai térkép folyamatos feltöltést igényel és kicsit más, mint az informatikai digitalizálása a térképnek, mint ami eddig megtörtént, ezért célozta meg a terv a folyamatos feltöltést.

Fekete Tamás:

Alaptérképpel rendelkezik az önkormányzat, amit Virányi képviselő mond, ennek a

feltöltésére célozhat, mely nincs meg. Ez a sima alaptérkép sok mindenre nem használható, műszakilag és sok minden másra használható, de arra a célra, melyet az anyag megcéloz, arra nem.

Viniczay Tibor:

A kistérségi szintű komplett térképi szolgáltatások kiegészítésére vonatkozik az alaptérkép.

Huszár Gábor:

Az idegenforgalmi kérdőív 27. pontja arról szól: Az Önök családjában mekkora az egy főre eső havi jövedelem? A 28. pont kérdése: Itt tartózkodása alatt mennyit költ (egy főre)? Véleménye szerint a trükkös családapa be fogja húzni, hogy 15 ezer Ft alatt van az egy főre eső havi jövedelem és 500 ezer Ft-nál többet költ Szentgotthárdon 1 fő 1 nap alatt. Nem fog a kérdőív reális képet adni, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság véleménye szerint ez a két kérdés nem idevaló.

Viniczay Tibor:

Huszár képviselő hozzászólására válaszolva elmondja, biztos, hogy aki sokat utazik, neki rengeteg helyen nagyon udvarias, nagyon jópofa kérdéseket tesznek fel. Ha az ember nem ittas, nem komolytalankodik. Egy ilyen kérdésre, megtisztelve a kérdezőt, normálisan válaszolnak azért, hogy az ő munkáját segítsék, ráadásul névtelenül. Azt gondolja, ezt a két kérdést a kérdőívben lehet hagyni.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

163/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestület a Szentgotthárd Város Önkormányzatának idegenforgalmi intézkedési tervéről szóló előterjesztés 1. számú mellékleteként jelölt, „Szentgotthárd város idegenforgalmi intézkedési terve II. 2007-2008” című dokumentumot elfogadja azzal a hozzáfűzéssel, mely szerint felkéri a dokumentum készítőit, hogy azt a Szentgotthárd és környéke szálláskapacitás fejlesztésekről szóló tervekkel egészítsék ki.

A program végrehajtásáról, a Képviselő-testület felé évente két alkalommal kell jelentést tenni.

Határidő: a közlésre azonnal.

A beszámolókra minden év februári és augusztusi ülése

Felelős. Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Szalaiiné Kiss Edina

A Desztinációs menedzsment

4./ Napirendi pont:

Könyvvizsgálói pályázat elbírálása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

164/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló pályázatát elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert 2007. július 1 - 2011. június 30. terjedő időszakra vonatkozóan a könyvvizsgálói szolgáltatási szerződés megkötésére a pályázati felhívásban és a pályázatban foglalt feltételek szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

5./ Napirendi pont:

A Városi Televízió Kht 2006. évi mérlege.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

A Városi Televízió Kht 2006. évi mérlegéhez hozzáfűzi, hogy a bevételek kb. 30-35 %-kal növekedtek, ami örvendetes és rendkívül jó teljesítmény egy ilyen közhasznú társaságnál. A bérek kb. 55-60 %-kal nőttek, azt gondolja, hogy a bérrel egy kicsit visszafogottabban kellene bánni, azt ajánlja, hogy bevételarányosan kellene a Kht-nak a béreket rendezni. Rámutat arra, hogy mivel a Városi Televízió Kht az önkormányzatnak saját cége, üdvözlendő és jónak tartaná, ha a képviselő-testület szorgalmazná azt, hogy a város intézményei és maga a Polgármesteri Hivatal is ennek a Kht-nak a szolgáltatásait venné igénybe, hiszen ezzel az ő nyereségességét, az ő bevételeit lehetne növelni. Itt az internetre és a kábeltelefon szolgáltatásra gondol, jónak tartaná, ha az önkormányzat intézményei egyhangúlag a Kht szolgáltatásait vennék igénybe, hiszen a megtermelt nyereségéből akár a Városi Televízió Kht egy kedvezményes tarifát is tudna biztosítani az intézmények részére.

Viniczay Tibor:

A Polgármesteri Hivatal meg fogja kérni, nézze meg, hogy az önkormányzat intézményeinél lehetséges-e és hogyan lehetséges, hogy valóban a saját cég által nyújtott szolgáltatásokat vegye mindenki igénybe. Ezzel kapcsolatban kezdeményezni fog egy intézményvezetői egyeztetést. A bérekkel kapcsolatban elmondja, hogy hosszú évek óta először volt bérfejlesztés a Városi Televízió Kht-nél, az aránytalanság ez miatt tapasztalható, de azt gondolja, hogy megérdemelték a Kht dolgozói a béremelést.

Fodor József:

Örömmel olvassa, hogy a Kht nyereséggel zárt, tőkeerős, jó gazdasági mutatókkal rendelkező szervezetté vált. Elmondja, hogy a képviselő-testület két éve a Zsida-hegyi kábeltelevízió továbbépítésére 2 millió Ft összeget szavazott meg, ez idő alatt nem történt változás. Az előterjesztésben olvasta, hogy nagyon jó évet zárt a Kht, bízik abban, hogy Zsida-hegyre is el fog jutni a kábeltelevízió, nagyon szeretné, ha ebben az évben megvalósulna a kábeltelevízió továbbépítése, a kábelcső le van fektetve, a kábelt kell behúzni. Kéri a Kht igazgatóját, ne feledkezzen el arról, hogy Zsida-hegyen is sokan nézni szeretnék a kábeltelevíziót.

Viniczay Tibor:

Dékány István igazgatótól kérdezi, mikorra várhatják a zsidahegy-i lakók, hogy láthatják a kábeltelevízió adásait?

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért azzal, hogy a Zsidai kábeltelevízióval kapcsolatban hozzászóljon Dékány István igazgató.

Dékány István:

Zsida-hegy felé valóban le van fektetve 600 m védőcső az erdőben, amin el lehet vinni a vezetékét. Azonban hiányzik 1,5 km kábel az oszlopsoron, amit Zsidán keresztül el lehet vinni addig, illetve Zsida-hegyen is teljes mértékben ki kellene építeni a kábelt, ami a tervek szerint E.ON oszlopsoron történt volna, vagy talán történhet is. Az E.ON Áramszolgáltató Rt-vel már több mint egy éve a tárgyalások függőben vannak, az Áramszolgáltató Rt-nél vezetőségcsere volt, az E.ON több mint 2,5 millió Ft-tal tartozik jelenleg a Városi Televízió Kht-nek. A változások miatt nem helyezhetik el a kábeleket az oszlopokon, nem tudnak eljutni a védőcsőig. Nem tud megnyugtató választ adni Fodor képviselőnek. Az ígéret szerint a zsidai régi oszlopsort a kocsmától a tűzoltó szertárig úgy korszerűsítette volna az E.ON, hogy a Kht dolgozói felmehessenek azokra az oszlopokra kábellel, az Erdei utcában először oszlopokat kell cserélni, mert az áramszolgáltató nem engedi fel őket azzal az indokkal, hogy az oszlopok kidőlnének. Egyelőre tehát a Városi Televízió Kht is várakozási állásponton van. Elvileg ehetséges más megoldás is, Zsidán is el lehet jutni még tovább a földben csövezéssel. Ugyanakkor ráadásul a 40 előfizető, a 40 Zsida-hegyi lakás nagy része már jelezte, hogy a Gotthárd TV szolgáltatásait nem fogja igénybe venni, más szolgáltató szolgáltatásait veszi igénybe, így viszont nem éri meg a Kht-nek, hogy oda 10-15 millió Ft-os nagyságrendbe befektessen. Természetesen a Kht ettől függetlenül nem tett le teljesen a terveiről.

Viniczay Tibor:

Fekete Tamástól kér egy kis segítséget a Városi Televízió Kht részére az E.ON Áramszolgáltató Rt-vel kapcsolatban, ne akadályozza meg az áramszolgáltató ezt a munkát.

Fodor József:

Elmondja, hogy egészen a Erdei útig a villanyoszlopon kiépítésre került a vezeték. Kérdezi Dékány igazgatótól, hogy miért kell arra felmenni? A cső az Erdei úton megy

végig Zsida-hegybe.

Viniczay Tibor:

Azt kéri, hogy technikai részletekbe nagyon mélyen ne bonyolódjanak bele. Dékány igazgatót megkéri, hogy röviden válaszoljon Fodor képviselő kérdésére.

Dékány István:

Válaszol Fodor képviselőnek. Zsida-hegyet optikai szállal lehet ellátni, az összes tartót szükséges lecserélni, az optikai kábelt nem tudják úgy felszerelni, hogy pl. magánháznak a tetőtartóját veszik igénybe, mind a jelenlegi hagyományos analóg rendszerrel. Ez egy törzskábel, ami egy másik településrészt lát el és ha leborítja a tetőtartót a tulajdonos onnan, akkor egy városrész marad szolgáltatás nélkül. Valóban oszlopokat kell cserélni az Erdei utca egy részében, az Erdei utca 20. szám után nem tudnak haladni, továbbjutni, az E.ON Áramszolgáltató Rt úgy engedi felszerelni az új kábelt, ha az oszlopok korszerűsítésre kerülnek.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

165/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Televízió- és Kábelüzemeltető Közhasznú Társaság 2006. évi mérlegét elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Viniczay Tibor:

Megköszöni Dékány igazgatónak a jó munkáját, további jó egészséget és legalább ilyen eredményes évet kíván neki.

6./ Napirendi pont:

Megyei Kórház Zrt-vé alakítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy az Önkormányzatot Dr. Kun László megyei főjegyző kereste meg egy kéréssel, mely az előterjesztésben szerepel. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

166/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vas megye önkormányzati hivatalától kapott megkeresés alapján a Vas Megyei Markusovszky Lajos Általános, Rehabilitációs és Gyógyfürdő Kórház, Egyetemi Oktatókórháznak mint költségvetési szervnek a megszüntetését és ezzel egyidejűleg a feladatellátás biztosítása érdekében az intézmény átalakítását csak abban az esetben tudja támogatni, ha ezt megfelelő szakmai, pénzügyi előkészítő munka előzte meg, melyben a szakmai, gazdasági érvek és ellenérvek ütköztetése megtörtént, ehhez a szükséges előzetes hatástanulmány elkészült, s mindezek arra a következtetésre jutottak, hogy a feladatellátás biztosítása gazdasági társaság által szakmai és pénzügyi szempontból összességében előnyösebben oldható meg. A Képviselő-testület álláspontja szerint az intézmény helyett bármilyen gazdasági társaság létrehozását csak ezek megtörténte után lehet megnyugtatóan realizálni. A Képviselő-testület kéri Vas Megye Önkormányzatát, hogy mindezekről haladéktalanul adjon tájékoztatást és további döntést csak ezek után hozzon.

Határidő közlésre: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

7./ Napirendi pont:

Polgárőr Egyesület kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

167/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgárőr Egyesület részére 100.000.- Ft támogatást biztosít az általános tartalék terhére. A támogatás átadásáról megállapodást kell kötni, a támogatás összegével az Egyesületnek a megállapodásban foglaltak szerint el kell számolni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

Molnár Jenő Polgárőr Egyesület Elnöke

8./ Napirendi pont:

Jobbik Magyarországért Mozgalom

Szentgotthárdi szervezetének kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy megvizsgálták ezt a kérdést, a két kőtábla a színház alatt található. Az előterjesztés határozati javaslata javaslatot tesz két helyre, hogy ezt a két kőtáblát esetlegesen hova lehetne elhelyezni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, a határozati javaslat „A” variációját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

168/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a régi hősi emlékműnek jelenleg a színház alatt található, I. világháborús szentgotthárdi hősöknek emléket állító régi kőlapjainak a *Széli Kálmán téren, a hősi emlékmű mögött* történő elhelyezése kapcsán a Polgármesteri Hivatal kérjen be árajánlatokat a kivitelezésre. A beérkezett ajánlatok alapján a Képviselő-testület a 2007. augusztusi testületi ülésen dönt a kérelem tárgyában.

Határidő: 2007. augusztusi képviselő-testületi ülés.

Felelős árajánlatok kéréséért: Fekete Tamás irodavezető
előterjesztés elkészítéséért: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

9./ Napirendi pont:

Költségvetési rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Dr. Reisinger Richárd:

Egy magyarázatot kér az előterjesztés 4. oldalán található 11. ponthoz: Szentgotthárd Hunyadi út 1574 helyrajzi számú ingatlan csereszerződés 15.600 ezer Ft értékben, ehhez a sorhoz kér hozzáfűzést.

Viniczay Tibor:

Valószínűnek tartja, hogy az 1574 helyrajzi számú ingatlan értékbecslés alapján figyelembe vett érték szerinti csere költségvetési átvezetése ez.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2007. (VI. 27.) ÖKT rendeletét a 2007. évi költségvetésről szóló 5/2007. (III.1.) ÖKT rendelet módosításáról.**

10./ Napirendi pont:

Területrész vásárlási kérelem (Orbán Tamás és felesége).

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Fodor József:

Egy kérdést tesz fel, ugyanis a területrész vásárlási kérelem a zsidai városrészt érinti. Kérdezi Fekete Tamás Műszaki irodavezetőtől, hogy a 762/1. számú út, amely ki lenne szélesítve, önkormányzati tulajdonú?

Fekete Tamás:

Fodor képviselőnek válaszolva elmondja, hogy a 762/1. számú út magánút.

Fodor József:

A kérdése az, hogy mivel társasházzal van szó, az önkormányzat és 2 magánszemély tulajdonában van az ingatlan, hogyan osztoznak az eladott területen?

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, hogy nem társasház, hanem közös tulajdon, mely másképpen szabályozott.

Fekete Tamás:

A 759. helyrajzi számú ingatlan egy közös tulajdon, ebben tulajdoni hányada van az önkormányzatnak. Az önkormányzat hozzájárulása is szükséges ahhoz, hogy ezt a földterületet értékesíteni lehessen. Ha a másik tulajdonos fél is hozzájárul, tulajdonképpen Orbán Tamás és felesége akkor tudják ezt a részt megvásárolni és az ő magánútjukhoz hozzácsatolni. Így megfelelő szélességű úttal a saját telküket meg tudják közelíteni. A Zsidai utcától másik helyrajzi számon szereplő útszakasz, közút, az önkormányzat tulajdona, beljebb azonban nem, de mindenképpen kell, hogy ott út vezessen az ő ingatlanukhoz. Az előterjesztés arról szól, hogy legyen út Orbán Tamás és felesége ingatlanához, másrészt a 759. helyrajzi számú ingatlanból, amelyben tulajdonhányada van az önkormányzatnak, ebből el lehessen adni területet, értékesíteni lehessen a vevőknek.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

169/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete hozzájárulást ad ahhoz, hogy a Szentgotthárd 759. hrsz-ú, az Önkormányzat résztulajdonában álló ingatlanból Orbán Tamás és felesége Szentgotthárd Kethelyi u. 35. I/3. szám alatti lakosok Vörös Tibor földmérő által 27/2007. szám alatt készített változási vázrajz szerinti 119 m² területű részét megvásárolják.

Az ingatlan eladási árát forgalmi értékbecslés alapján a következő ülésen határozza meg.

Az értékbecslés elkészítésével a VÉ-KO TERV BT-t bízta meg.

Határidő: közlésre azonnal, értékbecslés a következő ülés
Felelős: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

11./ Napirendi pont:

Területvásárlási kérelem (Wachter Hajnalka).

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

170/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 852 hrsz-ú, 3021 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1/1 arányban tulajdonában lévő ingatlant értékesítésre kijelöli. Az ingatlan eladási árát forgalmi értékbecslés alapján a következő ülésen határozza meg.

Az értékbecsléssel a VÉ-KO TERV Mérnöki Iroda BT-t bízta meg.

Határidő : a közlésre azonnal,

Felelős : Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

12./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Ady utca 6. szám alatti ingatlan kocsibejáró kialakítása.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Fekete Tamás:

Elmondja, hogy az ingatlannál az eladást követően olyan állapot jön létre, hogy az ingatlant kocsibejáróval nem lehet megközelíteni, ezért ennek az ingatlannak, amely marad önkormányzati tulajdonú, egy kocsibejárót szükséges biztosítani. A vasútállomás felén lévő másik ingatlanrész szintén magántulajdonban van, jogilag azon az úton az önkormányzat tulajdonában lévő társasház nem közlekedhetne, azonban ma is ott közlekednek, mely bármikor lezárható, megtiltható a közlekedés rajta, viszont egy bejáratot kell biztosítani, az előterjesztés erre vonatkozik.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot

hozza:

171/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában álló szentgotthárdi 1469/4 hrsz-ú ingatlanon történő kocsibejáró kialakításának ügyében felkéri a Pénzügyi irodát arra, hogy a kialakítás költségeit a Pintér-Trans Bt. által megvásárolandó területrész eladási árából fedezze. A végleges teljes összeget a kocsibejáró kiépítésére kért összes ajánlat elbírálása alapján kell meghatározni.

Határidő a közlésre azonnal.

Felelős Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

13./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi 2428 helyrajzi számú ingatlan értékesítése (Dalmex Kft).

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Bauer László:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság álláspontját. A belterületi ingatlan többször meghirdetésre került és az értébecslő által meghatározott árnál sokkal alacsonyabb vételi ajánlat érkezett. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 3.) pontját javasolja elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

172/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a szentgotthárdi 2428 hrsz-ú, 6028 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1/1 arányban tulajdonában álló belterületi ingatlant megfelelő ajánlat hiányában nem értékesíti.

2./ A Képviselőtestület elrendeli a szentgotthárdi 2428-as helyrajzi számon feltüntetett 6028 m² területű kivett, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan más módon való hasznosításának vizsgálatát. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt ennek kivizsgálására és a javaslatok testület elé terjesztésére.

Határidő a közlésre azonnal, a 3. pont elfogadása esetén az előterjesztés elkészítése a 2007. augusztusi ülés.

Felelős Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

14./ Napirendi pont:

1956-os forradalom és szabadságharc emlékerdő és környéke területrendezése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Bugán József:

Nem a tárgyhoz szeretne hozzászólni, hanem az 1956-os emlékerdő körül kialakult néhány lakossági véleményre szeretne reagálni. Elmondja a képviselőknek és a televíziónézőknek is, hogy az 1956-os emlékerdő telepítését követően a tavasszal meg nem eredt fákat kipótolták, természetesen nem az önkormányzat költségén, illetve megkezdődtek a parkfenntartási munkák, mely munkákat szintén nem az önkormányzat költségvetéséből végeznék. Szerencsére az idén nagyon sok csapadék hullott, így nagyon gyakran és nagyon nagymértékben a zöldvegetáció, fűvegetáció is elborítja a parkot, ennek a kaszálásán, rendben rakásán dolgoznak az erre megbízott vállalkozók. Kihangsúlyozza még egyszer, hogy az 1956-os emlékerdő telepítése és fenntartása nem az önkormányzat költségvetéséből folyik, de folyik. A fák élnek, az emlékerdőt az év folyamán megfelelő állapotban fogják tartani.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

173/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat az 1956-os forradalom és szabadságharc emlékerdő környezetét az elkészült, e határozat mellékleteként számító változási vázrajznak megfelelően rendezze, ennek eredményeképpen létrejőjön a 0284/33 hrsz-ú 2 ha 1.063 m² területű „Fásított terület” megnevezésű ingatlan, rendeződjön a 0284/7 hrsz-ú önkormányzati közút kivezetése a Rába töltésig, továbbá feltüntetésre kerüljön az árok és a rajta átvezető fahíd. Az ehhez szükséges eljárás díját az Önkormányzat költségvetéséből kell biztosítani.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

15./ Napirendi pont:

Az önkormányzat tulajdonában lévő erdő művelési ágú ingatlanok értékesítése.

Előadó: Bugán József alpolgármester

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Bugán József:

Ahogy az előterjesztésből is látszik, az önkormányzat tulajdonában meglehetősen nagy számú osztatlan közös tulajdonban lévő erdőterület van, ezen területek működtetése, ahogy egy korábbi előterjesztésben jelezte, meglehetősen nehézkes. Próbáltak a tulajdonostársak felé értékesítési lehetőséggel élni, azonban csekély érdeklődés volt. Most az ingatlanértékesítésről szóló határozatban bekerültek az erdőingatlanok is, ez

alapján arra a következtetésre jutottak, hogy hasonlóan a mezőgazdasági művelési ágban lévő területekhez, nem az egészet egyben próbálják értékesítésre meghirdetni, hanem csak ennek egy részét és az ebből levonható értékesítési tapasztalatok alapján fogják majd a többi erdő művelési ágú ingatlan értékesítését elvégezni, vagy visszavonni ezt az előterjesztési lehetőséget. Abban kéri a képviselők egyetértését, hogy először a jelzett 17 db rábatótfalui helyrajzi számot próbálják meg értékesíteni, az értékesítés során nyert tapasztalatokat próbálják kivetíteni a többi ingatlanra.

Pochán Miklós:

Egyetértve azzal, hogy ezeket az ingatlanokat meg kell próbálni értékesíteni, azt gondolja, hogy az ingatlanok értékbecslési költségei elég magasak, értékbecslés nélkül ezeket az ingatlanokat nem lehet meghirdetni. Jónak tartaná előtte egy felmérés készítését, hogy egyáltalán vannak-e érdeklődők a megfelelő számban és akkor kellene az ingatlanokra elvégeztetni az értékbecslést. Az önkormányzat költségvetési helyzete ismert, nem tartaná indokoltnak, hogy egy elég magas költséget erre befektetne az önkormányzat olyan tekintetben, hogy nem lenne rá megfelelő érdeklődés.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

174/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő erdő művelési ágú ingatlanok értékesítése tárgyában írt előterjesztést elfogadja. A Szentgotthárd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában lévő erdőingatlanokat egyelőre nem értékesíti. Azon erdőterületek ügyében, melyekben az önkormányzat résztulajdonos, az önkormányzati tulajdoni hányadokat fokozatosan értékesíti.

Határidő: folyamatos

Felelős: az értékesítés előkészítéséért: Bugán József erdőgazdálkodó
Tófeji Zsolt vezető - tanácsos

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Bugán József erdőgazdálkodót, hogy az önkormányzati résztulajdont képező erdőingatlanok közül a 0831/8-0882/11 közötti 17 db, erdő művelési ágú ingatlanok értékesítését készítse elő és azt terjessze a testület elé.

Felelős: Bugán József erdőgazdálkodó

Határidő: 2007. szeptemberi testületi ülés

16./ Napirendi pont:

A Szentgotthárd 1341 helyrajzi számú közút elnevezése.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

175/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a szentgotthárdi 1341. hrsz-ú közutat mint közterületet *Deák Ferenc utca* elnevezéssel látja el.

Határidő: azonnal

Felelős: műszaki iroda, Fekete Tamás

17./ Napirendi pont:

Településszerkezeti terv módosításának kezdeményezése.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

176/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő testülete Szentgotthárd város településszerkezeti tervének módosítását kezdeményezi: meg kell vizsgálni a Zrínyi utca - Kis utca szerkezeti tervi útkategóriájának kiszolgáló úttá történő átminősítését.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

18./ Napirendi pont:

Magister-Pharm Bt kérelme.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a Magister-Pharm Bt fordult az önkormányzathoz kérelemmel, mely szerint a Magister-Pharm Bt a bérleti szerződés határozott idejűről határozatlan idejűre történő módosítását kérte. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 1.) pontját elfogadásra javasolja egy kiegészítéssel, melynek értelmében a

szerződésben szerepeljen egy 6 hónapos felmondási idő.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

177/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő Szentgotthárd, Széll K. tér 16. szám alatti 1359/3/A/1 hrsz-ú üzlethelyiségre a Magister-Pharm BT-vel (Szentgotthárd, Rákóczi u. 5.) 1997. óta fennálló bérleti szerződés módosításához hozzájárul azzal, hogy a bérleti jogviszony 2007. július 8-tól határozatlan idejűre módosuljon 6 hónapos felmondással. A szerződés feltételei egyebekben változatlanul érvényesek.

Határidő a közlésre azonnal, Szerződéskötésre: 2007. július 8.

Felelős Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

19./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Hunyadi utca 3/B. fsz. 1. és fsz. 2. szám alatti üzlethelyiségek értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet.

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendet és kiegészítést javasolt. Felkéri Bauer László képviselőt a bizottság állásfoglalásának ismertetésére.

Bauer László:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság kiegészítő javaslata arra vonatkozott, hogy a meghirdetés a helyben szokásos módon, illetve az express.hu honlapon történjen. Az árat bruttó 21 millió Ft-ban és bruttó 14 millió Ft-ban határozta meg a bizottság. Javasolta továbbá, hogy a képviselő-testület szeptemberben hirdesse meg az üzlethelyiségeket, mert hátha egy kicsi élénkülés várható egy őszi időszakban a két ingatlan iránt.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

178/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Hunyadi u. 3/B. fsz. 1. sz. alatti 1386/A/14 hrsz-ú 69 m² alapterületű és a Szentgotthárd, Hunyadi u. 3/B. fsz. 2. sz. alatti 1386/A/15 hrsz-ú 43 m² alapterületű üzlethelyiségeket az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Városi TV, Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, helyi honlap.) valamint az express.hu -honlapon meghirdeti eladásra. Az eladási ár az 1386/A/14 hrsz-ú üzlethelyiség esetében **bruttó 21.000.000.- Ft.**, az

1386/A/15 hrsz-ú ingatlan esetében pedig **bruttó 14.000.000.-Ft.**

Pályázatok beérkezési határideje: **2007. szeptember 14.** A pályázatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével fogadjuk el.

A pályázatok elbírálásának határideje a 2007. szeptemberi testületi ülés.

Az adásvételi szerződés a legmagasabb vételi ajánlatot tevő pályázóval kerül megkötésre. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje az elbírálás közlését követő 7 napon belül. Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata.

A vételárat az adásvételi szerződés megkötésétől számított 8 banki napon belül egy összegben kell megfizetni.

Önkormányzat az értékesítési ajánlatához kötöttségét kizárja.

A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy számára megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön. Amennyiben a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár eléri a legjobb ajánlati ár 90%-át, a kiíró a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Az ártárgyalásról a kiíró azokat az ajánlattevőket hívja meg, akiknek az ajánlati ára a legmagasabb ajánlati ár 90%-át elérte. A nyilvános ártárgyalás időpontjáról, helyszínéről és feltételeiről a kiíró értesítést küld.

Ha eredményes pályázat esetén a legmagasabb árat ajánló nem köt szerződést, a 2. és a 3. ajánlatot adóval köt szerződést az eladó ha az ajánlataik eléri az irányárat.

A meghirdetés 2007. szeptemberében.

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

20./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Hunyadi utca 5. szám alatti üzletek értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem tudott dönten, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság pedig levette a napirendről az előterjesztés megtárgyalását. A meghirdetésre két pályázat érkezett be, a két pályázatot visszavonták. Javasolja, hogy a képviselő-testület változatlan tartalommal újra hirdesse meg az üzlethelyiségeket, mely az egyéni képviselői indítványa is egyben.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

179/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület megfelelő vételi ajánlat hiányában újra, a 142/2007. számú határozatban foglalt feltételekkel meghirdeti a Hunyadi u. 5/A fsz. 3. sz., a Hunyadi u.

5/A fsz. 4. sz. alatti, a Hunyadi u. 5/B. fsz. 1. sz. alatti és a Hunyadi u. 5/B. fsz. 2. sz. alatti üzlethelyiségeket.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: a meghirdetésre azonnal

21./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 2. fsz. 4.szám alatti üzlet értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Ismerteti kiegészítő javaslatát, összességében az önkormányzat ingatlanjainak értékesítésével kapcsolatban. Már nem az első példa, hogy amikor a képviselő-testület eldönti, hogy mely pályázók ajánlata érvényes és velük akar szerződést kötni, akkor bizonyos pályázók visszalépnek a pályázattól különféle indokokkal. Azt tartaná jónak és kéri a képviselő-testületet, hogy ezzel értsen egyet, mely szerint az önkormányzat pályázataiban a jövőben ingatlan értékesítés esetén az ingatlan értékének - javaslata szerint - 10 %-át - de el lehetne gondolkodni az 5 % bánatpénzben is – bánatpénz címén a pályázat beadásával egyidejűleg be kellene fizetni az önkormányzat megadott bankszámlájára és az erről szóló igazolást a pályázónak a pályázathoz mellékelnie szükséges. Erre a bánatpénzre a Polgári Törvénykönyv rendelkezései vonatkoznak, a vételárba beszámít, viszont ha nem a vevő hibájából hiúsul meg az adás-vétel, akkor ez az illetőnek visszajár, ha nem az ő pályázata nyer, akkor az illetőnek ezt a bánatpénzt vissza kell utalni. Az egyéni módosító indítványa ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan és az előző értékesítésekkel kapcsolatosan is az, hogy az elkövetkezendő időszakban határozzon meg a képviselő-testület bánatpénzt.

Viniczay Tibor:

Pochán alpolgármester ezen véleményével nem ért egyet. Az önkormányzat az ingatlanjait így is nagyon nehezen tudja eladni, bármely érdeklődőnek közbejöhét olyan problémája, hogy a hitelt nem kapja meg, csúszik a hitel, esetlegesen részletfizetést fog kérni, közbejöhétnek olyan problémás nehézségek, amelyekkel véleménye szerint nem kell az értékesítést nehezíteni, de természetesen ez a kérdés nyitott marad.

Dr. Reisinger Richárd:

Egyetért Pochán alpolgármesterrel, úgy látja, hogy 7-8, esetenként 20 millió Ft-os ingatlanok értékesítésének, illetve az erre kiírt pályázatnak egyfajta komolyságot adna egy ilyen kötelezettségvállalás a pályázók részéről. Úgy képzei el, hogy ingatlan esetében 10 %-os bánatpénz vagy foglaló a reális. Ezt a konstrukciót ki kell dolgozni, semmiképpen sem eltúlzott, ugyanis aki meghatározott ingatlanra szeretne pályázatot benyújtani, az önkormányzat úgy tudja komolyan venni ezeket az ajánlatokat, ha már az elején felmutat ehhez hasonló nagyságrendű összeget. A korábbi pályázatoknak vannak még tanulságai, ami alapján cizellálni lehet a gyakorlatot. Arra is gondolt, hogy pillanatnyilag nincs arra nézve gyakorlat az önkormányzaton, Polgármesteri Hivatalon

belül, hogy ha beérkezik egy pályázat, akkor milyen módon kezeljék. Előnybe részesítené azt a megoldást, hogyha az önkormányzat zárt borítékos jelígyés rendszert vezetne be és a pályázati határidő lejárta után ezt jegyzőkönyvezés mellett történő borítékbontás követné, hasonlóan mint a közbeszerzési pályázatoknál. Szükséges lenne azt is megfontolni, hogy volt már 100 millió Ft feletti ingatlanértékesítés, ennek a bánatpénznek a mértéke hogy viszonyuljon a megfelelő nagyságrendhez. Tehát 100 millió Ft értékű ingatlannál rögtön az elején 10 %-ot vagy 5 %-ot letenni valószínűleg eltűlzott lenne.

Viniczay Tibor:

Véleménye szerint a Reisinger képviselő által elmondottakat le kellene szabályozni, egy szabályozást kellene készíteni erre. Kérdezi, megoldható lenne-e az, hogy az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság egy szabályozási variációt dolgozna ki, amit a képviselő-testület legközelebb elfogadna? Kéri Reisinger képviselőt, hogy az általa javasoltak mikéntjére tegyen javaslatot.

Dr. Reisinger Richárd:

Elmondja, hogy a mostani pályázatokra már érvényesítené Pochán alpolgármester által felvetett verziót és egy következő képviselő-testületi ülésen lehetne ezt pontosan kidolgozni. Ennek olyan gyakorlati haszna van, hogy adott pályázat esetén előfordulhat az, melyre véleménye szerint már volt is példa, hogy egy bizonyos érdekkörhöz tartozó pályázó egyik cégével megpályázza pl. 10 millió Ft-ért az ingatlant, másik cégével 15 millió Ft-ért pályázza meg az ingatlant, ha nincs közbevetett érték, hanem csak ennél kevesebbek vannak, akkor a 15 millió Ft-os pályázatától nagyon könnyen el tud állni a jelenlegi rendszerben és csak a 10 millió Ft-os pályázatát tekinti érvényesnek. Ezt az önkormányzat ha bánatpénzzel komollyá tudná tenni, akkor véleménye szerint ezeket a visszaéléseket tudja az önkormányzat elkerülni.

Dr. Dancsecs Zsolt:

A beszélgetés két különböző irányba ment el, mert amit Reisinger képviselő ajánl, az megfontolható, de mindenképpen rendeletmódosítást jelentene, meg kell előre mondani, hogy 100 millió Ft feletti vételár esetében bizonyos % bánatpénzt kell befizetni, 50 millió Ft feletti vételár esetén pedig másik %-ot kell befizetni. Ez egy kidolgozható rendeletmódosítást jelent, de ezt a következő képviselő-testületi ülésen meg kell tárgyalni és azt követően lehet alkalmazni. Az a lehetőség, hogy most alkalmazzon a képviselő-testület egy bánatpénzes konstrukciót, ennek jogi akadálya nincs, erre az egy most tárgyalt esetre lehetséges. Kérdezi Pochán alpolgármestert és Reisinger képviselőt, hogy az előbbi ingatlanértékesítésekről hozott döntésnél miért nem került szóba a bánatpénz és a mostani ingatlanértékesítésnél meg miért javasolják a bánatpénzt?

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, a jelenlegi pályázatok menjenek le az előterjesztésben leírt tartalmakkal és a rendeletmódosítás után részletesen át kell gondolni, sok szabályozási kérdés merül fel, amit Reisinger képviselő, Pochán alpolgármester és a jegyző is felvetettek.

Pochán Miklós:

Véleménye szerint ez a bánatpénz alkalmazása teljesen egyértelmű és nagyon egyszerű. A kiírásra kerülő pályázatok és az ingatlanértékesítéseket a következő szöveggel kellene kiegészíteni: az értékesítésre meghirdetett ingatlan bruttó árának 5 vagy 10 %-át - a % mértékét el kell döntenie a képviselő-testületnek, de ő 10 %-ot javasol - 10 %-os bánatpénzt kell megfizetni. A vételi szándék bizonyítására a megjelölt bánatpénzt a pályázat benyújtásának határidejéig át kell utalni az önkormányzat OTP Banknál vezetett számlájára és az átutalásról szóló igazolást az ajánlathoz kell mellékelni. A bánatpénzre a PTK vonatkozó rendelkezései az irányadók. A nyertes ajánlattevő bánatpénze a vételárba beszámít, míg a többi ajánlattevő bánatpénze a pályázat kiértékelését követő 8 napon belül kamat nélkül visszafizetésre kerül. Ez egy elfogadott dokumentum, a cégközlöny pl. ezt elfogadja, tapasztalatai vannak, mert felszámolásokban rengeteg ingatlant értékesítenek .

Viniczay Tibor:

A bánatpénzt egységesíteni mindenképpen rendeletmódosítással lehetséges, melyet a rendeletmódosításba bele kell foglalni.

Virányi Balázs:

Egyetértve Pochán alpolgármester javaslatával, a polgármester érveire ellenérvként mondja, hogy véleménye szerint a hitelfelvétel sem lehet igazán probléma nagyobb összegű ingatlanoknál ennek a bánatpénznek a letételéhez, hiszen mindenhol szükséges önrésznek is lenni, tehát a bank sem a 100 %-ot finanszírozza a hitellel. Véleménye szerint az 5 % vagy 10 % bánatpénzzel semmiképpen sem lépnék túl a bank által megkért önrész mértékét.

Viniczay Tibor:

A hivatalt megkéri, hogy a következő képviselő-testületi ülésre ezen paraméterek alapján készítsen elő egy rendeletmódosítást.

Dr. Reisinger Richárd:

Véleménye szerint nincs akadálya annak, hogy minden, ezen a képviselő-testületi ülésen kiírt pályázatot már e szerint az elv szerint hirdessen meg a képviselő-testület és a határozati javaslat így hangozzon el.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Az előbbi ingatlanértékesítésnél már döntött a képviselő-testület, oda visszatérni nem tudnak, az egy eldöntött kérdés, bánatpénz nélkül kerül meghirdetésre. Amely értékesítések e napirend után kerülnek megtárgyalásra, ott egyes esetenként ki lehet mondani, de rendeletet most nem módosíthat a képviselő-testület egészen biztosan.

Dr. Reisinger Richárd:

Nem tudja, hogy mi az akadálya a rendeletmódosításnak. Azt, hogy „egészen biztosan”, némelyek elfogadhatják, ő ezt a levegőben lógónak érzi.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Reisinger képviselőnek válaszolva elmondja, az SZMSZ nem teszi lehetővé, hogy a képviselő-testület rendeletet úgy módosítson, mely szerint a képviselő-testületi ülésen felmerülő kérdést rögtön rendeletmódosítással változtasson meg a testület. Ez pontosan

azért kialakított fék és hosszú ideje szerepel az SZMSZ-ben, hogy csak végiggondolt rendeletmódosítások lehessenek, tehát ennek a szokásos úton végig kell mennie, a bizottságoknak is meg kell tárgyalniuk és egyéb előkészítő teendők is vannak vele. Erre a rendeletmódosításra így ma nincs lehetőség.

Dr. Reisinger Richárd:

Elmondja, ez nem egy rendelet, ez egy képviselő-testületi határozati javaslat, az SZMSZ meg túl terjedelmes ahhoz, hogy így általában az SZMSZ-re hivatkozás megfelelő legyen.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ha Reisinger képviselő ad neki időt, akkor 2 percen belül megkeresi, hogy ezt a rendeletmódosítást mi zárja ki. Akkor pontosan meg tudja mondani, hogy az SZMSZ mely §-a zárja ki a mostani rendeletmódosítást.

Dr. Reisinger Richárd:

Nem tudja, hogy ezzel kellene-e húzni az időt, de ha a jegyző 2 percet erre a feladatra szánna, akkor arra is térjen ki, esetleg hogy lehet megoldani ezt a gondot és nem azt, hogy nem lehet megoldani.

Viniczay Tibor:

Leszögezi, hogy nem jogász, nem is ért hozzá, nem is akar vele foglalkozni. Azt gondolja, hogy egy rendelet egy általánosságban használt és szabályozott kérdést próbál meg leszabályozni. A képviselő-testület hozott egy döntést és egy következő előterjesztésnél jött elő a probléma. Ha visszamenőlegesen is ugyanazt szeretnék érvényesíteni, ez már egy általánosságot jelent, általánosságban pedig a rendelet szabályoz. Azért gondolja, hogy ennél a napirendnél külön egyedi esetként semmi akadálya, hogy elfogadja a képviselő-testület a javaslatot. Ahhoz, hogy egységesen általánosítsanak egy képviselő-testületi ülésen általában hozott döntéseket, rendelet kell. Szerinte ha a képviselő-testület elfogadja a bánatpénzt, jó irányú lehet, de ő nem ért vele egyet.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Az SZMSZ 48. § (4) bekezdése szabályozza ezt a kérdést (és szó szerint felolvassa a rendelet szövegét.) Ez tehát összességében azt mondja, hogy a rendelet módosítására, ha ilyen felmerül, csak a következő képviselő-testületi ülésen van lehetőség. Nem az időt akarja húzni, hanem szabályok vannak, melyeket valamennyi képviselővel be fog tartatni.

Dr. Reisinger Richárd:

Még egyszer mondja, ez nem egy rendeletmódosítás volna, hanem egy képviselő-testületi határozat, de akkor belenyugszik abba, hogyha csak kimondottan erre, a most szóban forgó napirendre fogadja el a képviselő-testület a bánatpénzes konstrukciót.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Elmondja, a képviselő-testületi döntésnek két fajtája van, a határozat és a rendelet. Ugyanúgy *döntés* a rendelet is, mint a határozat, csak a döntéshez vezető út, annak

előfeltételei mások. Azt a fajta döntést, melyet Pochán alpolgármester és Reisinger képviselő kezdeményezett, nem lehet meghozni, ebben a konkrét esetben és az ezt követő napirendeknél lehet bánatpénzt kitűzni, esetenkénti döntésekkel.

Pochán Miklós:

Ismerteti ehhez a napirendhez kapcsolódó egyéni képviselői indítványát, hogy a bánatpénzt fogadja el a képviselő-testület az ingatlan meghirdetésnél azzal a szöveggel, melyet már korábban ismertetett. A következő képviselő-testületi ülésre pedig a rendeletet ennek megfelelően szükséges módosítani.

A képviselő-testület az 1./ pontot 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a 2./ pontot pedig egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

180/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul a Szentgotthárd, Kossuth L. u. 2. fsz. 4. sz. alatti a szentgotthárdi 1056/1/A/4 hrsz-ú, 31 m² alapterületű üzlethelyiségre vonatkozó, Gál Beáta Enikő Szentgotthárd, Tóth Á. u. 11. sz. alatti lakossal megkötött Adásvételi szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Kossuth L. u. 2. fsz. 4. sz. alatti a szentgotthárdi 1056/1/A/4 hrsz-ú, 31 m² alapterületű üzlethelyiséget az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Városi TV, Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, helyi honlap.) meghirdeti eladásra.

Az eladási ár bruttó 7.068.000.- Ft. Pályázatok beérkezési határideje: **2007. augusztus 10.** A pályázatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével fogadjuk el.

Az értékesítésre meghirdetett ingatlan bruttó árának 5 %-a a bánatpénz. A vételi szándék bizonyítására megjelölt bánatpénzt a pályázat benyújtásának határidejéig át kell utalni az Önkormányzat OTP Bank Rt-nél vezetett számlájára és az átutalásról szóló igazolást az ajánlathoz kell mellékelni. A bánatpénzre a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók. A nyertes ajánlattevő bánatpénze a vételárban beszámít, míg a többi ajánlattevő bánatpénze a pályázat ügyében való döntést követő 8 napon belül kamat nélkül visszafizetésre kerül.

A pályázatok elbírálásának határideje a **2007. augusztusi** testületi ülés.

Az adásvételi szerződés a legmagasabb vételi ajánlatot tevő pályázóval kerül megkötésre. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje az elbírálás közzétételét követő 7 napon belül. Az adás-vételi szerződés elkészítése a vevő feladata.

A vételárat az adásvételi szerződés megkötésétől számított 8 banki napon belül egy összegben kell megfizetni.

Önkormányzat az értékesítési ajánlatához kötöttségét kizárja.

A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy számára megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön. Amennyiben a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár eléri a legjobb ajánlati ár 90%-át, a kiíró a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Az ártárgyalásról a kiíró azokat az ajánlattevőket hívja meg, akiknek az ajánlati ára a legmagasabb ajánlati ár 90%-át

elérte. A nyilvános ártárgyalás időpontjáról, helyszínéről és feltételeiről a kiíró értesítést küld.

Ha eredményes pályázat esetén a legmagasabb árat ajánló nem köt szerződést, a 2. és a 3. ajánlatot adóval köt szerződést az eladó ha az ajánlataik elérik az irányárat.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal

III. EGYEBEK: (képviselői felvetések)

Kissné Köles Erika:

Elmondja, hogy a Rábafüzes felé eső részen, ahol a második töltés van, a vápa töltéseit előszeretettel használják a futók, nemcsak edzésre, hanem a passzióból futók is. Ugyanakkor panaszkodnak, hogy ugyanott kutyákat is futtatnak, ami meglehetősen zavaró. A kérés az, hogy lehetőség szerint ezt a két dolgot szükséges különválasztani, a kutyagazdák számára is van kijelölt kutyafuttató, ha lehetséges, akkor ők a vápát próbálják mellőzni.

A következő probléma lakossági észrevétel, de maga is tapasztalja, hogy ugyan néhányan azt mondják, nagyon szép és tiszta Szentgotthárd városa, különösen a Hunyadi úti szakasz és a belvárosi rész nem ezt mutatja. Az üzlethelyiségek környékén vagy az üzletek előtt álló lépcsőkön depóztatják a göngyöleget, dobozokat, mely látvány nagyon csúnya arról nem is beszélve, hogy a parkolók elhanyagoltak, füvesek és nagyon szemetesek. Kéri, hogy erre is fordítsanak egy kis gondot, figyelmet.

A sportkonceptió tárgyalása során nem szólalt meg, mert abban a szerencsétlen helyzetben vannak, hogy Rábakethelyen erről nincs mit beszélni. Rábakethelyen egy kialakulófélben lévő játszótér található, elmondja mindenki, a televízió nézők előtt is, hogy Dancsecs András és felesége, Dancsecsné Kovács Andrea anyagi hozzájárulásával a gyerekek részére futballpályát alakítottak ki, a társadalmi munkában szintén ők és Rápli Róbert vettek részt. Úgy gondolja, aki sportolni akar, egy kis odafigyeléssel meg tudja tenni anyagi támogatás nélkül is.

Viniczay Tibor:

Nagyon üdvözlí ezt a kezdeményezést, javasolja, avassák fel a futballpályát, a városrész hívja meg a képviselő-testületet, egy kispályás focira szívesen elmennek.

Fodor József:

Két kérdést tolmácsol a hivatal felé. Az egyik kérdés az Őrségi Víz Társulattal kapcsolatos. Nagyon szeretnék, ha Zsidán a városrész Szentgotthárd felőli végén, a nagy hídtól egészen a Dallos-ház mögött található a zubogóig ki lenne takarítva a leiszapolódott, begyepesedett rész, ugyanis a nyári esők folytán annyira visszaduzzasztják miatta a Zsida patakot, hogy majdnem elönti a városrészt.

A vízáttemelőnél kihelyezésre került a szemétkerakást tiltó tábla, de innen szeretné megkérni Szentgotthárd azon lakosait, akik odaviszik a száraz ágot, az oda nem kívánatos szemetet, hogy a jövőben ne tegyék ezt, mert azzal a területtel az önkormányzatnak egészen más terve van, másodsorban pedig Zsidára beérve ne szemétkupac fogadja a vendégeket, odalátogatókat, átutazókat, hanem az a szép

környezet amit az önkormányzat és a vízmű kialakított.

Labritz Béla:

Elmondja, hogy a Rába menti gát kutyafuttató, de ott valóban több a futó, mint a kutyafuttató. A vápa melletti részen elkészült az út, azt is futásra használják, de szerinte oda kutyákat nem visznek ki, mert kicsit kiesik, hacsak kocsiban ki nem szállítják a kutyákat. Véleménye szerint a probléma abból adódhat, hogy a Rába gáttöltésén is futnak. Vele szemben horgászik és látja, hogy naponta nagyon sokan futnak erre.

Valóban nem tudják a vállalkozók, üzlettulajdonosok, hogyan kell a szemetet kezelni, mely felháborító. A Müllexen keresztül kikérte a listát pár évvel ezelőtt, hogy ki kötött szerződést, nem sokan kötöttek szerződést, akkor azt is javasolta, hogy hárman-négyen fogjanak össze és vásároljanak kukát vagy konténeret. Valóban tűrhetetlen, hogy dugdossák a hulladékot és egyesek mások kukájába viszik az üzletben keletkezett papír és egyéb hulladékot, vagy pedig kidobják az út szélére.

Dömötör Sándor:

Lakossági bejelentés alapján jelzi és saját maga is tapasztalta, hogy a Rábafüzesi úton a Rába hídtól a Közszolgáltató Vállalat bejáratáig terjedő részen a kerékpárút melletti fenyősor fenyőfáinak alsó ágai nagyon megnöttek és kilógnak fél-egy métert szinte a kerékpárútra. Ezen fenyőfák alsó ágörveit le kellene tisztítani azért, hogy a kerékpárúton legalább két kerékpáros és egy gyalogos is elférjenek egymás mellett. Sokan jelezték ezt a problémát, akik arra közlekednek kerékpárral.

Huszár Gábor:

Az újsággal kapcsolatban azt gondolja, hogy nagyon jóleső érzés péntekenként szentgotthárdinak lenni, hiszen egy teljes oldalt megtöltöttek azok a cikkek, amit az újonnan kiküldött újságíró, Szenkovics Péter megjelentet Szentgotthárdról. Üdvözli ezt az előrelépést, ezt a pozitív változást.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke megszakítja a képviselő-testületi ülést és 17,01 órakor közmeghallgatást tart.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke a közmeghallgatás befejezése után 17,02 órakor folytatja a képviselő-testületi ülést.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a következő hónapban, júliusban egy rendkívüli esemény történhet Szentgotthárdon, meg fog nyílni a szentgotthárdi termálfürdő. Az elképzelések szerint július 9-én, hétfőn elkezdi üzemelni egy rövid próbaüzemelési időszakkal a fürdő és szeptember hónapban szeretnének egy országos hírű protokoll megnyitót szervezni. A kollégáit arra fogja kérni, hogy a szentgotthárdi információsztrádán keresztül valamennyien kaphassanak értesítést arról, hogy milyen szolgáltatások, milyen lehetőségek lesznek a fürdőben, bízik abban, hogy a nyári hónapokban valamennyien meg fogják tudni látogatni a termálfürdőt. Azért mondja ezt el, mert a képviselő-testületi ülés legközelebb augusztus hónapban lesz, bízik abban, hogy akkor már a konkrét, országos hírű, nagy rendezvényről is tud majd beszélni.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a képviselők mai figyelmét, mindenkinek jó egészséget kíván és több tárgy nem lévén a nyílt képviselő-testületi ülést 17,03 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor
polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Pochán Miklós
alpolgármester

Labritz Béla
képviselő



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
800-19/2007. sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. június 27-én 17,01 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye:

Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak:

Viniczay Tibor polgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bugán József alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Dömötör Tamás,
Fodor József, Huszár Gábor,
Kissné Köles Erika, Labritz Béla,
Dr. Reisinger Richárd, Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető
Szalainé Kiss Edina, a Pannon Kapu
Kulturális Egyesület elnöke,
Dr. Gömbös Sándor, a Gotthárd-Therm Kft
ügyvezetője,
Boroznaki Éva, a Gotthárd-Therm Kft részéről.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol van:

Dr. Hevesi András képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Pochán Miklós alpolgármester és Labritz Béla

képviselő.

Viniczay Tibor polgármester megkérdezi, hogy a megjelentek közül közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, hozzászólást, észrevételt tenni?

A fenti lehetőséggel nem élt senki, ezért **Viniczay Tibor** polgármester a közmeghallgatást 17,02 órakor bezárja.

K. m. f.

Viniczay Tibor
polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Pochán Miklós
alpolgármester

Labritz Béla
képviselő