



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
800-14/2007.sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. május 30-án 14,00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Bugán József, Dömötör Sándor,
Dömötör Tamás, Fodor József,
Huszár Gábor 14,28 órától,
Kissné Köles Erika, Labritz Béla 14,08 órától,
Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Hajtó Ferenc építéshatósági ügyintéző,
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató
Vállalat igazgatója.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol vannak: Dr. Hevesi András és Dr. Reisinger Richárd
képviselek.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Kissné Köles Erika és Fodor József képviselők.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, a Városi Televízió keresztül a szentgotthárdiakat és a kistérségben élőket. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést

megnyitja.

Javasolja felvenni napirendre:

- a Kistérségi forgatag és „Idősbarát Önkormányzat” Díj

című előterjesztések megtárgyalását.

Javasolja továbbá, hogy a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg:

- 2007. évi üzleti tervek,
- Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd város Közoktatásáért Díjra,
- Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Egészségügyéért és Szociális Ellátásáért Díjra és
- Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Város Közszolgálatáért Díjra

című előterjesztéseket.

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért azzal, hogy a 2007. évi üzleti tervek című napirend megtárgyalása zárt ülésen történjen.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

117/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felveszi a napirendre:

- Kistérségi forgatag és
- „Idősbarát Önkormányzat” Díj elnyerésére pályázat benyújtása című napirendi pontokat.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja meg az alábbi napirendi pontokat:

- 2007. évi üzleti tervek.
- Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Város Közoktatásáért Díjra.
- Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Város Egészségügyéért és Szociális Ellátásáért Díjra.
- Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Város Közszolgálatáért Díjra.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Beszámoló a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról. A Kistérségi Társulás intézményfenntartói feladatainak tapasztalatai. A kistérségi munkaszervezet működésének értékelése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Eü.Biz., 4.(Okt.Biz.)
és 5. (Pü.Biz.) sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Szentgotthárd sportja. A sportkonceptió felülvizsgálata.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Móra Ferenc Városi Könyvtár nyári zárva tartása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

A Móra Ferenc Városi Könyvtár hétéves továbbképzési tervének elfogadása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Könyvtár részére folyóiratraktár biztosítása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület hétéves továbbképzési tervének elfogadása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Napközis csoportok meghatározása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.és 5. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

Partium néptáncoktatása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.és 5. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

Diáksport pályázatok elbírálása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.és 5. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

Tótágas Közalapítvány Felügyelői Bizottsági tag választása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

Támogatási szerződések jóváhagyása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

Régióhő Kft új szindikátusi szerződés megtárgyalása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

Törvényességi észrevétel miatti intézkedés.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

12./ Napirendi pont:

Nyári gyermektáborok szervezése.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

13./ Napirendi pont:

Rehabit Komplex Kft kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

14./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról.

Előadó: Vass József, az Önkormányzati Köszolgáltató Vállalat igazgatója

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

OLLÉ programra pályázat benyújtása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

Folyékony hulladék elszállításáról szóló rendelet felülvizsgálata, szennyvízkezelés.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

A közterületek használatáról, rendjéről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

Vagyonrendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

19./ Napirendi pont:

Költségvetési rendelet módosítása és hitel-felvétel.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

20./ Napirendi pont:

Pável Ágoston lakótelep tömbterület szabályozási terv előzetes véleményezése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

21./ Napirendi pont:

A Szentgotthárd 1340. helyrajzi számú földrészlet ingatlan nyilvántartási átnevezése.

Előadó: Hajtó Ferenc építéshatósági ügyintéző

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

22./ Napirendi pont:

Szarka Emil eladási ár meghatározása.

Előadó: Hajtó Ferenc építéshatósági ügyintéző

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

23./ Napirendi pont:

Hársas tóhoz mobil illemhelyek telepítése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

24./ Napirendi pont:

Szell Kálmán tér 17. szám alatti üzlethelyiség (papírbolt) bérleti jog átruházása.

Előadó: Hajtó Ferenc építéshatósági ügyintéző

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

25./ Napirendi pont:

Hunyadi út 5. szám alatti üzletek eladása.

Előadó: Hajtó Ferenc építéshatósági ügyintéző

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

26./ Napirendi pont:

Könyvvizsgálói pályázat kiírása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 32. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

27./ Napirendi pont:

Beszámolók a 2006. évi gazdálkodásról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 33. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

28./ Napirendi pont:

Gotthárd-Therm Kft kezességvállalási ügye.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 34. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

29./ Napirendi pont:

Fürdőingatlan rendezése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 35. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

30./ Napirendi pont:

Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat
készízető kezességvállalási kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina Pénzügyi
irodavezető

Előterjesztés: 36. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

31./ Napirendi pont:

Kistérségi forgatag.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 37. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

32./ Napirendi pont:

„Idősbarát Önkormányzat” Díj elnyerésére
pályázat benyújtása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 38. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

III. EGYEBEK: (Képviselői felvetések)

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb
eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előző képviselő-testületi ülés óta

- A májusi polgármesteri beszámolóját egy szomorú eseménnyel kezdi. 2007. május 6-án vasárnap reggel Szentgotthárd németországi testvérvárosának, Walldürn-nek a polgármestere Karl-Heinz Joseph Úr szívinfarktusban váratlanul elhunyt. Egy szeretett, köztisztelőben álló ember volt, aki sok éven keresztül töltötte be Walldürn polgármesteri tisztségét. Munkája és személyisége nagyban hozzájárult ahhoz, hogy 2005. márciusától Walldürn és Szentgotthárd testvérvárosi kapcsolatban áll egymással.

Kéri a megjelenteket, hogy 1 perces néma felállással tisztelegjenek az elhunyt Polgármester Úr emlékének.

- Keresztes K. Sándorral, a regionális főépítésszel egyeztetésre került sor Rábakethely és Máriaújfalu közötti terület beépítésének előkészítésével kapcsolatban.

- 2007. május 1-én a Civil Nap keretén belül Májusfa állítás és gulyásfőző verseny volt a Civil Fórum szervezésében. Kirakodóvásár és színes programok szórakoztatták a megjelenteket a Pannon Kapu Kulturális Egyesület közreműködésével.

- 2007. május 1-ei hatállyal a General Motors Powertrain Magyarország Kft. szentgotthárdi gyárának 16 éves fennállása óta először magyar vezérigazgatót neveztek ki Paizer Andor Úr személyében. Ezúton gratulál Vezérigazgató Úr kinevezéséhez, munkájukhoz további sok sikert, jó erőt és egészséget kíván.

- 2007. május 5-én szombaton a Vörösmarty Mihály Gimnázium és a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium összesen 119 nappali tagozatos végzős diákja ballagási ünnepsége volt Szentgotthárd városában.

Ugyanezen a napon Sólyom László köztársasági elnök úr Budapesten a Sándorpalota elnöki tárgyalójában előkészítő beszélgetést tartott a május 14-15-i elnöki látogatásával kapcsolatosan. A megbeszélésen az érintett városok polgármestereivel és az illetékességi területek megyei közgyűlésének elnökeivel együtt vett részt.

- 2007. május 7-én Szentgotthárd Város Önkormányzata és a Vas Megyei Munkaadók és Gyáriparosok Szövetsége „Üzleti Reggeli” címmel kerekasztal megbeszélést tartott a városban működő vállalkozások vezetői részére. Célja a magyar gazdaság helyzetének, az aktuális feladatoknak, problémáknak a megvitatása volt.

A fórumon az Arcelor Szentgotthárd Kft. pénzügyi vezetője jelezte, hogy az ipari parkban elkészült új üzemrész termelésének indítása, valamint a megnövekedett megrendelések miatt létszámbővítést terveznek. Gépkezelő munkakörbe 25 főt tudnának azonnal alkalmazni. Szintén a fórumon kereste meg kérésével a Pujante Kft. cégvezetője is, aki legalább 10 fő kézi-anyagmozgató munkakörre keres betanított munkára dolgozókat.

Mindkét felhívás a hivatal.szentgotthard.hu internetes oldalon megtalálható, illetve érdeklődni lehet a két cég telephelyén.

A képviselő-testület döntésének megfelelően a Gotthárd-Therm Kft is megkezdi alkalmazottainak felvételét. Sok esetben problémát jelent az állások betöltése, karbantartó, elektroműszerész, villamosmérnök, szakács és pincér szakmákban várják a jelentkezéseket.

- 2007. május 07-én a Szentgotthárdi Többcélú Kistérségi Társulás a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség támogatásával „A turizmus fejlesztési és támogatási lehetőségei a Szentgotthárdi és Őriszentpéteri Kistérségekben” címmel tematikus találkozót tartott a városban. A térség idegenforgalmi vállalkozásai és az önkormányzatok képviselői előadásokat hallottak a turisztikában rejlő lehetőségekről, a két kistérség közös idegenforgalmi jövőjéről. A rendezvény levezetője a Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnöke, Szalainé Kiss Edina volt, előadóként a fürdő részéről Dr. Gömbös Sándor és Borsody Csilla, a hivatal részéről Bartyik Zsuzsanna tartott előadást.

- 2007. május 7-én az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, a Vas megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a Körmenyi Tűzoltó Parancsnokság valamint az Önkéntes Tűzoltó Egyesület vezetőivel ellenőrzést tartására került sor a Tűzoltó Egyesület működési terület iránti kérelmének elbírálása ügyében. Kérte az előjárókat, hogy ne hozzák a térséget abba a veszélyeztetett helyzetbe, hogy a

legközelebbi reagálni tudó profi raj Körmenten lesz. Megállapodás született abban, hogy az OPEL-ban állomásozó hivatásos tűzoltó raj továbbra is végezheti Szentgotthárd és a kistérség tűzoltási és mentési feladatait.

- 2007. május 8-án kedden Lendva város delegációjának fogadása történt Szentgotthárdon a Polgármesteri Hivatalban. A közös tárgyalás során megfogalmazódott egy idegenforgalmi és kulturális rendezvényhálózat kialakítása, sportkapcsolatok terén egy gyermek mini olimpia és térségi bajnokság ötlete vetődött fel. A szorosabb együttműködés érdekében 2007. június 16-ra kaptak meghívást Lendva város polgármesterétől Anton Balazek Úrtól.

- Ugyanezen a napon a Burgenland Tourismus Gmbh a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökséggel együttműködve osztrák-magyar projektbörzét tartott „Közös lehetőségeink a turizmusban” címmel Sopronban. A rendezvényen csoportmunka keretében dolgozták fel a kultúra, aktív szabadidő, wellness-egészségturizmusban rejlő lehetőségeket. A Pannon Kapu Kulturális Egyesület részéről Szalainé Kiss Edina, a Gotthárd-Therm Kft. részéről Borsody Csilla vett részt a rendezvényen.

- 2007. május 9-én a Szentgotthárdi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsi ülésén vett részt, ahol többek között elfogadták a 2007-2008. évi térségfejlesztési elképzeléseket.

- 2007. május 11-én a Rábaparti Fórum Egyesület 3 napos tisztasági akciót szervezett „Összefogás a Rábáért” címmel. Ennek keretében a Rába Alsószőlőktől Püspökmolnáriig tartó közel 100 km-es szakaszát és annak környékét tisztították meg a civilek a hanyagul eldobált hulladékoktól. Információs táblát adományoztak a városnak, melyet a kikötőben állítottak fel a vízen érkező turisták számára. A tábla üresen hagyott hátoldala reklámfelületként szolgálna, melynek bevételeit a kikötő környezetének rendben tartására szeretnék fordítani. Ezúton is köszöni a munkájukat, melyet a Rába védelmében folytatnak.

- 2007. május 12-én a város énekkarát látták vendégül a testvérvárosban, Izolában. A Palazzo Mazzioli kiváló akusztikájú termében nagyon jó hangulatú estén léptek fel a kórus tagjai. Az önkormányzatot Bugán József alpolgármester képviselte.

- 2007. május 15-én Szentgotthárd városába látogatott Dr. Sólyom László a Magyar Köztársaság Elnöke és felesége Sólyom Erzsébet Asszony. Elnök Urat a templom bejáratánál fogadta, bemutatta a csodálatos örökséget és beszámolt a felújítási tervekről. A Rába és Lapincs folyó torkolatánál tájékoztatta az évek óta tartó folyószennyezésről és a tervezett hulladékégető beruházásról. Elnök Úr rendkívül szimpatikusan szembeszállt az ott lekicsinylően mosolygó és nyilatkozó osztrák nagykövet véleményével. Ezt követően a termálfürdőt tekintették meg, ahol Elnök Úr sajtónyilatkozatot tett, melyben határozottan kiállt a szentgotthárdi civilek és az egész kistérség mellett. Az elnöki látogatáson Szlovénia nagykövete is jelen volt. Ezúton is köszöni minden résztvevőnek és közreműködőnek, valamint az előkészítésben és a szervezésben résztvevő munkatársaknak az elnöki látogatás sikeres lebonyolítását.

- 2007. május 16-án a Vas Megyei Védelmi Bizottság ülésén vett részt Szombathelyen.

- 2007. május 17-én a Chiron projekt pályázat megvalósításának újabb állomása volt Lengyelországban a Nemzetközi Tréning és Szeminárium. A 3 napos rendezvény témája a partnerországokban kialakításra kerülő látogatóközpontok voltak. Szentgotthárd városát kiadványokkal, promóciós anyagokkal Szalainé Kiss Edina és Németh Eszter képviselte.

- Dr. Csanaki Eszter irodavezető mintegy féleves előkészítő munkájának eredményeként 2007. május 17-től mobil légszennyezettség mérőállomást telepítettek a Széchenyi István Általános Iskola parkolójába. A jelenlegi mérések a városi levegő alapállapotának megvizsgálására terjednek ki. Negyedévente két héten keresztül folyamatosan gyűjtik az adatokat. További méréseket folytatnak augusztusban, az ősz folyamán és 2008. februárjában. Az adatok a hivatal.szentgotthard.hu internetes oldalon megtalálhatók.
- 2007. május 18-tól a németországi testvérvárosban Walldürnbén vendégeskedett és lépett fel a Városi Fúvószenekar a hagyományos „Virág és fényfesztiválon”.
- 2007. május 22-én az Országgyűlés Környezetvédelmi bizottságának ülésén vett részt Budapesten. Témája a Szentgotthárd és térsége környezeti állapotának védelme érdekében teendő sürgős intézkedésekről szóló határozati javaslat volt.
- 2007. május 23-án immár harmadszor csatlakozott Szentgotthárd város és ezúttal a kistérség is a Kihívás Napja rendezvényhez. A Pannon Kapu Kulturális Egyesület és a Szentgotthárdi Ifjúsági Fórum egész nap aktív programokkal várta az érdeklődőket. Hagyományosan éjszakai túrával zseblámpás szellemjárással Szentgotthárd Város Jegyzőjének vezetésével kezdődött a Kihívás Napja a Hársas Tóhoz. Szentgotthárd Városa lakosság számát tekintve az ötödik kategóriához tartozott. A 29 indulóból sikerült a 19. helyet megszerezni. Köszöni a szervezők aktív munkáját.
- 2007. május 23-án a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács ülésén vett részt Celldömölkön. A Tanács a Máriaújfalu, Jakabháza, Farkasfa városrészeket érintő szennyvízvezeték kiépítési törekvést a kiemelten támogatandó projektek közé emelte.
- 2007. május 26-án a Hegypásztor Kör szervezésében nagyszabású turisztikai rendezvényt tartottak Oszkón „Orbán Napi Hegyi Vigadalom és Turisztikai Fesztivál” címmel. A várost a Pannon Kapu Kulturális Egyesület képviselte kiadványokkal és promóciós anyagokkal.
- 2007. május 26-án az óvodában gyermeknapi majálissal egybekötött Névadó ünnepséget tartottak. Az óvoda új elnevezése „Játékvár Óvoda Szentgotthárd” lett.
- Az Ipari Park Kft taggyűlésén Bugán József alpolgármester képviselte az önkormányzatot. Az alpolgármester tiltakozását fejezte ki az osztrák oldal fejlesztési elképzelései között szereplő hulladékégető és bioetanol gyártó üzemmel szemben. Kifejtette, hogy a térségnek nem érdeke a nehézipar letelepítése.
- A mai napon a Hotel Lipában zárt ülés keretében ülésezett a Rába szennyezése miatt felállított akciócsoport Eöry István környezetvédelmi tárca kabinetfőnökének vezetésével. A polgármester köszöntőjében kérte a szakmai bizottságot, hogy a Rába és Lapincs folyók további szennyezésének megakadályozásában is legyenek segítségükre, itt kiemelte a hulladékégetőt.
- 2007. június 11-én este 7 órakor a Színházban a Begas nevű osztrák cég, a tervezett hulladékégető beruházója, az önkormányzat és civil szervezetek tartanak tájékoztatót. Kér mindenkit, lehetőség szerint menjenek el, hogy együtt fejezhessék ki nemtetszésüket a tervezett égetőmű helyszínével szemben.
- Évek óta természetesenek tűnt, hogy a város eseményeinek összefoglalóját, a kulturális és politikai híreket, a képviselő-testületi ülésen történeteket viszontláthatták a megyei lapok oldalain. Németh F. Bernadett, Szentgotthárd szülöttje június 1-től követi férjét új munkahelyükre és már nem a kistérségről tudósít. Munkáját Szenkovics Péter Úr veszi át. Németh F. Bernadettnak a képviselő-testület nevében megköszöni segítőkészségét és további munkájához jó egészséget kíván.

A két ülés közt történt eseményekkel, beszámolóval kapcsolatban kéri a képviselő-testület tagjainak a véleményét, észrevételeit, kérdéseit.

Labritz Béla:

Grazból, illetve Feldbachból érkezett ide, a két ülés közti anyaghoz szorosan kapcsolódik a mai nap ausztriai eseménye, egy sajtótájékoztató Grazban, ahol a Greanpeach kelet-európai igazgatója részletesen beszámolt az elmúlt két éves tevékenységükről a Rába és a Lapincs folyók szennyezésével kapcsolatban. Röviden összefoglalja az eseményeket, a sajtóban és a televízióban ezekről az eseményekről részletes beszámolók hallhatók. Megdöbbenőnek tartja azt az osztrák hozzáállást, ami kimutatkozik ezekben az anyagokban a feldbachi bőrgyárral kapcsolatban. Megdöbbenő, hogy egészen a mai napig azt nyilatkozták Ausztriában és Magyarországon Európa valamennyi sajtóorgánumának, hogy ők határérték alatt dolgoznak. A Greanpeach nemzetközileg akkreditált vizsgálócsoportjai illetve a laboratóriumai kimutatták, hogy valamennyi érték határérték feletti. Nem tartották be a saját gyárukban sem a határértéket. 10 nap ultimátumot kapott a feldbachi bőrgyár, amennyiben 10 nap alatt nem változtatnak a technológián, a Greanpeach akcióba fog lépni, véleménye szerint talán még előbb is. A sajtótájékoztatón meglehetősen nagy létszámú osztrák média szerepelt, főleg újságírók és különböző lapok képviselői. Talán ezen a napon fog szembesülni igazán Ausztria lakossága arról, amit eddig eltitkoltak az osztrák oldalon. Ezután a feldbachi bőrgyár kifolyójába mentek, ott megdöbbenő felvételeket készítettek és megdöbbenő kép fogadta az odamenőket. A bőr mosása által keletkezett habon kívül rengeteg szerves anyag, vér és mindenféle bőrmaradványok, különböző szerves szennyeződések, só borzasztó mennyiségben kerülnek a folyóba, pedig a bőrgyárban tudták, hogy ezen a napon a Greanpeach által szervezett akcióval oda is el fognak látogatni. Az elmúlt 5 év, illetve az elmúlt időszak felgyorsult eseményei egyértelműen igazolják azt, hogy magyar részről és az ország vezetése részéről nagyon keményen fel kell lépni. Véleménye szerint ezen a napon már nem arról kellene beszélni, hogy mitől habzik a folyó, ugyanis ezt a Környezetvédelmi Minisztérium, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Felügyelőség, a Greanpeach és független laboratóriumok már kivizsgálták. Ezen a napon számlákat kellene írni Ausztriának, mely szerint mi az a kár, amit okoztak a folyón halban, növényzetben, talajban, amely kárt okoztak a horgászturizmus és vízi turizmus által Magyarországnak.

Bauer László:

Egy mondattal csatlakozik Labritz képviselő által elmondottakhoz. A magyar médiában a különböző híradásokból értesült a nem váratlan, de megdöbbenő eredményekről. Úgy gondolja, hogy változatlanul és még keményebben kell fellépni a szennyezések ellen. Polgármester említette, hogy a Regionális Tanácsnak ülése volt, az anyagban örömmel tapasztalta, hogy további 2 kisebb pályázat is nyert. Erről tájékoztatja az ülést, ugyanis a polgármester tájékoztatója erre nem tért ki. 3 beadásra került útfelújítási pályázatból 2 pozitív elbírálásban részesült, melyek az Új utca, Felső utca, Duxler utca, Madách utca, valamint az Eötvös utca, Vörösmarty utca pályázatot fogadta el a Regionális Tanács.

Fodor József:

Rövid tájékoztatót ad az elmúlt időszakról. A Régióhő Kft Felügyelő Bizottsága és a tulajdonosok által képviselt közgyűlés megtartotta a 2006. évi gazdálkodási beszámolóját, valamint a 2007. évi üzlettervét. Az egyik ülés május 11-én került

megtartásra, a tulajdonosi közgyűlés pedig május 17-én, ahol megbízással Fekete Tamás Úr és Fodor képviselő képviseltette a várost. Az elmondottak alapján nagyon gazdaságosan működött az elmúlt évben a Régióhő Kft közel 5-7 millió Ft-os bevételre tett szert, valamint az OPEL gyárral egy előszerződést kötöttek, melynek értelmében a Régióhő Kft fogja üzemeltetni a fűtési komplexumot az OPEL gyárban. Az előszerződés elküldésre került a német tulajdonoshoz tanulmányozás és aláírás végett. 4 alkalommal ellenőrizték a Kft-nek a pénzügyi, szakmai és gazdasági munkáját, a VPOP, az APEH, a Fogyasztóvédelem, a belső ellenőrzés és a könyvvizsgálói vizsgálat. Minden ellenőrző szervezet megállapította, hogy a gazdaságosságban hiányosság nem tapasztalható, ez a jövőre nézve egy olyan tendencia, melynek értelmében a 3 város gazdasági Kft-je jól működik. A következő évben a fejlesztések során Szentgotthárdon a kazánok felújítása szerepel, valamint az OTP-től induló az Óvoda fele elmenő vezetéknek a javítása illetve cseréje, mert a legindokoltabb az egyik legrégebbi vezetéknek a cseréje vagy javítása, karbantartása. A 3 város vezetője, megbízottja részéről olyan határozat született kérésre, hogy a szindikátusi szerződést amíg mindhárom város képviselő-testülete nem tárgyalja meg, addig függőben hagyta a közgyűlés és csak a mai képviselő-testületi ülésen hozott határozat után születik döntés.

Dömötör Sándor:

Az elmúlt képviselő-testületi ülésen több kérdés, észrevétel hangzott el a Rehabilitációs és Gyógyfürdő Kórház, illetve a Markusovszky Kórház összevonását követő várható eseményekkel kapcsolatban. Egy olyan gondolat fogalmazódott meg, hogy a Markusovszky Kórház főigazgatóját szükséges meghívni, aki egy tájékoztatást fog adni a Rehabilitációs Kórházról illetve a várható változásokról. Dr. Lakner László főigazgató főorvos egy írásos anyagot küldött, a tegnapi megtartott Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság ülésén pedig részt vett, ahol szóbeli tájékoztatást tartott. Ismerteti, illetve felolvassa Dr. Lakner László főigazgató főorvos írásos tájékoztatóját, hiszen olyan fontos, a jövőre vonatkozó változások szerepelnek benne, melyek mindenkit érintenek. A főigazgató főorvos által írt levél tartalma a következő:

Előzmények:

A súlyos agy- és gerincvelő sérült, kómás állapotú betegek rehabilitációjára szolgáló aránytalan kapacitások és szakmai anomáliák megszüntetése halaszthatatlanná vált. Ugyanis a Rehabilitációs Kórház 9, a Markusovszky Kórház 4 ágygal rendelkezett az e körbe tartozó betegek speciális rehabilitációs ellátására. Tekintettel arra, hogy a Rehabilitációs Kórház nem rendelkezett közvetlen intenzív betegellátási és diagnosztikai háttérrel, nyilvánvaló, hogy e kapacitását nem tudta az elvárható színvonalon felhasználni. Ezért az egészségügyi reform keretében meghirdetett struktúraátalakítási folyamatban a két kórház 2006. november 20-án közös pályázatban kezdeményezte a speciális rehabilitációt szolgáló kapacitások összevonását (13 ágy) a Markusovszky Kórházban, egyidejűleg általános rehabilitációs ágyra történő cseréjét a Rehabilitációs Kórházban. Az eredményes pályázattal 35,6 millió Ft-hoz jutott a két megyei fenntartású intézmény.

A kórházi ágykapacitásokat meghatározó törvény és miniszteri döntések alapján 2007. április 1-től új finanszírozási szerződés kötésére került sor. A szerződött kapacitások teljesítmény elszámolást szabályozó finanszírozási rendeletek a kormányprogramnak megfelelően 2006. július 1-től folyamatosan változtak: egyre keményebb és szigorúbb ellenőrzési szempontok beépítésével tették kétségessé a korábbi gazdálkodási rutin folytathatóságát. Számításaik szerint az április 1-től 130

általános rehabilitációs ágygal működő szentgotthárdi egység tárgyévben 49,3 millió Ft-tal (11 %-kal) kevesebb OEP által finanszírozott bevételhez jut a megelőző évhez képest. A bevételcsökkenéssel szemben állnak a ráfordításokban jelentkező költségnövekedések. Mindezeket együttvéve nyilvánvaló, hogy az előző években felhalmozott, a költségvetéshez képest jelentős összegű megtakarítások a működés érdekében rövid idő alatt elolvadnak. Igazolt, hogy a zavartalan üzemeltetés finanszírozása nem tartható fenn, hiszen a 83,8 millió Ft-os pénzmaradvány 44,4 millió Ft-ra redukálódott négy hónap alatt. Ezért az elkülönülten működő megyei fenntartású intézmények gazdálkodásának racionalizálása érdekében, a fenntartható finanszírozás céljával döntött a megyei közgyűlés a két intézmény február 15-i összevonásáról. Az intézmények szakmai struktúráját nem érintő létszám racionalizálás az összevont intézményben párhuzamosan működő gazdasági-műszaki ellátó és kiszolgáló részlegek ésszerű és fokozatos optimalizálását jelenti. Nevezetesen a szentgotthárdi egységben 27,3 fő nem szakmai jellegű munkakörben foglalkoztatott közül adminisztrációban, illetve a határozott idejű (június 30-ig lejáró) szerződéssel alkalmazottakat érinti elsődlegesen, az ételmezésben, a logisztikában, a karbantartásban dolgozókat a feladatok ellátásának átvételétől és módjától függően a későbbiekben érintheti. Az eredményes intézmény integrációból adódó operatív feladatokat a menedzsmentbe kooptált főigazgató főorvos helyettes és gazdasági igazgató helyettes személyével egyeztetett módon, lehetőség szerint a konszenzus elvét követve, a tulajdonos és az egészségügyi szolgáltatást igénybevevők elégedettségével kívánjuk megoldani. Dr. Lakner László főigazgató főorvos.

A főigazgató főorvos a bizottsági ülésen a szóbeli tájékoztatójában elmondta, hogy sajnálja, de nyilvánvaló, hogy a Szentgotthárdi Rehabilitációs Kórházat fogja - a nem egészségügyi-szakmai, hanem az egyéb területen dolgozók részéről - nagyobb mértékben a létszámcsökkentés érinteni. A bizottsági ülésen jelen volt Dr. Mesterházy Mária, a Rendelőintézet igazgatója, aki az elmúlt képviselő-testületi ülésen felvetődött vizitdíj fizetésnek az intézmény 2. emeletén történt kifogásolásával kapcsolatban említett meg pár gondolatot. Az igazgatónő elmondta, elsősorban betegjogi és biztonsági okai vannak, hogy a vizitdíjat nem a földszinten szedik, ahogy ezt többen is kifogásolták, hanem a 2. emeleten. A probléma abból adódik, hogy a földszinten nem áll rendelkezésre egy külön helyiség, ahol a vizitdíj szedése biztonságosan megoldható. Elmondta Dr. Mesterházy Mária, hogy a lift minden alkalommal rendelkezésre áll, igénybe vehető, így nem jelent problémát feljutni a 2. emeletre.

Virányi Balázs:

Fodor képviselőtől kérdezi, hogy a Régióhő Kft adózott eredménye mennyi lett a mérleg szerint, illetve Szentgotthárdnak mennyi lett az eredménye?

Fodor József:

Sajnos most nem tudja megmondani, mert nem gondolta, hogy ilyen kérdés felmerül. A pontos számot a képviselő-testületi ülés szünetében tudja megmondani, miután hazament az anyagért.

Pochán Miklós:

A Dömötör képviselő által felvetett Dr. Lakner László főigazgató főorvos beszámolójához néhány gondolatot fűz. Részt vett a beszámolón, elmondta az aggályait és a véleményeket, melyek a városban és a képviselő-testületi ülésen is

megfogalmazódtak, hiszen ezért kapott felkérést a főigazgató főorvos, hogy adjon tájékoztatást. Az írásos beszámoló nem győzte meg arról, hogy a létszámleépítésekre szükség van, még ha nem is szakmai, hanem kiszolgáló személyzetet érintenek. Elmondta a bizottsági ülésen, hogy a Rehabilitációs Kórház egy rendkívül jól működő intézmény volt a maga önállóságával és ahogy Dr. Lakner László főigazgató főorvos is elmondta, a rehabilitációs intézetek között egy verseny fog fennállni. Kifejtette a főigazgató, hogy Körmenden, Sárváron és Celldömölkön rehabilitációs részlegekkel kell a Szentgotthárdi Rehabilitációs Intézetnek megküzdenie. Véleménye szerint ezt kellő aggállyal kell figyelni, mert a kialakult gazdasági helyzetben versenyezni úgy lehet, ha kiemelkedő szolgáltatásokat nyújt a Rehabilitációs Kórház. Ha az itt dolgozó karbantartókat leépítik és Szombathelyről járnak ide karbantartók, az étkezést is központosítják, akkor nem tudja, az intézmény ebben a versenyhelyzetben hogy fog helytállni. Súlyos aggályai merülnek fel, hogy egy jól működő intézményt tesznek kétségessé azzal, hogy kellőképpen jól működjön. A szakmai részhez nem tud hozzászólni, az intézkedéseket biztosan lehet szakmailag indokolni, de azt, hogy egy versenyhelyzetben a kiszolgáló személyzetet, főként 27 főt építenek le, számára teljesen elfogadhatatlan.

Dömötör Tamás:

A két ülés között történetekről szóló anyagban olvasható, hogy a sporttámogatásban részesülő sportegyesületek tekintetében a támogatási szerződések aláírásra kerültek. A kérdése arra irányul a Pénzügyi iroda vezetője felé, hogy a támogatási összegek átutalásra kerültek-e az egyesületek számlájára?

Jakabné Palkó Edina:

A támogatási összegek egyelőre nem kerültek átutalásra.

Dömötör Tamás:

Mire várható ezeknek az összegeknek az átutalása?

Jakabné Palkó Edina:

A kiadások és a bevételek összhangja, mint ahogy Dömötör Tamás képviselő is tudja, egy kicsit hiányzik időközönként. Mikor lehetőség nyílik rá, akkor a támogatások átutalásra kerülnek.

Viniczay Tibor:

Elmondja, melyet Dömötör Tamás képviselő is tud, hogy a képviselő-testület rendkívül szoros költségvetést fogadott el, melynek a kiadási és bevételi oldala időnként eltolódik egymástól, nem mindig úgy érkeznek be a bevételek, mint ahogy azt szeretnék. Sajnos előfordul, hogy a nekik kedves és ismert partnereknél késedelembe esnek, egy kis türelmet kér.

Dömötör Sándor:

A két ülés között történt fontosabb eseményekről című jelentésben örömmel olvasta, hogy a Nyugat-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelőségének Vas Megyei Területi Osztálya, a Körmendi Rendőrkapitányság, a Polgármesteri Hivatal, valamint fiatalkorú tanúk bevonásával sor került Szentgotthárdon a fiatalkorúak szeszesitalal és dohányáruval történő kiszolgálásának ellenőrzésére, melyet támogat, azonban a kivitelezésével van egyetlen komoly aggály. Több akkori vendég, akik ezekben a pillanatokban éppen a

vendéglátóegységek vendégei voltak, elmondták, hogy rendkívül alattomosnak és inkorrektnek, övön aluli ütésnek tartják azt, hogy olyan fiatalokat küldenek be tanúként próbavásárlásra, akiknek a kora nehezen meghatározható. A vendégek megfogalmazása szerint ha egy 187 cm-es fiatalember kér egy doboz cigarettát, biztosan ki fogják szolgálni. Véleménye szerint ha az ellenőrzéseket folytatják, akkor nem biztos, hogy ezzel a kissé megkérdőjelezhető módszerrel kell a próbavásárlásokat lebonyolítani. Az is megfogalmazódott, hogy ha ilyen erővel folyik a küzdelem a szeszesital és a dohányzás ellen, ezek után a drogterjesztőkhöz is el kellene küldeni egy-két fiatalembert, hátha sikerül ott is ilyen próbavásárlást eszközölni. Úgy gondolja, hogy a fiatalok szeszesitalal és dohányáruval történő kiszolgálását tisztességesen és normális módon kell ellenőrizni, de nem tartja követhető eljárásnak, hogy ebbe az ellenőrzésbe fiatalokat kell bevonni.

Viniczay Tibor:

Véleménye szerint az ilyen jellegű ellenőrzésnek megvannak a törvényi előírásai, hogy milyen alapon és hogyan kell az ilyen ellenőrzéseket működtetni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

118/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./ Napirendi pont:

Beszámoló a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról. A Kistérségi Társulás intézmény-fenntartói feladatainak tapasztalatai. A kistérségi munkaszervezet működésének értékelése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Eü.Biz.), 4.(Okt.Biz.)
és 5. (Pü.Biz.) sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy egy rendkívül jó kezdeményezés volt, mely 3-4 évvel ezelőtt azt célozta meg, hogy intézményeket, területeket és különböző célfeladatokat szükséges kiszervezni a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanács feladatai közül. Az azóta eltelt időszakban végzett munkáról, a programokról, a kiszervezés előnyeiről szól az előterjesztés és arról, hogy az országban kevés helyen van olyan valóban aktív társulás, amely konkrét társulás-fenntartási és intézmény-fenntartási munkákat végez. Mindhárom bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság egy kiegészítést fogalmazott

meg. Felkéri Huszár Gábor képviselőt a kiegészítő javaslat ismertetésére.

Huszár Gábor:

A bizottság megtárgyalta az anyagot. A szlovén oktatással merült fel egy rövid kiegészítés, mely szerint a szlovén oktatásra fokozott hangsúlyt fektessen a kistérség és vegye figyelembe az innen érkező gyermekek oktatását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

119/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás 2006. július-2007. május közötti időszakban végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

3./ Napirendi pont:

Szentgotthárd sportja. A sportkoncepció felülvizsgálata.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6.sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Polgármesteri Hivatalban a kollégái, a városban pedig a sporttal foglalkozó szakemberek elkészítettek egy olyan tematikai vázlatot, amely ennek az előterjesztésnek az alapját adta. Ebben az évben a feladat a sportkoncepció felülvizsgálata, az előterjesztés leírja, hogy milyen irányokat, milyen lépéseket, milyen feladatokat határoznának el a szakemberek a sportkoncepció területén. Az előterjesztésben azok a változtatásra javasolt területek, azok az új intézkedések lettek felsorolva, melyek e tekintetben a sportkoncepció módosításába bevonásra kerülnek. Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az ülésén, az előterjesztést kiegészítéssel javasolta a bizottság elfogadásra. Felkéri Huszár Gábor képviselőt, hogy ismertesse bizottsága javaslatát.

Huszár Gábor:

A kiegészítéssel kapcsolatos vita esetén készséggel áll a képviselő társai rendelkezésére. A kiegészítés szerint a labdarúgó csapatok támogatásánál kettő támogatandó kerüljön be, a támogatási elvek pedig a végleges koncepció kidolgozásakor kerüljenek megfogalmazásra.

Viniczay Tibor:

A bizottsági elnöki ülésen beszéltek erről és azt javasolja, hogy a megfogalmazásba kerüljön bele, hogy maximum 2 csapat legyen támogatva.

Fodor József:

A sportkoncepciót kétszer olvasta át és nagyon tartalmas, komoly munkának tartja,

sok hasznos dolgot tartalmaz, mellyel a kistérséget meg lehetne reformálni. Régóta folyt próbálkozás, hogy leválva a megyei másodosztálytól illetve a városkörzeti bajnokságoktól, vissza kell állítani a régi rendet, mely valamikor a járási rendszerben volt, a csapatoknak nem kellett annyit utazni, így kevesebb pénzbe került és az ifi csapat mozgatása teljesen másképp volt megoldva. Szükséges figyelembe venni, hogy ki lehet válni a kistérségnek, lehet külön bajnokságot szervezni, csak ha nem az MLSZ tagjai, akkor felfelé vezető út nincs. Aki megnyeri a bajnokságot, nem tud feljebb kerülni a másik bajnokságban. Örömmel olvasta a koncepcióban a függetlenített sportszervező, sportreferens alkalmazását. Ha a kistérségi bajnokság megalakítására kerül sor, akkor a volt Őrséget, a volt Vend vidéket és a volt Rába völgyét vissza kellene hozni abba a régi rendszerbe, melyben Fodor képviselő is futballozott. A megyei vezetéssel kellene tárgyalást folytatni a kiút megtalálása érdekében. Üdvözléne ennek létrejöttét, mert a kistérségben szinte minden csapatnak nagy megváltás lenne, óriási anyagi megkönnyebbülés és nem utolsósorban működne a bajnokság. Amennyiben alkalmazásra kerülne egy független sportszervező, aki minden idejét erre a feladatra fordítja, nagyon szívesen besegít neki, nagyon sok ismerőse van, ismeri a csatornákat is. Üdvözölni tudná, ha egy szentgotthárdi kistérségi bajnokság kialakításra kerülne.

Dömötör Tamás:

Bizottsági ülésen szó esett róla, azonban itt is fontosnak tartja elmondani, illetve a sportkonceptióban szerepeltetni, a következőt. Több évvel ezelőtt nagyon élénk sportkapcsolatok voltak jellemzőek Szlovéniára és Magyarországra, ezen belül a kistérségre illetve Ausztriával is nagyon szoros sportkapcsolatot áptak. Az utóbbi években ez a sportkapcsolat egy kicsit elhalványult. Azt gondolja, hogy a sportkonceptióban valamilyen módon szerepeltetni kellene ezt olyan formában, hogy akár Szlovéniában, akár Szentgotthárdon, Lendván, Muraszombaton sporttalálkozó szervezésére került sor, melyet általában a helyi sportszervező, sportfelelős szervezte. Szeretné, ha valamilyen módon újra felelevenedne a sportkapcsolatok ápolása, mely mind Szentgotthárdnak, mind a környező országok városainak pozitív lenne. Kistérségi szinten mindenképpen fontosnak tartaná egy sportszervezőt foglalkoztatni, biztos abban, hogy ez Szentgotthárd, környéke és kistérség fejlődéséhez hozzájárulna.

Bedics Sándor:

Nagyon jó, új és érdekes javaslat fogalmazódott meg a majdani sportkonceptió elkészítéséhez, módosításához, elfogadásához. A javaslatok közül egy dolgot kiemel, a sportiskola témakörét, mely Szentgotthárdon pár éve téma és nem sikerült ezt megvalósítani. Javaslatként leíródott, hogy évfolyamonként egy testnevelés órát kapjanak vissza az iskolák, e javaslat pozitív. Ennél egy kicsit konkrétabb, bátrabb megfogalmazást szeretne a sportkonceptió módosításakor, nevezetesen szükséges lenne egy határidőt megfogalmazni. Úgy gondolja, hogy elég komoly humán erőforrás, tartalék és tárgyi feltételrendszer áll ahhoz rendelkezésre, hogy a 4 iskola közösen egy olyan dolgot létrehozson bizonyos szelektív keretek között, ami alapján elindulhasson egy sportiskola, mely plusz pénzbe sem kerülne. Szeretné, ha a sportiskola témaköre a következő alkalommal, mikor tárgyalásra kerül, kicsit konkrétabb formában, határidővel, esetleg felelősökkel kerülne előtérbe, addig fel lehetne kutatni, kik azok a szakemberek, akik ezt szívesen megtennék. 2008. szeptemberétől el tudná képzelni a sportiskola indítását.

Viniczay Tibor:

Összefoglalja a hozzászólásokat és a saját véleményét is beleszővi, Bedics képviselő javaslatánál, a sportiskolánál kezdi az összegzést. 2 évvel ezelőtt egy előterjesztésben, a jegyzővel dolgozta ki a szentgotthárdi sportiskola felállításának a lehetőségét. Rettenetes gyorsasággal söpörték le az asztalról a testnevelők és a sporttal foglalkozók, azt gondolja, hogy az előterjesztők hibáztak ott, hogy sejtései szerint túl gyorsan túl nagyot szerettek volna lépni. Azóta más néven, de a haladás ebben az irányban folyik kisebb lépésekkel. Egy szentgotthárdi sportakadémia felállítása alulról kezdődő szervezéssel ennek a sportkoncepciónak a végcélja. Mindannyian tudják, hogy erre a sportakadémiára szükség van, ezért próbálják azt meghatározni, hogy normatívákat majd sikeresen, 3-5 sportágban lebonyolított bajnokság után lehet szerezni és ezért szeretnének nyitni kistérségi, térségi szintre. A sportkoncepcióban még részletesen nem fogalmazódott meg mert nincs előkészítve, de a térségi, kistérségi versenyzésnek mindenképpen az a célja, hogy a Szlovénia lendvai kistérség, Ausztria jennersdorfi kistérség, a szentgotthárdi, az őriszentpéteri, a körmendi vagy a lenti-i kistérségek közösen ebben a hármashatár régióban egy olyan térségi rendszert állítsanak fel, amely 2-3 sportágban valóban bajnokságot jelent. Ennek a buktatói is megvannak, amit Fodor képviselő is mondott, de olyan csapatok is vannak, melyek nem fognak vagy nem tudnak feljebb jutni, viszont szükség van arra a sportolásra, amely hétvégén élményt jelent a nézőknek, a kocsmárosnak és a sportolóknak egyaránt. Ezt a szintet kell biztosítani és ebből lehet kinőni. Térségi szinten meg kell határozni, melyik az a 2-3 csapat, de lehet hogy 2, amelynek meg kell hagyni az esélyt a fel-le mozgásnál, a többi csapatnál pedig szükséges biztosítani egy kisebb költséggel járó, de mégis a megmérettetést célzó versenyzési lehetőséget. Ha ez nem egy sportágban történik, hanem 2-4 sportágban, az ezeknek az utánpótlását biztosító bázis lehet egy sportakadémia.

Huszár Gábor:

Az előterjesztés utolsó mondatában olvasható, hogy igazán a sportkoncepció egy irányadó, egy tervezet, a végleges szövegtervezetet a júniusi képviselő-testületi ülésre kell előterjeszteni. Bízunk abban, hogy a kistérségi polgármestereket, a kistérségben működő edzőket, testnevelő tanárokat sikerül az ügy mellé állítani. Valamilyen módon egy minimális pénzt ehhez hozzá kell rendelni, hiszen ha csak a főállású sportvezető bérét veszi alapul, ezt is el lehet osztani 12 falu között és így minden falu egy havi bért vállal be belőle. Kéri a képviselőket, fogják úgy fel és segítsék abban őket, hogy mindenhova egy kicsit csepegtetni nem lehet ebből a pénzből, annak az időszaknak vége. Az irányt szükséges kijelölni. Fantasztikus dolognak tartaná, ha szeptembertől a plusz egy testnevelés órát be lehetne vezetni. A képviselő-testületi ülésről pár percet késett, ugyanis délelőtt a Tanárképző Főiskolán egy sporttudományi konferencián vett részt, mely jelenleg is zajlik. Prof. Nádori László előadást tartott 12 és du. 1 óra között, ahol a professzor kiemelten azzal foglalkozott, hogy szinte Európában mindenhol, ahol a fiatal lakosság 50-70 %-a valamilyen sportkörben sportol, úgy tudták elérni, hogy központi irányítással plusz 1, 1,5 vagy 2 órával nőtt a testnevelésórák száma az iskolákban, melyet helyes, jó iránynak tart.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

120/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az 1. számú melléklet szerinti sportkoncepció - tervezetet Szentgotthárd Város Önkormányzata sportkoncepciójához összességében megfelelő kiindulási alapnak tekinti. A sportkoncepció végleges formájához még a következő kiegészítéseket javasolja:

- A versenysport támogatása során maximum 2 labdarugó csapat támogatása legyen lehetséges,
- A sportiskola kapcsán sportakadémiai rendszer alapjainak a kidolgozása szükséges
- A térségi, nemzetközi sportkapcsolatok kiépítésének és azok rendszeressé tétele szerepeljen a koncepcióban.

A Sportkoncepció végleges szövegtervezetét a 2007. júniusi ülésre kell előterjeszteni.

Határidő: 2007. júniusi ülés

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Móra Ferenc Városi Könyvtár nyári zárva tartása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

121/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Városi Könyvtár kérelmét támogatja, és engedélyezi 2007. július 23-tól augusztus 18-ig a **felnőtt részleg részleges zárva tartását** azzal, hogy ezen időszak alatt az intézmény hétfőtől péntekig 14-17 óráig tart nyitva. A Képviselő-testület engedélyezi **a gyermekrészleg** 2007. június 18-22., 2007. június 25-29. és 2007. augusztus 27-31. közötti **zárva tartását**.

Az olvasók tájékoztatásáról az intézmény igazgatója köteles gondoskodni.

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Molnár Piroska igazgató

2./ Napirendi pont:

A Móra Ferenc Városi Könyvtár hétéves továbbképzési tervének elfogadása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Vélemény, kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

122/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Városi Könyvtár 2007-2013-ig szóló továbbképzési tervét, valamint a 2007. évre szóló beiskolázási tervét a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős : Molnár Piroska igazgató

Dr. Krajczár Róbert irodavezető

3./ Napirendi pont:

Könyvtár részére folyóiratraktár biztosítása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

123/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Alkotmány u. 49. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra a Móra Ferenc Városi Könyvtárral kötendő használati szerződés tervezetét a mellékelt tartalommal elfogadja és felhatalmazza Viniczay Tibor polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Molnár Piroska igazgató

4./ Napirendi pont:

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület hétéves továbbképzési tervének elfogadása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

124/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Pannon Kapu Kulturális Egyesület Munkacsoportjának 2007-2013-ig szóló továbbképzési tervét, valamint a 2007. évre szóló beiskolázási tervét a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős : Szalainé Kis Edina elnök

Dr. Krajczár Róbert irodavezető

5./ Napirendi pont:

Napközis csoportok meghatározása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.és 5. sz. melléklet

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 2.) pontjának az „A” variációját javasolja elfogadásra, a 3.) pontjában pedig Szentgotthárd Város Önkormányzata 1.200.000.- Ft-ot biztosít a működési hitelkeret terhére kiegészítést javasolja a bizottság elfogadásra.

Huszár Gábor:

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát, melynek értelmében a határozati javaslat 2.) pontjának „A” variációját javasolja a bizottság elfogadásra, ugyanis 66.000.- Ft különbségről van szó és ha nem ezt támogatná a bizottság, a pedagógus munkaviszonya megszakadna, mely egy szerencsétlen döntés lenne.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

125/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Szentgotthárdi Oktatási Intézmény napközis csoportjainak számát az alábbiak szerint javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásnak meghatározni:

- SZOI Arany János Általános Iskola: 7 alsós napközis csoport, 1 felsős napközis csoport

- SZOI Széchenyi István általános Iskola: 7 iskolaotthonos csoport, 1 napközis csoport.

2.) A SZOI Arany János Általános Iskola plusz napközis csoportja miatt felmerülő pedagógus álláshely betöltése során első lépésként a létszám racionalizálás miatt felmentéssel érintett pedagógusok számára kell az álláshelyet felajánlani. Amennyiben ily módon nem betölthető az állás, úgy az eddig határozott időre

helyettesítést ellátó pedagógust kell határozott időre, 2007. július 01-től 2008. június 30-ig / alkalmazni.

3.) A plusz napközis csoport álláshelyéhez szükséges normatívával le nem fedezett költségekre Szentgotthárd Város Önkormányzata 1.200.000.- Ft-ot biztosít a működési hitelkeret terhére, melyet átad Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásnak.

Határidő: azonnal

Felelős : a.) és b.) pont esetén Pénzes Tibor igazgató

Kovács Jánosné intézményegység-vezető

Huszár Gábor intézményegység-vezető

c.) pont esetén

Jakabné Palkó Edina irodavezető.

6./ Napirendi pont:

Partium néptánc oktatása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.és 5. sz. melléklet

Virányi Balázs:

Beszélt a Partium Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetőjével és figyelemmel kíséri a Partium munkáját, miután gyakran dolgoztak együtt az elmúlt években. Az iskolarendszerű és a szakköri rendszerű oktatás között óriási a különbség. Véleménye szerint mindenképpen arra kell törekedni, hogy ezen a területen az iskolarendszerű oktatást szükséges megtartani és a szakköri rendszer irányában nem szabad elmenni. Látva a határozati javaslat 2.) és 3.) pontját, a 2.) pontot elfogadhatónak tartja, de ezzel semmit nem érnek el, ugyanis amire az iskola további működésével kapcsolatos döntését a fenntartójának meg kell hozni, egyrészt addigra ez a felmérés nem zajlik le, másrészt itt senki nem fog kötelező érvennyel nyilatkozni, harmadrészt pedig a tandíj 1000 Ft-ról 2000 Ft-ra történő emelése csak csökkentheti jelen helyzetben a veszteségeket. A határozati javaslat 3.) pontjával kapcsolatban azt ajánlja a képviselők figyelmébe, hogyha abban az esetben születik döntés az intézmény támogatásáról, ha az előminősítési eljárás befejeződik, akkor már nem lesz miről döntenet és nem lesz kivel szerződést kötni. Ugyanis az előminősítési eljárás csak a jövő esztendő tavasza környékén tud befejeződni. Véleménye szerint itt nem arról kellene döntenet, ami a határozati javaslatokban szerepel, hanem egy olyan elvi döntést kellene hozni, hogy akarják folytatni iskolarendszerben a néptánc oktatást és javasolja a képviselő-társainak, hogy emellett szavazzanak. Ha nem ezt teszik a képviselők, nagyon komoly színvonalbeli esés fog bekövetkezni. Szükséges még arról döntést hozni, hogy a tanév befejezéséig az önkormányzat hajlandó-e a szükséges támogatást megadni, ha pedig a továbbfolytatást szeretné, akkor arról kell a képviselő-testületnek döntenet, hogy a következő első félévet el kell kezdenet és az ehhez szükséges támogatásban részt kíván-e venni az önkormányzat és a tanév befejezését akarja-e támogatni, vagy sem. Ugyanis ha az oktatás elkezdődik, akkor azt úgy is illik befejezeni, hogy tanév és nem tárgyév végével kell befejezeni. Évről-évre folyamatosan látja, hogy mit jelent a gyermekeknek és a szülőknek a keményvonalas iskolarendszerű néptánc oktatás és mit jelentett a gyermekeknek és a szülőknek korábban a szakköri szintű

néptánc oktatás. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy az általa elmondottakat is szíveskedjen megfontolni a döntés során.

Kissné Köles Erika:

Neki Virányi képviselő véleményével szemben teljesen más a véleménye. Úgy tudja, hogy az önkormányzat két oktatási intézmény fenntartója, a SZOI és a III. Béla Szakképző Iskola intézményeké. Mellette működik az óvoda. Mindhárom intézményben az utóbbi időkben hatalmas leépítések történtek olyan szinten is, hogy pl. érettségire felkészítő tantárgyak óraszámainak a minimumra csökkentése történt meg stb., akkor egy idegen intézmény, akiről olyan szinten nem tájékozott, hogy az ideérkezéséről is csak a márciusi előterjesztés során találkozott, nem tudja, hogy miért és kinek a támogatásával kell az ő működésüket biztosítani. Híve a néptánc oktatásnak, óriási nevelő erejét látja mindenfajta művészetoktatásnak, nem keményvonalasan, mert úgy gondolja, hogy keményvonalasan nem lehet nevelni a művészeteket sem. Azt javasolja, hogy a Partium Alapfokú Művészetoktatási Intézményt ne az önkormányzat akarja fenntartani és a képviselők fogadják el a jelenlegi határozati javaslatokat.

Viniczay Tibor:

Javasolja, hogy Kissné Köles Erika képviselő „idegen” kifejezését vonja vissza. Ez egy rendkívül nehéz feladat és sok tekintetben egyetért Virányi képviselővel, azonban azt gondolja, hogy Virányi képviselő nem teljesen érti az egésznek a problematikáját. A keményvonalas művészetoktatást pártolja ő is, amit az Arany János Általános Iskola tagintézménynél végeznek, ezt egy művészetoktatással foglalkozó intézmény, egy Kht végzi már a 2. vagy 3. éve, eddig az állami normatíva rendszer és egy kis tagdíj fedezte a költségeket. Egy központi átalakítási folyamat részeként ezt a normatívát nagyságrendekkel csökkentették és országosan a művészetoktatási intézményeknek egy minősítési eljárásról kell átesni. Nagy valószínűséggel ezek között az intézmények között előfordult olyan – tisztelet a kivételnek, – amely tisztességtelenül hívta le a normatívát és ezért szükséges ezt a rendszert megszigorítani. Szentgotthárdon is működik egy művészetoktatással foglalkozó intézményrész, az SZOI-n belül a Takács Jenő Zeneiskola. Elvileg a Zeneiskola is folytatja az előminősítést és folytatja a Partium Kht is. Nagyon nem szeretné azt, hogyha ez a tökéletesen, jó irányban haladó folyamat megszakadna. Rendkívül népszerű, a gyermekek nagyon ügyesen táncolnak, az önkormányzatnak az érdeke, hogy a néptánc oktatás folytatódjon. A kérdés, hogy hogyan folytatódjon? Kinek a szervezete, az égisze alá kerüljön? Lehet-e nagyobb bevételt szerezni? Mi történik akkor, hogyha egyik intézmény sem szerzi meg a minősítést? Mi történik akkor, hogyha egyik intézmény szerzi meg a minősítést? Ha a minősítést az intézmények megkapják, nagyobb normatívát kaphatnak. Ha a minősítést nem kapják meg az intézmények, a normatívát sem kapják meg. Ezeket a felmerülő kérdéseket most nem lehet még eldönteni. Beszél Korbacsics Tiborral, a Partium Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetőjével, számára nagyon szimpatikus folyamatot végeznek. A határozati javaslatban szereplő három döntést tartja a most elfogadható legjobb iránynak. A határozati javaslat 2.) pontját azért tartja jó döntésnek, mert azt gondolja, hogy ebben a folyamatban sajnos szükség van arra, hogy nagyobb szülői hozzájárulást kérjen az önkormányzat. A határozati javaslat 2.) pontja a függvénye annak, hogy érdemes-e nekiindulni az ősszel kezdődő folyamatnak. Ugyanis a képviselő-testület ha abban dönt, hogy az ősszel kezdődő

folyamatba belekezd, akkor melléjük kell állni, azonban ehhez a szülők nagyobb mértékű támogatására is szükség van. Virányi képviselővel ellentétben bízik benne, hogy a szülők állásfoglalása olyan lesz, hogyha egy szülő azt mondja, hogy nagyobb összegű támogatást ad, akkor azt tartani is tudja. Azt gondolja, most még a képviselő-testület nem dönthet abban, amit Virányi képviselő kért és valamilyen megoldást szükséges találni. Ha most azt mondja, akkor 1,7 millió Ft-ot kell valahonnan szerezni. Ha valaki tud a költségvetésben egy olyan területet, ahonnan el lehet vonni és ide át lehet csoportosítani, akkor szó lehet róla. Megbeszélésre összehívta az oktatási intézményvezetőket, megkérdezte tőlük, kinek van a zsebében valami? Az oktatási intézményvezetők kikérték maguknak, hogy már mindent kivettek onnan, nem tud senki adni. Az önkormányzatnak sincs. Jelenleg ez a probléma.

Virányi Balázs:

Kissné Köles Erika képviselőnek válaszként elmondja, hogy nem akar elmenni olyan irányba, hogy a végén esetleg az önkormányzat tartja fenn a művészetoktatási intézményt. Azt az átmeneti időt szeretné valamilyen módon áthidalni, amíg az előminősítés alapján egyáltalán lehetősége lesz arra, hogy több többletnormatívához jusson az intézmény. Biztosra veszi, hogy a többletnormatívával, illetve a szülői többletbefizetésekkel tovább fog működni. Ebben a formában, ahogy az intézmény most anyagilag áll, ha nem kap támogatást, sajnos a Kht jellegéből adódóan az intézmény nem termelheti magának tovább a veszteséget és nem apríthatja tovább a saját tőkéjét, hanem azt fogja mondani, hogy befejezte a működtetést, mely véleménye szerint nagyon nagy veszteség lesz.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogyha mindegyik intézmény 200.000.- Ft-ot ad, akkor a saját pénzéből ő is ad 200.000.- Ft-ot. 1.700 ezer Ft-ot elő kell teremteni, vagy az előterjesztésben leírt folyamat indul el. De szükséges arra kitérni, hogy honnan lehet ezt az összeget előteremteni? Erről szükséges dönteni, más lehetőség nincs.

A képviselő-testület a határozati javaslat 1.) és 2.) pontját egyhangúlag, a 3.) pontját 11 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

126/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a néptánc oktatás jövőbeni lehetőségeiről szóló előterjesztést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Krajczár Róbert irodavezető

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Partium Alapfokú Művészetoktatási Intézmény fenntartóját, hogy végezzen felmérést a szülők körében a néptáncoktatásban részt vevő gyermekek szüleinek körében a tandíj 2.000,-Ft/hó/gyermek összegre emeléséről.

Határidő: 2007. június 15.

Felelős : Korbacsics Tibor

3./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Partium Alapfokú Művészetoktatási Intézmény támogatásáról a fentiek ismeretében az előminősítési eljárás befejezését követően dönt.

Határidő: 2007. július 31.

Felelős : Dr. Krajczár Róbert irodavezető

7./ Napirendi pont:

Diáksport pályázatok elbírálása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a diáksport támogatás felosztására kiírt pályázatra több egyesület és egyéni sportoló is jelentkezett. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta a bizottsági ülésén, a bizottsági vélemények egy kicsit eltérnek egymástól. Felkéri a bizottságok elnökeit az ülésen elhangzott döntések, javaslatok ismertetésére.

Huszár Gábor:

Hosszas vita folyt a támogatások felosztásáról. Abban majdnem egyhangúlag gondolkodtak a bizottság tagjai, hogy előtérbe kell helyezni a felmenő rendszerű diáksport-versenyeket, tehát a diákolimpiai rendszert; a gyermekek számát és a versenyeken való részvétel számát. Ha ez megoldódott, akkor visszafelé menve egy nem nagy összeg marad. A kiírás értelmében előny, ha a sportoló tagja a magyar válogatottnak és Európa-bajnokságon, világbajnokságon indul 2007. évben és Szentgotthárd hírét elviszi, ő is kapjon támogatást, ezen ismervek alapján ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság ülésén elhangzott javaslatot (4. sz. melléklet). Azt gondolja, hogy talán ezzel a támogatással a pályázók költségeit egy kicsit lehet mérsékelni.

Bedics Sándor:

Előljáróban elmondja, hogy a beérkezett pályázatok száma 8 volt, ebből az egyik pályázat határidőn túl érkezett. Az igényelt támogatási összeg 1.758 ezer Ft volt. A rendelkezésre álló támogatási keret viszont mindössze 600 ezer Ft, így 300 %-kal nagyobb igény jelentkezett, mint amennyi összeggel tudná a képviselő-testület a beérkezett pályázatokat, programokat támogatni. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságban a tagok igyekeztek valamilyen elvet megfogalmazni a pályázati kiírás alapján, hogy a támogatási keretet hogyan javasolja a bizottság a képviselő-testületnek szétosztani. Nagyon szétaprózni sem szeretne volna a bizottság ezt az egyébként is viszonylag apró 600 ezer Ft-os támogatást. Elsősorban azon elvek alapján próbáltak meg támogatási kereteket meghatározni és a képviselő-testület felé javasolni, amely a pályázati kiírás esetében a szentgotthárdi székhelyű intézmények, szervezetek pályázatát támogatná. A bizottság a nyolcadikként, határidőn túl érkezett szintén szentgotthárdi iskola pályázatát is támogatásra javasolta a leírtak szerint. Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát (5. sz. melléklet).

Pochán Miklós:

Messzemenően egyetért a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott támogatási formával, ugyanis a támogatási alapelv az, hogy az önkormányzat saját fenntartású intézményeiben sportoló diákokat és versenyzőket szükséges elsősorban támogatni a szűkös keretből, mely méltányolható mindnyájuk előtt és a bizottság által felterjesztett javaslat messzemenőig így osztja el a támogatási keretet.

Huszár Gábor:

Nem tartja rossz gondolatnak, amit Pochán alpolgármester és Bedics képviselő a hozzászólásában elmondott. Neki, mint a SZOI Széchenyi István Általános Iskola vezetőjének szimpatikusnak is tűnhet, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság több támogatást javasol a SZOI Széchenyi István Általános Iskolának, mint amelyet a saját bizottsága, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javasol elfogadásra. Ennek a kezdeményezésnek nagyon örül, csak két hibát lát benne. Az egyik hiba a következő: ha a kiírásban szerepel, hogy szükséges figyelembe venni a város hírnevét öregbítő sportolókat is, egy olyan kitétel szerepel, melynek tudvalevőleg a városban egy sportoló kislány felel meg, akkor érzése szerint nagyon inkorrekt dolog lenne ezt a pályázatot lesöpörni az asztalról csak azért, mert ez a kislány nem szentgotthárdi székhelyű sportklubban sportol. Nem tehet róla, hogy ilyen sportklub Szentgotthárdon nincs, de ettől még a Vörösmarty Gimnázium tanulója, a melegítőjén van a Szentgotthárd felirat és ahogy a szponzorok engedik, megjelenik, mint szentgotthárdi sportoló. Érdekes kérdésnek találja az Arany János Általános Iskola kerékpáros vándortábor pályázatát, ugyanis a pályázat beadási határidejének lejártá után 17 nappal keltezték a feladást és a képviselő-testületi anyagban is utólag jött ki. Szíve szerint támogatná a pályázatot, de ha egy ilyen pályázat elfogadásra kerül, akkor joggal mondhatja bárki, hogy elfeledkezett róla és pótlólag ő is szeretne beadni pályázatot. Sajnos a beadási határidő után adta be az iskola a pályázatot, elkésett, egy ilyen pályázatot nem lehet elfogadni. A bizottság úgy gondolja, ezt a két szempontot mindenképpen muszáj volt figyelembe venni. A Skorpio Kick-Bokszt Sportegyesület esete érdekes, mert saját maga sem biztos, hogy jó helyen nyomta meg szavazásnál a gombot. Az előterjesztésben az olvasható, hogy az előbb nevezett Sportegyesület állítólag nagyobb költségvetéssel rendelkezik, mint amennyi költségvetéssel a labdarúgó szakosztály rendelkezik. Nem tudja, hogy a Skorpio Kick-Bokszt Sportegyesületen a 20-30-50 ezer Ft mit lendítene, ha tényleg igaz az, amit leírtak.

Dömötör Tamás:

Huszár képviselő gondolatmenetéhez kapcsolódva elmondja, teljes mértékben egyetért azzal, hogy bármennyire is támogatná az Arany János Általános Iskola kerékpáros túráját, úgy gondolja, hogy támadási felületet adnának ezzel, ugyanis a pályázat később érkezett be. A Kick-Bokszt Sportegyesülethez kapcsolódva elmondja, hogy a III. Béla Szakképző Iskolában folynak az edzések és állítja, hogy sok szentgotthárdi, fiatal és idősebb korosztály vesz részt az edzéseiken, a kick-bokszt szakosztályban szentgotthárdiak is aktívan sportolnak. Úgy gondolja, hogy a bizottsági ülésen hozott döntések illetve javaslatok elfogadhatóak, a következő évben a pályázati kiírást szükséges lepontosítani, rögzíteni kell, hogy egész pontosan kik adhatnak be pályázatot. Ebben az esetben nem adódhat olyan vita, mely kezd kibontakozni. Ha pontosan rögzítve van, hogy kik pályázhatnak a

diáksport keretre, akkor elkerülhetők ezeket a problémákat.

Viniczay Tibor:

A mai pályázati rendszerben egy beadási határidő után beadott pályázatról sajnos nem dönthet a képviselő-testület. Rendkívül jó, évek óta visszatérő kezdeményezés az Arany János Általános Iskola kerékpáros túrája. A megmaradt pályázatok tekintetében egy javaslata lenne a támogatások elosztását illetően.

Bedics Sándor:

Semmiképpen nem szeretné azt, hogy egy méltatlan vita alakuljon ki a támogatások elosztása tekintetében. A pályázati kiírás pontosítása alapján, amiről Dömötör Tamás képviselő beszélt, úgy gondolja, nagyon sokan adhattak volna be pályázatot, más kérdés, hogy az elbírálásnál milyen szempontok alapján fog dönteni a képviselő-testület.

Alapjában véve az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát is el tudja fogadni. Egy egyéni javaslata lenne, melynek értelmében javasolja a később érkezett pályázat elfogadását. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát teljes mértékben elfogadja és a javaslata az, hogy az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság által felsorolt 7 támogatott szervezet keretösszegéből, tehát minden szervezet támogatásából 5-5 ezer Ft-ot elvéve a 8. pályázatra maradna 35 ezer Ft, így az összes pályázat valamilyen formában támogatást kapna, nem érhetné a képviselő-testületet az a vád, hogy a pályázati kiírás pontos volt vagy nem, szűkíteni kellett volna vagy sem.

Viniczay Tibor:

Nem ért egyet Bedics képviselő javaslatával, mert a képviselő-testület ezt nem teheti meg azt, hogy a beadási határidő lejártá után 15 nappal beadott pályázatot támogat. Nagyon sajnálja és megígéri, hogy a 8. pályázatra valahonnan szerez 30 ezer Ft-ot, azonban most nem teheti meg a képviselő-testület, hogy dönt róla, de szavazásra felteszi Bedics képviselő javaslatát. Másodikként javasolja, hogy az Arany János Általános Iskola által beadott pályázaton kívül a bizottságok 2 területen értenek egyet, a III. Béla Szakképző Iskola esetében 50 ezer Ft-ot, a Szentgotthárdi Tigrisek Kézilabdacsapat esetében pedig 100 ezer Ft-ot javasolnak a bizottságok, véleménye szerint ezt szükséges elfogadni. A többi pályázónál egy kicsit átlagolt és a javaslata a következő:

- 1.) Dancsecs Bojána részére 60 ezer Ft,
 - 2.) III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium részére 50 ezer Ft,
 - 3.) Szentgotthárdi Városi Sportegyesület Futószakosztály részére 70 ezer Ft,
 - 4.) SZOI Széchenyi István Általános Iskola részére 170 ezer Ft,
 - 5.) Skorpio Kick-Bokszt Sportegyesület Szentgotthárdi Szakosztálya részére 20 ezer Ft,
 - 6.) Szentgotthárdi Tigrisek Kézilabdacsapat részére 100 ezer Ft és a
 - 7.) SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium kézilabdacsapatai részére 130 ezer Ft
- támogatást javasol. Azt gondolja, hogy a legkevesebb érdeksérellemmel lehet ezt így elfogadna, de majd a szavazás dönt. Kérdezi Bedics képviselőt, hogyha megígéri, hogy szerez 30 ezer Ft-ot a 8. pályázónak, akkor visszavonja-e a javaslatát?

Bedics Sándor:

Mivel ígéretnek vette a polgármester kérdését, visszavonja a javaslatát.

Huszár Gábor:

A SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium és a Szentgotthárdi Tigrisek Kézilabdacsapat pályázatánál egy közös vonás van, az Izolai Nemzetközi Kupa, amelyen részt kell venniük, de azt gondolja, hogy közös busszal utaznak a pályázók. Javasolja, hogy a polgármester által a Gimnáziumnak javasolt 130 ezer Ft-ból a Gimnázium kapjon 100 ezer Ft-ot és a megmaradó 30 ezer Ft-ot pedig kapja meg Dancsecs Bojána és belenyugszik mindenbe.

A képviselő-testület az 1.) pontot 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással; a 2.) pontot 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással; a 3.) és a 4.) pontot egyhangúlag, az 5.) pontot 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással, a 6.) pontot egyhangúlag és a 7.) pontot 11 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza meg:

127/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a diáksport támogatás felosztásáról az alábbiak szerint határoz:

1. **Dancsecs Bojána** (9970 Szentgotthárd, Deák Ferenc u. 15.) részére összesen 60.000.- Ft, azaz Hatvanezer Ft támogatást,
2. **III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium** (9970 Szentgotthárd, Honvéd u. 10.) részére összesen 50.000.- Ft, azaz Ötvenezer Ft támogatást,
3. **Szentgotthárdi Városi Sportegyesület Futószakosztály** (vezetője Woki Zoltán, Szentgotthárd, Mathiasz A. u. 19.) részére összesen 70.000.- Ft, azaz Hetvenezer Ft támogatást,
4. **SZOI Széchenyi István Általános Iskola** (9970 Szentgotthárd, Füzesi u. 7.) részére összesen 170.000.- Ft, azaz Egyszázhetvenezer Ft támogatást,
5. **Skorpio Kick-Boks Sportegyesület Szentgotthárdi Szakosztálya** (vezetője Hegedűs Zoltán, Szentgotthárd, Rózsa F. u. 3.) részére összesen 20.000.- Ft, azaz Húszezer Ft támogatást,
6. **Szentgotthárdi Tigrisek Kézilabdacsapat** (vezetője Kozma Gábor, Szentgotthárd, Vörösmarty u. 11.) részére összesen 100.000.- Ft, azaz Egyszázézer Ft támogatást
7. **SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium kézilabdacsapatai** (Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 1.) részére összesen 130.000.- Ft, azaz Egyszázharmincezer Ft támogatást ítélt meg, amit a kedvezményezettek a pályázatukban meghatározott feladatok ellátására fordíthatnak. Az Önkormányzat szerződést köt a kedvezményezettekkel, akiknek részletesen és tételesen el kell számolniuk a támogatással.

Határidő közlésre: 2007. június 15.

szerződéskötésre: 2007. június 30.

Felelős közlésért: Dr. Krajczár Róbert irodavezető
szerződéskötésért: Viniczay Tibor polgármester,
Jakabné Palkó Edina irodavezető

8./ Napirendi pont:

Tótágas Közalapítvány Felügyelői Bizottsági tag választása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Ismerteti az előterjesztést, mely szerint megüresedett a Tótágas Közalapítvány kuratóriumi titkári helye és a Felügyelő Bizottságban egy tag helye, e két személyről szükséges a képviselőknak döntést hozni. A napirendet az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta, de nem tudott javaslatot tenni. Felkéri a bizottság elnökét, hogy indokolja a bizottsága javaslatát.

Dömötör Sándor:

Úgy gondolja, hogy az előterjesztésben szereplő jelölt nagyon megfelelt volna, csak ő elállt a megbízatástól. Nem szeretne még egyszer abba a hibába esni, hogy előzetesen nem folyik tárgyalás egy személlyel, a képviselő-testületi ülésen kinevezést kap vagy megpróbálják a személyt rábírní a tisztség betöltésére, utólag pedig visszahallja, hogy elvárta volna a személy az előzetes egyeztetést, hogy hajlandó-e elfogadni a tisztséget és a vele járó kötelezettségeket, vagy sem. Mivel az ülés előtt nagyon rövid idő állt rendelkezésre, nem tudott a bizottság javaslatot tenni.

Viniczay Tibor:

Ma délelőtt a jegyző és Pochán alpolgármester egyeztetett és alpolgármester 2 olyan személyre tesz javaslatot, akikkel ezt a feladatot leegyeztették.

Pochán Miklós:

Elmondja, hogy a mai napon a kuratórium régi elnöksége ülést tartott és a költségvetés mellett a Tótágas Közalapítvány 2007. évi üzleti terve is elfogadásra került. Úgy gondolja, annak idején egy rendkívül jó kezdeményezése volt a képviselő-testületnek, amikor a Tótágas Közalapítványt alapítványi formában működtette, akkor nagyon sok vita folyt erről. Az idő azonban igazolta, hogy a bölcsődét lehet ilyen formában is rendkívül jól és gazdaságosan működtetni, ezt a kuratórium, az ott dolgozók és az intézményvezetők bebizonyították, melyért köszönet és elismerés illeti őket. Minden kuratóriumi tagot, aki részt vett a munkában és a Felügyelő Bizottság régi tagjait is elismerés illeti. Egyeztetés történt azt illetően, hogy kikkel kellene pótolni a megüresedett helyeket. A Felügyelő Bizottságba Bánfi Józsefné hosszas rábeszélés után vállalta 5 évre a Felügyelő Bizottsági tagságot. Károly Andrea pedig elvállalta azt, hogy a kuratóriumi titkári feladatokat Sohárné Domiter Edit helyett ellátja ebben a ciklusban. Javasolja a képviselő-testületnek e két név elfogadását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

128/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bánfi Józsefnét (cím: 9970 Szentgotthárd, Szabadság tér 1.) a Tótágas Közalapítvány Felügyelő Bizottsága tagjául 5 évre megválasztja.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Sohárné Domiter Edit kuratóriumi titkár kérelmét tudomásul veszi és elfogadja, helyébe Károly Andreát (cím: 9970 Szentgotthárd, Vakarcs Kálmán u. 34.) a Tótágas Közalapítvány kuratóriumi titkárának megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

9./ Napirendi pont:

Támogatási szerződések jóváhagyása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

129/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete jóváhagyja az Önkormányzat és a tőle feladatokat átvállaló civil szervezetekkel kötött alábbi szerződéseket:

- Támogatási szerződés a jakabházi városrészben lévő közterületek rendben tartására a Jakabházi Faluszépítő és Hagyományőrző Egyesülettel
- Támogatási szerződés a rábafüzesi városrészen a Rábafüzesi FC-vel.
- Támogatási szerződés a Hársas Tó tógondnoki feladatainak ellátására a Horgász Egyesülettel.
- Támogatási szerződés a Sportbarátok Egyesülettel a szabadidő sportszervezési és a sportszervezői feladatok ellátására.

Határidő : a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

10./ Napirendi pont:

Régióhó Kft új szindikátusi szerződés megtárgyalása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Amint Fodor képviselő a két ülés közti beszámolójában is elmondta, a polgármester kérte, hogy a taggyűlés csak akkor fogadja el a szindikátusi szerződést, hogyha mindhárom képviselő-testület jóváhagyja, az anyag ezt az előterjesztést tartalmazza. A szindikátusi szerződés a következő változások tekintetében módosul:

- Díjmegállapítás, költségelszámolás;
- Nyereség és veszteség rendezése;
- Beruházásokkal kapcsolatos döntési eljárás;
- Közös költségek elszámolásának pontosítása;
- Egyéb üzleti tevékenység részletesebb szabályozása és
- A szerződés alkalmazásával kapcsolatos eljárás.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, de nem tudott javaslatot tenni. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság is tárgyalta a napirendet és a határozati javaslat 1.) pontját javasolja elfogadásra. Kérdezi Bedics képviselőt, hogy a bizottsága miért nem tudott javaslatot tenni?

Bedics Sándor:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről e témakörben konkrét javaslat nem érkezett a tagság részéről, illetve egy olyan információ hangzott el, hogy a szerződéstervezet néhány pontja nem előnyös a város számára. Egyéb észrevétel, hozzászólás ezzel kapcsolatban nem hangzott el, így 1 igen szavazattal és 3 tartózkodással a bizottság javaslatot nem tudott a képviselő-testület felé hozni.

Viniczay Tibor:

Felkéri az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság elnökét, Dömötör Sándort, tegye meg a bizottsága kiegészítését.

Dömötör Sándor:

A bizottság nem fedezett fel a szindikátusi szerződéstervezetben olyan dolgokat, melyek nagymértékben hátrányosan lennének Szentgotthárd számára. A bizottság a határozati javaslat 1.) pontját egyhangúlag támogatta.

Virányi Balázs:

Elnézést kér a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagjaitól, hogy a bizottsági ülésen nem tudott részt venni, mert a bizottsági ülésen elmondhatta volna azt, amit most szeretne megtenni. A kora délutáni városi rendezvényre fel kellett készülnie és az elmúlt 5 évben az első alkalom, hogy nem tudott részt venni a bizottsági ülésen. A mondandóját megpróbálta pontokban szedni, hogy gyorsan menjen. Az új szindikátusi szerződés I/1. pontjában javasolja, hogy a „hatósági áras” kifejezés kerüljön kivételre a szövegrészből. Ennek ott látja értelmét, hogy valóban a jogszabályi háttér már nem teszi kötelezővé, hogy a lakossági fogyasztói díjakon kívül a közületi fogyasztói díjak is hatósági körbe, tehát önkormányzati ármegállapítás alá kerüljenek, ugyanakkor szerencsésnek tartaná, mert a teljes gazdálkodás szempontjából muszáj látni azt, - ugyanis 2 bevételi oldal van, az egyik a lakossági, a másik a közületi – hogy a közületi oldalon is mi történik, ez az egyik oldal. A másik oldal az, hogy a közületek zöme, túlnyomó többsége önkormányzati vagy kistérségi intézmény, ezért javasolja az előbb említett két szó kihagyását.

Viniczay Tibor:

Javasolja, hogy a javaslatokat egyenként szükséges értelmezni. Azt kérdezi a jegyzőtől vagy a jogi kollégáktól, hogy a hatósági árnál a hatósági kifejezés kivétele

jelenthet-e az önkormányzatnak valamilyen hátrányt, a kettő között van-e valamilyen különbség? Tudja-e ezt valaki értelmezni?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Az ármegállapítási jogkör a lakossági fogyasztásra vonatkozik, ezt törvény írja elő és ezenkívül más árat az önkormányzat nem tud megállapítani. Ha Virányi képviselő arra gondol, hogy ez kerüljön visszavonásra, és az önkormányzat határozza meg az árat, erre azt tudja válaszolni, lehet hogy félreérti, de erre nincs lehetőség.

Virányi Balázs:

Véleménye szerint ne csak a lakossági, a hatósági körbe tartozó, hanem a közületi körbe tartozó díjtételeket is az önkormányzat határozza meg. Így teljes lehet a rálátás a gazdálkodásra, egyébként nem.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Egy ilyen jogkört a törvényhozó elvont az önkormányzattól, ezt egy önkormányzati rendelettel nem lehet visszahozni. Itt csak abban a kérdésben születhet döntés, amelyben a törvény lehetőséget ad. Lehetségesnek találja a megoldást, hogy a nem hatósági árak a meghatározása során valamilyen tájékoztatást, vagy előzetes kalkulációt kell, hogy adjon először a Kft vezetője, ez lehetséges, azonban véleménye szerint ebben dönteni nem fognak tudni.

Virányi Balázs:

Úgy gondolta, a tulajdonos attól még dönthet úgy, hogy erre is kíváncsi. Az I/2. szakaszban véleménye szerint ne csak az eredménytartalék elszámolása készüljön el, hanem a költségbevételek elszámolása is városonként, ugyanúgy, mint eddig. Ez a szakasz már csak eredménytartalék elszámolást ír, holott itt a célszerűség azt kívánja, ha nemcsak az eredménytartalék elszámolásról kapna az önkormányzat információt, véleménye szerint városonkénti ágazati utókalkulációnak kell készülnie, mint eddig, a tisztánlátás érdekében. A I/3. szakasz az a bizonyos sarkalatos kérdéskör, amelyre egy-két képviselő-testületi anyagot már készített, a képviselő-testület el is fogadott, határozat is született, csak éppen a Régióhő Kft nem tartotta be. Javasolja, hogy az értékesített hőmennyiség kifejezés helyett kerüljön be a primér energia arányában kifejezés. Azért javasolja ezt, mert ezzel lehet kiküszöbölni az energetikai-méréstechnikai és a díjkalkulációk közötti egymásra épültségből adódó ún. játéklehetőséget. Itt nincs mellébeszélés, nem adódik az, hogy az egyik város 70 %-os, a másik város 80 %-os határfokkal dolgozik és akkor az osztási arányszámban rosszabbul jár az, akinek jobb a határfoka. Az eredeti szindikátusi szerződés is primér energia arányként értelmezendő, csak a Régióhő Kft jelenleg ezt sem tartja be. A II/1. szakasszal kapcsolatban elmondja, hogy a visszapótlással kapcsolatosan leírtak, hogy az értékcsökkenés bevétele lehetne egy visszapótlási forrás, ez kamatmentes kölcsönszerűségnek fogható fel a Kft-n belül. A II/2. szakasznál hozzáfűzi, hogy elfogadja a jegyző által mondottakat az 1. pontnál. A III/2. szakasznál a korábbi megfogalmazás az volt, hogy az érintett önkormányzat véleményének kikérését és nem a polgármester véleményének kikérését, ez csak egyszerűsítheti a helyzetet, nem a polgármester van a taggyűlésen, hanem valaki más.

Viniczay Tibor:

Egyetért Virányi képviselővel, a III/2. szakaszban a polgármester szót javasolja

képviselő-testület szóra cserélni.

Virányi Balázs:

A III/3. szakasznál egy olyan kifejezés szerepel, hogy „rendelkezésre álló pénzeszközökből”, tehát a finanszírozás forrásai értékcsökkenési leírásból, eredménytartalékból vagy a tőketartalékból rendelkezésre álló pénzeszközökből, mely egy roppant sarkalatos kérdés ebben a témakörben, ugyanis jelenleg, ha ez a javaslat elfogadásra kerül, megpróbálja egy példával illusztrálni, hogy hova juthat az önkormányzat. Ebben az évben az önkormányzat 20 millió Ft-os beruházást akar létrehozni a Régióhő Kft keretein belül, a táblázat szerint az önkormányzatnak 36 millió Ft göngyöltett egyenlege van. Ez mondható egy virtuális egyenlegnek, mert ez valójában nem mobilizálható, nem áll rendelkezésre. Tehát a 20 millió Ft-os beruházás esetén 2 lehetőség adódik. Az egyik lehetőség az, hogy a III/3.2. szakaszhoz, vagy a III/3.3-hoz nyúl az önkormányzat. A III/3.2. szakasz az érintett önkormányzat pénzeszközéből történő beruházást jelent, amikor törzstőke emelést tesz az önkormányzat, a III/3.3. szakasz pedig a Kft által felvett bankhitelből történő finanszírozást jelent. Az a helyzet adódik, hogy az önkormányzatnak egy nem kicsi eredménytartaléka van, mégis bármelyik másik 2 verziót szükséges választani, mást nem lehet választani, mert nem mobilizálható az önkormányzat pénze, annak az összes költsége a leírtak szerint az önkormányzatot terheli. Az egyik oldalon egyfajta kamatmentes juttatást ad az önkormányzat az által, hogy a 3 város évenkénti eredménye évenként összegződik a Régióhő Kft eredménytartalékában, aki pedig minuszol, rendszerint a másik város plusz pénzét elviszi, ugyanakkor ez egy kamatmentes juttatás, ugyanakkor pedig ha az önkormányzat saját beruházást akar csinálni, egy virtuális pénze van, melyhez nem tud hozzáférni, emiatt pedig sok plusz költség adódik. Ezt a problémát az anyag egyáltalán nem rendezi helyesen. A korábbi szindikátusi szerződés sokkal korrektebb módon rendezte ezt a kérdést, csak be kellene tartani. Neki korábban is ez volt a problémája vele.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy nem értett egyet azzal, amit Virányi képviselő elmondott és nem hangzott el javaslat. Ezt úgy értelmezi, hogy a göngyöltett eredménytartalék számítás a hosszú évek átlagában ki kell, hogy egyenlítődjön, jelenlegi elszámolásban Szentgotthárd esetében mutatkozik többlet. Amennyiben Szentgotthárdon fejlesztést kíván az önkormányzat, a képviselő-testület egy fejlesztésben dönt, ezt a taggyűlés elé kell vinni a tulajdonos képviselőinek és a taggyűlés dönt arról, hogy elfogadja-e. Itt a finanszírozás 3 területből lehet: eredménytartalékból, tőketartalékból vagy a rendelkezésre álló pénzeszközökből; az érintett önkormányzat finanszírozásából, vagy bankhitelből. Abban az esetben, ha a Kft taggyűlése elfogadja a finanszírozást, az önkormányzatnak van eredménytartaléka. Elvileg az önkormányzatnak nem kellene belefektetni pénz, ezt így értelmezi.

Virányi Balázs:

Ez ebben a csapda, ezt tényleg így lehet értelmezni, csak hogy nincs mobilizálható, kézzel fogható pénz, csak virtuális pénz. Ír egy papírt, aláírja, hogy Viniczay Tibor polgármesternek van 36 millió Ft eredménytartaléka, de ezzel a polgármester nem tud vásárolni a boltba.

Viniczay Tibor:

Úgy reagál Virányi képviselő hozzászólására, hogy biztos abban, ezzel a papírral a bankban kap hitelt. Azt gondolja, hogy számviteli elszámolásban tökéletes alapot jelenthet a cégnek, rengeteg vállalkozás működik így, a vállalkozások 99 %-a így működik, hogy nyeresége van, pénze pedig sehol. A nyereségszámítás és maga a bankszámlán megjelenő fizetőeszköz teljesen elkülönül egymástól a pénzügyi év végén. Azt gondolja, ha nyereséget mutat, akkor elvileg ott befektethető vagyon jelentkezik, tehát finanszírozható. A leírás véleménye szerint nem hátrányos. Virányi képviselő azt mondja, hogy hátrányos, de nem tett javaslatot arra, hogyan kellene változtatni a szindikátusi szerződéstervezeten.

Virányi Balázs:

Ezzel egészen azért nem tud egyetérteni, ugyanis ha a bankba megy, akkor nem Szentgotthárd eredménytartalékát tudja megmutatni, hanem a Kft eredménytartalékát tudja megmutatni, az meg nem ennyi. Szentgotthárd eredménytartaléka 36 millió Ft, a Kft eredménytartaléka pedig 876 ezer Ft, a probléma itt van. Véleménye szerint akkor lett volna korrekt a visszapótlás a másik 2 város részéről, hogyha a visszapótlás úgy történt volna meg, hogy null szaldóra tervez és dolgozik és azon felül pótolja vissza az előző évi hiányt. Abban az esetben az évenkénti eredménytartalékban megjelent volna az évenként egyébként veszteséges városok által elvitt összeg, így viszont nem.

Viniczay Tibor:

Most jött el az idő, amikor azt gondolja, hogy az előterjesztést le kell venni a napirendről. Ez a képviselő-testületi ülés nem az a forma, ahol a képviselő kérdéseire bárki választ tudna adni. A képviselő kérdéseire nem tud választ adni. Biztos lehet abban Virányi képviselő, hogyha értene ilyen szinten a pénzügyekhez, akkor meglenne a tudása, hogy válaszoljon a képviselőnek. Azt gondolja, hogy le kell venni a napirendről a Régióhő Kft új szindikátusi szerződéstervezetének megtárgyalását. Javasolja, hogy egy bizottsági ülésre szükséges szakértőt meghívni, könyvvizsgálót és az igazgatót. Virányi képviselő a bizottsági ülésen mondja el a véleményét, alakuljon ki egy közös álláspont, ne a képviselő-testületi ülésen folyjék a vita a részletekről. Kérdezi Virányi képviselőtől, hogy el tudja-e az előbb említett javaslatot fogadni?

Virányi Balázs:

Természetesen igen.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

130/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a Régióhő Kft tagjainak együttműködését szabályozó szindikátusi szerződéstervezet megtárgyalása című napirendi pontban a szindikátusi szerződéssel kapcsolatosan felmerült kérdések tisztázása után, a következő testületi ülésen hoz döntést. Felkéri a Polgármestert, hogy a mostani előterjesztést a Régióhő Kft képviselőjének és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak az álláspontjával egészítse ki és így kerüljön ez a téma újból a Testület elé a következő ülésen.

Határidő: 2007. júniusi ülés

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Viniczay Tibor:

Azt kéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökétől, Bedics Sándor képviselőtől, hogy legközelebbi bizottsági ülésre tűzze napirendre a Régióhő Kft új szindikátusi szerződés megtárgyalása című napirendet, egyeztessen egy időpontot a Régióhő Kft vezetésével és a következő bizottsági és képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra a napirend.

11./ Napirendi pont:

Törvényességi észrevétel miatti intézkedés.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

131/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete egyetért a Nyugat – Dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal 03-219 – 207/2007. számú törvényességi észrevételével, mely a Víz- és csatornadíjak megállapításáról szóló 2/1994. (I.27.) ÖKT rendeletet módosító 43/2006.(XII. 14.) ÖKT rendelet-re vonatkozik. Kötelezi a Polgármesteri Hivatalt arra, hogy a rendelet módosítását a törvényességi észrevételben említettek szerint készítse elő 2007. december 31-ig, a most meghozott határozatról pedig haladéktalanul értesíteni kell a Közigazgatási Hivatalt

Határidő: a közlésre azonnal, a rendeletmódosítás előterjesztésére 2007. december 31.

Felelős: a közlésért Viniczay Tibor polgármester

a rendeletmódosítás előterjesztéséért: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

12./ Napirendi pont:

Nyári gyermektáborok szervezése.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

132/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete üdvözli a Szentgotthárdi Civil Fórum törekvését nyári gyermektáborok szervezésére, de azt anyagilag – pénzügyi helyzetére tekintettel - támogatni nem tudja.

Határidő közlésre: azonnal

Felelős közlésért: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

13./ Napirendi pont:

Rehabit Komplex Kft kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Elmondja, hogy az itt található vagyon még mindig az eredeti felállásban van és az iskolánál található. Szükséges lenne megoldani a vagyonnak a részleges átadását, mert az év végi leltáraknál ez bonyodalmat okoz.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, hogy vagyont bérlőnek nem szabad átadni, a vagyonnak a tulajdonosnál kell maradni. Lehetséges, hogy egy egységesebb vagyongazdálkodáson kell elgondolkozni. Az egy éves programban az szerepel, hogy ne az iskolát terhelje ez a vagyon. A jegyzőt megkéri, hogy ezt gondolja át, de biztosan a tulajdonosnál kell maradni, nem adható át még a Rehabit Komplex Társaságnak.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

133/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul a REHABIT KOMPLEX Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Rehabilitációs Foglalkoztató Korlátolt Felelősségű Társasággal (Budapest, Erzsébet királyné útja 57-61. szám) a 2007. június 30. napjáig fennálló – 2006. június 30-án kötött használati szerződésben foglalt, Szentgotthárd, Kodály Zoltán u.2. szám alatti ingatlanban lévő helyiségekre vonatkozó- határozott idejű használati szerződés 2007. július 1. napjától **határozatlan időtartamúvá történő** átalakításához. A Képviselő – testület elfogadja a 2. sz. melléklet szerinti szerződéstervezetet és felhatalmazza a polgármestert ezen szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

14./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról.

Előadó: Vass József, az Önkormányzati
Közzszolgáltató Vállalat igazgatója

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról szól az előterjesztés, mely részletesen taglalja az elmúlt évek statisztikáját, a rendszeresen nem fizetők névsorát és tételesen elemzi a lakbér- és a vízdíj költségének nagyságrendjét. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság is tárgyalta a napirendet és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

134/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Önkormányzati Közzszolgáltató Vállalatnak Az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

15./ Napirendi pont:

OLLÉ programra pályázat benyújtása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztés céljával abszolút egyetért, viszont a lehetőséget túlzott vállalásnak érzi. Azt gondolja, hogy a jelenlegi helyzetben most adódik alkalom labdarúgó-pálya létesítésére, a következő időszakban nem lesz ilyen alkalom. Pénzügyi kötelezettségvállalással jelen helyzetben a határozati javaslatok elfogadása nem jelent semmiféle kiadást, viszont egy folyamatot lehet elkezdni, ezért javasolható elfogadásra az előterjesztés. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést, felkéri Huszár Gábor képviselőt a bizottsága döntésének ismertetésére.

Huszár Gábor:

A bizottság az elvvel teljes mértékben egyetért, a probléma abból adódik, hogy ezt az összeget nyilvánvalóan az önkormányzat nem tudja sem ez évben, sem az elkövetkezendő néhány évben bevállalni. A bizottság javaslata szerint a határozati javaslat 3.) pontja biztosíték kell, hogy legyen. Az ülésen elhangzott egy olyan indítvány, hogy a határozati javaslat 3.) pontja kerüljön előre, de ez részletkérdés. Amennyiben befektetői ajánlattétel lesz, minden körülmények között jó ötletnek

találja.

Pochán Miklós:

Néhány gondolatot hozzáfűz az előterjesztéshez. Maga az elv támogatható, hiszen egy olyan lehetőségről van szó, mely hosszú távon meghatározhatja az egész fürdőkomplexumhoz csatlakozó, a majdani szállodához és az egész sportkoncepcióhoz kapcsolódó létesítményigényt. Egy műfüves, világítással ellátott labdarúgópálya létesítésére van lehetőség, amely központi költségvetést, illetve a Magyar Labdarúgó Szövetség által kiírt pályázati lehetőséget tartalmaz. Lehetséges, hogy a következő 15-20 évben az önkormányzatnak erre nem lesz lehetősége, hogy egyáltalán ilyen lehetőség szóba kerüljön, de ezt felvállalni anyagilag nem tudja az önkormányzat, nem tudja a lehetőséget előteremteni. Mindenképpen szükségesnek tartja, hogy a határozati javaslat 3.) pontjában szereplő magánbefektetőt minél előbb kell találni, aki ezt a létesítményt üzemelteti és az önkormányzatot terhelő havi törlesztő-részletet átvállalja olyan áron, hogy a magánbefektető üzemelteti, fenntartja, gondoskodik arról, hogy a létesítmény kihasznált legyen és a bérleti díjat beszedve ebből tudja ezt a befektető finanszírozni. Az előterjesztés arról szól, hogy induljon-e az önkormányzat ezen a pályázaton. Véleménye szerint ha az anyagi lehetőségeket veszi figyelembe, akkor ezen a pályázaton nem lehetne elindulni, de a lehetőséget, mely hosszú távra biztosít egy komoly létesítményt Szentgotthárdon, azt ki kellene használni és mindenképpen olyan lépéseket kell tenni, hogy egy megfelelő magántőke beszerzésre kerüljön. Ezzel a feltétellel támogatja a javaslatot, de egyébként saját önkormányzati forrásból ezt a 15 éves futamidőre szóló, havi 840 ezer Ft-os törlesztő részletet nem látja kigazdálkodhatónak az önkormányzat részéről.

A képviselő-testület az 1.) pontot 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással, a 2.) és a 3.) pontot 11 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

135/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testület támogatja, hogy az Országos Labdarúgópálya Létesítési Program (OLLÉ) keretében I. o. műfüves (FIFA) 100x64 m (108x68 = 7.344 m²) labdarúgópályák létesítése, megtervezése, megvalósítása és finanszírozása valósuljon meg a szentgotthárdi 04/8 hrsz.-ú ingatlanon. A projekt előzetes, becsült megépítési költsége bruttó 151.404.773,- Ft, amelynek finanszírozása egy 15 éves futamidejű hitelkonstrukcióval valósul meg.
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja, hogy az Önkormányzat, mint ajánlatkérő a Magyar Köztársaság területén lévő más önkormányzatokkal együtt az Országos Labdarúgópálya Létesítési Program (OLLÉ) keretében műfüves labdarúgópályák létesítésére, megtervezésére, megvalósítására és e munkálatok finanszírozására külön-külön vagy egyben egy vagy több közbeszerzési eljárást folytat le, az OLLÉ Beruházási Programiroda Kht. által részünkre 2007. április 27-ei keltezéssel eljuttatott tájékoztatóban foglaltak szerint.

3. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pálya piaci hasznosítása révén való bevétel eredményesítés érdekében üzemeltetésre, fenntartásra vonatkozó befektetői ajánlattételi felhívás összeállítását írja elő.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Takáts József főmérnök

Határidő: azonnal

16./ Napirendi pont:

Folyékony hulladék elszállításáról szóló rendelet felülvizsgálata, szennyvízkezelés.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 20/2007. (V. 31.) ÖKT rendeletét A települési folyékony hulladék összegyűjtéséről, elszállításáról és ártalommentes elhelyezéséről szóló 5/2002. (II. 28.) számú ÖKT rendelet módosításáról.**

17./ Napirendi pont:

A közterületek használatáról, rendjéről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy túrhetetlen állapotokat tapasztaltak a május 1-i vásárt követően, az előterjesztős erről a témáról szól. Véleménye szerint teljes joggal felmerül a kérdés és szükséges felvállalni, hogy ilyen igénytelen árusításra szükség van-e Szentgotthárdon. A napirendet a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra javasolta a rendeletmódosítást kiegészítéssel. Először Bedics Sándor képviselőt kéri fel, hogy bizottsága kiegészítését ismertesse a képviselő-testülettel, majd ezután felkéri Dömötör Sándor képviselőt bizottsága kiegészítésének ismertetésére.

Bedics Sándor:

Nagyon pozitív kezdeményezésnek tartja a bizottság a rendelet módosítását. Megjegyzi, hogy az abban leírtak gyakorlati megvalósítását illetően a bizottságnak kétségei vannak. Ennek ellenére a bizottság a rendelet módosítását egyhangúlag elfogadásra javasolja. A bizottság egy kiegészítéssel él, egy javaslattal, melynek értelmében: A hatósági szerződés aláírásával egyidejűleg, a hatósági szerződés jogosultja 20.000.- Ft összegű óvadékot nyújt készpénzben a hatósági szerződésben foglalt kötelezettsége teljesítésének biztosítására.

Dömötör Sándor:

Elmondja, hogy bizottsága kiegészítő javaslata teljes mértékben megegyezik a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatával.

A bizottság egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 21/2007. (V. 31.) ÖKT rendeletét a közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületek bontásáról és helyreállításáról, valamint a különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló 11/1999. (IV. 1.) ÖKT rendelet módosítását azzal a hozzáfűzéssel, hogy a rendelet 3. §-a (hatósági szerződés iránti kérelem) a következő (4) bekezdéssel egészül ki: A hatósági szerződés aláírásával egyidejűleg, a hatósági szerződés jogosultja 20.000.- Ft összegű óvadékot nyújt készpénzben a hatósági szerződésben foglalt kötelezettsége teljesítésének biztosítására.**

18./ Napirendi pont:

Vagyonrendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 nem szavazattal **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2007. (V.31.) ÖKT rendeletét az Önkormányzat Vagyonáról szóló 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet módosításáról.**

19./ Napirendi pont:

Költségvetési rendelet módosítása és hitelfelvétel.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztés a hitelkeret megemeléséről, illetve egy új hitelkeret elfogadásáról szól. Az 50 millió Ft-os hitel nem új hitelt jelent. Az elmúlt képviselő-testületi üléseken megegyezés született abban, hogy a fürdő tekintetében egy újszerű finanszírozási módszerrel próbál az önkormányzat leszerződni valamely bankkal, ez a finanszírozás a következő hetekben fog szerződéses aláírási formát kapni. Viszont ennek a folyósításnak a megelőlegezéséről van szó, amely azt jelenti, hogy a Gotthárd-Therm Kft ügyvezetése ragaszkodik ahhoz, hogy ez a pénzösszeg biztosítékként a számláján rendelkezésre álljon. Azt gondolta, hogy ezzel a lehetőséggel nem új hitelkonstrukció, hanem egy megelőlegező hitelkonstrukcióval segíthető a Kft munkája. Ez a folyamat teljesen hasonló, mint akár egy ÁFA megelőlegező vagy állami támogatást megelőlegező hitelfolyamat. A bizottságok az előterjesztést nem fogadták el. Kérdezi a bizottságok elnökeit, kívánnak-e

kiegészítést tenni?

Bedics Sándor:

Az előterjesztés két részre bontható, az egyik rész a folyószámlahitel megemelésével kapcsolatos. A rendeletmódosítással kapcsolatosan a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata teljesen egyértelmű és javasolja a képviselő-testület felé a rendeletmódosítás elfogadását. Viszont az élményfürdővel kapcsolatos finanszírozás biztosítására javasolt CHF alapú hitel felvételével kapcsolatos határozati javaslatokat a bizottság nem javasolja elfogadásra. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság úgy ítélte meg, hogy a fürdő számára a megnyitáshoz elegendő pénzüsszeg áll a rendelkezésére.

Bauer László:

Bedics képviselő hozzászólását azzal egészíti ki, - egyetértve, hogy nem támogatja ő sem az 50 millió Ft összegű hitel felvételét - hogy az előző képviselő-testületi ülésen rendezésre került a Termálpark fizetési igénye, fizetési problémája. Az ő általa igényelt összeg ennél az összegnél jóval nagyobb, tehát azt sem látja, hogy ezzel a hitellel bármilyen módon lehetne rendezni a pénzügyeket, mert nagyságrendekkel nagyobb pénzre van szükség az elképzelései szerint. Semmilyen módon nem látja át, hogy ettől átfogóbb, a képviselő-testület által jóváhagyott koncepciót miért kellene az 50 millió Ft hitel felvételével felborítani.

Viniczay Tibor:

Álláspontja szerint azért szükséges a hitel felvétele, mert minden nap több 100 ezer Ft-os veszteséget okoz az, hogy a termálfürdő nincs kinyitva. A feladata az, hogy a fürdő menedzsmentjének minden tekintetben a munkáját próbálja meg segíteni. Elismeri, hogy néha talán a túlzott biztonságra törekedve a következő 2 és fél év veszteségeit kéri a menedzsment előre finanszírozni. Azt gondolja, a következő 2 és fél év veszteségeit a képviselő-testület által elfogadott pénzügyi tranzakció biztosítani fogja. Viszont ennek az előkészítése, tárgyalások, a képviselő-testület és a vállalkozás döntései mind időt von maga után. A termálfürdőt már régen meg kellett volna nyitni. Minden nappal veszít az önkormányzat a lehetőségeiből, naponta gördülnek be autóbuszok a fürdő parkolójába, akik utasai fürödni akarnak. Azt gondolta, hogy ezzel a 2 és fél év veszteségét kiváltó pénzügyi tranzakciót megelőlegező hitelrészsel, mely nem új hitel, ahogy valóra válik, ez megszűnik, ugyanis vissza kell fizetni, meg lehet gyorsítani a fürdő nyitását.

Pochán Miklós:

Nem ért egyet az 50 millió Ft összegű hitel felvételével még olyan áron sem, hogy ezzel a fürdő megnyitása előbbre hozódik, mert nem látja azt, hogy a hitel felvételével a fürdő előbb kerül megnyitásra. Ez a hitelfelvétel időben csak néhány napot jelentene. Az elmúlt rendkívüli képviselő-testületi ülésen, amikor arról született döntés, hogy a fürdő finanszírozása egy megfelelően kidolgozott konstrukcióval megoldódik, amiből az elkövetkező pár napban rendkívüli képviselő-testületi ülésen szükséges ismételt dönteni, amennyiben az ülésen olyan döntés születne, hogy ezt a végleges konstrukciót a képviselő-testület nem fogadná el, akkor még mindig ráér a képviselő-testület ebben a konstrukcióban dönteni, a hitelfelvételt nem hamarkodná el. Azt gondolja, hogy a képviselő-testület és a polgármester mindent megtett annak érdekében az előző időszakban is, hogy a fürdő megfelelő időben kinyisson, a feltételek a lehetőségekhez képest maximálisan biztosítva voltak, de

egyéb más problémákat is figyelembe véve úgy látja, hogy ez nem oldja meg azt a kérdéskört, hogy a fürdő nyitását meg lehessen oldani.

Viniczay Tibor:

Kiegészítésként elmondja, hogy a kitűzött határidőhöz ragaszkodik, előtte már nem is reméli, hogy a termálfürdő megnyitásra kerül. A július 7-i nyitást is veszélyben érzi.

A képviselő-testület a határozati javaslat 1.) pontját 6 igen szavazattal és 6 nem szavazattal nem fogadta el.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2007. (V.30.) számú rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetéséről szóló 5/2007. (III.1.) ÖKT. rendelet módosításáról.**

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a 6 igen és 6 nem szavazat azt jelenti, hogy az előterjesztést a képviselő-testületnek tovább kell tárgyalni. A hitelfelvétellel kapcsolatosan egy olyan javaslatot tesz, hogy amennyiben a képviselő-testület elfogadja a fürdővel kapcsolatos finanszírozás tekintetében az 50 millió Ft összegű CHF alapú hitel felvételét, ez egy olyan biztosíték lehet a fürdő menedzsmentjének, hogy a következő 3 hónap munkabér kifizetése biztosítva van. Semmiféle kockázatot nem jelent, ha egyetlen egy vendég sem jön be a fürdőbe és nincs bevétel, nincs kockázat a bérfizetés tekintetében. Előfordulhat, hogy valamilyen oknál fogva a banki konstrukció megcsúszik. Hangsúlyozza, hogy már most rendelkezésre áll egy havi fizetés a fürdőben és ez a konstrukció biztosítékot jelenthet arra, hogyha a felvételek megkezdődnek, akkor a július, augusztus havi fizetésre is biztosított. A hitelfelvétel a hitel előkészítéséről és a szerződések megkötéséről szól. A hitelt az aláírást követően lehet folyósítani. Olyan javaslatot tesz, hogy a képviselő-testület a hitelszerződéssel értsen egyet, viszont a hitel aláírásáról külön kell dönteni egy képviselő-testületi döntéssel, tehát nem írhatja addig alá a hitelt, amíg a képviselő-testület el nem fogadja. Ezzel elérhető az, hogy a fürdő menedzsmentje a fürdő nyitásához kezdje meg az előkészítést, akkor már más kifogás nem lehet. Kérdezi, hogy így elfogadható az ajánlat?

Pochán Miklós:

Nem világos számára az, amit a polgármester mondott. Hozzáteszi, hogy nem tudja, a hitel milyen kamatozása és a 3 havi fizetést nem oldja meg, mert nem gondoskodik arról az 50 millió Ft hitel, hogy az egyéb beszerzéseket, melyeket a Gotthárd-Therm Kft a korábbiakban a képviselő-testület elé terjesztett. Véleménye szerint erről addig ne folyjék tárgyalás, amíg a másik már eldöntött, jóváhagyott konstrukció szerint a végleges ajánlatot nem tárgyalta a képviselő-testület. Ha ott olyan döntés születik, akkor ezt jövő héten elő lehet terjeszteni, ebben lehet dönteni, ha megoldja a kérdéskört. Azt látja, hogy a kérdéskört nem fogja megoldani, mert ez az összeg kevés ehhez.

Bauer László:

Egyetért Pochán alpolgármester minden érvelésével. A polgármester szavaira úgy reagál, hogy egy döntés született azt illetően, hogy a fürdőt mikor kell megnyitni. Egy

konstrukcióban a képviselő-testület azt is garantálta, hogy rendelkezésre fog állni a kellő mennyiségű pénz, melynek a tárgyalása zárt ülésen folyt. B és C tervet a képviselő-testületnek elő lehet készíteni, azonban nem gondolja, hogy most képviselő-testületi ülést igényel. A fürdő menedzsmentje gondolkodhat azon, hogy ha a hitel felvétele nem sikerülne, akkor milyen egyéb módon tudja megoldani ezt a kérdést. Itt nem 50 millió Ft-ról, hanem ennél jóval nagyobb tételről van szó. Egy képviselő-testületi határozat született arról, hogy a fürdőt mikor kell megnyitni, egy hozzárendelt költségvetési elképzelés van, a fürdő menedzsmentjének a dolga az, hogy ennek szellemében végezze a munkáját. Ha a fürdő nem nyit ki, erre célzott a polgármester, arra vissza lehet térni, de azt gondolja, hogy annak egyéb következményei kell, hogy legyenek.

Bugán József:

A kompromisszumok híve, de nem a végsőkéig. Összegzi az elhangzottakat annyiban, hogy a Gotthárd-Therm Kft menedzsmentjének szükséges megadni az 50 millió Ft összegű hitelt július 7-i nyitási határidővel. Ezzel, mint tulajdonos, az önkormányzat gyakorolhatná jogait, lehetőségeit és kötelességeit, ahogy ezt a város lakossága elvárja az önkormányzattól.

Virányi Balázs:

Egyetért Pochán alpolgármesterrel és Bauer képviselővel. Véleménye szerint az elmúlt képviselő-testületi ülésen e kérdés rendezésre került. Szerinte a menedzsmentnek tartania kell magát a múltkori megállapodáshoz és ne akarjon további extra biztosítékokat ehhez a munkához.

Labritz Béla:

Véleménye szerint el kell vonatkoztatni mindenféle banki elvektől és különböző eszméktől. Úgy véli, hogy aki kicsit a földön jár, nagyon jól látja, hogy a városban milyen a hangulat. Az is hallható, hogy bármelyik üzletben, bármelyik teraszra érkezik vendég Ausztriából, mindenki azt kérdezi, hogy a termálfürdő mikor nyílik meg. Ha az 50 millió Ft hitel felvételre kerül, az semmilyen kockázattal nem jár. Ha bejön a tranzakció, vissza tudja fizetni az önkormányzat, ha nem jön be, a pénz akkor sem fog elveszni. Azonban ha ezen múlik a nyitás, akkor véleménye szerint meg kell szavazni.

Viniczay Tibor:

Egy levelet kapott a fürdő ügyvezetésétől, mely szeruint ha a képviselő-testület nem határozott meg pénzüsszeget, a feltételeket nem tudja biztosítani. Azért gondolta, hogy a munkáját segítve próbáljon meg a képviselő-testület egy ilyen biztosítékot előtérbe helyezni, de természetesen mindenki véleményét elfogadja.

Pochán Miklós:

Nem ismeri a levél tartalmát, de ha ezt írta le a fürdő ügyvezetése, azt a képviselő-testület nevében kikéri magának és a képviselő-testületnek is, ugyanis a képviselő-testület megoldotta a fürdő 2 és fél évre szóló veszteségeinek a finanszírozási problémáit. Ezt teljes mértékben visszautasítja, ha a fürdő vezetése ezt írta. Nem ismeri a levél tartalmát, de ha ezt leírta, akkor a képviselő-testület nevében kikéri magának.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 4 nem szavazattal az alábbi határozatot

hozza:

136/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a St. Gotthárd Spa & Wellness Élményfürdő megnyitásával kapcsolatos-, és egyéb a Fürdővel kapcsolatos finanszírozás biztosítása érdekében 50 millió Ft összegű, CHF alapú hitel felvételét engedélyezi.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitelt és költségeit a költségvetésében megtervezi, valamint azokat esedékességkor megfizeti.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

A képviselő-testület a határozati javaslat 2.) pontját 6 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el.

20./ Napirendi pont:

Pável Ágoston lakótelep tömbterület szabályozási terv előzetes véleményezése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a rendezési tervet megelőző lépés egy szabályzat és szabályozási terv készítése, hogy milyen beépítések, milyen építészeti megoldások képzelhetők el ezen a területen a következő időszakban, az előterjesztés ennek a szakmai összegzését írja le, mely előterjesztést a bizottságok támogattak.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

137/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd város Pável Ágoston lakótelep-Hunyadi u. dél-keleti lakótömb helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítéséhez készített programterv - változatot megtárgyalta és azt elfogadhatónak tartja. Ezen programterv szerint javasolja a további tervekészítés folytatását.

Határidő: 2007. szeptemberi ülés

Felelős: Hajtó Ferenc építésügyi ügyintéző

21./ Napirendi pont:

A Szentgotthárd 1340. helyrajzi számú földrészlet ingatlan nyilvántartási átnevezése.

Előadó: Hajtó Ferenc építésügyi ügyintéző

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

138/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd 1341. helyrajzi számú földrészlet ingatlan-nyilvántartási elnevezését a természetbeni állapotnak megfelelően **közútként** határozza meg. Kéri ennek az ingatlan nyilvántartáson való átvezetését.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

22./ Napirendi pont:

Szarka Emil ingatlanvásárlási ügyében eladási ár meghatározása.

Előadó: Hajtó Ferenc építéshatósági ügyintéző

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

139/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 2270 hrsz-ú, 950 m² alapterületű, kivett beépített terület megnevezésű ingatlant **bruttó 608.000.-Ft** áron értékesíti Szarka Emil László (an.: Janzsó Teréz) Szentgotthárd, Déryné u. 8. szám alatti lakos (vevő) részére.

Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata.

Az adás-vételi szerződés elkészítésének végső határideje a jelen határozat kézhezvételét követő 15 nap, a vételár befizetésének végső határideje pedig az adásvételi szerződés aláírását követő 15 napon belül.

Bármely határidő elmulasztása jogvesztő.

Határidő: a közlésre azonnal.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke 17,00 órakor megszakítja a nyílt képviselő-testületi ülés és közmeghallgatást tart.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke 17,01 órakor, a közmeghallgatás befejezése után folytatja a képviselő-testület nyílt ülését.

23./ Napirendi pont:

Hársas tóhoz mobil illemhelyek telepítése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

140/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd-Máriaújfalui Hársas-tó strandjához 4 db Basic típusú mobil illemhely 2007. június 4. – 2007. szeptember 2. közötti időszakban történő telepítésével. A mobil illemhelyek telepítéséhez szükséges 317.400,- Ft-ot a 2007. évi költségvetésben az állati hulladék tároló hűtőkonténer beszerzésére elkülönített keretből átcsoportosítja a mobil illemhelyek telepítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Doncsecz András műszaki ügyintéző
Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

24./ Napirendi pont:

Széll Kálmán tér 17. szám alatti üzlethelyiség (papírbolt) bérleti jog átruházása.

Előadó: Hajtó Ferenc építéshatósági ügyintéző

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

141/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Széll K. tér 17. sz. alatti, Sinka Imre Egyéni Vállalkozó által bérelt önkormányzati tulajdonú **üzlethelyiség bérleti jogának átruházásához hozzájárul** a Sinka Imre Egyéni Vállalkozó valamint a REAL-SYS Mérnöki és Szolgáltató Betéti Társaság 9970 Szentgotthárd, Kethelyi u. 21., (képviselője: Cser Tamás beltag) között 2007. április 28-án megkötött bérleti jog átruházására vonatkozó "Szerződés"-ben foglaltak alapján azzal, hogy a Helyiségek bérletéről szóló többször módosított 15/1994. (V.19.) ÖKT rendelet 3. §-ában foglaltak szerint bérlemény-fenntartási hozzájárulás címén bruttó 1.000.000,- Ft összeget kell az Önkormányzat részére

megfizetni. A bérleti szerződés a bérlemény- fenntartási hozzájárulás befizetésének igazolását követően köthető meg.

A Képviselőtestület a helyiség bérleti díját a jelenlegi mértékben határozza meg, amit minden év március 31-ig felülvizsgál. Az üzlethelyiségre fennálló bérleti szerződés egyebekben változatlanul érvényes.

Határidő: a közlésre azonnal.

az 1./ pont szerinti bérleti szerződés megkötésére a bérlemény-fenntartási hozzájárulás befizetését követően, de legkésőbb 2007. június 30-ig.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

25./ Napirendi pont:

Hunyadi út 5. szám alatti üzletek eladása.

Előadó: Hajtó Ferenc építéshatósági ügyintéző

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a határozati javaslat 1.) pontjában bruttó 6.600.000.- Ft-os eladási árat javasol a képviselő-testület felé elfogadásra, a határozati javaslat 2.) pontjának pedig a „B” variációját javasolja elfogadásra.

Viniczay Tibor:

Természetesen először a „B” variációt teszi fel szavazásra, de javasolja, hogy amennyiben a „B” variációban foglaltaknak nem tesznek eleget, akkor az „A” variációt szükséges figyelembe venni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

142/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Városi TV, Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, helyi honlap.)

- Szentgotthárd, Hunyadi u. 5/A. fsz. 3. sz. alatti 1574/A/3 hrsz-ú 15 m² alapterületű
- Szentgotthárd, Hunyadi u. 5/A. fsz. 4. sz. alatti 1574/A/4 hrsz-ú 15 m² alapterületű
- Szentgotthárd, Hunyadi u. 5/B. fsz. 1. sz. alatti 1574/A/13 hrsz-ú 15 m² alapterületű
- Szentgotthárd, Hunyadi u. 5/B. fsz. 2. sz. alatti 1574/A/14 hrsz-ú 15 m² alapterületű üzlethelyiségeket meghirdeti eladásra.

Az eladási ár üzletenként **bruttó 6.600.000- Ft.,**

A vételár tartalmazza a 1574/A/5 helyrajzi számú kazánház – ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének a vételárát is. A vevő az üzlethelyiség megvételével együtt megvásárolja a kazánház ¼ részét is, ami a négy üzlethelyiség tulajdonosainak osztatlan közös tulajdona lesz.

Pályázatok beérkezési határideje: **2007. június 18.** A pályázatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével fogadjuk el.

A pályázatok elbírálásának határideje a 2007. júniusi testületi ülés.

Az adásvételi szerződés a legmagasabb vételi ajánlatot tevő pályázóval kerül megkötésre. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje az elbírálás közzétételét követő 7 napon belül. Az adás-vételi szerződés elkészítése a vevő feladata.

A vételárat az adásvételi szerződés megkötésétől számított 8 banki napon belül egy összegben kell megfizetni.

A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy számára megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön. Amennyiben a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár eléri a legjobb ajánlati ár 90%-át, a kiíró a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Az ártárgyalásról a kiíró azokat az ajánlattevőket hívja meg, akiknek az ajánlati ára a legmagasabb ajánlati ár 90%-át elérte. A nyilvános ártárgyalás időpontjáról, helyszínéről és feltételeiről a kiíró értesítést küld.

Ha eredményes pályázat esetén amennyiben a legmagasabb árat ajánló nem köt szerződést, úgy a 2. ill. a 3. ajánlatot adóval köt szerződést az eladó ha az ajánlataik elérik az irányárat.

2./Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az elővásárlási jogosultak részére az alábbiak szerint biztosít elővásárlási jogot:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete tudomásul veszi, hogy az ingatlanokra a területen korábban közterületfoglalási engedély alapján üzlethelyiséggel rendelkezők közül az Eurogast Bt, Fasching Judit Szentgotthárd, Vakarcs K. u. 33/A., az Agrárport Kft és Hunyadi János Szentgotthárd, Mártírok útja 9/B. alatti lakos rendelkezik elővásárlási joggal. A későbbi viták elkerülése érdekében felkéri az érintett elővásárlásra jogosultakat, hogy 15 napon belül nyilatkozzanak arról, hogy konkrétan melyik üzlethelyiségre kívánják az elővásárlási jogukat gyakorolni.

Amennyiben az elővásárlásra jogosultak e felkérésnek határidőre nem tesznek eleget és nyilatkozatot nem adnak, akkor az árversenynél az elővásárlási jogot az Önkormányzat az alábbiak szerint biztosítja:

Rába híd felől:	Cím	Hrsz.	Elővásárlásra jogosult
1. üzlet:	Sztg., Hunyadi u. 5/A. fsz. 3.	1574/A/3	Eurogast BT Szentgotthárd, Alkotmány u. 13. képvis.: Fasching Mária
2. üzlet:	Sztg., Hunyadi u. 5/A. fsz. 4.	1574/A/4	Fasching Judit Szentgotthárd, Vakarcs u. 33/A.
3. üzlet:	Sztg., Hunyadi u. 5/B. fsz. 1.	1574/A/13	AGRÁRPORT KFT. Szentgotthárd, Fő u. 20. képvis.: Dr. Báthory Zsuzsanna
4. üzlet:	Sztg., Hunyadi u. 5/B. fsz. 2.	1574/A/14	Hunyadi János Szentgotthárd, Mártírok u. 9/B.

Határidő: a közzetésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

26./ Napirendi pont:

Könyvvizsgálói pályázat kiírása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 32. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

143/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a könyvvizsgálói feladatok ellátásra – 4 évre - pályázatot ír ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázat részletes feltételeit a hatályos jogszabályok – 1990. évi LXV. tv., és 2000. évi C. tv. - által előírt követelményeket figyelembe véve dolgozza ki, ill. gondoskodjon a Vas Népe című napilapban történő megjelentetésről.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

27./ Napirendi pont:

Beszámolók a 2006. évi gazdálkodásról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 33. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját és a Gotthárd-Therm Kft 2006. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadásra javasolta. Az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a Gotthárd-Therm Kft még nem kezdte meg a tevékenységét, viszont az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat végre abba az irányba halad, amelyre régóta várt. Az átalakítást, átszervezést követően nagyon bízott abban, hogy nyereséges vállalkozássá válik a Vállalat. Éves szinten 2002. évtől évi 25-30 millió Ft-os nagyságrend elvonása történt meg a Vállalattól, addig a Közszolgáltató Vállalat azzal a pénzzel gazdálkodott, ami az üzlethelyiségek és a lakások bérletéből származó bevételt jelentette. Külön köszöni a jelen lévő Vass József igazgatónak a munkáját és nagyon bízik benne, hogy közzgazdászként az emelkedő számok sorrendjében a következő években ennél mindig több és több nyereséget fog bemutatni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

144/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő Testülete az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat 2006.évi beszámolóját és mérlegét az *1. számú melléklet* szerint jóváhagyja, az abban foglaltakat elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Vass József igazgató

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gotthárd-Therm Kft. 2006. évi beszámolóját és mérlegét a *2. számú melléklet* szerint jóváhagyja, az abban foglaltakat elfogadja.

Határidő : azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Gömbös Sándor ügyvezető

28./ Napirendi pont:

Gotthárd-Therm Kft kezességvállalási ügye.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 34. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Gotthárd-Therm Kft és a Magyar Fejlesztési Bank által aláírt támogatási szerződés 16. pontjában az önkormányzatnak egy olyan kötelezettsége van, amely egy olyan kitévelt tartalmaz, hogy a beruházás elkészültét követően 10 évig garantálni kell, hogy a támogató által támogatni kívánt célok szerint fog a fürdő működni, tehát a fürdőt az átadásnak és a használatbavételnek megfelelő termálfürdőként kell 10 évig üzemeltetni. Azt gondolja, egy önkormányzat által ez tartható biztosíték, egy dologra kell odafigyelni, hogy az esetleges üzletrész értékesítésnél ezt a kötelezettséget mindenképpen ismertetni kell, amennyiben a képviselő-testület elfogadja, ezt vállalja. A napirendet a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület az 1.) és 2.) pontot egyhangúlag, a 3.) pontot 9 igen szavazattal és 2 nem szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

145/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete javasolja a Gotthárd – Therm Kft ügyvezetőjének, hogy a 2005. március 7-én a Gotthárd-Therm Kft és a Magyar Fejlesztési Bank Rt által aláírt Támogatási Szerződés 16. pontjában vállalt kötelezettségek nem teljesítése esetére előírt biztosítékok közül elsősorban a fürdőépület – ingatlan jelzálogjoggal való megterhelését válassza. Ehhez az esetleges kötvénykibocsátás kapcsán a kötvényeket lejegyző pénzintézet felmerülő jelzálogbejegyzési igényét egyeztetni kell.

- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete felkéri a Gotthárd – Therm Kft ügyvezetőjét, hogy a 2005. március 7-én a Gotthárd - Therm Kft és a Magyar Fejlesztési Bank Rt által aláírt Támogatási Szerződés 16. pontjában foglalt lehetőségek közül a bankgarancia nyújtásának lehetőségét és feltételeit is vizsgálja meg.
- 3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a 2005. március 7-én megkötött támogatási szerződés 16. pontjában foglalt feltételek közül a készfizető kezességet akkor vállalja, ha a Támogatási Szerződés e pontjában említett másik két biztosítékot (ingatlan jelzálogjoggal terhelése vagy bankgarancia biztosítása) a Gotthárd-Therm Kft nem tudja nyújtani. Ebben az esetben a fürdő 10 éven keresztül turisztikai célú üzemeltetésére kötelezettséget és ennek biztosítására készfizető kezességet vállal. A megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Gömbös Sándor ügyvezető

Határidő: folyamatos

29./ Napirendi pont:

Fürdőingatlan rendezése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 35. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Ismerteti az előterjesztést, mely szerint a kötvénykibocsátás és a biztosítékadás szempontjából a kedvezőbb megoldás az, hogy a fürdőépület külön kerül feltüntetésre az ingatlan nyilvántartáson, külön szerepel a vagyonban és egy földhasználattal kapcsolatos hozzájáruló szerződés konstrukció jön létre az önkormányzat és a Gotthárd-Therm Kft között. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatokat.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

146/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a szentgotthárdi termálfürdő beruházás eredményeképpen létrejött fürdőépületek önálló helyrajzi számot kapjanak és az ingatlan nyilvántartásban az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Gotthárd-Therm Kft tulajdonaként legyenek feltüntetve.
- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a szentgotthárdi 12 helyrajzi számú ingatlanra az épület fennállásáig való időre szóló földhasználati szerződést kössön a Gotthárd-Therm Kft-vel. Felhatalmazza a polgármestert a földhasználati szerződés aláírására.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Határidő: azonnal

17.00 órakor a Polgármester a testületi ülést felfüggeszti azzal, hogy az SZMSZ szerint közmeghallgatás kezdődik.

17.01-től a Képviselő – testületi ülés folytatódik.

30./ Napirendi pont:

Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat
készfizető kezességvállalási kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina Pénzügyi
irodavezető

Előterjesztés: 36. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, véleménye nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

147/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat kérelmét támogatja, és Szentgotthárd Város Önkormányzata készfizető kezességet vállal az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat által felveendő 12 millió forint összegű folyószámlahitel és járulékai visszafizetésére.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat kérelmét támogatja, és Szentgotthárd Város Önkormányzata készfizető kezességet vállal az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat által a „Sikeres Magyarországért Vállalkozásfejlesztési Hitelprogram” keretében felveendő 6.757,5 ezer Ft forint összegű beruházási hitel és járulékai visszafizetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Vass József igazgató

31./ Napirendi pont:

Kistérségi forgatag.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 37. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság a határozati javaslat 1.) pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

148/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárdi Civil Fórumnak a „Kistérségi Forगतag” elnevezésű kulturális rendezvény megrendezése tárgyában írott támogatás iránti kérelmét anyagi lehetőségei hiányában nem tudja támogatni.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: a közlésért Dr. Krajczár Róbert irodavezető

32./ Napirendi pont:

„Idősbarát Önkormányzat” Díj elnyerésére pályázat benyújtása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 38. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat 1.) pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

149/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete támogatja, hogy a Szentgotthárd Város Önkormányzata pályázatot nyújtson be az „Idősbarát Önkormányzat” Díj elnyerésére a Szociális és Munkaügyi Minisztérium Idősbarát Bizottságához.

Határidő: 2007. június 3.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

III. EGYEBEK:

(Képviselői felvetések)

Dömötör Sándor:

A Rózsa Ferenc utca, a Szent Erzsébet utca Tompa Mihály utcáig terjedő szakaszán a lakosok a „Megállni tilos!” tábla kihelyezését kérik. Szükséges a járművek várakozását, illetve megállását megtiltani, mert rendkívül balesetveszélyes az útszakasz. Nagyon szűk az útrész és Zsida felől egy jármű érkezése esetén az ott

álló járművek miatt komoly gondot jelenthet a közlekedés. Az a kérés, hogy arra az útszakaszra egy „Megállni tilos!” táblát helyezzenek ki az illetékesek.

Bedics Sándor:

Múlt hét péntekén a Refektóriumban a Szlovén Szövetség egy nagyon színvonalas hangversenyt szervezett, viszonylag sok látogatóval. Nem először tapasztalta és a szünetben is sok résztvevővel beszélgetett arról, hogy a Refektóriumba vezető udvar esztétikai kinézete nem a legtokéletesebb, ennek egy része pénzkérdés, melyet mindenki megért, még ha rossz érzéssel megy is végig az udvaron, hiszen a vakolat omlik és sorolni lehetne tovább a problémákat. Azonban az nem pénz kérdése, hogy az udvarnak folyamatosan rendben kell lennie, mely alatt a fű lenyírását érti, nem szabadna ott cserépdaraboknak, egyéb szemetes zsákoknak lenni, sajnos ezt tapasztalták és külföldi vendégek is részt vettek a hangversenyen. Az udvar folyamatos rendbetétele nem pénz kérdése, azt gondolja. Kérése, hogy akikre az udvar rendbetétele tartozik, legyenek szívesek erre odafigyelni, naponta látogatók mennek az udvarba és kellemetlen ott végigkísérni őket. A kukákra valamilyen konstrukciót ki lehetne találni, pl. cserepes tujákkal elkeríteni őket, hogy a belépő ne rögtön a kukákba botolják, nem beszélve arról, amikor esküvő van, nagyon szépen kiöltözött emberek vonulnak az udvaron. Véleménye szerint rendezni lehet az udvart viszonylag kevés pénzzel vagy pénz nélkül, a folyamat nyilván egy kicsit hosszabb, nem rögtön gondolná megoldani e problémát.

Több képviselő feltette a kérdést, hogy valóban tujajegyeket árusítanak-e Rábatótfaluban? Erre a válasza igen, fognak árulni ilyen tujajegyeket, egy kicsit bővebb tájékoztatást nyújt ezzel kapcsolatban. A részönkormányzat azzal a nagyon pozitív ötlettel állt elő, hogy a Rábatótfalui temetőnek a rendbetételét közösséggel, illetve társadalmi munkában szeretnék elkezdni. Mire a nagyon szép, új ravatalozó megépül, arra a környezete is szép lesz. A Részönkormányzat és a Szlovén Kisebbségi Önkormányzat közös megbeszélést tartott e tárgykörben és arra a megállapításra jutottak, hogy első lépésben a temető köré szeretnék 200 db tuját telepíteni. Erről az értesítés a lakosság felé írásban Huszár képviselőnek és Szlovén Kisebbségi Önkormányzat vezetőjének, Nagy Józsefnének az aláírásával meg is történt. A 2. körben azt tervezik, hogy ezeket a tujajegyeket aki úgy gondolja, megvásárolhatja. További megállapodás ebben az ügyben nem született, tehát arra vonatkozóan, hogy a befolyt összegből kitől, mennyit, hogyan vásárolnak, eddig még nem jutottak el. Mielőtt bármi félreértés történne ezzel kapcsolatosan, hogy esetleg az önkormányzatok valamelyike is gyűjt e célra, vagy üzletet szeretne, ez egy nagyon non profit vállalkozás szeretne lenni.

Viniczay Tibor:

A televízió nyilvánossága miatt szeretné a következőket elmondani Bedics képviselő hozzászólásával kapcsolatban. Az, hogy a Refektórium látogatható, a Hivatal dolgozóinak a társadalmi munkájának köszönhető, egyetlen egy fillért nem kaptak senkitől. A hivatali kollégái a saját kezükkel takarították, pucolták, festették burkolták és hozták rendbe a Refektóriumot, eközben a templom felújítása folyt. A templom felújítása olyan mérhetetlen igénytelen módon történt a környezet védelme tekintetében, hogy naponta kellett azért csatázniuk, hogy a lehullott cserepeket szállítsák el, a szemetet szedjék össze, ne tartsanak maguk között rendetlenséget. Nem véletlenül mondja ezt el, hiszen a Hivatalra nézve kritika, amelyet Bedics képviselő elmondott. Azt gondolja, hogy a következő időszakban is nagy gondot fognak fordítani a Hivatal dolgozói arra, hogy a Hivatal Refektóriumára és a belső

udvara rendbe legyen téve. Befejeződött már a templom felújítása, de ha Bedics képviselőnek, vagy bárkinek nemzetközi vendégei lesznek, állnak rendelkezésre, azt gondolja, hogy ezeket a problémákat előre meg lehet oldani, s nem a nagy nyilvánosság előtt kell ilyen kellemetlen helyzeteket megállapítani. Azért mondja ezt, mert neki is rendkívül kellemetlen volt többször, hogy vendégek érkeztek, ő előtte szólt a kivitelezőknek, hogy tegyenek rendet, mert ezt a problémát ők okozták. Bedics képviselőnek a kukával, tujával kapcsolatos felvetésével teljes mértékben egyetért, azt gondolja, kötelező feladat, hogy a belső udvar minimális igény szintjének megfeleljenek.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Valamennyien emlékezhetnek rá, hogy a Refektórium épületrész koszfécszek volt és arra is emlékezhetnek, hogy a Polgármesteri Hivatal udvara pedig egy átjárhatatlan dzsungel, őserdő volt, ezt társadalmi munkában, közösen a két kezükkel rakták rendbe. Valószínűleg a látogatók túl korán lettek beengedve ezek szerint a szép terembe, meg kellett volna várni, míg a Refektórium ajtaja teljesen elkészül. Erre napokon belül kerül sor, az ajtó elkészül. Az ajtó elkészülte után a bejárat a barokk kert felől lesz, a hátsó bejáraton. A kukáknak nem tud jobb helyet kitalálni, mint a belső udvart. Amit a vendégek látnak, az a jövő héttől a hátsó bejárat, amit nem fognak többé látni. A polgármesterrel pedig teljes mértékben egyetért.

Kissné Köles Erika:

Csatlakozik Dömötör Sándor képviselőtársához, nevezetesen a Kertváros utcában a 2. kocsma előtti kanyarban folyamatosan autók állnak, sajnos a kanyaron innen is állnak autók, időnként életveszélyes helyzeteket előidézve. Kéri, hogy e problémának járjanak utána. A Dózsa György utcának a Tompa Mihály utca felőli vége ugyanilyen veszélyes útszakasz, melyet nap mint nap ő is tapasztal. Itt egy műhely otlité miatt időnként leáll a forgalom.

Huszár Gábor:

Bedics képviselő felvetette már a gondolatot, melyről szeretne beszélni. Tujajegyeket árulnak, a tuja lehet ezüstfenyő, mely még nem eldöntött. A lényege az, hogy a rábatótfalusi városrészen 12 éve ígéret van arra, hogy a ravatalozó felújításra kerül és a mai napig nem történt ez ügyben előrelépés. A városrészen lévő két szervezet ezért gondolta úgy, hogy ennek érdekében szükséges valamit tenni, nevezetesen azt, hogy az új temetőrészen szép tuját vagy ezüstfenyőt ültetnek. Természetesen a befolyó összeg amennyiben több lesz, mint amennyiért a dísfákat be tudják szerezni, csak és kizárólag erre fordítható, más elszámolás nem lehetséges ezzel kapcsolatban. 4 kisebb projektet irányoztak elő. A 2. projekt arról szól, hogy a temető kerti csapját feljebb kell vinni az új temetőrészen, hiszen általában idős asszonyok járnak a temetőben és az öntözőkannát hosszan kell vinniük. A 3. projekt részben elkészült, annak az áldatlan állapotnak a megszüntetése, amely a templom melletti buszmegállónál volt, átadták kezelésbe a helyi tűzoltószervezetnek, a szervezet lefalazta azt a részt, használatba vette, ennek fejében vállalta azt, hogy az első részt rendben fogja tartani. A további kisebb elképzelés az, hogy a templom melletti kis tér öntözhető és gondozható legyen, ennek érdekében az óvoda épületéből próbálják a vizet odaszállítani és a területet kerti csappal ellátni. Erejükből ennyire telik, azt gondolja, hogy az előző évek állóvízéhez képest talán ez is szép teljesítmény lesz. Képviselőtársait megkéri arra, hogy legalább egy tujajegy vásárlásával járuljon hozzá ötletük sikeréhez.

Kissné Köles Erika 17,32 órakor távozott az ülésről.

Fodor József:

A temetőben kijáró idősebbek azzal a kéréssel fordultak hozzá, hogy tolmácsolja kérésüket a képviselő-testület felé. A Hunyadi úton legalább két helyen szükséges lenne padok kihelyezése, hogy az idősebbek meg tudjanak pihenni.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Fodor képviselő hozzászólásával kapcsolatosan elmondja, hogy ki volt helyezve pad, melyet ismeretlen tettesek a közterületről elloptak. A padot az önkormányzat pótolni fogja, de inkább azt hangsúlyozza, hogy a padok nagyon nagy veszélyben vannak, a Barokk kertben egy gyönyörű padot felgyújtottak éjszaka, minden pad le volt betonkockákkal rakva, de kiszedték onnan, ma Szentgotthárdon nem biztonságos közterületi padnak lenni.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, a padokat szükséges megjelölni valamilyen látható módon, hogy a kiskertekbe ne legyen érdemes elvinni. A Hunyadi útra pedig ki kell helyezni padokat.

Bedics Sándor:

Semmiképpen nem akart lavinát indítani a Refektóriummal kapcsolatosan, csak a belső udvarrészeiről beszélt elsősorban. A polgármester és a jegyző által elmondottakról ő is tud, valóban nagyon szépen helyrehozták a termet az egész épülethez képest. Arról nem tudott, hogy az új ajtó elkészül és a vendégbejárás a másik oldalról fog történni. Ettől függetlenül az a véleménye, hogy a belső udvart rendben tartani naponta kell, turisták is sétálnak ott, nézelődnek, ne lássanak ott szemetet, kicsi odafigyelés szükséges.

Viniczay Tibor:

Viccnek szánja, de elmondja, hogy a III. Béla Szakképző Iskolának is egy kiváló pályázatíró csoportja van és a Polgármesteri Hivatalnak is. Versenyezzenek, hogy a Hivatal, vagy a Szakképző Iskola tud 200-300 millió Ft-ot szerezni pályázaton, hogy rendezzék az épületet. Aki nyer, annak kitalál valamilyen jutalmat.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a részvételt, megköszöni a Gotthárd Televízió adásán keresztül a képviselő-testület munkáját figyelő kedves televíziónézők figyelmét és jó egészséget kíván. Több tárgy nem lévén a nyílt ülést 17,40 órakor bezárja és a képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K.m.f.

Viniczay Tibor
polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Kissné Köles Erika
jkv. hitelesítő

Fodor József
jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
800-15/2007.sz.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. május 30-án 17,00 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye:

Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak:

Viniczay Tibor polgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Bugán József, Dömötör Sándor,
Dömötör Tamás, Fodor József,
Huszár Gábor, Kissné Köles Erika,
Labritz Béla, Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Hajtó Ferenc építéshatósági ügyintéző,
Vass József, az Önkormányzati Közzszolgáltató
Vállalat igazgatója.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol vannak:

Dr. Hevesi András és Dr. Reisinger Richárd
képviselők.

Jegyzőkönyv hitelesítők:
képviselők.

Kissné Köles Erika és Fodor József

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy a megjelentek közül közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, hozzászólást, észrevételt tenni?

A fenti lehetőséggel nem élt senki, ezért Viniczay Tibor polgármester a közmeghallgatást 17,01 órakor bezárja.

K. m. f.

Viniczay Tibor
polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Kissné Köles Erika
jkv. hitelesítő

Fodor József
jkv. hitelesítő