



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
800-32/2007. sz.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. november 28-án 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Bugán József alpolgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor 15,47 órától,
Dömötör Sándor, Fodor József,
Huszár Gábor, Labritz Béla,
Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató
Vállalat igazgatója,
Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló,
A Gotthárd-Therm Kft részéről:
Dr. Gömbös Sándor ügyvezető igazgató 17.39 órától,
Borsody Csilla marketing igazgató 17.39 órától,
Boroznaki Éva pénzügyi vezető 17.39 órától.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol vannak: Kissné Köles Erika, Dömötör Tamás,
Dr. Hevesi András és Dr. Reisinger Richárd képviselők.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Pochán Miklós alpolgármester és Virányi Balázs képviselő.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testület tagjait, a vendégeket és a képviselő-testület munkáját a Gotthárd Televízió adásán keresztül figyelemmel kísérő kedves televíziónézőket. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja.

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának
2008. évi költségvetési koncepciója.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.(Eü. Biz.), 4.(Okt. Biz.) és
5.(Pü. Biz.) sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Beszámoló Szentgotthárd Város Önkormányzati
Intézményei 2007. évi energiaracionalizálási
programterve teljesítéséről és a 2008. évi
energiaracionalizálási programterv javaslatáról.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Ifjúsági Koncepciója.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Képviselői lemondás.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Rendelőintézet Szentgotthárd megüresedő álláshely iránti kérelme.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi Oktatási Intézmény kérelme az intézmény pedagógiai programjának és intézményi minőségirányítási programjának módosításához.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Kérelem a Móra Ferenc Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

Szakképzés-szervezési társulás létrehozása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

Pályázati felhívás az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatói állására.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

Hét Határ Önkormányzati Szövetséghez való csatlakozás.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

Mogersdorfi polgármester kérése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 15. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

Partnerségi nyilatkozat.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 16. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

Helyi adórendeletek módosítása.
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 17. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

12./ Napirendi pont:

Fizetőparkolók működése; díjemelési javaslatok.
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 18. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

13./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Várkeri tömbterület
váltóztatási tilalom elrendelése.
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 19. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

14./ Napirendi pont:

Vagyonrendelet módosítása.
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 20. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

Szentgotthárd közlekedési helyzete,
a forgalmi rend felülvizsgálata.
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 21. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

Tájékoztató a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet
és Szentgotthárd Város Önkormányzata közötti
ingatlan cseréről.
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

Szentgotthárd 092/1. és 092/2. hrsz-ú telkek megvásárlásának kezdeményezése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

Területrész vásárlási kérelem (Lang Mihály).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

19./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről.

Előadó: Vass József igazgató

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

20./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi Oktatási Intézmény (SZOI) közigazgatási infrastruktúra fejlesztése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

21./ Napirendi pont:

Üzlethelyiségek bérbeadása (Hunyadi utca 5/A. fsz. 3. és 5/B. fsz. 1. szám).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

22./ Napirendi pont:

Rövidlejáratú hitel felvétele.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

23./ Napirendi pont:

Gotthárd-Therm Kft tájékoztatója.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

III: EGYEBEK: (Képviselői felvetések)

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előző képviselő-testületi ülés óta

- November 6-án a „Víz nem ismer határokat” című magyar-szlovén vízügyi konferencián vett részt Labritz Béla képviselő Úrral, mely a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság szervezésével a Hotel Lipában került megtartásra.

- November 6-án Vas Megye Közgyűlése és partnermegyéje, a romániai Hunyad Megyei Tanács képviselői negyvenedszer találkoztak Szombathelyen, melynek egyik programjaként Szentgotthárdra is ellátogatott a delegáció. Hunyad megye számos településén élnek magyar nemzetiségűek. Együttműködésre a legjobb lehetőséget a turizmus és a kulturális kapcsolatok jelenthetik. A delegációt a Pannon Kapu Kulturális Egyesület fogadta és vezette végig a városban.

- Drago Siftar Úrral, Szlovénia Magyarországi Főkonzulával tárgyalt a szlovén nyelvoktatás helyzetéről és a szlovén nemzetiség lakta települések általános iskolai képzésének jövőjéről. A megbeszélésen tárgyalás folyt a Vend vidéki és Gorickoi területek környezetét is veszélyeztető hulladékégető felépítésének megakadályozása érdekében teendő közös lépésekről is.

- November 8-án a Civil Szervezetek VII. Baráti Találkozója volt a Színház aulájában, melyen az Önkormányzatot Bugán József alpolgármester Úr képviselte.

- November 8-án vietnámi üzletemberekből álló küldöttség látogatott Szentgotthárd városában.

- November 8-án Christiana Brunner önkormányzati képviselővel találkozott Bugán József alpolgármester társaságában. Christiana Brunner az Osztrák Zöld Párt színeiben lett jennersdorfi önkormányzati képviselő fontos segítők lehet a hulladékégető elleni küzdelemben.

- November 8-9-én a Pro Natura Szentgotthárd Civil Egyesület kapott meghívást Brüsszelbe, az Agora Civil Konferenciára. Az Egyesület képviselője mind a plenáris

üléseken, mind a munkacsoport megbeszéléseken részt vett. Ez a fórum volt az első kezdeményezés, amely által a civil társadalom széles rétegei mondhatták el véleményüket az EU jövőjét illetően. A következő Agora Fórumot 2008. tavaszára tervezik, ahol az egyik központi téma a klímaváltozás lesz. Környezetvédelem keretében a Pronas tervezi a határ közelére, illetve a határokon átnyúló környezetvédelmi problémákra is ráirányítani a figyelmet. Ezt követően a Pronas 50 fényképből álló sorozatot készített a tervezett hulladékégető elleni tüntetésekről, demonstrációkról és azokat 8 részletben küldte meg november 18-a és 26-a között a legmagasabb osztrák politikai méltóságoknak, így az osztrák köztársasági elnöknek, kancellárnak, külügy- és környezetvédelmi minisztereknek, Burgenland tartományfőnökének és a budapesti osztrák nagykövetnek. A fényképeket ezzel párhuzamosan a megfelelő magyar politikusoknak is megküldte, így Gyurcsány Ferenc miniszterelnöknek, Göncz Kinga külügyminiszternek, Fodor Gábor környezetvédelmi miniszternek, Bajnai Gordon területfejlesztési miniszternek, Kovács Ferencnek, a Vas megyei Közgyűlés elnökének és Horváth Istvánnak, Magyarország ausztriai nagykövetének.

- November 9-én Szombathelyen az osztrák-magyar együttes kormányülést előkészítő bizottsági megbeszélésen vett részt Bugán József alpolgármester Úrral. A teljes osztrák-magyar határ vonalában található megoldásra váró feladatok feltérképezését szolgáló megbeszélésen lehetőséget kaptak és ismertették a térség jövőjét veszélyeztető hulladékégető Szentgotthárd számára érthetetlen módon kiválasztott térségének jelenlegi helyzetét. Az osztrák kollégák egész nap hangsúlyozott közös turizmusfejlesztéssel kapcsolatos javaslatait követően senki nem tudott hozzászólni az ő és Bugán alpolgármester felvetéséhez, hogy más alternatív helyszíneket is vizsgáló közös projektcsoporthoz hozzanak létre. Kérték a kormányülést előkészítő szaktárca jelenlévő képviselőit, hogy terjesszék az együttes osztrák-magyar kormányülés elé javaslatukat.

- November 14-én Szalainé Kiss Edinával, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnökével tárgyalt Güssingben egy, az ausztriai termálfürdőket összekötő lovas-turista útvonalnak a Szentgotthárd Spa & Wellness Fürdőt is magába foglaló kiegészítő lehetőségéről, Szentgotthárd és környékén található lovas-tanyák, panziók közös program beemelésének lehetőségéről. A szándéknyilatkozatot a képviselő-testület a mai ülésén tárgyalja.

- November 19-én a Vöröskereszt Szentgotthárdi Szervezete tartotta megbeszélését a Színházban. Az összejövetelel jelentette be Csörnyi Zoltánné, hogy aktív munkáját befejezve meg kíván válni beosztásától. Csörnyi Zoltánnénak az Önkormányzat nevében is személyesen köszönte meg rendkívül sikeres, önzetlen és aktív munkáját, erről a helyről is kíván neki nagyon jó egészséget, boldog, de aktív hétköznapokat.

- November 22-én Bauer László képviselő Úrral megbeszélésen vettek részt a magyar-osztrák közös kormányülés hulladékégető napirendi pontjának előkészítése miatt. A szakminisztérium jelenlévő képviselőjének és Heiligenkreuz polgármesterének elmondták, rendkívüli nagy jelentősége van annak, hogy az Európai Bizottság által ajánlott turisztikai célpontok között az Órség is szerepel, hiszen hosszú távú fejlesztési

lehetőségek tárházát nyithatják meg jó elképzelésekkel. Burgenland nem teheti meg, hogy egy ilyen európai idegenforgalom-fejlesztési elképzeléssel szembehelyezkedjék.

- Ugyanezen a napon este a Közös Érdekek Kerekasztala fórunsorozat keretében a Szentgotthárdi Civil Fórum és a SZEVASZ által szervezett közös fórumon vett részt. Témája az élményfürdő valamint az Önkormányzat és a civil szervezetek kapcsolata volt.

- November 22-én Jennersdorfban a Bigas és a Pronas munkaértekezletet szervezett Walter Feber Graz egyetemi oktatóval. Feber Úr igen nagy tapasztalattal és szakmai ismerettel rendelkezik az osztrák hulladékgazdálkodás területén, de számos magyarországi kapcsolata is van, így bizonyára rendkívül hasznos és színvonalas szakvéleményt tudna elkészíteni a tervezett heiligenkreuzi hulladékégetővel kapcsolatban. A megbeszélésen a Pronast Woki Zoltán Úr és Soós Zoltán Úr képviselte. Megköszöni a Pronas munkáját és aktivitását.

- Dr. Rónai Iván Úrral, a Magyar Turizmus Zrt vezérigazgatójával tárgyalt Szentgotthárd városában az idegenforgalom-fejlesztéssel kapcsolatos elképzelésekről és a termálfürdő helyzetéről. A vezérigazgató elmondta, hogy európai viszonylatban is a legszínvonalasabb jellemzőkkel mérhető beruházást hajtottak végre a termálfürdő megépítésével. A termálfürdő tökéletesen alkalmas arra, hogy egy térség marketingjét építsék fel rá. A vezérigazgató hangsúlyozta, hogy önmagában a fürdő soha nem hoz nyereséget, de az Őrség és a Vend vidék gazdaságfejlesztési marketingtervét elkészítve ez a beruházás alkalmas lesz arra, hogy a befektetői tőke megjelenését elősegítse a turisztikai fejlesztés és az iparfejlesztés területén egyaránt. A Magyar Turizmus Rt januárban elinduló Nyugat-dunántúli Régiót ismertető térségi-turisztikai marketingjében szerepeltetni fogja Szentgotthárd települést. A vezérigazgató azt kérte, hogy a Magyar Turizmus Rt Nyugat-dunántúli képviseletével együttműködve térségi-turisztikai marketinget dolgozzanak ki, amely finanszírozásában segítséget ajánlott.

- A mai napon sajtótájékoztatót tartott a szentgotthárdi-ráabafüzesi határátkelőn elhelyezett tiltakozó óriási plakát mellett. Azért tette, mert fontosnak tartja és úgy gondolja, meghatározó esemény lesz Szentgotthárd és térsége, szomszédos szlovén és osztrák települések számára is a november 29-i együttes osztrák-magyar kormányülés. Ismertette a sajtó képviselőivel, hogy ezen a kormányülésen döntést várnak annak tekintetében, hogy ne ide épüljön fel az a hulladékégető és erőmű, amely egy burgenlandi beruházó elképzelése. Számukra érthetetlen és elfogadhatatlan, hogy Ausztria legkeletibb csücskében, a magyar államhatártól 600 m-re, Szentgotthárdtól 1000 m-re évi 225 ezer tonna osztrák hulladék elégetését szolgáló üzemet kívánnak építeni. Érthetetlen és elfogadhatatlan, hogy energiatermelés ideológiáját emlegeti a beruházó, holott mind az osztrák, mind a magyar oldalon megoldott az energiaellátás. Sem Szentgotthárd városának, sem a nemrég átadott termálfürdőnek, sem az ipari üzemeknek nincs szüksége ilyen hulladékégetőben termelt energiára. A térségben található természetvédelmi területeket, 3 ország nemzeti parkjait, Magyarországon az Őrségi Nemzeti Parkot, Szlovéniában a Goricko Természetvédelmi Területet és Ausztriában a Raab Naturparkot nemcsak a hulladékégető kéményeiből kiáramló napi 3 millió 600 ezer m³ füst terhelné, hanem a hulladék ideszállításából fakadó finompor,

szénmonoxid és zajhatás is. A szomszédos osztrák településen naponta 140 hulladékszállító kamion közlekedne, azaz 5 percenként 1-1 kamion. Szentgotthárd vasútállomásán, mivel csak innen érhető el vasúton az osztrák ipari park, minden nap 20 tehervagon osztrák szemét haladna keresztül. Szentgotthárd a jövőben a régió környezetvédelmi központjává kíván válni, hogy képviselhesse Európában a szlovén, osztrák és magyar közös turisztikai elképzeléseket. Az Európai Bizottság november elején jelentette be, hogy az Őrség bekerült Európa 10 legvonzóbb turista célpontjai közé. Óriási eredmény ez, hiszen először jelölt meg a Bizottság ajánlott turisztikai célterületet. Végre egy magyar hagyományőrző vidékfejlesztés is indulhat akár uniós finanszírozással. Ezt a fejlesztési lehetőséget akadályozná meg az őrült beruházás.

- Dancsecs Bojana, a körmendi Dinamica SE versenyzője, a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium tanulója november 6-13-a között a portugáliai Faroban megrendezett junior kick-bokszt Európa Bajnokságon vett részt, ahol 27 ország több mint 750 sportolója indult a versenyen. Bojana light contactban kiemeltként indulva minden meccsét hatalmas fölényrel nyerte, így Európa Bajnoki aranyérmet szerzett. Semi contactban a döntőig minden ellenfelét technikai KO-val múlta felül, ám a döntőben angol ellenfele ezen a napon jobbnak bizonyult, így semi contactban ezüstérmet szerzett, melyhez gratulál.

- A mai napon Pochán Miklós alpolgármester Úr képviselte az Önkormányzatot a Megyei Védelmi Bizottság ülésén.

Virányi Balázs:

Tájékoztatja a képviselő-társait arról, hogy továbbra sem tudja ellátni a Régióhő Kft-ben a képviselő-testület által rábízott Felügyelő Bizottsági tagi munkát. Röviden ismerteti az eddig történt eseményeket kronológiai sorrendben. Először az történt, hogy az ügyvezetés a tulajdonossal történt előzetes egyeztetés nélkül előterjesztett a taggyűlés elé javaslatot a Felügyelő Bizottsági tag személyét illetően. Ezt követően a várost képviselő tárgyalófél szintén tulajdonosi egyeztetés nélkül döntést hozott a személyi kérdésben, ezután lett a képviselő-testület tájékoztatva erről a kérdéskörrel, a képviselő-testület a 218/2007. számú képviselő-testületi határozatban másképp döntött, nem Fodor képviselő Urat, hanem személyét bízta meg a Felügyelő Bizottsági munkával a Régióhő Kft-ben. Egyben felkérte a Régióhő Kft ügyvezetését, ügyvezetőjét, hogy 2007. szeptember hónapban rendkívüli taggyűlés összehívásával gondoskodjék a Szentgotthárd Város Önkormányzata által javasolt tag megválasztásáról. Ezt a képviselő-testületi döntést az ügyvezető egyszerűen nem hajtotta végre. Ezt követően, hogy a helyzet rendezhető, normalizálható legyen, született egy olyan elképzelés, hogy készüljön egy lemondó nyilatkozat, amely tartalmában, formailag, jogilag megfelelően tudná kezelni ezt a kérdést, ez a lemondó nyilatkozat tudomása szerint elkészült, Fodor képviselő számára el is lett juttatva. Tisztelettel megkérdezi, mi az akadálya annak, hogy nem sikerül ezt a nyilatkozatot Fodor képviselőnek aláírni, ezzel hozzásegíteni a képviselő-testületi döntést végrehajtani?

Fodor József:

Amikor az októberi képviselő-testületi ülésen megtörtént a választás, illetve nem választás, minden előkészítés nélkül ő is a képviselő-testületi ülésen szembesült,

pontosabban a képviselő-testületi anyag elolvasása alkalmával szembesült a háttéri döntéssel. Úgy érzi, hogy nem tisztességes úton és módon történt ez az egész előkészítés. Ugyanis a júliusi Felügyelő Bizottsági ülésen, valamint a tulajdonosi igazgatósági ülésen nem úgy történt, mint ahogy Virányi képviselő említi, hogy minden bejelentés, illetve beleegyezés nélkül az igazgatóság úgy határozott, hogy továbbra is ő (Fodor képviselő) lássa el a Felügyelő Bizottsági tagságot. Az ülésen Fekete Tamással voltak jelen, ahol megerősítést kapott Szentgotthárd városa részéről, valamint a két másik érdekelt város képviselőitől, illetve a polgármesterétől. Az októberi képviselő-testületi ülés ezután került megtartásra. Amikor erről történt a szavazás, nem volt szó arról, hogy ő lemondó nyilatkozatot fog aláírni. Most is azt mondja, senki erre fel nem kérte, senki erről nem tájékoztatta őt, az ő munkájával úgy az ellenőrző szervek, mint maga az igazgató tanács is meg volt elégedve. Úgy érzi, ellátta azokat az elvárásokat és feladatokat, amelyekre őt a város vezetése megbízta, illetve testülete megbízta. Vissza lehet hallgatni, azt mondta, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, akkor válasszon új Felügyelő Bizottsági tagot, de arról nem volt szó, hogy ő lemondó nyilatkozatot fog aláírni. A mai napig nem érti, hogy miért is kellene ezt aláírnia, ha a képviselő-testület hozott egy ilyen határozatot, akkor hajtsa végre az Önkormányzat vagy a képviselő-testület. Akkor, amikor önhibáján kívül így kell, hogy távozzon, miért írjon alá lemondó nyilatkozatot?

Viniczay Tibor:

Elmondja, nagyon tanácstalan, mert azt gondolta, hogy egy folyamatot kell végigvinni, de kiderült, hogy ez jogi szempontból nem egyszerű. A jegyző Úr segítségét kéri.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Hozzászólásában elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság tagjait a Kft taggyűlése választja meg. Ez történt a márciusi ülésen is, ez azt jelenti, hogy visszahívni az hívhat vissza valakit, aki megválasztotta, tehát tulajdonképpen a Kft taggyűlése. A képviselő-testületi ülésen, mint az egyik tulajdonos önkormányzatot képviselő testület javaslatot tehet és tett a képviselő-testület arra vonatkozóan, hogy ki legyen az új Felügyelő Bizottsági tag. Ezt követően az akkori elképzelése szerint az ügyvezetőnek kellett volna összehívni a Kft taggyűlését, ott arról kellett volna döntést hozni, hogy visszahívják a régi képviselőt és megválasztják az újat. Azt gondolja, hogy a képviselő-testület vissza nem hívhatja azt, akit nem is választott meg, legfeljebb javaslatot tehet arra a taggyűlés számára. A másik út az, hogy a Felügyelő Bizottsági tag lemond a mandátumáról, a tagságról és nem erőszakkal kell ezt úgymond kiverekedni. Véleménye szerint jogilag ez a helyzet áll fenn. Furcsa dolognak tartja, hogy ez az egész kérdés annak idején a Kft taggyűlésének a napirendjére került, hiszen a Kft ügyvezetője jogosult meghatározni a napirendi pontokat, jogosult kiírni a Felügyelő Bizottságnak az újválasztását, azt gondolja, hogy előtte meg kellett volna kérdezni a tulajdonosok képviselőit, hogy egyetértenek-e azokkal a személyekkel, akiket ők jelölni kívánnak, Ezt a furcsa helyzetet az okozza, hogy ez az egyeztetés elmaradt.

Pochán Miklós:

Ma védelmi bizottsági ülésen vett részt, mely a Megyeházán zajlott, erről számol be, mert az ülésen Szentgotthárdot is érintő kérdések merültek fel. Az első kérdés, amelyben Szentgotthárd felmerült, a tűzoltóság helyzete. Mint köztudott, a mai hatályos

jogszabályok szerint a tűzoltóságnak olyan törvényi kötelezettsége van, hogy a vészhelyzetben lévőket 15 percen belül el kell érnie. Ez ma Vas megyében 2 helyen nem biztosított, Szentgotthárdon és Celldömölkön, illetve Szentgotthárdon ideiglenesen biztosított azzal, hogy az Opel Gyárban lévő tűzoltóraj jelen pillanatban is üzemel. Azonban a Megyei Tűzoltóság álláspontja szerint ez csak egy ideiglenes állapot, melyet sokáig nem lehet fenntartani és nem is kívánják fenntartani. Mindenképpen egy olyan végleges megoldást javasolnak a képviselő-testület felé is, hogy ez a kérdéskör megnyugtatóan rendezésre kerüljön. Ennek a módszere az, hogy ugyanolyan köztestületi tűzoltóságot kellene alakítani Szentgotthárdon és Celldömölkön, mint amilyen most alakult Vasváron, valamint Sárváron. Ezzel a 15 perces helyszínre való kiérkezés biztosítva lehet. Ez nem egyszerű, de mindenképpen ezt az utat kellene járni, főként nem egyszerű a személyi és eszköz kérdéskört megoldani, mert az állami normatíva a személyi állomány finanszírozására elegendő. A jövőben a képviselő-testületnek ezzel biztosan foglalkoznia kell, mert a Megyei Tűzoltó Parancsnokság nem kívánja ezt a rajt huzamosabb ideig a szentgotthárdi Opel Gyárban üzemeltetni.

Szentgotthárd neve felmerült az árvízvédelmi helyzettel, árvízvédelmi tervezéssel kapcsolatban. Szentgotthárdon van ilyen terv, ellentétben azzal, amely sok megyei városban és településen nincs meg. Erre egy közös figyelemfelhívó nyilatkozat fog kikerülni a megyei védelmi bizottság részéről a településekre, hogy ezt a tervet el kell készíteni, szakmai hozzáértő személyzettel, mérnökökkel kell ezt elkészíttetni, mert a jövőben csak ezt fogják elfogadni.

Tájékoztatást és beszámolót kaptak az ülésen résztvevők a december 21-i schengeni határ megnyitásáról. Vas megye területén mind a rendőrség, mind a határőrség felkészült a feladatra, problémamentesen és zökkenők nélkül fog átállni erre a rendszerre. A megyei határőrség a saját beruházásait december 21-éig eltávolítja, majd az ingatlanokat, az őrbódékat és egyebeket, melyek a határátkelőhelyeken vannak, azokat a VPOP folyamatosan jövő év első negyedévéig fogja lebontani és elszállítani.

Viniczay Tibor:

Egy levelet fog írni a Régióhő Kft igazgatójának, amelyben megkéri arra az igazgatót, vegye napirendre rendkívüli ülésen a kérdést és döntsön ebben a Kft a tulajdonos kérésének megfelelően.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

285/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának

2008. évi költségvetési koncepciója.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3.(Eü. Biz.), 4.(Okt. Biz.) és

5.(Pü. Biz.) sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az államháztartási törvény rendelkezésének megfelelően a 2008. évi költségvetési törvényjavaslat önkormányzati pénzügyi szabályozására vonatkozó előzetes irányelvek alapján a kollégái segítségével elkészült a 2008. évi költségvetési koncepció. Ennek a koncepciónak alapvetően a kormányzati iránymutatások adtak megfelelő alapot. Pár gondolatban ismerteti azokat az elképzeléseket, amelyeket meg kell próbálni az Önkormányzatnak végrehajtani. A jövő évre meghatározott legfontosabb kormányzati célok a nyugdíjak reálértékének megőrzése, az uniós pénzek felhasználásához szükséges források megteremtése, az ellenőrző rendszer fejlesztése, tovább kell folytatódni az egészségügyi és nyugdíjbiztosítási rendszer átalakításának, a közoktatási teljesítmény alapokra helyezésnek és a közszférában történő regionalizációnak. Az önkormányzati alrendszer tekintetében célként került meghatározásra a támogatások reálértéken történő fenntartása. Ezt kétkedve fogadták, mert szerintük ez nem sikerült. Kimutatásra kerül kormányzati szinten a költségvetési törvénytervezet alapján 5,3 %-os növekedés a 2007. éves önkormányzati forráshoz képest, de ezt az önkormányzatok többsége inkább csökkenésként érzékeli. A központi támogatások szabályozásából kiemelendő 2008. évtől a közoktatásban már a teljes tanítási évben a teljesítményelv alkalmazása. Bekerült a teljesítmény mutatórendszerébe az alapfokú művészetoktatás, a kollégiumi ellátás és a napközi ellátás. Szigorodnak a társulásoknál a méretgazdaságossági előírások. Mindezek hatására a központi támogatások összege csökkenést mutat mint Szentgotthárd, mint pedig a társulás tekintetében. A szociális ellátás finanszírozása területén is jelentős változások következtek be. Egyes normatívákon belül a jövedelemhatárok alapján történő differenciálás, az otthoni ellátás ösztönzése jelenik meg, illetve előtérbe kerül egyes szociális szolgáltatások pályázati úton történő forrásbiztosítása, kiegészítése. Az uniós támogatásoknál kiemelten kezelik a szennyvízelvezetést, az egészségtelen ivóvízkiváltást és az útépitést megvalósító projekteket. Cél és címzett támogatások jelentősen csökkennek, előtérbe kerül viszont a kedvezményes kamatozású hitellel kombinált pályázati konstrukció. A társulások tekintetében jelentős változás a jövőben, hogy a társulási kötelezettségeket nem teljesítők tartozása adó módjára behajtható lesz. A költségvetésben azt fogalmazták meg, hogy az önkormányzatok jobban járnak, mint az előző évben, normatívából többet kell, hogy kapjanak, de sajnos ezt nem érzékelik. Évek óta azon munkálkodnak, hogy csökkentsék Szentgotthárd város működési kiadásait és megpróbáljanak alapokat képezni a beruházás-fejlesztések önerejének a finanszírozására. Azt gondolja, hogy ezt minden évben szigorúan végrehajtották. 2003. évben Szentgotthárd város intézményi működtetési költsége, tehát a kiadási oldal 1,7 milliárd Ft volt. Akkor elhatározták, hogy egy intézmény-racionalizálási programmal, egy költségcsökkentés intézkedéssorozattal megpróbálják a működési költségeket csökkenteni. 300 millió Ft-tal kevesebb működési költséggel működik a város. 2003-2007. évek között tehát 300 millió Ft-tal csökkentették

a működési költséget és 1,4 milliárd Ft volt a 2007. évi működési kiadás összesen. Azt gondolja, hogyha 2003. évhez képest a támogatás- és a normatíva rendszer nem változott volna, nem csökkentették volna, akkor 300 millió Ft plusszal kellene gazdálkodniuk. Meggyőződése, hogy az Önkormányzat a célkitűzését elérte, tartotta magát ahhoz a szigorú költségvetési rendhez, hogy el kell érni egy minimális gazdálkodási szintet, hogy fejlesztéseket tudjon foganatosítani és azokat a tőkeújratermelő beruházásokat tudja finanszírozni az első években, ami a nyitást követő nehézségeket mutatja, már akkor tudták, hogy a termálfürdőhöz 3-4 évig 100 millió Ft-os nagyságrendű támogatást kell adni. Semmi probléma nem lenne, ha időközben nagyságrendekkel nem csökkentették volna a támogatási rendszert. Azt gondolja, hogy kormányzati szinten még mindig nem értették meg az önkormányzatok rendkívüli nehéz helyzetét. A 2008. évi költségvetési koncepció úgy került összeállításra, hogy megpróbáltak egy keretelvet meghatározni a képviselő-testület felé, hogy a 2008. januári, illetve februári képviselő-testületi ülésen el tudja fogadni a képviselő-testület a rendeletervezetet és a rendeletet. Hivatalon belül is komoly viták zajlottak le az előkészítés kapcsán, az intézményi igények sem igazodtak a központi elvekhez, sem az Önkormányzat pénzügyi lehetőségeihez. Ezért 2 verzióban készítették elő a költségvetési koncepciót, az első verzió I. számú polgármesteri javaslat címmel van fejlécező, a II. változat pedig az a verzió, ahol az intézmények nem plusz igényeit, hanem az intézmények számára minimális igénynek tekintendő összegeket foglalták költségvetési keretben a kollégái. A II. számú verziót először olvasva szembetűnő volt, hogy közel 400 millió Ft-os a hiányt finanszírozó működési hiteligeny. Azt próbálta meg az I. költségvetési koncepció elkészítésénél figyelembe venni, hogy a 2007. évben igényelt önkormányzati támogatás maximum 15 %-kal, 1-2 esetben 20 %-kal legyen több, ennél nagyobb összeget nem tudnak biztosítani, ezért az ennél nagyobb támogatásokat lehúzták. Volt olyan intézmény, amely a tavalyi önkormányzati támogatáshoz képest 70 %-kal többet szeretett volna kérni. Nem nézett utána konkrét igények indokainak, a számok alapelvét nézve ezeket húzták le és a maximum 15 %-os, illetve 18 %-os költségtámogatási növekedést figyelembe véve készült el az a koncepció, ami a polgármester javaslata, de még ez is 120 millió Ft-tal több hiányt tartalmaz, mint az Önkormányzat tavalyi évi működési költsége, tehát további csökkentéseket kellene elérni. Ha el tudnának érni egy olyan szintet, ami 220 millió Ft-ban határozná meg a tervezett hiányt finanszírozó hitel nagyságát, akkor elmondhatnák azt, hogy a 2008. évben működési hiány nélkül gazdálkodnak. Ezzel az Önkormányzat elérhetné azt a célt, ami 3 évvel ezelőtt fogalmazódott meg, hogy 2009. évre eltünteti a működést finanszírozó hitelét. A határozati javaslat J.) pontjában szerepeltette azt a keretszámot, amelyhez kérte a bizottságok véleményét és a képviselő-testület véleményét is kéri, hogy a kollégáinak egy segítséget fogalmazzon meg a képviselő-testület, mekkora maximális működtetést finanszírozó hitelt tud elfogadni a következő évben, ez véleménye szerint 220 és 250 millió Ft között lehetséges. Valamelyik bizottság 200 millió Ft-ban határozta meg a működési hiány mértékét, mely szerinte elérhetetlen. Javasolja, hogy 220 millió és 250 millió Ft között próbáljon meg a képviselő-testület határozni a maximális hitel igénybevételéről. Több azért nem lehet, mert muszáj az egyensúlyt megtartani. A tavalyi évben volt olyan időszak, amikor sajnos akár bérhitelt, akár működési szempontú hitelt kellett igénybe venni és folyamatosan maximálisan használta ki az Önkormányzat az összeget, hiszen olyan nagymértékű, feszített hiányt tervezett, amit rendkívül nehéz tartani, túllépte a bevételi elmaradásai

miatt az egyenleget. Ha nem sikerül a működési hiányt 250 millió Ft alá szorítani, fizetésektelenné válhat az Önkormányzat, viszont ha 220 millió Ft és 250 millió Ft közé sikerül szorítani, akkor elérhetővé válik az a szint, hogy 2008. évben nincs működési hiány, elindulhat a működési hiányt finanszírozó hitel csökkentésének folyamata. Egy-két gondolatot elmond bizonyos területekről, ami azt jelenti, vannak olyan intézmények, ahol a minimálisra csökkenést követően foglalkozni szükséges a visszafordítással. Példaként kiemeli az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalatot, hiszen 2003. évben 30 millió Ft elvonásra került a Vállalattól, évek óta folyamatosan pénzeszközöket von el az Önkormányzat, ugyanakkor fejlesztésre kényszeríti ezt a vállalkozást. 5 éve nem volt béremelés a Közzolgáltató Vállalatnál, azt gondolja, hogy egy igényes közzolgáltató tevékenységet nem lehet minimálbérrel finanszírozni, foglalkozni kell biztosan egy bérszintemeléssel a Közzolgáltató Vállalatnál. Egy másik kínos és feszítő intézkedési kényszer nehezedik az Önkormányzatra, a Gondozóháznál évek óta halogatott probléma a Gondozóház személyi, infrastrukturális fejlesztése legalább a minimum szintre, ha nem történik 2008. évben lépés, 2008. év végén lejár a Gondozóház ideiglenes működési engedélye és nem fogják meghosszabbítani, normatívát nem kap és a finanszírozás elmaradásával az intézmény tönkremegy. Amellett, hogy a minimumot kell elérni, muszáj egy-két terület fejlesztéséről is beszélni. Visszatérő új elem a költségvetési koncepcióban a városrészi keretek kérdése. Kiemeli, hogy alpolgármesterrel és kollégáival vitákat folytattak, hogy szükség van-e rá és meg tudják-e oldani. Kérte a Hivatalban a kollégáit, mivel az övé a felelősség a koncepció készítésénél, első körben javaslatként szerepeltessék és bocsássák vitára az elképzelést, melynek a lényege, hogy a költségvetés 3, illetve 4 alapelemében a központi keretből elvesznek bizonyos összegeket, és egy alapba helyezik. 6-8-10 millió Ft-os nagyságrendben szoktak az elmúlt 5 év átlagában út-híd felújítási keretet képezni a költségvetésben. Ebben az évben 10 millió Ft-os nagyságrenddel szerepelne ez a keret, viszont kérte a kollégáit, hogy a 10 millió Ft-ból 4 millió Ft-os alapot helyezzenek külön. Közterület-fenntartási keretből, kulturális és sportkeretből is ugyanígy csipkedtek el összegeket, tehát nem plusz pénzként jelenik meg a költségvetésben a városrészi keret, hanem a már meglévőből vettek el, így 8 millió Ft-os alapot hoznának létre. Azt javasolja, a városrészi keret oly módon működjön, hogy egyezzenek meg egy határidőben és egy feladatkörben, valamennyi városrésznek kötelessége legyen pl. április 30-ig jelezni, hogy a városrészére biztosított keretből hány százalékot kíván útfelújításra, kátyúzásra fordítani, hány százalékot kíván közterület-fenntartásra fordítani, hány százalékot kíván kulturális- vagy sporttámogatásra fordítani, ezeket a javaslatokat az áprilisi képviselő-testületi ülésre bekérik, kontrollálják, ezt követően dönt a képviselő-testület. Kontroll alatt azt érti, ne fordulhasson elő, hogy egy városrész a teljes összeget egy olyan területre fordítja, pl. a sportra, ami aránytalanságot szül és azt követően tudva, hogy a városrész területéről rengeteg egyéb más feladat is lenne, ezt a pénzt támogatják erre a területre. Azt szeretné elérni, hogy a városrészi önkormányzatok az adott keretből konkrétan kijelöljenek útfelújítási, kátyúzási, közterület-fenntartási feladatokat, ezeket a feladatokat a kollégái a Műszaki Irodán feltérképeznék, lebonyolítanák, s minden városrészen a konkrét igénynek megfelelő történne a feladatok elvégzése. Amennyiben ez nem történik meg, tehát nem dönt a városrész, akkor ez az alap visszakerül a központi költségvetésbe, s a kollégái a saját elképzeléseik alapján költenék el adott feladatra. Ha a városrész nem tudna ebben dönteni vagy nem jönne létre egyezség, akkor az Önkormányzat döntene. Azt gondolja,

ezzel valamennyi városrészen a rengeteg elvégzendő feladathoz képest apróbb igényeket is ki lehetne elégíteni, s egy helyben hozott döntés ösztönzését is elérhetnék ezzel. Megkérdezi Pochán Miklós alpolgármestert, aki az intézményi finanszírozással foglalkozik, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Pochán Miklós:

Eljött az idő, hogy a képviselő-testület a 2008. évi költségvetéssel foglalkozzon. Visszakanyarodik az előző évekhez, egy-két mondattal utal arra, amit a polgármester a bevezetőjében elmondott, milyen jól állna az Önkormányzat, ha megkapta volna a pénzeket, ez fedi a valóságot. Hozzáteszi, milyen jól állna az Önkormányzat, ha nem vállalt volna fel olyan feladatokat, melyek nem a városi Önkormányzat fenntartására valók. Sajnos ezt a képviselő-testület nem akceptálta, ezért ezeket az intézményeket továbbra is az Önkormányzatnak kell fenntartani és működtetni. Ezek a keretek rendkívül szűkösek. Javaslatra, néhány gondolattal megismételve a polgármester által mondottakat, ezt a költségvetést meggyőződése szerint legalább kétszer, ha nem háromszor fogja a képviselő-testület még tárgyalni, hogy teljes részletében átbeszélje. Most egy olyan alapkoncepciót kell elfogadni, amelyben kitűzésre kerül, hogy mennyi legyen a működési hiány. Ha visszagondolnak a képviselők, minden évben az a legnagyobb gond, mely szerint a működési feladatokat olyan szinten lássák el, hogy még működőképesek maradjanak az intézmények, de a költségvetést a lehető legkisebb mértékben terhelje. A bizottsági üléseken is elmondta, melyeken részt vett, hogy a maga részéről 200-220 millió Ft-os működési hiány finanszírozását tudná elképzelni, azt tartaná ideálisnak, de tudja, hogy rendkívül nehéz lesz a költségvetést 2008. évre így összeállítani. Ha a végső elképzelés szerint a 250 millió Ft körüli hiányban meg tudnak állapodni a bizottságokkal és a képviselő-testület tagjaival, akkor az a véleménye, hogy egy jó költségvetés került összeállításra 2008. évre. Tudja, hogy még ez is rendkívül nehéz lesz, főleg úgy, hogy vannak olyan prioritások, melyeket feltétlenül méltányolni szükséges. Ezek azok, melyeket a polgármester felsorolt. Véleménye szerint túrhetetlen, hogy a Közszolgáltató Vállalatnál 4 éven keresztül minimálbéren dolgozzanak az emberek, azt gondolja, hogy ebben a Közszolgáltató Vállalatnak segíteni kell. Amikor a Közszolgáltató Vállalatnál néhány évvel ezelőtt megtették a vezetőséget, akkor egy rendkívül magas összeget, 25 millió Ft-ot vontak el az intézménytől, amelynek a visszapótlását nem sikerült megoldani.

2008. év végén lejár a Gondozóház működési engedélye, erre megoldást kell találni, legalább annyi forrást kell biztosítani, amivel az engedélyezés lehetőségét fenntartja az Önkormányzat.

A polgármester is kiemelte a városrészi kereteket. Nagy vitája volt a polgármesterrel és a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak egy része is azon az állásponton volt, nem biztos, hogy jó dolog keretösszeget meghatározni. Véleménye szerint meg lehet próbálni, ha felelősen tudnak a településrészi önkormányzatok dönteni és nem úgy kezelik ezt a pénzösszeget, mint egy általános lehetőségen felüli összeget, akkor érdemes megpróbálni, de ebben nagy felelőssége van a településrészi önkormányzati képviselőknek. Már most le kell szögezni, arra nem lehet számítani, ha ezt a városrészi keretet megkapják a városrészi önkormányzatok, utána a Polgármesteri Hivatalba mennek olyan célból, hogy nincs kátyúzva, befolyik a víz, probléma van, ki kell tisztítani az árkot, le kell kaszálni a területet stb., mert ezek a munkák a településrészi önkormányzatokra vannak áthárítva. Ezt tisztán meg kell értetni az ott lakókkal, ezt a

problémát meg kell velük beszélni, olyan tervet kell kialakítani, amit utána nem reklamálnak. Biztos, hogy mindenkinek ez nem fog tetszeni, de ha a többség ezzel egyetért, ez megvalósítható, meg lehet próbálni. Ezzel azért volt vitája, mert a korábbi tapasztalatok nem ezt mutatták. A korábbi tapasztalatok azt mutatták, hogy ezeket az összegeket elköltötték a településrészek nagyrészt kulturális és sportcélokra. 1-2 helyen parkfenntartást és egyebeket felvállaltak, de a döntő többség az összeget kulturális és sportcélokra költötte, azonban erre nincs forráslehetőség, mert a költségvetési helyzet ezt nem engedi meg. Itt egy felelős gondolkodás szükséges, ha megoldható, akkor meg kell próbálni, 8-8,5 millió Ft-ot az elosztás arányában oda lehet adni. Ezt csak úgy tudja támogatni, ha a végső elképzelés kialakul, ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt az összeget a településrészek használják fel, ha ennek a kontrollját, a végső döntését a képviselő-testület hagyja jóvá a 2008. februári vagy márciusi ülésén. Ha kialakul, hogy melyik településrészi önkormányzat milyen feladatot milyen összegben hajt végre, azt a képviselő-testület kell, hogy jóváhagyja, ebből ne legyen vita.

A költségvetés beruházás oldalán látható a beruházás-fejlesztési feladatok sorokon, hogy pár olyan tétel szerepel, amelyre már képviselő-testületi döntés született 2007. évben, illetve a korábbi időszakokban, aminek a finanszírozása 2008. évre is áthúzódik, 2008. évben kell véglegesen lezárni. Ezenfelül amik betervezésre kerültek, a következő részletes költségvetési vita során alaposan át kell tekinteni, mert számtalan olyan betervezés szerepel, amely hiába van beállítva, finanszírozási oldalról ezt másból nem lehet fedezni, mint hitelből, de hitelt ezekre a beruházásokra nem valószínű, hogy az Önkormányzat kap a finanszírozó bankoktól, mert nem infrastrukturális beruházások. Összefoglalva az a javaslata, hogy a képviselő-testület a mai ülésen döntsön a költségvetési vita kapcsán, hogy milyen összeget határoz meg a működési hitel mértékeként, mekkora legyen ez a hiány, utasítani kell a Polgármesteri Hivatalt, hogy erre közösen egy intézkedési javaslatot kell összeállítani a 2008. januári ülésre, a jelenlegihez képest a megtakarítás honnan valósítható meg, néhány sarokponton kell abban döntést hozni, mit emeljenek a prioritások közé, a Közszolgáltató Vállalatot, a Gondozóházat és a településrészi önkormányzatokat. Véleménye szerint részleteiben nem érdemes belemenni, mert ez a költségvetés még sok helyen fog változni és több helyen át kell tekinteni, hogy egy kezelhető nagyságrendet tudjanak összeállítani úgy, hogy az intézmények működését fenn tudják tartani.

Bedics Sándor Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági elnök távollétében Bauer László képviselő ismerteti a bizottság javaslatát.

Bauer László:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a 2008. évi költségvetési koncepciót, nem szeretne ismétlésekbe bocsátkozni a polgármesterrel és Pochán alpolgármesterrel. A bizottság osztotta azt az álláspontot, elsősorban ennek a képviselő-testületi ülésnek és a döntésnek az kellene hogy legyen a feladata és az eredménye, hogy meghatározásra kerüljön az a hitelkeret, amivel a 2008. évi költségvetési koncepcióban részleteiben tervezni kellene, ezzel segítve a részletes tervezést az elkövetkező hetekben, hónapokban. A bizottság egyhangúlag, 6 szavazattal azt javasolta elfogadásra, hogy a 2008. évi hitelkeretet 220 millió Ft-ban maximálja a tervezéskor a képviselő-testület és az Önkormányzat. A bizottság tette ezt azért, mert úgy látja, ez olyan összeg, amivel gyakorlatilag az évek óta kitűzött és szívós munkával,

nagyon sok fájdalmas intézkedéssel megkezdett lépéssorozatokat tovább tudja folytatni a képviselő-testület és eléri azt, hogy valamilyen módon fenntarthatóvá tudja tenni az Önkormányzat működését. Egyetért azzal, hogy nem lesz könnyű, azonban Pochán alpolgármesterrel ellentétben nem javasolja a bizottság álláspontjának megfelelően, hogy ennek a működési hiánynak mértékét a mai napon tovább emeljék 250 millió Ft-ra, mert a részleteit nem látják, hogy milyen módon lehet megoldani. Ugy gondolja, hogy ezt szakértőknek, különböző területek, részterületek képviselőinek nemcsak pénzügyi oldalról, hanem működési oldalról is végig kell nézni, elképzelhető, hogy a működéshez rendszerszerűen is hozzá kell nyúlni, ezt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagjai jelen pillanatban nem tudták, nem akarták megítélni. A továbbiakban a bizottság a részletkérdésekről bizottsági szinten nem tett javaslatot. A bizottsági ülésen szóba került és beszéltek mindazokról a kérdésekről, amelyek most elhangzottak, kezdve a részönkormányzati pénzekről, a Gondozóház helyzetéről stb. Ezt jelenleg bizottsági álláspontként nem ismerteti, esetleg a későbbi vitában, beszélgetés során a saját álláspontját ezekkel kapcsolatban elmondaná. Jelzi, hogy általában ezeknél a kérdéseknél megosztott volt a bizottság az egyes ügyek, egyes javaslatok tekintetében. Azt támogatná, hogy kötelező jellegű javaslatokat vagy döntéseket ezekben a részletekben ne hozzon a képviselő-testület, lehetséges valamilyen álláspont kialakítása, hogy egymás véleményét megismerjék a képviselő-testületi ülésen is, de azt gondolja, hogy ne kössék meg a kezét a költségvetést elkészítőinek azzal, hogy néhány dologban biztos kijelentések hangzanak el, hiszen a bizottság szerint a legfontosabb prioritás a 220 millió Ft-os maximális hitelkeret megtartásának a biztosítása.

Dömötör Sándor:

Ismerteti az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság álláspontját a 2008. évi költségvetéssel kapcsolatban. Az itt elhangzottak a bizottság ülésén is hasonló módon merültek fel. Néhány dologban pontosít és elmondja, ma az a jogos és lehetséges irány, ahogy azt Pochán alpolgármester is mondta, hogy kereteket, keretszámokat próbáljanak meg meghatározni, hiszen az országos költségvetés véglegesítése előtt még sok minden változhat, mely befolyásolja az Önkormányzat költségvetési lehetőségeit is. Nem ismétli azt, ami már korábban elhangzott, de hangsúlyozottan elmondja, hogy a Közszolgáltató Vállalat helyzetével a bizottság is hasonlóképpen gondolkodik, hiszen a Vállalat munkája elsősorban a város képében mutatkozik meg szinte egyik napról a másikra. Az itt elhangzottak azt támasztják alá, hogy feltétlenül szükséges az ottani eszközök felújítása, illetve a bérezési lehetőség bővítése.

A Gondozóház a bizottsághoz egy kicsit közelebb áll, a bizottság feltétlenül azt az álláspontot képviseli, hogy a Városi Gondozási Központ bővítése a férfirészleggel történő bővítéssel elengedhetetlen, utóbbi időben a városban jelentkező férfi betegek, illetve azoknak az elhelyezési lehetősége nem megoldott, feltétlenül szükség volna rá és a bizottság egyhangúlag támogatja a férfirészleg megépítését. Tudott dolog, hogy a Gondozási Központ és az intézmény működési engedélye 2008. december 31-én lejár. Amennyiben ezt nem lépik meg, akkor is Szentgotthárdon és a kistérségben kell a Gondozási Központot működtetni, ha pedig központi normatívák nélkül működteti az Önkormányzat a Gondozási Központot, 60-70 millió Ft pluszt jelent a város költségvetésében és ezt nem engedhetik meg. A bizottság támogatta a városrészi önkormányzatok keretösszegeit, 8,2 millió Ft keretösszeget javasol meghatározni. Valóban az a helyes út, ha a városrészi önkormányzatok véleményét kikérve, azoknak

az igényeit figyelembe véve egy későbbi időpontban születik döntés a konkrét pénzeszközök kijuttatásáról. A bizottság a Civil Fórumot javasolja támogatni, de mivel ilyen kisebb összegű pénzeszközöket nem lenne célszerű most megerősíteni, ahogy az előtte szólók elmondták, azt gondolja, hogy erre a későbbi időpontban szükséges visszatérni. A költségvetésben a működési hiány, illetve annak minél alacsonyabb szintre szorítása valóban elsődleges feladat, úgy érzi, hogy az itt elhangzottak alapján a bizottság egy kicsit optimista volt, hiszen 200 millió Ft összeggel javasolta a működési hiány mértékét csökkenteni. Amennyiben az elhangzott 220-250 millió Ft közötti összeg kerül elfogadásra, a bizottság biztosan támogatni fogja.

Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság is megtárgyalta a költségvetési koncepciót, a több mint 3 órás bizottsági ülés során viszonylag nyugodt, jó légkörben folyt a tárgyalás. A bizottság egy kicsit más logikai úton indult el, mint az előbb hallott bizottság. Úgy gondolta a bizottság, hogy tisztelje meg azokat az igényeket, amelyek plusz igényként az intézmények, illetve a város életéből adódóan bekerültek a költségvetési koncepcióba. A bizottság először eldöntötte, hogy az I. vagy II. változatot javasolja-e elfogadásra, utána lépésenként végighaladt az egyes igényeken, így próbálta meg kialakítani a véleményét. A bizottság 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással a költségvetési koncepció I. változatát javasolja elfogadásra tárgyalási alapként. A 2008. évi külön-igények tekintetében 2 igen szavazattal és 1 nem szavazattal beemelésre javasolja a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Szentgotthárd többletigényét. A bizottság 2 igen szavazattal és 1 nem szavazattal megfontolásra ajánlja azt a tényt, hogy amennyiben a szakképző iskolák társulása (TISZK) szabad utat kap és központi támogatások folynak be az intézményhez, abból lehet finanszírozni a többlet költségeket. A képviselő-testületnek ezt a lehetőséget figyelmébe ajánlja. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja, hogy a Gondozóház plusz igénye – kizárólag a működési engedélyhez szükséges mértékig történő beruházás finanszírozása – kerüljön beemelésre a költségvetés tárgyalásánál, tehát a 2. fordulóban. A bizottság nem támogatja a városrészi keretek létrehozását. A határozati javaslat g.) pontja ne szerepeljen. A J.) pontban 300 millió Ft-ra javasolja csökkenteni a 2008. évi költségvetés koncepciójában szereplő működési hiányt.

Ehhez hozzáteszi, hogy az I. változat több mint 80 millió Ft-os finanszírozási mínusszal szerepel a tényleges igényekhez képest, nehezen elképzelhető, hogy még közel 100 millió Ft-os elvonást úgy meg lehessen tenni, hogy az alapjaiban ne rengetné meg a város jelenlegi struktúráját. A képviselők körében ül a város legnagyobb intézményének igazgatója, Péntes Tibor Úr, a döntésük megalapozása végett javasolja, kérdezzék meg, hogy a 4 intézmény tekintetében intézményi szinten 5 vagy 10 millió Ft-ot le tudna-e még faragni. Ha valaki figyelmesen elolvassa az intézményi igényeket, meglepődik rajta, hogy az előző évekhez képest szinte minimális igényeket hoztak az intézmények, egyszerűen nem mertek semmiféle plusz igényt hozni. Reméli, azt senki nem gondolja komolyan, hogy egy orvosi műszervásárlást párhuzamba lehet állítani egy vakolással, vagy egy játékbeszerzéssel.

Virányi Balázs:

Megértve az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke által most elmondottakat, szíve szerint az egésztest akceptálná és azt mondaná, hogy legyen így,

ahogy van. De a racionalitás jelenleg nem ez. Azt gondolja, minden képviselőnek magában fel kellene állítani egy prioritási sorrendet. Ha képesek lesznek arra, hogy a működési célú hitelt 220 millió Ft környékére lecsökkentsék, akkor fogják tudni fenntartani a jelenlegi ismeretek szerint a működését a városnak. Ez azt jelenti, hogy mindenki, minden egyes városlakó számára, a városrészen lakók számára is akkor fogják tudni csődhelyzet nélkül működtetni az egészségügyi ellátást, az oktatási rendszert és minden egyebet, melyről a költségvetés szól. Muszáj volt neki ebből a gondolatmenetből kiindulni akkor, amikor kénytelen volt támogatni a 220 millió Ft-os Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági javaslatot, ez a javaslat nem teszi lehetővé azt, hogy a képviselők foglalkozzanak plusz igényekkel. Teljesen egyértelmű, hogy amíg ezt az összeget nem közelítik meg, addig szó sem lehet plusz igényekről. Személy szerint a véleménye és javaslata, hogy összességében 2 dologban kellene döntést hozni a részletek tekintetében. Az egyik a Gondozóház témaköre, hogy megkönnyítsék a Hivatal nem egyszerű munkáját, amely ezután fog következni. Ebben a maga részéről a működési engedélyhez szükséges bővítést támogatja és egyébként a férfirészleggel történő bővítést nem támogatja, szerinte ebben a pénzügyi helyzetben nem tehetnek mást, a lelke viszont azt mondaná, hogy el kell végezni a férfirészleggel történő bővítést is. A másik kérdéskör az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat témája. Mindig is azon az állásponton volt, ami itt elhangzott több képviselőtől, olyan horribilis mértékű forrás kivonása történt már a Vállalattól, hogy az ottani helyzet nem tartható. A Közszolgáltató Vállalat esetében ő is javasolja, hogy a magasabb összeggel kerüljön figyelembevételre az igény. Fontosnak tartja elmondani, pillanatok alatt egyenesbe lehetne tenni a költségvetést, ha úgy döntenének, hogy 150 millió Ft-ot beterveznek ingatlanértékesítésből. De kérdezi, ésszerű dolog-e ez? Visszautal az elmúlt képviselő-testületi ülésre, amikor az ingatlanértékesítések kapcsán arról vitatkoztak, hogy az idei tervezett bevételnél sincsenek, háromnegyed évnél 40 % fölött voltak és nem értékesítették az üzleteket, mert nem látták ésszerűnek. Azt gondolja, ezt a helyzetet el kellene kerülni, nem akarjanak plusz igényeket beépíteni, működési célból további ingatlanokat értékesíteni. Valószínűleg a realitás az lesz, hogy mégiscsak kell ilyesmit beépíteni, kéri a képviselő-társait, tartsák szem előtt, hogy ez nem lenne szerencsés dolog.

Viniczay Tibor:

Elmondja, azt nem szabad elfelejteni, hogy koncepcióról lévén szó, még a nagyon pontos központi költségvetési számokat nem ismerik, tehát egyrészt szükség van egy keretre, hogy a képviselő-testület mekkora hiányt céloz meg, szükség van a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetési rendeleteire, hogy pontosan tudjanak számolni, természetesen, hogy lehetetlent nem lehet megcélozni, azért mondta, hogy a 200 millió Ft működési hiány irreális, nagyon veszélyes a 220 millió Ft is, 220-250 millió Ft közé kell bekalibrálni a hiányt, csak egy ilyen lehetőség van, hogy megcélozzanak egy irányt.

Huszár Gábor:

Elmondja, a határozati javaslat g.) pontja a tervezett szlalom pályával kapcsolatosan az, hogy a képviselő-testület a következő évi tervezésből vegye ki ezt a g.) pontot. Meg lehet ezt tenni, de tegyék meg decemberben, ha úgy adódik, hiszen a két ülés közti anyagban olvasható, hogy december 3-án egy nagyon fontos minisztériumi tárgyalásra kerül sor, a Győri Vízügyi Igazgatóság igazgatója, a Kajak-kenu Szövetség elnöke és a

szakállamtitkár egyeztetnek a Szentgotthárdon létesítendő szlalom pályáról. Ennek az eredményét véleménye szerint mindenképpen meg kellene várni, aztán ha a képviselő-testület úgy gondolja, hogy számára nem kedvező, akkor javasolja annak kivételét. A városrészi keretekhez kapcsolódóan elmondja, ketten is jelen vannak a bizottságból, akik városrészi képviselőként dolgoznak, mégis az a javaslat, hogy kerüljön kiemelésre. Azt érezték, hogy annyira kötött és annyira tagolt az elképzelés, hogy ilyen formában nincs igazán hathatós támogatottsága annak, hogy a pénzek odakerüljenek. Ha meg lesz szabva, hogy fűnyírásra mennyi a keret, akkor azt nem lehet másra fordítani, az odaadható a Közszolgáltató Vállalatnak, mert ő számlaképes. Ebben a formában nehéz elképzelni, hogy betöltené azt a szerepet a keret, mint amit várnak tőle. 300 millió Ft-os keretet javasolt az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elfogadásra, a 200-220 millió Ft-ot elképzelhetetlennek tartja a bizottság, a 250 millió Ft körüli összegről talán tudnak tárgyalni.

Viniczay Tibor:

A városrészi keretről elmondja, talán Huszár képviselő sem gondolja komolyan, hogy 8 millió Ft-os nagyságrendű pénz mögött lévő tevékenység nem jelenhet meg. Ezt úgy kell gondolni, 8 millió Ft-ban születik döntés annak tekintetében, hogy ezt közterület-fenntartásra, illetve útjavításra fordíthatják, ez előre ki lesz mondva, csak a városrészekben végezheti el pl. a Műszaki Iroda. Egy lehetőséggel élhetnek a városrészek.

Bauer László:

Nem ért egyet az állásponttal, hanem azzal, hogy a városrészeknél maradjon meg a keret. Számos szempontból érzi ennek előnyét, ez a kérdés azt is felveti, ha évekig semmiféle érdemi szerepkört nem tudnak adni a városrészi önkormányzatoknak, amiben valamit tehetnek a saját településrészük szebbé tétele, fejlesztése érdekében, akkor számára bizonyos értelemben megkérdőjeleződik az egész tevékenység értelme, a jelentősége. Fel lehet azt vetni, hogy esetleg elég érettek-e ezek a városrészek erre, vagy nem. Gyakorlatilag annyira megkötik ezt, hogy vagy jól fel tudják használni, vagy pedig központilag kerül ugyanezekre a célokra valahova felhasználásra. Azt gondolja, hogy mindegyik városrész képes lesz arra, hogy megfogalmazza a számára legfontosabb prioritásokat ezekben a tekintetekben, ez egy feladatot jelenthet a városrészi önkormányzat, a városrész lakói számára, ami mindenképpen egy közösségerősítés irányába hat, azt az állapotot megszünteti, mely szerint azt látják a városrészek, hogy központilag a Szentgotthárdi Önkormányzattól direktben hozzájuk érdemben semmiféle forrás nem áll rendelkezésre. Ha belegondolnak a képviselők, néhány évvel ezelőtt egyáltalán nem ilyen tervekkel indultak el a városrészek irányában, ezzel együtt is messze lesznek attól, mint amit valamikor elterveztek és szerettek volna megvalósítani. Kifejti, a városrészek állapota, morális légköre pedig rettenetesen rossz és nem egyszer majdhogynem azt mondja, ellenséges a szentgotthárdi központtal és intézkedéseivel kapcsolatban.

Megerősíti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság álláspontját abban, hogy a keretösszeg többé-kevésbé körvonalazódik, valószínűleg a 220 millió Ft, vagy valamivel nagyobb összeg mellett le tudja tenni a voksát a képviselő-testület. Ő a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság álláspontját képviseli, próbálja meg elfogadtatni, mellyel maga is egyetértett. A részletekbe azért nem menne bele, mert az elképzelés nagyon kevés

ahhoz, hogy a 220 millió Ft milyen módon tartható fenn. A Városi Gondozási Központtal kapcsolatban elmondja, az ő véleménye is az, hogy az engedélyhez szükséges minimumot kell teljesíteni. Ha meghatározásra kerül a 220 millió Ft, akkor nincs is másra lehetőség, a pénzügyi keretek nem adnak módot másra, ha nem teljesítik, akkor normatíva oldalról még rosszabbul járnak, tehát a költségvetési hiányt még jobban növelik. Azt mondja, ilyen értelemben ne hozzanak határozatot, amely kötelezővé tesz dolgokat, olyan tekintetben, amely esetleg több millió Ft-os nagyságrendet illetően megköti a tervezők kezét. Inkább alkossanak véleményt, mondjanak prioritásokat, de ne kötelezzék a tervezet, a koncepció részletes kidolgozóit abban, hogy ezt vagy azt mindenképpen bele kell venni. A városrészre visszatérve leszögezi, ez nem költségvetési kérdés, nem változtat a költségvetési hiányon, hiszen a keretösszeg máshonnan kerül elvételre. Ilyen értelemben ez egy koncepcionális stratégiai kérdés, hogy akarnak-e a városrészekre, a városrészi önkormányzatokra helyi döntést bízni, vagy pedig kimondják, hogy éretlenek ehhez, nem tudnak ezzel mit kezdeni és mindent csak a képviselők tudnak eldönteni. A döntés erről szól és nem arról, hogy a költségvetési hiányt növeljék vagy csökkentsék.

Dömötör Sándor:

Az elhangzottak azért jók, mert tudni lehet, hogy kinek a részéről milyen támogatásra számíthatnak. Egyetért Virányi és Bauer képviselőkkel abból a megfontolásból, hogy mindenki próbáljon meg magának felállítani prioritást, elsődlegességet egy-egy kérdésben. A Gondozóház bővítése alátámasztására elmondja a következőket. A képviselő-testület gondolja végig, hogy az elmúlt években a szociális ágazat sosem volt az első sorokban, soha nem volt olyan helyen, mint az oktatás, az egészségügy, mutasson valaki egyetlen olyan beruházást is, amely az utóbbi időben a Gondozóház vagy a szociális szféra keretén belül történt. Ezzel nem szeretné sem az oktatást, sem az egészségügyet hátrányos helyzetbe sorolni, elmondja, hogy a szociális ágazat az eddigi nehézségeit nagyjából önerőből megoldotta, akár személyi kérdésekben, akár más területen. Ebben a kérdésben önállóan nem tud előbbre lépni, hangsúlyozza, hogy a kórházak ápolási kötelezettsége megszűnt és a kórházakból kikerülő férfibetegek sajnos arra vannak utalva, vagy van, vagy nincs olyan családtag, aki meg tudja oldani az ápolásukat. Házi segítségnyújtással rendkívül nehéz probléma ennek a kivitelezése. Hangsúlyozza, hogy az engedélyeknek a beszerzése csak úgy valósulhat meg, hogyha az akadálymentesítés, a szükséges hiányosságok kiküszöbölésre kerülnek. Nem ez az egyetlen képviselő-testületi határozat, melyet nem hajtottak végre, de volt már a 2004. évi szociális szolgáltatás-szervezési koncepciónál egy olyan napirendi pont, egy olyan határozat, amelyben szó szerint az íródott le, hogy az időskoriak gondozóháza végleges működési engedélye megszerzéséhez szükséges tárgyi hiányosságok csak az épület bővítésével érhetők el és a férfirészleggel való bővítéssel, ennek a határideje a 2008. évi költségvetési koncepció készítése volt. Eddig még nem jutottak el, de még egyszer hangsúlyozza, érti azt, hogy még nincsenek végleges számok, keretszámokkal kell számolni, illetve a 220-250 millió Ft körüli hiányt komolyan kell gondolni, de ennek a létesítménynek a bővítését ő most prioritásnak, feltétlenül szükségesnek és elodázhatatlannak tartja.

Fodor József:

Csatlakozik azokhoz a hozzászólókhöz, akik úgy érzik, vissza kell a városrészi pénzeket állítani. Tudvalevő az, hogy szinte minden városrészben nagyon sok társadalmi munkát végeznek az ott lakók, nem azon múlik, hogy az ő környezetük nem olyan, de mindent pénz nélkül sajnos nem lehet megtenni, elvégezni. Még a kis munkálatokhoz is okkal, ok nélkül szükségesek olyan pénzügyi források, amit egyszerűen társadalmi összefogással nem lehet megvalósítani. Jelzi, hogy nemcsak zöldterületekből, nemcsak futballpályából áll egy városrésznek az élete, nagyon jól tudják, akik ott laknak és felelősek egy-egy területért, hogy az ott lakók számon kérik tőlük, hogy a választási kampányhadjáraton mit is ígértek. Ezek az emberek nem felejtenek, tisztában vannak azzal, hogy valamit ők is visszavárnak azoktól a személyektől, akikre a szavazatukat adták. Nagyon kéri a képviselő-testületet, ahogy betervezésre került, úgy hagyja a határozati javaslat b.) pontját, nem sok a 8,2 millió Ft, de mégis tudnak valamit lépni a közösség érdekében. Visszautal Dömötör Sándor képviselő felvetésére a Gondozóházzal kapcsolatban. Ő is úgy érzi, amióta a képviselő-testület, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tagja, rengeteget dolgoztak, fáradoztak azok, hogy előbbre tudjanak lépni, sajnos a gazdasági helyzet úgy hozta, de ő is elodázhatatlannak tartja a Gondozóház helyzetét. A maga részéről támogatja és mindenkit megkér, hogy támogassák ennek a törekvésnek a végrehajtását.

Virányi Balázs:

Mivel a településrészi pénzek elég fajsúlyosan kerültek elő több hozzászólásban is, így részben mint településrészi vezető, részben mint önkormányzati képviselő egy rövid véleményt mond ezzel kapcsolatban. Bauer képviselőnek nagyon igazat ad abban, hogy több településrészen a munkájukat illetően a megítélés, a morális légkör egyszerűen lehangoló. A maga részéről nem veti meg a településrészi pénzek esetleges beemelését, de nem is javasolja most, mert nem tudja elfogadni azt, hogy ez nem költségvetési kérdés, hanem koncepcionális kérdés. Ez egészen addig költségvetési kérdés, amíg a jelenlegi legoptimistább, 315 millió Ft-os működési költség hiányt le nem faragják 220 millió Ft-ra. Tehát nem költségvetésen belüli átcsoportosításokról van itt szó, hanem le kell faragni 220 millió Ft-ra a hiányt, ilyen szinten az összes beemelésre szánt gondolat költségvetési kérdés. Ezt csak akkor tudja ő elfogadni városi érdekszíntén, ha egyébként a mindenkit szolgáló egészségügyet, oktatást, a kötelező és ellátandó önkormányzati feladatok működését biztosan tudják finanszírozni. Javasolja, hogy ne vessék el, de ne is döntsenek ebben a kérdésben. Ha látnak rá lehetőséget, akkor a későbbiek során be tudják emelni, de ha nem, vannak ennél fontosabb kérdések.

Labritz Béla:

A Gondozóház kérdésében egyértelmű, hogy a képviselő-testületnek támogatnia kell. Ahhoz, hogy a fennmaradása, illetve folyamatos működtetése biztosítva legyen, azokat az utasításokat, melyek központilag érkeznek, ezeket mindenképpen be kell tartani. Egy vállalati stratégiánál ha a gazdaságosságot figyelembe veszik, akkor az elsődleges szempont a fejlesztéseken kívül a létszámgazdálkodás. Nagyon kéri az intézményvezetőket, látva a külön igényeket, próbáljanak és merjenek a létszámhoz hozzányúlni. Tudja, hogy nagyon kényes és kardinális kérdés, de évekkal vagy egy évtizeddel ezelőtt emberek százai kerültek az utcára és sok testület jóformán nem is

foglalkozott vele. Véleménye szerint hogyha ilyen külön igényeket, szoftverfejlesztéseket, különböző támogatásokat akarnak elérni úgy, hogy a költségvetést ne terhelje olyan szinten, hogy a működés veszélybe kerüljön, akkor körül kell nézni e tekintetben. Legyenek bátrak és foglalkozzanak a létszámkérdéssel. Nem akar példálózni, a napokban került hozzá a Szarvaskendi Általános Iskola igazgatónöje, 48 évesen 3 műszakban csomagol gyógyszert. Így hozta az élet. Ezeket figyelembe kell venni és lehet gazdálkodni. A szlalom pályával kapcsolatban megérkezett a szakvélemény, óvatosan kell bánni ezzel a kérdéssel. Az a véleménye, hogy mindenképpen megépítendő, de nem most, hanem 5 év múlva. Természetesen a tervdokumentációt el kell készíteni, erre képviselő-testületi döntés született, de azt javasolja, hogy a szlalom pálya kérdésével a képviselő-testület ne foglalkozzon.

Viniczay Tibor:

Egyéni képviselői indítványként javasolja, hogy egy olyan előterjesztést fogadjon el a képviselő-testület, mely szerint a Polgármesteri Hivatal 220-250 millió Ft közé próbálja beszorítani a működési hiányt. Nagy tisztelettel köszönti Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgálót, kéri, hogy röviden jellemezze a koncepciót könyvvizsgálói szempontból.

Dr. Horváth Ferenc:

Elmondja, az a feladata, hogy általánosságban beszéljen a költségvetési koncepcióról és a költségvetési gazdálkodás előkészítéséről, hiszen nem konkrét feladata könyvvizsgálói szempontból a részletkérdésekbe való belemerülés, vagy arra összeg javaslattétele. Ezért nem szeretne olyan számokat említeni, amivel egyetértene, de nem döntési kompetenciája. Az államháztartási törvény szerint kötelezettsége a képviselő-testületnek, hogy a költségvetési koncepciót megtárgyalja. A jogszabály a háromnegyed éves költségvetési tapasztalatok megbeszélésével együtt tartalmazza a koncepció betervezését, de ezt megelőzte a képviselő-testület, hiszen a legutóbbi ülésén a háromnegyed éves gazdálkodásról szóló tapasztalatokat megtárgyalta, tudomásul vette a beszámolót. Általánosságban megjegyzi még, hogy könyvvizsgálói szempontból, pénzügyi szabályszerűség szempontjából ez az összeállított koncepció is megfelel a követelményeknek azokkal együtt, melyeket a bizottságok, képviselők is felvetettek, hogy bizonyos összegekben, bizonyos témakörökben változtatást javasolnak, vagy jó lenne, ha változtatások lennének. Általánosságban megjegyzi, hogy ez az előterjesztés a költségvetés elfogadott szerkezetéhez igazodó, jól szövegezett, megfelelően tájékoztatja és informálja a képviselő-testület tagjait. Utal a beszámoló az országos adatokra, célokra, gondokra is, melyet a polgármester eléggé részletesen ismertetett az ülés elején. Jó támpont, hogy két változatban készült az előterjesztés, kezdenek kialakulni a körvonalak abból a szempontból, hogy melyik változat továbbviteléről legyen szó. Bármelyik változat továbbviteléről lehet szó, mindkettőben tükröződnek a költségvetési alapfeltételek gondjai, elismerhető, hogy ezek a gondok 2008. évre is megmutatkoznak. Többen kiemelten utaltak arra, hogy végleges akkor lehet egy költségvetés, ha az állami költségvetés is végleges lesz, az azzal kapcsolatos feltételek is rendelkezésre állnak az önkormányzatok számára is. Ezért is indokolt a további egyeztetés, az átdolgozás, de nem azért csak, mert ha az állami költségvetés végleges lenne, ezek az átdolgozások, pontosítások a nélkül is szükségesek lennének. Egy alapvető gondolat, hogy ne a további terhek árán legyen a költségvetés kidolgozása és annak a jobb vagy rosszabb végrehajtása, azért van itt nagy vita tulajdonképpen a

hitelkeret és a költségvetési hiány összegének a meghatározásában, könnyen lehet mondani 200-250-300 millió Ft-ot, ennek a megalapozása a lényeges, mit bír el az a költségvetés, aminek a teljesítését segítik még azok a hiányok is, amivel rendelkezik az Önkormányzat. Nem hangzott el senki szájából az, de mindenki tudja, hogy az év közbeni tapasztalatok, amelyekkel rendelkezik a képviselő-testület, tárgyalta a féléves gazdálkodás tapasztalatait, utalt ő is a háromnegyed éves gazdálkodás megtárgyalására, ott is kihangsúlyozták az előterjesztések a bevételi elmaradásokat. Elhangzott, hogy milyen elmaradások voltak, ingatlaneladás, lakáseladás stb., vagy azok a fizetési kötelezettségek, amelyek év közben jelentkeztek és kritikus évnek jelezve a 2007. évet is már a tervek és az évközi beszámolókor is hitelkorlátokkal kapcsolatos megjegyzések, fürdőterhek megléte stb., amit szintén tartalmaz ez az előterjesztés. Ezekből az év közbeni tapasztalatokból is lehet meríteni abból a szempontból, hogy a költségvetés előkészítése, mert ez a koncepció még messze van attól, hogy egy végleges költségvetés legyen. Hangsúlyozza, hogy a meglévő vagy megteremthető lehetőségekhez igazodó átdolgozások szükségesek bizottság, képviselők, apparátus részéről. Nagyon nehéz feladatot jelent ez a hivatali apparátusnak is, mely eddig is tudott volt. Utal a határozati javaslatra, melyben nagyon sok olyan adatnak a helye látszik, amire vonatkozóan azt hiszi, hogy a képviselő-testület mára tervezte az ezekben való döntést. Nagyon sok olyan szám van, amiben valószínűleg nem lehet konkrét összegekkel dönteni, ez nem azt jelenti, hogy ezt nem lehet folytatni, hiszen a végleges költségvetés előkészítése majd csak ezentúl következik. Amennyiben lehet a pontosítás, akkor ez segíti a további feldolgozást, illetve a véglegesítés felé való törekvést. Azt hiszi, hogy könyvvizsgálati és pénzügyi szabályszerűségi szempontból nem kifogásolható az előterjesztés ebben a formájában. Kihangsúlyozza, hogy a további jó folytatásnak a feltétele lehet, már ami a költségvetés megalapozását és kidolgozását jelenti, a képviselő-testület eddig is tapasztalt konszenzusra törekvő magatartása megvalósult a véleménye és tapasztalata szerint. Nehéz előkészítés előtt áll az apparátus, a vezetés, a bizottságok és a képviselő-testület, kitartó, jó munkát kíván hozzá.

Viniczay Tibor:

Elmondja a szavazás keretelveit. Meg kell határozni azt, hogy a képviselő-testület melyik verziót fogadja el, először az I. verziót fogja feltenni szavazásra, a 220-250 millió Ft összegű működési hiányt finanszírozó hitel nagyságrend elfogadásával. A Városi Gondozási Központtal mindenképpen szükséges foglalkozni, itt két verzió fogadható el, összeget nem szeretne megjelölni. Egyrészt volt javaslat kizárólag a működési engedélyhez szükséges verzió kidolgozására, másrészt pedig a férfirészleggel történő bővítésre, összeget nem jelöl meg, hanem a januári rendelettervezetben kell majd összeget megjelölni. Véleménye szerint foglalkozni kell azzal, hogy legyen-e a költségvetésnek egy városi keretrésze. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság kérte, hogy maradjon benn a szlalom pálya, nem teszi fel szavazásra, hogy kerüljön ki a szlalom pálya kérdése. A többi egyéb javaslatokkal véleménye szerint most nem szükséges foglalkozni, e tekintetben el tudja azt a keretet fogadni a képviselő-testület, amit a bizottságok is javasoltak. Kérdezi, hogy a menetrend megfelelő-e így?

Virányi Balázs:

Lehet, hogy félreértett valamit. Nincs ellene a szlalom pálya kérdésének, mely 1,5 millió Ft-tal szerepel. Maga részéről azt mondja, hogy nem szabad elvetni a szlalom pálya kialakítását, de nem kellene szavazni róla, ne vessék el annak a lehetőségét sem, hogy ez a kérdés kikerüljön. Ha nem szavaz a képviselő-testület, akkor a szlalom pálya kérdése bent maradt. A költségvetési koncepció készítésnél a Hivatal nem is foglalkozik ennek a kivételével? Elmondja, hogy maradjon úgy a szlalom pálya kérdése, ahogy az előbb a polgármester említette.

Bauer László:

Egyetért azzal, hogy szükséges a keretet meghatározni. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak az volt a javaslata, hogy részletekbe menően a további határozati javaslat pontjait ne tárgyalja a képviselő-testület. Egyetért azzal, hogy a képviselő-testület hozzon állásfoglalást arra vonatkozóan, amit a polgármester elmondott, de ezek nem kötelező jellegűek, hanem orientálják a tervezet elkészítőit. Cél az, hogy tartsák ezt a 220 millió Ft-os keretet.

A képviselő-testület a 1.), 2.) és 3.)a.) pontját egyhangúlag, a 3.)b.) pontot pedig 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

286/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete költségvetési koncepció I. változatát tárgyalási alapként elfogadja, a további részletes tárgyalásra a 2008. évi költségvetési törvény elfogadása után kerül sor.

2.) A Képviselőtestület a 2008.évi költségvetés koncepciójában szereplő működési hiányt finanszírozó hitel mértékét a 2008. januárban előterjesztésre kerülő rendelettervezetben maximum 220-250 millió Ft-ra javasolja csökkenteni.

3.) A 2008. évi költségvetésben a bevételekre, az intézmények és szakfeladatok működési előirányzatára, a beruházásokra és a hiány csökkentésére a következő javaslatot teszi:

a) A Képviselő-testület a Városi Gondozási Központ bővítésére vonatkozóan javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal készítse elő a 2008. januári költségvetési rendelettervezetben a Városi Gondozási Központ működési engedélyéhez szükséges minimális, az eredeti tervekhez képest csökkentett műszaki tartalmú beruházását, amelynek konkrét költségvetési keretösszegét szerepeltetni szükséges a javaslatban.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt és az Intézményvezetőt, hogy a beruházás előkészítését a költségvetési rendelet jóváhagyása előtt készítse elő.

b.) A Képviselő-testület a Városrészi Önkormányzatok részére a 2008. január hónapban tárgyalandó költségvetési kerettervezetben szerepeltessen egy városrészi keretet, amely szigorúan útkarbantartási keretet, vízkár-elhárítási keretet, parkfenntartási keretet és egyéb, sportra, kultúrára fordítható keretet tartalmaz maximum 8 millió Ft összegben.

Határidő: testületi döntések átvezetése azonnal, további tárgyalás a költségvetési

törvény elfogadása után.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dömötör Sándor:

Bauer képviselő szájából elhangzott, hogy ez a szavazás is csak egy orientáció. Megszavazta az előbb a 3. a. pontot, de mindenki tudja, aki itt ül, hogy a minimális beruháznál több kell a Gondozóház esetében. Ha nem történik meg a férfirészleggel történő bővítés, egy tűzoltó munkát végeznek, pár évre működési engedélyt kap a Gondozóház, de utána tovább kell lépni. Az egyik legsúlyosabb problémát, a férfi betegek kérdését meg sem közelítették, hogy megoldják.

Viniczay Tibor:

Természetesen a képviselő-testület két lépcsőben fogja tárgyalni a rendelettervezetet és februárban egy rendeletet fog javaslatként tárgyalni. Ezek javaslatok, iránymutatások a kollégái részére, hogy milyen összefüggésben, milyen maximális hiánytervezéssel próbálják meg összeállítani a költségvetést.

Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló 15,48 órakor távozott az ülésről.

3./ Napirendi pont:

Beszámoló Szentgotthárd Város Önkormányzati Intézményei 2007. évi energiaracionalizálási programterve teljesítéséről és a 2008. évi energiaracionalizálási programterv javaslatáról.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Fekete Tamás:

2004. évben az Önkormányzat, illetve a képviselő-testület egy nagyon előremutató, példaértékű döntést hozott, amikor egy energiaracionalizálási programtervet, a koncepció kidolgozását rendelte el, illetve támogatta. A koncepcióból lebontva évenként egy évi energiaracionalizálási programterv került meghatározásra. Ez egy nagyon előremutató és nagyon jó dolog volt és ennek keretében Szentgotthárd város energiafogyasztása bizonyos mértékben csökkent. Ami egy kicsit szomorúvá teszi, hogy különösen ebben az évben és az elmúlt évben a program végrehajtásának a lendülete egy kicsit alábbhagyott, nem élt a város azokkal a lehetőségekkel, melyekkel élhetett volna. Azért hozza ezt elő, mert ismerve a jövőbeni energiapiaci viszonyokat, az energiaáraknak nem a csökkenése várható 2008. évtől illetve azt követően, hanem sajnos a szabadpiac megnyitásával ezeknek a nagyon radikális, drasztikus emelkedése, ezért az energiaracionalizálással az eddigieknél is fontosabb és lényegesebb, hogy az Önkormányzat továbbra is foglalkozzon. Példaként előhozza, hogy az intézmények, iskolák belső világítási hálózatának a korszerűsítése, megemlítve az Arany János Általános Iskolát, ahol a korszerűsítést követően több mint 30 %-kal csökkent a villamos energia felhasználás. A többi intézményre is kiterjesztve ezt a programot, az iskolák belső világítási hálózatának a korszerűsítésével ezek a beruházások a

megtakarításokból finanszírozhatók lennének, tehát az Önkormányzatnak külön forrását nem kötnék le. Azt kéri a képviselő-testülettől, hogy az előterjesztésben szereplő 2008. évi energiaraționalizálási programtervet támogassa és amit lehet, meg kellene tenni annak érdekében, hogy megvalósuljon és ennek következtében a város energiafelhasználása tovább csökkenjen.

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság napirenddel kapcsolatos kiegészítő javaslatát. Fekete Tamás műszaki irodavezető összefoglalta azokat a gondolatokat, amelyek többek között a bizottság ülésén is elhangzottak, a pozitívumokat és negatívumokat egyaránt. A bizottsági ülésen több képviselőtől, bizottsági tagtól felvetődött, hogy sokkal komolyabban kellene az energiagazdálkodással, energiaraționalizálással foglalkozni, mint amennyire ez a beszámolóból kiolvasható. Ennek ellenére a bizottság javasolta a beszámoló és a programterv elfogadását. A bizottság kiegészítése arról szól, hogy több mint fél évvel ezelőtt foglalkozott a képviselő-testület energiaraționalizálással, energetikus alkalmazásának a lehetőségével, akkor vitákat kavart és a képviselő-testület egy döntésével nyugvó pontra került az energetikus alkalmazásának a kérdése. Azóta sem történt ebben előrelépés. A bizottságnak az a kiegészítő javaslata, hogy a decemberi képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés energetikus alkalmazása ügyében.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság javasolja, hogy a képviselő-testület tűzze újra napirendre az energetikus szakember foglalkoztatásának kérdését az energiaraționalizálás érdekében, valamint javasolja, hogy a programtervben szerepeljen a Gondozóház, illetve az Idősek Otthona intézmények felülvizsgálata.

Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1. pontját. Elmondja, hogy a Széchenyi István Általános Iskolában 15,8 millió Ft-ra volt tervezve ebben az évben a távhő és melegvíz energia, a november 1-i pénzforgalmi információs jelentés szerint 11 millió 18 ezer Ft összegnél állnak, tehát 4,7 millió Ft marad, melyből levonásra kerül a 2 hónapi távhő és melegvíz energia. Tisztán látható, hogy sok-sok év után végre sikerült megtakarítani azon a pénzen, melyet fűtési energiára költöttek. Ismeretes a képviselő-testület előtt, hogy minden évben pótigénnyel kellett fordulni az iskoláknak a képviselő-testület felé. Fekete Úr említette az Arany János Általános Iskolát, illetve az előterjesztésben szerepel a Kollégium néhány 100 ezer Ft-os megtakarítása. A képviselő-testület akkor dönt jól az elkövetkezendő időszakban, ha minden energiaraționalizálásra való törekvést támogat. Tisztán látható, hogy ezek a pénzek rövid- illetve középtávon megtérülnek.

Virányi Balázs:

Csatlakozva ahhoz, amit Huszár képviselő mondott, egyértelmű volt februárban is a képviselő-testület számára, hogy fontos lenne egy energetikus alkalmazásával foglalkozni, a mikéntje volt kérdéses. Ismerteti a javaslatait a 2008. évi energiaraționalizálási programterv kapcsán. Az 1. számú melléklet 1. pontjában az energetikus

megbízásával kapcsolatban íródott le néhány mondat, februárban 2 javaslat volt, 1 javaslatot ő tett, a másik pedig a Közszolgáltató Vállalat részéről érkezett. Ezután született egy döntés, amelyből nem valósult meg semmi. Lényeges, hogy a Közszolgáltató Vállalat vezetőjével komoly és hosszú egyeztetést végeztek ebben a témában, úgy tűnik, hogy egy nagyon jó konstrukció alakul ki, amely minden fél számára előnyös lehet. Ehhez azt kéri a képviselő-testülettől, fogadja el azt a javaslatukat, mely szerint készüljön egy előterjesztés tőle és a Közszolgáltató Vállalat igazgatójától, amely a lehetséges szisztémát a képviselő-testület elé tárná. Az SZMSZ szerint előterjesztést a Közszolgáltató Vállalat vezetője nem tehet, ő viszont képviselőként tehet. Egy kicsit szégyelli, hogy már megint az Elamen Rt-vel kapcsolatban kell neki bármit is mondani, de a januári anyagban az szerepelt, hogy az Elamen Rt a 2007. évben elvégzi azokat a munkálatokat, melyeket szükséges az Elamen Rt és az Önkormányzat között éveken ezelőtt megkötött megállapodás alapján. Konkrétan a Hunyadi úti gáz főmérőről beszél. Látja az anyagban, hogy nem történt meg a munkálat elvégzése, javasolja, hogy a képviselő-testület hívja fel az Elamen Rt figyelmét arra, hogy tartsa be azt a megállapodást, mely kettőjük közt született. A 2. pontban az intézményekben dolgozók érdekeltté tételével kapcsolatban a 2008. januári időpontot júniusi időpontnak tudná javasolni. Ennek nagyon egyszerű indoka van, fel akarnak építeni egy olyan rendszert, aminek az alapját nem ismerik, nem tudják, hogy mit várnak el. Abban az esetben, ha a jövő havi képviselő-testületi ülésen konszenzusra tudnak jutni az energetika témában az előterjesztés kapcsán, az június környékén realizálódhatna, biztos alapon lehetne ezt a kérdést kezelni. Ugyanez a véleménye a 4. és 6. pontban is, nem május 30-a, hanem június 30-a lenne szerencsés. A 7. ponttal kapcsolatban alapvetően más állásponton van, mint amit a javaslat képvisel. A 7. pontban a következő szerepel: A Vasi Energie Kft gázmotor telepítését lehetővé téve, a Régióhő Kft olcsóbb hőenergia vásárlásának támogatása. Ez a fajta konstrukció úgy néz ki, hogy a távhő-termelő távhő-szolgáltató engedélyes, valamint a fogyasztó közé beékelődik egy akármilyen külső gazdasági társaság, aki számára profittermelés folyik. Ez egyértelműen azt hozza magával, hogy a fogyasztók számára lehetséges megtakarítás lényegesen kisebb. Nem érti, miért nem merült fel annak a lehetősége, mint ahogy sok távhő-engedélyes megtette, hogy a Régióhő Kft saját beruházásban telepítse le a gázmotort a pincébe, abban az esetben, hogyha ez működhet, egyéb más okokból kifolyólag is, akkor egy profittermelési rész kiesik profitként, viszont jelentkezik a szentgotthárdi fogyasztóknál, mind a lakossági, mind pedig a közületi és önkormányzati fogyasztóknál is megtakarításként. A jelenlegi verzióban az 5-7 %-os hőenergia-megtakarítás, hőenergia-ár költség megtakarítás, amelyről szó van, ez csalóka, mert összességében nem 5-7 % lesz, ez csak a hőenergia részre vonatkozik. Viszont az alapdíjas költségtömeget nem érinti. Ugyanakkor ha egy gázmotort betelepít bárhova egy társaság, ha azzal probléma van, akkor szükség van tartalékkapacitásra. Ebben a konstrukcióban nem látja, hogy a tartalékkapacitást a Vasi Energie Kft finanszírozná az Önkormányzat számára, következésképpen annak a teljes költsége az alapdíjas költségtömegekben jelenik meg, tehát a szentgotthárdi fogyasztók megfizetik. Ettől kezdve azt gondolja, hogy az Önkormányzatnak nem biztos, hogy ez az elsődleges célja, hogy ez ebben a formában valósuljon meg. Ezért javasolná, ha a polgármester úgymint levelet ír a Régióhő Kft ügyvezetőjének, akkor a képviselő-testület kérje fel az ügyvezetőt arra, hogy a decemberi képviselő-testületi ülésre készítsen egy rövid gazdasági elemzést arról, miként működne ez a dolog abban az esetben, ha a Régióhő Kft saját beruházásában

valósulna meg és saját üzemeltetésében működne ez a gázmotoros rendszer. Azért mondja ezt, mert februárban sok vita folyt az energetikus témakör kapcsán, akkor ő említette, hogy ősszel pályázatok kerülnek kiírásra. Ezek a pályázatok ki lettek írva és a KEOP pályázatokon belül nagyon komoly lehetőségek vannak arra, hogy a távhőszolgáltatás primér oldali hatékonyság-növeléséhez pénzt szerezzenek. Most van itt a lehetőség. Ha az Önkormányzat akar valamit lépni, akkor gyorsan kellene azt megtenni. A 7. pontot pedig abban a formájában egyenlőre nem fogadná el.

Viniczay Tibor:

Fekete Tamás műszaki irodavezetőt Virányi képviselő által javasolt dátummódosításokkal kapcsolatban kéri, legyen a segítségére, egyetértenek-e Virányi képviselő javaslataival?

Fekete Tamás:

Virányi képviselővel vitatkozna azon, lehet-e azt vizsgálni, hogy gázmotort ki telepítsen. Tudomása szerint hőszolgáltatók esetében inkább az a jellemző, hogy nem ők maguk telepítik a gázmotort, hanem egyéb cégek telepítik, sok oknál fogva ez gazdaságosabb. A részletekbe nem szeretne belemenni, de jelenleg is működik Körmenden illetve Vasváron gázmotor, egyik sem a Régióhő Kft tulajdona. Egyetért Virányi képviselő felvetésével, ebben a kérdéskörben a Régióhő Kft vezetőjét meg kell kérdezni, hogy képes és hajlandó-e arra, hogy saját beruházásában hajtsa végre ennek a gázmotornak a telepítését. Azonban kétségei vannak, hogy ezt a Régióhő Kft tudja-e kezelni.

Viniczay Tibor:

Az elmúlt 5-8 évben bebizonyosodott európai gazdaság-fejlesztési szinten, hogy egy főtevékenység mellett az alvállalkozói beszállító köröket kiszervezik, könnyebben és hatékonyabban tudnak működni, de megkérdezi a Régióhő Kft ügyvezetőjét.

Dömötör Sándor:

Az 1. sz. melléklet 7. pontját illetően Virányi képviselőnek ad igazat, hiszen ha valaki egy ilyen értékű gépet beszerel a rendszerbe, mint Fekete Úr is említette, annak ára van. Ha a Régióhő Kft a saját beruházásában meg tudja tenni, akkor tegye meg, mert így is keményen fizet az Önkormányzat a távhőnek, ez különösen az Orvosi Rendelő épületére és a 8 lakásra vonatkozik, tavalyi évre vonatkozóan is. Megtörténtek a radiátorcserék, de azzal nem oldottak meg semmit. Ha a gázmotoros telepítés javulást eredményezhet, akkor azt ne egy idegen tegye meg, mert a profitszerzés a cél.

Virányi Balázs:

Az Önkormányzat a hőenergiából tudna egy kicsit olcsóbban részesedni, amire lehet mondani, hogy hulladék. Ugyanakkor itt egy jelentős mennyiségű villamos energiatermelésről is szó van, a villamos energiát központi támogatott magasabb áron veszik át, de nem a Régióhő Kft-től ebben a konstrukcióban megtermelt villamos energiát, hanem attól a cégtől, amely telepíti ezt a gázmotort. Itt sokkal nagyobb megtakarítási lehetőségek vannak, mint 5-7 %. A források kapcsán elmondja, lehetőség volt arra, hogy éveken keresztül a Régióhő Kft-n belül képződött eredménytartalék Szentgotthárd városra eső része beruházások formájában a Kft-n belül ide-oda kerüljön, akkor itt a lehetőség, hogy Szentgotthárd város eredménytartaléka

visszakerüljön Szentgotthárdra, mely 30 millió Ft feletti összeg. Egy megfelelő hitelkonstrukció tökéletesen képes kezelni ezt a témakört, akkor pedig el lehet mondani, hogy komoly megtakarítást hozó beruházás történt Szentgotthárdon. Szükségesnek tartja, hogy korrekt tájékoztató anyagot kell kérni.

Fodor József:

Fekete Úr hozzászólását alátámasztja azzal, hogy amikor Körmenten és Vasváron megtörtént a gázmotor beépítése, nem a Régióhő Kft távhő beruházásában, hanem egy kinti vállalat beruházásában készült el, mivel a Régióhő Kft ennek a költségvonatát nem tudta felvállalni. A beruházóval milyen százalékban egyezett meg, milyen százalékban részesül a Régióhő Kft, nem tudja. Inkább arra hagyatkozik, amit Virányi képviselő is javasolt, a Kft igazgatóját meg kell kérdezni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

287/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati intézmények 2007. évi Energia-racionalizálási programtervének teljesítéséről készült beszámolót és az 1.sz. mellékletként csatolt, 2008. év végéig szóló Energia-racionalizálás programtervet elfogadja azzal, hogy az Energia-racionalizálási Programterv 2., 4., 5. és 6. pontjában szereplő dátumok 2008. június 30-ra változnak. A Programterv 8. pontja: A Gondozóház, illetve az Idősek Otthona intézmények épületeinek energiaracionalizálási szempontból történő felülvizsgálatára kerüljön sor.

2./ A képviselő-testület felkéri a Régióhő Kft igazgatóját, hogy az Energiaracionalizálási Programterv 7. pontjában említett gázmotor telepítésével kapcsolatban egy költségelemzést és egy SWOT- analízist előnyökkel, hátrányokkal, gazdasági elemzéssel készítsen el, és a decemberi képviselő-testületi ülésen mutassa azt be.

3./ Virányi Balázs képviselő előterjesztésében decemberben a képviselő-testület napirendre tűzi energetikus szakember foglalkoztatásával kapcsolatos napirendet.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Ifjúsági Konceptiója.

Előadó: Vinczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Vinczay Tibor:

Elmondja, a képviselő-testület az elmúlt képviselő-testületi ülésen döntött arról, hogy az Ifjúsági Konceptiót véglegesíteni kell. Az elmúlt héten egyeztetés történt a Polgármesteri Hivatalban, ahol a fiatalok képviselői, az intézmények vezetői, a biztonsággal foglalkozó szervezetek képviselői és kollégái egyeztettek a Konceptióval kapcsolatban. Azt gondolja, egy olyan, a jelenlegi helyzetet bemutató és javaslatokkal foglalkozó előterjesztés készült, amely alkalmas arra, hogy cselekvési tervet lehessen belőle megfogalmazni. Azt jelenti, hogy egy következő időszak elképzeléseit fogalmazták meg, melyet részleteiben ki kell bontani. Azt kéri, hogy ennek a cselekvési tervnek a kidolgozásában a város aktív fiataljai és az ifjúsági lehetőségekkel eddig kritikusan élők is vegyenek részt aktívan, lehetőségük van erre. Valamennyien a kötelességüknek érzik, hogyha a fiatalok konkrét javaslatokkal és kérésekkel fordulnak az Önkormányzat felé, azt a cselekvési tervben be tudják építeni, reméli, hogy hasznukra lehetnek. Hiszi, mindegyikük nagyon fontos elképzelése az, hogy a fiatalok ne költözzenek el, a felsőfokú tanulmányaikat követően jöjjenek vissza a városba. Erre legjobb példaként a termálfürdőt említi, 72 szakemberből 65 fiatal dolgozik ott, nagyon reméli, hogy majd Szentgotthárdon fognak maradni. A közeljövőben felépülő hotelben mintegy 100 munkahelyet szeretnének teremteni. Az Önkormányzat megtette a kezdő lépéseket, várja a fiatalok javaslatait, hogyan tudnak e tekintetben együttműködni, hogy az értékes szakemberek ne költözzenek el Szentgotthádról.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

288/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentgotthárd Város Ifjúsági Konceptióját az Előterjesztés mellékletében foglalt szöveggel elfogadja. Az Ifjúsági Konceptiót minden, az önkormányzati választásokat követő évben és az önkormányzati választásokat megelőző évben felül kell vizsgálni.
- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az elfogadott Ifjúsági Konceptiója alapján Ifjúsági Cselekvési terv elkészítését írja elő, aminek a következő két évre kell szólnia.

Határidő: az 1. pontnál a közlésre és közzétételre azonnal, a 2. pontra a 2007. decemberi képviselő-testületi ülés

Felelős: a közzétételért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./ Napirendi pont:

Képviselői lemondás.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Dömötör Tamás képviselő november 8-án kézbesítette részére a képviselői mandátumáról szóló lemondását. Különböző törvényi szabályozásokkal foglalkozik az előterjesztés, mely alapján a 2006. évi képviseléválasztáson mandátumot nem szerettek listáján Enzsel István neve szerepel az első helyen. Telefonon kérdezte Enzsel István képviselő Urat, aki nyilatkozott, hogy szívesen elfogadja a lehetőséget, szívesen dolgozik a képviselő-testületben. Javasolja, hogy Enzsel István képviselőt kérje fel a képviselő-testület, vegyen részt a közös munkában.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság már az ülésén javasolta, hogy Enzsel István kerüljön be a képviselő-testületbe a lemondott Dömötör Tamás képviselő helyére. Egy kiegészítő javaslatot tesz, szeretné, ha Enzsel István az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságban a megüresedett helyen elvállalná a tagságot. Ismerve Enzsel István teherbíró képességét, szeretné, ha kettős bizottsági tagsággal rendelkezésükre állna és az Egészségügyi-, Szociális- és Jogi Bizottságban is tag lenne. Dr. Reisinger Richárd és Dr. Hevesi András képviselők, bizottsági tagok rendszeres távolléte minden alkalommal veszélyezteti az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság üléseinek határozatképességét. Ha valamelyik bizottsági tag egy alkalommal beteg, nem tud megjelenni a bizottsági ülésen, akkor határozatképtelenné válik a bizottság. Ebből kifolyólag javasolja, hogy amennyiben lehetséges, akkor Enzsel Úr kettős bizottsági tagsággal kerüljön vissza a képviselő-testületbe.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, a képviselő-testületnek erről még nem kell döntenie.

Huszár Gábor:

Pontosítja a polgármester gondolatát, azért nem javasolt az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság az ülésén képviselőt, mert nem tudta a bizottság, hogy a polgármester egyeztetett-e Enzsel Istvánnal. A logika azt diktálja, hogy aki lemondott a képviselői mandátumáról, a helyére bekerülő képviselő a bizottságban is folytassa a munkáját, szívesen látja a bizottságban Enzsel Istvánt. Dömötör Sándor képviselő kettős bizottsági tagsági javaslatához nem tud mit mondani, mert bizottsági létszámemelést eredményez, ebben pedig bizonytalan.

Viniczay Tibor:

Elfelejtette Enzsel Úrnak elmondani, hogy 2 bizottságban történő szerepvállalását támogatná a képviselő-testület. Azt gondolja, hogy válassza meg a képviselő-testület, biztos benne, hogy büszkén fogja vállalni a feladatot.

Dömötör Sándor:

Mindannyian tudják, hogy Enzsel Úr korábban az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tagja volt, azt megelőzően hosszú távon a Jogi, Ügyrendi Bizottság elnökeként dolgozott. Az előbb említett két képviselő, bizottsági tag távolmaradása hátráltatja a bizottságot a munkában és nehezebbé teszi a munkáját. Enzsel Úrnak vannak olyan tapasztalatai, amivel jogi téren is sokkal határozottabb véleményt tudna képviselni. A két bizottság ülései nem esnek egybe, látatlanban is azt meri mondani, biztosan nem fog elzárkózni előle. Javasolja, hogy az Oktatási, Kulturális,

Idegenforgalmi és Sport Bizottságban, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottságban is szerepeljen Enzsel István.

Viniczay Tibor:

Ezt a javaslatot 2 lépcsőben szükséges ütemezni. Először a határozati javaslatban szereplő helyekről szükséges döntést hozni.

Pochán Miklós:

Dömötör Tamás képviselő lemondása mindnyájukat váratlanul érintette, egy fiatal és tehetséges képviselő, akit a város lakossága megválasztott képviselőnek. Dömötör Tamás tudja, hogy miért tette meg a lemondását, részleteket nem tud. Kötelessége a rövid időben eltöltött munkáját megköszönni, amit a képviselő-testület és a város érdekében végzett. A maga részéről megköszöni Dömötör Tamás munkáját.

Viniczay Tibor:

Valamennyien egyetértenek Pochán alpolgármester által elmondottakkal, további jó egészséget kívánnak Dömötör Tamásnak. Ő beszélt vele, tudja a lemondás indokait, melyeket nem kíván a nyilvánosság elé tárni. Aktívan szeretne részt venni Szentgotthárd sportéletében, minden jót kíván ehhez Dömötör Tamásnak.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

289/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lemondott Dömötör Tamás képviselő lemondásával megüresedett pozíciókba a következő képviselőt választja:

a.) - A Dömötör Tamás képviselő lemondása miatt az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságba 2008. december 1. napjától Enzsel István képviselőt választja.

b.) - A Dömötör Tamás képviselő lemondása miatt az idegenforgalmi desztinációs menedzsmentben megüresedő helyre 2008. december 1. napjától Enzsel István képviselőt választja.

c.) - A Dömötör Tamás képviselő lemondása miatt a Szentgotthárd Közbiztonságáért Közalapítvány kuratóriuma tagjainak sorában megüresedő helyre 2008. december 1. napjától Enzsel István képviselőt választja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

3./ Napirendi pont:

Rendelőintézet Szentgotthárd megüresedő álláshely iránti kérelme.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 9. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Rendelőintézet intézményvezetője fordult egy kérelemmel a képviselő-testülethez, egy megüresedő asszisztensi álláshelyet szükséges betölteni, ezért kéri az intézményvezető a képviselő-testület hozzájárulását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

290/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendelőintézet kérelmét támogatja és engedélyezi 1 fő asszisztensi álláshely határozatlan idejű betöltését 2007. november 8. napjától.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Mesterházy Mária intézményvezető

4./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi Oktatási Intézmény kérelme az intézmény pedagógiai programjának és intézményi minőségirányítási programjának módosításához.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

291/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény pedagógiai programjának és intézményi minőségirányítási programjának módosítását a *SZOI kérelme pedagógiai programjának és intézményi minőségirányítási programjának módosításához* c. előterjesztés 2. és 3. sz. melléklete szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor kistérségi elnök

5./ Napirendi pont:

Kérelem a Móra Ferenc Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

292/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi Móra Ferenc Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. sz. mellékletét 2008. január 1-től ezen határozat melléklete szerint módosítja.

Határidő: 2008. január 1.

Felelős: Molnár Piroska igazgató

6./ Napirendi pont:

Szakképzés-szervezési társulás létrehozása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Kéri a képviselőket, hogy az utólag kiküldött anyagot tekintsék a megtárgyalandó előterjesztésnek. A Sárvári Polgármesteri Hivataltól kapott az Önkormányzat egy információt telefonon, mely egy kis zavart okozott, személyesen telefonált a sárvári polgármesternek, ő azt mondta, hogy mindenképpen csatlakozni kívánnak a szakképzés-szervezési társuláshoz, téves információközlés történhetett. Az előterjesztés leírja, hogy ezt a társulást mindenképpen szeretné létrehozni a Szentgotthárdi Önkormányzat a Sárvári és a Celldömölki Önkormányzattal közösen.

A bizottság egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

293/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elhatározza, hogy Celldömölk Város Önkormányzata Képviselő-testületével és Sárvár Város Önkormányzata Képviselő-testületével közösen szakképzés-szervezési társulást hoz létre. A képviselő-testület a szakképzés-szervezési társulás Társulási megállapodását az 1. számú melléklet szerint, Alapító Okiratát a 2. számú melléklet szerint elfogadja, egyben felhatalmazza a polgármestert azok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szakképzés-szervezési társulás Társulási Tanácsába képviselőként Viniczay Tibor polgármester mellett Kissné Köles Erika helyi önkormányzati képviselőt választja meg. Ez a delegálás - amennyiben a képviselő mandátuma addig fennáll, illetve a képviselő-testület a megbízást nem vonja vissza - a következő önkormányzati általános választás napjáig tart.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Kissné Köles Erika képviselő

7./ Napirendi pont:

Pályázati felhívás az Önkormányzati
Közszolgáltató Vállalat igazgatói állására.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A képviselő-testület egy pályázati felhívást tesz közzé az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatói állásával kapcsolatban.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

294/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pályázati felhívás az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatói állására című Előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti feltételekkel elrendeli az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatói állására kiírt pályázati felhívás közzétételét a Gotthárdi Körkép című helyi újságban, a Gotthárd Tv képújságjában és a városi honlapon (www.szentgotthard.hu).

Határidő: 2007. december 15.

Felelős: Glanz Zsuzsanna személyügyi főtanácsos

8./ Napirendi pont:

Hét Határ Önkormányzati Szövetséghez való csatlakozás.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Hét Határ Határon Átnyúló Önkormányzati Szövetség a Kárpát-medencében Egyesület elnöke levélben kereste meg az Önkormányzatot, melyben felajánlja az Egyesülethez való csatlakozás lehetőségét.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

295/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem csatlakozik a Hét Határ Határon Átnyúló Önkormányzati Szövetség a Kárpát-medencében Egyesülethez.

Határidő: azonnal

Felelős közlésért: Viniczay Tibor polgármester

9./ Napirendi pont:

Mogersdorfi polgármester kérése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Mogersdorf polgármesterével, Josef Korpitsch Úrral történő megbeszélése során szóba került egy információs tábla elhelyezése Szentgotthárdon, ami a Schlösselbergen található tematikus sétaúthoz kapcsolódik, a szentgotthárdi csatához és a népeket, kultúrákat sokáig elválasztó határhoz is kapcsolódóan a szabadság eszméjéről elmélkedő mogersdorfi „Szabadságutat” népszerűsíti. Ezzel kapcsolatban egy levelet kapott és egy elvi hozzájárulást kér a mogersdorfi polgármester.

Virányi Balázs:

Nem tartja szerencsésnek, hogy csak német nyelven jelenjen meg a felirat a kőtáblán, de az előterjesztés szerint egy német nyelvű információs tábla kerülne elhelyezésre. A tény, hogy lehetőség van magyar és szlovén nyelvű kiegészítő táblát is az alapra felszerelni, nem azt jelenti, hogy elhelyezi ezeket a táblákat az, aki felállítja. Magyarországon azt tartaná helyesnek, ha magyarul is szerepelnének az információk, adatok a táblán, nem az Önkormányzat költségén, ezzel a feltétellel tudná támogatni a hozzájárulást, mely egyben a javaslata is.

Viniczay Tibor:

Ez nem az Önkormányzat költsége, hiszen Josef Korpitsch polgármester Úr költségekről nem beszélt, de ha az Önkormányzat ezt a információs táblát át kívánja alakítani, akkor egy költségvállalást is szükséges megfogalmazni. Érti, hogy Virányi képviselő mit javasol, ebben az esetben egy kiegészítésre lesz szükség a tábla tekintetében, ahol magyarul és szlovénül is szerepeltetni kell a szöveget.

Virányi Balázs:

Olvasta, hogy a későbbiekben a Schössl-ön elhelyezésre kerülhet egy ismertető tábla a szentgotthárdi fürdőről. Nyilván magyarul jelennének meg a feliratok, ott esetleg az Önkormányzat vállalná, hogy német nyelvű szöveg is megjelenne, így lenne korrekt.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

296/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a mogersdorfi „Szabadságút” népszerűsítését célzó információs tábla elhelyezéséhez és javasolja, hogy mind a szentgotthárdi oldalon, mind a mogersdorfi oldalon később felépítendő emlékművön a felirat a német mellett magyar és lehetőleg szlovén nyelven is készüljön el.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

10./ Napirendi pont:

Partnerségi nyilatkozat.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A két ülés közti beszámolóan említette, hogy tárgyalásokat folytatott Fürstenfelden a Fürstenfeld mellett található élményfürdő (Bad Blumau) melletti lovas panzió tulajdonosával és térségfejlesztő vállalkozással, hogy Burgenlandban már kialakult egy kezdeményezés, amely a loipersdorfi fürdő és 2-3 lovas panzió közötti lovas útvonal kialakítását célozta meg. Ennek a programnak a sikerén felbuzdulva ez a fejlesztőtársulat további fürdőket szeretne összekötni és a szentgotthárdi termálfürdőt is bevinnék ebbe a programba. A program lényege, hogy a termálfürdők között a lovaglást kedvelők lóháton közelíthetnék meg a különböző fürdőket, olyan állomásokat szeretnének kialakítani, ahol a lovas turizmussal kapcsolatos állatorvosi, egyéb szakmai és infrastrukturális épületek megjelenhetnének, illetve a termálturizmussal kapcsolatos élményeket ki tudnák építeni. A szándéknyilatkozat ezzel kapcsolatos, amely arról szól, hogy az Önkormányzat szeretne csatlakozni az Interreg projekthez. Azt gondolja, hogy az Önkormányzatnak ebből csak előnyei származhatnak.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

297/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete kifejezi egyetértését a „**Túralovaglás az osztrák-magyar termálfürdők vidékén**“ c. **Interreg** projekttel és támogatja azt a Pannon Kapu Kulturális Egyesülettel mint projektpartnerrel együttműködésben.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

11./ Napirendi pont:

Helyi adórendeletek módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A vállalkozók kommunális adójával és a tartózkodási idő utáni idegenforgalmi adóval kapcsolatos módosító javaslatról szól az előterjesztés.

A képviselő-testülete 8 igen szavazattal és 2 tartózkodással **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2007. (XI.29.) rendeletét a kommunális adóról szóló 19/1991. (III.21.) ÖKT rendelet módosításáról azzal a módosítással, hogy az adó évi mértéke a 11. § alapján számított létszámra vetítve 2.400.- Ft/fő.**

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodással **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2007. (XI.29.) rendeletét az idegenforgalmi adóról szóló 29/2005. (XII.1.) ÖKT rendelet módosításáról azzal a hozzáfűzéssel, mely szerint az adó mértéke: személyenként és megkezdett vendégéjszakánként 360.- Ft.**

12./ Napirendi pont:

Fizetőparkolók működése; díjemelési javaslatok.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2007. (XI.29.) ÖKT rendeletét A fizetőparkolók működésének és igénybevételének rendjéről szóló 11/2001. (III.29.) ÖKT rendelet módosításáról.**

13./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Várkeri tömbterület változtatási tilalom elrendelése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Amíg a részletes szabályozási terv nem készül el, addig az Önkormányzat egy változtatási tilalmat rendel el a Várkeri tömbterületen.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2007. (XI.29.) rendeletét A Szentgotthárd István király utca, Kossuth Lajos utca, Széll Kálmán tér és az AQUPARK és környezete által behatárolt területre vonatkozó változtatási tilalomról.**

14./ Napirendi pont:

Vagyonrendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2007. (XI.29.) ÖKT rendeletét az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet módosításáról.**

A képviselő-testület a nyílt ülést megszakítva 16.58 órakor közmeghallgatást tart.

A képviselő-testület a közmeghallgatás végén, 17.14 órakor folytatja a nyílt ülést.

Virányi Balázs képviselő 17.14 órakor távozott az ülésről.

15./ Napirendi pont:

Szentgotthárd közlekedési helyzete, a forgalmi rend felülvizsgálata.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A jegyző javaslatára a következő időszakban évente kétszer foglalkozik a képviselő-testület Szentgotthárd közlekedését és különböző részletkérdéseket vizsgáló

témakörben.

Fodor József:

A Rózsa Ferenc utcával kapcsolatban egy kéréssel fordul a képviselő-testülethez. Az anyagban úgy szerepel, hogy a Szent Erzsébet úttól a Tompa Mihály útig fel kell szabadítani a megállni tilos tábla tilalmát. Mint mindennap közlekedő nagyon jól tudja azt, hogy Zsídára autózva a jobb oldalon parkolnak az autók, az autós átsodródik a bal oldalra kerülve a parkoló autókat, melyet eléggé veszélyesnek tart. Kanyar elé esik, beláthatatlan az útszakasz. Megoldás lehetne, hogy a Tompa Mihály úttól visszafelé 20-30 m-re lenne kitéve a megállni tilos tábla. Ez alatt a 20 m alatt tud visszasorolni a kerülő autót.

Fekete Tamás:

Fodor képviselőnek válaszolva elmondja, hogy nincs akadálya.

Viniczay Tibor:

Kérdezi, hogy lehetne-e a helyszínen egyeztetni, hogy hova kerüljön a tábla, miért itt kell eldönteni egy tábla 5 vagy 10 m-rel odébb történő áthelyezését?

Dömötör Sándor:

Pontosítani szeretne, az Árpád utcától a Tompa Mihály utcáig lévő szakasz a Rózsa Ferenc utca kritikus szakasza. Az északi oldalon, Zsida felől közlekedve egy megállni tilos tábla található, amely tiltja azt, hogy a Tompa Mihály utcától a Szent Erzsébet utcáig azon az oldalon megállni nem szabad. A másik oldalon pedig a Szent Erzsébet út csatlakozása előtt egy várakozni tilos tábla van kihelyezve, véleménye szerint ezt a várakozni tilos táblát kell megszüntetni, mert a Tompa Mihály utcától a Szent Erzsébet utcáig Zsida felől jobb oldalon nem állhatnak autók. Az anyagban leírtak megfelelőek.

Viniczay Tibor:

Végképp elvesztette a fonalat, nem tudja, hogy mi a jó megoldás.

Fodor József:

Elmondja Dömötör képviselőnek, hogy ő közlekedik ott, Dömötör képviselő autóban csak akkor ül, amikor ő viszi. Átérzi annak a helyzetét, amikor ott áll egy autót, még akkor is, ha tilosban áll. A baj akkor van, amikor Zsida felől az álló jármű mellé ér az autós, a kanyarban Zsida felől kibukkan a személyautó és ott van ő is.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, hogy ezt a problémát nem itt kell megbeszélni, felkéri Fekete Urat, hogy a határozati javaslat elfogadása után a helyszínen egyeztessék le a táblaelhelyezést még egyszer.

A képviselő-testület az 1. pontot egyhangúlag, a 2. pontot 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal, a 3., 4. és 5. pontot egyhangúlag, valamint a 6. pontot 7 igen szavazattal és 2 nem szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

298/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd, József Attila utca nyugati oldalán a 1274. hrsz-ú ingatlantól (volt Falco telephely bejáratától) a Wesselényi utcai kereszteződésig megállási tilalom elrendelésével. A szükséges jelzőtábla kihelyezésének költségét a költségvetés út-híd keret terhére biztosítja.

Határidő: 2008. január 01.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd, Rózsa F. utca déli (Szent Erzsébet utcai kereszteződéstől Zsida irányába) oldalán a várakozási tilalom feloldásával.

Határidő: 2008. január 01.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd, Hunyadi utca autóbusz-pályaudvar területén telephellyel rendelkező vállalkozások árufeltöltés idejére történő behajtásának engedélyezésével. A szükséges kiegészítő tábla kihelyezésének költségét a költségvetés út-híd keret terhére biztosítja.

Határidő: 2008. január 01.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

4. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem ért egyet a Szentgotthárd, Széll Kálmán tér belső út (szökőkút körüli út) bejáratához egy kézi vezérlésű sorompós beléptető kiépítésével.
5. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem ért egyet a Szentgotthárd, Tótfalusi út, Kethelyi út és Árpád utca belterületi szakaszára sebességjelző berendezés telepítésével.
6. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd, Széchenyi István Általános Iskola és a körülötte lévő parkolók Füzesi úti útsatlakozásának megszüntetésével olyan módon, hogy a terület megközelítése a Termálfürdő Füzesi úton újonnan kiépített csatlakozásán keresztül történjen.

Határidő: Termálfürdőhöz vezető külső út-, illetve parkolók végleges kiépítéséig

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

16./ Napirendi pont:

Tájékoztató a Nemzeti Földalapkezelő Szervezet és Szentgotthárd Város Önkormányzata közötti ingatlan cseréről.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Fekete Tamás:

A Nemzeti Földalapkezelő Szervezettel történő ügylet meglehetősen lassan halad előre. Ennek ellenére azt mondja, hogy az első területről, amely az Ipari Park II. illetve I. területén a földcserével kapcsolatos, visszajelzést kaptak. Az Önkormányzat által készített megosztási vázrajzot ahogy az NFA elé terjesztették, elfogadásra került, a Földhivatalon történő átvezetés után a megállapodást alá fogják írni, ezek a területek az Önkormányzat tulajdonába fognak kerülni. Ami a nyárfás ügyét illeti, ahol fel akarnak építeni 300 férőhelyes parkolót, szintén folyamatban van, reményei szerint nem tart évekig, hanem a jövő évben meg fog valósulni, az Önkormányzaton nem fog múlni.

Viniczay Tibor:

A termálfürdővel szemben lévő területen, a Rába túlsó oldalán egy, az NFA kezelésében lévő közel 7 ha nagyságú terület található, szeretnék, ha az Önkormányzat tulajdonába kerülne, az NFA részére az Önkormányzat csereterületet ajánl fel, remélik, hogy ebben az NFA partner lesz.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

299/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nemzeti Földalapkezelő Szervezettel folyamatban levő földcseréről készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

17./ Napirendi pont:

Szentgotthárd 092/1. és 092/2. hrsz-ú telkek megvásárlásának kezdeményezése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

300/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselő-testülete meg kívánja vásárolni a Szentgotthárd 092/1. és 092/2. hrsz-ú földrészleteket.

Az ajánlati árat forgalmi értékbecslés alapján a következő ülésen határozza meg.

Az értékbecslés készítésével a VÉ-KO TERV BT-t bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

18./ Napirendi pont:

Területrészt vásárlási kérelem (Lang Mihály).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

301/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a szentgotthárdi 1034/2 hrsz-ú ingatlanból kiméretésre kerülő, jóváhagyott területrészt bruttó 280.000.- Ft áron értékesíti Lang Mihály Szentgotthárd, Pável Á. ltp. 6. III/11., és tulajdonostársai: Lang Antalné (szül.: Pfeiffer Mária) Szentgotthárd, Honvéd u. 1. és Gyenes Gáborné (szül.: Lang Mária) Kisbér Zrínyi u. 4. szám alatti lakosok (vevő) részére. A telekhatár módosításához szükséges változási vázrajzok elkészíttetése a vevők feladata és az ezzel kapcsolatosan felmerült költségek is őket terhelik.

A telekhatár módosításához szükséges adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevők feladata.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

19./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről.

Előadó: Vass József igazgató

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Úgy gondolja, rendkívül fontos döntése volt a képviselő-testületnek, hogy rendszeresen, negyedévente foglalkozik az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről. Látható, az Önkormányzat addig eljutott, hogy a lakbérhátralék kintlévőségek nem nőttek. Ez jelentős eredmény az induláshoz képest, azt gondolja, ezt a módszert tovább kell folytatni a képviselő-testületnek, ugyanígy rendszeresen negyedévente be kell számolni az eredményről, mert a lakbérhátralékok növekedését így ki lehet szűrni, azokat a lakbérhátralékkal rendelkezőket lehet kiszűrni, akiknek megfelelő módszerekkel

segítséget lehet nyújtani, hogy az adósságcsapdából kikerüljenek. Ehhez azonban az ő közreműködésük is kell.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

302/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja „Az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedések” című beszámolót.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: dr. Dancsecs Zsolt jegyző

20./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi Oktatási Intézmény (SZOI) közigazgatási infrastruktúra fejlesztése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Egy olyan fejlesztési program megindítására van lehetőség, amely tartalmilag új szakmai elképzeléseket tartalmaz a szentgotthárdi általános iskolai és gimnáziumi oktatásban. Speciális sportiskolai koncepcióval az általános tantervbe való integrálás lehetőségét próbálja meg kialakítani, a 8 osztályos képzésformát szilárdítaná meg a többi évfolyamtól és egy minőségi képzést próbálna meg elindítani egy olyan nyelvvizsgálóval és esetlegesen két tannyelvű képzési rendszerrel, amely speciális lehetőségeket biztosítana az intézménynek. Épületbővítést, felújítást és új épületrészek kivitelezését is tartalmazza ez a program. Az előterjesztés azzal foglalkozik, hogy ennek a kétféle pályázatnak az előkészítésével a képviselő-testület egyetért-e. Elmondja, hogy a kistérségben a Csörötneki és Magyarlakai Általános Iskola is kíván pályázni erre a területre, azt gondolja, hogy egy kistérségben két programot nem fognak támogatni. Az elmúlt napokban sokat tárgyalt Kocsis Zsolt polgármesterrel és a kistérség több szereplőjével. Ma úgy gondolja, hogy mindenképpen meg kell próbálni közös megoldást találni annak tekintetében, hogy egy kistérségi oktatás-fejlesztési elképzelés valósulhasson meg egy olyan képzéssel, amely 3 területet határoz meg a szentgotthárdi kistérségben, melyek a Felsőszölnöki, a Szentgotthárdi és Csörötneki, Magyarlakai Iskola. Ez hosszútávon támogatandó elképzelés, ha egy jó pályázati konstrukcióvá sikerül gyúrnia, azt gondolja, ezt nem lehet nem támogatni. A nehézséget az okozza, hogy Csörötnek mindenképpen 200 millió Ft-ra kíván pályázni, azt szeretné elérni, hogy a csörötneki beruházás azt célozza meg, mely szerint 160 millió Ft összegű pályázati támogatást próbálnak meg szerezni. E tekintetben a kollégáit arra fogja megkérni, hogy 340 millió Ft-os támogatási összeg elnyerését tartalmazó pályázattá alakítsák át. Ennek a közös pályázatnak 550 millió Ft a költsége, 50 millió Ft az önerő és 500 millió Ft az elnyerhető támogatás. Azt szeretné, ha ez az előterjesztés amennyiben a képviselő-testület által elfogadásra kerül, decemberben átalakulhasson egy kistérségi

fejlesztési projektté, amelynek már része lesz az 550 millió Ft-os támogatási keretben a Csörötnek, Magyarlakai Iskola is. A szakmai programot tekintve a következő időszakban meg kell kezdeni, amennyiben a pályázatot januárban az értékelő bizottság továbbtámogatandónak és kidolgozandónak találja, meg kell kezdeni jövő év első negyedévében egy olyan szakmai egyeztetést, amely valamennyi iskola, Általános Iskola, Zeneiskola és a Gimnázium szakmai szakértőit bevonja ebbe, hiszen egy olyan, hosszú távra szóló oktatásnak, koncepció átalakításnak is részesei lehetnek, melyet nélkülük nem tudnak megvalósítani. Kialakulhat egy olyan folyamat, amelyben a Zeneiskola végre egy korrekt elhelyezést kaphat, az Arany János Általános Iskola végre korszerű tornateremmel rendelkezhet, fel lehet újíttani belőle az Arany János Általános Iskola elavult nyílászáróit, hőszigetelő rendszerét és vízrendszerét, ki lehet alakítani egy olyan szakmai-oktatási, politikai-szakmai képzést, ami hosszútávon további költségcsökkentésekkel járhat a szentgotthárdi intézmények tekintetében.

Huszár Gábor:

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1.) és 2.) pontját és a következő 3.) ponttal kiegészíti, mely szerint amennyiben a pályázat az első forduló után továbbmegy, a társadalmi szakmai egyeztetést 2007-2008. tanévben el kell kezdeni, de legkésőbb a második forduló előtti hónapban az anyagot a képviselő-testület elé kell terjeszteni, ennek a koordinálásával bízva meg a képviselő-testület az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságot.

Egyéni képviselői indítványként egy gondolattal kiegészíti, amely szerint ezt az egyeztetést akkor is le kell folytatni, amennyiben a pályázat nem menne tovább. Azt gondolja, hogy az egyeztetésre mindenképpen szükség van, akár nyer a pályázat, akár nem nyer.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

303/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a SZOI Arany János Általános Iskola, Széchenyi István Általános Iskola, Takács Jenő AMI és Vörösmarty Mihály Gimnázium intézményi épületek tulajdonosaként javasolja, hogy a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás a Nyugat-Dunántúli Operatív Program „Közoktatási infrastruktúra fejlesztése” (NYDOP-2007-5.3./2F) felhívására a Szentgotthárdi Oktatási Intézmény közoktatási infrastruktúra fejlesztése tárgyában az I. fordulóban pályázatot nyújtson be.
- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott, Önkormányzati tulajdonú Szentgotthárdi Oktatási Intézmény közoktatási infrastruktúra fejlesztése pályázat megvalósításához szükséges, a beruházás előzetes költségbecslésén alapuló, a pályázat megvalósításához szükséges önrész összegét a 2008-2010. évi költségvetések, pályázati céltartalék keretek terhére biztosítja 50 millió Ft összeg erejéig. Az Önkormányzat

vállalja, hogy nyertes pályázat esetén külön megállapodással szabályozva megelőlegezi a Társulás részére a projekt megvalósítás során felmerülő költségeket, tekintettel arra, hogy a pályázat utófinanszírozott. A Képviselő-testület támogatja, hogy a polgármester folytasson tárgyalásokat a Kistérségben ugyancsak e pályázat keretében a Csörötnek – Magyarlaki iskola bővítése céljából pályázó önkormányzatokkal a pályázat során történő kistérségi együttműködés érdekében.

- 3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a 2007-2008. tanév második félévében egy társadalmi-szakmai egyeztetést szükséges kezdeményezni az oktatásszervezés átalakításának koncepciójáról és amennyiben a pályázat 2. fordulóra kerül, a 2. forduló beadása előtti hónapban az anyagot a Képviselő-testület elé kell terjeszteni. Ennek a feladatnak a koordinálásával az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságot bízta meg a Képviselő-testület.

Felelős: 1.- 2. pontért EU integrációs és gazdaságfejlesztő csoport. A 3. pontért Viniczay Tibor polgármester

Határidő: az 1.) – 2.) pontra 2008. január 2. A 3. pontra: 2008. április 30.

21./ Napirendi pont:

Üzlethelyiségek bérbeadása (Hunyadi utca 5/A. fsz. 3. és 5/B. fsz. 1. szám).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság kiegészítő javaslatát, mely szerint az előterjesztés 3. sz. mellékletében található bérleti szerződés alapján történjen a bérbeadás.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

304/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1/ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Hunyadi u. 5/A. fsz. 3. sz. alatti 1574/A/3 hrsz-ú 15 m² alapterületű üzlethelyiségre Horváth-Babos Anikó 9970 Szentgotthárd, III. Béla király u. 6. sz. alatti lakossal történő Bérleti szerződés megkötéséhez járul hozzá a 281/2007. sz. határozat 4. pontjában - pályázati kiírásban - szereplő feltételekkel.
- 2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Hunyadi u. 5/B. fsz. 1. sz. alatti 1574/A/13 hrsz-ú 15 m² alapterületű üzlethelyiségre az EUROGAST BT.-vel (9970 Szentgotthárd, Alkotmány u. 13. sz. képv.: Fasching Mária) történő Bérleti szerződés megkötéséhez járul hozzá a 3. sz. mellékletben szereplő Bérleti Szerződés alapján.

Határidő: közlésre azonnal
Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

22./ Napirendi pont:

Rövidlejáratú hitel felvétele.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

305/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Felső-, Új-, Duxler-, és Madách utcák, ill. Eötvös-, Vörösmarty utcák burkolat-felújításának finanszírozására 13.172 e/Ft összegű, CHF alapú, rövid lejáratú hitel felvételét engedélyezi.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitelt és költségeit a költségvetésében megtervezi, valamint azokat esedékességkor megfizeti.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

23./ Napirendi pont:

Gotthárd-Therm Kft tájékoztatója.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Tisztelettel köszönti Dr. Gömbös Sándor ügyvezető igazgatót, Boroznaki Éva pénzügyi igazgatót és Borsody Csilla marketingigazgatót. A képviselő-testület az elmúlt képviselő-testületi ülésén a Gotthárd-Therm Kft menedzsmantóját arra kérte, hogy számoljon be a Szentgotthárdi Termálfürdő nyári megnyitása óta történekről, valamint készítse el a társaság 2008. évi üzleti tervét. Az előterjesztés foglalkozik azzal, hogy a szeptember óta tökéletesen működő úszásoktatás helyzetét szerződéses viszonyban is próbálják meg rendezni. Azt gondolja, hogy a képviselő-testület egy nagyon átgondolt és jól előkészített anyagot kapott arról, hogy mi történt a fürdő nyitása óta eltelt időszakban, és egy konkrét számadatokon, illetve feltételezéseken, de komoly programokon alapuló elképzelést kapott a képviselő-testület a következő évek tevékenységével kapcsolatban. Egyértelműen látszik, hogy a Szentgotthárdi Termálfürdő az első 3-4 évben mindenképpen tulajdonosi kiegészítésre szorul. Biztos abban, hogy az első év lesz a

legnehezebb, hiszen a hotelt nélkülöző menedzsmentnek napi vendégek megszerzésével kell biztosítani a termálfürdő igényét. Azt gondolja, mint ahogy a két ülés közti beszámolóban is említette, nyugodtan kijelentheti, hogy az Önkormányzatnak van már egy tökéletes terméke, a feladat ennek a terméknek a piacra vitele, hogy ne „csak” városi, hanem térségi kistérségi projektté tudja magát kinőni. Ezért a következő időszakban együtt kell gondolkodni azokkal az idegenforgalmi fejlesztési szervezetekkel, mint pl. a Magyar Turizmus Rt, akikkel térségi marketing programot tudnak előkészíteni, ezzel tudják kiegészíteni azt a forráshiányt, amelyet tőkebefektetéssel, különféle tőkebevonással fognak tudni a következő időszakban megoldani. Megkérdezi Dr. Gömbös Sándor igazgatót, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kíván-e kiegészítést tenni?

Pochán Miklós:

Gondosan áttanulmányozta a Gotthárd-Therm Kft anyagát, eléggé elkésztőnek látja a helyzetet tudva azt, hogy ilyen körülmények között, szálloda nélkül üzemeltetni egy ilyen objektumot biztosan veszteséget okoz. Azonban az, hogy mekkora a veszteség mértéke, nagyban függ attól, milyen körülmények között és hogy működik az objektum. Csodálkozik azon, hogy a képviselő-testület elé terjesztett 3 variációból a 2008. üzleti évben csak napi 250 fős átlaggal számol a fürdő vezetése. Úgy gondolja, mindenképpen lépni kellene abban, hogy ezt a látogatottságot meg lehessen növelni, mert ez olyan óriási mértékű veszteséget tervez, melyet az Önkormányzat biztosan nem fog tudni finanszírozni. Tudja azt, hogy az elmúlt időszak intézkedései és a kötvény kibocsátása, az első 2-3 év veszteségének a finanszírozása nagyjából fedezett, de a hosszú távra való gondolkodásban ez a módszer nagyon veszélyezteti az Önkormányzat költségvetésének a helyzetét. Ebben a költségvetési helyzetben a meglátása szerint az Önkormányzat éves szinten 50-100 millió Ft-nál nagyobb összeget a veszteségek finanszírozására nem fog tudni fordítani, jó, ha ezt ki tudja gazdálkodni. Éppen ezért olyan távlati időszakra mutató megoldást is kellene keresni a fürdő vezetésének, hogy esetlegesen a működtetésbe be kellene vonni a szállodaépítőt vagy egyéb mást, ezzel esetleg végre lehetne hajtani egy kis tőkeemelést akár üzletrésszel, akár egyéb más módszerrel. Ennek kialakítására vannak technikák. Azt kéri a fürdő vezetésétől, hogy az általa említettek is gondolkodjon el és ezekre is legyen gondja a vezetésnek, mert azt gondolja, hogy különben ezeket a veszteségeket az Önkormányzat hosszútávon nem fogja tudni finanszírozni. Maga a fürdő pedig ezt biztosan nem tudja kitermelni, hiszen ez látszik a számokból. Kéri, hogy minden külföldi és belföldi vendéget, mind a szentgotthárdiakat kiemelten kezelje a fürdő vezetése.

Bauer László:

Véleménye szerint egy hiánypótló anyagot kapott a képviselő-testület a menedzsmenttől. Ahhoz, hogy a tájékoztatót a menedzsment elkészítette, a működési tapasztalatok is feljogosították illetve lehetővé tették, hogy pontosabban, részletesebben tudjanak tervezni, így a képviselő-testület is reálisabban lát. A korábbi időszakban is többször kérte a képviselő-testület, hogy a marketing munkára, a pénzügyi munkára, tervek vonatkozóan hasonló anyagot nyújtson be a Kft vezetése a számára. Úgy érzi, hogy először kapott a képviselő-testület olyan részletes anyagot, amelyben aki elmélyedt, láthatta és értékelhette azokat az erőfeszítéseket, melyeket a termálfürdőben tettek. Különösen a marketing anyagra mondja azt, hogy jó módszerekhez nyúlt a Kft

menedzsmentje és sikerrel járt a próbálkozás, a munka, amelyet ebbe belefektetett, gondol itt az osztrák média megjelenésekre, melyek nagyon jó szolgálatot tettek a fürdő népszerűsítésének. Az üzleti tervben szembesülni lehet azzal, hogy szálloda nélkül összességében több 100 millió Ft-os veszteséget produkál a fürdő éves szinten, ennek az egyik alapja kell hogy legyen az a közel 500 millió Ft-os pénzösszeg vagy pénzmaradvány, amelynek meg kell maradnia az elkövetkező 1-2 év fedezésére a most átalakított kötvénykibocsátás következtében a fürdő számára, a másik pedig az a tőkeinjekció, melyet Pochán alpolgármester említett. A 250 főt nem tartja kicsi létszámnak, nem tartja napi szinten kevés létszámnak, hiszen véleménye szerint ez azt feltételezi, hogy 4-500 fős és 100 fős napok vannak. Szálloda és szálláskapacitás nélkül az ide kiránduló emberekből nem kevés a 250 fő. Viszont a hiány természetesen nagyon sok. Javasolja, indítványozza a képviselő-testületnek a következőt. Amikor az üzleti tervet a képviselő-testület elfogadja, ne tegyék azt meg, hogy a 3 verzióból akármelyik történik meg, mindegyik elfogadható. Véleménye szerint úgy kell elfogadni az üzleti tervet, amelyben az előterjesztett legkedvezőbb, tehát a 250 fővel számolt eredmények illetve bevételek és kiadások alakulását tekintik elfogadható eredménynek a 2008. évben.

Viniczay Tibor:

Azt látni kell, hogy a termálfürdő működése óta rengeteg tapasztalattal bírnak. Ezt azért mondja, mert maga is rendszeresen látogatja a fürdőt és közben folyamatosan figyel, próbál javaslatokat gyűjteni. Többször tárgyalt a menedzsmenttel annak tekintetében, hogy milyen megoldásokat kellene választani. Volt fél hónap fél áron akció, olyan nap is volt, hogy a fürdőt 750 látogató kereste meg, mely lehetetlen vállalkozás, a fürdő nem erre készült. Azt gondolja, hogy ekkor ki kellett volna tenni a megtelt táblát és nem szabadott volna több vendéget fogadni, a menedzsment ezt nem vállalta fel, erőn felül megpróbálta ezt teljesíteni. Mikor ez az időszak lejárt, ezt követően Borsody Csilla marketingigazgató ötletének köszönhetően teljes áron, de 550 vendég volt a fürdőben. Azt gondolja, hogy ennyi vendéglétszám is sok. 450-500 napi vendég a kényelmes maximális vendéglétszám, amit a mediterrán luxusfürdő ki tud szolgálni. A szállodában naponta 250-260 vendéggel lehet számolni. A napi vendégek a 450 főhöz tartoznak, ezt a két számot kivonva 200 fő lesz akkor az optimális napi vendég, amely a szállóvendégeken kívüli vendégekre érhető. Ezt már elérték, a fürdő egy olyan célt ért el, melyet nem is mertek remélni. A legnagyobb probléma az, hogy nem épült meg a szálloda. A szállodaépítéssel kapcsolatos területátadás megtörtént, nagyon bízik abban, hogy 2008. év végén felépül a szálloda. Első feladat a 2008. évet túlélni, ebben a tekintetben Bauer képviselővel egyetért, a menedzsmentet megkéri, hogy tegyen meg mindent a napi 250-300 vendégátlag eléréséhez. Biztos benne, hogy a menedzsment ezt meg is fogja tenni. Második feladat a projektből hiányzó 300-500 millió Ft-os támogatás. A projekt kezdése óta, az állami támogatás elnyerését követően az átadást követő időszakig még a mai napig is ígérik, hogy mindenképpen támogatandónak tartják a fürdőfejlesztést, 300 millió Ft-os támogatással a fürdőt olyan mértékben tudnák megsegíteni, hogy a problémák döntő része megszűnhetne a szálló felépítésével. Azt gondolja, meggyőződése, hogy jó úton járnak. Nagyon kéri elsősorban a kedves szentgotthárdiakat és a tisztelt képviselőket, hogy ezt a fürdőt tekintsék egy gyermeknek. Pedagógus kollégákkal történő beszélgetésen elmondta visszakerdeve, hogy hány évig kell támogatni egy gyermeket? Legalább 18 éves koráig, amikortól

önállóan döntőképes lehet. Ennek a fürdőnek a hitelkonstrukciója 20 évig tart. Egy 3 hónapos csecsemőt kritizálnak. Azt gondolja, át kell értékelni a küldetést, a feladatot, minden tekintetben segíteni kell a fürdőt. Ebben a fürdőben 70 fiatal dolgozik a szakmák különböző területein: takarítók, karbantartók, gépészek, pultban dolgozók, idegenforgalmi szakemberek, közép- és felsőfokú végzettségűek, valamennyien fiatalok. Olyan munkát hoztak létre 3 hónap alatt, hogy ezt nem tudják még értékelni. Az összes, a fürdőbe érkező vendég olyan fokú dicséretben részesíti őket, hogy ezt Szentgotthárdon nem hiszik el. Itt egy olyan tevékenység indult el, amit segíteni kell. Szükséges beismerni, hogy tudtak újat alkotni és nem az a cél, hogy a fürdő az első hónaptól kezdve 20 millió Ft-os nyereséget hozzon. Hibáztak, mert a szállodának már működnie kellene. De azt gondolja, hogy valamennyien ismerik ennek a hibasorozatnak az előzményeit, a tartalmát. Azt kéri, hogy a következő időszakban is konkrét javaslatokkal, konkrét ötletekkel próbálják meg ezt a munkát segíteni, hiszen már most érezhető az a szándék, amit elértek.

A Karácsony Határok Nélkül című rendezvény előkészítésével kapcsolatban beszélt a vendéglősökkel. Elérték azt, hogy ma már azért veszekednek a vendéglősök, hogy kiállhassanak árulni, sajnos nem jut mindenkinek hely. Megkérdezte a vendéglősöket, érzik-e a fürdőt? Kivétel nélkül mindenki azt mondta, hogy emelkedett a forgalma. 5 évvel ezelőtti véleménye, ha a vendéglátósok érzik a forgalomnövekedést, akkor jó úton haladnak. A cél az kell hogy legyen, az összes szolgáltatással foglalkozó vállalkozás érezze, az idegenforgalom-fejlesztéssel foglalkozó vállalkozások fogjanak bele további fejlesztésekbe és azt kell elérni, hogy minden szentgotthárdi család családtagjain, rokonain keresztül közvetlenül vagy áttételesen, de valamilyen módon érezze a fürdő létét. A szakemberek azt mondják, hogy ez a fürdő önmagában soha nem lesz nyereséges, de rendkívüli tőkeújratermelő képessége van, befektetési tőke idevonzásával. Megköszöni a Gotthárd-Therm Kft menedzsmentjének és valamennyi kollégának a munkáját, szerinte rendkívül nehéz, de jó úton haladnak, biztos, hogy a képviselő-testület nagyon keményen és következetesen fogja ezentúl is számon kérni a menedzsmentet. Azt kéri, hogy ne féljenek nagyobb célokat kitűzni, hiszen csak így tudják csökkenteni a veszteségeket. Felkéri Gömbös Urat, hogy egypár gondolatot mondjon el.

Dr. Gömbös Sándor:

Sokat gondolkodott azon, hogy mit szabad, mit kell itt mondania. Maximálisan egyetért az alpolgármesterrel, Bauer képviselővel és a polgármesterrel is. Kéri, higgyék el, a menedzsment megtesz mindent, amit a fürdő ügyében meg lehet tenni. Mindegyikük tudja, alapvető gond, hogy joggal bíznak a 300 millió Ft támogatásban, amit a kormány ígért. A fürdőnek 83 %-a ma az idegentőke része. Neki ez a 14. objektum, amit megnyitott. Egy ilyen nagy objektumnál 3-5 évre teszik a bevezetés időszakát. A fürdő megnyitott szálloda nélkül, mely egy óriási dolog, leszűkíti a lehetőségeket kb. 100 km-es körre, hiszen napi vendégeket tudnak fogadni. A vendégek 83-85 %-a osztrák, ez egy óriási dolog, hogy ide ennyi vendég eljött, nagyon sokat kellett azért dolgozni, hogy ez bekövetkezzen. Ugyanakkor egyre rosszabb gazdasági körülmények között élnek az emberek, egy nagy energia áremelés előtt állnak, a kormánynak ingatlanadót akar bevezetni a vállalkozásokra, amelyek teljesen ellehetetlenítik a vállalkozásokat. Reklamáltak a miniszternél, az egész szakma fel van háborodva, mert ezt nem fogják tudni kitermelni, nemcsak a fürdő, más sem. A 300 millió Ft támogatással kapcsolatban

elmondja, még december hónapban ígéret van arra, hogy Bajnai Gordon miniszter államtitkárával tárgyalások fognak folyni. Nincs olyan hét, hogy ő ezt valakinél ne hajtáná. Az alpolgármester felvetette a szállodaépítő, illetve más befektetők bevonását. Ezt ő régóta mondja, azt is látni kell, hogy a szállodaépítő, aki 4 milliárd Ft-os szentgotthárdi földbe befektet, egy idő után futni fog a pénze után, ugyanis ennek a fürdőnek hozni kell azt a színvonalat, ami egy négycsillagos szálloda eladásához kell. Neki érdeke, hogy itt egy magas színvonalon jól üzemelő fürdő működjön, nyilvánvalóan megkérlik, lépjen be annak érdekében, hogy mindkét objektum jól működjön. A polgármesternek jelezte, hogy egy kempingbefektető érkezik december első felében tárgyalásra, ott is fel kell vetni, úgy kell a fürdőben, a hotelben és a kempingben az árat kialakítani, hogy az nettó ár legyen, amit beépít, 10 év alatt a fürdőben befektetett pénzt a nettó árban vissza tudja keresni, ugyanakkor neki egy növekvő értékű tulajdonrésze marad. Itt lehet vonzó, hogy valaki a fürdőbe pénz tegyen be. Arra is figyelemmel kell lenni, a fürdő mai alaptőkéje olyan alacsony, hogy tőkebevonást ezzel az alaptőkével nem tudnak eszközölni, tehát ezért szorgalmazta, hogy előbb-utóbb a földterületet be kell apportálni a Gotthárd-Therm Kft-be, hogy egy magasabb alaptőkével rendelkezzen. Ami a fürdő napi vendégforgalmát illeti, október hónapban a fürdőnek 220 vendége volt napi átlagban. Novemberben a hétvégék erősödtek, minden hétvégén ünnep nélkül 300 fő, ünnepeken pedig 600-700 fő vette igénybe a fürdő szolgáltatásait. A hétköznapiak viszont lecsökkentek, ennek egyik oka, hogy csak az idősek tudnak a fürdőbe menni, mert a dolgozók és a gyerekek csak hétvégén tudják látogatni a fürdőt. Nagy kérdőjel, hogy a téli hónapok mit fognak hozni, bármit mondana, tipp lenne, ugyanis nincs tapasztalati szám. Meggyőződése, hogy tavasztól 300 fő fölé fog menni a napi létszám. Összegezve elmondja, akik ebben a fürdőben dolgoznak, mindent megtesznek azért, hogy a vendég jól érezze magát és a lehető leggazdaságosabban dolgozzanak a fürdőben. Mindenre figyelnek, amire csak lehet. A fürdő egy óriási energiafallozó intézmény, amelyben a jövő egyik kérdése, hogy tudják az energiát csökkenteni. Az egyik megoldás, hogy kell egy újabb kutatófürt, amelyből melegebb víz hozható fel és minden fok számít, amelyet a forgatáskor nem kell fűteni. A fürdőben a csúszdából 60 m kifut a szabadba, ez a csúszda a téli időszakban úgy működik, mint egy hűtőszekrény. A 60 m lehűti a vizet, ezt megfelelő hőmérsékleten kell tartani, mely költségek hatalmasak. Növelni kell a napkollektorok számát, hiszen ebben a fürdőben a ráfűtés lehetősége nagyon sok energia megtakarítást jelenthet. Nem akar azoknak az elképzeléseknek elémenni, amelyekről beszélgetnek és amelyeket terveznek, reméli, hogy ezeket meg tudják valósítani a majdani strandbővítés kapcsán is, a polgármester a megfelelő időben ismertet minden elképzelést. Megköszöni a polgármester dicsérő szavait, megköszöni, hogy a képviselők meghallgatták.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

306/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete a Gotthárd – Therm Kft beszámolóját elfogadja, a Gotthárd – Therm Kft tájékoztatója című előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő „Gotthárd-Therm Kft 2008. évi üzleti tervét” pedig a napi minimum 250 vendéggel számoló verziójában fogadja el.

Felelős: közlésért Viniczay Tibor polgármester

Határidő: azonnal

- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete
- a.) a Gotthárd – Therm Kft tájékoztatója című előterjesztés 2. számú melléklete szerinti, az úszásoktatásra vonatkozó, Szentgotthárd város Önkormányzata és a Gotthárd – Therm Kft-vel megkötendő megállapodást elfogadja.
 - b.) a Gotthárd – Therm Kft és az önkormányzat közötti, a szentgotthárdi 12/1 helyrajzi számra létrejött földhasználati megállapodás földhasználati díjra vonatkozó részét a 2008. évtől évi 520.000.- Ft +ÁFA összegben kell meghatározni.
 - c.) a Gotthárd – Therm Kft és a SZOI valamint a III. Béla Szakképző között az úszásoktatásra szükséges, a Gotthárd – Therm Kft tájékoztatója c. előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt szerződéstervezet mielőbbi aláírása szükséges. Aláírására felkéri a Gotthárd – Therm Kft ügyvezetőjét és az érintett intézmények vezetőit.

Határidő: a közlésre és aláírásra azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Viniczay Tibor:

Megköszöni Dr. Gömbös Sándor igazgatónak a részvételt, további jó munkát, jó egészséget és sok-sok elégedett vendéget kíván.

Dr. Gömbös Sándor ügyvezető igazgató, Boroznaki Éva pénzügyi igazgató és Borsody Csilla marketingigazgató 18.05 órakor távoztak az ülésről.

III: EGYEBEK: (Képviselői felvetések)

Bugán József:

Fekete Tamás műszaki irodavezetőtől kérdezi, nemrég ígéretet kapott arra, hogy Rábatótfaluban a forgalomlassító berendezés helyszíni bejárásához kérnek majd a Közútkezelő Kht-tól egy időpontot. Kérdezi, hogy ez megtörténik-e a közeljövőben?

Fekete Tamás:

Megtörtént.

Bugán József:

A Szent István király út északi oldalán a garázssorhoz vezető útépitések kereszteződésében nehéz a garázssorból a Szent István király útra ráhajtani. Ezzel kapcsolatban kéri, hogy a műszaki lehetőségek figyelembevételével a garázssorból kihajtók, illetve bejárók számára megfelelő körülményeket teremtsenek.

Fekete Tamás:

Folyamatban van.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a képviselő-testület mai munkáját, megköszöni a kedves televíziónézőknek a Gotthárd Tv-n keresztül való figyelmét és több tárgy nem lévén a nyílt ülést 18.06 órakor bezárja.

K. m. f.

Viniczay Tibor
polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Pochán Miklós
jkv. hitelesítő

Virányi Balázs
jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
800-33/2007. sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. november 28-án 16.57 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Bugán József alpolgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Fodor József,
Huszár Gábor, Labritz Béla,
Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató
Vállalat igazgatója,
Tóka József Városrészi Önkormányzati képviselő és a
Farkasfai Sportegyesület Elnöke,
Császár Tamás, a Rábatótfalui SE utánpótlás szakág-
vezetője.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távól vannak: Kissné Köles Erika, Dömötör Tamás,
Dr. Hevesi András és Dr. Reisinger Richárd képviselők.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Pochán Miklós alpolgármester és Virányi Balázs képviselő.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy a megjelentek közül közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, hozzászólást intézni a képviselő-testülethez?

Tóka József:

Köszönti a képviselő-testület tagjait és a polgármestert. Részönkormányzati képviselőként a részönkormányzattal kapcsolatban elmondja, tudomására jutott, hogy Dr. Hevesi András képviselő, aki Farkasfát képviseli, Svédországba fog költözni és azt szeretné tudni, hogy ki lép a helyére, ki fogja Farkasfát képviselni, a faluban időnként

többen hangot adnak annak, hogy szeretnék tájékoztatást kapni erről. Elmondja, hogy Dr. Hevesi András képviselő nem igazán volt szerencsés a falu szempontjából, mert mindösszesen egy szemégyűjtési akcióban vett részt. Újságokban lehetett olvasni a farkasfai iskola terveiről, de konkrétan nem hallottak erről semmit. Leginkább a futball miatt van jelen a közmeghallgatáson. Őszintén mondja, hogy elszomorító a helyzet. Még ilyenre nem volt példa, az őszi szezont lejátszották a megyei harmadosztályban, sajnos az őszi szezonra az Önkormányzattól nem kaptak támogatást. Nem azt akarja, hogy az Önkormányzat tartsa el a csapatot, tudja, hogy mindenhol pénzsűke van. 3-4 évvel ezelőtt azért léptek vissza a megyei másodosztályból, mert belátták, hogy kevés a pénz. Viszont azt szeretnék, hogy az utolsó osztályban valahogy tudják éltetni az embereket. Azonban egyedül ezt nem tudja felvállalni. Pontvesztés nélkül első a csapat. Tudomása szerint nemcsak Farkasfa nem kapott támogatást, a társközségek hasonló helyzetben vannak. Azt hallotta, hogy a Szentgotthárdi MSE-nek utalt át pénzt az Önkormányzat, amely majd szétszétára kerül. Ezt nem tartja szerencsésnek, nem hiszi, hogy ők erre fel vannak hatalmazva, reméli, hogy választ kap. Nem tudja, hogy a Sport Bizottság létezik-e, mióta a képviselő-testület együtt van, nem volt összejeövetel. Választ szeretne kapni arra, hogy lesz-e támogatás, mert ha nem lesz támogatás, a tavasz kérdéses, hogy tudják-e folytatni a bajnokságot. Ismerteti a javaslatát, mely nem biztos, hogy mindenki előtt népszerű tekintettel az anyagi forrásokra. Már több helyen hangot adott annak, annyit kérne az Önkormányzattól, hogy az utolsó osztályra éves szinten 150-200 ezer Ft-ot lehetne-e a társközségeknek biztosítani. Ez az összeg a megyei harmadosztályú bajnoksághoz lenne elegendő. Amennyiben Rábatótfalu és Rábafüzes magasabb osztályt szeretnének, akkor valamilyen úton-módon szerezenek hozzá pénzt. Véleménye szerint a szentgotthárdi MSE-nek több pénz szükséges. Ha mindenki az utolsó osztályban játszana, akkor Szentgotthárdra is több vidéki játékost be lehetne szervezni, tehát aki jobb képességű, inkább elmegy Szentgotthárdra. Reméli, hogy kedvező választ kap.

Viniczay Tibor:

Nehéz helyzetben van, mert egy nagyon kedves ismerőse ül az asztal másik végénél egy jogos igénnyel. Dr. Hevesi András képviselő még nem mondott le képviselői pozíciójáról, tehát még eddig nem került visszahívásra. Azt gondolja, hogy teljesen jogos felvetés, megkéri a jegyzőt, hogy készüljön egy előterjesztés a decemberi képviselő-testületi ülésre, amikor a városrészi önkormányzati pozícióból a képviselő-testület visszahívna Dr. Hevesi András képviselőt és javasolna helyette egy városrészi önkormányzati felelős képviselőt. Ez valóban tarthatatlan, hogy egy városrész képviselő nélkül marad. A sportpénzekkel kapcsolatban elmondja, sajnálja, hogy Tóka Úr nem jött korábban, hiszen a 2008. évi költségvetési koncepcióval kapcsolatban egy felvetése volt, melyet a képviselő-testület elfogadott. Ez a felvetés arról szól, hogy az Önkormányzat vissza kívánja hozni 2008. évben a városrészi kereteket. 2008. évben 8 millió Ft-os nagyságrendben tervezi az Önkormányzat a városrészi kereteket, mely azt jelenti, hogy 4 fő feladatra lehetőségük lesz a városrészeknek pénzügyi fejlesztést kérni. Ezek a feladatok az útkarbantartás, útfelújítás, közterület-fenntartás, kaszálás, vízelvezetéssel, vízrendezéssel kapcsolatos feladatok, valamint a kulturális és sportfeladatok. Meghatározásra kerül, hogy ezeken kívül semmi másra nem lehet pénzt költeni, a városrészeknek lehetőségük lesz március vagy április hónapban egy kérelmet behozni, hogy a saját városrészükre eső keretből melyik területre mennyi támogatást

kívánnak biztosítani. Biztos abban, hogy Farkasfának kb. 300-400 ezer Ft-os nagyságrendű támogatás fog jutni, a városrészi lakók fogják eldönteni, hogy ebből mennyi összeget fognak sportra szánni. Nagyon szeretné, ha nem a teljes összeg kerülne a sportra, hiszen a farkasfai városrészen is rengeteg apróbb javításra van szükség. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja, jövőre Farkasfára 100-150 ezer Ft-os sporttámogatásban lehet dönteni.

Császár Tamás:

Kicsit érintőlegesen ő is választ kapott arra, amiért megjelent a közmeghallgatáson. Mint ismeretes, a Rábatótfalui SE utánpótlás szakág-vezetőjeként dolgozik már 3 éve, az Egyesület vezetése részéről jött egy olyan kérés a számára, hogy itt lehetőség lesz elmondani a nehézségeiket. Tóka kollégája érintőlegesen el is mondta a nehézségeket, ehhez annyit fűz hozzá, hogy tudomása és információja szerint ahogy az elnök Úr és a szakosztályvezető Úr tájékoztatta, a 2007-2008. évi bajnokság őszi szakasza lezárult, augusztusban kezdődött az érdemi megmérettetés különféle szinteken, megyei első osztályban és a beígért, illetve megállapított támogatás az Egyesület számára még nem érkezett meg. Nem tudja, hogy pontosak-e az információi, ahogy Tóka Úr is említette, állítólag ebben az évben arról volt szó, hogy 1 egyesület kaphat csak támogatást, de ez később úgy alakult, hogy mégis fog belőle minden labdarúgó egyesület kapni, Szentgotthárd fogja megkapni egy összegben a támogatást, a megfelelő módon a szintekhez mérten fogják valamilyen módon a további egyesületek ezt megkapni. Úgy tudja, hogy a mai napig a Rábatótfalu számlájára ebből az összegből egy fillér sem érkezett, kölcsönökből és mínuszokból tudott az Egyesület működni. Hozzáteszi, hogy ami neki ebben nagyon fájó, hogy 3 éve van az Egyesületnél és az összes utánpótlás csapatot ő edzi, ezek a csapatok ebben a 3 évben a megyei bajnokságban mindig az élmezőnyben tartoztak, egyszer bajnokságot nyertek, kétszer lettek ezüstérmesek, jelenleg is az első helyen zárták az őszt. Nagyon kell a tudásukat bizonyítani ilyen körülmények között ezeknek a focistáknak. Nem jut pénz cipőre, szerelésre, semmire. Vásárlási lehetőség szinte önerőből, a szülők támogatásával és különféle szponzorok bevonásával történik, kéregetnek azért, hogy egyáltalán a pályára tudjanak lépni. Természetesen valamilyen szinten ezt helyénvalónak tartja, hiszen nem lehet teljes mértékig elvárni azt, hogy csak külső helyről kapjon valaki támogatást, de az az oldala sem járható, hogy csak családi háttérrel, illetve ilyen megközelítésből tudjon az Egyesület működni. Megemlíti, hogy szlovén nemzetiségű gyerekek játszanak többségében ezekben a csapatokban, a kisebbségi, illetve az országos önkormányzathoz, szövetséghez fordulnak, lehetőségekhez mérten kapnak is nagyon minimális támogatást, de szeretnék, mint a városrészhez tartozó Egyesület és labdarúgást tekintve a legmagasabb szinten működve a Szentgotthárdi VSE-vel, az Önkormányzattól is megkaphassák azt a támogatást, amit a szentgotthárdi csapat illetve az azonos szintű csapatok megkapnak. Ebben szeretné kérni a polgármestert és a képviselő-testület, illetve a Sport Bizottság segítségét, támogatását. Megköszöni a lehetőséget.

Viniczay Tibor:

Császár Úr elmondta az utolsó mondatban a lényegét, de nem a szentgotthárdi csapat, hanem 6 szentgotthárdi csapat van és nincs még egy ilyen kisváros, aki ilyen szinten foglalkozik sporttámogatással, azonban erre szükség van városrészenként. Azt

gondolja, a városrészi önkormányzatoknak kell eldönteni, hogy milyen arányban támogatják a sportot. Véleménye szerint Rábatótfaluban is lehetőség lesz a 2008. évi városrészi keretről dönteni, hogy abból mennyit kívánnak sportra fordítani. A Sportkoncepcióban a képviselő-testület úgy döntött, hogy egy futballcsapatot kíván támogatni ettől az évtől kezdve. A képviselő-testületből senki nem ígérte és nem ígérhette meg, hogy ez a pénz felosztásra kerül, saját maga volt az, aki a bizottsági ülésen arra tett ígéretet, hogy amennyiben a városrészi sportegyesületek vezetői leülnek és megegyeznek egy közös fejlesztési elv alapján, ő a szavát adja, együttműködési megállapodással biztosítva ennek a pénzösszegnek a törvény szerinti felhasználását lehetővé teszi. A Szentgotthárdi Városi Sportegyesületnek egyéb oldalról is lehetősége van utánpótlással foglalkozni, az 1 millió Ft-os összeg még nem került átutalásra, viszont a bizottság így döntött, tehát átutalásra fog kerülni. Ő kérte a VSE vezetőit, hogy ezt a pénzösszeget azonnal kössék le, nem költhetik el addig, amíg az általa megígért és reményei szerint megszervezhető sportegyesületi vezetők együttes megegyezése nem történik meg. Nagyon bízik abban, hogy mindenki ebből a támogatási rendszerből részesülni fog. 2008. évtől pedig a városrészi keretek megoldást adhatnak erre a területre.

Fodor József:

Most nem képviselőként, hanem a Zsida SE elnökeként szól hozzá a témához. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnökével beszélve jutott a tudomására, hogy a sporttámogatás az MSE számlájára került, az MSE pedig fel fogja osztani. Ő többször beszélt az MSE felelős sportvezetőjével, aki rettentően elzárkózik az elosztástól és azt mondta, hogy pénzt nem oszt, mert senkivel nem akar haragot, vitát, nem rá tartozik. Ma délelőtt is találkozott az MSE sportvezetőjével, ma is ezt mondta. Javasolja, hogy bízzák meg az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnökét, hívja össze a városrészi sportegyesületek vezetőit, amit a polgármester is javasolt, az érintettek pedig egyezzenek meg. Biztos abban, hogy megegyezés fog születni.

Viniczay Tibor:

Hangsúlyozza, hogy nincs szó pénzosztásról, nem úgy működik, hogy pénzt osztanak. Az Állami Számvevőszék rendkívül szigorúan vizsgálja, hogy a támogatási rendszerek hogy működnek. Azt szeretné elérni, hogy a városrészi egyesületek működjenek együtt az utánpótlás nevelésben, játékos nevelésben, a sportszervezésben, az alulról felfelé építkező sportversenyek rendezésében. Addig, amíg ez nem áll fel, ennek a pénzalapnak az együttműködéssel kapcsolatos felosztásáról nem lehet szó. Jónak találja a javaslatot, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság szervezze meg az összejevetelt és nézzék meg azt, hogy ezt az együttműködést hogyan lehet körvonalazni.

Huszár Gábor:

Megköszöni a megtisztelő feladatot. Jelzi a közmeghallgatáson résztvevőknek, hogy az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság ezt az összeget már régen elosztotta, sőt javaslatot is tett, hogy amennyiben megtörténik az együttműködési megállapodás, akkor milyen arányban történjen az elosztás. Pillanatnyilag azért nem tudja összehívni ezt a grémiumot, mert úgy tudja, hogy pénzügyi nehézségek miatt ez

az összeg még nem került átutalásra. Abban a pillanatban, mihelyt ez a pénz átutalásra kerül, a következő napon minden érintett szakvezetőt felhív, természetesen ragaszkodik hozzá, hogy ezen a megbeszélésen a polgármester is jelen legyen, hiszen az együttműködési megállapodásra tett ígéret tőle származik, egyedül a polgármester hivatott arra, hogy egy ilyen nagyságú kérdésben javaslatot tegyen.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, hogy semmi köze a megegyezésnek a pénz átutalásához. Nem kell várni, össze kell hívni a bizottságot és ha nem lesz pénz, ne arra várjanak, hogy mikor tud az Önkormányzat fizetni, a megállapodásra szükség van. A kettőt szükséges egymástól függetleníteni, mert hosszú távon nem lehet működni addig, amíg a 6 sportegyesület nem egyezik meg.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni az érdeklődő hozzászólásokat és több hozzászólás nem lévén a közmeghallgatást 17.14 órakor bezárja.

K. m. f.

Viniczay Tibor
polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Pochán Miklós
jkv. hitelesítő

Virányi Balázs
jkv. hitelesítő