



Szentgotthárd Város  
Önkormányzata  
1073-9/2008. szám

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. április 30-án 14.00 órákor megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Nagyterme

**Jelen vannak:** Pochán Miklós alpolgármester,  
Bugán József alpolgármester,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Bauer László, Bedics Sándor,  
Dömötör Sándor, Fodor József,  
Enzsel István, Huszár Gábor,  
Kissné Köles Erika, Labritz Béla,  
Dr. Reisinger Richárd képviselők,  
Dr. BIRTHA Gyöngyike háziorvos,  
Dr. Szücs László kistérségi tiszti főorvos,  
TALASZ GÁBOR, az Őrségi Vízrendezési és Talajvédelmi Társulat igazgatója,  
SZENDRÓDI Barnabás rendőr alezredes, kapitányságvezető.  
KUTASNÉ Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Távol vannak:** Viniczay Tibor polgármester,  
Virányi Balázs képviselő,  
Dr. Hevesi András képviselő.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Kissné Köles Erika és Dr. Reisinger Richárd képviselők.

Viniczay Tibor polgármester távolléte miatt **Pochán Miklós** alpolgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, a Városi Televízió keresztül az ülést figyelemmel kísérő szentgotthárdiakat és a kistérségben élőket. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással egyetért Pochán alpolgármester által elmondottakkal.

#### Pochán Miklós:

Javasolja, hogy a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja a Pedagógus díszoklevél adományozása című előterjesztést, valamint 35. napirendi pontként javasolja a SZOI átszervezés című előterjesztés napirendre vételét. Megjegyzi, hogy Virányi Balázs képviselő igazoltan van távol a mai képviselő-testületi ülésről.

#### Huszár Gábor:

Egy információt mond el a SZOI átszervezésével kapcsolatban. Mivel az előterjesztés a mai napon került csak a képviselő-testület elé, megítélése szerint kardinális kérdéseket kellene tárgyalni a képviselő-testületnek a napirendet illetően, megítélése szerint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság nincs felkészülve az ülészünetben tartandó rendkívüli ülésre, valamint a képviselő-testület sincs felkészülve a SZOI átszervezés című témában. Egy órával ezelőtt kapott ígéretet Lémann Lászlótól, aki a magyarországi sportiskolai rendszer kidolgozója, hogy május 22-én a színházteremben nyílt pedagógusi és lakossági fórumot fog tartani, melyre minden érdeklődőt várnak. Ott ismerteti Lémann László a sportiskolai kerettantervvel kapcsolatos összes ismeretet és cáfolna minden hiedelmet. Azt kéri a képviselő-testület tagjaitól, hogy ne vegyék fel a napirendi pontok közé a SZOI átszervezés című előterjesztést, hanem a májusi ülésen javasolja tárgyalni. Az előterjesztés utolsó mondata úgy hangzik, hogy a részletes kidolgozást a májusi képviselő-testületi ülésen kell majd megtárgyalni.

#### Dr. Reisinger Richárd:

Amellett, hogy támogatja Huszár képviselő indítványát a napirenddel kapcsolatban, ő is úgy látja, hogy semmilyen sietség nem indokolja a sürgősségi felvételt. Ismerteti javaslatát a 14./ Képviselői, bizottsági tagsági tiszteletdíj megvonása című napirendi ponttal kapcsolatban. Bizottsági ülésen jelezte, ez a napirendi pont az igazolatlanul távolmaradó képviselők szankcionálásával van összefüggésben, véleménye szerint ezen napirend tárgyalásának nincs helye a képviselő-testületi ülésen a súlyos törvényességi aggályokra tekintettel, amit ő észlelt és röviden megoszt a képviselő-testülettel. Alapjában nem nagyon éles szemű a rendeletekkel kapcsolatban, nem szokta visszaolvasgatni az önkormányzati közlönyt, hogy a rendelet szó szerint megegyezik-e azzal, ami az előző képviselő-testületi ülésen a képviselők többségi döntése volt. Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban az a helyzet, hogy maga terjesztett elő módosító indítványokat, így jól emlékszik, hogy itt szóban mi hangzott el. Az interneten rákeresett a képviselő-testületi jegyzőkönyvre a hivatal.szentgotthard.hu oldalon, a jegyzőkönyv, mint közokirat is megerősítette abban, hogy a rendelet, ami alapján a képviselő-testület szankcionálni készül, valótlan tartalmú, nem azt tartalmazza, amit a képviselő-testület a február 27-i ülésén elfogadott. Kigyűjtötte, de a képviselőknek is rendelkezésére áll a februári anyag, ami az előterjesztést tartalmazza. Ahhoz képest a módosító javaslat arra vonatkozott, hogy egy képviselő a távollétét e-mailben is joghatályosan bejelentheti a bizottsági elnök vagy a polgármester részére. Ehhez képest a jegyző Úr által kihirdetett, polgármester Úr és jegyző Úr által aláírt

rendelet éppen ezzel ellentétes tartalommal jelent meg, tehát az egyhangú képviselő-testületi határozattal szemben a kihirdetett rendelet azt tartalmazza, hogy e-mailben aki bejelenti a távolmaradását, annak írásban ezt meg kell erősítenie három napon belül. Elméletileg jegyzi meg, hogy nem abba az irányba kellene elmenni és a képviselő-testületnek a szándéka sem arra vonatkozott, hogy 300-400 millió Ft-ot költöttek intelligens város programra, a Polgármesteri Hivatal 2-3 éve kizárólag e-mailben tartja a kapcsolatot a képviselőkkel, tehát most nem az a tendencia, hogy a képviselők egymás között ajánlott levelek küldözgetésével, galambpostával vagy más meghaladott módon tartásuk a kapcsolatot, az e-mail erre kiváló forma. Véleménye szerint közokirat hamisítás minősített esete és hivatali visszaélés bűncselekmények megalapozott gyanúja merülhet fel azzal kapcsolatban, hogy egészen más, ellentétes tartalommal kerül a rendelet kihirdetésre. Kérdezi a jegyző Urat, hogy indokolt-e az elmúlt időszak összes rendeletét betűről betűre átnézni és összevetni jegyzőkönyvvel, az elfogadott határozatokkal, vagy gyakorlat-e ez a Polgármesteri Hivatalnál, hogy meghamisítják – gondatlanul vagy szándékosan ezt nem tudni – és ellentétes tartalommal hirdetik ki a rendeletet? Ha ebbe mélyebben belemennek, akkor tud részletekbe menően is példát mondani, hogy melyik bekezdés maradt ki a kihirdetett rendeletből és melyik szó az, ami eredményezte az ellentétes tartalmat.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Elmondja, hogy minden teljesen törvényes és minden teljesen rendben van, úgyhogy ebből ami elhangzott, egy szó nem igaz, minden rendben van.

Bugán József:

Napirenddel kapcsolatban tesz egy javaslatot, mi szerint a jelenleg 12./ napirendi pontként tárgyalt Tájékoztató a helyi népszavazásról napirend kérdését lehetőség szerint a napirendek közül első, második vagy harmadik helyre kellene tenni tekintettel a helyi népszavazás jelentőségére, ha van erre lehetőség.

Pochán Miklós:

Megkérdezi Bugán alpolgármestert, hogy konkrétan melyik napirendi pontra vegyék be az említett 12./ pontot?

Bugán József:

A negyedik napirendi pontként javasolja a helyi népszavazásról szóló napirendi pontot előrehozni.

Enzsel István:

Huszár képviselővel ellentétben rendkívül fontosnak tartja, hogy a képviselő-testület most döntsön a SZOI átszervezés című napirendről tekintettel arra, hogy a SZOI átszervezése kapcsán a sportiskolának nevezett keretet ki is kell dolgozni. Ha a szorgalmi időszakban nem kerül erre sor, abban az esetben veszélyeztetve látja, hogy szeptemberben ez alapján kezdődhessen el a tanítás. Rendkívül komoly aggályai vannak a kollégáknak, személy szerint neki is a közoktatási típusú sportiskola ügyében, hiszen a rendelet olyan feltételeket támaszt és olyan célokat fogalmaz meg, melyre nincsenek felkészülve. Ha szükséges, a megfelelő időben idéz is belőle.

Fodor József:

Egy bejelentést teszi, mi szerint 6 óra után más irányú elfoglaltsága miatt távozik az ülésről.

Dr. Reisinger Richárd:

A jegyző Úr nagyon gyorsan találta rendben valónak a rendelet-hamisítás kérdést, amely szerinte egy nagyon súlyos kérdés. A jegyzőnek rendelkezésére áll a 2008. február 27-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve, a vonatkozó módosító határozat, melyet egyhangúlag fogadott el a képviselő-testület és a következőképpen szól: a 12. szakaszon belül az (1) bekezdés kimarad, a bekezdések átszámozódnak, egy új (7) bekezdés szerint e § alkalmazásában a képviselők bejelentését e-mail formájában is joghatályosan megtehetik. Ehhez képest a kihirdetett rendelet nem tartalmazza a (7) bekezdést. Ennek ismeretében is a jegyző Úr rendben valónak találja a rendeletet?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Teljesen, igen.

Huszár Gábor:

Enzsel képviselő felszólalásához annyit tesz hozzá, hogy semmiről nincsenek elkésve, hiszen a sportiskolai kerettanterven belül a helyi tantervek kidolgozásának két nagyon fontos ismerete kell ide. Az egyik az, a képviselő-testületi határozat úgy szól, hogy csak első és ötödik osztályban kell ezt megtenni, a Széchenyi István Általános Iskolában a 20 év alatt folytatott iskolaotthonra épülő sporttagozatos helyi képzés helyi tanterve készen van, azokban minőségi előremutató változtatást kell csak tenni, a tartalmi változtatással nincsenek elkésve. Megjegyzi, hogy a szeptembertől induló két tannyelvű képzés helyi tanterve sincs még letéve az asztalra, nem tud róla, hogy annyira előrehaladott állapotban lenne az a dokumentum. Nagyon lényeges kérdés, a félreértések elkerülése végett, valamint a tartalmi információk jobb megértése végett kerül sor május 22-én a nyílt pedagógusi és lakossági fórumra. Folyamatosan néhányan azt hallják vissza, hogy sportiskolai képzésről van szó. Szó sincs a SZOI sportiskolává való átszervezéséről. A NAT alapján egy meglévő kerettanterven belül a helyi tanterv minőségi megújításáról van szó, ezért nagyon fontos ennek a tisztán látása és a helyzetétele, mert itt fogalmi zavarok vannak.

Enzsel István:

Idéz a 9/2007. számú OKM rendeletről, melyet az oktatási miniszter írt alá. 2. §. a./ pontjában a kerettanterv neve közoktatási típusú sportiskolai kerettanterv. A rendelet mellékleteként kiadott közoktatási típusú sportiskolai kerettantervvel egészül ki, ez után részletezés történik és feltételeket ír elő a sportiskola működésével kapcsolatban, a sportegyesülettel, valamint az adott sportág szakszövetségével kötött megállapodás alapján, nyilatkozni kell a fenntartónak, hogy a többletköltségeket biztosítja. A sportiskolai feladatot ellátó iskola nem láthat el kötelező felvételi feladatokat, továbbá biztosítania kell a tanulmányok folytatását azok részére is stb. Ez nem arról szól, amit szeretnének Szentgotthárdon. Ez kifejezetten az utánpótlásról és az élsportról szól. A javaslatot az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság megtárgyalta, elfogadta, sajnálja, hogy Huszár képviselő, bizottsági elnök nem volt jelen a bizottsági ülésen. Az a probléma, hogy a bizottság elfogadta a javaslatot, mert elnök Úr rendkívül ragaszkodott a kifejezéshez, hogy a közoktatási típusú sportiskola alapján kell megszervezni, abban az esetben e szerint a rendelet szerint kell ezt a sportiskolát megszervezni. Meggyőződése, Szentgotthárdon nem lesz annyi gyerek, hogy egy osztályra való élsportoló legyen, azt akarják, hogy ezek a gyerekek sportoljanak, de nem ebben a rendszerben. Ugyanis az 1590 oldalon át felsorolják mindazokat a követelményeket, amiket évenként el kell érni, melyek élsportolói követelmények, ezeket nem akarják, hanem azt, hogy a gyerekek sportoljanak. Ezért akarják, hogy a kifejezés kerüljön ki a képviselő-testületi döntésből, ugyanis ha benne marad, akkor ez alapján kell megszervezni a sportiskolát. Ha nem marad benne, akkor kap annyi szabad kezét az iskola

vezetése, hogy egy olyan helyi viszonyokhoz alkalmazkodó tervet tud elkészíteni, ami úgy gondolja, hogy megfelel a képviselő-testület, a szülők és a gyerekek céljainak.

#### Huszár Gábor:

Nagyon nehéz belátni, hogy itt elég régóta elbeszél egymás mellett néhány pedagógus. Amiről Enzsel képviselő beszél, a jelenleg is életben lévő nemzeti utánpótlás címén működő nagy sportiskolák programja. Kinyomtatta a kormány 202/2007. (VII.31.) rendeletét a Nemzeti alaptanterv kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról, módosításáról. Ebből a rendeletmódosításból felolvassa a 9/G. §-t. A közoktatási típusú sportiskola nevelés és oktatás, a közoktatási típusú sportiskola pedagógiai tevékenysége biztosítja a rendszeres mozgást, sportolást, a mindennapi testedzés igényének kialakítását olyan tudásrendszer közvetítésével, amely segíti a sportoló tanulókat a természetben, a társadalomban és a sport világában való eligazodásra. Önmaguk megismerésében sport specifikus tudáselemek közvetítésével pedig megteremti a lehetőséget ahhoz, hogy a tanuló élsportolóvá váljon. Elmondja, hogy senki nem beszél itt sportiskoláról, mivel ilyen alapvető félreértések vannak, kéri a képviselő-testületet, hogy a SZOI átszervezés című napirendi pontot ne tárgyalja most, mert nem tud érdemben vitázni róla, hiszen alapismeretek hiányoznak.

#### Pochán Miklós:

Azt gondolja, hogy ezt a témát a szakmának kellene megbeszélni. Egyelőre arról tárgyalnak, hogy felvegyék-e napirendre a SZOI átszervezés című előterjesztést. Sajnálja, hogy az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság ülésén nem tudott Huszár képviselő, a bizottság elnöke részt venni egyéb elfoglaltsága miatt. Azt gondolja, hogy részleteiben nem kellene tárgyalni, hanem arról kellene a képviselő-testületnek döntenie, hogy felveszi-e napirendre az előterjesztés megtárgyalását. Ebben a kérdésben a szakmának kell megállapodni.

#### Enzsel István:

Idézte Huszár képviselő a kormányrendeletet, hozzáteszi, hogy 2007. évben az oktatási miniszter egy újabb rendeletet adott ki, amiben a közoktatási típusú sportiskolát világossá tette. Ebből olvas fel egy részt: a kerettantervek kiadásának, jóváhagyásának rendjéről többször módosított rendelet értelmében egyértelművé teszi 1600 oldalon keresztül, hogy milyen célokat fogalmaz meg, ezért beszélnek el egymás mellett. Szerinte nem kell nekik távolról jött embereket idehozni Pécs mellől. Elmondja, hogy Pécs 100 ezer lakosú város, egy 100 ezer lakosú város elbír egy sportiskolát. Az említett rendelet előírja, hogy a 7-8 éves gyerekek, az első, második osztályos tanulónak milyen szintet kell elérni. Az is szerepel a rendeletben, hogy előzetes feltétele a sportorvosi vizsgálat stb. Továbbra is azt mondja tekintettel arra, hogy ezt egy helyi tantervként kell végezni. Ragaszkodik hozzá, hogy a közoktatási típusú sportiskola rész kerüljön ki az egészből, másképp nem tud elindulni a helyi tanterv készítése. A cél az, hogy mozogjanak a gyerekek, nem utánpótlást akarnak nevelni. Majd ha Szentgotthárd is Pécs méretű település lesz, vagy Szentgotthárd közelében lesz egy ekkora település, ahonnan a városnak merítési bázisa lesz, akkor megfontolandó a dolog, de így nem.

#### Pochán Miklós:

Felteszi szavazásra a SZOI átszervezés napirendi pontot illetően Huszár képviselő javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a SZOI átszervezés című napirendet ne tárgyalja.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem értett egyet azzal, hogy a SZOI átszervezés című napirendet a képviselő-testület ne tárgyalja.

Pochán Miklós:

Bugán alpolgármester javasolta, hogy a Tájékoztató a helyi népszavazásról című napirendi pontot 4./ napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület.

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért azzal, hogy a 12./ Tájékoztató a helyi népszavazásról című előterjesztést a képviselő-testület 4./ napirendi pontként tárgyalja.

Pochán Miklós:

Elmondja, hogy Huszár képviselő módosító indítványt tett fel, melyet feltett szavazásra, de nem fogadta el a képviselő-testület, így napirendre vette a SZOI átszervezés előterjesztés megtárgyalását. Ennek kapcsán kéri az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságot, hogy az első ülészünetben tárgyalja meg a SZOI átszervezés című előterjesztést.

Dr. Reisinger Richárd:

Megismétli a javaslatát a 14./ Képviselői, bizottsági tagsági tiszteletdíj megvonása című napirenddel kapcsolatban abból az okból, hogy nyilvánvalóan valótlan tartalmú, hamis közokirat alkalmazására készül a képviselő-testület, egy hamis tartalmú rendelet alapján készül napirendet megtárgyalni, amelyre a jegyző érvelése annyi volt, hogy azért mert csak, szerinte ezért törvényes. Ebből az okból az a javaslata, hogy a 14./ Képviselői, bizottsági tagsági tiszteletdíj megvonása című napirendi pontot a képviselő-testület ne tárgyalja.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Elmondja, nem azért mert csak, hanem azért, mert törvényes.

Pochán Miklós:

Felteszi Reisinger képviselő egyéni indítványát szavazásra, mely szerint a 14./ Képviselői, bizottsági tagsági tiszteletdíj megvonása című napirendi pontot ne vegye a képviselő-testület tárgysorozatba.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem értett egyet azzal, hogy a 14./ Képviselői, bizottsági tagsági tiszteletdíj megvonása című napirendi pontot ne tárgyalja a képviselő-testület.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**82/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

A képviselő-testület felveszi napirendre a „SZOI átszervezés” című előterjesztés megtárgyalását.

A képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg a „Pedagógus díszoklevél adományozása” című napirendi pontot.

A képviselő-testület a Különb-félék első napirendi pontjában tárgyalja meg a „Tájékoztató a helyi népszavazásról” című előterjesztést.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbiak szerint tárgyalja meg:

**I. NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

**2./ Napirendi pont:**

Közrend, közbiztonság helyzete Szentgotthárdon.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz.(Eü. Biz. jav.) melléklet

**3./ Napirendi pont:**

Tájékoztató a 2007. évben változásokkal érintett háziorvosi körzetekben a feladat ellátásáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**II. KÜLÖNFÉLÉK:**

**1./ Napirendi pont:**

Tájékoztató a helyi népszavazásról.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz.(Pü. Biz. jav.) melléklet

**2./ Napirendi pont:**

Tájékoztató az Őrségi Vízügyi és Talajvédelmi

Társulat szentgotthárdi tevékenységéről.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**3./ Napirendi pont:**

Intézményi SZMSZ-ek módosítása – vagyonynyilatkozat tételi kötelezettség

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. (Okt. Biz. jav.) melléklet

**4./ Napirendi pont:**

Móra Ferenc Városi Könyvtár nyári zárva tartása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**5./ Napirendi pont:**

2007. évi Országos kompetencia mérés eredményeinek elismerése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**6./ Napirendi pont:**

III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium beiskolázással kapcsolatos módosítási kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**7./ Napirendi pont:**

SZOI Arany János Általános Iskola kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**8./ Napirendi pont:**

Városi Diáksport Egyesület támogatása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**9./ Napirendi pont:**

Támogatási szerződések jóváhagyása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**10./ Napirendi pont:**

Városrészi pénzkeret felosztása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet



**11./ Napirendi pont:**

Civil Fórum kérelmei.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**12./ Napirendi pont:**

Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**13./ Napirendi pont:**

Környezetvédelmi alap felhasználása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**14./ Napirendi pont:**

Képviselői, bizottsági tagsági tiszteletdíj megvonása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**15./ Napirendi pont:**

Közmű csatlakozási hozzájárulás.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**16./ Napirendi pont:**

Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése pályázatának elbírálása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**17./ Napirendi pont:**

„Árvízvédelmi töltés kialakítása Szentgotthárdon, a Rába folyó mentén” pályázat benyújtása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**18./ Napirendi pont:**

„Szentgotthárd városrészein szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése” pályázat benyújtása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 24. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**19./ Napirendi pont:**

Virágos Magyarországért 2008. évi környezetszépítő versenyfelhívásra pályázat benyújtása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**20./ Napirendi pont:**

Szilárd burkolatú önkormányzati tulajdonú utak burkolat-felújítására pályázat benyújtása (TEUT 2008.).

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**21./ Napirendi pont:**

Műfüves labdarúgópálya építés.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**22./ Napirendi pont:**

Önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttségek nélkül (HÖF CÉDE 2008.)

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**23./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról valamint mellékleteiről szóló 9/1995.(III.30.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**24./ Napirendi pont:**

Helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**25./ Napirendi pont:**

Településszerkezeti terv módosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 31. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**26./ Napirendi pont:**

SZGS Kft helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálatának kezdeményezésére irányuló kérelem.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 32. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**27./ Napirendi pont:**

Ingatlan értékesítés (Nemesmedves).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 33. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**28./ Napirendi pont:**

Szentgotthárdi 403/100 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 34. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**29./ Napirendi pont:**

Szentgotthárdi 2385 és 2387 hrsz-ú ingatlanügy (Tóth László és Tóth Lászlóné kérelme).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 35. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**30./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd 2387 hrsz-ú ingatlan ügye

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 36. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**31./ Napirendi pont:**

Lakáscélú támogatási kérelmek.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 37. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**32./ Napirendi pont:**

Dr. Vág Marianne lakásvásárlási kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 38. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**33./ Napirendi pont:**

Garázsbérelti szerződés hosszabbítása (Hajtó Ferenc).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 39. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**34./ Napirendi pont:**

SZOI átszervezés

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 40. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 41. sz. melléklet

**III. EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

**I. NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

**Pochán Miklós:**

Az előző képviselő-testületi ülés óta

- Március 29-én a Szentgotthárdi Nyugdíjas Klub 40 éves évfordulója alkalmából jubileumi közgyűlés volt a színházban, melyen részt vett a polgármester.

- Április 6-án Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határozata alapján a heiligenkreuzi hulladékégetővel és a Rába, Lapincs folyók Ausztria felől érkező szennyezésével kapcsolatban helyi népszavazás megtartására került sor. A véleménynyilvánító helyi népszavazás sikeres és eredményes volt. A referendumon a szavazati joggal rendelkezők közül 59,27 % jelent meg.

- Április 15-én az Országgyűlés Környezetvédelmi Bizottsága ülést tartott, melyen a polgármester vett részt. Napirendi pontként szerepelt Szentgotthárd és térsége környezeti állapotáról, valamint annak megóvása és javítása érdekében megtett intézkedésekről szóló tájékoztató.

- Április 22-én Ipolytarnócon Laczó László, az Óriszentpéteri Kistérségi Társulás elnöke, valamint Viniczay Tibor, a Szentgotthárdi Többcélú Kistérségi Társulás elnöke vehette át a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, valamint az MTV 2 Természeti csoda címről szóló oklevelét az Órség részére. A Magyar Televízió a Természeti csoda népszerűsítésére 1 millió Ft értékű társadalmi hirdetést ajánlott fel a győztesnek.

- Április 23-án a kormány ülésén Szentgotthárd városa részére 300 millió Ft támogatást ítélt meg a termálprogramhoz az általános költségvetési tartalék terhére. Megköszöni mindenkinek, aki a 300 millió Ft-os támogatásnak az érdekében megtette a szükséges intézkedéseket.

- Ugyanezen a napon a Civil Fórum közgyűlése volt a művelődési házban, amelyen az Önkormányzat civil referense is részt vett.

- Április 24-én Védelmi Bizottsági ülés megtartására került sor, melyen képviselte Szentgotthárd

várost. A 2007. évi beszámoló, a 2008. évi munkaterv elfogadásra került, a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására került sor, Csikós Nagy József, a Megyei Védelmi Bizottság titkára ismertette az aktuális feladatokat.

- Ezen a napon a polgármester Szombathelyen Franz Voves stájer tartományfőnökkel találkozott a Városházán. Stájerország és a Nyugat-Dunántúl együttműködésének lehetőségeiről, valamint a Rába szennyezéssel kapcsolatos fontosabb történésekről, lépésekről tanácskoztak.

- Április 24-én Miénk itt a tér című alkotói pályázat eredményhirdetése és kiállítás megnyitója volt a színházban. A kiállítás megtekinthető a színház aulájában 2008. május 6-ig munkanapokon a nyitvatartási idő alatt.

- Április 24-én a Nyugat-Dunántúli Civil Tanácsadó Szolgálat nyílt fóruma volt a Szentgotthárdi Kistérség civil szervezetei számára a Fikuszban, a Pronas Civil Összefogás Egyesület szervezésében. Az Önkormányzatot Bugán József alpolgármester képviselte.

- Szentgotthárd város Ifjúsági Konceptiójában és Cselekvési Tervében szerepel, hogy a szentgotthárdi iskolák szervezzenek évente egy tisztasági akciót más-más időpontban. Ehhez a szemeteszákokat, kesztyűket és az összegyűjtött hulladék elszállítását az Önkormányzat biztosítja. A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium március 14-én, a SZOI intézményegységei április 26-án szerveztek szemétszedési programot Szentgotthárd városában.

- Április 27-én Szentgotthárd város védőszentje, Szent Gotthárd püspök halálának 970. évfordulója alkalmából ünnepi szentmisét tartottak a Nagyboldogasszony templomban, melyet az egyházmegye főpásztora, Dr. Veres András megyéspüspök celebrált.

- Április 28-tól Viniczay Tibor polgármester betegsége miatt a polgármesteri teendőket az SZMSZ szerint a két alpolgármester látja el. A polgármesternek innen is gyógyulást és jobbulást kíván.

- Felhívja a lakosság figyelmét, hogy Szentgotthárd városban a Müllex Körmend Kft Máriaújfalu, Jakabháza, Farkasfa, Rábafüzes, Rábatótfalu, Zsida, Zsidahegy városrészekén 2008. május 17-én szombaton, valamint Szentgotthárdon és Rábakethely városrészen május 24-én szombaton lomtalanítást végez. A felhívás bővebben a városi és a Polgármesteri Hivatal honlapján található.

- Május 1-én és 3-án tartják a középiskolák a ballagási ünnepségüket. Sikeres megrendezést és a diákoknak az érettségihez jó felkészülést, sok sikert kíván.

- Április 19-én, az ifjúsági megyenapon kitüntetésekkel adta át Marton Ferenc, a Vas Megye Közgyűlés alelnöke. A képviselő-testület előterjesztése alapján Vas Megye Önkormányzata Szolgálatáért Ifjúsági Tagozat elismerésben részesült Horváth Anita, a Szentgotthárdi Pannon Kapu Kulturális Egyesület művelődésszervezője. Gratulál a kitüntetéshez, munkájához további jó erőt, egészséget kíván.

Pochán Miklós alpolgármester átadja a virágot és az ajándékot Horváth Anitának, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület művelődésszervezőjének, valamint kifejezi elismerését.

#### Pochán Miklós:

A beszámolóval és a két ülés között történt fontosabb eseményekkel kapcsolatban kérdéseket, észrevételeket vár a képviselő-testülettől.

#### Bugán József:

Szentgotthárd város környezetvédő civil szervezete áprilisi tevékenységéből kiemeli néhány fontosabb momentumot. A Pro Natura St.Gotthard civil szervezet sajtótájékoztatót rendezett az ausztriai Heiligenkreuzban, amelyre osztrák és magyar orvosokat hívtak meg. Ezen a sajtótájékoztatón mintegy 60 magyar és 40 osztrák orvos jelent meg és írta alá azt a tiltakozó

nyilatkozatot, amely ellenzi a Heiligenkreuzba tervezett égető építését. A Pro Natura St.Gotthard civil szervezet április 28-án értesült arról, hogy egy osztrák rendszámú pótkocsis teherautó nagy mennyiségű szemetet dobott le Rábafüzesen. A helyszíni szemlén nagy mennyiségű német feliratú szemetet találtak a civil szervezet aktivistái és azonnal értesítették a területileg illetékes rendőrkapitányságot, továbbá Burgenland tartomány környezetvédő tanácsnokát és illetékes politikusait. Ezenkívül a Pro Natura St.Gotthard civil szervezet nagymértékben hozzájárult a helyi népszavazás megszervezésében, ezúton is megköszöni a szervezet szívességét. Bejelenti a képviselő-testületnek, valamint Szentgotthárd és térsége lakosságának, hogy a Magyar Köztársaság Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériuma az Espoi egyezményben foglaltak szerint 2008. május 14-én szerdán délután fél 6 órai kezdettel a Szentgotthárdi Széchenyi István Általános Iskola tornacsarnokában lakossági közmeghallgatást tart, amelynek a témája a heiligenkreuzi ipari parkba tervezett hulladékégető beruházás. A lakossági közmeghallgatáson jelen lesz a Begas AG vezetősége, menedzserei. A Szentgotthárdi Önkormányzat meghívta Szentgotthárd és térségének lakosságát, a Magyar, a Szlovén és az Osztrák Köztársaság környezetvédelmi minisztereit, azokat a szakértőket, akik írásban már kifejtették véleményüket a heiligenkreuzi hulladékégetővel kapcsolatban, a magyar, szlovén, osztrák civil szervezetek is meghívást kaptak, valamint a térség önkormányzati vezetői, a magyar parlamenti pártok környezetvédelmi kabinetjének legmagasabb rangú politikusai. Azt kéri a lakosságtól, hogy minél nagyobb számban jelenjenek meg május 14-én szerdán fél 6 órakor a Szentgotthárdi Széchenyi István Általános Iskola tornacsarnokában és képviseljék markánsan nemcsak érzelmi, hanem szakmai síkon is azon véleményüket, hogy ne ide építsék fel a kismartoni beruházók a tervezett hulladékégetőt.

#### Labritz Béla:

Az elmúlt időszakból felidéz két eseményt, az egyik esemény, hogy múlt héten szerdán Bauer László képviselőtársával közösen fogadták a Soproni Egyetemnek mintegy 40 hallgatóját, akik a jövőben a térségfejlesztéssel fognak foglalkozni. A hallgatók tőlük azt kérték, hogy a város gazdasági életéről, az ipari parkról, az idegenforgalom illetve a környezetvédelem aktuális kérdéseiről számoljanak be. Úgy érzi, nagy meglepéssel szolgált ez a két órás beszámoló részükről. Ami kicsit fejlődést is mutat a témában, az a környezetvédelem. Az elmúlt időszakban egész Magyarországon, illetve Ausztriában negatív hangot ütöttek meg a várost érintő környezetvédelmi problémák, ez mellett párhuzamosan pedig reklámozzák a fürdőt és a turizmust. Ennek csökkentésére a következő lépések történtek: Nádor István igazgatóval közösen dolgoztak ki egy olyan átfogó programot, amely az osztrák felet a Rába szennyezése kapcsán egy abszolút pozitív gondolkodásra kényszeríti. Ennek eredményeképpen tegnap került beadásra az a pályázat, amely a Rába folyó revitalizációjáról, denaturálásról, illetve a különböző élőhelyek kialakításáról, holtágak felújításáról, vízlépcsőkről szól. Ennek első látványos eredménye volt, hogy 3 héttel ezelőtt a gát alatti szakaszon a horgászokkal közösen kiirtották az uszadék fával megrakott területet, azokat a szigeteket, melyeket május 15-től tereprendezéssel fognak rendbe tenni, ezzel is a folyó képét illetve a gát alatti területet emberi formába fogják állítani, ezt követően pedig magának a gátnak a teljes rekonstrukciója fog bekövetkezni, melynek csak a tervei 40 millió Ft költséggel készülnek majd el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**83/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**2./ Napirendi pont:**

Közrend, közbiztonság helyzete Szentgotthárdon.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz.(Eü. Biz. jav.) melléklet

Pochán Miklós:

Köszönti a Körmenđ Város Rendőrkapitányság és a helyi Rendőrőrs megjelent vezetőit. Megkérdezi, hogy a jelenlévő városi Rendőrkapitányság képviselői hozzá kívánnak-e szólni az ülés anyagához, az előterjesztéshez?

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért azzal, hogy Szendrődi Barnabás rendőr alezredes szót kapjon.

Szendrődi Barnabás:

Tisztelettel köszönti a képviselő-testület tagjait, a megjelenteket. A rendőrkapitányság nevében is és személyesen is mielőbbi jobbulást, gyógyulást kíván a polgármesternek. Bemutatja Baranyai rendőr századost, aki a Körmenđi Rendőrkapitányság Határrendészeti és Közbiztonsági osztályvezetője. Ez az osztály az egész Rendőrkapitányságon belül alakult, de az egész Rendőrkapitányság illetékességi területére vonatkozóan lát el határrendészeti, migrációs és mélységi ellenőrzést. A Rendőrkapitányság létszáma jelentős mértékben növekedett az integrációt követően, és ezzel a Szentgotthárdi Rendőrőrsnek is jelentősen tudták emelni a létszámát mind a közterületi szolgálatnál, mindpedig a bűnügyi szolgálatnál. Sajnálatos esemény, ami a médiában is közismert, hogy Budapestet meg kellett erősíteni és a Körmenđi Rendőrkapitányságtól is 29 főt el kellett vezényelni Budapestre 3 hónapra. Ez érinti Végvári Úr állományát is. Azt megelőzően az elmúlt 3 hónapban sokkal jelentősebb volt a közterületi jelenlétük és a bűncselekmények számában csökkenés volt, illetve a felderítés is növekedett, ezt az elkövetkező időben mindenképpen kezelni fogják és szinten fogják tartani. Annyi rendőrt nem fog tudni vezényelni a közterületre, mivel jelentős erőelvonás történt meg. Szeretné, ha ezzel a képviselő-testület és a lakosság tisztában lenne, de a lakosság nem fogja észlelni az erőelvonást, mert erőátcsoportosítással biztosítani fogják ugyanúgy a közrendet és a közbiztonságot. Június hónapban sor kerül az osztrák-svájci közös rendezésű Labdarúgó Európai Bajnokságra, erre vonatkozóan vannak már tervek, felkészülések az esetleges határőrzés visszaállítására, mely közvetlenül fogja érinteni a várost, illetve a városhoz tartozó külterületeket. Megköszöni, mint minden évben és minden rendőrkapitányságnak ezt tudja kívánni az egész megyében hogy, ilyen

jó együttműködése legyen a három kistérségi központtal, Szentgotthárd, Óriszentpéterrel és Körmenddel, ezen belül is nagyon pozitív minden irányból a visszajelzés. Megköszöni a képviselő-testületnek is az elmúlt évi együttműködést, munkát, segítséget, biztosíthatja részükről, hogy ugyanezt viszonzásképpen fogják érezni, „visszakapni” az állampolgárok és a képviselő-testület az idei évben is annak ellenére, hogy az integráció megtörtént, de ez biztosan nem fog hátrányt jelenteni a közbiztonságnál, közrendnél illetve a határőrizetnél sem. Kérdés esetén válaszol arra.

Pochán Miklós:

Megköszöni Szendrői Barnabás rendőrkapitány hozzászólását. Megkérdezi a képviselőktől, hogy kívánnak-e a napirenddel kapcsolatban kérdést intézni, hozzászólni?

Dömötör Sándor:

Mivel alkalma van a képviselő-testületnek, hogy ismételten szót váltson a város helyzetéről, több éve említette és ez ideig nem sikerült megoldani, egy konkrét útvonalat jelöl meg: az Árpád utcának a Ligettől az Akasztódomb felé tartó szakaszát. Elmondja, hihetetlen az a sebesség, amivel ott a motorok közlekednek. Meg kellene előzni a tragédiát, mely előbb-utóbb be fog következni akár a Rózsa Ferenc utcából, akár a Bethlen Gábor utcából egy kijövő jármű, gyalogos, vagy gyermek átfutása az úton tragédiához vezethet azon a szakaszon. Ott dolgozik, saját szemével is látja elszállni azokat a kétkerekű járműveket, melyek minimum 100 km/h sebességgel közlekednek, vagy afölött. Korábban történt már egy ilyen jellegű kérés, nem tudja, hogy a rendőrség a közlekedés szempontjából mennyire támogathatja ezt a kérést, mely szerint egy olyan sebességszabályozó vagy korlátozó eszközt kellene az útra lefektetni, ami lehetetlenné tenné, hogy ilyen nagy sebességgel érkezzenek Szentgotthárd felé a járművek, vagy menjenek kifelé. Fekvő rendőrré gondol, de egy olyan választ kapott erre a kérésére, hogy ehhez különböző engedélyeket kellene beszerezni, jelezni kellene a fekvő rendőr előtt táblákkal az akadályt, mert a szükséges jelzőtáblák nélkül is veszélyhelyzet állhat elő.

Elhangzott az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság ülésén az Arany János úti Általános Iskola és a Honvéd utca felé közlekedő diákoknak a kérdése. Szeptembertől az Arany János Általános Iskolába járó tanulók korösszetétele megváltozik, hiszen az iskolában alsó tagozatos tanulók tanulnak csak. Korábban egy jól bevált dolog működött, a rendőrség vagy a polgárőrség a reggeli forgalmat irányította a reggeli iskolába menetel idején. Jó lenne, ha erre szeptembertől a rendőrség odafigyelne.

Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság ülésén már volt róla szó, de itt is jelzi, hogy a pedagógusok úgy látják, a DADA oktatásnak nagy és áldásos hatása van, viszont azt tapasztalják, egyre kevesebb az a szakképzett rendőrnyugdíjazások és kilépések miatt, aki ezt az oktatást el tudja látni. Fiatal rendőraspiránsokat, vagy a határőrségtől átkerült és rendőri állományban dolgozó fiatalokat, akiket ösztönözni lehetne erre a beiskolázásra, kéri, hogy a rendőrkapitány kövessen el mindent annak érdekében, hogy iskolánként legalább egy-kettő rendőr a DADA oktatásra és osztályfőnöki órákra el tudjon menni, segítse a pedagógusok munkáját.

Pochán Miklós:

Megköszöni Szendrői Barnabás rendőrkapitány tájékoztatóját.



A képviselő-testület a határozat 1./, 2./ és 3./ pontját egyhangúlag, a 4./ pontot pedig 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**84/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Körmendi Rendőrkapitányság Szentgotthárdi Rendőrőrsének az „Előterjesztés Szentgotthárd város 2007. évi közrend, közbiztonságáról” című beszámolót elfogadja.

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fővámhivatal Szombathely, a Polgármesteri Hivatal Szentgotthárd mint szabálysértési hatóság, a Polgármesteri Hivatal Szentgotthárd közterület-felügyelők, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szentgotthárdi Irodája, a Polgárőr Egyesület Szentgotthárd, a Szentgotthárd Közbiztonságáért Közalapítvány és a Szentgotthárdi Önkéntes Tűzoltó Egyesület beszámolóját a 2007. évi közrend-közbiztonsági tevékenységről elfogadja.

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottságának tagjai köréből Károlyi Tibor alezredes megbízását visszavonja, az őt delegáló szervezet megszűnése miatt. A Képviselő-testület egyben köszönetét fejezi ki alezredes úrnak az Önkormányzattal való együttműködéséért és a Bizottságban 2003. óta kifejtett lelkiismeretes munkájáért. A Bűnmegelőzési Bizottság tagjainak létszáma ezzel egy fővel csökken.

Határidő: azonnal

Felelős közlésért: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

4. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Szentgotthárdi Rendőrőrs parancsnokát, hogy az Ifjúsági Őrjárat akcióit a Rendőrőrs koordinálja. A Képviselő-testület felkéri az oktatási intézmények vezetőit, hogy ehhez kellő számban biztosítsa az Őrjáratban résztvevő pedagógusokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Krajczár Róbert irodavezető a közlésért

Végvári János őrsparancsnok

Pénzes Tibor igazgató

Bedics Sándor igazgató

Szendrődi Barnabás rendőrkapitány 14,51 órakor távozott az ülésről.

**3./ Napirendi pont:**

Tájékoztató a 2007. évben változásokkal érintett háziorvosi körzetekben a feladat ellátásáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Pochán Miklós:

A napirendet az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta, megkéri Dömötör Sándor képviselőt, a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Dömötör Sándor:

Elmondja, hogy az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság megtárgyalta ezt a napirendi pontot a ma délelőtti bizottsági ülésen. Nagy tisztelettel van az iránt, hogy a meghívott vendégek értékes információkat szolgáltatnak ennek a napirendnek a teljesebb megismeréséhez. A bizottság a határozati javaslat 1./ és 2./ pontját egyhangúlag elfogadásra javasolja. A határozati javaslat 2./ pontjában dr. Tóth Csaba és dr. Hevesi András orvosok között az I. számú felnőtt háziorvosi körzet jövőjéről a bizottsági tagok információi lényegesen bővültek. Ahhoz, hogy az I. számú felnőtt háziorvosi körzetben a rend teljesen helyreálljon, további eredményes együttműködés szükséges és a még hiányzó szerződéseket pótolni szükséges. Azonban a bizottsági ülésen jelenlévő szakértők, illetve dr. Mesterházy Mária intézményvezető, főorvos is azt javasolta, hogy az anyagban szereplő 12 órás ügyeleti beosztás lehetőségét szükséges felülvizsgálni, a bizottsági ülésen jelenlévő szakértők javaslata, észrevétele alapján nem javasolja a bizottság elfogadásra a 12 órás ügyeleti beosztással kapcsolatos felülvizsgálatot, hiszen a jelenlegi ügyeleti beosztás jól működik.

Pochán Miklós:

Tisztelettel köszönti dr. Szücs László regionális tiszti főorvos Urat és dr. Birtha Gyöngyike körzeti orvost. Megkérdezi a meghívottaktól, hogy kívánnak-e a napirendhez hozzászólni?

Dr. Szücs László:

Elmondja, hogy kérdés esetén szívesen válaszol arra, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság ülésén részletesen kifejtette a véleményét.

Pochán Miklós:

Megkéri dr. Szücs László kistérségi tiszti főorvost, hogy ismertesse a széles nyilvánossággal azokat az észrevételeket, melyeket az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság ülésén is megtett.

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért azzal, hogy dr. Szücs László regionális tiszti főorvos szót kapjon.

Dr. Szücs László:

Nagyon jó érzéssel olvasta a tájékoztatót, az előterjesztést, illetve annak a bevezetőjét, mert számára ez által egy olyan mentalitás vált ismertté, melyben a képviselő-testület nagyon fontos kérdésnek tartja az alapellátás kérdését, ezt anyagilag is támogatja. Első kérdésként felmerült a IV. számú körzetnek egészségügyi ellátásának megoldása dr. Birtha Gyöngyike háziorvossal. Azt gondolja, hogy egy jó döntés volt, hosszú távon a IV számú háziorvosi körzetnek az egészségügyi megfelelő szintű ellátása biztosított lesz. Az, hogy dr. Birtha Gyöngyike háziorvos gazdája lett ennek a körzetnek, a forgalmi adatok is mutatják, hiszen ha a preventív látogatásokat, beteglátogatásokat nézi, jelzésszerűen észrevehető, értékelhető emelkedés van, szemben dr. Hevesi András háziorvos körzetével, ahol dr. Tóth Csaba orvos helyettesít, ezek az adatok vagy nemlegesek, vagy nincsenek adatok, melyek az anyagban szerepelnek. Azt gondolja, ez jó döntés, felmerült a kártyaszám az értéke. Azt gondolja, hogyha idővel dr. Birtha Gyöngyike háziorvos bizonyít a munkavégzése során, akkor kedvezően fog alakulni a kártyaszám, mint ahogy az első

négy hónapban kedvezően változott is. Az I. számú házi gyermekorvosi körzetnél dr. Máté János gyermek szakorvossal kapcsolatban megemlíti, amit egészségi állapotával kapcsolatban a megyei szakfelügyelő főorvos is megfelelőnek tart és kedvező véleményt állapított meg a gyermek szakorvos egészségi állapotának javulásáról, illetve képességéről, alkalmasságáról a feladatellátással összefüggésben. A legneuralgikusabb probléma az anyagban és ismeretei szerint is azzá vált, mert tavaly novemberben, decemberben nem így tűnt, az dr. Hevesi András I. számú házi orvosi körzeti orvos által ellátott házi orvosi körzetben dr. Tóth Csaba általi helyettesítése. Úgy tűnik, azzal, hogy tartós helyettesítéssé vált, nincsen gazdája, mert kezdetben nem így indult, ők sem ezt az információt kapták. Kedvezőtlen megvilágításba helyezi ezt a kérdést az is, hogy ebben a körzetben a legtöbb a beteg, a lakos, a házi orvos kapta a legtöbb kártyát, az ellátottaknak a száma ebben a körzetben a legnagyobb. Ugyanakkor a rendelési időkkel összefüggésben van olyan felmerült probléma, hogy Hevesi doktor az ismeretei szerint így kérte és kapta az engedélyt, mely szerint pénteken rendel, ezzel szemben úgy tudja, hogy a helyettesítője végzi a rendelést. A rendelési idővel kapcsolatban több jogszabály fogalmaz meg alsó vagy felső határokat annak a teljesítésére. Szakmai szempontból saját körzetben helyettesítő orvosnak naponta minimum két órát, hetente 15 órát kell rendelnie, a helyettesített körzetben pedig az ottani óraszámnak az 50 %-át kell betegellátásra fordítania. Ugyanakkor mivel a helyettesítő Tóth doktor a saját körzetén kívül még egy másik szombathelyi kistérségben lévő praxisban is helyettesít, ez által felmerül a kérdés, hogy hogyan alakulhatna az ő esetében a naponta megengedhető munkavégzés, ami 12 óra, hetente 60 óra, kivéve az ügyeleti ellátást. A helyettesítésnek a kezdete ismert, az engedélyt azzal kérte, hogy február-márciusig tart ez a helyettesítés. Ha összeadja a hónapokat, ez meghaladja a 6 hónapot, ez tartós helyettesítésnek is nevezhető. A jogszabályok nem ezt a fogalmat, nem ezzel a tartalommal megtöltve fogalmazzák meg a helyettesítés kritériumát, az befolyásolhatja a finanszírozás kérdését is, mivel tartós helyettesítésről van szó. Éppen ezért javasolja, hogy a finanszírozás kérdésében vegyék fel a kapcsolatot az Országos Egészségbiztosító Pénztárral is. Ugyanis Tóth doktornak van egy saját körzete, helyettesít Szentgotthárdon és helyettesít egy szombathelyi kistérségben, a rendelési időkben átfedések vannak, ahogy megismerte. Az anyag tartalmaz április 30-ig szóló, illetve május 1-től egy tervezetet a rendelési időkre az ismeretei szerint, illetve kapott a régiós intézetben egy másik listát, amely nem egyezik a tervezettel, sőt tudomása szerint készült egy harmadik is. Ez az első lista, amit a régiós intézetben kapott, számos ponton ütközik is, átfedésben van, ezért vetette fel a párhuzamos rendelések és a finanszírozás kérdését is. Azért, hogy az Tóth doktor ne lépje túl a különböző jogviszonyaiban a napi 12, heti 60 óráját, az Önkormányzatnak egy nyilatkozatot kell tőle kérnie, hogy ő betartja heti és napi óraszámot, mert ő ismeri mindegyik munkavégzési helyén azt, hogy hány órát dolgozik, ezt a heti és napi limitet nem lépi túl. Összegezve az elmondottakat, a következő megállapításra, következtetésre jutott, ami a határozati javaslatban is megfogalmazódott, hogy az Önkormányzatnak Hevesi doktorral kötött szerződésben foglaltakat meg kell néznie, hogy kerül az betartásra. Olyan kérdések is felmerültek a helyettesítéssel kapcsolatban, ahol az ÁNTSZ-nek is van hatósági, egészségügyi, igazgatási szerepe, sőt fel kell venni neki is a kapcsolatot egyeztetés szempontjából a szombathelyi kistérséggel Tóth doktornak az ottani működésével és tevékenységével. Korábban más információi voltak, itt jutott a tudomására, június hónapot tudta, hogy Tóth doktor a helyettesítést elvállalja. Itt azt az információt kapta, hogy ez a helyettesítés év végéig tartana. Ez a betegellátás szempontjából előrevetítve azt jelenti, hogy rendelési időket egyeztetni kell és az orvosnak van kötelessége a saját körzetében is, az befolyásolja a betegellátást. Azt mondhatja, hogy az itteni rendelési idők, melyek a papíron szerepelnek, megfelelőek papíron, nem tudja, hogy valójában a rendelés hogy van betartva, ezt kívánják ők ellenőrizni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**85/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évben változásokkal érintett háziorvosi körzetek feladatellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős közlésért: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

2. A Képviselő-testület egyeztetést kezdeményez az Önkormányzat dr. Tóth Csaba, valamint dr. Hevesi András között az I. számú felnőtt háziorvosi körzet jövőjéről. A további eredményes együttműködéshez a szükséges, de még hiányzó szerződéseket pótolni kell.

Határidő: 2008. június 15.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Pochán Miklós:

Felteszi szavazásra a határozati javaslat 3./ pontját az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javaslatával kiegészítve, mely szerint a bizottság nem javasolja elfogadásra, hogy a Rendelőintézet vezetője vizsgálja meg a 12 órás ügyeleti beosztás lehetőségét és ez ügyben nem javasol egyeztetést a felnőtt háziorvosokkal.

A képviselő-testület egyhangúlag nem támogatja a határozati javaslat 3. pontját.

Dr Szücs László kistérségi tiszti főorvos és dr. Birtha Gyöngyike háziorvos 15,06 órakor távoztak az ülésről.

**II. KÜLÖNFÉLÉK:**

**1./ Napirendi pont:**

Tájékoztató a helyi népszavazásról.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz.(Pü. Biz. jav.) melléklet

Pochán Miklós:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ és 2./ pontját.

Bugán József:

Azért kérte, hogy a napirendi pontok előkelő helyére kerüljön a Tájékoztató a helyi népszavazásról című előterjesztés, mivel úgy véli, hogy Szentgotthárd újkori történetében, történelmében ez a helyi népszavazás történelmi jelentőségű volt, hiszen Szentgotthárdon ilyen önálló helyi kérdésben még népszavazás nem került megrendezésre. Nagy volt a részvételi arány,

hiszen tíz szentgotthárdi választópolgárból hat szentgotthárdi választópolgár az urnákhoz fáradt és egyértelműen elutasították az őket érő és várható környezeti szennyezéseket. A napirendi pont tárgyalása előtt a köszöneté a szó, megköszöni a képviselő-testület valamennyi tagjának, a kezdeményezőknek és támogatóknak egyaránt, hogy felvállalták velük együtt e kezdeményezés és támogatás felelősségét. Megköszöni a polgármesternek és alpolgármesternek a támogatását. Az Önkormányzat hivatalának az előterjesztés előkészítésében, a népszavazás végrehajtásában nyújtott szerepe miatt mond köszönetet a jegyzőnek is. Köszönetet mond valamennyi szentgotthárdinak, aki vagy az urnákhoz fáradt, vagy egyéb elfoglaltsága miatt nem tudta ezt megtenni, azonban a közel 60 %-os részvétel és az ebből fakadó válaszokra adott igenek és nemek arányából kiderült, hogy Szentgotthárd több mint 97 %-a elutasította azokat a vélt és várható környezetszennyezéseket, amelyek Ausztria felől érkeznek és a jövőben is vélhetően érkeznek Magyarországra. A 2008. április 6-i népszavazás ma már jogerős és visszavonhatatlan. Nem volt ügydöntő, hanem csak véleményalkotó, megvilágítja egy időrendi sorrendben, miért volt mégis nagyon fontos a 2008. április 6-i nap. 2007. május 15-én Sólyom László köztársasági elnök nyilatkozatával egyértelműen elutasította a heiligenkreuzi hulladékégető helyszínét, azt kívánta, hogy az osztrákok máshova építsék fel azt. Szintén 2007. évben a Magyar Országgyűlés június 27-én országgyűlési határozatban utasította el a heiligenkreuzi hulladékégető helyszínét. Megjegyzi, hogy a pártok politikai hovatartozás és erre való tekintet nélkül egyértelműen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül szavazták meg ezt az országgyűlési határozatot, ami a mai parlamenti viszonyokat tekintve kiemelkedőnek nevezhető. A Magyar Környezetvédelmi Minisztérium 2008. márciusában kiadott szakálláspontja szerint szintén elutasítja a heiligenkreuzi hulladékégető helyszínét, megerősödött a magyar kormány és szakminisztériumának a véleménye. A szentgotthárdiak 2008. április 6-án pedig egyértelműsítették, hogy a szentgotthárdi nép nem ide kívánja felépíteni és nem fogadja el az osztrákok azon irányú elképzelését, hogy Szentgotthárd város közvetlen közelében építsék fel a hulladékégető művet, illetve szennyezzék a folyókat. A népszavazás eredményeképpen véleményük szerint a Magyar Köztársaság kormányának el kell érnie, hogy ezek a magyar érdekek maradéktalanul érvényesítésre kerüljenek, Ausztria megszüntesse a Rába és Lapincs folyók szennyezését, más, Szentgotthárdtól legalább 50 km-re lévő osztrák helyszínt jelöljön ki a tervezett hulladékégető részére. Ezért volt nagyon fontos a népszavazás, így lett kerek és egész a tiltakozás. Még egyszer megköszöni valamennyiük segítségét, részvételét.

#### Labritz Béla:

A képviselő-testületi anyagban is szerepel, kezdeményezőként és résztvevőként is csatlakozik Bugán alpolgármesterhez, viszont látja az előterjesztésben a 2,5 millió Ft-ot. A határidő pedig azt mutatja, hogy azonnal. Kérdezi, van-e pozitív eredmény azzal kapcsolatban, hogy a 2,5 millió Ft-ot mihamarabb a város megkapja?

#### Bugán József:

Az előbb nem akart kitérni az anyagi jellegű dolgokra, csak a napirendi pont emelkedettségét tekintve. Igazat ad Labritz képviselőnek, hiszen az a nap nemcsak népszavazásról szólt, hanem jelentős költségek merültek fel. A polgármesterrel nemcsak most, a képviselő-testületi határozat értelmében, hanem a népszavazást megelőzően is már azon dolgoztak, hogy nemcsak ez az összeg, hanem a környezetvédelemre a képviselő-testület által megszavazott 1 millió Ft-on felül is jelentős költségek merültek fel, hiszen nemcsak ez az összeg merült fel időközben, hanem egy bécsi ügyvédi iroda hasonló nagyságrendű költsége is felmerült, akik segítették őket az osztrák engedélyeztetési eljárásban, segítették őket kiismerni az osztrák jogszabályok szövevényében.

Labritz képviselő kérdésére válaszolva elmondja, olyan úton haladnak, amely arról biztosítja őket, hogy ezt az összeget is, illetve időközben felmerült egyéb összegeket is vissza tudják pótolni az Önkormányzat költségvetésébe, amint ez realizálódik, be fognak erről számolni a képviselő-testületnek. Bejelenti, azon dolgoztak, hogy Ausztriában az érintett térségi önkormányzatok, a települési önkormányzatok hasonló népszavazáson mondják ki véleményüket a heiligenkreuzi hulladékégető helyszíne ellen. Információik szerint, mely történészek által megerősítésre került, az Osztrák Köztársaság területén egy alkalommal hajtottak végre országos népszavazást, helyi jellegű kérdésekben pedig alig-alig, elvétve. Magyarországon országos jellegű népszavazás évente egy-kettő mindenképpen lezajlik, helyi jellegű népszavazás 8-10-15 is lezajlik egy évben különböző helyi célok értelmében, tehát az ország a demokrácia kicsit rögzösebb útján jár, mint Ausztria, jóval többször van a nép szava megkérdezve, mint Ausztriában. Az osztrák illetékesek, önkormányzatok azt válaszolták a felvetésükre, hogy nagyon nehéz Ausztriában népszavazást kezdeményezni, kilátástalannak tartják, hogy ebben a kérdésben megszülessen bármiféle kezdeményezés. Egyedül az osztrák szabadság párt, az FPÖ indított el bizonyos aláírásgyűjtést, de nem tudja, hogy ennek lesz-e sikere Ausztriában vagy nem. Az osztrák népszavazási lehetőséget kizárták az osztrák önkormányzati vezetők. Megkérdezi, hogy Labritz képviselő elégedett-e az anyagi jellegű kérdésére adott válasszal?

#### Fodor József:

Tudva azt, hogy a koalíció felbomlott, Fodor Gábor miniszter, aki szívén viselte Szentgotthárd dolgait, a miniszteri tárcát átadta. Lehet, hogy alaptalan az aggálya, de nem biztos abban, hogy úgy fogja az új miniszter folytatni a ténykedését, mint ahogy Fodor Gábor Szentgotthárd érdekeit képviselte. Kérdezi, van-e kezdeményezés vagy lépés, mivel tudott már az új környezetvédelmi miniszter személye, történt-e lépés felé?

#### Pochán Miklós:

Elmondja, hogy a mai napon még hivatalba van Fodor Gábor miniszter, május 5-től lehet lép hivatalba az új miniszter.

#### Bugán József:

Valóban Fodor Gábor az elmúlt miniszteri tevékenysége alatt a lehető legtöbbet tette Szentgotthárd és térsége környezetvédelméért. Ahogy eddig sem, ezután sem tekintik politikai kérdésnek Szentgotthárd és térsége környezetvédelmét, mint ahogy országos szinten sem lenne szabad annak tekinteni, ahogy az egészségügyet sem, az oktatást sem, sok egyéb, Magyarország egészét érintő kérdést sem. A kijelölt környezetvédelmi miniszter Szabó Imre, aki információk szerint szakember, elkötelezett természetvédő és környezetvédő, kiváló kapcsolatokat ápol a természet- és környezetvédő civil szervezetekkel, nem áll tőle távol a környezetvédelmi szakma. A polgármester levélben köszöntötte miniszteri kijelölése alkalmából Szabó Imre Urat és meghívást kapott a május 14-i lakossági közmeghallgatásra. Azt nem tudják, hogy miniszteri tevékenysége első 2 hetében lesz-e alkalma eljönni Szentgotthárdra, azonban abban bízik, hogy a környezetvédelem nem politikai ügy, mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy ez a kérdés ne kerüljön le a kormány napirendjéről és ebben bíznak.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**86/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2008. április 6-ra kitűzött helyi népszavazás eredményét tudomásul veszi.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2008. április 6-án tartott helyi népszavazás költségeit 2.472.839 Ft összegben tekinti teljesítettnek. Egyben felkéri Viniczay Tibor polgármestert és Bugán József alpolgármestert, hogy lehetőség szerint a helyi népszavazás költségeihez önkormányzati forráson kívüli pénzügyi fedezet biztosításában járjanak el; az esetleges támogatás összegét az általános tartalékba vissza kell helyezni.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Bugán József alpolgármester  
Jakabné Palkó Edina irodavezető

**2./ Napirendi pont:**

Tájékoztató az Őrségi Vízügyi és Talajvédelmi Társulat szentgotthárdi tevékenységéről.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Tisztelettel köszönti Talasz Gábor Urat, az Őrségi Vízügyi és Talajvédelmi Társulat igazgatóját, aki jelezte, hogy szívesen hozzászól a napirendi ponthoz, amennyiben a képviselő-testület igényli. Kérdezi a képviselő-testületet, hogy biztosít-e lehetőséget Talasz Gábor Úrnak a hozzászóláshoz? A napirendet a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, javasolta a napirendi pontok elfogadását.

A képviselő-testület egyhangúlag lehetőséget biztosít Talasz Gábornak, az Őrségi Vízügyi és Talajvédelmi Társulat igazgatójának ahhoz, hogy hozzászóljon a napirendhez.

Talasz Gábor:

Tisztelettel köszönti Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testületét. Az Őrségi Vízügyi és Talajvédelmi Társulat működésének jogszabályi alapját a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. számú vízgazdálkodásról szóló törvény és annak végrehajtására kiadott 160/1995. (XII.26.) számú kormányrendelet képezi. Ez a jogszabály határozza meg az érdekeltek körét, amely jogilag minden földterület tulajdonosára kényszertagságot jelent és a működés feltételrendszerét jelenti. Az Őrségi VGT 1967. július 10-én alakult, jelenlegi érdekeltségi területe, vízgyűjtő területe 171.914 ha, amely területből 114,465 ha területen történik érdekeltségi hozzájárulás kivetése. A tulajdonosok száma 46 ezer. A Társulat legfőbb szerve a küldöttgyűlés,

amely dönt az alapszabályról, annak módosításáról, valamint a tisztségviselő személyéről. A küldöttek személyéről a 35 küldöttkörzet vonatkozásában a területen lévő érdekeltek, földtulajdonosok vagy földhasználók döntenek. A Társulat operatív irányító szerve az 5 tagú intézőbizottság, amely általában negyedévenként, vagy szükség szerint ülésezik. Az 5 tagú ellenőrző bizottság szintén munkaterv szerint ülésezik, vizsgálatai felölelik a működés törvényességét, számviteli előírások betartását. A Társulat tisztségviselői az intézőbizottság elnöke és tagjai, az ellenőrző bizottság elnöke és tagjai. Szakmai felügyeleti szervezete az FVM, a törvényességi felügyeletet az ügyészség látja el. A Társulat működése a küldöttgyűlés által elfogadott és a cégbíróság által bejegyzett alapszabály, valamint a szervezeti és működési szabályzat alapján történik. Alapvető célját tekintve közcélú, nem nyereségérdekelt szervezet, jogi szabályozása a közhasznú társaság és a gazdasági társaság cégtípus között található. A Társulás alapfeladata a Társulat kezelésében lévő állami tulajdonú vízfolyások karban helyezése és tartása. Az évente befolyt érdekeltségi hozzájárulás és a pályázatokból befolyt pénzüsszeg kizárólag az alapfeladat finanszírozását szolgálja. A Társulat működése során nem kizárt a vállalkozási tevékenység, azonban ezzel a lehetőséggel csak minimális mértékben kívánnak élni. A Társulat vagyona a Társulat tulajdonában lévő termelőeszközök vagy ingatlanok, valamint a Társulat kezelésében lévő vízfolyásokon végzett beruházások. A Társulat működésének finanszírozása jelenleg négy forrásból történik, első az érdekeltségi hozzájárulás, minden földtulajdonos vagy földhasználó 1 ha feletti területére kivetett differenciált összeg. Ez szántó esetében 2007. évben 700 Ft + ÁFA, erdő esetében 420 Ft + ÁFA, belterületnél 1628 Ft + ÁFA. Az érdekeltségi hozzájárulás kivetése határozatlanban történik, amelyben hivatkozás történik az adatok módosításának lehetőségére, illetve jogorvoslat mikéntjére. Az érdekeltségi hozzájárulás mértéke 2007. évben 73.019.737 Ft volt, az összes bevétel 76,68 %-a. Második forrás a pályázatból befolyt pénzeszközök, 2007. évben 5 db Avop- pályázat került befogadásra és részben kivitelezésre 25.125.500 Ft pályázati összeg felhasználásával. A harmadik forrás a vállalkozói tevékenység, ez elsősorban helyiségek bérbeadásából származó bevétel, ez 6.217.111 Ft. A negyedik forrás az FVM támogatás, mely 2007. évben 24.400.000 Ft, mely 17,22 %. Ez az állami forrás lehetősége évről évre kevesebb, az állam, illetőleg az FVM pontosabban a Kincstári Vagyonügynökség igyekszik minél jobban kihátrálni a tulajdonában lévő művek üzemeltetésének költségátvállalásából. A rendelkezésre álló források évente kb. az összes kezelt vízfolyáshoz, mely 850 km, 15-16 %-ának karbantartását teszik lehetővé, vagyis a szükségleteket tekintve a Társulat mélyen alulfinanszírozott. Szentgotthárd szűkebb térsége az első számú küldött körzethez tartozik a következő településekkel: Szentgotthárd, Alsószölnök, Szakonyfalu, Apátistvánfalva, Kétvölgy, Felsőszölnök. A 2007. évben és a korábban végzett munkákról a tájékoztatást a képviselő-testületi anyaghoz elküldte, illetve mellékelte. 2008. évben a térségben a Zsida patak rekonstrukciójára 7 millió Ft összegben, valamint a magyarlakai patak rekonstrukciójára 40 millió Ft összegben nyújtott be a Társulat pályázatot. A térségben történő vízfolyás rekonstrukciót és fenntartást rendkívül problematikusá teszi, hogy a térség legnagyobb része fokozottan védett, vagy Natura 2000 terület. Itt a Társulat lehetőségei rendkívül korlátozottak, hiszen a Nemzeti Park igazgatósága az eredeti természeti állapot fenntartásában érdekelt, amely működőképes addig, amíg a karbantartás hiánya és a rapszodikussá váló csapadék eloszlása nem okoz a települések egy részén jelentős károkat. Bonyolítja a helyzetet, hogy egy adott vízfolyás esetében is szakaszonként változik a bejegyzett tulajdonos vagy kezelő személye. A Társulat 20 fős munkaszervezettel és külső vállalkozással végzi a feladatait, a szükséges technikai ellátottsággal rendelkezik, azonban jelentős forrásbővülés nélkül éves teljesítménye számottevően nem fokozható.



#### Labritz Béla:

Elmondja, hogy Talasz Gábor igazgató beszámolóját egyrészt nem tudja elfogadni, mert eléggé vázlatosnak látja, másrészt az elmúlt évek tapasztalatai nem fedik a beszámolóban leírtakat. Rábatótfalu városrészen több éve árvízvédelemmel és árvízzel kapcsolatos problémák adódtak, jelentős költségeket okozva ezzel a városnak és a katasztrófavédelemnek. Egyértelműen bizonyított, hogy az ott nem elvégzett munkának a következménye volt az áradás, melynek következtében több lakóház veszélybe került. Nagyon fontos, hogy az un. európai erózió jelentős mértékben terheli a vízfolyásokat, amely arról szól, hogy akár a klímaváltozás, akár a talajvízszint változása miatt a patakmedrek nem tisztítása és a bozótvagás munkálatok elvégzésének hiánya miatt teljesen elapadtak. Egy ellenpéldát mond a Zsida patak kapcsán, Zsida patak fölött un. hét forrás egyike másika már újból feléledt, ennek következtében nemcsak a víz minősége, hanem az élővilág is jelentős mértékben pozitív irányban megváltozott. Az előterjesztés mellékletében olvasott rábatótfalusi patakok, illetve a Hársas patak területén az un. talajtisztítási, medertisztítási munkálatok elvégzésével kapcsolatban nem látja, hogy konkrét eredmény született volna. Várja az igazgató válaszát a rábatótfalusi Rába árvízzel kapcsolatosan, valamint a medertisztításokkal kapcsolatosan, ugyanis a Vas Megyei Horgász Szövetség elnöke, Csécs Úr több helyen már bizonyította azt, hogy jelentős talaj- és meder beavatkozások után újra élővé lehet tenni a patakokat, medreket.

#### Kissné Köles Erika:

Nem tudja az igazgató által ismertetett beszámolót elfogadni, nem horgász, de ismeri a patakokat és ismeri azoknak a véleményét, akik évek óta megkeresik őket olyan problémákkal, hogy fizetik az érdekeltségi hozzájárulást, ennek ellenére jómaga is hosszú évek óta figyelemmel kíséri a rábatótfalui patakok állapotát, ott az Őrségi Vízügyi és Talajvédelmi Társulat részéről nem történik semmi. Többen és havi rendszerességgel megkérdezik tőlük, hogyha már fizetnek hozzájárulást, akkor miért nem történik medertisztítás, kaszálás stb. Ugyanez az állapot vonatkozik a Zsida patakra is, feltételezi, hogy a többi patakra is, bár nincs róluk információja. Nagyon komoly összegek hangzottak el, bár őszintén mondja, a Társulat alapidokumentumaira annyira nem volt kíváncsi, inkább az érdekelte volna, hogy a térségben található vizek rendezésével kapcsolatban milyen költségek merülhettek fel és milyen munkálatokat végzett el a Társulat, illetve olvasta a Zsida patakkal kapcsolatos pályázat benyújtást. Azt gondolja, hogy az összes többi patak rendszeres kezelése a karbantartás megoldását is magában foglalja és ezt nem látja megoldottnak. A lakosság zöme nem tudja, hogy kinek a tulajdonában vannak a patakok és ennek következtében leginkább az Önkormányzatot érik támadások, hangsúlyozza, 10 éve, mióta ő részt vesz a képviselő-testületi és bizottsági munkában, folyamatosan visszatérő, nagyon gyakori probléma. A jövő héten biztosan lesz 10-12 telefon, ami ezzel a témával kapcsolatban fog felmerülni.

#### Fodor József:

Örömmel hallja a képviselő-társait, hogy nemcsak ő, mint Zsida városrészen élő képviselő, hanem valamennyi képviselő átérzi azt a helyzetet, ami áldatlan állapot a patakmederrel és a patakmederben történik. Szinte nincs olyan képviselő-testületi ülés, hogy ne hívná fel a patakmeder állapotára a figyelmet, mert nemcsak az omladékos part vált olyan balesetveszélyessé, hogy bármikor bármi történhet ott, hanem magának a patakmedernek az állapota sem megfelelő. Kérte a zárványok megszüntetését, melyek kigyepesedtek, fa nő a patakmederbe, semmi nem történt a Társulat részéről sem a tavalyi évben, sem idén. Felhívta a márciusi képviselő-testületi ülésen a figyelmet, hogy itt a tavasz, el kell kezdeni a munkálatokat,

mert az állapot csak romlik. Talasz Gábor igazgató említette, hogy 7 millió Ft értékben nyújtott be a Társulat pályázatot rekonstrukciós fejlesztésre, ennek kapcsán szívből kívánja, hogy nyerjen a Társulat pályázatot, mert a Zsida patakmederre nagyon ráfér a felújítás. Azonban a zárványokat okvetlenül meg kellene szüntetni, mert vízvisszatartó ereje van a zárványoknak: a patakmedret felduzzasztják, a víz nem tud szabadon folyni. Örül annak, hogy az igazgató igyekszik ennek a problémának a megoldásában, a maga részéről az általa említett egy pont kivételével a beszámolót elfogadja.

#### Bugán József:

Megkérdezi az igazgatótól, az igazgató által említett községek térségéből több erdőgazdálkodó jelezte felé, hogy nem az igazgató által említett földtulajdonos vagy földhasználó kapta az érdekeltségi hozzájárulásra szóló összeg befizetési bizonylatának csekkjét, hanem azok az emberek, akiket az erdőtulajdonosok, vagy használók megbíztak az erdő kezelésével. Ők egészében jogtalanak vélik ezt a dolgot. Azt gondolja, hogy ez a hozzájárulás földtulajdonhoz kötődik, nem pedig kezelői hozzájárulás. Mivel ennek jogszabályi háttere van, erre nem kér választ. Javasolja, hogy ennél koncepciózusabb és részletekbe menőbb beszámolót terjesszen az igazgató a későbbiekben a képviselő-testület elé, konkrétan megnevezve azokat az összegeket és helyszíneket, ahol a Társulat dolgozott az elmúlt időszakban, vagy szeretne dolgozni a következő időszakban, melyre a képviselő-testület sokkal fogékonyabb lesz, mint egy viszonylag száraz előadásra.

#### Bedics Sándor:

Nagyon örül a maga részéről, hogy az Őrségi Vízügyi és Talajvédelmi Társulat tevékenységéről egy tájékoztató került napirendre. Azért mondja ezt, mert az előtte szóló képviselőtársai tartalmában említették azt, hogy magát a szervezetet és annak tevékenységét a lakosság ritkán tapasztalja. Sok esetben olyan kérdés is felmerült és felvették felé a lakosok, hogy fantomcégről van-e szó, vagy valóban létezik az Őrségi Vízügyi és Talajvédelmi Társulat. Érdekes maga az elnevezése is, az Őrségi Vízügyi és Talajvédelmi Társulat szombathelyi központtal rendelkezik és akinek lakossági bejelentések kérése lenne, az a jelzés érkezett felé, hogy elérhetetlen a Társulat. Az előtte szólók már sok problémát felvetettek. Pochán alpolgármester említette, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a tájékoztatót 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal. Az 1 nemmel ő szavazott, mellyel kicsit meginogott. Megköszöni az igazgatónak a részletes szóbeli tájékoztatást, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén úgy érezték a bizottsági tagok, a rövid előterjesztett anyag nem elegendő ahhoz, hogy ezt egy elfogadható tájékoztatónak tartsa a bizottság. Támogatja Bugán alpolgármester javaslatát, vissza kellene térni egy részletesebb koncepcióra a Társulat tevékenységét illetően. Elmondja, hogy lakosok vetettek fel olyan problémát is, melyre Fekete Tamás műszaki irodavezetőtől némi választ kaptak a bizottsági ülésen, hogy akiknek kötelező fizetni 1 ha területen felül az érdekeltségi hozzájárulást, kérdezi, mennyien fizetik be? Mindenki befizeti-e a hozzájárulást? Aki nem fizeti be, azzal tud-e a Társulat mit kezdeni? Hallott arról is, hogy bizonyos személy megkapta a csekket és eldobta, a másik személy pedig becsületesen befizette. Szeretné, ha szóban reagálna arra az igazgató, hogy a törvény vagy a szabályzat szerint a hozzájárulásra kötelezettek hány százaléka fizeti be a hozzájárulást? A bizottsági ülésen választ kaptak Fekete Tamás irodavezetőtől és igazgató Úr is elmondta, az összeg, amely befizetésre kerül Szentgotthárd és térségéből, annak hányadrésze kerül vissza ide ténylegesen, mennyi összeg fordítódik a szervezet fenntartására? Kicsit részletesebb tájékoztatót kér ezekről az összegekről az igazgatótól itt, vagy egy következő alkalommal.

Huszár Gábor:

Az előtte szólók gondolataiból azt következteti, hogy valószínűleg ebben a formában nem fogadja el a képviselő-testület az Őrségi Vízügyi és Talajvédelmi Társulat tájékoztatóját. Csatlakozva Bugán alpolgármester felvetéséhez a kérése az, amennyiben egy részletesebb anyag a képviselő-testület elé kerül, az legyen itt, de mivel ezek a dolgok elmúltak, számára érdekesebb lenne, ha egy olyan fejezet is lenne a beszámolóban, hogy az elkövetkezendő 2-3 év során mely területeket tervez a Társulat rendbe tenni, hiszen a város vezetése is tudna tervezni hozzá kapcsolódó út és egyéb javítási munkálatokat. Kér egy előremutató fejezetet is a Társulat leendő beszámolójában.

Pochán Miklós:

Megkéri Talasz Gábor igazgatót, hogy röviden válaszoljon a felvetésekre.

Talasz Gábor:

Rábatótfalu vonatkozásában meg kell vizsgálni, hogy ott árvizet melyik részen, hol okozott az áradás, ilyen probléma több helyen fordult elő. Ezek a medrek nincsenek tervezve arra, hogy 1 óra alatt lehull 70-80-100 mm csapadék, mely olyan árvízhelyzetet fog okozni a jövőben, ami szinte elkerülhetetlen. Az Őrségi Nemzeti Park területén több esetben kiderült, amikor engedélyeztetésre került egy műszaki terv, az Őrségi Nemzeti Park, illetve a Környezetvédelmi és Vízügyi Hatóság sem mederkotrás, sem fák kivágását nem engedélyezett. Tehát csak száraz fák, gallyak vághatók ki, mederkotrás nem engedélyezett. A beszámolójában említette, hogy az Őrségi Nemzeti Park az őszállapotok fenntartásában érdekelt, de ez a vízügyi problémákat sajnos nem oldja meg, hanem nehezíti. A klímaváltozás, melynek vagy az elején vannak, vagy következik, nagyon sok problémát fel fog vetni, egyrészt az alkalmasszerűen lehulló nagy mennyiségű csapadékok problémáját, másrészt a vízvisszatartás szükségességét. Most már sok helyen a talajvíz olyan mély szinten van, hogy veszélyezteti az ivóvízbázisokat is. Tudna községeket mondani, melyek most víztározókban gondolkodnak, mert a helyi forrásokra alapozták az ivóvízbázisukat, azok a vízfolyások nem mennek végig a falun. Amit pályázatra benyújtott a Társaság a közeli térségben, arra az Őrségi Nemzeti Park kérte a részletes terveket, kérte a műszaki leírást, mert így a Nemzeti Park nem tudja a hozzájáruló nyilatkozatát adni.

Az erdőgazdálkodókkal kapcsolatosan elmondja, hogy ő két helyen megbízott erdőgazdálkodó. Az erdőtörvény egyértelműen fogalmaz, a megbízott erdőgazdálkodó viseli a rábízott terület költségeit, élvezi annak hasznát. Tulajdonosi alapon elmondja, hogy 1 ha fölött van 46 ezer tulajdonos. Térítvényekkel kell elküldeni a csekket, mert nem veszik fel a tulajdonosok, visszaküldik, ennek több millió Ft-os a postaköltsége. Több millió Ft-os a költsége a földhivatal adatbázis beszerzésének, amit tavaly a Társulat 4 millió Ft-ért kapott meg, az idén már 30 millió Ft-ba kerül. A földhivatalok önellátókká váltak, nem kapnak támogatást, így megemelték a földhivatali adatszolgáltatás díjait.

Ami a fantomcég megjelölést illeti, elmondja, hogy a Társulat elérhető, mindig tartózkodik valaki a telefonnál, e-mailen is elérhető, viszont annyit megtesznek, hogy az önkormányzatoknál az elérhetőségüket kifüggesztik, azt is megjelölik, hogy kit kell keresni, ezt a hiányosságot a Társulat pótolni fogja a problémák elkerülése végett.

A befizetések helyzetével kapcsolatban elmondja, hogy 2007. évben 94 %-os volt az. Mindig vannak elhunytak, elköltözöttek, de az elsőfokú adóhatóság, magánszemélyek esetében a település jegyzője, cégek esetében az APEH. Itt olyan kötelezettsége is van a Társulatnak, hogy neki, mint havi ÁFA bevallónak a kivetett érdekeltségi hozzájárulás után az ÁFA-t be kell fizetni

a Társulatnak, függetlenül attól, hogy befolyt vagy nem folyt be a hozzájárulás.

A jövőbeni tervekről azért nagyon nehéz beszélni, mert a legtöbb vízfolyás vízjogi üzemeltetési engedélye vagy lejárt, vagy nincs. Apátistvánfalván próbálkoztak az Apátistvánfalu patak tervezésével, abban még vízügyi igazgatósági kezelésben lévő szakasz is van, önkormányzati szakasz is van, Őrségi Vízügyi és Talajvédelmi Társulat kezelésében lévő szakasz is van, tehát ilyen tulajdoni viszonyok esetében rendkívül nehéz az engedélyes tervet elkészíteni, engedélyeztetni, mert a Társulat akkor végezhet rekonstrukciós munkát, ha engedélye van vízjogi üzemeltetéssel létesítési engedélye van, amit a vízügyi hatóságnál nem kevés költséggel lehet beszerezni. A folyamat ott kezdődik, hogy fel kell mérni egy földmérővel a vízfolyást, utána a tervezés vagy terveztetés következik, utána adhatja be a Társulat vízjogi létesítési engedélyezésre és a kivitelezés után lehet beadni vízjogi üzemeltetési engedélyre a műszaki dokumentumokat. Azért nehéz a jövőbeni tervekről beszélni, mert egy rekonstrukció végrehajtása pl. a Natura 2000 vagy az Őrségi Nemzeti Park területén pillanatnyilag elképzelhetetlen, mert mederkorrekció, mederkostrás nem engedélyezett.

#### Bugán József:

Elmondja, hogy az igazgató jól idézte az erdőgazdálkodók esetében az 1996. évi erdőtörvényt, azonban mindketten, Talasz Gábor igazgató is erdőgazdálkodó és jómaga is az. A Társulattól kapott egy csekket, miszerint 1 ha erdő tulajdonosa, befizetési bizonylattal küldte a Társulat a csekket. De nincs erdeje, mégis küldtek neki csekket, hogy fizesse be a hozzájárulást. Nem fizette be a csekket, erre a Társulat felszólította őt és ügyvéddel fenyegette, hogy behajtja a Társulat rajta az összeget. Áll elébe, nyilván ennek van jogszabályi háttere. Azonban az erdőtörvényben az igazgató által idézett jogok és köteleességek nem terjednek ki a jogok és hasznok, előnyök és terhek azokra a tulajdonosi jogokra, amelyeket az igazgató említett. Tehát ha Talasz Gábor igazgató erdőgazdálkodó, nem rendelkezik annak a területnek valamennyi hasznával és valamennyi terhe nem őt terheli. Ha ez így van, akkor a tulajdonosi jogokat is megkapta az erdő kezelésével kapcsolatban. Azt gondolja, hogy a földhivatal nyilvántartásából nem derül ki, hogy egy adott erdőterületnek ki a kezelője. Ha ez kiderül, akkor adatvédelmi jogszabályok merülnek fel. A Társulat az Állami Erdészeti Szolgálat, vagy most már az MGSZH adatnyilvántartásából kaphatta meg csak ezeket az adatokat. Kételyei vannak azt illetően, hogy a Társulat erre jogosult-e. Azt javasolja mindenképpen a képviselő-testületnek, hogy a jelen beszámolót ebben a formában ne fogadja el, egy olyan koncepciót szeretne a Társulattal készíttetni a képviselő-testület elé, amely kisebb részben tartalmazza az elmúlt időszak eredményeit, nagyobb részben pedig a Társulat által a következő 3-4-5 évre szóló terveket szeretné bemutatni, hova kerül az a pénz, amit a földtulajdonosok vagy földhasználók befizetnek a Társulatnak? Erre szeretnének megnyugtató választ adni a térség jelentős számú magánerdő és magánföld tulajdonosának megnyugtató választ adni a közeljövőben.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal és 8 nem szavazattal nem fogadta el a határozati javaslat 1./ pontját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

#### **87/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Őrségi Vízügyi és Talajvédelmi Társulat tevékenységéről készült tájékoztatót nem fogadja el, annak átdolgozását

kéri az alábbiak szerint: Felkéri a Társulatot, hogy rendszeresen tájékoztassa az önkormányzatot elektronikus és papíralapú formában is a Társulat éves fenntartási munkaterveinek Szentgotthárdot és térségét érintő részéről és az éves fenntartási munkálatainak terveit is hozza nyilvánosságra. Az információnak a lakossághoz való eljuttatásához az Önkormányzat felajánlja segítségét.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

A képviselő-testület ülészünetében, 15,55 órakor megtartja az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság a rendkívüli bizottsági ülést.

A képviselő-testület az ülészünet végén, 16,18 órakor folytatja a munkáját.

### **3./ Napirendi pont:**

Intézményi SZMSZ-ek módosítása – vagyonynyilatkozat tételi kötelezettség

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. (Okt. Biz. jav.) melléklet

#### **Pochán Miklós:**

Az előterjesztés arról szól, hogy vagyonynyilatkozat tételi kötelezettség terheli az új rendelkezés szerint a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium, valamint a Móra Ferenc Városi Könyvtár vezetőit. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta a napirendet, mindkét bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslat 1./, 2./ és 3./ pontjait.

A képviselő-testület a határozati javaslat 1./ pontját egyhangúlag (10 igen szavazattal), a 2./ és 3./ pontot egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

#### **88/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézmény Szervezeti- és Működési Szabályzatát az 1. számú melléklet szerint módosítja.
- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Városi Könyvtár intézmény Szervezeti- és Működési Szabályzatát a 2. számú melléklet szerint módosítja.
- 3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendelőintézet Szentgotthárd Szervezeti- és Működési Szabályzatát a 3. számú melléklet szerint módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Bedics Sándor igazgató  
Molnár Piroska igazgató  
Dr. Mesterházy Mária igazgató

**4./ Napirendi pont:**

Móra Ferenc Városi Könyvtár nyári zárva tartása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**89/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Városi Könyvtár kérelmét támogatja, és engedélyezi 2008. július 21-től augusztus 19-ig mind a felnőtt, mind a gyermekrészleg részleges zárva tartását azzal, hogy ezen időszak alatt az intézmény hétfőtől péntekig 14-17 óráig tart nyitva. A Képviselő-testület engedélyezi a gyermekrészlegben a kölcsönzés részleges szünetelését 2008. június 16-20. és 2008. augusztus 25-29. között, az olvasótábori foglalkozások zavartalan lebonyolítása érdekében.

Az olvasók tájékoztatásáról az intézmény igazgatója köteles gondoskodni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Krajczár Róbert irodavezető a közlésért  
Molnár Piroska igazgató

**5./ Napirendi pont:**

2007. évi Országos kompetenciamérés

Eredményeinek elismerése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság kiegészítést javasolt a határozati javaslatához elfogadásra. Kéri Huszár képviselőt, hogy ismertesse a bizottság kiegészítését.

Huszár Gábor:

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság kiegészítő javaslatát, mely szerint a határozati javaslatban szereplő nevelőknek 1 havi bruttó bérüknek megfelelő jutalmat javasol, kéri a képviselő-testületet ennek a javaslatnak az elfogadására.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**90/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Minőségirányítási Program II/4.e.) pontjában meghatározottak alapján a 2007. évi Országos Kompetenciamérésen elért kimagasló eredményekért a SZOI Arany János Általános Iskola pedagógusai közül Keserű Lajost, Tóth Andornét, Variné Trifusz Máriát; a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium pedagógusai közül Molnár Mariannát, Pintér Ferencet, Horváth Zsuzsannát, Gyécsek Andreát és Medgyes Szilviát kimagasló munkájuk elismeréseként egyszeri jutalomban részesíti a költségvetésben elkülönített kitüntetési keret terhére.

A jutalom összege: bruttó 1 havi munkabér/fő.

A jutalom átadására a Városi Pedagógus Napon kerül sor.

Határidő: 2008. Városi Pedagógus Nap

Felelős: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Pénzes Tibor igazgató

**6./ Napirendi pont:**

III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium beiskolázással kapcsolatos módosítási kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**91/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja a 61/2008. sz. képviselő-testületi határozatának 5. pontját:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézményében a 2008/2009-es tanévben a szakközépiskolai képzésben 3, szakiskolai képzésben 2 osztály indítását engedélyezi. A szakközépiskolai képzés három osztálya közül kettő 0. évfolyamos nyelvi előkészítő osztály. Az oktatást többletköltség nélkül kell megszervezni.

Az osztályok létszáma az oktatási törvényben meghatározottak szerint: 0. évfolyam és szakiskolai képzés 9-10. osztály maximális létszáma 30 fő lehet, a 9-13. évfolyamon a maximális létszám 35 fő lehet.

A szakközépiskolai képzésben indítandó plusz osztály miatt az önkormányzat mint fenntartó többlet anyagi terhet nem tud vállalni. Ennek ismeretében kell az intézményben indítandó további képzéseket szervezni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Bedics Sándor igazgató

**7./ Napirendi pont:**

SZOI Arany János Általános Iskola kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság kiegészítést javasolt elfogadásra. Felkéri Huszár Gábor képviselőt, a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Huszár Gábor:

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát, a bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra, hogy a SZOI Arany János Általános Iskola intézményegység kérelmét 4,6 millió Ft-tal a felhalmozási hitel terhére támogassa a képviselő-testület.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**92/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a SZOI Arany János Általános Iskola intézményegység vizesblokk felújítására vonatkozó kérelmét támogassa, a kérelem teljesítéséhez szükséges 4,6 millió Ft-ot az önkormányzat a felhalmozási hitel terhére biztosítja.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a beszerzési eljárás lebonyolítására a Társulás munkaszervezetét kérje fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető  
Pénzes Tibor igazgató  
Kovács Jánosné intézményegység-vezető



**8./ Napirendi pont:**

Városi Diáksport Egyesület támogatása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság kiegészítéssel élt. Felkéri Huszár képviselőt, hogy ismertesse a bizottság kiegészítő javaslatát.

Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság egyhangúlag úgy javasolja elfogadásra az előterjesztést, hogy a Városi Diáksport Egyesületnek előszerződést kell kötnie az előterjesztett melléklet szerint, értelemszerűen átdolgozott tartalommal, melyben előlegként a Városi Diáksport Egyesület működéséhez 400 ezer Ft-ot szükséges folyósítani elszámolási kötelezettséggel. A támogatási szerződés aláírásának és a további 600 ezer Ft folyósításának feltétele a sportkoncepciónak megfelelő középtávú terv benyújtása a májusi képviselő-testületi ülésre.

Pochán Miklós:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is élt kiegészítő javaslattal, a módosítása 425 ezer Ft volt, egyebekben a határozati javaslatot támogatta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Hozzáteszi, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke, Huszár képviselő jelezte felé, hogy elfogadja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát, a 425 ezer Ft összegre szóló javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**93/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Diáksport Egyesület 2008. április 1-jétől 2009. március 31-ig szóló diáksport-tervét megismerte, annak megvalósítását támogatja. A középtávú terv hiánya miatt a Képviselő-testület úgy rendelkezik, hogy a Városi Diáksport Egyesülettel előszerződést kell kötni az előterjesztés melléklete szerintihez képest megfelelően átdolgozott tartalommal, melyben előlegként a Városi Diáksport Egyesület működéséhez 425.000.- Ft-ot folyósítson elszámolási kötelezettséggel. A támogatási szerződés aláírásának és a további 1 millió Ft-ig terjedő összeg folyósításának feltétele a Sportkoncepciónak megfelelő középtávú terv benyújtása a májusi képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 2008. május 15.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Kovács László elnök

Jakabné Palkó Edina irodavezető

**9./ Napirendi pont:**

Támogatási szerződések jóváhagyása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság a határozati javaslat 1./ és 2./ pontjának elfogadását ajánlotta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**94/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az Önkormányzat és a tőle feladatokat átvállaló civil szervezetekkel létrejövő alábbi szerződéseket:

- Támogatási szerződés a jakabházi városrészben lévő közterületek rendben tartására a Jakabházi Faluszépítő és Hagyományőrző Egyesülettel.
- Megállapodás a máriaújfalui városrészen a Máriaújfaluért Egyesülettel.
- Támogatási szerződés a rábafüzesi városrészen a Rábafüzesi FC-vel.
- Támogatási szerződés a zsidai városrészen a Zsidai Sportegyesülettel.
- Támogatási szerződés a Hársas Tó tógondnoki és vizimentői feladatainak ellátására a Horgász Egyesülettel.

2.) Szentgotthárd város Önkormányzatának képviselő-testülete a városrészi klubok működtetéséhez - a melléklet szerinti tartalmú megállapodások következő szervezetekkel való megkötéséhez járul hozzá:

- Jakabháza Városrészi Klub esetében: Jakabházi Faluszépítő Egyesület,
- Máriaújfalu Városrészi Klub esetében: Máriaújfaluért Egyesület,
- Rábafüzes Városrészi Klub esetében: a Rábafüzes Városrészi Önkormányzata,
- Zsidai Városrészi Klub esetében a Zsidai Sportegyesület,
- Rábatótfalui Városrészi Klub esetében a Rábatótfalu Városrészi Önkormányzata.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**10./ Napirendi pont:**

Városrészi pénzkeret felosztása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Megjegyzi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan Jakabháza városrész támogatási pénzkeretének elosztásáról a javaslatot később kapta meg a bizottság. A napirendet az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság kiegészítéssel javasolja elfogadásra a határozati javaslatot. Felkéri Huszár képviselőt, hogy ismertesse a bizottság kiegészítő javaslatát.

Huszár Gábor:

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság napirenddel kapcsolatos kiegészítő javaslatát. A bizottság a határozati javaslat 1.a., b., c., d., e., az f. pontot módosítással és egy g. ponttal kiegészülő határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja. Ismerteti a g. pont kiegészítését: a Jakabházi Városrészi Önkormányzat részére megállapított 20.450.- Ft összegből férfinapra 10.000.- Ft-ot, Idősek Karácsonya rendezvényre pedig 10.450.- Ft-ot javasol a bizottság elfogadásra. Továbbá javasolja felkérni a polgármestert, hogy a Jakabházi Városrészi Önkormányzattal a fenti összegre a támogatási szerződést kösse meg. Ismerteti az f. pont módosítását, időközben jutott a bizottság tudomására, hogy a temető drótkerítés cseréjéhez hozzájárul a Vas Megyei Temetkezési Vállalat, ezért ezt az összeget egyéb hasonló munkálatokra szeretné fordítani a városrész.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**95/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a városrészi önkormányzatok részére biztosított 1 millió Ft összegű pénzkertet az alábbiak szerint osztja fel:

a.) A Rábafüzesi Városrészi Önkormányzat részére a megállapított 94.400 Ft összegből Gyereknapra: 14.400 Ft-ot; Falunapra: 50.000 Ft-ot; Idősek napjára: 30.000 Ft-ot biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy a Rábafüzesi Városrészi Önkormányzattal a fenti összegekre a támogatási szerződést kösse meg.

b.) A Zsida-Zsidahegy Városrészi Önkormányzat részére a megállapított 113.140 Ft összeget Sportöltöző, zuhanyozó, Klubelőtér, szertárak meszelésére, festésére, nyílászárók mázolására biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Zsidai Sportegyesülettel a fenti összegre a támogatási szerződést kösse meg.

c.) A Rábakethelyi Városrészi Önkormányzat részére a megállapított 407.780 Ft összegből a Radnóti utcai játszótér kialakításához: 150.780 Ft-ot (faanyag-vasanyag, festék), 10 db sörpad garnitúra vásárlására: 170.000 Ft-ot, Brenner téri szobor, zászlótartó, zászló beszerzésére: 60.000 Ft-ot, a templomkertből a szemet egyszeri elszállíttatására: 27.000 Ft-ot biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy a Rábakethelyi Városrészi Önkormányzattal a fenti összegekre a támogatási szerződést kösse meg.

d.) A Máriaújfalui Városrészi Önkormányzat részére a megállapított 87.350 Ft összeget a városrész közcélú feladatainak ellátására (pl. virágosítás) őszi időszakra tervezett városrészi nap költségeinek kiegyenlítésére, Máriaújfalui Sportegyesület támogatására biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Máriaújfaluiért Egyesülettel a fenti összegre a támogatási szerződést kösse meg.

e.) A Farkasfai Városrészi Önkormányzat részére a megállapított 70.800 Ft összeget Kiserdei út, Zsilavek út kavicsozására, Fővég út felújítására, vízelvezetés megoldására, Kulturház festésére, meszelés, fűtő berendezés javítására, június 21.-i jubileumi sportnap és városrészi nap közös megrendezésére, temető kerítés és kapu (kb.20m) csináltatására biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Farkasfai Városrészi Önkormányzattal a fenti összegre a támogatási szerződést kösse meg.

f.) A Rábatótfalui Városrészi Önkormányzat részére a megállapított 206.080 Ft összegből a Rábatótfalui Sportegyesületnek:100.000 Ft-ot, egyéb más célra 70.000 Ft-ot, a Kulturház mögötti játékok felújítására és apróbb munkálatok elvégzésére 36.080 Ft-ot biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy a 100.000 Ft összegű támogatásra a Rábatótfalui Sportegyesülettel, a 106.080 Ft összegű támogatásra a Rábatótfalui Városrészi Önkormányzattal a támogatási szerződést kösse meg.

g.) A Jakabházi Városrészi Önkormányzat részére megállapított 20.450.- Ft összegből férfinapra 10.000.- Ft-ot, Idősek Karácsonya rendezvényre pedig 10.450.- Ft-ot biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy a Jakabházi Városrészi Önkormányzattal a fenti összegre a támogatási szerződést kösse meg.

**Határidő** : a közlésre azonnal

**Felelős:** 1.) pontért: Viniczay Tibor polgármester

2.)pontért: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

### **11./ Napirendi pont:**

Civil Fórum kérelmei.

**Előadó:** Dr. Krajczár Róbert irodavezető

**Előterjesztés:** 17. sz. melléklet

**Bizottsági javaslat:** 4. és 5. sz. melléklet

### **Pochán Miklós:**

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság kiegészítéssel élt. Kéri a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a javaslatokat.

### **Huszár Gábor:**

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát. A bizottság a határozati javaslat 1. a., b., c., d., e. és f. pontjait egyhangúlag az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra: a./ Egyházi zenei tábort 30 ezer Ft összegben, b./ Hittantábort 130 ezer Ft összegben, c./ Horgásztábort 30 ezer Ft összegben, d./ Cserkészcsapatot 50 ezer Ft összegben, e./ Lurkók Napközis Táborát 80 ezer Ft összegben, f./ Napraforgó Egészségtábort 90 ezer Ft összegben javasolja támogatni. A bizottság a határozati javaslat 2./ pontját 1 igen szavazattal és 3 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra.

### **Bedics Sándor:**

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát, mely kicsit eltér az előbb említett Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatától. A bizottság a határozati

javaslat 1.a. pontja esetében 30 ezer Ft összeget, a b./ pont esetében 60 ezer Ft összeget javasol elfogadásra. A c./ és d./ pontot nem javasolja elfogadásra, az e./ pont esetében 40 ezer Ft összeget javasol elfogadásra, f./ pont esetében nem tett javaslatot a bizottság. A határozati javaslat 2./ pontját egyhangúlag elfogadásra javasolja, a Szentgotthárdi Civil Fórum részére 50 ezer Ft támogatást javasol nyújtani.

#### Kissné Köles Erika:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság a civil egyesületek, illetve a különböző kérelmezők számára odaítélt összegeket a célzatosság, illetve a hasznosság elvei szerint osztotta el. A bizottságnak az a meglátása, hogy Szentgotthárdon a nyári napközis foglalkoztatást alapvetően az első 2, illetve az utolsó 2 pontban jelzett egyesületek, szervezetek végzik, az Egyházi zenei tábor, a Hittantábor, a Lurkók Napközis Tábora és a Napraforgó Egészségtábor. Tudják, hogy a civil szervezeteknek juttatható összeg a civil alapon nem nagy összeg, viszont fontosnak tartja a bizottság ezeknek a táboroknak a támogatását, hiszen nagy létszámú és egyébként az utcán kallódó gyermekeket foglalkoztatják a táborok értelmes programokkal, teljes napi ellátással. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy az általa említettek támogatását ne vonja meg, hanem támogassa.

#### Huszár Gábor:

Nyomatékokat szeretne adni Kissné Köles Erika képviselő gondolataihoz. Megszűntek azok a hivatalos, közösen szervezett iskolai, vagy megyei felügyelet alá tartozó nyári táborok, melyek működtek az ő idejében, vagy 10-15-20 évvel ezelőtt. Elmondja, hogy ezeknek a gyermekeknek nincs más lehetőségük, minden pénzzel spórolni kell, de ezzel a pénzzel nem szabad spórolni. Kéri, hogy a képviselő-testület fogadja el az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát.

#### Bedics Sándor:

Összefoglalja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén elhangzottakat, hogy mi az, ami egybevág az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság gondolkörével. Nagyon fontosnak tartja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a kérelmek támogatását. A két kérelem, melyre a bizottság nem javasolt támogatást, a Horgásztábor és a Nemzetközi Cserkész tábor, a jelzett létszám miatt történt így a javaslat. A Horgásztábor esetében a létszám 6 fő, közben érkezett egy kiegészítő javaslat a balatoni horgásztábor költségeinek indoklásához. A Nemzetközi Cserkész táborról pedig az információja szerint 2 fő részére kérik a támogatást, önerőt pedig nem biztosítanak hozzá, ezért nem tett javaslatot a bizottság. A Vöröskereszt Napraforgó Egészségtábor esetében pedig a szavazatok aránya alakult úgy, hogy a bizottság nem tudott javaslatot tenni.

#### Pochán Miklós:

Először az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatait teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület a határozat 1.a) pontját 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, az 1.b) pontot 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással elfogadva, az 1.c) pontot 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, az 1.d) pontot 7 igen szavazattal és 4 nem szavazattal elfogadva, az 1.e) és 1.f) pontokat egyhangúlag elfogadva, valamint a 2./ pontot 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**96/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
  - a) a Rábakethelyi Plébánia által 2008. június 23-29. között szervezett Egyházi zenei tábort 30.000.- Ft,
  - b) a Nagyboldogasszony Plébánia által 2008. június 30-július 5. között szervezett Hittantábort 130.000.- Ft,
  - c) a Szentgotthárdi Horgász Egyesület által 2008. június 30-július 13. között szervezett Horgásztábort 30.000.- Ft,
  - d) a 359. számú Vajda Ödön Cserkészcsapatot 2008. augusztus 1. és 10. között képviselő 2 fő cserkésznek a lengyelországi nemzetközi cserkésztalálkozón való részvételét 50.000.- Ft,
  - e) az Ifjú Természetjárók Baráti Köre által 2008. augusztus 4-10. között szervezett Lurkók Napközi Táborát 80.000.- Ft,
  - f) a Vöröskereszt városi szervezete által 2008. augusztus 11-17. között szervezett Napraforgó Egészségtábort 90.000.- Ftösszegben támogatja a 2008. évi költségvetésben tervezett Civil Alap terhére. A támogatás összegének felhasználásáról a támogatott a számlák bemutatásával a rendezvény befejezését követő 15 napon belül elszámolni köteles.
  
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Civil Nap megrendezéséhez a Szentgotthárdi Civil Fórum részére 50.000.- Ft támogatást nyújt a 2008. évi költségvetésben tervezett Civil Alap terhére. A támogatás összegének felhasználásáról a támogatott a számlák bemutatásával 2008. május 15-ig elszámolni köteles.

Határidő: azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina irodavezető  
Cziráky László elnök

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el a következőt: Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Civil Nap megrendezéséhez a Szentgotthárdi Civil Fórum részére nem nyújt támogatást. (Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslata).

**12./ Napirendi pont:**

Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Elmondja, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra.

Bugán József:

Ha jól érti az előterjesztést, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat 300 ezer Ft-os kérelemmel

fordult a képviselő-testülethez, túl azon, melyben egyszer már biztosított a képviselő-testület 555 ezer Ft-ot az összes szentgotthárdi kisebbségi önkormányzat részére. Visszavonja az általa elmondottakat, mert állami támogatás.

Kissné Köles Erika:

Tud-e valaki arra választ adni, hogy a kisebbségi önkormányzatok az idén túl az 550 ezer Ft-os alanyi jogú támogatáson felül pályázhattak különböző céltámogatásra - ez a rendszer bonyolult volt, hiszen a bázisévvel nem tudtak számolni, mert nem tudták, hogy ilyen új rendszer lesz - . de Szentgotthárdon a Cigány Kisebbségi Önkormányzat élt-e ezzel a lehetőségével és ezzel jutott-e további kiegészítő támogatáshoz? Megkérdezi, hogy különböző pályázati lehetőségeket kihasznál-e a Cigány Kisebbségi Önkormányzat? Tudomása szerint a Cigány Kisebbségi Önkormányzatok számára rendkívül sok pályázati lehetőség van, ezeknek a zömével komoly összegeket lehet nyerni. A Szlovén Kisebbségi Önkormányzat évek óta pályázik, sokkal több lehetősége van a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak, melyet ki kellene használni.

Pochán Miklós:

Az üléssteremben tartózkodik Samu Csaba, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke. Kérdezi, hogy Kissné Köles Erika képviselő kérdésére tudna-e választ adni?

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért azzal, hogy Samu Csaba, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke szót kapjon a válaszára.

Samu Csaba:

A pályázatokkal kapcsolatban elmondja, hogy a feladat alapú pályázaton nem kapott a Cigány Kisebbségi Önkormányzat támogatást, mert olyan határozatokat kellett volna hozni, amelyhez a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak nem volt lehetősége. A 300 ezer Ft támogatás, melyet a Cigány Kisebbségi Önkormányzat kért a képviselő-testülettől, az irodahelyiség felújítása érdekében kérte. Az irodahelyiségben parkettázni kellene, ajtókat kellene cserélni, ez a támogatás azt a célt szolgálná, hogy vendégeket tudjanak fogadni. Az irodahelyiségben fűtés nincs, azt is vissza kellene kötni.

Bugán József:

Az 555 ezer Ft állami normatíva. Azt kérdezi, hogy a 300 ezer Ft támogatást az Önkormányzat adná-e? Tekintettel arra, hogy a városrészi önkormányzatok részére két napirenddel ezelőtt 1 millió Ft-ot osztott el a képviselő-testület öt felé, pár ezer Ft-okon vitatkoztak a képviselők, ebben a pénzügyi helyzetben arra gondolt, hogy jelen esetben nem áll az Önkormányzat módjában véleménye szerint ezt a kérést támogatni, hiszen egyes városrészi önkormányzatok is csak pár 10 ezer Ft-tal lettek gazdagabbak. Azt gondolja, hogy inkorrekt lenne az Önkormányzat részéről a 300 Ft-os támogatás elfogadása. Azt gondolja, hogy Samu Csaba elnök is megértheti ebben a mai pénzügyi helyzetben, hogy bár elismeri a Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérésének jogosságát, azonban a jelen pénzügyi helyzetben meglehetősen nehéz lenne a kérésre pozitív választ adni.

Kissné Köles Erika:

Samu Csaba elnök elmondta, hogy a kiegészítő támogatásra benyújtott pályázattal nem nyert a Cigány Kisebbségi Önkormányzat. Ezt meg tudja érteni, mert nem volt egyszerű. Viszont előbbi

hozzászólásában nemcsak erre a pályázati lehetőségre gondolt, hanem számtalan olyan pályázati lehetőség van, amivel adott esetben bármikor, a pályázatok kiírásának függvényében élhet a kisebbségi önkormányzat. Kérdezi, hogy ilyen jellegű pályázatokat figyelnek-e, szoktak-e pályázni? Éppen a Cigány Kisebbségi Önkormányzat esetében tud olyanról, hogy tárgyi eszköz beszerzésre stb. is lehetett beadni pályázatot. Kérdezi, hogy ilyen jellegű pályázattal próbálkozott-e a Cigány Kisebbségi Önkormányzat, amiből akár felújítást is végezhetnének?

Samu Csaba:

Elmondja, hogy Kissné Köles Erika képviselő által említett pályázaton nem vettek részt, a macika.hu oldalon keresztül szokták figyelni a pályázatokat, egy pályázatfigyelőjük van. Úgy tudja, hogy a Szentgotthárdi Önkormányzatnak ez kötelező feladat lenne, ezt az Önkormányzatnak kellene biztosítani.

Bedics Sándor:

A kisebbségi önkormányzati törvényben van ilyen jellegű meghatározás, bár azt gondolja, ezt a jegyző vagy aljegyző jobban tudja, hogy a kisebbségi önkormányzatok irodahelyiségének biztosítása önkormányzati feladat. Egyetért azzal, amit Kissné Köles Erika képviselő mondott, Samu Csaba elnök részéről adott válaszokat is el tudja fogadni. Úgy gondolja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén sokat beszéltek a 300 ezer Ft-ról, a 200 ezer Ft-ról. Amit az előterjesztő a határozati javaslatban megfogalmazott, azt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egy elfogadható kiinduló alapnak tartja, hiszen nem biztos, hogy 300 ezer Ft lesz a támogatás, lehet, hogy 150 ezer Ft. Azt gondolja, a határozati javaslat tartalma azt fejezi ki, hogy vissza fog kerülni a képviselő-testület elé a felmérést követően egyfajta javaslat, véleménye szerint akkor kellene arról döntést hozni, hogy van-e az Önkormányzatnak 350-400 ezer Ft-ja, vagy 110 ezer Ft-ból is lehet olyan felújítást végezni az irodahelyiségben, ami kicsit komfortosabbá teszi a helyiséget. Javasolja a képviselő-testület felé, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság határozati javaslatra vonatkozó elfogadó javaslatát fogadja el a képviselő-testület.

Pochán Miklós:

Ő is azt gondolja, hogy megfelelő a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata, hiszen maga a határozati javaslat sem szól összegről. Azt gondolja, hogy kötelessége az Önkormányzatnak kulturált és használható helyiséget biztosítani a kisebbségi önkormányzatai részére. Ha már a többi kisebbségi önkormányzatnak van megfelelő helyisége és jó körülményei, úgy a Cigány Kisebbségi Önkormányzatot sem lehet ebben megkülönböztetni. Javasolja, hogy a képviselő-testület fogadja el a határozati javaslat 1./ pontját.

Huszár Gábor:

Az előbb az asztalon keresztül információt kért Jakabné Palkó Edinától, a Pénzügyi Iroda vezetőjétől, ha jól értette, 2,6 millió Ft van az 50 ezer Ft feletti felújítási kereten. Elmondja, a képviselők tudják, hogy egy-egy intézményben szeptembertől az izzótestek és a világítás cserék több 100 ezer Ft-ot tesznek ki. Egy villanyfogadó szekrénycsere több 100 ezer Ft-ot tesz ki. Nem hiszi, hogy a 2,6 millió Ft-ból tudnának másra adni. Ha 5-6 millió Ft állna rendelkezésre, természetesen első gondolatra megszavazná, de a 2,6 millió Ft városi önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítási kerete. Ez az összeg olyan minimális, hogy el sem tudja mondani.

Kissné Köles Erika:

Pochán alpolgármester válaszában azt fogalmazta meg, hogy mindenkinek jár a kulturált



irodahelyiség a törvény szerint. Elmondja, hogy pár m<sup>2</sup>-es irodája van papíron a szlovén kisebbségi önkormányzatnak, ahol nem biztos, hogy a teljes kisebbségi önkormányzat le tud ülni. Ebben a helyiségben nincsen fűtés, a helyiséget a tűzoltószerházból rekesztették le. A következő képviselő-testületi ülésre behozza a kisebbségi önkormányzat a300 ezer Ft-os felújítási kérelmet.

Pochán Miklós:

Nem szeretne Kissné Köles Erika képviselővel vitázni, de azt gondolja, hogy Rábatótfaluban sem panaszkodhatnak a kisebbségi önkormányzatok, hogy hol tartás az üléseiket.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**97/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Cigány Kisebbségi Önkormányzat részére a Szentgotthárd Rákóczi u. 5. sz. alatt biztosított helyiségének felújítása érdekében felkéri a Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodáját, hogy mérje fel az elvégzendő munkákat, kérjen árajánlatot a kivitelezésre, és a Pénzügyi Irodával történő egyeztetést követően intézkedjen annak megvalósításáról (fedezete: önkormányzati tulajdonú ingatlanok 50.000,- Ft feletti felújítási kerete).

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

**13./ Napirendi pont:**

Környezetvédelmi alap felhasználása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**98/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentgotthárd Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésében a céltartalékban elkülönített környezetvédelmi alap terhére 308.789,- Ft felhasználását az Előterjesztés 1.sz. melléklete szerinti feladatokra és összegekben engedélyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

#### **14./ Napirendi pont:**

Képviselői, bizottsági tagsági tiszteletdíj megvonása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

#### **Pochán Miklós:**

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, a két bizottság más-más javaslatot javasolt elfogadásra. Először a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, majd az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság elnökét kéri arra, hogy ismertessék bizottságaik javaslatát.

#### **Bedics Sándor:**

Az előterjesztésben megfogalmazottak alapján a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangú javaslatát ismerteti. Dr. Hevesi András képviselő tiszteletdíját a bizottság 2008. május 1-től 12 hónapra 25 %-kal javasolja csökkenteni. Dr. Reisinger Richárd képviselő képviselői tiszteletdíját 2008. május 1-től 1 hónapra 25 %-kal javasolja a bizottság csökkenteni.

#### **Dömötör Sándor:**

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság is megtárgyalta a napirendi pontot. A bizottság arra a megállapításra jutott, hogy a határozati javaslat 1./ és 2./ pontja között nagy szakadék van. A bizottság azt szeretné kifejezni a javaslatával, hogy egészen más kérdés Dr. Hevesi András képviselő dolga, mint Dr. Reisinger Richárd képviselőé. A bizottság azt javasolja, hogy Dr. Hevesi András képviselőnek a tiszteletdíját 2008. május 1-től 12 hónapra 25 %-kal csökkentse a képviselő-testület. Reisinger képviselővel kapcsolatban, mivel a korábbi jelzései alapján és a bizottsági üléseken való részvétele teljesen a munkaköre miatt vált lehetetlenné, egy olyan megállapodás született, hogy május hónapban a bizottsági ülés szerdai napon 9 órakor kerül megtartásra, a többi hónapban pedig pénteken kerül megtartásra, ami lehetővé teszi, hogy Reisinger képviselő a bizottsági üléseken és a képviselő-testületi üléseken részt vegyen. A bizottság 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással nem javasolja Dr. Reisinger Richárd képviselő képviselői tiszteletdíját csökkenteni.

#### **Dr. Reisinger Richárd:**

Konkrétan a határozati javaslatokhoz nem szól hozzá, hiszen személyes érintettség révén kizárását kell kérni, ez nélkül is tartózkodni fog a szavazásból. Viszont koncepcionális kifogásai vannak a napirenddel kapcsolatban. Arról van szó, hogy a képviselő-testület február 27-i ülésén elfogadott egy olyan módosító javaslatot az előterjesztéshez, ami azt célozta, hogy 7. §-ként belekerül a rendeletbe, hogy bármilyen távollét bejelentése e-mailben ugyanolyan joghatályos, mint ahogy írásban jelentette volna be a képviselő. Ebben a hiszemben is járt el, valószínűleg elírások okán a dátumokban tévedett, tévedett abban is, hogy nem közvetlenül a bizottsági elnöknek vagy a polgármesternek jelentette be a távolmaradását. Ebben elismeri a felelősségét, azonban amellet nem megy el szó nélkül, hogy a jegyző hivatala meghamisította a képviselő-testület egyhangú határozatát. Véleménye szerint erre elfogadhatatlan az a magyarázat, hogy azért van rendben a meghamisítás, mert ez így törvényes. Ez akkora ellentmondás, ami nemcsak ebben a rendeletben, hanem egyébként bármilyen képviselő-testületi határozattal összefüggésben

elfogadhatatlan. Kérdezi a jegyzőt, mi a magyarázata annak, hogy nem az elfogadott képviselő-testületi határozat szerint került a rendelet kihirdetésre, miért nem tartalmazza tehát a rendelet 7. §-ában, hogy az e-mailen történt bejelentés is teljesen joghatályos.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Elmondja, az, amit a képviselő-testület mondott, benne van a rendeletben. A jogszabálynak a végleges megszerkesztését törvény a jegyző feladatává teszi. Tehát amikor a képviselő-testület elfogadja a rendeleteket, nehogy azt gondolja bárki, hogy az ülésen felmerült képviselői javaslatok rögtön és teljesen a jogszabály minden formai előírásának megfelelő helyen és megfelelő bekezdésben vannak. Ezeket a végén a jegyzőnek a feladata egy megfelelő szövegezésű rendeletbe összefésülni, itt is ez történt. Az, hogy e-mailben is lehet bejelenteni a távolmaradást, ezt teljesen egyértelműen elfogadta a képviselő-testület, ezt nem lehet máshol kezelni, mint a szóban és telefonon való bejelentésekkel azonosan. Magát az e-mailt, ezt a fajta e-mailt, melyen elektronikus aláírás nincs - tehát nem minősített e-mail, ezt elfogadni pillanatnyilag hivatalos iratként sehol nem lehet, ezzel ügyvéd Úr sem tud keresetet indítani a bíróságon, nem tud eljárást indítani a hatóságoknál, mert ez csak egy közönséges e-mail, amit bárhonnán bármikor bárki elküldhet. Ezért vannak a biztonsági dolgok, hogy ami nem közvetlenül írásban érkezett, ajánlott levélben, levélben, azokat akkor lehet érvényesnek tekinteni, ha levélben is megküldésre kerül. Ennél az esetnél nem is ez a fő probléma, hanem olyan napra írja Reisinger képviselő, hogy nem ér rá, amikor nem is volt képviselő-testületi ülés. Ez az egész egyébként nem az ő tiszte, hanem azé, aki az előterjesztő. Nagyon erős szavak, hogy okirat hamisítás, melyet Reisinger képviselő mondott, erről szó nincs, ezeket minden jogszabályt betartva készítették és készítik, ezért van ez a helyzet. Mivel a mai előterjesztésnek nem tárgya a rendeletmódosítás, kritizálni azt lehet, de ettől ez egy kihirdetett, érvényes rendelet, melynek lehet kezdeményezni a módosítását. Ha valaki úgy gondolja, hogy ezt a rendeletet módosítani kell, akkor megtárgyalja a képviselő-testület. Most a tárgyan kellene döntést hozni, abban, amit a határozati javaslatban az előterjesztő leírt.

Kissné Köles Erika:

Kérdezi, hogy meddig terjedhet egy képviselői mandátum, ha a képviselő folyamatosan nem látja el a képviselői feladatát? 2002. évben még volt egy olyan rendelete az Önkormányzatnak, ami rendelkezett arról, hogy a képviselő mandátuma megszűnik, ezt időközben önkormányzati törvény felülírta. Tudja, hogy Hevesi képviselő a tiszteletdíját felajánlotta, azt gondolja, hogy egy képviselőnek nem kizárólag a képviselő-testületi üléseken való részvétel a feladata, hanem azon kívül rengeteg egyéb más feladat is van. Aki pedig nem tartózkodik a városban, azt gondolja, hogy nem tudja ellátni a feladatát. Szeretne választ kapni konkrétan Dr. Hevesi András képviselő esetére, meddig lehet valaki képviselő úgy, hogy gyakorlatilag nem dolgozik képviselőként.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Válaszol Kissné Köles Erika képviselőnek, ez az állapot egy évig eltarthat, egy év után lehet változás. Tehát ha nem mond le önként, akkor szeptember vagy október az időpont, amikor tudnak lépni. Ezt a helyzetet biztosan rendezni kellene több okból kifolyólag is, főleg az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság miatt, melynek működőképessége nagyok sokszor borotvaélen táncolt.

Dr. Reisinger Richárd:

Megköszöni a jegyzőnek, hogy végre összeszedett álláspontját osztotta meg a képviselő-

testülettel és vele. Azonban ezzel továbbra sem tud egyetérteni, hiszen összefoglalva a jegyző annyit állított, szerinte neki joga van arra, hogyha belátása, meglátása szerint a képviselő-testület egy helytelen határozatot hozott, akkor az ő majd, ahogy ő gondolja, akár még a rendelet tartalmának ellentétessé tételével is majd úgy illeszti be a rendeletbe, ahogy szerinte az jó. Ezzel kapcsolatban a helyes eljárás az lett volna, hogyha a jegyzőnek ilyen dogmatikai kifogásai vannak a határozati javaslattal, amit egyhangúlag elfogadott a képviselő-testület, egyébként ő fogalmazta meg szakvizsgázott jogásként, kénytelen megvédeni, dogmatikailag is nagyon helyes volt az a javaslat, de ha ezzel ellentétes véleménye lett volna a jegyzőnek, akkor nem két hónap múlva kellett volna erre utalni, amikor alkalmazni próbálják a rendeletet, hogy szerinte ez nem helyes és javasolja a más módon való megfogalmazást, hanem azon a képviselő-testületi ülésen kellett volna ezt a javaslatát megtenni. Elfogadhatatlan, hogy egyhangú határozatot nem hajt végre a jegyző. Az, hogy a jegyző e-mailen elfogadhatónak tartja a kommunikációt vagy sem, elmondja, hogy a jegyző hivatala két éve e-mailben közvetíti az összes képviselő-testületi anyagot és mindenféle bizottsági anyagot, mellyel egyszer sem volt probléma. Az előző ciklusban sem kapta meg ajánlott levél formájában soha az anyagot, akkor is futár hozta, senki nem tagadta le, hogy megkapta. Ez is bizonyítás kérdése, hogy egy képviselő megkapja-e az anyagot, ezt sem hitelesített elektronikus formában küldi a Hivatal, e-mailben küldi. Továbbra is kitart amellett az álláspontja mellett, hogy ez a jövőben se változzon, ne fejlődjenek vissza, ne tértivevényes írásos levelekben vagy ajánlott levelekben kelljen kommunikálni egymással, hanem ennek megfelelő módja az e-mail. Fenntartja azt, hogy ez egy elfogadhatatlan gyakorlat, meghamisított, ellentétes tartalmú rendelet, mint amit a képviselő-testület elfogadott és egyéni képviselői indítványát a következő képviselő-testületi ülésre beterjeszti, a jegyző írásos állásfoglalásával kerüljön vissza ez a rendelet, mely más hibákban is szenved. Most derült ki, amikor a rendelet alkalmazásra kerül, nem tudni, hogy a polgármester kinek jelentheti be a távolmaradását, a bizottsági elnök kinek jelentheti be a távolmaradását. Vannak itt kérdések, ami miatt indokolt a rendelet tárgyalását visszahozni a következő képviselő-testületi ülésre. Az e-mailes formát megnyugtatóan még egyszer át tudja tárgyalni a képviselő-testület.

#### Labritz Béla:

Abban a kivételezett helyzetben van az Önkormányzat, főleg a képviselő-testület, hogy három jogász végzettségű ember is ül köreikben. Nem jogász végzettségű, ebben a témában nem kívánja a vitát felvenni. Egy megjegyzéssel él: akkor, amikor a város első embereit, pontosabban azokat a polgárokat, embereket díszoklevélben, jutalomban, elismerésben részesít a képviselő-testület, zárt ülésen történik a tárgyalás. Véleménye szerint nem lenne probléma az, ha a város lakossága és a kistérség tudna arról, hogy milyen személyi juttatásokat, milyen dicséreteket és okleveleket kíván a képviselő-testület átadni ezeknek az embereknek. Itt egy negatív tendenciáról beszélnek, azt gondolja, a jogász végzettségű emberek tudják, mi a személyiségi jogok védelme. Javasolja, hogy a jövőben ezeket az ügyeket ne a nyilvánosság előtt tárgyalja a képviselő-testület.

#### Kissné Köles Erika:

Azt gondolja, hogy egy képviselőnek a tartós távolmaradása a képviselői teendőik ellátásától a város egészét nagyon komolyan érinti, nagyon komoly érdeklődést vált ki a városlakók körében. Úgy gondolja, itt a helye, hogy beszéljenek róla.

#### Dr. Dancsecs Zsolt:

Reisinger képviselő azt mondta abban a bizonyos szakszerű megfogalmazásban, hogy „azt kell hozzáírni, hogy mindenre vonatkozik ha szóban és írásban bejelentést említ a rendelet, ott e-mail

bejelentést is érteni kell”. Ez volt a szó szerinti jegyzőkönyv, erre mondta a polgármester, hogy „ezt az utolsó bekezdést be lehetne-e a három bekezdés után kiegészítésként tenni?”. A három bekezdésben pedig van a szóban és telefonon történő bejelentés, így egész ez a dolog, a vitát pedig jónak tartaná lezárni.

Dr. Reisinger Richárd:

Kizárását kéri a rá vonatkozó határozati javaslat szavazásából, az ezt megelőző szavazásban és az egyéni képviselői indítványával kapcsolatos szavazásban részt vesz.

Pochán Miklós:

Összefoglalja az elhangzottakat. Maga is úgy látja, hogy ami a képviselő-testületi ülésen felmerült, abból bizonyos dolgokat meg kell fontolni. Azzal viszont nem ért egyet, hogy ha a képviselőket személyes ügy, pl. ülésről való távolmaradás, egyéb mulasztás terhel, azokat zárt ülésen kellene tárgyalni, melyet véleménye szerint semmi nem indokol. Szerinte a képviselő-testület kötelessége és tartozik a nyilvánosságnak annyival, hogy a képviselők a tetteikkel felelősséget vállalnak a televízió és más nyilvánosság előtt. Ha egy képviselő tesz olyan indítványt, hogy egy napirendet zárt ülésen tárgyaljon a képviselő-testület, ezt a napirendek tárgyalásánál bárki megteheti és kérheti a napirend zárt ülésen tárgyalását. Reisinger képviselő egyéni képviselői indítványát teszi fel szavazásra, mely szerint a 2/1995. (I.12.) önkormányzati törvény rendeletet, melyet az 5/2008. (II.28.) ÖKT rendelet módosított, a következő májusi képviselő-testületi ülésre átdolgozott állapotban hozza vissza a Polgármesteri Hivatal.

Felteszi Reisinger képviselő másik egyéni képviselői indítványát, melyben kérte a rá vonatkozó határozat szavazásából való kizárását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza (Dr. Reisinger Richárd képviselő egyéni képviselői indítványa):

**99/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete személyes érintettség miatt Dr. Reisinger Richárd képviselőt a határozat rá vonatkozó képviselői tiszteletdíj csökkentését érintő szavazásból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

A képviselő-testület az 1./ és a 2./ pontot 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza (a határozat 1./ pontja Dr. Reisinger Richárd képviselő egyéni képviselői indítványa):

**100/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a képviselő-testület, valamint a bizottságai részére megállapított tiszteletdíjakról, természetbeni juttatásokról és költségterítésről szóló 2/1995. (I.12.) ÖKT rendelet módosítását kezdeményezi - a májusi képviselő-testületi ülésre a rendelet módosítását kell előterjeszteni.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Dr. Hevesi András** képviselő a 2008. március 25-én megtartott Egészségügyi- Szociális- és Jogi Bizottság üléséről való távolmaradását és a 2008. március 27-én megtartott képviselő – testületi ülésről való távolmaradását nem igazolta a 2/1995. (I. 12.) ÖKT rendeletben előírt módon, így képviselői tiszteletdíját 2008. május 1.-től 12 hónapra 25 %-kal csökkenti.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem hozott döntést a határozati javaslat 2./ pontjában, mely szerint Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Dr. Reisinger Richárd képviselő a 2008. március 25-én megtartott Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság üléséről való távolmaradását és a 2008. március 27-én megtartott képviselő-testületi ülésről való távolmaradását nem igazolta a 2/1995. (I.12.) ÖKT rendeletben előírt módon, így képviselői tiszteletdíját 2008. május 1-től 1 hónapra 25 %-kal csökkenti.

**Pochán Miklós** alpolgármester, az ülés levezető elnöke 17,24 órakor megszakítja a nyílt ülés levezetését és közmeghallgatást tart.

17,25 órakor, a közmeghallgatás befejezése után **Pochán Miklós** alpolgármester, az ülés levezető elnöke folytatja a nyílt ülés levezetését.

**15./ Napirendi pont:**

Közmű csatlakozási hozzájárulás.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Elmondja, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**101/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat beruházásában épülő(t) vízközmű, közmű-csatlakozási hozzájárulások mértékét az alábbiak szerint határozza meg, módosítva a 197/2000. számú határozat 1./ pontját:

- ivóvíz vezeték csatlakozási hozzájárulás:
  - lakosság: 50.000,- Ft/1m<sup>3</sup>/nap
  - közület: 90.000,- Ft/1m<sup>3</sup>/nap

- szennyvízvezeték csatlakozási hozzájárulás:
  - lakosság: 120.000,- Ft/ 1 m<sup>3</sup>/nap
  - közület: 200.000,- Ft/1 m<sup>3</sup>/nap

1 lakásegység = 1 m<sup>3</sup>

A fenti díjak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák!

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető  
Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

### **16./ Napirendi pont:**

Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése pályázatának elbírálása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

### **Pochán Miklós:**

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, a bizottságok kiegészítő javaslatokkal éltek. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 1./ és 3./ pontját tartotta elfogadhatónak. Felkéri Dömötör Sándor képviselőt, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

### **Dömötör Sándor:**

Elmondja, hogy az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság megtárgyalta a pályázati anyagot, a bizottság a határozati javaslat 1./ pontját azzal a kiegészítéssel javasolja módosítani, mely szerint szükséges figyelembe venni a nem privatizált háziiorvosi körzet igényét és az önrészt az így megemelt összeg arányában kell megnövelni a pályázati alap terhére. Tehát ne 2.992.370.- Ft, hanem amit most konkrétan nem tud megmondani, hogy mi a nem privatizált orvosi rendelőnek az igénye, ezt a megemelt összeget is javasolja a bizottság bevenni a pályázatba. Így lehet, hogy pár 100 ezer Ft-tal módosul a 2.992.370.- Ft, melyre konkrétan nem tud számot mondani. Lényege az, hogy módosuljon a pályázati alap a nem privatizált orvosi rendelő igényének a figyelembe vételével is. A határozati javaslat 3./ pontját a bizottság 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra, mely a pályázat „B” komponensének beadásához szükséges önrészt nem biztosítja. Egy információt kapott, melynek értelmében a 2.992.370.- Ft összeghez 150 ezer Ft önrészt szükséges hozzátenni, ezt az összeget kell biztosítani a 2008. évi pályázati alap terhére.

A képviselő-testület a határozat 1./ pontját egyhangúlag, a 2./ pontot pedig 10 igen szavazattal és

1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**102/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése / kistérségi járóbeteg szakellátó központok fejlesztése, alap-, járóbeteg szakellátás korszerűsítése című (kódszám: NYDOP-2007-5.2.1.) pályázat „**A**” **komponensének** beadásához szükséges önrészt, azaz **3.242.370,-Ft**-ot biztosít a 2008. évi pályázati alap terhére. Szükséges figyelembe venni a nem privatizált háziiorvosi körzet igényét is a pályázathoz.
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése / kistérségi járóbeteg szakellátó központok fejlesztése, alap-, járóbeteg szakellátás korszerűsítése című (kódszám: NYDOP-2007-5.2.1.) pályázat „**B**” **komponensének** beadásához szükséges **önrészt nem biztosítja**, pályázatot nem nyújt be, mivel a pályázat költségvetése az alsó, min. 50 millió Ft költségvetési határt nem éri el.

Határidő: azonnal  
Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető

**17./ Napirendi pont:**

„Árvízvédelmi töltés kialakítása Szentgotthárdon, a Rába folyó mentén” pályázat benyújtása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, a határozati javaslat 1./, 2./, 3./ „A” variáció és 4./ pontját javasolta elfogadásra. Kérdést, észrevételt vár a napirenddel kapcsolatban.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**103/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani a Környezeti és Energetikai Operatív Program KEOP - 2.1.2 - „Önkormányzati árvízvédelmi fejlesztések kétfordulós pályázati konstrukcióval” című nyílt pályázati felhívására, „*Árvízvédelmi töltés kialakítása Szentgotthárdon, a Rába folyó mentén,*” címmel.
2. A Szentgotthárd Város Önkormányzata által benyújtandó, „*Árvízvédelmi töltés kialakítása, Szentgotthárdon a Rába folyó mentén*” című pályázat a VÍZÉPTEK Bt által 7/2006 tervszám alatt készített, jogerős vízjogi létesítési engedéllyel rendelkező műszaki tervdokumentáció kiegészítésére és módosítására épül. A tervező által végzett első körös tervezői költségbecslés szerint a várható beruházási és előkészítési összköltség bruttó 141.600.000,- Ft.



3. A Szentgotthárd Város Önkormányzata által benyújtandó pályázati dokumentáció szerinti max. 6 %-os várható előkészítési költség 8.496.000,- Ft, a 15%-os önrész 1.274.400,- Ft. *Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázat benyújtásához szükséges önrészt maximum 1.274.400,-Ft összegben a 2008. évi költségvetésében szereplő tervezési keret terhére biztosítja.*
4. A projekt megvalósulása esetén megépülő létesítmény üzemeltetéséhez, fenntartásához, karbantartásához szükséges költségeket Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete biztosítani fogja a város és községgazdálkodás szakfeladat (vízkárelhárítás) terhére.

Határidő: 2008. augusztus 04.

Felelős: Takács József főmérnök  
EU Integrációs és Gazdaságfejlesztő csoport

**18./ Napirendi pont:**

„Szentgotthárd városrészein szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése”  
pályázat benyújtása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**Pochán Miklós:**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kiegészítésekkel javasolta elfogadásra a határozati javaslatot. Megkéri Bedics képviselőt, a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**Bedics Sándor:**

Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy az előző, a jelenlegi és a következő napirendnél is a pályázati csoport vezetője, Takács József városi főmérnök és munkatársai, Domokos-Bartyik Zsuzsanna településfejlesztési ügyintéző, valamint Németh Eszter pályázati referens részt vettek a napirendek tárgyalásakor az ülésen. Az anyagból is látható, bonyolult határozati javaslatokat szükséges megfogalmazni ahhoz, hogy a pályázat benyújtható legyen, valamint formailag is elfogadható legyen. A szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése pályázat határozati javaslatainál látható, hogy a 2./ és 3./ pont mellett „Szóban pontosításra kerül” megnevezés található. A fő kérdés mindegyik pályázati anyag benyújtásánál az, hogy egyetért-e a bizottság és a képviselő-testület a pályázat benyújtásával, a pontos határozati javaslat megfogalmazását pedig a bizottsági ülésen Takács József főmérnök javaslatára elfogadta a bizottság. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy amennyiben Pochán alpolgármester a határozati javaslatokat kiegészítésekkel felteszi szavazásra, azt változtatás nélkül fogadja el a képviselő-testület.

**Pochán Miklós:**

A képviselő-testületnek szükséges elgondolkodni a határozati javaslat után szereplő határidőn, mely 2008. május 5., illetve zárójelben szerepel egy másik határidő, 2008. június 2. Úgy gondolja, hogy a 2008. június 2. határidő tartható ebben a témakörben. Kéri a képviselő-testületet, ha felteszi szavazásra a határidőt, akkor a 2008. június 2. határidőt támogassa.

A képviselő-testület a határozat 1./, 2./, valamint 3./ pontját egyhangúlag, a 4./ és 5./ pontot 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a 2008. június 2-i határidőt egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**104/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani a Környezeti és Energetikai Operatív Program KEOP - 1.2.0. - Szennyvízelvezetés és tisztítás kétfordulós pályázati konstrukcióban megvalósítandó projektek támogatására című nyílt, pályázati felhívására, „Szentgotthárd városrészein szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése” címmel.

2./ A Szentgotthárd Város Önkormányzata által benyújtandó, „Szentgotthárd városrészein szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése” című pályázatot Máriaújfalu és Jakabháza tekintetében vízjogi létesítési engedélyek, Farkasfa tekintetében elvi vízjogi engedély, ill. a teljes projektre kiterjedően a Szemes és Fia Kft által elkészített elsőkörös tervezői költségbecslés alapozza meg. Eszerint a várható összes beruházási + előkészítési költség bruttó 785.870.000.- Ft + 39.000.000.- Ft = 824.870.000.- Ft.

3./ A Szentgotthárd Város Önkormányzata által benyújtandó pályázati dokumentáció első fordulója kapcsán tervezett és várhatóan felmerülő költségigény, figyelembe véve a támogatható tevékenységeket bruttó 39.000.000.- Ft, amelynek önrésze (15 %) bruttó 5.850.000.- Ft.

4./ Az első fordulóban elszámolható költségek 85 %-os támogatási részének ÁFA-tartalmát (32.500.000.- Ft x 0,85 x 0,2 = 6.500.000.- Ft) a pályázatban nem elszámolható költség, ezzel önerőként kell kalkulálni.

5./ Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázat benyújtásához szükséges önrészt, 5.850.000.- Ft + 6.500.000.- Ft = 11.375.000.- Ft-ot a 2008- évi költségvetésében szereplő tervezési keret és a pályázati alap terhére biztosítja.

Határidő: 2008. június 02.

Felelős: Takáts József főmérnök  
EU Integrációs és Gazdaságfejlesztő csoport

Pochán Miklós:

Azt gondolja, hogyha ezek a pályázatok nyernek, akkor nagyon nagy eredmény születik ezeken a városrészeken.

Fodor József képviselő 17,44 órakor távozott az ülésről.

**19./ Napirendi pont:**

Virágos Magyarországért 2008. évi környezetszépítő

versenyfelhívásra pályázat benyújtása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**105/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy Szentgotthárd város jelentkezzen a Virágos Magyarországért 2008. évi környezetszépítő versenyre.

Határidő: 2008. május 15.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

**20./ Napirendi pont:**

Szilárd burkolatú önkormányzati tulajdonú utak burkolat-felújítására pályázat benyújtása (TEÚT 2008.).

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**106/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújításának támogatása felhívásra pályázatot nyújt be.

A pályázat célja:

Szentgotthárd - Rábakethely városrészen útburkolat felújítás II. (TEÚT-2008)

A fejlesztés megvalósulási helye:

**Tóth Árpád utca** (Radnóti M. u - Vakarcs K. u. közötti szakasza), a **Zöld Mező utca** (Radnóti M. u - Vakarcs K. u. közötti szakasza), a **Vakarcs K. utca** (Felsőmező u. - Zöld Mező utca közötti szakasza)

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	10 805 816,-
Hitel	0,-
Támogatásból igényelt összeg	10 000 000,-
Egyéb támogatás (nevesítve)	0,-
Egyéb forrás	0,-
<b>Összesen:</b>	<b>20 805 816,-</b>

A Képviselő-testület a 2008. évi saját forrás összegét a 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008.(II. 28.) számú Költségvetési rendelet céltartalékában az út-, híd felújítási pályázati önrész keret terhére, valamint a tervezési és/vagy pályázati tartalék terhére biztosítja. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szentgotthárd - Rábakethely városrészen útburkolat felújítás II. (TEÚT-2008) című pályázata kapcsán felmerülő egyéb a pályázat benyújtásával egyidejűleg felmerülő, de a pályázatban nem elszámolható költségek fedezetét szintén biztosítja bruttó 328.000,-Ft összegben a pályázati tartalék terhére.

Határidő: 2008. május 15.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

EU Integrációs és Gazdaságfejlesztő Csoport

**21./ Napirendi pont:**

Műfüves labdarúgópálya építés.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság kiegészítéssel élt. Felkéri Huszár képviselőt, a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság kiegészítő javaslatát.

Huszár Gábor:

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát. A bizottság a határozati javaslat 1./ pontját egyhangúlag elfogadásra javasolja a következők szerint: ...a

továbbiakban is egyetért azzal, hogy a 04/8 hrsz-ú ingatlanon I. osztályú műfü borítású labdarúgó nagypálya építése valósuljon meg. A határozati javaslat 2./ pontjában megfogalmazza a bizottság, hogy az előterjesztés határozati javaslatának 4./ pontját javasolja elfogadni a következő kiegészítéssel: labdarúgó pálya építési projekt megvalósítását kezdeményezi az Önkormányzat azzal, hogy a program végrehajtásához a város megbízza a polgármester, hogy befektetői és üzemeltetői társat keressen.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**107/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

- 1) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *továbbiakban is egyetért azzal*, hogy a tulajdonát képező szentgotthárdi 04/8 hrsz.-ú ingatlanon I. osztályú műfü borítású labdarúgó nagypálya építése valósuljon meg.
- 2) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az OLLÉ Program által lefolytatott közbeszerzési eljárás kapcsán meghatározott műszaki tartalommal időbeli kötelezettségvállalás nélkül, kivitelező önálló közbeszerzési eljárás során való kiválasztásával kívánja a műfüves pályát megvalósítani Szentgotthárdon. A labdarúgó pálya építési projekt megvalósítását az Önkormányzat azzal kezdeményezi, hogy a program végrehajtásához a város megbízza a polgármestert a befektetéshez és üzemeltetéshez partner keresésével.

Határidő: folyamatos

Felelős: Takáts József főmérnök

EU Integrációs és Gazdaságfejlesztő Csoport

**22./ Napirendi pont:**

Önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttségek nélkül (HÖF CÉDE 2008.).

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, felkéri Huszár képviselőt, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság a határozati javaslat 1./ pontját egyhangúlag elfogadásra javasolja. A határozati javaslat 2./ pontját az alábbi kiegészítéssel javasolja egyhangúlag elfogadásra: „A pályázat célja: Szentgotthárd Radnóti úti – Pável Ágoston ltp. – és a Várkert játszóterének felújítása. A 3./ határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja az alábbiak szerint: „A fejlesztés megvalósulási helye: Szentgotthárd, Radnóti u. – Pável Ágoston ltp. – Várkert.” „A fejlesztés forrásösszetétele: saját forrás : 2.800 eFt.” A 4./ határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Pochán Miklós:

Felkéri Bedics képviselőt, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontját, a 2./ pontot a következő kiegészítéssel: a pályázat célja: Szentgotthárd Várkert II. ütem, Radnóti úti és Pável Ágoston lakótelepi játszótereinek felújítása. Egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 3./ pontját a következők szerint: A fejlesztés megvalósulási helye: Várkert, Radnóti út és Pável Ágoston lakótelep.

A fejlesztés forrásösszetétele:

	Várkerti játszótér	Radnóti úti játszótér	Pável Ágoston lakótelepi játszótér
Saját forrás	2.800.000.- Ft	2.800.000.- Ft	2.800.000.- Ft
Támogatásból igényelt összeg	4.200.000.- Ft	4.200.000.- Ft	4.200.000.- Ft
Összesen:	7.000.000.- Ft	7.000.000.- Ft	7.000.000.- Ft

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 4./ pontját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**108/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett HÖF CÉDE Önkormányzati fejlesztések támogatása területi kötöttség nélkül támogatására pályázatot nyújt be.
2. A pályázat célja: Szentgotthárd Várkert játszótér II. ütemmel való bővítése, Szentgotthárd Radnóti úti játszótér felújítása, Szentgotthárd Pável Ágoston lakótelepi játszótér felújítása.
3. A fejlesztés megvalósulási helye: Szentgotthárd Várkert, Szentgotthárd Radnóti út, Szentgotthárd Pável Ágoston lakótelep.

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

	Várkerti játszótér	Radnóti úti játszótér	Pável Ágoston
--	--------------------	-----------------------	---------------

			lakótelepi játszótér
Saját forrás	2.800.000.- Ft	2.800.000.- Ft	2.800.000.- Ft
Támogatásból igényelt összeg	4.200.000.- Ft	4.200.000.- Ft	4.200.000.- Ft
<b>Összesen:</b>	7.000.000.- Ft	7.000.000.- Ft	7.000.000.- Ft

4. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2008. évi saját forrás összegét a 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008 (II. 28.) ÖKT rendelete biztosítja. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2007. május 15.

Felelős: Takáts József városi főmérnök

Pochán Miklós:

Felkéri a Műszaki Iroda vezetőjét a pályázattal kapcsolatban, hogy amennyiben nyernek a pályázatok, akkor különösen a Pável Ágoston lakótelepen a rendezési tervben, melyet a következő napirendek egyikében elfogad a képviselő-testület, feltétlenül legyen figyelembe véve a játszótér kialakításánál.

**23./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról valamint mellékleteiről szóló 9/1995.(III.30.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, melyet mindkét bizottság elfogadásra javasolt.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2008. (V.5.) ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról valamint mellékleteiről szóló, egységes szerkezetbe foglalt, többször módosított 9/1995. (III.30.) ÖKT rendelet módosításáról.**

**24./ Napirendi pont:**

Helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Elmondja, hogy a képviselő-testület 84/2006. számú határozata értelmében elkészítették Szentgotthárd város Pável Ágoston lakótelep-Hunyadi utca dél-keleti lakótömb helyi építési szabályzatát és szabályozási tervét. Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság,

valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra javasolta a rendeletmódosítást.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2008. (V. 5.) ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Helyi Építési Szabályzatának egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 28/2007. (IX. 27.) ÖKT rendeletének módosításáról.**

**25./ Napirendi pont:**

Településszerkezeti terv módosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, a bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**109/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja a 280/2004. számú határozattal jóváhagyott Szentgotthárd város településszerkezeti tervét:

A Településszerkezeti Tervben a Zrínyi utca – Kis utca továbbá Bem utca nyomvonala visszaminősül helyi kiszolgáló úttá – az Előterjesztés 2. számú melléklete szerint.

Egyebekben a Szerkezeti Terv nem módosul.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Fekete Tamás irodavezető

**26./ Napirendi pont:**

SZGS Kft helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálatának kezdeményezésére irányuló kérelem.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 32. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslat 2./ pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:



**110/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselőtestülete az SZGS Kft. - Szombathely Kossuth L. u. 2. - által a szentgotthárdi 0222/10. hrsz-ú földrészlet beépítése kapcsán a Helyi Építési Szabályzat és szabályozási terv II. fejezet Ipari park I. ütem felülvizsgálatára, módosítására irányuló kezdeményezést támogatja az előterjesztés 4. számú mellékletében foglalt figyelembe veendő szempontok maradéktalan betartásával.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Fekete Tamás irodavezető

**27./ Napirendi pont:**

Ingatlan értékesítés (Nemesmedves).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 33. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**111/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemesmedves 32/1 hrsz-ú, 940 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett áruházzal megnevezésű, 1/1 arányban tulajdonában álló belterületi ingatlanra Hidasi József 2360 Gyál, Erdősor u. 3. sz. alatti lakossal történő adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá, a vételi ajánlatban szereplő **bruttó 1.300.000.-Ft-os** vételárért. Az adásvételi szerződés aláírásának és a vételár egy összegben történő befizetésének végső határideje a jelen határozat kézhezvételét követő 15 napon belül. A szerződés elkészíttetése és a költségeinek viselése a vevő kötelessége.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal, szerződéskötésre a közlést követő 15 napon belül

**28./ Napirendi pont:**

Szentgotthárdi 403/100 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 34. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolta a

határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**112/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 403/100 hrsz-ú, 1808 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1/1 arányban tulajdonában álló belterületi ingatlanra Kulcs és Forma Kft-vel (9970 Szentgotthárd, Hunyadi u. 46.) történő adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá, a vételi ajánlatban szereplő **bruttó 7.700.000.-Ft-os** vételárért a 76/2008. számú Képviselő - testületi határozat alapján kiírt pályázatban rögzített fizetési feltételekkel és határidőkkel. A szerződés elkészíttetése és a költségeinek viselése a Vevő feladata.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal, szerződéskötésre a közlést követő 15 napon belül

**29./ Napirendi pont:**

Szentgotthárdi 2385 és 2387 hrsz-ú ingatlanügy (Tóth László és Tóth Lászlóné kérelme).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 35. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, módosító indítványt terjesztett elő. Felkéri Bedics képviselőt, a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság módosító javaslatát.

Bedics Sándor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1.a./ pontját a következő módosítással: Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2387 hrsz-ú ingatlanban lévő, elcserélni kívánt terület rész értékét nettó 3.200.- Ft/m<sup>2</sup>-ben állapítja meg. A képviselő-testület az elcserélni kívánt ingatlanrészek közti értékkülönbséget kiegyenlítését a következők szerint határozza meg: a szerződést követően 15 napon belül készpénzben. A határozati javaslat 1. b./ pontját 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra a bizottság.

Bauer László:

A kérelmezővel konzultált a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülését követően, elmondja a kérelmező álláspontját, valamint ezzel kapcsolatban egy javaslatot is feltesz. A kérelmező lényegi kérdése az volt, az ő szándéka szerint a két ingatlanrész közti m<sup>2</sup>-re jutó értékkülönbséget nem úgy kívánta volna eredendően kiegyenlíteni, hogy készpénzt fizet az Önkormányzatnak, hanem az értékaránynak megfelelően eltérő nagyságú területek azonos értéken történő cseréjét szerette volna megvalósítani. Van egy értékesebb önkormányzati rész és egy kevésbé értékes magántulajdonú rész, a kérelmező úgy képzelte, hogy az értékarány függvényében egy nagyobb terület nagyság kerül az ő kevésbé értékes ingatlanából az Önkormányzathoz. Ilyen értelemben

nem pénzmozgás történik, hanem eltérő nagyságrendű területek cseréje történik meg. Úgy gondolja, hogy ezzel az önkormányzati érdekek nem sérülnének, hiszen ha a térképen megnézik ezt, azt történe, hogy az Önkormányzat számára a rábafüzesi iskolaépület környezetében egy nagyobb, a későbbiek során esetleg jobban hasznosítható telek kialakítása valósulna meg. Ennek megfelelően egy olyan javaslatot tesz, hogy az elcserélni kívánt ingatlanrészek azonos értéken az értékbecslésen megállapított m<sup>2</sup> árak megfelelően kerüljenek kiegyenlítésre, illetve történjen meg a területeknek a cseréje. Ez elsősorban a kérelmező álláspontjának a tolmácsolása. Az ő saját véleménye is az, a cél az lehet a kérelmező szempontjából, hogy kialakuljon egy, a későbbiekben hasznosítható építési telek, az Önkormányzat szempontjából pedig az, hogy egy jobb fekvésű, jobban hasznosítható önkormányzati telek tulajdonosává váljon az Önkormányzat.

Pochán Miklós:

Bauer képviselőtől kérdezi, hogy egyéni képviselői indítványként teszi fel a javaslatot?

Bauer László:

Igen, hiszen így tudja a szavazását kérni a képviselő-testülettől.

Pochán Miklós:

Szükséges az értékarányt megfogalmazni.

Bauer László:

Úgy tudja megfogalmazni az értékarányt, hogy ne készpénzben történő, azonos értékű ingatlanok cseréje történjen meg, amelyben az értékbecslésben megállapított értéken kerülnek az egyes ingatlanrészek beszámításra. Ennek a pontos nagyságát nem tudja most megmondani, hiszen arról az előterjesztés sem szól, egy későbbi ügy az, hogy hány m<sup>2</sup>-ről beszélnek, ez ebben a pillanatban nem tudott. Az 1. számú mellékletben lévő térképen látható, hogy két nadrágszij parcellát takar, melynek a B-vel jelölt része önkormányzati terület, az A-vel jelölt része a magánterület. A kérelmező a B-vel jelölt részt szeretné megkapni, az A-vel jelölt rész adná érte. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja azt a javaslatot, amit ő mondott, akkor az A-vel jelölt rész hosszabb lenne. Mivel az A-vel jelölt rész kevésbé értékes terület, ez hosszabban nyúlna tovább, nagyobb terület lenne, nem ugyanakkora m<sup>2</sup>-ről lenne szó, hanem az A-vel jelölt rész hosszabb lenne felfelé. Ezt azonban szükséges meghatározni, nem szól az előterjesztés arról, hogy az A-vel jelölt rész hány m<sup>2</sup>. Az előterjesztés nem beszél arról, hogy a terület hány m<sup>2</sup> nagyságú, hanem azt mondja, hogy a megállapított árak után. Elmondja, hogy nemcsak a térképen jelölt A rész Tóth Lászlóé, hanem az egész hosszú rész az övé, a B résszel szembeni terület is az övé, így a B-vel jelölt rész, valamint a B-vel szembeni terület lenne Tóth László által újonnan kialakított építési terület, az Önkormányzaté pedig az A-vel jelölt rész felfelé, a lap teteje, észak felé, valamint amely most is önkormányzati tulajdonban van. A jegyzőtől kér a megfogalmazásban segítséget, hogy egy értékarányos csere valósulna meg és nem pénzmozgás történne.

Kissné Köles Erika:

Érti, hogy mit fogalmazott meg Bauer képviselő, azt is érti, hogy Tóth Úrnak biztosan jó lenne az értékarányos csere, azt kérdezi, hogy ez az Önkormányzatnak is jó-e? Véleménye szerint értékarányosan akkor célszerű cserélni, ha az Önkormányzat tudja értékesíteni a telket. Úgy tudja, hogy Rábafüzesen évek óta próbálkozik az Önkormányzat egyéb telkek értékesítésével,

egy ilyen nadrágszíz parcellát nem tudja, hogy az Önkormányzat praktikusán hogyan tud értékesíteni, hacsak abban nem gondolkodnak, hogy majd az iskola épületével együtt az önkormányzati terület értékesítésre kerül. A vásárlónak jó a csere, kérdezi, hogy az Önkormányzatnak is jó-e?

#### Huszár Gábor:

Ez a terület a volt iskola területe, ahol gyümölcsfák ültetésére került sor annak idején. Annak a folytatását pár évvel ezelőtt eladta az Önkormányzat egy vállalkozónak, aki ott építési kereskedést folytat. Ha az A tulajdonosé annak a területnek a meghosszabbítása is, akkor a kettő együtt alkalmat ad arra, hogy egy gyönyörű építési telek legyen, vagy épp az építési anyagot forgalmazó vállalkozó a két területet együtt megvegye. A volt iskola épülete hátrafele bővül, de be lenne zárva a 2385 hrsz-ú terület és a majdan kialakítandó telek közé, tehát itt nagyon jó a kérdése Kissné Köles Erika képviselőnek, mi a jó ebben az Önkormányzatnak? Azon érdemes elgondolkodni, hogy pillanatnyilag az iskola nem működik, de arról a tervről nem mondtak le, hogy itt egy erdei iskola vagy olyan központ alakuljon ki, ahova a gyermekeiket a városból ki lehet vinni, mégiscsak az Önkormányzat tulajdona, a gyermekek faluban, az erdő közelében tartózkodnak. Őszintén mondja, a szavazásnál tartózkodni fog, mert pillanatnyilag nem tud dönteni, hogy ez az értékarányos csere jó-e az Önkormányzatnak, vagy sem.

#### Bauer László:

Emlékezteti a képviselőtársait, hogy ez az anyag nem először van a képviselő-testület előtt, ezt a kérelmet elvileg egyszer már támogatta a képviselő-testület. Potenciálisan egyszer a kérelemről már gondolkodott a képviselő-testület, akkor úgy gondolkodott, hogy elvileg támogatja a kérelmet de meg kell vizsgálni, hogy néz ki a gyakorlatban. Nem azt mondja, hogy a képviselő-testület az előző álláspontján nem változtathat, de az előterjesztés tartalmazza, hogy már egyszer foglalkozott a témával és elvileg támogatja. Lehet különböző érdekeket mondani, hogy mi a jó, és mi nem jó, megpróbál amellet érvelni, hogy mi a jó. Az jó, hogy Ráabafüzesen egy építési telek alakul ki, amit valószínűleg előbb-utóbb valaki be fog építeni olyan módon, ahogy Huszár képviselő mondta, egy magánszemély fog rá házat építeni, vagy egy vállalkozást fog valaki ott indítani. Ettől mindenképpen csak szebb, több, jobb lesz a városrész. Az Önkormányzatnak egyértelműen egy jól kezelhető telekrésze, egy bővülő telekrésze marad, az ő előterjesztésének megfelelően több m<sup>2</sup>-rel rendelkező, alakjában nem nadrágszíz alakú, hanem egy mélyebb telek lesz, ami számos szempontból több mindenre használható, mint egy hosszú nadrágszíz parcella, ami jelenleg az Önkormányzat tulajdonában van.

#### Fekete Tamás:

Ami javaslatként szerepel, tehát értékarányos csere esetében elmondja, hogy amit az Önkormányzattól kap Tóth Úr, feleakkora lesz, mint amennyi területet az Önkormányzatnak ad a kérelmező. A volt iskola területéhez ha hozzácsatolódik a Tóth Úrtól kapott terület, akkor nem ugyanakkora terület marad, hanem meg fog növekedni. Azt gondolja, hogy összességében az Önkormányzatot semmilyen kár nem fogja érni, sőt elvileg kellemesebb helyzetbe juthat. Az Önkormányzat a csere által egy olyan nagyobb, szélesebb területhez jut, amit akár erdei iskolaként, de más célra is sokkal jobban fog tudni hasznosítani, mint eddig ahogy hasznosítja. Véleménye szerint ebben a tranzakcióban az Önkormányzatot semmilyen kár nem fogja érni. Elfogadja és támogatja az értékarányos cserét, ami azt jelenti, hogy az Önkormányzat területe kétszer értékesebb, mint a szomszéd melletti telek, következésképpen az Önkormányzatot ebben a tranzakcióban semmilyen kár nem fogja érni, sőt előnye származhat belőle.

### Huszár Gábor:

Ezt a helyzetet azért látja másképpen, mert a B jelű terület mellett közvetlenül a Kodály Zoltán utca van, tehát bármikor építési telekként nyilvánítható, ha leválasztásra kerül az iskola folytatásától, ha viszont az Önkormányzat helyette az iskola mögött két más idegen tulajdonú telek közé hátrafelé kap egy telket, abból soha nem lesz nyilvánítva építési telek, tehát kiárulni sem tudja. Elismeri, ha az iskola területe hátrafelé megnövekszik, akkor az a terület értékesebb lesz, de senki nem mondja meg jelenleg, hogy ezen az Önkormányzat mennyit nyer vagy veszít.

### Fekete Tamás:

Vitatkozik Huszár képviselő felvetésével, hogy előnyös vagy nem előnyös a csere az Önkormányzat részére. Az Önkormányzat a jelenleg iskola területének minősülő 2387 hrsz-ú ingatlant két-három részre is oszthatja és ugyanolyan értékes területei lesznek, amit akármilyen célra hasznosítani tud. Azt gondolja, ez még előnyösebb helyzet lesz így, főleg akkor, ha a területét növelheti, nem pedig csökkenti összességében. Tehát az Önkormányzat mindenképpen előnyösebb helyzetbe kerül. Az egy dolog, hogy más is előnyösebb helyzetbe kerül, de rosszabb helyzetbe biztosan nem kerül az Önkormányzat, azt gondolja, egyértelműen jobb helyzetbe fog kerülni azt követően, hogy az Önkormányzatnak is telekmegosztást kell majd készíteni, mely pár 10 ezer Ft-os költség, azt követően viszont remekül hasznosítható a volt iskola területe, amely terület szempontjából megnövekszik. Nem látja, hogy kár érné az Önkormányzatot, inkább előny éri.

### Kissné Köles Erika:

Tételezzék fel a képviselők, hogy az iskolát megtartják ebben az állapotában és nem bontatják el, mert ott telekmegosztást végeznek. Ha az Önkormányzat a területet értékesíteni akarja építési telekként, akkor az ő értelmezése szerint az iskola épületét el kell tüntetni. Egyéb esetben nem tudja, hogyan fognak az iskola mögötti területre építési engedélyt kiadni, mikor oda út sem vezet.

### Fekete Tamás:

A volt iskola épületével egy előterjesztés is foglalkozik, ami szerint a Főkefe Kht hosszútávon szeretne munkahelyeket teremteni, ami Ráabafüzes városrészen jó pár embernek adna munkát, tehát az Önkormányzat a volt iskola épületét mindenképpen hasznosítani tudja, mégpedig úgy, hogy ez a városrésznek és a városnak is előnyévé válik plusz még a terület nagysága is megnövekszik, tehát az Önkormányzat mindenképpen előnyösebb helyzetbe kerül, mint ahogy jelen pillanatban van. Azt gondolja változatlanul, hogy az Önkormányzatot nem kár, hanem előny éri.

### Bauer László:

Képviselőtársa felvetésére reagál. Ráabafüzesen nem tudják nézni a képviselő-testületi üléseket, de talán eljut az ott lakókhöz a hír, eddig semmilyen fórumon nem merült fel, hogy el szeretné adni az Önkormányzat a volt iskolát, el szeretné bontani, de felvetette ezt képviselőtársa, pontosítani szeretné, hogy erről nincs szó egyelőre. Tudomása szerint senki semmilyen fórumon nem kezdeményezte ezt az ügyet, tehát telekmegosztás, átalakítás nem vezethet ebbe az irányba. Véleménye szerint az Önkormányzat nem jár rosszul ezzel a megoldással, sőt egy értéknövekedést fog elérni az értékarányos cserét követően, kialakul egy új építési telek is, aminek örülni kell Ráabafüzesen is és bárhol Szentgotthárdon is, ahol új építési telkeket lehet kialakítani.

Pochán Miklós:

Ismerteti egyéni véleményét, úgy látja, hogyha értékarányos cserére kerül sor, akkor nem hiszi, hogy az Önkormányzat ezzel a területtel rosszabbul járna. Ha azt nézi, hogy a volt iskola területe dupláját éri értékarányosan, mint a másik terület, ha az Önkormányzat 100 m<sup>2</sup>-t ad értékarányos cserével, akkor kap érte 200 m<sup>2</sup>-t. Úgy gondolja, ez az Önkormányzatnak nem rossz csere. Először Bauer képviselő egyéni indítványát teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 3 tartózkodással Bauer László képviselő egyéni képviselői indítványát elfogadva a határozat 1. a.) és 1. b.) pontjait pedig 8 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**113/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Tóth László és felesége Tóth Lászlóné Szentgotthárd, Alkotmány u. 47. sz. alatti lakossal történő értékarányos ingatlanrész-cseréhez az alábbiakban járul hozzá:

a.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 2387 hrsz-ú ingatlanban lévő, elcserélni kívánt terület rész értékét nettó 3.200.- Ft/m<sup>2</sup>-ben állapítja meg a Tóth László és felesége Tóth Lászlóné Szentgotthárd, Alkotmány u. 47. sz. alatti lakosok tulajdonát képező 2385. hrsz-ú ingatlanában lévő terület rész értékével - nettó 1600.- Ft/m<sup>2</sup>-rel – szemben.

A Képviselőtestület az elcserélni kívánt ingatlanrészeket értékarányosan cseréli el.

b.) A telekhatár módosítást követően az újonnan kialakuló önkormányzati- és a kérelmezők tulajdonába kerülő, illetve lévő ingatlanok közt a kerítés megépítése Tóth László és felesége Tóth Lászlóné Szentgotthárd, Alkotmány u. 47. sz. alatti lakosok feladata illetve annak költsége is őket terheli.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**30./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd 2387 hrsz-ú ingatlan ügye.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 36. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a 2. b.) pontot módosítással javasolta elfogadásra. Felkéri Bedics képviselőt, bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Bedics Sándor:

A bizottsági ülésen az előterjesztő, Dr. Csanaki Eszter aljegyző szóbeli kiegészítést, javaslatot tett az írásbeli anyaghoz. Ennek alapján javasolja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a következő határozati javaslati pontokat elfogadásra: 1./, 2. a./, 2. b./ pont, a 2. b./ pont határidejét 2008. május 20-ra, illetve a pályázat benyújtásáig javasolja módosítani.

A képviselő-testület a határozat 1./ és 2.a./ pontját 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal, a 2.b./ pontot egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**114/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete

1. hozzájárul a Szentgotthárd 2387. hrsz-ú ingatlanon található volt iskolaépület és raktár átalakításhoz, szilárd burkolatú út kialakításához az előterjesztés 1. számú mellékletét képező 2008. április 22-én kelt átalakítási tervezetnek, a csatolt alaprajz vázlatnak és helyszínrajznak megfelelően.

Határidő: a Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ által kiírt megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásának 2008. évi támogatására kiírt pályázaton a Főkefe kht.-nek a teljes igényelt támogatási összegre vonatkozó nyertessége esetén

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2. a Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ által megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatásának 2008. évi támogatására kiírt pályázatán a Főkefe kht. pályázaton való indulásához – maximálisan igényelt támogatási összeg: 13 m/Ft - jelzalog alapításra fedezetként a szentgotthárdi 2208.hrsz-ú 1850 m2 területű, a szentgotthárdi 2209.hrsz-ú 1235m2 területű, a szentgotthárdi 2214.hrsz-ú 551 m2 területű, a szentgotthárdi 2230. hrsz-ú 9073m2 területű, valamint a a szentgotthárdi 2298.hrsz-ú 5359 m2 területű (összesen:18.068 m2), 1/1 arányban az Önkormányzat tulajdonában lévő kivett, beépítetlen terület művelési ágú ingatlanait jelöli ki. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázónak nyújtott támogatás esetén jelzalog kötelezettként aláírjon, amennyiben  
a./ a Főkefe kht. vállalja azt, hogy a Savaria NettPack Gyáregysége, a Felek által 2008. március 3-án kötött használati szerződésbe foglalt feltételeknek megfelelő rehabilitációs foglalkoztatási tevékenységet, a pályázatban vállalt 5 éves fenntartási idő előtt megszünteti,akkor az egyébként ingyenes ingatlanhasználat ellenértékét, az addigi használati idő arányában Szentgotthárd Város Önkormányzata számára készpénzben kifizeti.  
b./ a Felek által 2008. március 3-án kötött használati szerződés 1.a és 1.c. pontjába foglalt ingatlanok vonatkozásában az előző a./ pont szerinti számoláshoz szükséges használati díjként 1666 Ft/m2/hó díjat állapít meg.

Határidő: azonnal; a jogvesztés kikötéséről szóló szerződés megkötésére: 2008. május 20., illetve a pályázat benyújtásáig.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző

**31./ Napirendi pont:**

Lakáscélú támogatási kérelmek.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 37. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslat 1./ pontját.

A képviselő-testület egyhangúlag (a határozat b./, c./, d./ és e./ pontjai esetén 9 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

**115/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 300.000.- Ft, vissza nem térítendő támogatást nyújt a lakáscélú támogatásokról szóló 12/1998.(III.26.)ÖKT. rendeletben foglaltaknak megfelelően az első lakáshoz jutók támogatása keretéből az alábbi kérelmezők részére:

- a.) Gaál János 1976. an.: Lőrincz Erzsébet, és élettársa Szücs Anita 1978. an.: Szakasics Mária Szentgotthárd, Kethelyi u. 35/A. fsz. 3. szám alatti lakos részére a szentgotthárdi 146/2/A/3 hrsz-ú lakás megvásárlásához,
- b.) Nagy Miklós 1974 an.: Für Teréz és házastársa Nagyné Závecz Brigitta 1978 an.: Tóth Erzsébet Szentgotthárd, Duxler u. 26. szám alatti lakosok a szentgotthárdi 955/5/A/2 hrsz-ú lakás megvásárlásához,
- c.) Horváth Zoltán 1974 an.: Brányi Gizella Vasszentmihály, Fő u. 26. és házastársa Horváthné László Andrea 1972 an.: Kramarics Ilona Márta Szentgotthárd, Kossuth L. u. 38. szám alatti lakosok a szentgotthárdi 403/90 hrsz-ú ingatlanon épülő társasházak közül 403/90/A/1 hrsz-ú lakás megvásárlásához,
- d.) Bödő László 1973 an.: Németh Irén és házastársa Bödőné Molnár Márta 1975 an.: Braunstein Ágnes Szentgotthárd, Mártírok u. 2. IV/33. szám alatti lakosok a szentgotthárdi 1298/1/A/36 hrsz-ú lakás megvásárlásához,
- e.) Pavlics Tamás 1974 an.: Bajzek Mária Aranka és házastársa Pavlicsné Kocsis Brigitta 1976 an.: Dansecs Katalin Szentgotthárd, Duxler u. 33/1. szám alatti lakosok a szentgotthárdi 361/A/1 hrsz-ú lakás megvásárlásához,
- f.) Luthár Attila 1975 an.: Sándorfi Rózsa és házastársa Luthárné Kovács Katalin 1978 an.: Császár Anna Szentgotthárd, Széll K. tér 15. szám alatti lakosok a szentgotthárdi 403/90 hrsz-ú ingatlanon épülő társasházak közül a szentgotthárdi 403/90/A/2 hrsz-ú lakás



megvásárlásához,

g.) Löki István 1976 an.: Pálffy Mária Szentgotthárd, Hegyalja u. 12. és házastársa Löki – Leiner Zsanett 1980 an.: Kocsenda Mária Szentgotthárd, Tótfalusi u. 79. szám alatti lakosok a szentgotthárdi 475/22 hrsz-ú családi házas ingatlan megvásárlásához,

h.) Doncsecz Zoltán András 1981 an.: Reiber Zsuzsanna és élettársa Kiss Virág 1984 an.: Papp Katalin Szentgotthárd, Hunyadi u. 3/C. ttér. 9. szám alatti lakosok a szentgotthárdi 1386/A/32 hrsz-ú lakás megvásárlásához.

Határidő a közlésre azonnal, szerződéskötésre: 2008. május 31.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**32./ Napirendi pont:**

Dr. Vág Marianne lakásvásárlási kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 38. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**116/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 25/B. II/4. szám alatti 46/5/A/26 hrsz-ú, 2,5 szobás, összkomfortos, 72 m<sup>2</sup> alapterületű lakást Dr. Vág Marianne Szentgotthárd, Kossuth. Lajos utca. 25/B. II/4. szám alatti lakos részére **nem értékesíti.**

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**33./ Napirendi pont:**

Garázsbérlési szerződés hosszabbítása (Hajtó Ferenc).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 39. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra.

**117/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Széchenyi u. 21. szám alatti 1162/A/12 hrsz-ú 17 m<sup>2</sup> alapterületű garázsra Hajtó Ferenc Szentgotthárd, József A. u. 19. szám alatti lakossal határozatlan időre szóló bérleti szerződés megkötéséhez járul hozzá 2 hónap felmondási idővel.

A bérleti szerződés megkötésének végső határideje 2008. május 31. A határidő elmulasztása jogvesztő.

Bérleti szerződés megkötése az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat közlése szerint.

Határidő a közlésre azonnal, szerződéskötésre 2008. május 31.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos, Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat

**34./ Napirendi pont:**

SZOI átszervezés

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 40. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 41. sz. melléklet

Pochán Miklós:

A SZOI átszervezés című előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság az ülészünetben egy rendkívüli ülés keretében megtárgyalta. Felkéri Huszár képviselőt, bizottsági elnököt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságnak sikerült konszenzusra jutnia, felolvassa a javaslatot: a SZOI első és ötödik évfolyamán a gyermekek egészséges életmódra nevelését és mindennapos testedzését a Nemzeti alaptanterv kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról szóló 243/2003. (XII.17.) Kormányrendelet 202/2007. (VII.31.) módosítása szerint a 3. §. 9/G. pontjának iránymutatása alapján szervezi meg. Kéri a képviselő-testületet, hogy ezt a javaslatot fogadja el.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Azért kért szót, mert a rendkívüli bizottsági ülésen nem ezt szavazta meg a bizottság, hanem a határozati javaslatba foglaltakat. Ettől függetlenül a bizottság juthat később más döntésre, de a bizottsági ülésen nem ez a javaslat hangzott el. Elmondja, hogy Huszár képviselő javaslata egyéni képviselői indítványként szerepelhet.

Huszár Gábor:

Egyéni képviselői indítványként teszi fel a javaslatot.

Enzsel István:

A Huszár képviselő által felolvasott javaslatot vegyék úgy, mint Huszár képviselő, Kissné Köles Erika képviselő és Enzsel képviselő egyéni indítványa, külön-külön mind a hármuké.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**118/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a SZOI első és ötödik évfolyamán a gyermekek egészséges életmódra nevelését és mindennapos testedzését a Nemzeti alaptanterv kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról szóló 243/2003. (XII. 17.) Kormányrendelet 202/2007. (VII.31.) módosítása szerint a 3. §. 9/G. pontjának iránymutatása alapján szervezi meg.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: a közlésért. Pochán Miklós alpolgármester

**EGYEBEK:** (képviseelői felvetések)

Bugán József:

A képviselő-testület munkájába a televízió adásán keresztül később bekapcsolódott szentgotthárdiak számára közli még egyszer, hogy a Magyar Környezetvédelmi Minisztérium 2008. május 14-én szerdán fél 6 órakor a szentgotthárdi Széchenyi István Általános Iskola tornacsarnokában lakossági közmeghallgatást tart a hulladékégető kapcsán a Begas teljes vezérkara jelenléte mellett. A Szentgotthárdi Önkormányzat meghívta a magyar, szlovén és osztrák környezetvédelmi minisztereket, magyar szakértőket, önkormányzati vezetőket, civil szervezeteket és a magyar parlamenti pártok környezetvédelmi szakértőit. Kéri, hogy minél többen jelenjenek meg ezen a rendezvényen.

Dömötör Sándor:

Képviselő kollégája, Fodor József képviselő két kérését tolmácsolja. Fodor képviselő egyik kérése a következő: a Szépvölgyi út és az Apátistvánfalvi út kereszteződésében az árkon lévő egyik átereszt egy nagy gép széttiporta, a betoncső összetört, a víz most kifolyik az útra, balesetveszélyessé vált a közlekedés. Ennek a csőnek a kicserélését rendkívül rövid időben belül szükséges megoldani. Fodor képviselő másik kérése a Zsidai út kátyúzása, mely halaszthatatlan, különösen a kétkerekű járműveknek a közlekedése rendkívül balesetveszélyes, erre minél előbb sort kellene keríteni.

A Kethelyi út és a volt Biczó-kocsma felé vezető út mellett, a két butik mellett található 3-4 olyan fenyőfa, mely a méreteinél fogva és szeles időjárás esetén rendkívül veszélyes. Meg kellene vizsgálni a fenyőfákat, könnyen kárt okozhatnak, lakossági oldalról többen jelezték ezt felé. Kérdésként vetődött fel, hogy a Ligetben az Árpád út felőli oldalon lévő fákat, a Laguna kocsmatól visszafelé a 2. és 4. fát miért kellett kivágni, mert a töve alapján egészségesnek tűnnek azok a fák, így tájékoztatták őt, de ő nem nézte meg. A lakosság részéről többen kérdezték, hogy ebben a hónapban lomtalanítás lesz-e, ha lesz, akkor annak mi a pontos időpontja?

### Pochán Miklós:

A két ülés közti szóbeli beszámolóban pontosan elmondta, hogy mikor lesz lomtalanítás. Dömötör képviselő kérésének eleget tesz, május 17-én lesz az egyik lomtalanítás a városrészekben, május 24-én pedig Szentgotthárdon és Rábatótfaluban lesz a másik lomtalanítás, ezek a napok szombatra esnek.

### Huszár Gábor:

Fekete Tamás műszaki irodavezetőtől kér megoldást. A rábatótfalusi városrészen a kultúrházzal szembeni üres területen, illetve attól egy kicsit a templom felé eső területen ki vannak rakva kukák, melyek egészen az út szélén nem szép látványt nyújtanak. Erről a témáról már korábban is folyt konzultáció, megoldást kellene találni, hogy vagy beljebb kellene tenni az épület fala felé a kukákat, de tudja, hogyha a járdára megy a kukásautó, a járda összetörik. Más megoldás hiányában fűzött fa paravánnal kellene eltakarni a szem elől ezeket a kukákat, mert egyik oldalról közlekedve sem szép látvány.

Azokhoz a szentgotthárdi szülőkhöz szeretne szólni, akiknek 14 év alatti gyermeke van és el-  
eljárnak otthonról esetleg hét végén szórakozóhelyre. Közbiztonsági ülésen felvetődött a téma, amit az Egyebek napirend alatt kell elmondani és nem akkor, amikor a rendőrkapitány Úr itt volt, hiszen akkor ők is helyeselték az indítványt. Ha elindul az ifjúsági őrjárat, kezdeményezték a rendőrkapitányságnál, hogy amennyiben éjfél után nyilvános szórakozóhelyen 14 év alatti diákot találnak az ifjúsági őrjáratban résztvevők vagy a rendőrök, akkor a fiatalok gyermekeket beviszik az őrszobára, értesítik a szülőket és a gyermekeket csak akkor engedik haza, amikor a szülő érte megy, szülői kísérettel fogják a gyermekeket hazaengedni. Felhívja minden szülő figyelmét, hogy figyeljen oda az érintett korosztályra, azoknak a szülőknél mondja ezt, akik ebben a témában érintettek és nem azoknak a szülőknél, akik nyomon követik gyermekeik fejlődését. Meggyőződésük, hogy az esti kimaradásoknál a szülőknél nyomatékosan felelősége van.

### Kissné Köles Erika:

Egyszer kérte már, de még egyszer megkéri a képviselőtársakat, hogy miután a városrészi területeknek van egy megbízott képviselője, ne játsszák azt egymással, hogy a másik helyett nekiállnak beszélni. A Mathiász utca és a Kethelyi utca kereszteződésében található fenyőfák miatt ő már megkereste az erdőgazdát, aki megvizsgálta a fákat és egészségesnek találta őket. Attól, hogy a televízió nyilvánossága előtt is elhangzik, attól nem fog előbbre menni a dolog, mert beszélgettek már itt több olyan emberrel, aki állítása szerint az árkában állt a víz és sosem állt ott víz, nyilván szereplésnek nagyon jó. Kéri a kedves képviselőtársait, hogy először kérdezzenek rá a kethelyi ügyre nála, hogy ismerős-e a probléma, de beszélhetnek mindenféle apró-cseprő dologról heteken át is a televízió nyilvánossága előtt.

**Pochán Miklós** alpolgármester, az ülés levezető elnöke a nyílt ülést 19,08 órakor bezárja, mindenkinek jó egészséget, kellemes, hosszú hétvégét kíván a május 1-i és a közelgő ballagási ünnepségekre. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K. m. f.

Pochán Miklós  
Alpolgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Kissné Köles Erika  
Jkv. hitelesítő

Dr. Reisinger Richárd  
Jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város  
Önkormányzata  
1073-10/2008. szám

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. április 30-án 17,24 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Nagyterme

**Jelen vannak:** Pochán Miklós alpolgármester,  
Bugán József alpolgármester,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Bauer László, Bedics Sándor,  
Dömötör Sándor, Fodor József,  
Enzsel István, Huszár Gábor,  
Kissné Köles Erika, Labritz Béla,  
Dr. Reisinger Richárd képviselők.  
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Távol vannak:** Viniczay Tibor polgármester,  
Virányi Balázs képviselő,  
Dr. Hevesi András képviselő.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Kissné Köles Erika és Dr. Reisinger Richárd képviselők.

Pochán Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy a megjelentek közül közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, hozzászólást, észrevételt a képviselő-testülethez intézni? A fenti lehetőséggel nem élt senki, ezért Pochán Miklós alpolgármester a közmeghallgatást 17,25 órakor bezárja, a képviselő-testület folytatja a nyílt ülését.

K. m. f.

Pochán Miklós  
Alpolgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Kissné Köles Erika  
Jkv. hitelesítő

Dr. Reisinger Richárd  
Jkv. hitelesítő