



Szentgotthárd Város  
Önkormányzata  
Szentgotthárd  
1073-19/2008. szám

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. augusztus 27-én 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Nagyterme

**Jelen vannak:** Viniczay Tibor polgármester,  
Bugán József alpolgármester,  
Bauer László, Bedics Sándor,  
Dömötör Sándor, Enzsel István 14,21 órától,  
Fodor József, Huszár Gábor,  
Labritz Béla, Dr. Reisinger Richárd,  
Virányi Balázs képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Dr. Horváth Ferenc, az Önkormányzat könyvvizsgálója,  
Cziráky Zoltán, a Kutya barátok Egyesülete elnöke,  
Boroznaki Éva, a Gotthárd-Therm Kft megbízott fürdő igazgatója  
17,15 órától,  
Pénzes Tibor SZOI igazgató,  
Takáts József főmérnök.  
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Távol vannak:** Pochán Miklós alpolgármester,  
Dr. Hevesi András képviselő,  
Kissné Köles Erika képviselő.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Bugán József alpolgármester és Fodor József képviselő.

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, vendégeket, külön köszönti a Gotthárd Televízió adásán a képviselő-testület munkáját figyelő televíziónézőket. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Elmondja, Enzsel képviselő jelezte, megérkezik az ülésre, csak kicsit később. Javasolja, a képviselő-testület értsen azzal egyet, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban a „Gotthárd-Therm Kft kérelme”, a „Szentgotthárd-Mogersdorf összekötő út – kivitelezői követelés”, valamint a „Kitüntetési javaslat a Vas Megyei Önkormányzat által október 23-a alkalmából adományozható díjakra” című napirendeket zárt ülésen tárgyalja.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**177/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja meg a következő napirendi pontokat:

- Gotthárd-Therm Kft kérelme,
- Szentgotthárd-Mogersdorf összekötő út – kivitelezői követelés,
- Kitüntetési javaslat a Vas Megyei Önkormányzat által október 23-a alkalmából adományozható díjakra.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva az alábbiak szerint tárgyalja meg:

**I. NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

**2./ Napirendi pont:**

Beszámoló Szentgotthárd Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. (Pü. Biz. jav.), 4. sz. (Eü. Biz. jav.) és 5. sz. (Okt. Biz. jav.) melléklet

**3./ Napirendi pont:**

Tájékoztató az oktatási intézmények helyzetéről a 2008/2009-es tanév kezdése előtt.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**4./ Napirendi pont:**

Beszámoló az Idegenforgalmi Koncepció megvalósulásáról, az Idegenforgalmi Intézkedési Terv 2007-2008. dokumentáció alapján.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**II. KÜLÖNFÉLÉK:**

**1./ Napirendi pont:**

Maximális csoportlétszámtól való eltérés engedélyezése a Játékvár Óvodában a 2008/2009-es nevelési évben.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**2./ Napirendi pont:**

A Vas Megyei Közgyűlés véleménye a SZOI átszervezéséről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**3./ Napirendi pont:**

Móra Ferenc Városi Könyvtár kérelme.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**4./ Napirendi pont:**

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**5. Napirendi pont:**

Alapító okiratok módosításainak egységes szerkezetben történő elfogadása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**6./ Napirendi pont:**

A SZOI Pedagógiai Programjának elfogadása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**7./ Napirendi pont:**

Kistérségi közoktatási fejlesztési és esélyegyenlőségi terv.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

**8./ Napirendi pont:**

A Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**9./ Napirendi pont:**

Megbízási szerződés megszüntetése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**10./ Napirendi pont:**

Az MSD Magyarország Kft megkeresése.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**11./ Napirendi pont:**

Támogatási szerződés jóváhagyása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**12./ Napirendi pont:**

Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

**13./ Napirendi pont:**

Karácsony Határok Nélkül 2008.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**14./ Napirendi pont:**

Képviselői, bizottsági tagsági díj megvonása.

Előadó: Dömötör Sándor képviselő

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

***15./ Napirendi pont:***

Petíció (május 1-i és augusztus 20-i kirakodóvásár helyszínével szemben).

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

***16./ Napirendi pont:***

A Nyugat-dunántúli turisztikai régióban megvalósuló turisztikai termékfejlesztés támogatása pályázati lehetőség (2008-TU-NYD-1).

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

***17./ Napirendi pont:***

Strandsportágak infrastrukturális fejlesztése pályázat önerő kiegészítése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

***18./ Napirendi pont:***

Szilárd burkolatú önkormányzati tulajdonú utak burkolat-felújítására pályázat módosított költségvetés (TEUT 2008.).

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

***19./ Napirendi pont:***

A forgalom csillapítására, a gyalogosok védelmének növelésére, a járművek sebességének csökkentésére pályázat benyújtása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

***20./ Napirendi pont:***

Beszámoló a CADSES Interreg III.B CHIRON projekt görögországi záró konferenciájáról. Testvérvárosi kapcsolatra való felkérés Agria polgármestere által.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

***21./ Napirendi pont:***

A közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületek bontásáról és helyreállításáról, valamint a különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló 11/1999. (IV. 1.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 28. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**22./ Napirendi pont:**

Reisinger Magdolna kérelme (nyilvános WC ügye).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**23./ Napirendi pont:**

GYSEV Zrt vasúti átjáró megszüntetési kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**24./ Napirendi pont:**

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről.

Előadó: Vass József igazgató

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**III. EGYEBEK: (képviselői felvetések)**

**I. NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Viniczay Tibor a júniusi képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakban:

A Polgármesteri Hivatal apparátusi értekezletén került átadásra a 145/2008. számú képviselő-testületi határozat alapján „Szentgotthárd Közszolgálatáért Díj” Herczeg Jánosné ügyviteli munkatárs, iktató részére a közigazgatásban 35 éven át végzett magas színvonalú ügykezelői munkája elismeréseként. Gratulál a kitüntetéshez, a kitüntetett munkájához további jó egészséget kíván.

Június 30-án Semmelweis nap alkalmából rendezett ünnepséget Szentgotthárd város. A 144/2008. számú képviselő-testületi határozat alapján „Szentgotthárd Egészségügyi és Szociális Ellátásáért Díjat” Szabó Istvánné, a Tótágas Közalapítvány Bölcsőde csecsemő és gyermekgondozónője, élelmészvezetője, vezető-helyettese kapta, több évtizedes kiemelkedő szakmai munkája megbecsülése, és elismerése jeléül. Gratulál a kitüntetettnek, munkájához további jó egészséget kíván.

2008. július 3-5. között a CHIRON projekt záró konferenciája Görögországban Agria városában került megtartásra. Az Önkormányzatot Labritz Béla képviselő, a Polgármesteri Hivatalt Takáts József, Domokos-Bartyik Zsuzsanna és Németh Eszter képviselte. A záró konferencián a két éve futó projekt eredményeinek összegzésére, elsősorban a Turisztikai Információs Központok működési tapasztalatainak a bemutatására került sor. A konferencia a „Magnéziai Nyilatkozat a Kultúrturizmus Fejlesztéséért és Promóciójáért” aláírásával zárult. A projekt legfőbb eredményének a Turisztikai Információs Központ létrehozása tekinthető Szentgotthárdon. A központ múlt évi megnyitása óta az Önkormányzat megteremtette a központhoz kapcsolódó információs háttérrel is – útbaigazító és információs táblák kerültek kihelyezésre a város több pontján, megvalósult a látogató központhoz szervesen kapcsolódó városi galéria felújítása. Az EU által nyújtott támogatás adott lehetőséget a várost és kistérségét bemutató kiadványok, honlap és kisfilm elkészítésére, idegenforgalmi kiállításokon való részvételre.

Idén 6. alkalommal szervezte meg július 24-27. között a Pannon Kapu Kulturális Egyesület a Szentgotthárdi Történelmi Napok rendezvénysorozatát. Az 1664. augusztus 1-én lezajlott szentgotthárdi csatára emlékezve, az idei esztendő eseményeinek különleges aktualitást adott a városalapítás 825. évfordulója, valamint a magyarországi Reneszánsz Év programjához való kapcsolódás. A Történelmi Napok keretén belül átadásra került a 174/2008. számú képviselő-testületi határozat értelmében „Szentgotthárd Testnevelési és Sportdíja” kitüntetés Bartakovics Csaba, a SZOI pedagógusa részére, valamint a 175/2008. számú képviselő-testületi határozat értelmében „Szentgotthárd Városért” kitüntetés a Városi Nyugdíjas Klubnak. Gratulál a kitüntetetteknek, munkájukhoz további jó erőt és egészséget kíván.

Augusztus 5-én Bugán József alpolgármester úrral levelet írtak Szabó Imre Környezetvédelmi és Vízügyi Miniszter részére, melyben a Heiligenkreuzba tervezett hulladékégető beruházással kapcsolatos további lépések egyeztetését kérték a szeptemberi oberwarti közmeghallgatás miatt, melyen a Magyar Állam is ügyfélként képviselteti magát. Ennek eredményeként augusztus 8-án Haraszthy László természet és környezetmegőrzési szakállamtitkár úr eljött Szentgotthárdra és egyeztettek az egységes magyar fellépés különböző lehetőségeiről.

Augusztus 13-án szintén levelet írtak Vas Megye Közgyűlésének elnökéhez Kovács Ferenc Úrhoz is, melyben kérték, hogy Vas Megye Közgyűlése ügyfélként szólítsa fel a Burgelandi Tartományi Hivatalt, hogy a közmeghallgatás ne Oberwartban, hanem Heiligenkreuzban legyen.

Augusztus 14-én sajtótájékoztatót tartottak a Magyar Köztársaság Külügyminisztériuma előtt. Saját kezűleg adta át Göncz Kinga külügyminiszter asszony részére írt levelüket, melyben ismételték, hogy a Külügyminisztérium határozott és eredményre vezető diplomáciai lépésekkel segítse, hogy a hulladékégető mű Szentgotthárdtól legalább 50 km-re osztrák területen épüljön fel.

Augusztus 16-án Szabó Imre Környezetvédelmi és Vízügyi Miniszter levelében tájékoztattatta, hogy az osztrák környezetvédelmi minisztériummal egyeztetve egy magyar-osztrák konzultatív csoportot hoznak létre. Az első ülés szeptember elején várható, melyen a tárca részéről Dr. Oláh Lajos államtitkár úr vesz részt. Szentgotthárd városát Bugán József alpolgármesterrel együtt fogja képviselni.

Augusztus 18-án a General Motors Powertrain Magyarország Kft. gyárértekezletén vett részt. Az értekezleten Pajzer Andor igazgató kiemelt eredményként ismertette, hogy ez év júliusától a szentgotthárdi gyár hulladéklerakók igénybevétele nélkül helyezi el a gyárban keletkező összes hulladékot. A gyárnak több éves előkészítő munkát követően sikerült elérni ezt a környezetvédelem terén jelentős eredményt, ezzel a General Motors gyárai közül világszerte 43.-ként a gyárak azon egyharmadához tartozik, amely szintén dicsekedhet azzal, hogy modern eszközökkel oldja meg a hulladékkezelés problémáját. Ezen rendkívül fontos intézkedéssorozat elismeréseként Pajzer Andor igazgatónak egy elismerő oklevelet nyújtott át.

Ugyanezen a napon a Citynet Magyar-Osztrák Határmenti Városok Együttműködése projektben részt vevő 16 Nyugat-dunántúli régió polgármesterének segítségét kérték, hogy a Citynet projektben való együttműködésüket függesszék fel az osztrák partnerekkel addig, amíg a heiligenkreuzi hulladékégető helyszínének kérdésében a Magyar Köztársaság és az Osztrák Köztársaság mindkét fél számára megnyugtató eredménnyel meg nem egyezik.

Augusztus 20-án Szent István király és az államalapítás ünnepére, valamint Szentgotthárd város 825 éves évfordulójára emlékezve rendezvényt megtartására került sor a városban. Az ünnepi szentmisét követően Bugán József alpolgármester úr mondott köszöntőt, majd megszegte a megszentelt új kenyeret. Ezután a Partium Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tanulóinak és Szentgotthárd Város Fúvószenekarának műsorát láthatta a közönség. Az ünnepség zárásaként a Vak Bottyán hadi emléktúra résztvevői érkeztek a városba, részükre Huszár Gábor képviselő úr adta át Szentgotthárd Város Önkormányzatának emlékszalagját.

Augusztus 21-én Kiss Péter kancelláriaminiszter segítségét kérték abban a tekintetben, hogy a Kormányülés napirendjére ismét kerüljön fel a hulladékégető ügye, a Magyar Kormány hozzon erőteljes határozatot összhangban a Magyar Országgyűlés 66/2007. számú határozatával, melynek súlyponti kérdése lenne, hogy a hulladékégető beruházást Ausztria a Magyar Államhatártól távolabb valósítsa meg.

Augusztus 26-án a Vas Megyei Szakképzési Szervezési Társulás ülésén Bedics Sándor képviselő képviselte az Önkormányzatot.

Augusztus 28-án megrendezésre kerül a XIII. Országos Főépítészeti Konferencia Mosonmagyaróváron, melynek mottója „Határtalanul”. A konferencián meghívott előadóként részt vesz.

A nyári Pekingi Olimpiai Játékokon kalapácsvetésben 4. helyet szerzett Szentgotthárd város szülötte, Pars Krisztián. Gratulál a rendkívüli eredményhez a versenyzőnek, további sok sikert és jó egészséget kíván.

A 176/2008. számú képviselő-testületi határozat értelmében Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „Szentgotthárd Város Díszoklevelét” adományozza Cziráky Zoltán részére, a Kutya barátok Egyesülete elnökeként végzett munkája elismeréseként. Gratulál a kitüntetettnek, munkájához további jó erőt, egészséget kíván.

A két ülés közti időszokról szóló beszámolóval kapcsolatosan vár észrevételt, kérdést, véleményt, kiegészítést a képviselőktől.



### Labritz Béla:

A két ülés közti anyagban szerepel Jakabháza városrész ügye akár szociális, akár más szempontokat figyelembe véve. Arra reagál, hogy a Mese étteremmel kapcsolatosan az elmúlt időszakban kialakultak dilemmák. A legújabb felvételei alapján egyértelműsíthető, hogy veszélyes hulladéklerakónak használják a Mese étterem melletti területet, ugyanis gumihegyek találhatóak a bejárat mellett. Valószínű, hogy egy másik üggyel együtt környezetvédelmet súlyosan tudatosan károsító ismeretlen tettes ellen feljelentést fog tenni. Ehhez kapcsolódik, hogy ma délelőtt előkészítette a Horgász Egyesület részére a Rába partot abból a szempontból, hogy ma délután haltelepítés történik. A Rába partjától mintegy öt méterre – ha kérheti, akkor a kamera a felvételt adja közre, ha nem akkor eljuttatja – bontott autóalkatrészek találhatóak, melyek több autóból származnak. Az autó Szlovéniából érkezett, mindenképpen bizonyíthatóan. Ezzel kapcsolatban holnap délelőtt ismeretlen tettes ellen tudatos környezetkárosítás címén feljelentést fog tenni. A dolog azért megdöbbentő, mert az Önkormányzat az elmúlt időszakban a külföldről érkező környezetszennyezések miatt milliókat költött már el. Tűrhetetlen az, hogy az állampolgárok itt Magyarországon az Őrségi Nemzeti Park területén szemétkupacokat helyezzenek el. Holnap délelőtt Közbeszerzési Bizottsági ülésen erről folytatnak tárgyalásokat, ugyanis súlyos pénzeket fognak elkölteni arra, hogy az illegális hulladéklerakókat megszüntessék Szentgotthárd város és a kistérség területén.

### Bugán József:

A polgármester a két ülés közti beszámolójában több olyan eseményt érintett, amely a heiligenkreuzi hulladékégetővel kapcsolatos lépéseket, azok megtételét célzó lehetőségeket tartalmazta. Néhány szóval ezen lépések mögé mutat a jelenlévőknek és a szentgotthárdiaknak. Nemrég a városban tett látogatást Haraszthy László, a Magyar Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium szakállamtitkára, aki koordinálja a magyar lépéseket a heiligenkreuzi hulladékégetővel kapcsolatban. Ezen a megbeszélésen teljes mértékben egyetértettek abban, hogy Ausztria az elmúlt két évben sem és most sem veszi figyelembe a magyar lakossági, a magyar szakértői, a magyar politikai kéréseket és lehetőségeket. Ezért mind az Önkormányzat, mind a Magyar Környezetvédelmi Minisztérium csak politikai vagy diplomáciai úton látja az egyetlen lehetőséget, hogy a heiligenkreuzi hulladékégető művet ne ezen a helyszínen építse fel Ausztria. Hangsúlyozza, hogy természetesen van lehetőségük. Azok a hangok, melyek Szentgotthárdon akár az interneten, írott, íratlan fórumokon, szóbeli beszélgetéseken megjelennek, hogy úgyis mindegy, megépítik az osztrákok a hulladékégetőt, elmondja, ez nem igaz. Nem szabad lehajtani a fejüket és besétálni Ausztria által előkészített útra, ösvényre. Nagyon nagy magyar betegség, az olimpián is látható volt, ha egy mérkőzés veszített pozícióban áll, akkor lehajtott fejjel és szomorúan, minden elszántság nélkül próbálnak harcolni a végső győzelemért. Ha egy csekély információja lenne abban a tekintetben, hogy a heiligenkreuzi hulladékégető megépülésének a tényén már nem lehet változtatni, nem ülne ebben a pozícióban, ezt a polgármesterrel meg is beszélték nemrég. Azt gondolja, hogy a végsőig, minden szalmaszálát megragadva kell küzdeniük azért, hogy ne ide építse fel Ausztria ezt a művet. Hangsúlyozza, hogy politikai és diplomáciai erőteljes lépésekre van szükség. Miért gondolják ezt egyetértésben Haraszthy államtitkárral? Azért, mert van egy egységes magyar térségérdek, amelyet ők alátámasztottak Szentgotthárdon egy népszavazáson, a köztársasági elnök más helyszínt javasolt a hulladékégető műnek, a Magyar Parlamentnek politikai felhangok nélkül van egy határozata, amely szintén más helyszínt kért, valamint van egy környezetvédelmi minisztériumi szakanyag, amely azt mondja, hazugság az, amit az osztrákok leírnak, azaz a hulladékégető hatása igenis kiterjed Magyarországra és kiterjed Szlovéniára is. Ez a négy dolog jól megfogalmazott magyar érdek. A

magyar érdekeknek az érvényesítésére a mai magyar államrendszerben nincs másnak végrehajtó hatalma, mint a magyar kormánynak egységesen és nem a Környezetvédelmi Minisztériumnak. Nem is kérés alapján kellene tenni ezt a kormánynak, hanem a kormány, mint általuk megválasztott szerv, országgyűlés által kijelölt kormányról van szó, kötelessége, mint ahogy ezt az országgyűlési határozat, a 66/2007. számú magyar országgyűlési határozat rögzíti, hogy a kormány tegyen meg mindent annak érdekében, hogy ne itt legyen a hulladékégető mű Szentgotthárd mellett. A magyar kormánynak egy magyar érdeket kellene jelen esetben érvényesíteni Ausztriával szemben, a ciánszennyezés esetén érvényesíteni kellene Romániával szemben, vagy a szlovák hulladék- vagy szalmaégető mű létesítésénél Szlovákiával szemben, azaz egységesen egy magyar érdeket, egy magyar környezetvédelmi érdeket kellene érvényesíteni a szomszéd országokkal szemben. Le szeretné szögezni, hogy ebben a kérdésben nem Ausztria ellen dolgoznak, hanem azt szeretnék, ha Ausztria hulladékot akar égetni, égesse, de ne a határ mellett. Így a kérdéskör megoldására mindkét fél számára előnyös megoldást szeretnének kérni a magyar kormánnyal és a magyar diplomácián keresztül. Ezt mind Göncz Kinga külügyminisztertől, mind pedig a magyar kormány kancelláriaminiszterétől írásban kérték az elmúlt napokban és az elmúlt hetekben. Nagyon rövid az idő arra, hogy a magyar kormány erőteljes lépéseket tegyen ez ügyben, ugyanis a hulladékégető engedélyezési eljárása befejező szakaszába érkezett, e hónap 16-17-én Oberwartban lesz az utolsó lakossági közmeghallgatás, amelyre a képviselőtársak, illetve a tisztelt szentgotthárdiak írásban bejelentkeztek. Az a több ezer lakossági ügyfélkérő igénylő lap, amely befutott a burgenlandi tartományi hivatalhoz, feldolgozásra került és a tartományi hivatalban van. Magyarokkal együtt több mint ötezer természetes és jogi személy jelentkezett ebbe az eljárásba. Ausztria részéről meglehetősen gerinctelennek tartja azt a megoldást, hogy az erőmű beruházási helyétől és a hatást viselő térségtől mintegy 60 km-re lévő osztrák városba tették ennek a közmeghallgatásnak a helyszínét. Oberwart, amely 88 éve még magyar térség volt, mint ahogy Heiligenkreuz is az volt, Oberwartba kellene elmenni ennek a több mint ötezer ügyfélnek, akik között gyermekek, idősek és napi gondokkal küzdők, de aktív szentgotthárdiak vannak. Nem hiszi, hogy mind az ötezer ügyfél tudja venni a fáradtságot, szabadságot kér, gyerekektől, nagymamástól el fog menni Oberwartba és ott fog tölteni 48 órát, mely a lakossági közmeghallgatás időtartama. Veszélyként még az is fennáll, hogy odaérkezőként azt közlik vele, hogy ügyfélként nem veszik számításba, mert az osztrák szabályok vagy a szakértői anyagok alapján nem ügyfél, mert a rábatótfalui ingatlana távol van a beruházástól. Azt kéri a tisztelt szentgotthárdiaktól és a képviselőtársaitól, hogy akinek van lehetősége, megpróbálják a Vasi Volán Zrt-n keresztül – ebben a polgármester segítségét kérték – egy vagy két, esetleg három buszt szervezni Oberwartba ezen a két napon, mely 100-150 embert jelent mindössze. Menjenek el, tegyék próbára, hogy Ausztria mennyire korrekt a leendő ügyfeleivel, próbálják meg azt, hogy Ausztria talán a XXI. században európaiként fog bánni ezzel a néhány száz, néhány ezer magyar ügyféllel. Az Önkormányzat, a magyar állam az Őrségi Nemzeti Parkon keresztül, Budapest főváros Önkormányzata, illetve Vas Megye Közgyűlése mindenképpen ott lesz ezen a közmeghallgatáson és igyekeznek a tőlük telhető valamennyi, még eddig ki nem játszott kártyát előhúzni. A most következő néhány mondat nem mentegőzés lesz, a megoldás kulcsa nem a Szentgotthárdi Önkormányzat zsebében, nem a Pronas civil szervezet zsebében és nem Vas Megye Közgyűlésének zsebében van, hanem a magyar kormány zsebében vannak azok a lehetőségek, amelyekkel ezt a beruházást más helyszínre lehet tenni. A lehetőségek között az is szerepel, hogy megépítésre kerül Heiligenkreuzba, Szentgotthárdhoz nagyon közel ez a hulladék égetőmű. De ma még az is szerepel a lehetőségek között 50 százalékban, hogy nem itt építik fel a hulladékégetőt, hanem valahol máshol. Erre egy apró reményt nyújtott az információ, amelyet az előbb a polgármester

megosztott, hogy fel fog állni egy vélhetően kétoldalú magyar-osztrák munkacsoport, ahogy a Rába kérdésében is felállt, megpróbálnak konszenzusra jutni, mindkét fél számára jó megoldást találni, hogy Ausztria ne itt építse fel a hulladékégetőt. Ismerve azonban az osztrák mentalitást az elmúlt években, évtizedekben, évszázadokban, attól tart, hogy meglehetősen csekély az esély, amivel ezeket a magyar érdekeket képviselni lehet. Amíg azonban lehet ezeket az érdekeket képviselni Szentgotthárdról, Vas megyéből, addig ezt meg fogják tenni a polgármester is, ő is, illetve reményei szerint a szentgotthárdiak, a képviselők is. Mivel a mai napirendi pontok között van még olyan, amely érinti ezt a beruházást, arra kéri a szentgotthárdiakat, ne legyen tekintettel, csak azokra az érvekre, amelyek Szentgotthárd oldal érdekeit és elveit szolgálják. Ausztria nem veszi figyelembe sem a polgármester, sem az ő, sem a képviselők, sem a szentgotthárdiak érdekeit és érveit. Nincs tekintettel arra, hogy Szentgotthárd a jövőjét a turizmusfejlesztésre, a termálfürdőre és a térség természeti értékeire alapozta. Ausztria nincs semmire tekintettel, Ausztria csak a gazdasági érdekeire, a profitra és az elkötelezettségeire van tekintettel. Arra kéri ma a képviselőket, hogy az idevaló napirendi pontokban az igen és nem gombok közül azt válasszák, ami a magyar érdekeket képviseli, ezzel próbálják meg szolgálni azokat az embereket, akik őket ebbe a terembe beültették.

### Fodor József:

Röviden tájékoztatja a két ülés között történt eseményekről a képviselő-testületet. A nyár folyamán a Polgármesteri Hivatal felkérésére részt vett Isolában a SZOI Arany János Általános Iskola Szentgotthárdi Tigrisek kézilabdacsapata mérkőzés sorozatán, ahol 28 állam képviseltette magát, 16 csapatos versenystábbal szerepelt Szentgotthárd és az 5. helyet szerezték meg a szentgotthárdiak, tehát a versenyen nagyon szépen szerepeltek a fiúk. Szeptember 8-án részt vett a Szentgotthárd-Zsida Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek a tisztelgő baráti látogatásán Szkopjalokában, amiről tudni kell, hogy ez a tűzoltóegylet látja el a ljubljanoi repülőtérnek a tűzvédelmi lefedettségét, védettségét. Egy nagyon szép baráti napot töltöttek el együtt. Megpróbálták a lehetetlent, ismeretes az, hogy az Önkormányzat a városrészi sportpénzeket megvonta, mindent megmozgatva próbáltak hárman, Rábafüzes, Farkasfa és Zsida egységre lépni, sajnos a szponzori hozzáállás nem azt mutatta, hogy az anyagi fedezetet elő tudták volna teremteni, a megvonással megöltek mindent, mert ez a három sportkör ebben az évadban bejelentette a szüneteltetését. Ez annyit jelent, bízva abban, hogy a jövő évi költségvetésben visszaáll a régi rend, mindhárom csapat újra el tudja kezdeni a sporttevékenységet, amit a városrészen az elvonással elvesztettek. Sajnos tudomásul kell venni azt, hogy már az egyház sem tudja azt a szerepet betölteni, mint amit a sport pillanatnyilag Magyarországon betölt. Ez egy olyan erő, közösség volt, egy olyan szervezett testületi egység, aki a városrészeknek a vasárnap délután sportprogramokat, mozgási lehetőséget biztosította, sajnos ezt megszüntették. A korábbi években létesítményeket építettek, hoztak létre, nem tudja, hogy ennek ki lesz a jövőbeni gazdája. Elszomorító, hogy ezek az épületek mennyire pusztulnak le, mert senki nem felügyeli őket. Bízunk abban, hogy a képviselő-testület jövő évi költségvetésében újra visszaáll ez a trend és újra folytatják a sporttevékenységet. Kapcsolódva a hulladékégető létesítésének ügyéhez, örül annak, hogy Bugán alpolgármester kapott előtte szót, mert így legalább kapcsolódva tudja kifejteni gondolatait. Nyilvánvalóan ellenzi a hulladékégető megépítését és soha nem fog vele megalkudni. Egy kérdést tesz fel, magyar földön fog bejönni ez a temérdek szenny, amit el fognak itt égetni. Az őshazát érinti az a vasútvonal, ami iparvágánnyal megy ki, melyen a szállítást akarják megoldani az osztrákok. Úgy érzi, nagyon a végső fázisban vannak. Elmegy és saját kezűleg vasutat bont, robbant. Magyar földre érkezik a szemét, magyar földről távozik a szemét, kérdezi, ennek van-e olyan jogi lehetősége, hogy Szentgotthárd azt mondja, megtagadja

azt, hogy a szentgotthárdi vasútállomáson egy vagon szemét kimenjen. Ez egy dédelgetett, titkos álma volt, amit eddig baráti körben többször felhozott, de jogilag nem ismeri a lehetőségeket. Magyarország az Európai Unió tagja, de azt hiszi, a magyar föld annyira szent, hogy megvédhetik, itt olyan vagon ne gördüljön ki, ami nekik nem tetszik.

#### Viniczay Tibor:

Az adást nézőknek mondja, hogy Fodor képviselő néha el szokta magát ragadtatni, ez a robbantás nem fenyegetés volt, csak elszólás. Kéri Fodor képviselőt, hogy ilyen dolgoktól próbáljon meg távol maradni.

#### Huszár Gábor:

A két ülés közti anyaghoz két témában szól hozzá. Az egyik téma a kiküldött írásos anyag 4. oldalán található úszásoktatással kapcsolatos rövid előterjesztés. Ebben olvasható, hogy tárgyalásokat kezdtek az intézményvezetőkkel, illetve az intézményvezetők a Gotthárd-Therm Kft-vel, hogy a 9 órás úszási időpont 9,15 órára, illetve 9,20 órára módosuljon, az úszás kezdete az általános iskolai korosztálynak 7,45 órától kezdődjön. Elmondhatja, kész tényként fogadhatják el, hiszen az órarend is így készült el, Pénzes Tibor SZOI igazgatóval felvették a személyes kapcsolatot Dr. Gömbös Sándor ügyvezetővel, szóbeli hozzájárulást kaptak ahhoz, hogy az összes általános iskolás korosztály második osztályos tanulói az 1. és 2. órában tudnak menni úszásoktatásra. Ráadásul a tantárgyfelosztást sikerült olyan szerencsésen összeállítani, hogy a párhuzamos osztályban tanuló gyermekeknek ugyanebben az időben a tornacsarnokban testnevelésórái is vannak, tehát a gyermekeket egy közelségben tudják tartani. Nem kell 6 órakor kelni és nem kell háromnegyed hétre odaérni az uszodába, hanem normális körülmények között az 1. és 2. órában. Nem adták fel a 0. óra lehetőségét, akkor a gimnazisták fogják megkapni ugyanezt a lehetőséget. Köszönetet mond a fürdő vezetőinek ehhez a rugalmas hozzáálláshoz. Augusztus 21-én Budapesten találkozott Kropkó Péter triatlon világbajnokkal, aki egyben a Magyar Triatlon Szövetség szakmai vezetője is, valamint a Sport 21 program vezetője. Egy szentgotthárdi triatlonos sportolótól hallott a városban az oktatás és sport terén történő változásokról. Az 1. és 5. osztályban bevezetésre kerülő sportiskolai elképzelések szinte teljes mértékben találkoztak a Szövetség elképzeléseivel. Közép- és hosszútávú terveik annyira felkeltették a legendás ironman érdeklődését, hogy felajánlott 200 ezer Ft-ot a DSE-n belül triatlon sportág indításához és kötelezettséget vállalt edzőképzésre. Ha az említett fiatalember vállalja a testnevelési egyetemen való továbbtanulást és alapszinten elindításra kerül a sportág, természetesen az első években csak néhány sportoló gyermekről és fiatalról van szó, akkor jövőre Szentgotthárd és a Hársas-tó környéke adhat otthont az utánpótlás aquatlon országos bajnokságnak, az aquatlon futásból, úszásból és futásból áll. Ha egy országos bajnokság Szentgotthárdon kerül megrendezésre a Hársas-tó környékén, rossz idő esetén ugyanez a rendezvény az uszodába kerül megtartásra, azt gondolja, annak hihetetlen reklámértéke kell, hogy legyen a térségre. Augusztus 22-én és 23-án Gyulán szakmai, módszertani országos konferencián vett részt, melynek fő témája az iskolai sport és egészségnevelés helyzete és jövője Magyarországon. Parti Zoltán előadásához kapcsolódóan bemutathatta az iskolai sporttal kapcsolatos elképzeléseiket olyan neves előadók társaságában, mint Dr. Istvánfi Csaba, Radák professzor, vagy Monspart Sarolta tájfutó világbajnok. Több mint 20 tudományos előadásból és sok hozzászólásból kiderült, nincsenek egyedül, de büszkén mondhatja, az élen járnak. Az is nyilvánvaló, hogy hiába a nemes cél és gondolat, ha a szűkös anyagi keretek mindezt nem teszik lehetővé. Szolnok gazdag város, 451 millió Ft-ot fordít a város sportéletére, mely a költségvetés 2,5 százaléka. Hódmezővásárhely 45 millió Ft-ot fordít a város sportéletére. Szentgotthárdnak

nem velük kell versenyezni, nem is akarnak. Egy nagyon szerény kéréssel fordul a képviselő-testülethez. 1000 Ft egy ember egészségéért nem nagy pénz, szánjanak minden emberre ennyit a sportág támogatásánál azzal a megkötéssel, hogy ebből 500 Ft az iskolai sport és egészségnevelésre, a diáksportra kell, hogy fordítódjon. Radák professzor előadásának gondolatával zárja a beszámolóját. Tudományosan bizonyított, egy tudományos folyóirat 2008. júliusi számában jelent meg, hogy edzés hatására a melegvérű gerincesekben lévő őssejtek idegsejtekké alakulnak. Ezzel a felismeréssel karnyújtásnyira vannak attól, hogy az idegpályasérültek sokkal könnyebben és hatékonyabban gyógyuljanak, de az is tény, hogy aki fut, vagy bármi mást hasonló intenzitással sportol, könnyebben tanulja meg a Révai Nagylexikont.

Dömötör Sándor:

A két ülés közti anyagban a Műszaki Iroda jelentésében olvashatók a különböző útkátyúzások, melyek már részben elvégzésre kerültek és még több indokolt is. Rendkívül szomorúnak tartja, hogy az év fele eltelt és Farkasfa városrészén az Erdei út és a Zsilavek út állapota az utóbbi időben történt komoly esőzések következtében rendkívüli mértékben rosszabbodott. Ezen a területen naponta 8-10 család, 8-10 személyautó közlekedik és az utakon a közlekedés katasztrófálisan rossz. Korábban már beszélt a Műszaki Iroda vezetőjével, hogy valamilyen zúzalékkövel az utaknak az állapotát javítani kellene. Addig, amíg várhatóan jobb időjárás lehet, az utakon a gödröket valamilyen formában meg kellene szüntetni. Az ott lakók és az arra közlekedők azzal érvelnek, hogy a súlyadót ugyanúgy fizetik, mint a városrész bármely területén élők, ilyen áldatlan körülmények között az autójuk állapota napról napra rosszabbodik. Kéri, hogy minél előbb ezen az állapoton valamilyen formában változtatni kellene. A Farkasfai Sportegyesület működését illetően elmondja, sajnos abban a helyzetben van a Sportegyesület, hogy nem tudja a felgyülemlett áramdíjat kifizetni, ami 80 ezer Ft, ezért történt egy olyan kezdeményezés, hogy ami pénz korábban rendelkezésre állt Farkasfa városrészre, egy határozatmódosítással esetleg erre a területre áttultható legyen. Nem tudja, hogy meg lehet-e ezt valamilyen formában tenni?

Viniczay Tibor:

Válaszol Dömötör képviselőnek, szerinte nem tehető meg az átcsoportosítás, de a Pénzügyi Iroda vezetője szerint sem csoportosítható át pénz.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**178/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

## **2./ Napirendi pont:**

Beszámoló Szentgotthárd Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. (Pü. Biz. jav.), 4. sz. (Eü. Biz. jav.) és 5. sz. (Okt. Biz. jav.) melléklet

### Viniczay Tibor:

Az előterjesztésben a Pénzügyi Irodán dolgozó kollégái az I. félévi intézményi, önkormányzati működési költségek bevételi oldalának teljesítését összesítették, valamint azokat a kötelezettségeket, illetve a költségvetésben szereplő vállalásokat, amelyeket eddig teljesítettek. Érdekessége ennek a költségvetésnek, hogy a félévi teljesítések százalékos arányai nem mindenhol tükrözik a naptári időpontnak megfelelő időszakot, mely természetes, hiszen a finanszírozási problémák miatt súlypontosan eltolódnak az éven belüli költségeloszlások, hiszen minden hónapban kap az Önkormányzat normatívákat, viszont a bevételek nagyobb részét biztosító helyi adó bevételek kétszer történnek feltöltésre egy évben, áprilisban és szeptemberben. Ezek azok a súlypontos időszakok, amikor a teljesítéseket a Pénzügyi Iroda segítségével a finanszírozás tekintetében teljesíteni lehet. Nagyon fontosnak tartja és kiemeli, annak ellenére, hogy azt gondolták, a 2007. évhez képest a 2008. évben egy tarthatóbb, kisebb finanszírozási problémát tartalmazó költségvetést fogadott el a képviselő-testület, ennek ellenére sajnos nem ez történt. Lényegesen kisebb a tervezett bevétel, melyben több szempont is közrejátszik. Egyik lényeges eleme, hogy a legnagyobb helyi adót befizető vállalkozás termelési volumene lényegesen csökkent, az előzetesen kalkulált összegekhez képest 100 millió Ft-os nagyságrenddel kevesebbet fog feltölteni szeptemberben, ugyanakkor a kollégái által egyeztetett számítások alapján már többletbefizetése mutatkozik. A második probléma, hogy a tervezett egyéb értékesítési bevételek nem érkeznek meg, ugyanakkor az intézmények finanszírozását folyamatosan kötelezettségként kell teljesíteni. Ezért ennek az előterjesztésnek egy külön kiemelt részét képezi az, hogy mindenképpen új bevételi forrásokat kell keresni, hiszen az Önkormányzat működőképességét veszélyeztetheti a jelenlegi helyzet. Ugyanakkor ennek a helyzetnek az ismeretében azt kéri a képviselő-testülettől, amit a kollégáitól is kért, hogy keressenek olyan lehetőségeket, amelyek már a 2009. évi költségvetés koncepciójának tárgyalásakor egy előkészített verziót képezhetnek. Itt a költségvetés két oldalára gondol, egyrészt a működési költségek csökkentésére a tekintetben, hogy meg kell nézni, hol milyen költségcsökkentési lehetőségek vannak. Itt nem arra gondol, hogy az intézményektől kell elvonni százalékosan pénzt, mert azt gondolja, ezt már nem lehet. Viszont van egy-két átalakítási lehetőség a működési formát tekintve, többek között olyan is, amit a képviselő-testület egyszer vagy kétszer nem fogadott el, ugyanakkor a bevételi lehetőségeket is meg kell vizsgálni. Azt kéri, hogy ennek a napirendi pontnak a tárgyalásánál a határozati javaslat 2./ pontjánál legyenek a képviselőknek javaslataik, hogy milyen bevételnövelő források előkészítését bízzák a Polgármesteri Hivatalban a kollégákra, hogy szeptemberben már tárgyalhassanak arról, milyen bevételi forrásokat próbáljanak meg megjelölni, illetve a 2009. évi költségvetés előkészítésekor milyenekkel tudnak számolni. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság részben ajánlotta elfogadásra a határozati javaslatokat, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatokat és kiegészítéseket eszközölt. Először a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, Bedics képviselőt kéri, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

### Bedics Sándor:

Egy nagyon részletes féléves pénzügyi értékelést olvashatnak a képviselők. Mindazokat a gondolatokat, amelyeket a polgármester összefoglalt, nem ismétli meg. Elmondja, hogy nem túl rózsás a pénzügyi helyzete a városnak, az Önkormányzatnak. Két dolgot lehet tenni, az egyiket már a polgármester is említette, azon kell gondolkodni, hogy milyen új bevételi forrásokat lehetne a következő hónapokban találni a költségvetési hiány kiegészítésére, illetve nagyon szigorú gazdálkodási magatartással plusz kiadást a következő hónapokban nem valószínű, hogy az ez évi költségvetés terhére meg lehet szavazni. A bevételi források, amelyeket a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megjelölt, az írásbeli javaslatban olvashatók, elsősorban ingatlanértékesítéseket fogalmazott meg a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Ezeket a javaslatokat nem célszerű név szerint megnevezni, hiszen a több mint 250 önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanból meg kell találni a Polgármesteri Hivatal szakembereinek azokat, amelyek alkalmasak lehetnek értékesítésre, mely az Önkormányzat pénzügyi egyensúlyán javíthat. A polgármester is említette, a határozati javaslat 1./ és 3./ pontjában leírtakat a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatja a képviselő-testület felé elfogadásra.

### Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslat 1./ pontját a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja. A második kérdéskörben, ahol ingatlanok és telkek értékesítésével kapcsolatosan vázolt fel Bedics képviselő néhány gondolatot, úgy gondolja, hogy azokat az ingatlanokat, amelyek lakáscélú ingatlanok, azoknak az eladását semmiképpen nem javasolja, de nevesítve olyan épületekre visszatérhetnek, amelyek a korábbi időszakban terítéken voltak, de valamilyen ok miatt az értékesítésük meghiúsult, konkrétan a Zöldfa Éttermet, az Erste Bank épületét meggondolás tárgyává tenné, hogy értékesíthető lenne akár ebben az évben is. Azzal, amit a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság mondott, egyetért és javasolja elfogadásra.

### Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság a határozati javaslat 1./ és 3./ pontját egyhangúlag elfogadásra javasolja, a határozati javaslat 2./ pontját illetően a bizottság sokat törte a fejét. Elhangzott a bizottsági ülésen az, hogy kéri a bizottság, a következő képviselő-testületi ülésre kapjon olyan listát minden képviselő, melyek voltak azok az ingatlanok, melyek az elmúlt években szóba kerültek, milyen lehetőségek közül lehetne eladást bevállalni, a bizottság ebben a pontban nem tudott javaslatot tenni.

### Viniczay Tibor:

Kérdéseket, észrevételeket vár a képviselőktől az előterjesztéssel kapcsolatban. Nagy tisztelettel köszönti Dr. Horváth Ferencet, az Önkormányzat könyvvizsgálóját. Kéri, hogy pár gondolatot mondjon a képviselőknek a beszámolóról.

### Dr. Horváth Ferenc:

A féléves gazdálkodásról szóló beszámolóhoz egy-két nagyon rövid gondolatot fűz hozzá. Utal a bevezetőben arra, hogy az éves tervek készítésekor már többféle variációval foglalkozott a képviselő-testület, több módosítást hajtott végre és amikor a végleges tervek elkészültek, rendeletében azokat a legfontosabb célokat rögzítette, amelyek akkor éves szintre vetítetten bizonyossá váltak vagy annak látszottak. A félév során is több módosítás történt a költségvetési előirányzatokban, amire vonatkozóan a képviselő-testület rendeletben is döntött. Ami a féléves

beszámolóval kapcsolatos, dátum szerint már túlhaladták azt az időt, de elmondható, hogy a beszámoló megfelelően részletes, jól, őszintén informálja a képviselő-testületet, az önkritikával és a kritikával máskor sem szokott baj lenni az előterjesztésekben. Nem egészen konkrétan a teendőket is rögzíti, utal azokra a teendőkre, amelyek a II. félévben esetleg esedékessé válhatnak. Véleménye, hogy technikai, pénzügyi, számviteli, információs, beszámolási feladatok tekintetében, vagy ennek az ellátása tekintetében nem lát gondot a féléves gazdálkodásról szóló jelentés alapján sem. Inkább a gazdálkodás feltételeinek, a bevételeknek és a kiadásalakulásoknak a nehézségei azok, amelyekkel foglalkozni kell, a képviselő-testület foglalkozik is vele és a beszámoló is. Néhány gondolatot elmond a bevételek, kiadások alakulásáról, az előzőekben elhangzott, hogy ezzel kapcsolatosan gondok mutatkoznak. Ugyanakkor elmondható, hogy féléves szinten a beszámoló szerint nagyjából időarányos szinten alakultak a bevételek és kiadások. Néhány kedvező teljesítés mellett elmaradások is mutatkoznak a bevételeknél, kiemeli az iparűzési adóval kapcsolatos gondokat, ez alapvetően meghatározza valószínűleg a II. félév gazdálkodását. Ha azt nézi, hogy 108 millió Ft-ot vissza kell fizetni az Önkormányzatnak a gazdálkodó szervek részére, 92 millió Ft-ot pedig prognosztizál olyan szempontból, hogy ez bevételi elmaradásként jelentkezik éves szinten, mely összeadva 200 millió Ft, a bevételek alakulása szempontjából nagyon komoly problémákat jelenthet éves szinten. Tehát nem felesleges annak a célnak a megfogalmazása, hogy bevételi forrásokat kell felkutatni és a bevételi elmaradások ellensúlyozására különböző intézkedéseket tenni. A hitelállomány alakulására és azzal kapcsolatos pénzmozgásra nem akar utalni, erről a beszámoló részletesen ír. A kiadásokkal kapcsolatban is nagyrészt az időarányoshoz igazodik az összteljesítés önkormányzati szinten, ugyanakkor utal rá, hogy az un. kötelező előirányzatoknak a betartása, melyekre vonatkozóan az önkormányzati törvény is intézkedéseket tesz, erre vonatkozóan fokozottabb odafigyelés szükséges év közben és év végén is, itt a dologi kiadások túllépésére akart utalni. Szigorúbb gazdálkodás szükséges, a bevételek elmaradásának a pótlása indokolt. Azt kell megfogalmazni, hogy a kiadások teljesítése, illetve a kiadások tervezése is a meglévő és konkrétan várható bevételekhez kell, hogy igazodjon, mely mindig elmondható. Ha ezekben egyensúlyeltérések vannak, akkor azt jelenti, az Önkormányzat nem teremtette minden feltételét meg annak, amire kiadásokat akar teljesíteni, egyébként vannak ilyen gondok az Önkormányzat gazdálkodásában, nemcsak az, hogy a kötelezettségek teljesítésében elmaradások vannak a pénzhány miatt, melyek lehetnek átmenetiek, de a folyamatos pénzellátás, a pénz rendelkezésre állása sem olyan ütemezett, ahogy azt a kiadások teljesítése érdekében szükséges lenne biztosítani. Utal a helyi adó visszafizetésre, bár az előterjesztésből is sejlik, talán lehetne megoldást találni arra, hogy a 108 millió Ft visszafizetésére nem egy ütemben kellene intézkedéseket tenni, hanem esetleg tárgyalásos alapon halasztást vagy ütemezést kérni, hogy ez ne egyszerre jelentsen nagy terheket az Önkormányzat pénzgazdálkodása területén. A bevételi forrásnövekedésről szó volt, nyilván a képviselő-testület döntést fog hozni. Az előterjesztés ugyan utal arra, hogy ingatlanértékesítésekre kell gondolni itt, de ebben sem konkrétak a megfogalmazások, ha bevételnövelésre kell, hogy sor kerüljön, konkrét megnevezések szükségesek. Ami a kiadások felülvizsgálatát illeti, arra a határozati javaslat is utal. Nem könnyű, hogy szeptember végéig az előterjesztés elkészüljön olyan szempontból, hogy arra olyan intézkedések történhessenek, hogy az éves gazdálkodást olyan kedvezően befolyásolják, hogy éves szinten kedvezőbb eredmények szülessenek. Nehéz lesz, de kihangsúlyozza amit az előterjesztés is mond, hogy nem lenne szerencsés az elvonásokat egységesen biztosítani. Nagyon sok példa van erre más önkormányzatoknál, pl. pénzmaradvány elvonásoknál is, amikor azt mondta pl. egy képviselő-testület, hogy mindenkitől vonjanak el 50 százalékot. Van, ahol nem kell elvonni, van, ahol adni kell, van, ahol sokkal többet kell elvonni. Ezt megfelelő elemzésekkel természetesen



szeptemberben e vonatkozásban alá kell támasztani. Nem könnyű, mert tudja a gyakorlatból, hogy az önkormányzatoknál az intézmények nem szoktak nagyon tevékeny partnerek lenni abban, hogy bizonyos megszorítások legyenek az ő költségvetésükkel kapcsolatban. Kiadások csökkentése olyan szempontból, hogy ne tudja teljesíteni az intézmény, ez nem könnyű, ugyanakkor mégis szükséges az Önkormányzat számára, hogy ezeket az intézkedéseket előkészítse és megteremtse. Összefoglalóul elmondja, hogy az előterjesztés jól tájékoztatja a képviselő-testületet, alapvető jogszabályoknak és a saját rendeleteknek megfelelő az előterjesztés, kellő megfontolással foglalkozik a teendővel és azoknak a szükségességéről is, ezt támogatják az elhangzott hozzászólások is. Külön könyvvizsgálói észrevétel e vonatkozásban nincs, hiszen részletes ellenőrzésre nem kellett, hogy sor kerüljön a féléves gazdálkodás tekintetében, tehát a beszámoló elfogadása javasolható a képviselő-testület által is.

#### Fodor József:

Végigolvasva az I. félévi anyagot elmondja, azzal nem találkozott, hogy milyen megtakarítást eredményezett az Önkormányzatnak az energetikus alkalmazása. Nem akarja felolvasni a százalékokat a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium esetében, mindenhol növekedés tapasztalható, ugyanakkor arról volt szó, negyedévenként kapnak a képviselők az energetikustól tájékoztatást. Annak idején is azt mondta, hogy inkább a felújításokkal, a korszerűsítésekkel próbálkozzanak az anyagiakon takarékoskodni. Meg van fogalmazva, érdemes lenne megvizsgálni, hogy csökkenthető-e a nagy százalékos kiadásoknak az értéke, illetve mértéke.

#### Virányi Balázs:

Röviden válaszol Fodor képviselőnek. A jelenlegi két ülés közti anyagban szerepel a 2008. II. negyedéves energetikai beszámoló, illetve a négy hónappal ezelőtti két ülés közti anyagban is szerepelt a negyedéves energetikai beszámoló. Mindkét beszámolóban pontosan leíródott, hogy mi történt az időszakban, milyen összegek várhatók megtakarításban. A végső elszámolás a megfelelő idő elteltével fog bekövetkezni. Hozzáteszi, Fodor képviselő biztosan emlékszik arra, hogy a költségvetés tárgyalásakor külön felhívta a figyelmet arra, hogy a legtöbb intézmény esetében a tavalyi szolgáltatói árakkal történtek az energiaár tervezések, ugyanakkor ahhoz képest mindenki számára tudott, hogy milyen áremelések történtek. Azt gondolja, hogy az ígért százalékos arányú csökkenések meglesznek, melyek összességében valószínűleg többet fognak jelenteni, ha még egy vagy két áremelkedés az elszámolás időszakáig történik. Az I. féléves beszámoló kapcsán néhány mondatot elmond. Nem fogalmaz ennyire árnyaltan, mint ahogy az előtte szólók fogalmaztak. Úgy mondaná, jelenleg az Önkormányzatnak a költségvetési helyzete a 23. óra 59. percében van ahhoz, hogy katasztrófahelyzetbe kerüljenek. Azért mondja ezt, mert a pénzütemezési anomáliákat, melyekről szó volt a hozzászólásokban, ezeket korábban a folyószámla hitelkeretből az Önkormányzat képes volt kezelni, most már ezt sem tudja kezelni. Ha a képviselőtársai a többi anyagot, amely anyagok az ülésen a képviselők elé kerülnek, összevetik azzal anyaggal, amit kaptak, akkor teljesen egyértelműen látszik az, hogy a bevételi oldalt az Önkormányzat szigorúan nem tudja tartani. Év elején a költségvetés tervezésekor külön fel lett hívva a figyelem arra, abban az esetben, ha nem tudja az Önkormányzat tartani a bevételi oldalt, akkor a kiadási oldalt szintén nem fogja tudni tartani. A meglátása az, hogy december, január környékén ha szigorúan is gazdálkodik az Önkormányzat, de mást nem tesznek, akkor elkerülhetetlen és megoldhatatlan problémák keletkeznek az Önkormányzat intézményei finanszírozásában. Ezért kevés azt mondani, hogy az Önkormányzat gazdálkoddjon szigorúan, ötletek kellene. Ha szükséges, az elkövetkező időszakban 5-6-10-szer össze kell ülni a képviselő-testületnek, hogy valahogy átvészelve a problémakört, ami előtte van. A kiadási oldalt

muszaj lesz csökkenteni legalább addig a szintig, hogy képes legyen az Önkormányzat az anomáliákat a folyószámla hitelkeretből kezelni. Bizonyára több képviselőtársa azt mondja magában, amit korábban is mondott, hogy eddig is volt valahogy, eddig is megoldódott valahogy a probléma, de most már nem fog megoldódni. Vagy nekiül a képviselő-testület és megoldja a problémát, vagy összeomlik a költségvetés. Felteszi a kérdést, hogy a jövő évi költségvetés tárgyalása kapcsán mi a célszerűbb? Népszerűtlennek lenni, de elkerülni bizonyos problémákat, amik a költségvetés összeomlásával járnak, vagy népszerűnek lenni, de tarthatatlan költségvetést összeállítani? Azért mondja ezt, mert a mai képviselő-testületi ülésen is lesz néhány olyan téma, ami a jövő évi költségvetést szeretné már most megterhelni ilyen állapotban, ami jelenleg van, melyet ironikusnak, viccesnek tart. Azt gondolja, hogy szemléletet kellene váltani a képviselő-testületnek, mert a nincsből, a mínusból nem lehet adni még akkor sem, ha olyan célokra szeretné adni a képviselő-testület, amelyekre szükséges adni. Meg kell próbálni stabilizálni a költségvetést.

Viniczay Tibor:

Ketté kell venni ezt a fajta költségcsökkentő, illetve bevételnövelő javaslatot. A következő hónapokban vissza fog hozni egypár olyan javaslatot, amit a képviselő-testület nem fogadott el és komoly bevétellel járhat. Ilyen javaslat a tv privatizációja, a 0. évfolyamos képzések, a Városi Gondozási Központ működtetésének a megváltoztatása, Rendelőintézet működésének megváltoztatása. Ezek sokkal nagyobb volumenű dolgok, minthogy ebbe belekapkodjanak, ezeket a témákat elő kell készíteni újra meg újra, meg kell vizsgálni, hogy lehetséges-e megvalósítani, hogyan lehetséges megvalósítani. E témákkal a következő hónapokban kollégái segítségével mindenképpen foglalkozni szeretne. A határozati javaslat 2./ pontjánál azt javasolja egyéni képviselői indítványként elfogadásra, hogy ne menjenek bele a részletekbe az ingatlaneladást illetően. Azt a javaslatot teszi fel, hogy a képviselő-testület kérje fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy a meglévő vagyonynyilvántartás alapján a Polgármesteri Hivatal által értékesítésre javasolt ingatlanok nyilvántartását és esetlegesen egy becsült eladási tervezett értéket terjesszen a következő képviselő-testületi ülésre.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**179/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2008. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót az előterjesztés és mellékleteiben foglaltak szerint megismerte.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bevételek növelése érdekében felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2008. szeptemberi képviselő-testületi ülésre a szakmai elővizsgálatok alapján terjessze elő az értékesítésre javasolható önkormányzati ingatlanokat azok becsült eladási értékével együtt.

Határidő: 2008. szeptemberi Képviselő-testületi ülés  
Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

3./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kiadások csökkentése érdekében felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az Önkormányzat és az intézmények költségvetését vizsgálja felül, és tegyen javaslatot a kiadások csökkentésére.

Határidő: 2008. szeptemberi Képviselő-testületi ülés  
Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető  
Intézményvezetők

### **3./ Napirendi pont:**

Tájékoztató az oktatási intézmények helyzetéről a 2008/2009-es tanév kezdése előtt.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

#### Viniczay Tibor:

Az előterjesztésben kollégái sorba vették az oktatással foglalkozó intézményeket, azokat a speciális feladatokat, amelyeket egyébként is a tanévkezdéssel kapcsolatban el kell végezni. Egy oktatási reformot próbálnak meg Szentgotthárdon végrehajtani és az ezzel kapcsolatos speciális feladatok teljesítésével, az intézményi igényekkel foglalkozik az előterjesztés. Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1. pontját. Tisztelettel köszönti Pénzes Tibor SZOI igazgatót. Megkérdezi, hogy kíván-e hozzászólni a napirendhez? Megkérdezi a képviselőket, egyetértenek-e azzal, hogy Pénzes igazgató kiegészítésként pár gondolatot elmond az előterjesztéshez?

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért azzal, hogy Pénzes Tibor SZOI igazgató kiegészítésként pár gondolatot elmond az előterjesztéshez.

Dr. Horváth Ferenc, az Önkormányzat könyvvizsgálója 15,16 órakor távozott az ülésről.

#### Pénzes Tibor:

Azt gondolja, hogy egy ilyen, Szentgotthárd város történetében történelminek mondható átalakulás megérdemel annyit, hogy az eltelt nyári hónapok történéseit és a felkészülést az induló új tanévre röviden összefoglalja. Június végén már megtörténtek a két általános iskolai tagintézményben az alsó és felső tagozatos új, kialakulóban lévő tantestületeknek az alakuló értekezletei. A nyár a költözés jegyében telt, bútorok, taneszközök, számítógépek átköltöztetésre kerültek. Megtörténtek az ilyenkor szokásos, illetve szükségessé vált festések. Köszönetet mond a kollégáinak, a tanároknak, akiknek a rugalmassága és hozzáállása nélkül nem történt volna meg ilyen zökkenőmentesen ez a költözés, az osztálytermek berendezése, szekrények átpakolása stb. Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak is köszönetet mond, hiszen nekik is elég nagy rugalmasságot, plusz munkát jelentett a nyár folyamán a költözés. Nagyon örömdetes dolognak tartja és a képviselő-testületnek mond köszönetet azért, hogy elkészült a SZOI Arany János 1-4. Évfolyamos Tagintézményben a vizes blokkok felújítása, illetve a teljes felújításai. Aki járt azokban a vizesblokkokban akár diákként, akár felnőttként, elmondhatja, hogy felüdülés és öröm ilyent látni, viszonylag tartható összegből sikerült felújítani a vizesblokkot, a 6-10 éves

kisiskolások modern körülmények közé mehetnek be, a higiéniai és minden feltételnek maximálisan megfelel az intézmény. Megjegyzi azt, mindkét tagintézményben további fejlesztésekre, felújításokra lenne szükség ahhoz, hogy ne csak a vizesblokkok legyenek a XXI. századnak megfelelő körülmények között, hanem az osztálytermek is. Az intézményi beszámolóban is felhívta a képviselő-testület figyelmét, kötelezettséget vállalt arra, hogy 2010-re egy új szabványos méretű tornaterem épül a SZOI Arany János 1-4. Évfolyamos Tagintézményben, ugyanis ahhoz, hogy a mindennapos testnevelésnek a feltételei maximálisan teljesüljenek, mindenképpen szükség van egy elvárható méretű tornateremre. Ami a dokumentumokat illeti, a módosított és kiegészített Pedagógiai Programnak az elfogadása vár hamarosan a képviselő-testületre, az előterjesztés tartalmazza, hogy az új képzések bevezetése és az intézményátszervezés miatt kellett módosítani a Pedagógiai Programot. A tanévnyitóval kapcsolatosan elmondja, hogy szeptember 1-én fél 9 órakor a Várkertben a szabadtéri színpadnál tartanak az általános iskolás tanulóknak – a gimnazistáknak nem - egy közös tanévnyitót, amelyre sok szeretettel várják a szülőket is. Eső esetén a SZOI Széchenyi István 5-8. Évfolyamos Tagintézménynek a csarnokában kerül megtartásra a tanévnyitó. Tartott attól, hogy a tantestületek nehezebben fognak összekovácsolódni, örömmel látta június végén is és az év eleji tanévnyitó értekezletek során is, hogy a tanárok hozzáállása maximálisan jó. Megkezdődött az új tantestületeknek az összekovácsolódása, mely sok év után nem egyszerű. A mostani éveknek a feladata a képzéseknek a sikerre vitele. Az előbbieken szó volt arról, hogy a város milyen siralmas anyagi helyzetben van. Azt gondolja, Szentgotthárd büszke lehet arra és remélhetőleg az elkövetkező évek ezt meghozzák és meg is mutathatja, hogy büszke legyen rá, iskolabezárások és további létszámleépítés helyett Szentgotthárd egy fejlesztéssel és egy minőségi oktatás feltételeinek a megteremtésével válaszolt a gyermeklétszám csökkenésére.

#### Bedics Sándor:

A beszámolóban lévő táblázatban öt évre visszamenőleg az óvodai és tanulólétszámokat prezentálták az előterjesztők a képviselők számára. Ha visszautal 2004. évre, ahol Szentgotthárd tanulóinak összes létszáma 2112 fő volt, 2008. évben ez a szám 2019 fő, ez nem jelent hatalmas csökkenést. Az más kérdés, hogy az általános iskolai korosztályban valamivel kevesebb tanuló van, a tagintézményeket illetően 1-2 osztálynyi a különbség. Ha a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnáziumot, a SZOI Takács Jenő Zeneiskolát, vagy a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégiumot nézi, ott egy emelkedő létszámot lehet látni, azt mondja, hogy egy belső átrendeződés történt. Ezt olyan szempontból tart nagyon pozitívnak, hogy még nagyon sok városban, a kisebb településekről nem beszélve komoly gondot jelent a gyermeklétszám csökkenés, inkább egy stagnáló állapotot, vagy egy nagyon minimális csökkenést lát az összes tanulólétszámot figyelembe véve. A felújításokkal, az új tornaterem létesítésével kapcsolatban azt mondja, nagyon komoly, milliárdos pályázatok kerülnek a jövőben kiírásra, ezeket a felújításokat, fejlesztéseket szerinte csak ezek megpályázása során tudja a város megtenni. Minden kollégának, de a város vezetésének is folyamatosan azt kell figyelni, hogy mely pályázatokon és milyen témában célszerű pályázatot beadni. Úgy gondolja, a következő 6 évben nagyon sok pénzt, 100 millió Ft-ot lehet és célszerű Szentgotthárdra hozni az oktatás fejlesztését illetően, itt a tárgyi, de a tartalmi fejlesztéseket is érti.

#### Viniczay Tibor:

Megköszöni Pénzes Tibor SZOI igazgatónak a nyár folyamán elvégzett munkáját, különös tekintettel a kollégák munkájára, illetve a rengeteg kellemetlen költözéssel és átszervezéssel járó feladatok nagyon korrekt elvégzésére. Nagyon bízik abban, hogy valóban egy jó munkaközösség

fog összekovácsolódní és ennek a meggyőződése szerint mintaszerű oktatásfejlesztési projektnek valóban a sikereit tudják közösen élvezni. Reméli, hogy a gyermekek lesznek azok, akik a speciális oktatásokat elvégezve korszerűen képzett tanulói lesznek Szentgotthárdnak. Az biztos, hogy a mindennapos sport és a két tannyelvű képzés már kormány szinten is előkészítés alatt áll, hogy javasolt programmá váljon. Szentgotthárdnak ez már nem javasolt program, hanem tény és bevezetésre kerül. Azt gondolja, hogy az olimpián is látták, a sport milyen magasztos eszméket tükrözhet, bízik abban, hogy a szentgotthárdi fiatalok ennek az átalakításnak köszönhetően valamennyien részesei lesznek. Még egyszer megköszöni Pénzes Tibor igazgatónak, valamint a kollégáinak a munkáját, jó egészséget és sok sikert kíván.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**180/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oktatási intézmények helyzete a 2008/2009-es tanév kezdése előtt című tájékoztatót a Szentgotthárd város Önkormányzata által fenntartott oktatási intézmény, a III. Béla Szakképző vonatkozásában elfogadja.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Oktatási intézmények helyzete a 2008/2009-es tanév kezdése előtt című tájékoztatót a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott intézmények vonatkozásában a Társulási Tanácsnak elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős : Vinciczay Tibor polgármester

**4./ Napirendi pont:**

Beszámoló az Idegenforgalmi Konceptió megvalósulásáról, az Idegenforgalmi Intézkedési Terv 2007-2008. dokumentáció alapján.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Vinciczay Tibor:

Az Idegenforgalmi Konceptióban szerepelt egy olyan kötelezettség, hogy időnként rendszeresen visszatérve be kell számolnia az Önkormányzatnak arról, hogy az általuk megfogalmazott 5 éves, 6 éves átalakítási és intézkedési tervből szakaszonként mit tudtak megvalósítani, mely feladatokat tudták elvégezni, illetve mik a következő időszak kötelezettségei. Külön kiemeli a Pannon Kapu Kulturális Egyesület ez irányban végzett munkáját, azt gondolja, az elmúlt időszakban bebizonyosodott, hogy ennek a kulturális szervezetnek az átalakítása az idegenforgalom fejlesztéssel is szorosan összefügg. Akik a Karácsony Határok Nélkül rendezvényen részt vettek, láthatták, hogy ennek az eredményét is élvezhetik, hiszen Szentgotthárdon rengeteg olyan a városba érkező turista volt, akikkel nem találkoznak nap mint nap. Mindenkinek van egy olyan érzése, mikor az utcán jár, ismerős arcokkal találkozik, hiszen 9000 fős lélekszámával Szentgotthárd kistelepülés, feltűnő volt, hogy mennyi turista érkezett Szentgotthárdra. Azt gondolja, a sok turista ennek a munkának az eredménye, külön köszönetét fejezi ki az

intézményeknek, azok vezetőinek. Az előterjesztésben szerepel egy újszerű kezdeményezés, mely a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is felmerült. Bauer képviselő javasolta a desztinációs menedzsmenttel kapcsolatos sürgős intézkedést. Arról van szó, hogy egy pályázati lehetőség kapcsán meg tudná az Önkormányzat valósítani azokat a célkitűzéseket, amelyeket már évek óta próbálnak az Őrségi Kistérségi Társulással megvalósítani, mely szerint az idegenforgalom fejlesztési, kulturális rendezvényszervezésre egy menedzsment állhat fel, ennek a finanszírozására, kialakulására nyílt lehetőség egy pályázatban. Ezt komolyan kell venni, mert kistérségi szinten önállóan ennek a pályázatnak az Önkormányzat nem felelne meg, viszont két kistérség valamennyi településén lévő statisztikát figyelembe véve nagy lehetőséget tartalmaz, hogy fel tudják állítani a menedzsmentet és milliós nagyságrendű pályázatokat nyerhessenek el. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját. A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslathoz fűzött kiegészítést, Bedics képviselőt kéri a kiegészítés ismertetésére.

#### Bedics Sándor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részletesen megtárgyalta a napirendi pontot, összességében a beszámolóval, tájékoztatóval kapcsolatosan nagyon pozitív véleményt fogalmazott meg a bizottság. Az is felmerült, hogy az idegenforgalmi fejlesztés nem egyik napról a másikra látványos, hanem hosszú távon kell gondolkodni. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja elfogadni a képviselő-testületnek a kistérségi szintű gondolkodást az idegenforgalom fejlesztését illetően, konkrétan itt az Őrségi Kistérséggel való közös további gondolkodást és ezzel kapcsolatosan javasolja a kistérségi desztinációs menedzsment létrehozását, ezzel kapcsolatosan a pályázati lehetőség benyújtását.

#### Huszár Gábor:

Nagyon komoly és jól előkészített anyag fekszik a képviselő-testület előtt. Örömmel olvassa az idegenforgalmi szolgáltatások intézkedéscsoport témánál és az egész anyagban, hogy milyen szolgáltatásokat tudnak adni a Szentgotthárdra látogatóknak. Olvashatnak kerékpárkölsönzésről, kenükölsönzésről, bizonyos idegenforgalmi csomagok megvalósulásáról. Azt gondolja, hogy egy idegenforgalmi látásmódot, egy idegenforgalmi egységet soha nem szabad csak önmagában kezelni, nem szabad kivenni abból a környezetből, amiben él, tehát egységében kell nézni. Konkrétan arra gondol, leíródott, mik azok a lehetőségek, amelyekkel Szentgotthárd várja az idelátogatókat. Az viszont nem szerepel az anyagban és nekik, választott képviselőknek az elkövetkező években komolyan el kell gondolkodni, hogy mit kínálnak a szentgotthárdiaknak és mit kínálnak azoknak, akik innen elmenve idegenforgalmat és idegenforgalmi pénzeket visznek a szomszédoknak. Konkrétan arra gondol, hogy nyáron a környék fürdőit járva, Jennersdorfot, Fürstenfeldet, Heiligenkreuzot, vagy a drágább fürdőket is, gyakran botlanak magyarokba, a néhány eurós fürdőket pedig több mint 50 százalékban szentgotthárdiak és Szentgotthárd környékiek látták el idegenforgalommal. Ezért azt gondolja, hogy a bezárt és meglévő fürdővel előbb-utóbb kezdeni kell valamit, mert az nem tartható, hogy szentgotthárdi családok, szentgotthárdiak néhány km-re járnak át fürödni. Ha nekik megéri azt a fürdőt fenntartani, akkor szerinte Szentgotthárdnak is megérné egy hasonló típusú fürdőt fenntartani. Ezzel nem elveszik a wellness és termálfürdőtől a vendégeket, hanem a szentgotthárdiaknak adnak egy olyan lehetőséget, hogy a nyarukat kényelmesebben tudják eltölteni.

### Viniczay Tibor:

Érdekesnek találja Huszár képviselő álláspontját, de elmondja saját véleményét. Ma Szentgotthárdon, általa csak vélt okokból egy olyan fajta közhangulat alakult ki, hogy a fürdő nem a szentgotthárdiaké, a szentgotthárdiak nem érezhetik jól magukat, drága, nem szabad a gyermekeknek úszni, nem lehet a gyermekeknek bevinni ételt. Ezt részleteiben ismerve nagyon sokat gondolkozott azon, hogyan lehetne ezt a nézetet megváltoztatni. Hogyan lehetne a szentgotthárdi fürdőt elfogadtatni a szentgotthárdiakkal? Több olyan polgármesterrel beszélgetett, akinek a városában fürdő van, ők is ugyanazt mondták, hogy a helyiek nem veszik igénybe a helyi fürdőszolgáltatást, elmennek más fürdőkbe, mely érdekes társadalmi hozzáállás. Ennek a fürdőnek a bevezetésekor a tapasztalatlanság, bizonyos helytelen irány megválasztás miatt olyan kijelentések is elhangzottak, amelyek talán egy kicsit bánthatták a szentgotthárdiakat. Több fórumon próbálta meg elérni azt, hogy próbálják meg egy újfajta marketinggel elérni azt, hogy a szentgotthárdiak látogassák a fürdőt, ennek egyik eleme az ár volt. Több olyan akció szervezésére került sor a fürdőben, forintra lebontva be tudja bizonyítani, hogy szentgotthárdi családoknak olcsóbb volt a belépő, mint Loipersdorffban, vagy Moravske Toplice fürdőben, huzamosabb ideig akció volt a szentgotthárdi fürdőben, de a szentgotthárdiak akkor sem vették igénybe a helyi fürdőt, ugyanakkor az osztrák vendégek, akik kifizették volna a drágább árat, fél áron mentek be, veszteséget okozva a fürdőnek. Azt gondolja, hogy ezen a területen sok feladatuk van, folyamatosan keresi ennek a megoldását. Ugyanakkor azokkal a fürdőkkel, melyek Fürstenfeldben, Heiligenkreuzban vannak 2-3 eurós belépővel, nem tudnak versenyezni. Az 5-10 km-es körzetben kiváló infrastruktúrával rendelkező szabadtéri fürdőkkel nem tudnak és nem is szabad versenyezni. Szentgotthárd célja az, hogy a meglévő szolgáltatásoknál a szolgáltatások bővítésével, a szentgotthárdiak barátságosabb megszólításával próbálják meg elérni, hogy ide is járjanak a szentgotthárdiak. A helyi fürdőben van nagyon sok olyan szolgáltatás, amelyet a hosszú téli estéken igénybe lehet venni, ez irányban kell elmenni. Bővíteni kell a fürdő szabadtéri medencés lehetőségeit, hogy szabadtéri szolgáltatást is tudjanak nyújtani. Kihangsúlyozza, hogy nem az ár a fő tényező. Ha 100 Ft lenne a belépő a fürdőben, akkor sem menne el több szentgotthárdi. Ezt azért mondja, mert negyed áron voltak hetekig akciók, sajnos a statisztika azt mutatta, hogy a 100 százalékos árat kifizető külföldi vendégek élvezték ennek az előnyét. Dolgozni kell azon, hogy ezt a rendet meg tudják változtatni.

### Huszár Gábor:

Azért kért másodszer szót, mert lehet, hogy félreérthető volt a hozzászólása. A polgármester az utolsó gondolataiban már visszakanyarodott oda, amit akart mondani. 100 százalékgig igazat ad a polgármesternek és Dr. Gömbös Sándor ügyvezető igazgatónak is. Ő nem a fürdő árával és Loipersdorffal, Toplice Moravskeval összehasonlítva tette a javaslatot, kifejezetten az olcsóbb fürdőről beszélt, ahova a gyermekek, a családok mint egy strandra kimennek. Azt gondolja, el kell azon gondolkodni, hogy néhány 10 millió Ft ráfordítással a szentgotthárdi fürdő lehetőségeit kellene valahogy megvizsgálni. Egyetért abban, hogy a szentgotthárdi wellness fürdővel kapcsolatban úgy kell kezelni mindent, ahogy a polgármester is elmondta.

### Virányi Balázs:

Úgy értelmezte Huszár képviselő mondatait, hogy az idegenforgalomról általában és azon belül a fürdőről külön beszélt. Ha jól értelmezte Huszár képviselő mondatait, akkor ehhez egy-két gondolatot hozzáfűz. A szentgotthárdiak számára mit tudnak nyújtani? Azt gondolja, idegenforgalmi szempontból amit tesznek, az inkább gazdaságfejlesztés lenne, aminek a célja a szentgotthárdiak számára sokkal inkább az, hogy megélhetést biztosítsanak a későbbiekben

hosszú távon sokaknak. Elmondja, szentgotthárdiként előfordulhat, hogy inkább el akar menni valahova, ha pihenni akar. Ez a gondolat nem zárja ki egyetlen szentgotthárdinak sem azt, hogy bármilyen szolgáltatást igénybe vegyen, ami eddig a fürdőben kiépítésre került, illetve ami ezután kerül kiépítésre, hogy a turistákat idecsalogassák, olyan embereket, akik az idegenforgalmon keresztül megélhetést fognak biztosítani a szentgotthárdiaknak. Ilyen értelemben azt mondja, hogy a képviselők jól, egységesen kezelik ezt a kérdést és eddig is így kezelték. A fürdővel kapcsolatosan elmondja, hónapok óta hallja képviselő-testületi ülésen és bizottsági ülésen, sőt egymás között is, hogy a fürdőt milyen irányban kellene fejleszteni. Mindenki számára egyértelmű, hogy egy olyan szabadtéri részt kellene kiépíteni, amit képviselőtársa ötletként ismertetett. Erről a képviselők hosszú ideje beszélnek, de a forrás hiányzik. Ilyen szempontból optimista, inkább a jövő évi költségvetés miatt aggódik.

Viniczay Tibor:

300 millió Ft-os rendkívüli támogatást kapott az Önkormányzat, melynek több eleme van. A beruházás befejezésével kapcsolatos kötelezettségek, első eszköz beszerzése. Egyik elemrendszere, amit a rendkívüli támogatásnál kért az Önkormányzat, a fürdő külső bővítési lehetősége. Nem használhatják még fel a pénzt, mert nem kapták vissza a támogatási szerződést. Nyíltan készítik elő, hogy milyen feladatokat, milyen funkciókat lehet itt megvalósítani, mindenképpen szeretnék megvalósítani a külső bővítést.

Huszár Gábor:

Teljes mértékben egyetért a fürdővel kapcsolatos dolgokban, egyetért Virányi képviselővel, a polgármesterrel és Gömbös ügyvezetővel is. Ő nem erről beszél, hanem a mindennapi strandolásról.

Viniczay Tibor:

A jegyzővel több alkalommal vitázott és ő is akkor kezdett más irányban gondolkodni. Meg kell nézni a környéken, hogy milyen szolgáltatások vannak. Akkor, amikor 2-3 euróért Heiligenkreuzban, Fürstenfelben gyönyörű szabadtéri fürdőlehetőségek vannak, nem érdemes Huszár képviselő által említett irányban elmenni. Szentgotthárdon mást kell szolgáltatni, ami a környéken nincs. Ennek a mássága lehet a fürdő szabadtéri bővítése, illetve a Máriaújfalusi tó. A Máriaújfalusi tónál a kollégái sok pályázatot írnak, hogy a szennyvízre tudjanak pénzt nyerni. Csak akkor tudják megoldani a bővítést a Máriaújfalusi tónál, ha szennyvíz lesz. A tervek elvileg rendelkezésre állnak, csak miből?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**181/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentgotthárd Város Idegenforgalmi Koncepciójára és Stratégiai Programjára épülő Idegenforgalom-fejlesztési Operatív Program és Idegenforgalmi Intézkedési Terv 2007-2008 részmegvalósulásáról készült beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Czirák Zoltán, a KutyaBarátok Egyesülete elnöke 15,29 órakor távozott az ülésről.



## **II. KÜLÖNFÉLÉK:**

### **1./ Napirendi pont:**

Maximális csoportlétszámtól való eltérés engedélyezése a Játékvár Óvodában a 2008/2009-es nevelési évben.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **182/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Játékvár Óvoda Szentgotthárd Kossuth Lajos utca 14. szám alatti székhely óvodájában a szlovén nemzetiségi csoportban, a német nemzetiségi csoportban és a III. kiscsoportban a maximális létszám túllépését 1-1 fővel engedélyezze.

Határidő: 2008/2009-es nevelési év kezdete

Felelős: Kovács Tiborné óvodavezető

### **2./ Napirendi pont:**

A Vas Megyei Közgyűlés véleménye a SZOI átszervezéséről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztés mellékleteként a levelezést terjesztette elő, amelyet a Polgármesteri Hivatallal, illetve a Vas Megyei Közgyűlés főjegyzőjével, illetve elnökével folytattak. Sok mindenben nem értenek egyet, de abban mindenképpen egyetértenek, hogy amennyiben mindenképpen szeretnék az átszervezést folytatni, akkor még egyszer minősített többség szükséges a SZOI átszervezéssel kapcsolatos döntést illetően a képviselő-testülettől. Ennek a miértjeit nem érti, megérkezett már a szakértői véleményezés, a fenntartó mindenféle jogi szempontoknak megfelelt. Elmondja, hogy a határozati javaslat megszavazásánál minősített többség szükséges. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta.

Huszár Gábor:

Az Alapító Okiratnál ő jogilag másképp látja. Azt gondolja, itt alapvetően két vélemény ütközik. Az intézményegység és a tagiskola kérdéséről azt gondolja, hogyha ebben esetleg a későbbiekben

egy másik szakértő által biztosabbat fognak tudni, akkor elképzelhető, hogy a megye hozzáállása is esetleg más lesz az említett anyaghoz.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**183/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a Vas Megyei Közgyűlés 158/2008. számú határozatát, amely a Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény átszervezésével kapcsolatos, megismerte. A Képviselő-testület a Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény általános iskolai képzésének oktatásszervezési és tartalmi megújítása témájában az általános iskolai oktatást a 2008/09-es tanévtől kezdődően *továbbra is* a következőképpen javasolja megszervezni:

1. A 2008/09-es tanévtől az általános iskolai tanulmányaikat megkezdő tanulók az általános iskola első évfolyamát a SZOI Arany János Általános Iskola intézményegységében, négy osztályban fogják elkezdni.
2. Az induló első évfolyamon egy osztályban el kell indítani a magyar- német két tanítási nyelvű oktatást. Az intézmény Alapító Okiratát ennek megfelelően módosítani kell. A fenntartó egyúttal megbízza az intézmény vezetőjét, hogy a képzés elindításához szükséges helyi tantervet dolgozza ki, és azt adaptálja az intézmény pedagógiai programjába 2008. június 30-ig.
3. A 2008-2009. tanévben a SZOI első és ötödik évfolyamán és ezt követően egy felmenő rendszerben a gyermekek egészséges életmódra nevelését és mindennapos testedzését elsősorban a Nemzeti alaptanterv kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról szóló 243/2003. (XII.17.) Kormányrendelet 202/2007. (VII.31.) módosítása szerint a 3. §. 9/G. pontjának iránymutatása alapján szükséges megszervezni, de az ettől való eltérés is lehetséges.
4. A 2008/09-es tanévben ötödik évfolyamba lépő tanulók összesen négy osztályban folytathatják tanulmányaikat a Szentgotthárdi Oktatási A 2008/09-es tanévben ötödik évfolyamba lépő tanulók összesen négy osztályban folytathatják tanulmányaikat a Szentgotthárdi Oktatási Intézményben: egy osztály a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium nyolcosztályos tagozatán, három osztály a SZOI Széchenyi István Általános Iskolában folytathatja tanulmányait.
5. A nemzetiségi nyelvoktatást (szlovén-német) és a művészetoktatást tanulmányaikat megkezdett és az újonnan belépő tanulók részére a közoktatási és kisebbségi törvény előírásainak megfelelően kell továbbra is megszervezni.
6. Az oktatást az intézmény jelenlegi személyi állományával kell megszervezni, többletköltségek nélkül.
7. A változások miatt a szükséges infrastrukturális fejlesztéseket 2012. szeptember 01. időpontig végre kell hajtani, ennek terveit a 2008. évben el kell készíteni.
8. Az 1-8. pont szerinti változásokkal egyidejűleg meg kell szervezni, hogy a jelenlegi SZOI Arany János Általános Iskola intézményegység épületében tanuljon a 2008/2009. tanévtől a SZOI teljes 1-4. osztálya, az 5. évfolyamon három osztály jelenlegi SZOI Széchenyi István Általános Iskolában, egy osztály a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium

nyolcosztályos képzésében folytathassa tanulmányait. A 2008/2009. tanévben a 6-8. évfolyamon továbbra is a jelenlegi rend szerint, négy osztályban folyik a képzés a jelenlegi SZOI Széchenyi István Általános Iskola épületében. A következő években az 5. évfolyamon mindig egy osztály a nyolcosztályos gimnáziumban, három párhuzamos osztály pedig a jelenlegi SZOI Széchenyi István Általános Iskolában tanul.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának a fentiek elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor elnök / polgármester

### **3./ Napirendi pont:**

Móra Ferenc Városi Könyvtár kérelme.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Dr. Krajczár Róbert:

Tájékoztató jelleggel két megjegyzést fűz az anyaghoz, amely nem érinti a határozati javaslatot. Molnár Piroska, a Móra Ferenc Városi Könyvtár igazgatója tájékoztatta arról, az előterjesztés elkészítése és a képviselő-testületi ülés időpontja közötti időben kiderült, hogy az előterjesztésben még szereplő 3 millió Ft-os összeghatár nem szerepel a pályázatban, tehát nincs ilyen kötöttség, mint megpályázható felső határ. Ezért a Móra Ferenc Városi Könyvtár az 5 millió Ft támogatásra nyújtaná be a pályázatát, esély van arra is, hogy az előterjesztésben szereplő beadási határidő ki fog tolni esetleg az év végéig. Nem változott az, hogy a pályázat saját erőt nem igényel.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **184/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Móra Ferenc Városi Könyvtár részvételét az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalmú TIOP-1.2.3/08/01 pályázaton.
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a Móra Ferenc Városi Könyvtár fenntartója nyilatkozik arról, hogy a támogatott beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat az 1083/2006 EK rendelet szerint a projekt befejezését követő 5. év végéig fenntartja és üzemelteti.

Határidő: azonnal

Felelős: Molnár Piroska igazgató

**4./ Napirendi pont:**

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója a mellékelt kérelemmel fordult a képviselő-testület felé, hogy textiltermék-összeállító és települési környezetvédelmi ügyintézői képzéssel kiegészítse a szakképzési listát. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést és támogatásra javasolta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**185/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítását - a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva - a 2. számú melléklet szerint elfogadja. A fenntartó a képzések indításához többlet anyagi forrást nem biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Bedics Sándor igazgató

**5. Napirendi pont:**

Alapító okiratok módosításainak egységes szerkezetben történő elfogadása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslat pontjait, ugyanakkor módosítást javasolt, mivel az alapító okiratokban kiegészítések is szerepelnek és a pontosítások végett ezeket be kell emelni. Az évfolyamok számánál a SZOI-nál az Alapfokú Művészetoktatási Intézménynél képző- és iparművészeti ág maximum 8 évfolyam szerepel az Alapító Okiratban, valamint a 2. pontnál a kötelező és önként vállalt önkormányzati feladatként ellátandó tevékenységnél az alapfokú művészetoktatás keretében a hegedű is szerepel, valamint az alapfokú művészetoktatási képző- és iparművészet ágában az alapfokú nevelést és oktatást biztosít az alábbi tanszakokon: vizuális

alapismeretek, grafika, bőrműves, kerámia, kézművesség, textil, tűzzománc készítő szak, valamint a maximálisan felvehető tanulólétszámnál képző- és iparművészeti ágban 140 főben határozza meg az Alapító Okirat.

#### Huszár Gábor:

A bizottság módosítása arra irányult, az 1./ pontot a bizottság úgy javasolja elfogadni, hogy a Szentgotthárdi Oktatási Intézmény Alapító Okiratát egységes szerkezetben az 1. számú melléklet szerint fogadja el az aktuális program szerint. Valószínű, hogy csak formai hiba történt, hogy ezek nem lettek beemelve, a határozati javaslat 2., 3. és 4. pontját javasolja a bizottság elfogadásra. Véleménye szerint a két napirendi pontot szerencsésebb lett volna felcserélni. A gondolata szerint a SZOI, mint intézmény egy virtuális intézmény, melynek négy oktatási egysége van: a Vörösmarty Mihály Gimnázium, a Takács Jenő Zeneiskola, az Arany János 1-4. Évfolyamos Tagintézmény, valamint a Széchenyi István 5-8. Évfolyamos Tagintézmény. Az Alapító Okirat 3. és 4. oldalán olvasható:

1.2.1. A szervezeti és szakmai szempontból önálló intézményegységként működő tagintézményei:

1.2.1.1. Vörösmarty Mihály Gimnázium Intézményegység,

1.2.1.2. Széchenyi István 5-8. Évfolyamos Tagintézmény,

1.2.1.3. Arany János 1-4. Évfolyamos Tagintézmény,

1.2.1.4. Takács Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézményegység,

és ugyanennek van egy tagintézménye: Magyarlakai Tagintézmény. Az oktatási törvény általános iskolai oktatásra csak 1-8. évfolyamos iskolát ismer, tagintézményként lehet olyan általános iskola, amely 1-4. évfolyamos, de az intézmény valakinek a tagintézménye kell, hogy legyen. Az oktatási törvény olyan intézményt nem ismer, hogy 5-8. évfolyamos tagintézmény. Ezért szerinte a Vörösmarty Mihály Gimnázium Intézményegység van és annak tagintézménye a két általános iskolai tagozat, de a kettő csak egy lehet. Tehát szerinte egy általános iskolaként kellene, hogy szerepeljen az iskola, ettől a pillanattól kezdve a megye is elfogadná a SZOI átszervezést. 1-4. évfolyamos intézmény lehetne, mert nagyon sok kisiskola 1-4. évfolyamos. De önállóan 5-8. évfolyamos iskola az ő értelmezésében nincs, természetesen nem jogász, csak oktatási szakemberekkel konzultálva nagyon sokan így látják. Két intézményegység, azon belül 1-8. osztályos tagintézménynek kellene lenni. A számozás is erre utal, hogy egy intézményegységnek van egy tagintézménye. A logika azt követné, hogy a felette lévő helyzet is így adódjon, hogy a Gimnázium intézményegység és neki van egy általános iskolai tagintézménye. Ismételten mondja, hogy ez az ő véleménye, viszont kötelességének érezte ezt elmondani.

#### Viniczay Tibor:

Számára a bizottsági ülésen a jegyző által elmagyarázott véleménye az intézményegységről és a tagintézményekről teljesen világos, szerinte így jó, ahogy van, de ettől függetlenül a Vas Megyei Közgyűlésen kérni fogja, hogy tárgyalják az ügyet és megtudja, hogy mi miatt nem illik bele a megyei oktatási programba az, ami szerepel a megyei ifjúsági programban. A sportra való nevelés és idegen nyelvoktatás, nemzetiségi nyelvoktatás előtérbe kell, hogy kerüljön. Megvan a magánvéleménye, hogy a Közgyűlés miért foglalkozott az átszervezéssel. A tagintézmény és az intézményegység kérdésében ő a jegyzőre hallgat, mert ez így megfelelő.

A képviselő-testület a határozat 1./ pontját 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással, a 2./ pontját egyhangúlag, a 3./ pontját 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a 4./ pontját egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**186/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárdi Oktatási Intézmény alapító okiratát egységes szerkezetben az 1. számú mellékletét a következő – korábban már elfogadott, ám az előterjesztett szövegből kimaradt következő szövegrészekkel együtt fogadja el:
  - **Az Alapító okirat** 1. pontjának legutolsó szövegrésze a következővel kiegészülve érvényes: **„képző- és iparművészeti ág maximum 8 évfolyam”**
  - **Az Alapító Okirat 2.3.3.pontjának** „Alapfokú művészetoktatás keretében: az alapfokú művészetoktatás zene művészeti ágában” szövegrész a következőkkel kiegészülve érvényes: **„hegedű”**
  - **Az Alapító Okirat 2.3.3.pontjának** „Alapfokú művészetoktatás keretében” része a következő szövegrésszel kiegészülve érvényes:  
**„- az alapfokú művészetoktatás képző- és iparművészet ágában alapfokú nevelést és oktatást biztosít az alábbi tanszakokon: vizuális alapismeretek, grafika, bőrműves, kerámia, kézművesség, textil, tűzzománc készítő szakok”**
  - **Az Alapító Okirat 2.3.3. pontjának** „Maximálisan felvehető tanulólétszám” része a következő szövegrésszel kiegészülve érvényes:
    - **„képző- és iparművészet ágban: 140 fő”**
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Játékvár Óvoda intézmény alapító okiratát egységes szerkezetben a 2. számú melléklet szerint fogadja el.
3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Gondozási Központ Szentgotthárd intézmény alapító okiratát egységes szerkezetben a 3. számú melléklet szerint fogadja el.
4. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szentgotthárd intézmény alapító okiratát egységes szerkezetben a 4. számú melléklet szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**6./ Napirendi pont:**

A SZOI Pedagógiai Programjának elfogadása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pedagógiai Programot az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg az ülésén és elfogadásra javasolta a határozati javaslat 1./ pontját. Megkérdezi Pénzes Tibor SZOI igazgatót, hogy a Pedagógiai Programmal kapcsolatosan tesz-e kiegészítést?

Pénzes Tibor:

Néhány kiegészítést, módosítást már az előző hozzászólásában elmondott, most nem tesz kiegészítést.

Huszár Gábor:

Az általa említett gyulai konferencián kérdésként intézték hozzá, hogy a Pedagógiai Programban hogyan tudták beemelni az ott említetteket. Nagyon rövid kitéréssel rávilágított arra, hogy Szentgotthárdon komplexebb a kérdés a két tannyelvű képzéssel és a nemzetiségi oktatással, 2-3 szemelvényt kiemelt. Az ott lévő szakemberek, iskolaigazgatók véleménye egyöntetű volt, hogy ez a Pedagógiai Program nagyon jól el van találva. Biztos abban, hogy ezt a Pedagógiai Programot fogják még kérni, az anyag nagyon jól összeállított.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**187/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Pedagógiai Programját az 1. számú melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a Pedagógiai Program megvalósulását az intézmény jelenlegi személyi állományával kell megszervezni, többletköltségek nélkül.

Határidő: 2008. augusztus 28.

Felelős: Péntes Tibor igazgató

Viniczay Tibor:

Megköszöni Péntes Tibor SZOI igazgatónak és a kollégáinak a munkáját.

**7./ Napirendi pont:**

Kistérségi közoktatási fejlesztési és esélyegyenlőségi terv.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztés egy régi hiányt pótol, mely szerint a kistérségi oktatással foglalkozó szervezetrendszer felépítésének a vizsgálata, működésének az elemzése és a fejlesztéssel, továbblépéssel kapcsolatos lehetőségek és esélyegyenlőségi program részletekkel történő tervrendszerét elkészítsék. Elmondja, hogy egy ilyen tanulmány készítése 5 millió Ft-os nagyságrendet képvisel, melyet Dr. Gábor László kistérségi referens készített, külön köszönetét fejezi ki ezért a munkáért, hiszen aki elolvasta, meggyőződhet arról, hogy részletes információkat kaptak a kistérségben az oktatásról, a közoktatásról és az óvodai neveléssel kapcsolatos lehetőségekről, a finanszírozási rendszerekről, arról az egyedi iskolabusz szolgáltatásról, ami kevés kistérségben működik Magyarországon, itt működik, a fejlesztési programokról, fejlesztési igényekről és az esélyegyenlőségi programról, ami kötelezettség a kistérségre nézve. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta. A Pénzügyi és

Városfejlesztési Bizottság kiegészítést javasolt elfogadásra. Felkéri Bedics képviselőt a bizottság kiegészítőjének ismertetésére.

Bedics Sándor:

Két tervről is beszélhetnének, egy közoktatási kistérségi fejlesztési tervről és egy esélyegyenlőségi tervről. A közoktatási törvény nem ad arra meghatározást, hogy az esélyegyenlőségi tervet külön, vagy egy fejlesztési tervbe beágyazva készítse el a fenntartó. Mint a polgármester említette, egy nagyon részletes, nagyon jó anyag található a képviselők előtt. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén elsősorban az esélyegyenlőségi tervre fókuszált, hiszen minden olyan a közeljövőben megjelenő pályázat, amire az intézmények pályázni szeretnének, ahhoz szükségeltetik az esélyegyenlőségi tervnek a megléte. Ezzel kapcsolatosan egy rövid kiegészítést javasolt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra a határozati javaslat 2./ pontjához: a sajátos nevelési igényű tanulók, valamint a halmozottak hátrányos helyzetű tanulók részére a szakképzési lehetőség fogalmazódjon meg az esélyegyenlőségi tervben a helyi III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium vonatkozásában.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**188/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kistérségi közoktatási feladatellátási, intézményhálózat –működtetési és –fejlesztési tervet a melléklet szerint elfogadásra ajánlja a „7.4. Esélyegyenlőség megvalósítása” fejezet „8. Pályaválasztási tanácsadáshoz való hozzáférés” pontjának a következő kiegészítésével:

***„különösen kiemelten a sajátos nevelési igényű és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók részére szakképzési lehetőségként a helyi III. Béla Szakképző Iskolát kell felajánlani.”***

Határidő: azonnal

Felelős: Vinciczay Tibor elnök

**8./ Napirendi pont:**

A Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása.

Előadó: Vinciczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Vinciczay Tibor:

A Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása vált szükségessé, ugyanis a hozzájárulások, inkasszó azonnali beszédési módon történő megbízását szükséges a következőkben alkalmazni. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.



A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**189/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának XI. fejezetét „A TÁRSULÁS KÖLTSÉGVETÉSE” cím alatt az 1. számú mellékletben foglaltakkal kiegészíti.

Határidő: azonnal – a Társulási Megállapodás módosítása az utolsó jóváhagyó képviselő-testületi ülés meghozatalának időpontjában lép hatályba

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**9./ Napirendi pont:**

Megbízási szerződés megszüntetése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Dr. Hevesi András, az I. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziorvosa közös megegyezéssel történő szerződésmegszüntetést javasolt. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslat mindkét pontját elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**190/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város Önkormányzata és dr. Hevesi András Dávid I. sz. felnőtt háziorvos, mint vállalkozó háziorvos között 2002 márciusában megkötött megbízási szerződés 2008. október 31-vel történő közös megegyezéssel való megszüntetését elfogadja.

Határidő: 2008. október 31.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2008. szeptemberi képviselő-testületi ülésre készítse elő az I. számú felnőtt háziiorvosi körzetre vonatkozó új megállapodás tervezetét, amelyből olyan anyagi vagy bármely más többletkötelezettsége nem származhat az Önkormányzatnak, amely a MEP finanszírozást meghaladná.

Határidő: 2008. szeptember 15.

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**10./ Napirendi pont:**

Az MSD Magyarország Kft megkeresése.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, hogy egy a piacon élelmesen dolgozó gyógyszergyártó az MSD Magyarország Kft. Saját véleménye, hogy ha az Országos Egészségbiztosítási Pénztár nem finanszírozza, az Önkormányzat egyelőre nem tudja felvállalni. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 2./ pontját javasolta elfogadásra, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság nem tudott javaslatot tenni. Megkérdezi a bizottság elnökét, Dömötör képviselőt, hogy a bizottság miért nem tudott javaslatot tenni?

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság a polgármester által elmondottakkal egyetértve azt gondolja, csak azután tudna ebben a témakörben megnyugtatóan javaslatot tenni, ha egészségügyi szakemberektől részletesebb tájékoztatást történne a HPV elleni védőoltással kapcsolatosan.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, hogy az engedélyezett és bevált szokásra az egészségügyi szakemberek nem fogják azt mondani, hogy nem érdemes a védőoltást beadatni. Még egyszer hangsúlyozza, ha az Országos Egészségbiztosítási Pénztárnak nem áll érdekében finanszírozni a HPV elleni védőoltást, szerinte az Önkormányzat ezt a feladatot nem tudja felvállalni.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**191/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat anyagi helyzetére tekintettel nem támogatja a HPV elleni védőoltás önkormányzati támogatással történő bevezetését.

Határidő: azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

**11./ Napirendi pont:**

Támogatási szerződés jóváhagyása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**192/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete jóváhagyja az Önkormányzat és a Jakabházi Faluszépítő és Hagyományörző Egyesület között létrejött támogatási szerződést.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: a szerződés aláírásáért: Viniczay Tibor polgármester

**12./ Napirendi pont:**

Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a bizottsági üléseken nagy vitát váltott ki az előterjesztés, hogy van-e értelme azért támogatásokban dönteni, hogy csak a vitát és a helyzet elmérgesedését segítsék elő. Mindhárom bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem tett javaslatot, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tett javaslatot kiegészítéssel, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságnak egy bonyolult javaslata van. Kéri a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék bizottságaik javaslatát.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság olyan javaslatot tett, hogy a képviselő-testület csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához. A bizottság az „A” típusú pályázatot támogatja, 10 főt javasol ösztöndíjban részesíteni, az „A” típusú pályázat esetén havonta 2000 Ft/főnek javasol támogatást nyújtani. A határozati javaslat 4. pontját is javasolja elfogadásra.

Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontját, a 2./ pontot, „A” típusú pályázat esetén 10 főt javasol ösztöndíjban részesíteni, a 3./ pontot, „A” típusú pályázat esetén 2000 Ft/hó/főnek javasol támogatást nyújtani, valamint a 4./ pontot.

Viniczay Tibor:

Kérdezi, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság miért nem tudott javaslatot tenni?

Bedics Sándor:

Elmondja, hogy az egyik okot felvázolta a polgármester, évekre visszamenőleg mindig nagyon komoly ellenérzéseket váltott ki a nehéz megítélése ennek a nem túl nagy összegnek, nagyon sok sértődés történt azok részéről, akik valamilyen ok miatt nem kaptak támogatást. A másik ok egyértelműen az, hogy jelenleg nincs pénze az Önkormányzatnak, nincs költségvetési forrása erre

a támogatásra.

A képviselő-testület a határozat 1./ pontját 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, a 2./ pontját 7 igen szavazattal és 4 tartózkodással elfogadva, a 3./ pontját 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással elfogadva, a 4./ pontját pedig 7 igen szavazattal és 4 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**193/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozni kíván a hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójához.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójában az „A” típusú pályázat esetén 10 főt részesít ösztöndíjban.

Határidő: 2008. november 24.

Felelős: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

3./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2009. évi fordulójában az „A” típusú pályázat esetén 2.000.- Ft/hó támogatást nyújt, melynek fedezetét a 2009. évi költségvetésben kell tervezni.

Határidő: 2009. január 31. az első (5 havi) rész átutalására

Felelős: Jakabné Palkó Edina irodavezető

4./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázatok elbírálására felkéri az Egészségügyi, Szociális és Jogi, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságot, hogy együttes ülésen döntsenek.

Határidő: 2008. november 24.

Felelős: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

**13./ Napirendi pont:**

Karácsony Határok Nélkül 2008.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztésben szerepel, hogy milyen előkészítési stádiumban van a rendezvény, milyen javaslatok fordultak elő, hogy milyen irányban menjen a rendezvény. Szerepel továbbá az a fajta finanszírozási problematika, amelyet sajnós évről évre visszatérően szembesülve vesznek észre, hogy meg tudják-e rendezni, vagy nem a Karácsony Határok Nélkül című rendezvényt. A bizottsági üléseken olyan javaslat is szerepelt, hogy a rendezvény megtartása egy évet szüneteljen. A Pannon Kapu Kulturális Egyesület pályázott és 3 rendezvényre összesen 2,5 millió Ft támogatást kapott, ebből 2 rendezvény már megrendezésre került. Amennyiben a harmadik rendezvény nem kerül megrendezésre, az egész támogatás elveszik. Egyfajta kötelezettség van, hogy ezt a rendezvényt meg kell rendezni. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság pedig a határozati javaslat 2./ pontját ajánlotta elfogadásra kiegészítéssel. Felkéri Huszár képviselőt a bizottság kiegészítésének ismertetésére.

#### Huszár Gábor:

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság álláspontját. A bizottság a határozati javaslat 2/A. pontját egyhangúlag javasolja elfogadásra, a 2/B. pontját is egyhangúlag javasolja elfogadásra úgy, hogy a Karácsony Határok Nélkül című rendezvényhez a hiányzó összeget minimalizálni kell és ezt az összeget a következő év terhére kell tervezni. A határozati javaslatban nem szerepel, de a bizottsági ülésen elhangzott, hogy az egész pici gyermekeknek az ajándékozást a Pannon Kapu Kulturális Egyesületnek meg kell tudni oldani valahogy.

#### Viniczay Tibor:

Elmondja, ezek az érdekes kihívások egy kulturális egyesületnek, amikor a semmiből kell meglepetést okozni, de a Pannon Kapu Kulturális Egyesületben tehetséges emberek dolgoznak, meg fogják ezt oldani.

#### Huszár Gábor:

A Karácsony Határok Nélkül rendezvény a szokásoshoz képest egy héttel későbbre kerül, mert mindig a tanévből egy hét hátravolt és az előtte lévő hétvégén volt megtartva a rendezvény. Most viszont december 20-a szombat, tehát a Karácsony Határok Nélkül rendezvény a karácsony előtti hétvégén kerül megrendezésre. Kérdezi, hogy jól át lett-e ez gondolva a kirakodóvásár szempontjából?

#### Viniczay Tibor:

Az előkészítéssel az év eleje óta foglalkoznak. A Pannon Kapu Kulturális Egyesület ez évi terveiben már szerepelt ez az időpont. Huszár képviselő kicsit későn kapcsolt, a kérdés jogos, de azt gondolja, megalapozott.

#### Virányi Balázs:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 1./ pontját ajánlotta elfogadásra, mivel nem hívei annak, hogy a jövő évi költségvetést 2 millió Ft-tal megterheljék. Időközben annyi változásról szerzett tudomást, hogy még egy pályázat további 1 millió Ft-ot hoz, tehát a 2 millió Ft lecsökken 1 millió Ft-ra. Az előterjesztésben szerepel villanyszerelési tétel. E mögött egy tavalyi munkavédelmi felügyelőségi vizsgálati eredmény van, de úgy tűnik, itt értelmezési probléma van egy magyar szabvány ajánlásának az értelmezésében. A munkaügyi

felügyelővel még egyeztetni kell, de neki szakmailag úgy tűnik, 300 ezer Ft-nyi anyagot meg lehet spórolni. Visszautal a korábbi hozzászólásaira, biztosan nem fogja megszavazni a rendezvény megtartását, de a képviselő-testület biztosan megszavazza. Tájékoztatásul elmondja, hogy kb. 1 millió Ft-ról kell most döntést hozni, ha a jövő évi költségvetés terhére döntenek. Nagyon optimális esetben előfordulhat, hogy az 1 millió Ft-ot a költségvetésből nem kell igénybe venni. Tájékoztatásul elmondja, ha a villanyszerelést társadalmi munkában vagy egyéb módon a limitált anyagbeszerzéssel meg tudják oldani, valamint a ráérős fellépőket, előfordulhat, hogy nem lesz szükség az 1 millió Ft-ra.

Viniczay Tibor:

Virányi képviselőt kérdezi, hogy miért nem akarja megszavazni a rendezvény megtartását?

Virányi Balázs:

Válaszol a polgármesternek, azért, mert tartja magát ahhoz a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági állásponthez, amiben nem akarják magukat úgy elkötelezni a jövő évre. Elmondja, hogy ezután is van sok problémás kérdéskör.

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságot megelőzve ülésezett. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság ülésén derült ki az, hogy nem 1 millió Ft-ról beszélnek, hanem arról, hogy 1 millió Ft-ot hozzátesznek e rendezvényhez a jövő évben, vagy most vissza kell fizetni 2,5 millió Ft-ot, amit egyelőre nem kaptak meg, de vissza kell fizetni. Kérdezi a jegyzőt, hogy a határozati javaslat 1./ pontját kell módosítani, vagy fel kell tenni szavazásra, hogy nem kerül megrendezésre a rendezvény, vagy pedig egyéni módosító indítvánnyal tegye fel szavazásra azt, hogy a Karácsony Határok Nélkül című rendezvény megrendezésre kerül?

Kérdezi, jól értelmezi-e, azt akarják a képviselők, hogy ne legyen ajándékozás? A határozati javaslat 2/A. pontja azt jelenti, hogy nincs ajándékozás? Egyéni módosító indítványt tesz fel Huszár képviselő javaslatával egyetemben, mi szerint a Karácsony Határok Nélkül című rendezvény valamennyi bevételét a rendezvény költségeire kell fordítani. Elmondja, hogy nincs értelme az egésznek, ha a gyermekek nem kapnak ajándékot, ilyen butaságot nem szabad tenni. Tavaly a mikulások felültek egy lovas kocsira, elmentek a bölcsődébe és az óvodába, azokat a gyermekeket látni kell, amikor az ajándékot megkapják. A kollégái meg szokták kérdezni a bölcsődében, az óvodában, az általános iskolák alsó tagozataiban, hogy mire van szüksége a gyermekeknek, azt megvásárolták és ajándékként elvitték.

Virányi Balázs:

Elmondja, hogy akkor a rendezvényi költségvetés nem fog felállni. Ez a költségvetés azzal számolt, hogy ez az összeg belekerül abba a kalapba, amiből ezek a költségek lesznek rendezve ajándékozás nélkül. Ha az ajándékozásról beszélnek, akkor forrást szükséges ahhoz keresni.

Viniczay Tibor:

A Karácsony Határok Nélkül rendezvénynek az induló oka az volt, hogy ajándékozzák meg a gyermekeiket, valamint próbáljanak meg a szentgotthárdiaknak 2-3 napban kellemes szórakozást nyújtani. De a legfontosabb indoka, oka, ötlete az volt, hogy a gyermekeiket ajándékozzák meg. Ha ezt az ajándékozást elhagyják, semmi értelme az egésznek. Véleménye szerint hagyjanak el egy koncertet, ne fedjék le a színpadot. Nem igaz, hogy az alapvető okát nem tudják

megszervezni az egésznek. Elmondja Virányi képviselőnek, hogy nem vele vitatkozik, mert úgysem szavazta meg a rendezvény megtartását.

#### Huszár Gábor:

Elmondja, hogy a polgármester a szívéből szólt, épp ezért mondták azt, hogy minden bevételt a költségekre kell fordítani, de a legkisebbeket meg kell ajándékozni, e nélkül az egész elveszti az értelmét és varázsát, akkor nem szabad megrendezni. Ennél pénzügyi szempontból fontosabb, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság előtt derült ki, amit a Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnöke mondott, hogy van egy pályázati tömb, amelyben van 3 különálló rendezvény. Ebből 2 lezajlott, a 3. rendezvény pedig a karácsonyi rendezvény. A pályázati kiírás olyan, hogyha valamelyik rendezvényt közülük elhagyják, akkor a támogatási összeget vissza kell fizetni. Lehet beszélni 1 millió Ft-ról, 500 ezer Ft-ról, de biztos, hogy ha ez a rendezvény nem kerül megrendezésre, akkor sokat veszítenek. Pénzügyi szempontból sem indokolt visszalépni a rendezvény megtartásától.

#### Enzsel István:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság ülésén az is elhangzott, hogy esetleg hagyjanak ki egy évet. Viszont valóban az ülésen derült ki, hogy rosszabbul járnak, ha nem rendezik meg a Karácsony Határok Nélkül rendezvényt, mert többbe kerül a pályázati pénzek visszafizetése. Elképzelhetetlennek tartja, hogy a legkisebbeket ne ajándékozzák meg. Ehhez hajlandó a decemberi tiszteletdíját felajánlani, tudja, hogy nem nagy összeg, de néhány szaloncukorra talán jut belőle.

#### Virányi Balázs:

Hozzáfűzi, hogy alapvető félreértések vannak a képviselők között. Ő azt mondta, teljesen egyértelmű, hogy a képviselő-testület meg fogja szavazni a rendezvény megtartását, ezért mondta azt, amit az 1 millió Ft-ról mondott. Ez a verzió annyiban különbözik az általa elmondott verziótól, hogy itt plusz 1 millió Ft-ról beszélnek, amivel megterhelik a jövő évi költségvetést. Kérdi, hogy mire terhelik meg a jövő évi költségvetést? Az ő lelke ezt mondja, de Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági tagként nem ezt mondja, mert nincs miből. Fel kell fogni, meg kell érteni, hogyha a rendezvényt meg akarják tartani, össze kell hozni az összeget, ami az előterjesztésben szerepel és 1 millió Ft pluszban pályázatból bejött. De attól még agyonterhelik a költségvetést, ha mindenféle ilyen dologra milliókat megszavazgatnak. Ő ugyanúgy akarná, hogy a gyermekeknek adjanak ajándékot, csak miből?

#### Bugán József:

Nem szabad elfelejteni, hogy az egyik legszentebb ünnepről beszélnek itt, Jézus születéséről. Megint elmerültek az anyagiakban, holott a karácsony nem az anyagiakról szól. Teljes mértékben egyetért a polgármesterrel abban, hogy a karácsony nem a fellépők díjáról, a fénytechnikáról, a cutteringről, a pénzről szól, hanem arról, hogy a város együtt van néhány napig, azok a gyermekek, akik valóban anyagiak, célok és hátsó szándékok nélkül nézik ezt a gyönyörű ünnepet, ők kapjanak valamit. Azt gondolja, le kell mondaniuk valamelyik sztárzenekarról annak a terhére, hogy a gyermekek örüljenek. Ez az ünnep, a karácsony nem show műsor, hanem egy katolikus vallási ünnep, amelyben egy a lényeg, ha nincs is pénzük, de legalább a város együtt legyen. Hagyják el a show műsor részeit, hagyják el a csillogást, ettől függetlenül még a város együtt lehet ebben a 2-3 napban. Javasolja, valamit hagyjanak el, de a gyermekeket meg kell ajándékozni. Még egyszer hangsúlyozza, a karácsony nem show műsor, ne legyen belőle

kirakodóvásár, csillogás és pompa.

Virányi Balázs:

Mindenki tisztábban láthatna egy kicsit és az ő szándékait is egy kicsit tisztábban láthatná, ha a képviselő-testület lehetőséget adna a Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnökének egy rövid összefoglaló megtételére.

Labritz Béla:

Valóban arról van szó, amit Bugán alpolgármester mondott, de elmondja, hogyha az eddigiekhez képest a színpadfedést és a hangosítást nézik, az mínusz 200 ezer Ft, mert amit ígért a bizottsági ülésen, az félig már megvan. A másik része továbbra is munka alatt van. Azt javasolja, hogy meg kell tartani a rendezvényt, zárják le a témát azzal, hogy szerényebb keretek között, kisebb sztárvendégekkel kerül megrendezésre a rendezvény, de ne hagyják ki a gyermekeket, akik már tavaly karácsonykor is arra készültek, hogy jövő karácsonykor fellépnek. Javasolja a képviselő-testület felé, fogadja ez azt, hogy meg kell tartani a Karácsony Határok Nélkül rendezvényt, a gyermekeket meg kell ajándékozni.

Huszár Gábor:

Azért kíván szólni, mert Enzsel képviselő elég kellemetlenül érezheti magát, de gondolja, hogy a többi képviselő is. Elhangzott egy ajánlat, szerinte ez így nem jó, mely szerint Enzsel képviselő felajánlja a tiszteletdíját. Nem lehet egyéni felajánlgatás. Vagy ezt közösen megteszi a képviselő-testület, vagy ne ilyen irányba menjenek el. Ez a felajánlás nemes cél és nemes gondolat, nem biztos, hogy itt a helye. Lehet, hogy egy ennél sokkal fontosabb, hirtelen jött tragédia miatt is meg kell tenni ezt bizonyos vezetői köröknek. Azt gondolja, hogy erről majd egyszer közösen határozzanak és azt mondják, hogy minden képviselő megteszi, ne ilyen egyéni felajánlgatások legyenek.

Viniczay Tibor:

Az ő értelmezésében az eddigi 6 év alapján az ajándékozás a rendezvény költsége.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**194/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Karácsony Határok Nélkül című rendezvényt 2008. évben is megrendezi.
2. A 2008. évi Karácsony Határok Nélkül című rendezvény azzal a feltétellel kerül megtartásra, hogy valamennyi bevételt a rendezvény költségeire kell fordítani.
3. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Karácsony Határok Nélkül című rendezvény fedezetéhez maximum 1 millió Ft. összeget biztosít a 2009. évi. Költségvetés terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester



**14./ Napirendi pont:**

Képviselői, bizottsági tagsági díj megvonása.

Előadó: Dömötör Sándor képviselő

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Dr. Hevesi András képviselő távolléte miatt került az előterjesztés a képviselő-testület elé. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javasolta a 25 százalékos tiszteletdíj csökkentést.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**195/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy **Dr. Hevesi András** képviselő a 2008. június 26-án megtartott Egészségügyi- Szociális- és Jogi Bizottság üléséről való távolmaradását és a 2008. június 26-án megtartott képviselő – testületi ülésről való távolmaradását nem igazolta a 2/1995. (I. 12.) ÖKT rendeletben előírt módon, így képviselői tiszteletdíját 2009. június 1-től a rendelet biztosította maximális időre 25 %-kal csökkenti.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**15./ Napirendi pont:**

Petíció (május 1-i és augusztus 20-i kirakodóvásár helyszínével szemben).

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Petíció című beadványt kapott a Polgármesteri Hivatal az augusztus 20-i kirakodóvásár helyszínével szemben. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalta és mindhárom bizottság a határozati javaslat 1./ pontját fogadta el javaslatként.

Huszár Gábor:

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát. A bizottság nem javasolja elfogadásra a petíciót, hozzáteszi, ne keseredjenek el az ott lakók. Azt gondolja a bizottság, hogy fel kell kérni a Pannon Kapu Kulturális Egyesületet, készítsen a szeptemberi képviselő-testületi ülésre egy olyan átfogó jelentést, javaslatot, hogy a kirakodóvásár helyett hogyan lehet esetleg egy más helyszínen egy színvonalasabb, több értéket hordozó népművészeti, biotermékeket felvonultató, színvonalas jellegű vásárt megszervezni.

Viniczay Tibor:

Valamennyien egyetértenek azzal, hogy a helyszín nem szerencsés, viszont eddig nem igazán volt lehetőségük más helyszínt kijelölni, ugyanakkor az elmúlt két évben bebizonyosodott, hogy nemcsak a helyszínnel, hanem a rendezvényen megjelenő kiárusított termékekkel is óriási

problémák vannak. Azt a célt fogalmazták meg, hogy Szentgotthárdon megpróbálják megszüntetni azt a gagyi halmazt, amit fóliával letakart sátrak alatt árulnak igénytelen módon népművészeti vásárt, kézműves termékeket, magyar nemzeti értékeket képviselő termékeket áruló vásározókat próbálnak meg ideszervezni, mint ahogy ez sikerült is már a Történelmi Napok rendezvényen.

#### Labritz Béla:

Ezzel kapcsolatos véleményét ismertette a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén, azóta tájékozódott ebben az ügyben, úgyhogy azzal a javaslattal nem él tovább. Javasolja mindamellett, hogy az előtte szólók a minőséget és a kultúrát támogatnák leginkább, ezt kiegészíti azzal, valamilyen szinten kezelni kellene azt a kérdést, hogy egy koncertzenekar hangosítása van egy-egy körhinta alatt. Szerinte a fő oka a petíciónak a hangerő, valamint az a kultúrahalmaz, amit kapnak a környékbeliek. Nem azt mondja, hogy Mozart szóljon, de ne is mulató rocknak kikiáltott zenekari anyag szóljon ismétléssel. Szerinte a hangerőt kellene szabályozni vagy megtiltani, mert egy vásári hangulathoz tartozzanak azok a hangok, akik árusítanak, de ne a technika és ne a hangfalak dübörögjenek egész nap, zavarva a kisgyermeket, az ott lakókat. Ez esetben egyetért azzal, hogy a helyszín továbbra is a Ligetben legyen, bár szíve szerint továbbra is egy más helyszínen gondolkodott volna.

#### Dömötör Sándor:

Ha azt a formulát, melyet Huszár képviselő ismertetett, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület meg tudná valósítani, akkor továbbra is azt tartja, hogy a kirakodóvásár megrendezésének a legideálisabb helyszíne a Várkert színpad előtti része a strandig bezárólag, valamint a Kossuth Lajos utcai házak kerítéséig eső rész. Ezt a területet Szentgotthárd hosszú éveken keresztül úgy szokta meg, hogy ott volt a május 1-i és augusztus 20-i búcsú. Nem fogadja el, hogy a templomkapun a nagy gépek vagy nagy játékok nem férnek be, mert nem is kellene oda, ha olyan szintű, színvonalas vásári portékákat akarnak bemutatni május 1-én és augusztus 20-án, mint amiről Huszár képviselő beszélt, akkor a búcsú megoldható a Várkertben. Ehhez az kell, hogy a szabadtéri színpadot a helyének, a jellegének és a környezetnek megfelelő helyre kellene tenni a kiszolgáló épületeivel együtt, mely nyilvánvalóan pénzbe kerül. Ahogy bevihető oda a Hopplá Fesztivál, az iskolák tanévnitő rendezvénye, ugyanúgy a május 1-i, augusztus 20-i búcsú, valamint a Történelmi Napok rendezvény is megtartható. A Történelmi Napok rendezvénnyel kapcsolatosan elmondja, volt azon a helyen röplabdapálya, kézilabdapálya, tenispálya. Ott nyugodtan ki lehetne alakítani végleges formában egy olyan homokfocira alkalmas területet, amely nem egy szűk téren borítaná a területet, mint a Mártírok úton, illetve a Hármashatár Étterem előtt és azt folyamatosan meg lehetne tartani, de ehhez a volt kézilabdapálya és a Kossuth Lajos utcai házak mögötti területet bizonyos mértékben fel kellene tölteni. Az esetleges nagyobb járművek közlekedését megoldaná a Kossuth Lajos utca felől nyíló utca egy kerítés kibontásával, valamint annak az útnak a legalizálásával lehetne onnan is közlekedni. Korábban az Arany János utca, Eötvös utca és a Liget volt a rendezvényeknek a helyszíne, nem ilyen nagy hangerővel. Most rettenetesen zavarja az ott lakókat a hangerő, több ott lakó fel volt háborodva. A Történelmi Napok rendezvény kapcsán elmondja, hogy rendkívül szerencsétlen módon a színpadot bevitték az OTP 1. és 2. épülete közé, olyan hangerő volt, hogy a házaknál a redőnyök mozogtak, amikor egyik este a dobszóló elhangzott. Legalább 15 ember szólította meg azzal, hogy mit szól azokhoz, akik folyamatos műszakban dolgoznak és két napon keresztül nem tudtak pihenni. Szerinte a képviselő-testületnek hosszú távon úgy kellene gondolkodni, hogy meg kellene a Kossuth Lajos utca felől azt a bizonyos utcát nyitni, amely a

Reinelt bolt és a Zenit bolt közötti épület mellett van, ott nagyobb járművek is közlekedhetnének, a Várkert területet kellene úgy alkalmassá tenni, hogy minden rendezvény és sátras ünnepség megtartására alkalmas lenne. Minden város örülne, ha lenne egy ilyen helye, ahol egy ilyen gyönyörű parkban szabadtéri színpad áll rendelkezésre.

Huszár Gábor:

Elmondja, hogy beszélgettek már két órát a vásár helyszíne fölött, de ne menjenek bele ebbe a csapdába, mindenki tudna hozzászólni és mondani egy helyszínt, de az előterjesztés nem erről szól. Sokkal jobb ötlete van, várják meg a szeptembert.

Viniczay Tibor:

Ugyanezt akarta mondani, mint Huszár képviselő. Dömötör képviselőnek a megállapításaival kapcsolatban egy halom egyet nem értését tudná megfogalmazni. Jó ötletek vannak a Pannon Kapu Kulturális Egyesület részéről, fogadja el a képviselő-testület a javaslatot, mely szerint a képviselő-testület felkéri a Pannon Kapu Kulturális Egyesületet, készítsen javaslatot a szeptemberi képviselő-testületi ülésre, bízik abban, hogy Dömötör képviselőnek is szimpatikus javaslatok szerepelnek az előterjesztésben. Elmondja, hogy a határozati javaslat 1./ pontját nem teszi fel szavazásra, csak az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát, hiszen szeptemberben vissza fog térni a témára a képviselő-testület.

A képviselő-testület a határozat 1./ pontját 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással elfogadva, a 2./ pontját (Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslata) pedig egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**196/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hagyományos május 1-i és augusztus 20-i kirakódó vásárok helyszínéül kijelölt Szabadság liget - Arany János utca - Eötvös utca Liget körüli területen megtartott rendezvények ellen összesen 75 fő által aláírt petíciót megtárgyalta. A Képviselő – testület a kirakódó vásárok helyszínéül továbbra is a Szabadság liget – Arany J. utca és Eötvös u. liget körüli szakaszt határozza meg.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Pannon Kapu Kulturális Egyesületet, hogy készítsen javaslatot a szeptemberi képviselő-testületi ülésre, hogyan lehet a jelenlegi kirakódóvásár helyett egy színvonalasabb, több értéket hordozó népművészeti jellegű vásárt megszervezni.

Határidő: a közlésre azonnal  
a beszámoló elkészítésére szeptember 15.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke 17,07 órakor megszakítja a nyílt ülést és közmeghallgatást tart.

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke 17,08 órakor folytatja a nyílt ülést

levezetését.

**16./ Napirendi pont:**

A Nyugat-dunántúli turisztikai régióban megvalósuló turisztikai termékfejlesztés támogatása pályázati lehetőség (2008-TU-NYD-1).

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az Önkormányzati Minisztérium pályázatot írt ki, melynek kapcsán a Hársas-tó nyugati parti sétaútvonalának kialakítását és kitáblázását látták kollégáival lehetőségként megvalósításra. 2009. évre jelent elkötelezettséget maximum 2 millió Ft-ban ez a döntés. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem tudott javaslatot tenni, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját. Megkérdezi a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, Bedics képviselőt, hogy a bizottság miért nem tudott javaslatot tenni? Elmondja Bedics képviselő helyett, hogy a pénzügyi bizonytalanság miatt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azt gondolta, hogy nem a legfontosabb támogatandó pályázatok között szerepel a Hársas-tó sétaútvonalának a kialakítása. Azt gondolja, ezt a programot az idegenforgalommal kapcsolatos koncepcióban többször megfogalmazták már, hogy folytatni szükséges, addig is a Hársas-tóval kell valamit kezdeni, amíg a szennyvízelvezetést nem tudják megoldani és a tó körüli sétaútvonal a tó körül teljes terjedelemben történő kialakítása mindenképpen egy esztétikai értéktöbbletet jelent, ezért azt gondolja, mindenképpen el kellene fogadni a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással (összesen 10 képviselő szavazott) az alábbi határozatot hozza:

**197/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata pályázatot nyújt be az Önkormányzati Minisztérium a Nyugat-dunántúli turisztikai régióban megvalósuló termékfejlesztés támogatására kiírt pályázati felhívására „A Hársas-tó nyugati parti sétaútvonalának kialakítása és kitáblázása” címmel.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. évi saját forrást maximum 2 millió Ft összegben a 2009. évi pályázati alap terhére biztosítja. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Határidő: 2008. szeptember 1.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Takáts József projektmenedzser

Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

**17./ Napirendi pont:**

Strandsportágak infrastrukturális fejlesztése pályázat önerő kiegészítése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Ez annak a programnak a része, amely a fürdő külső területének a bővítésével kapcsolatos. Ezen a területen szeretnének egy olyan nyári sportágak gyakorlására szolgáló infrastrukturális beruházást megvalósítani, amelynek ez a pályázat is része. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság a határozati javaslat 1./ pontját ajánlotta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag (10 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

**198/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gotthárd-Therm Kft által benyújtott „Strandfoci pálya építése a St. Gotthárd Spa & Wellness termálfürdőben” című, nyertes pályázat önerő szükségletéhez (nettó 2.218.284.-Ft) és önerő szükséglet kiegészítéséhez (nettó 1.675.996,-Ft) hozzájárul mindösszesen nettó 3.894.280.-Ft erejéig, amelynek fedezete Szentgotthárd Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésében a Gotthárd-Therm Kft számára elkülönített felhalmozási célú támogatási keret.

Határidő: kivitelezői számlák kiállítását követően

Felelős: Takáts József főmérnök

Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

**18./ Napirendi pont:**

Szilárd burkolatú önkormányzati tulajdonú utak burkolat-felújítására pályázat módosított költségvetés (TEUT 2008.).

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést és a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**199/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújításának támogatása felhívásra benyújtott pályázata vonatkozásában az alábbi határozatot hozza:

A pályázat célja:  
Szentgotthárd - Rábakethely városrészen útburkolat felújítás II. (TEÚT-2008)

A fejlesztés megvalósulási helye:

**Tóth Árpád utca** (Radnóti M. u - Vakarcs K. u. közötti szakasza), **a Zöld Mező utca** (Radnóti M. u - Vakarcs K. u. közötti szakasza), **a Vakarcs K. utca** (Felsőmező u. - Zöld Mező utca közötti szakasza)

**A fejlesztés forrásösszetétele a támogatott költségnemekre vonatkozóan:**  
adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	10 396 852,-
Hitel	0,-
Támogatásból igényelt összeg	9 000 000,-
Egyéb támogatás (nevesítve)	0,-
Egyéb forrás	0,-
<b>Összesen:</b>	<b>19 396 852,-</b>

A Képviselő-testület a 2008. évi saját forrás összegét a 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008.(II. 28.) ÖKT rendelet (Költségvetési rendelet) céltartalékában az út-, híd felújítási pályázati önrész keret terhére, valamint a tervezési és/vagy pályázati tartalék terhére biztosítja. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szentgotthárd - Rábakethely városrészen útburkolat felújítás II. (TEÚT-2008) című pályázata kapcsán felmerülő egyéb a pályázat benyújtásával egyidejűleg felmerülő, de a pályázatban **nem elszámolható költségek fedezetét szintén biztosítja bruttó 328.000.- Ft** összegben a pályázati tartaléka terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető  
EU Integrációs és Gazdaságfejlesztő Csoport

**19./ Napirendi pont:**

A forgalom csillapítására, a gyalogosok védelmének növelésére, a járművek sebességének csökkentésére pályázat benyújtása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg a napirendet és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ és 2./ pontját, valamint a 3./ pontját kiegészítéssel, mely szerint a Pénzügyi

és Városfejlesztési Bizottság forgalomcsillapításra szolgáló pályázatot javasolt kiegészítésként elfogadásra azzal, hogy az Árpád út – Rózsa Ferenc útkereszteződés; a Rábatótfalui templom, óvoda, kocsmá; Kossuth Lajos út három lehetséges helye: Tompa Mihály út – Kossuth Lajos út kereszteződése, István király út és a Kossuth Lajos út kereszteződésénél, valamint a Kossuth Lajos út a futballpályánál, a pályázat legyen így kiegészítve. Ezzel kapcsolatban Takáts József főmérnököt kérdezi, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Takáts József:

Egy pontosítást tesz, a Kossuth Lajos út vonatkozásában e három lehetséges helyszín közül valamelyiket kell választani. Tehát egy pályázat nyújtható be, melynek három eleme lehet. Az egyik eleme, ahogy elhangzott, az Akasztódomb alatt a Rózsa Ferenc útkereszteződés, a másik Rábatótfalu, illetve a Kossuth Lajos út tekintetében három alternatíva szerepel, melyek közül a bizottsági üléseken elhangzottak alapján legcélszerűbbnek tartaná a Tompa Mihály út – Kossuth Lajos útkereszteződést bevonni ebbe a körbe.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**200/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ /KKK/ a Közlekedési, Hírközlési és Energiaügyi Minisztérium /KHEM/ Útpénztár Előirányzat finanszírozásával kiírásra került Országos közutak átkelési szakaszain a forgalom csillapítására, a gyalogosok védelmének növelésére, a járművek sebességének csökkentésére alkalmas beavatkozások társfinanszírozására vonatkozó pályázat benyújtását támogatja.
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat megvalósításához szükséges összberuházási összeg minimum 10%-át, (maximum 1.666.666,- Ft) összegben biztosítja a 2008. évi költségvetés pályázati tartalék terhére.
3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat műszaki tartalmát az alábbiak szerint határozza meg: Az érintett területek: 1.) az Árpád út – Rózsa Ferenc út kereszteződésének környéke, 2.) a Rábatótfalu városrészen átvezető útnak a templom - óvoda – vendéglő épületekkel érintett szakasza, 3.) a Kossuth Lajos utca és a Tompa Mihály út kereszteződésének környéke. A pályázatban ezek a területek szerepelhetnek.

Határidő: 2008. szeptember 15.

Felelős: Takáts József főmérnök

**20./ Napirendi pont:**

Beszámoló a CADSES Interreg III.B CHIRON projekt görögországi záró konferenciájáról. Testvérvárosi kapcsolatra való felkérés Agria polgármestere által.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A két ülés közötti beszámolóban említette, hogy az Önkormányzatot képviselték a kollégák, illetve Thomas Papaeuthimiou, Agria város polgármesterének a felkérését is tartalmazza az előterjesztés a testvérvárosi kapcsolat kiépítésére, hogy az Önkormányzat a testvérvárosi kapcsolat előkészítésében működjön közre. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját. Kérdést, észrevételt vár a képviselőktől a napirenddel kapcsolatban.

Labritz Béla:

A határozati javaslattal egyetért és javasolja a képviselő-testület felé, hogy fogadja el ezt a felkérést. Néhány személyes gondolatot elmond, ami ennek a tárgynak a kapcsán felmerült benne. A konferencia szüneteiben, illetve a konferencianapok végén környékbeli múzeumokat és környékbeli kézműveseket látogattak meg. Két olyan üzem látogatásakor merültek fel benne ezek a gondolatok, amelyek Szentgotthárdon is megtalálhatók. Hozzáteszi, jó érzés volt magyarnak lenni és jó érzés volt szentgotthárdinak lenni Görögországban. A delegáció működése és munkája elismerést vívott ki Agria város polgármesterének a felkérésében. Amikor a téglagyárat látogatták, nem kellett tolmács, mert valamennyien ismerik a téglagyári munkát, ami ott folyt, ugyanaz folyt itt Szentgotthárdon is, csak Szentgotthárdon eldózerolták. Aztán voltak egy selyempipari múzeumban, ahol szintén nem kellett tolmács, mert elmondta, hogy a leánykollégiumban történt a selyemhernyó tenyésztés, aztán a selymet a Selyemgyárban szőtték tovább. A Selyemgyár sem működik már. Görögországban légkondicionált előadóteremben mutatták be a selyemgyártást, selyemhernyó tenyésztést, néhány gépet is bemutattak több száz látogatónak. Mindezt azért mondja el, mert Szentgotthárdnak van egy Kaszagyára, ott rothadnak a világhíres farkaskalapácsok. Tudja, hogy nem az ő feladatuk és nem az ő felelősségük ennek az ipari múzeumnak a megalkotása, de mindenkit kér, azokat is, akik erről tehetnek, mentsék meg ezeket az értékeket. Legalább a háromból egy ipari múzeuma legyen Szentgotthárdnak mindenki öröme és az idelátogató turisták érdeklődésére.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**201/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja Thomas Papaeuthimiou, Agria Városa polgármesterének felkérését és támogatja a Szentgotthárd-Agria közötti testvérvárosi kapcsolat kiépítését. A Képviselő-testület felkéri a Jogi és Koordinációs Irodát, valamint az EU Integrációs és Gazdaságfejlesztő Csoportot az előkészítő lépések megtételére.

Határidő: 2009. január 31.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Takáts József projektmenedzser  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető

**21./ Napirendi pont:**

A közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületek bontásáról és helyreállításáról,



valamint a különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló 11/1999. (IV. 1.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a rendeletmódosítást. Azt kéri a jegyzőtől és a Polgármesteri Hivataltól, hogy szerepel az előterjesztésben egy szigorú rendeletmódosítás, miszerint ezeknek a reklámtábláknak el kell tűnniük, erre egy átmeneti időszak áll rendelkezésre. Amíg az átmeneti időszak lejár, készítse elő korrekt módon a Műszaki Iroda vezetője, Fekete Tamás, hogyan lehet egységesen reklámtáblákat kihelyezni, ne fordulhasson elő, hogy a vállalkozóknak ne legyen módjuk ebben az egységes formában hirdetni, mire meg kell szüntetni a reklámtáblákat.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2008. (VIII. 28.) ÖKT rendeletét a közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületek bontásáról és helyreállításáról, valamint a különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló 11/1999. (IV. 1.) ÖKT rendelet módosításáról.**

**22./ Napirendi pont:**

Reisinger Magdolna kérelme (nyilvános WC ügye).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy Pallosné Reisinger Magdolna a területrésze részletfizetést kér. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Mindkét bizottság a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra az „A” variáció kiegészítéssel.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**202/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pallosné Reisinger Magdolna Szentgotthárd, Zöld lomb u. 1. sz. alatti lakos kérelmére tekintettel hozzájárul a szentgotthárdi 1074/3 hrsz-ú ingatlanból kiméretésre került, jóváhagyott területrész vételárának az alábbiak szerint történő kifizetéséhez: 2008. november 15-ig 377.425.-Ft, 2009. február 15-ig 377.000.-Ft.

Amennyiben ezen időpontokig az aktuális részlet nem kerül kifizetésre úgy Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. május 27-én kötött szerződéstől eláll.

Amennyiben Pallosné Reisinger Magdolna a tulajdonában álló 1074/1 hrsz-ú ingatlant a fenti időpontokon belül értékesíteni tudja, úgy az 1074/3 hrsz-ú ingatlanból kiméretésre került területrészt vételára azonnal, egy összegben esedékessé válik.

A megkötött adásvételi szerződést a fentiek alapján módosítani szükséges.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

### **23./ Napirendi pont:**

GYSEV Zrt vasúti átjáró megszüntetési kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját.

Bugán József:

Erre az előterjesztésre kívánt reflektálni a két ülés közti anyagban néhány mondatban. Arról van szó, hogy a GYSEV Zrt, aki megvásárolta a Szentgotthárd-Szombathely vasútvonalat, fejleszteni kívánja ezt a szakaszt. A térségnek és Szentgotthárd városnak is elengedhetetlen az, hogy a vasút korszerűsítés megtörténjen. Azonban azt is mindenkinek tudni kell, hogy a vasút korszerűsítés érintheti a Szentgotthárd heiligenkreuzi Ipari Parkot, hiszen az Ipari Parkot csak erről a GYSEV vonalról lehet megközelíteni. Valamennyien tudják, hogy a heiligenkreuzi hulladékégetőbe évente elégetni tervezett 350 ezer tonna szemét 70 százaléka vasúton keresztül érkezne az Őrségbe. A mai napig nem tudták meg a beruházótól, hogy honnan kívánja ideszállítani az óriási mennyiségű szemetet, egyet azonban ki tudtak zárni, hogy nem Magyarország felől fog érkezni, várhatóan inkább nyugat felől, de azt sem tudták kizárni, hogy kizárólag osztrák szemetet égessenek el itt. Feltételes módon azt kell közölnie, hogy várhatóan nemcsak osztrák szemetet, hanem Európa egyéb országaiból származó hulladékot fognak itt elégetni. Ennek az igen nagy mennyiségű szemétnek a 70 százaléka vasúton érkezne. Elmondja, egy olyan érdekes helyzet áll elő, hogy nem magyar szemetet szállítanak át Szentgotthárd pályaudvarán, azt elégetik Szentgotthárd mellett osztrák területen és a hulladékégetőnek a káros, szociális, fizikai értelemben vett hatásait, tájképi hatásait Szentgotthárd fogja elszenvedni. Információi szerint már magyar munkaerőt toboroznak ennek az osztrák beruházásnak az építésére, ez lenne a hab a tortán, hogy magyar munkásokkal építik meg a beruházást, erre később visszatér. Egy egyéni képviselői indítványt tesz, azt gondolja, korrekt megoldása lenne ennek a kérdésnek, amit ismertet: Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudatában van annak, hogy a Szentgotthárd-Szombathely vasútvonal korszerűsítése Szentgotthárd és térsége szempontjából elengedhetetlen. Ugyanakkor Heiligenkreuzba tervezett hulladékégető jogerős építési engedélyének kiadásáig az 1643 + 01, 1663 + 88, 1685 + 54, 1698 + 29 és az 1703 + 52 számú szelvényekben található átjárók megszüntetéséhez nem járul hozzá. A képviselő-testület kéri egyben a Polgármesteri Hivatalt, hogy a vasút és az Ipari Park fejlesztéseivel kapcsolatos anyagokat a jövőben is terjessze a képviselő-testület elé. Ez azt jelenti, ki kell nyilvánítania a képviselő-testületnek, hogy fontos számára a vasútvonal fejlesztése, ugyanakkor mivel a GYSEV

magyar állami tulajdonban van, - a GYSEV Zrt egy magyar állami többségi tulajdonban lévő vasúttársaság, amelynek osztrák érdekeltsége is van. Tudni kell, hogy a GYSEV Zrt gazdasági társaság azt szállít a vasútvonalán, ami a törvényes előírásoknak megfelelően a számára lehetséges. Utánanézt, hogy a hulladék, mely idekerülne, a magyar környezetvédelmi szabályok szerint nem tiltott listán lévő anyag, tehát nem szükséges hozzá magyar hozzájárulás. Azonban mivel magyar állami többségi tulajdonban van a GYSEV Zrt, ezért azt gondolja, a GYSEV Zrt-nek megvannak azok a lobbizási lehetőségei, hogy ennek a 70 százalékos vasúti szállításnak a minimalizálására törekedjen bármilyen tekintetben, ami a szemét ideszállítását illeti. Ha a heiligenkreuzi hulladékégető megkapja a jogerős építési engedélyt, azután tárgyalhatnak a vasútfejlesztési bővítésről, azonban amíg ez nem történik meg, minden eszközt meg kell ragadni addig, amíg el nem dől ez a kérdés, hogy megkapja-e Heiligenkreuz a jogerős építési engedélyt, vagy nem, mindaddig meg kell próbálni minden szálon érvényesíteni az érdekeiket, a szentgotthárdi érdekeket. Ha az Önkormányzat kiadja a vasúti átjárókat a GYSEV Zrt részére, abban az esetben tudja bővíteni a pályaudvart, nem tudják kizárni azt, hogy a pályaudvar bővítésében benne lehet, hogy tudja fogadni azokat a személyszállító vonatokat, melyek vagy Ausztria felől, vagy Szombathely felől a térségbe érkeznek. Ebben kéri a képviselő-testület józan és bölcs döntését. Önálló képviselői indítványra bocsátja azt a néhány mondatot, melyet az előbb felolvasott.

#### Huszár Gábor:

Ötperces szünet elrendelését javasolja, mert szerinte nem jó az értelmezés. Ha az íródik be a határozatba, hogy az engedély kiadásáig nem járulnak hozzá az átjárók megszüntetéséig, akkor azt történik, hogy az engedély kiadását követően tárgyal erről a Zrt. Meggyőződése, csak azt mondhatja ki a képviselő-testület, hogy nem adja ki az átjárókat addig, amíg a hulladékégető más helyszínre való helyezését nem kezdeményezte az osztrák fél. Ezt gyorsan és nagyon át kell gondolni. Szerinte az előbb említett mondat jogilag sántít, ez kulcsfontosságú kérdés Szentgotthárd szempontjából, az ülést megszakítva a jogászokkal át kellene beszélni ezt a problémát.

#### Viniczay Tibor:

Huszár képviselőnek mondja, hogy az egyéni képviselői indítvány átgondolt, de lehet, hogy a jogász kollégák ezt pontosan meg tudják fogalmazni. Biztos, hogy minden eszközzel meg kell próbálni megakadályozni a hulladékégető felépítését. A GYSEV fejlesztésre Szentgotthárd városnak égetően szüksége van. Ha a hulladékégető megépítését nem tudják megakadályozni, felépítésre kerül, bármennyire küzdenek ellene, a GYSEV Zrt-nek meg kell valósítani a fejlesztést. Véleménye szerint Bugán alpolgármester indítványát nagyon nem kell megváltoztatni.

#### Labritz Béla:

Hasonló dilemmák merültek fel benne is, mint Huszár képviselőben. Egy olyan kérdése van, hogy tudják-e az ügy hátterét? Tudják-e, hogy a GYSEV Zrt villamosítása, korszerűsítése mennyiben történik EU pályázatokból, mennyiben „járulnak” hozzá ahhoz, hogy hátráltatják azt a munkát, amit eltervezett akár a GYSEV, akár az Európai Unió, akár az Országgyűlés a megyét érintő ideérkező milliárdokból? Van-e hátrányos következménye annak, hogy Szentgotthárd Város Képviselő-testülete nemmel felel a javaslatra? Amennyiben Bugán alpolgármester kijelenti azt, hogy semmiféle hátránnyal nem jár, akkor megszavazza, különben nem fogja megszavazni.

#### Bugán József:

Kérdezi, van-e tekintettel az osztrák beruházó Szentgotthárd fejlesztési terveire, az itt élők életminőségére? Volt-e tekintettel arra valaki, hogy az Önkormányzat befektetett majdnem 3 milliárd Ft-ot a termálfürdőbe? Van-e arra tekintettel valaki, hogy az ingatlanok elértéktelenednek? Volt-e valaki tekintettel arra Ausztriában, akár Magyarországon, hogy az itt élők életminősége meg fog változni, ha beindul a hulladékégető mű? Kérdezi Labritz képviselőt, hogy volt-e valaki ezekre tekintettel? A magyaroknak az a nagy bajuk, hogy túl empatikusak, mindig megpróbálják megérteni a másikat, vajon annak nem lesz-e baja a magyarok rossz döntéséből. A Begasnak egyetlen egy álmatlan éjszakája sem volt a képviselők, illetve a szentgotthárdiak miatt. Kijelentette a Begas, hogyha megkapja az építési engedélyt, megépíti a hulladékégető művet. Nem volt tekintettel a szentgotthárdiakra. Egyszer sem volt a Begas menedzsmestere a polgármesternél, hogy mi a véleménye a Begas beruházásáról és nem lesz-e a magyaroknak, a térségnek ebből baja? A képviselők meg azon próbálnak variálni, hogy a GYSEV-nek lesz-e ebből problémája? Legyen ez a GYSEV problémája. Azt gondolja, fel kellene adniuk azt a nagy empátiájukat, ami őket, magyarokat mindig belevitt minden rosszba. Végig kell nézni a világtörténelmen. Gondolt-e valaki rájuk, a szentgotthárdiakra valaha az egész heiligenkreuzi történetben, törődött-e velük valaki? Bebes István polgármester levele szerepel az előterjesztés 2. számú mellékletében. Körmendnek ugyanolyan érdeke a vasútfejlesztés, mint Szentgotthárdnak. A körmendi polgármester arra kérte levelében a képviselő-testületet, hogy támogatólag álljon a kérdéshez. Milyen hatással van Körmendre a heiligenkreuzi hulladékégető? Semmilyen hatással nincs rá. Több vendég érkezik Körmendre, elköltöznak innen, lehetnek ilyen eshetőségek. Megmondja őszintén, Körmendet nem érdekli, hogy tőle 25 km-re épült egy hulladékégető mű. Őt sem érdekelné, ha pl. Fürstenfeldben épülne fel a hulladékégető, az is 25 km-re van Szentgotthárdtól. Bebes polgármesternek üzeni, annyi szolidaritás lehetne a körmendi polgármesterben, hogy egy kicsit fenntartásokkal kezeli azt a kérdést, ami szerinte kardinális dolog, a vasúti szállítás. Visszatér Fodor képviselő drasztikus megoldására, az ipari parki vágány járhatatlanná tételében. Azt gondolja, az Önkormányzatnak minden törvényes és jogos eszközt meg kell tenni annak érdekében, hogy az ipari parki vasúti személyszállítás ellátását meg tudja akadályozni. Az egyéni képviselői indítványát nem jogászként tette, de kíváncsi jogász végzettségű képviselőtársa véleményéről is és az indítvány azt jelenti, hogy minden apró szalmaszálal tegyenek keresztbe a vasúti pályán. Válaszolva Labritz képviselőnek, egyetértve nagy humánusával, nagy lelkével, kérdezi, hogy rá, az ő édesanyjára, testvérére van-e a Begas tekintettel? Két év munkáját ölték bele a heiligenkreuzi probléma megelőzésébe. Ez alatt az időszak alatt ha valamennyien mással törődnek, míg a heiligenkreuzi problémával foglalkoztak, sokkal több értéket tudtak volna előteremteni. Senki nem volt rájuk tekintettel.

#### Virányi Balázs:

Alapvetően egyetértve ezekkel a gondolatokkal inkább gyakorlati oldaláról próbálja kicsit közelíteni ezt a kérdéskört. Az egyik kérdéskör a megfogalmazás. Érti, hogy Huszár képviselő mit mond, mert ugyanez a dilemmája neki is. Ha a megfogalmazás olyan, hogy a jogerős építési engedély kiadásáig van megkötve, ha a GYSEV oldaláról nézi a kérdést, noszogatja a képviselő-testület a GYSEV-et, azért lobbizzon, hogy mihamarabb megkapja az építési engedélyt a hulladékégető, mert a GYSEV-nek az érdeke, hogy a munkáknak mihamarabb nekiállhasson. Szintén gyakorlati oldalról történő megközelítés lehet, mi történik abban az esetben, ha a képviselő-testület kimondja, hogy a GYSEV nem szüntetheti meg az öt vasúti átjáróból négyet? Semmi nem történik, a GYSEV nem fogja megszüntetni ezt a pár átjárót, hanem pénzt fog arra keríteni, hogy ezeket az átjárókat kiépítse a 120 km/órás pályának megfelelően, aztán lehet, hogy a költségek valahol az Önkormányzatnál landolnak, mert az Önkormányzat ragaszkodik annyira

ezekhez az átjárókhöz. Vagy ez nem így van? Esetleg olyan helyen van a vasúti átjáró, ami segíthet az Önkormányzatnak?

Viniczay Tibor:

Az átjárók közül a Malom utcai az, amely feltétlenül szükséges, mert 1500 m hosszban az állomáson tartózkodó szerelvénynek biztosítani kell a pályaszerkezetet. Amennyiben ezt nem támogatja a képviselő-testület, a beruházás engedélyezési eljárása nem kezdődhet meg.

Bauer László:

Ez a kérdés más aspektusból került megközelítésbe, mint ahogy eddig vizsgálta. Az 1800-as évek végén Szentgotthárd elindult egy fejlődés útján, a döntés alapvető oka az volt, hogy a Graz-Bécs vasútvonal kiépült és összekötötte Magyarországot részben a stájer, részben az északi fejlettebb régiókkal a kor akkori színvonalán. Hogy a XXI. század színvonalán ez a vasútvonal megépülhessen, ez alapvető érdeke Szentgotthárdnak. Ausztriában nagyon erősen él még egy olyan elképzelés, Szombathely is néha alááll az ügynek, hogy egyáltalán ne erre jöjjön a vasútfejlesztés, hanem Bécsből Szombathelyen át kimenjen Oberwart felé, a burgenlandi területeken egy teljesen új vasútvonal épüljön ki. Igazából ez lenne a legnagyobb tragédia Körmentnek és Szentgotthárdnak, ha ez az alternatív nyomvonal épülne meg. Ő is úgy látja, hogy Bugán alpolgármester megfogalmazása nem segíti a céljaikat, hogy az építési engedély kiadásáig nem kerülnek az átjárók megszüntetésre azért az okért, melyet Virányi képviselő is mondott. Szerinte ezzel a GYSEV Zrt-t ösztönzi az Önkormányzat arra, hogy hajtsa a szemétegető beruházást, hiszen ezzel azt mondaná ki az Önkormányzat. Viszont ha megvan az engedély, abban a pillanatban az Önkormányzat hozzájárul, direkt módon ezt mondja. Azzal ért egyet, hogy megpróbálnak megfogalmazni valami segélykiáltást, újabb jelzést az osztrákok felé, hogy Szentgotthárd tüzzel-vassal, mindenféle módon próbál ellenállni annak, ami bármilyen vélt vagy valós okkal összefüggésbe hozható az itt épült művel, de szerinte ez a mondat ezt nem segíti elő, hiszen erre azt mondják, várnak pár hónapot, míg megadják az engedélyt. Neki egyelőre nincs alternatív javaslata, olyasmiben látja a megoldást, hogy azt deklarálja az Önkormányzat, semmi olyan fejlesztéshez nem járul hozzá, ami lehetővé teszi azt, hogy a személlyel történő kiszolgálás lehetővé váljon a heiligenkreuzi beruházás irányában és amennyiben ezek bármelyike közvetett vagy közvetlen módon ezt elősegíti, akkor az Önkormányzat ehhez nem járul hozzá, esetleg erről az Önkormányzat kérjen állásfoglalást a GYSEV Zrt-től. Ha azt mondja a GYSEV Zrt, hogy ezen átjárók bármelyike elősegíti az engedélyt, akkor véleménye szerint ne csak addig ne adja meg az Önkormányzat az átjáró megszüntetéséhez a hozzájárulást, amíg az építési engedélyt megkapják, hanem soha ne adja ki, mert akkor lehet, hogy soha nem épül meg a beruházás. Ha ezt az Önkormányzat akadályozni tudja, akkor a jogerős engedély után se adja meg a hozzájárulást a vasúti átjáró megszüntetéséhez. Attól még, hogy valami engedélyt kap, attól még nem biztos, hogy megépül, ilyenre volt már példa. Átgondolásra érdemesnek tartja ezt az ominózus mondatát a javaslatnak.

Viniczay Tibor:

Javasolja, abban mindenképpen értsenek egyet, azt kell átgondolni, hogy mit jelent Szentgotthárdnak a vasútvonal fejlesztés. A veszély pont ott van, amit Bauer képviselő mondott. Tárgyalt személyesen többször is a GYSEV vezérigazgatójával, először nagyon nem vette komolyan, utána a vezérigazgató jött hozzá. A GYSEV nagyon jól tudja, hogy probléma van és meg szeretnék oldani. Elmondta világosan, hogy minden olyan eszközt felhasználnak, ami törvényesen lassíthatja, megakadályozhatja a hulladékégető felépítését. Szentgotthárdon ma ő

nem fogja tudni felvállalni, hogy esetleg partner legyen addig, amíg ki nem nyilatkozza a GYSEV, hulladékot nem szállít. A GYSEV Zrt vezérigazgatója azt mondta, nem tudja ezt kinyilatkozni, a szállítás liberalizációja miatt ha ő megrendelést kap, akkor neki azt el kell végeznie. A GYSEV egyelőre semmilyen szerződéssel nem rendelkezik, egyelőre semmilyen megkereséssel nem rendelkezik. Szentgotthárd felelőssége ott van, hogy tudják-e lassítani az engedélyezést, vagy nem. Addig kell egyensúlyozni, ezt kell érezni, azt semmiképpen nem szabad elérni, hogy a GYSEV Zrt azt mondja, nem erre fejleszt, hanem elmegy Szombathely-Oberwart irányában, mely lényegesen nagyobb többletköltségekkel jár a GYSEV-nek, nem véletlenül erre akar fejleszteni a Zrt. Az utóbbi időben rendkívül korrekt, udvarias kapcsolat alakult ki közte és a GYSEV Zrt vezérigazgatója között, segíteni akar, de neki az az érdeke, hogy engedélyt kapjon. Ő megmondta a vezérigazgatónak, nekik nem az az érdekük.

#### Dr. Reisinger Richárd:

Több képviselőtársa felhívására próbál kiötleni Bugán alpolgármester egyéni képviselői indítványának helyes megfogalmazása érdekében gondolatokat. Így nagyon nehéz, hogy nem látja leírva az indítványt. Az szerepel az eredeti megfogalmazásban, hogy a jogerős építési engedély kiadásáig nem járul hozzá az Önkormányzat az átjárók megszüntetéséhez. A javaslata kevésbé félreérthető megfogalmazás, mely az lenne, hogy a heiligenkreuzi hulladékégető építési engedély iránti kérelmének elbírálása függvényében hozza meg az Önkormányzat a döntést, így nyitva van hagyva tágra a kérdés, diplomatikus, kellőképpen kifejezi az Önkormányzat szándékát és érdekeit.

#### Fodor József:

Amit a képviselő-testületi ülés elején mondott, itt kapcsolódik, van-e az Önkormányzatnak joga, jogalapja arra, úgy akadályozza meg a hulladékégetőnek a felépítését, annak az ellátását, hogy nem engedi az Önkormányzat ezeknek a vagonoknak Szentgotthárdon való áthaladását. Az anyagot kétszer is átolvasva olyan érzése támadt, a fejlesztés arra irányul, hogy a hosszú szerelvények be tudjanak állni Szentgotthárd vakvágányára, vagy az iparvágányra. Valahol kapcsolódik a hulladékégető és a vasútfejlesztés. Nagyon tudja üdvözölni a vasúti pálya villamosítását, biztosan meg fogja szavazni a villamosítást, de féltően érzi, hogy esetleg a szerelvények be tudnak állni. Az 1703 +52 számú átjáró, mely a szentgotthárdi temető, országhatár közötti terület, út, mely ha megszüntetésre kerül, akkor a temetőbejárás szűnik meg, de miért építették az utat akkor? Elnézést kér, ha ez az út nem a temetőbejárat útja, nem tudta pontosítani. Félt attól, a végső terv az, hogy a hulladékszállítást itt oldják meg.

#### Viniczay Tibor:

Még egyszer hangsúlyozza, rendkívül korrekt megbeszélést folytatott a GYSEV vezérigazgatójával, aki elmondta, nincs szó szemétszállítással kapcsolatos megrendelésről, Európai Unió támogatásra számít a projekt, az EU-s támogatásnak vannak kritériumai, csak olyan fejlesztésre adnak támogatást, ahol állomásonként 1500 m hosszú szerelvény beállítására van lehetőség, mely általános európai vasútszállítási előírás, emiatt van szükség erre az átjáróra.

#### Huszár Gábor:

Elmondja, azt hiszi, hogy az egész csak egy rossz álom. Bugán alpolgármester szinte könnyeket fakasztóan, nagyon keményen és határozottan beszél, rendkívül szimpatikusan Szentgotthárd mellett és a hulladékégető ellen érvel. Ugyanakkor amikor meg kell alkotni egy határozatot, akkor elkezd a képviselő-testület kisasszony módjára pipiskedni. Határozottan azt mondja, hogy

ennek a mondatnak csak és kizárólag így szabad szólni: Az öt db vasúti átjáró engedélyének kiadását nem adja ki a képviselő-testület addig, amíg megfelelő és egyértelmű biztosítékot nem kap a hulladékégető más helyszínre történő telepítéséről. Ez a megfogalmazás egyértelmű és nyílt beszéd, pontosan tudja a GYSEV Zrt is és rajta keresztül a Begas is.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy Huszár képviselő javaslatát nem tudja támogatni.

Fekete Tamás:

A technikai oldalához szeretne pár mondatban hozzászólni. Öt darab vasúti átjáróról van szó. Előzményként elmondja, európai vasúti normák miatt van szükség az 1500 m hosszú pályaudvar kialakítására, de ez csak egy vasúti átjárót érint, a Malom utcai átjárót. A többi másik vasúti átjáró tulajdonképpen lényegtelen. Az egyik átjáró Jakabházán a mezőben van, ami az Önkormányzat szempontjából teljesen mindegy, hogy van vagy nincs. A Malom utcai átjáróról már volt szó. Az ipari parki átjáró megszüntetéséhez semmiképpen nem szabad hozzájárulni, ugyanis az Ipari Park ún. keleti elkerülő út az Önkormányzat szabályozási terve szerint ott menne végig. A negyedik átjáró a régi temető mögött a mezőben található, amely utakkal nem közelíthető meg jelen pillanatban. Az ötödik átjáró pedig teljesen az országhatár mellett van, tehát az Önkormányzat részéről indifferens. Két vasúti átjáró nagyon fontos és lényeges az Önkormányzat szempontjából, a Malom utcai és az ipari parki átjáró, a további 3 átjáró teljesen lényegtelen, hogy van-e, vagy nincs. Ha a GYSEV oldaláról nézi, minden vasúti átjárót automata biztosító berendezésekkel kívánnak ellátni, aminek a telepítési költsége a 20 millió Ft-ot is meghaladhatja. A GYSEV-nek nem mindegy kivitelezés, tervezés szempontjából, hogy egy szántóföld közepén egy teljesen automata biztosító berendezés van vagy nincs. Azt gondolja, hogyha az Önkormányzat az érdekét érvényre akarja juttatni, akkor azoknál az átjáróknál kell ezt megtenni, amit ő fontosnak tart, mely a Malom utcai vasúti átjáró, ez kimondottan akadályozza, hogy a pályaudvar kiépüljön, illetve az ipari parki vasúti átjáró, a másik 3 vasúti átjáró indifferens az Önkormányzat részéről.

Labritz Béla:

A varázsszót a polgármester mondta ki, uniós fejlesztésről van szó. Továbbra is kérdezi, hogyha a képviselő-testület a határozatával, melyet Bugán alpolgármester felvázolt és elfogadásra kerül, lesz-e hatása a térségre. Ugyanis ezzel a határozattal az Önkormányzat hátráltatja a GYSEV fejlesztéseket, esetleg a GYSEV kimarad egy pályázatból és kimarad egy fejlesztésből. Kérdezi, hogy a térségbe ideérkező EU forrásokat mennyiben változtatja meg az Önkormányzat a döntésével, azaz lesz-e káros hatása más fejlesztések kapcsán? Amennyiben nem lesz káros hatása, akkor igennel szavaz. Lefordítva mondhatja azt is, ezután lehet, hogy komolytalannak veszik az Önkormányzatot.

Viniczay Tibor:

Kérdezi Labritz képviselőt, hogy eddig komolyan vették az Önkormányzatot? Attól vették komolyan az Önkormányzatot, mikor a köztársasági elnök megmondta az osztrák nagykövetnek a véleményét, ő hallotta, de a sajtóban nem hangzott el. Látva Reisinger képviselő megfogalmazását, amit teljesen elfogadhatatlannak tart, kérdezi, mi történik, ha a határozatban az íródik bele, hogy a két szelvény megszüntetéséhez nem járul hozzá a képviselő-testület, indokot pedig nem írnak? Önkormányzati érdekekre hivatkozva nem járul hozzá a képviselő-testület a két átjáró megszüntetéséhez.

### Huszár Gábor:

Kérdezi, látta-e valaki hitelesen, papíron ezt az előírást, hogy 1500 m hosszú beállásnak kell lenni? A GYSEV mondhat akármit, lehet, hogy azért mondja a GYSEV, mert a Fodor képviselőnek igaza van, itt naponta 150 szerelvénynek kell lenni. Kérdezi, látta-e valaki ezt az előírást? Erre ne dőljenek be, hogy: azért, mert azt mondták. Lehet nagyon korrekten tárgyalni, de lehet nagyon rafináltan is. Villamosításról van szó, melynek feltétele az, amit Fekete Tamás műszaki irodavezető mondott, az elektromos automata biztosító berendezés, de ezt meg lehet oldani úgy is, hogy a GYSEV épít egy aluljárót, mert szintbeli kereszteződés nem lehet. Minél több vasúti átjáró megszüntetéséhez nem járul hozzá a képviselő-testület, annál nagyobb költséget kell pluszban befizetni. 20 millió Ft egy automata biztosító, mely zsebpénz a GYSEV-nek, mert egy nap alatt megkeresi a hulladékiszállítással. Továbbra is azt mondja, addig, amíg a képviselő-testület nem lát biztosítékot és garanciát, addig nem adja a hozzájárulását, de a garancia, biztosíték meglététől kezdve teljes méltósággal támogatja a képviselő-testület a GYSEV elképzeléseit. Nem tud mást elfogadni.

### Viniczay Tibor:

Ismételten hangsúlyozza, hogy a GYSEV szakemberei rendkívül korrekt hozzáállást tanúsítottak. Azoknak a tervezőknek nem érdeke, visszautasítja ezeknek a megjegyzéseknek a tekintetében, nem érdeke, hogy valótlanúságot állítsanak. Nem nézett utána, ha egy tervező, aki nemcsak a GYSEV-nek, hanem 100 másik cégnek tervez, azt mondja, hogy 1500 m hosszban fejlesztik a szentgotthárdi pályaudvart, ami Szentgotthárdnak nagyon nagy érdeke, ő elhiszi. A vezérigazgatónak elhiszi, hogy nincs még a hulladékégetővel kapcsolatos szerződése. Tudja azt, hogy igénye van. A képviselő-testületnek azt kell megnézni, hogy az érdekeit hol tudja érvényesíteni úgy, hogy esetlegesen partner találjon a GYSEV-ben. Azt gondolja, azt a részét kell nézni, hogy egyenlőre két vasúti átjáró van, amelyeknek az engedélyezése az Önkormányzat érdekeit sérti. Ennek a két átjárónak a megszüntetéséhez a hozzájárulást meg kell tagadni önkormányzati érdekekre hivatkozva.

### Virányi Balázs:

Azt gondolja, nem kellene kőkeményen kimondani a véleményt, szerinte Reisinger képviselő javaslatát kellene elfogadni a Malom utcai, valamint az ipari parki szelvényvel kiegészítve. Ott a diplomácia nyelvén ugyanúgy kimondják, amit akarnak. De a képviselők Szentgotthárd Város Képviselő-testülete, ennél fogva néha úgy kell beszélniük, még ha nehezükre is esik.

### Bugán József:

Szerinte abba a csapdába estek, hogy úgy gondolják, a GYSEV-et kell nehéz helyzetbe hozni, holott az előterjesztés, a határozati javaslat nem ezt akarja. Valójában azt akarja elérni, hogy a beszállítás, a hulladékégető mű szeméttel való ellátása nehezedjen. Ugyanis ha ezt tudják nehezíteni, azaz nem tudnak behúzni a pályaudvarra 300-400-500 m-es vonatokat megrakva szeméttel, nem tudják fejleszteni a pályaudvart, akkor annál többet kell hozniuk tengelyen, mely két dolgot fog előidézni. Egyrészt jóval drágább lesz a tengelyen való ellátása a hulladékégetőnek, azaz a gazdaságossága csökkenni fog, amelyet már fessegetnek Ausztriában, már nem annyira gazdaságos a hulladékégető beruházás, mint volt annak idején, de még mindig meg akarják építeni. Másodsorban minél több hulladékot hoznak tengelyen, annál nagyobb lesz az osztrák civil lakosság ellenállása. Ezzel a határozati javaslattal nem a GYSEV-et próbálja a képviselő-testület nehéz helyzetbe hozni, hanem tudomására kívánja hozni a GYSEV osztrák



tulajdonosainak, hogy a szemétszállítás vasúti tengelyen való ellátását megpróbálja a képviselő-testület megnehezíteni. Ez egy üzenet a GYSEV felé, ugyanakkor azt is megüzenik, hogy fontos és elengedhetetlen a pályaudvar fejlesztése. Szeretné hangsúlyozni, hogy a képviselőknek kétféle utat kell látniuk, képviselnie kell az Önkormányzatnak azt, amit az előbb Virányi képviselő említett, ki kell mondani, hogy a térség fejlesztése érdekében fejleszteni kell a vasúti ellátást és a pályaszakaszokat. Azonban azt is meg kell üzenni, hogy addig nem járul hozzá az Önkormányzat ezeknek az átjáróknak a megszüntetéséhez, az egyéni képviselői indítványa valamennyi átjárót tartalmazná, melyet fenntart és a következőképpen hangzana: Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudatában van annak, hogy a Szentgotthárd-Szombathely vasútvonal korszerűsítése Szentgotthárd és térsége szempontjából elengedhetetlen, azonban az öt szelvényben található átjárók megszüntetése vonatkozásában a hozzájárulását csak a Heiligenkreuzba tervezett hulladékégető építési engedély iránti kérelme jogerős elbírálásának függvényében adja meg. Ezt Reisinger képviselő fogalmazta meg és ő teljes mértékben egyetért vele. Továbbá a képviselő-testület arra kéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a vasút és ipari parki fejlesztéssel kapcsolatos anyagokat a jövőben terjessze a képviselő-testület elé. Nem a GYSEV ellen, hanem a heiligenkreuzi hulladékégető vasúti tengelyen való ellátása ellen van ez a határozati javaslat. Mind az öt szelvényt fenntartja.

#### Viniczay Tibor:

Azt gondolja, ez a megfogalmazás tökéletesnek tűnik. Szerinte a következő fog történni. Ha lesöprik az egészet az asztalról, akkor elkezd a GYSEV alternatív megoldásokat keresni. Ha nem az egész szelvényt söprik le, csak egy részét, a vezérigazgató biztosan ide fog jönni. Hívják ide és hallgassák meg a vezérigazgatót. Ne söpörjék le az egészet az asztalról.

#### Dömötör Sándor:

Jónak tartja azt, amit Reisinger képviselő megfogalmazott, még azt is jónak tartja, hogy a két szelvény szerepeljen a határozati javaslatban. Elmondja, annyira ne legyenek naivak, ha a hulladékégető megépül, a GYSEV itt biztosan szemetet fog szállítani. A GYSEV rákényszerül, hogy a saját üzlete érdekében itt hulladékot szállítson Szentgotthárdon keresztül. Ha a hulladékégető beruházás kap építési engedélyt, akkor a GYSEV itt biztosan szemetet fog szállítani.

#### Dr. Reisinger Richárd:

Átgondolva Labritz képviselő aggályait és a polgármester véleményét, ő is gesztus értékűnek tartaná, ha kivennék az elutasításból a 2-3 csomópontot, ami nem érinti a hulladékégetővel kapcsolatos fejlesztést, ezzel azt jelezve a GYSEV felé, hogy valóban a korszerűsítés érdekében van a képviselő-testület. Fontosnak tartja a hulladékégető építési engedélyére hivatkozást a határozati javaslat másik részében. Szerinte nem kell takargatni az Önkormányzat érdekeit, minden lehető fórumon hangoztatja, tehát ebben a határozati javaslatban is helye van annak, hogy kifejezze az Önkormányzat az antihulladékégetőségét.

#### Virányi Balázs:

A GYSEV hulladékszállítási dolgaival kapcsolatosan azt gondolja, ha 50 vagy 100 km-re innen lesz a helyszín, oda is fog szállítani a GYSEV hulladékot, tehát ilyen szempontból neki majdhogynem mindegy. A GYSEV-et ezzel a határozati javaslattal annyira nem bántják és mégis magukat hozzásegítik ahhoz, hogy ne itt valósuljon meg az égetőmű beruházás.

### Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy komoly vitában vannak Bugán alpolgármesterrel. Reisinger képviselővel ért egyet, le kell szűkíteni a javaslatot két átjáróra, a másik 3 átjáró megszüntetését engedélyezni kell.

### Enzsel István:

Azon dilemmázott, hogy a hulladékégető nem kell, viszont nagyon szükséges a GYSEV fejlesztés, hogy lehet ilyen esetben jó döntést hozni. Ne legyenek illúzióik, ha a hulladékégető megépül, a GYSEV szállítani fog oda hulladékot, mely teljesen nyilvánvaló. Ha a GYSEV a fejlesztéseit nem itt valósítja meg, az egy rettenetes nagy pofon lesz Szentgotthárdnak, ilyen helyzetben kellene okosnak lenni. Azt mondja, egyet kell értenie Reisinger képviselőtársával, valóban gesztusértékű, hogy az Önkormányzat számára közömbös 3 átjáró megszüntetésére adja meg az engedélyt, jelezve ezzel azt, hogy az Önkormányzat nincs a fejlesztés ellen, sőt szívesen partner ebben, de a GYSEV is egy kicsit tegyen azért, hogy a hulladékégető beruházás ne itt épüljön fel. Nem azt mondja, hogy a hulladékégető 10 km-re nyugatabbra épüljön fel, mert abból kap még Szentgotthárd, tegyék északabbra, csak ne ide.

### Viniczay Tibor:

Összefoglalja, a határozattal kapcsolatosan megszületett az a változat, amit valószínűleg támogatni tud a képviselő-testület. Nem értenek egyet abban, hogy 5 átjáró megszüntetését kérte a GYSEV Zrt, jómaga és pár kollégája 2 átjáró tekintetében javasolja a hozzájárulás megtagadását, Bugán alpolgármester mind az 5 átjáró tekintetében szeretné, hogy a képviselő-testület ne járuljon hozzá azok megszüntetéséhez és van olyan képviselő, aki azt mondja, hogy 3 átjáró megszüntetését ne engedélyezzen a képviselő-testület. Azt kéri, hogy Bugán alpolgármester olvassa fel a javaslatot, hogy szövegezésében el tudja-e fogadni a képviselő-testület, azt követően döntse el, hány átjáró engedélyezését nem támogatja egyenlőre a képviselő-testület.

### Bugán József:

Felolvassa a szöveget szelvények nélkül. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudatában van annak, hogy Szentgotthárd-Szombathely vasútvonal korszerűsítése Szentgotthárd és térsége szempontjából elengedhetetlen, azonban az alábbi szelvényekben található átjárók megszüntetése vonatkozásában hozzájárulását csak a Heiligenkreuzba tervezett hulladékégető építési engedély iránti kérelme jogerős elbírálásának függvényében adja meg. Egyben utal rá, hogy az 1685 + 54 számú szelvény megszüntetése a helyi építési szabályozási tervvel is ellentétes. A képviselő-testület kéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a vasút és az Ipari Park fejlesztésével kapcsolatos anyagokat terjessze a képviselő-testület elé. Az alábbiak után meg kellene határozni azt a véleménye szerint 5 a polgármester szerint 2, más képviselők szerint 3 szelvényt, amelyben a képviselő-testület nem adná a hozzájárulását a megszüntetéshez. Az 1643 + 01 szelvény a jakabházi mezőben van, véleménye szerint ennek valóban nincs a heiligenkreuzi hulladékégető ellátására gyakorlati hatása. Az 1663 + 88 szelvény az Ipari Parkban van, mely szelvény nem szüntethető meg. Az 1685 + 54 számú szelvény a Malom úti vasúti átjáró, melynek a megszüntetése ellentétes a helyi szabályozási tervvel. Az 1698 + 29, valamint 1703 + 52 vasúti szelvények a szentgotthárdi temetőbe átmenve a vasúti átjárón, a vasúti átjáró és az osztrák határ közötti vasútrészen a kb. 1 km-es szakaszon található. A meglátása szerint, mivel várhatóan Ausztria felől fog érkezni a hulladék, reméli, hogy nem Szombathely irányából közelít Szentgotthárdra a GYSEV, ez a két szelvény sem lesz, ebből a szempontból elenyésző hatása a

fejlesztés érdekében. Arra hajlandó lenne, hogy az 1643 + 01 jakabházi szelvény megszüntetéséhez járuljon hozzá az Önkormányzat, így 4 szelvény maradna. Kompromisszumot jelent-e ez a képviselő-testületnek, hogy 4 szelvényhez nem adna hozzájárulást az Önkormányzat?

Viniczay Tibor:

Ezzel szemben azt javasolja, hogy mindenképpen próbáljanak meg egy rugalmasabb megközelítést elérni. Próbáljon meg a képviselő-testület egy olyan határozatot hozni, hogy a GYSEV vezérigazgatóját meg tudják hívni, el tudják vele mondani, hogy mik a GYSEV céljai. Azt javasolja, hogy azok a szelvények, amelyek nem közvetlenül az állomás fejlesztését érintik, azokat támogassa a képviselő-testület.

Huszár Gábor:

Ez teljesen elfogadható lenne, de ott van az a mondat, amit Bugán alpolgármester mondott, lehet egy olyan változat, hogy nem Szombathelyről jön a hulladék, hanem Ausztria felől, ezért ő is azt mondja, hogy a jakabházi szelvény megszüntetése gesztus értékű, a legszélső szelvényt ajánlják fel nyugati irányban az állomástól, de a mellette lévő szelvényt semmi esetre sem, mert elképzelhető, hogy Ausztria felől tervek vannak, tehát a két legszélső szelvényhez adjon a képviselő-testület hozzájárulást, a középső három szelvényt pedig tartsa meg, ez a legnemesebb gesztus a képviselő-testület felől.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy ez már kezd méltatlanná válni, várja a további javaslatokat. Megkéri Bugán alpolgármestert, hogy tegye fel szavazásra az egyéni képviselői indítványt.

Bugán József:

Önálló képviselői indítványként felteszi szavazásra a következő javaslatot: Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudatában van annak, hogy Szentgotthárd-Szombathely vasútvonal korszerűsítése a Szentgotthárd és térsége szempontjából elengedhetetlen, azonban az 1663 + 88, az 1685 + 54, az 1698 + 29 és az 1703 + 52 számú szelvényekben található átjárók megszüntetése vonatkozásában a hozzájárulását csak a Heiligenkreuzba tervezett hulladékégető építési engedély iránti kérelme jogerős elbírálásának függvényében adja meg. Egyben utal rá, hogy az 1685 + 54 számú szelvény megszüntetése a helyi építési szabályozási tervvel is ellentétes. A képviselő-testület kéri továbbá a Polgármesteri Hivatalt, hogy a vasút és az Ipari Park fejlesztésével kapcsolatos anyagokat a jövőben is terjessze a képviselő-testület elé.

Fekete Tamás:

A pontosítás végett elmondja, hogy a Malom utcai vasúti átjáró a szabályozási tervvel nem ellentétes, csak az Önkormányzat érdekeivel ellentétes. Az ipari parki vasúti átjáró megszüntetése ellentétes a szabályozási tervvel, arra a keleti elkerülő út szempontjából az Önkormányzatnak szüksége van, a szabályozási, szerkezeti tervben szerepel, de a Malom úti átjáró nem szerepel, csak az Önkormányzat érdekeivel ellentétes a megszüntetése.

Bugán József:

Elmondja, hogy adminisztratív hiba történt, kicserélte a szelvényt, tehát az 1663 +88 szelvény

megszüntetése ellentétes a szerkezeti tervvel. Felteszi szavazásra az egyéni képviselői indítványt: Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudatában van annak, hogy Szentgotthárd-Szombathely vasútvonal korszerűsítése a Szentgotthárd és térsége szempontjából elengedhetetlen, azonban az 1663 + 88, az 1685 + 54, az 1698 + 29 és az 1703 + 52 számú szelvényekben található átjárók megszüntetése vonatkozásában a hozzájárulását csak a Heiligenkreuzba tervezett hulladékégető építési engedély iránti kérelme jogerős elbírálásának függvényében adja meg. Egyben utal rá, hogy az 1663 + 88 számú szelvény megszüntetése a helyi építési szabályozási tervvel is ellentétes. A képviselő-testület kéri továbbá a Polgármesteri Hivatalt, hogy a vasút és az Ipari Park fejlesztésével kapcsolatos anyagokat a jövőben is terjessze a képviselő-testület elé, mely egyéni képviselői indítványt a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem fogadott el.

Felteszi Huszár képviselő egyéni képviselői indítványát szavazásra: Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudatában van annak, hogy Szentgotthárd-Szombathely vasútvonal korszerűsítése a Szentgotthárd és térsége szempontjából elengedhetetlen, azonban az 1663 + 88, az 1685 + 54 és az 1698 + 29 számú szelvényekben található átjárók megszüntetése vonatkozásában a hozzájárulását csak a Heiligenkreuzba tervezett hulladékégető építési engedély iránti kérelme jogerős elbírálásának függvényében adja meg. Egyben utal rá, hogy az 1663 + 88 számú szelvény megszüntetése a helyi építési szabályozási tervvel is ellentétes. A képviselő-testület kéri továbbá a Polgármesteri Hivatalt, hogy a vasút és az Ipari Park fejlesztésével kapcsolatos anyagokat a jövőben is terjessze a képviselő-testület elé. A képviselő-testület Huszár képviselő egyéni képviselői indítványát 4 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a következő variáció szerint két helyrajzi számú szelvény megszüntetéséhez nem járul hozzá a képviselő-testület.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**203/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudatában van annak, hogy Szentgotthárd-Szombathely vasútvonal korszerűsítése Szentgotthárd és térsége szempontjából elengedhetetlen. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a GYSEV Zrt által a vasút korszerűsítésének terveihez kapcsolódóan kért hozzájárulás kapcsán - mely az 1685 + 54 számú, az 1663 + 88 számú, az 1643+01 számú, az 1698+29 számú, valamint az 1703+52 számú vasúti szelvényezésben található vasúti átjárók megszüntetését jelentené – a következő döntést hozza:

Az 1685 + 54 számú vasúti szelvényben található átjáró megszüntetéséhez az esetleges hozzájárulását csak a Heiligenkreuzi Ipari Parkban tervezett hulladékégető építési engedélye iránti kérelem jogerős elbírálásának függvényében adja meg.

Az 1663 + 88 számú vasúti szelvényben lévő vasúti átjáró megszüntetése a helyi építési szabályozási tervvel ellentétes.

2.) A képviselő-testület kéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a vasút és az ipari parkok fejlesztésével kapcsolatos anyagokat továbbra is terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

**24./ Napirendi pont:**

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről.

Előadó: Vass József igazgató

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**204/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat negyedéves beszámolóját az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: azonnal; a további intézkedések megtételére folyamatos

Felelős: Vass József – igazgató

**III. EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

Dömötör Sándor:

Tegnap Fekete Tamásnak, a Műszaki Iroda vezetőjének említette meg azt a lehetőséget, amely a Centrál Kávéház és a Gyógyszertár közötti területről való kijárást könnyítené meg. A Gyógyszertár előtt mindig áll egy-két autó, a másik oldalon a Centrál Kávéház parkolójában szintén autók állnak. A járdán folyamatosan közlekednek gyalogosok, a Centrál Kávéház parkolójából kimenő autók nem látják be az utat, ha nem mennek ki eléggé az útra sem a Vörösmarty Mihály Gimnázium felől, sem a Hármashatár Étterem felől. Célszerűnek tartaná, ha szemben a kerékpárútra egy tükör kerülne elhelyezésre, mely tükör könnyítené a kijárást a parkolóból. Nagy a forgalma ennek a területnek részben a kávéházi és a gyógyszertári áruszállítás miatt, de rendszeresen parkolnak ott olyan autók is, melyeknek a tulajdonosai nem a házban laknak, ezen autóknak meglehetősen nagy a forgalma. Ezt a problémát eddig még nem sikerült sem a közterület-felügyeletnek, sem a Rendőrségnek megakadályozni. Elmondja, hogy itt egymásra mutogatás folyik, mert a rendőrök azt mondják, hogy büntessenek a közterület-felügyelők, a közterület-felügyelők pedig azt mondják, hogy büntessenek a rendőrök. Nagyon sok olyan autó áll rendszeresen a belső udvari parkolóban, a Gyógyszertár mögött, illetve az „L” alakú épület belső részében, amely autóknak nem volna ott lehetősége parkolni. Megismétli, onnan a kijárási rendkívül veszélyes és egyik este az egyik közterület-felügyelőt sodorta el egy

autó, de szerencsére nem lett különösebb baja.

Fekete Tamás:

Dömötör képviselő felvetésére a helyszínt megvizsgálták, a tükör kihelyezését jogosnak tartják, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat vezetőjével a kapcsolatot felvették, a tükröt ki fogják helyeztetni, ezt a választ adja Dömötör képviselőnek a felvetett problémára.

Virányi Balázs:

A Kethelyi úton a futballpálya után fent a dombtetőn, ahol a Kis út felé bel lehet kanyarodni, ott hatalmas lyuk van az út közepén már hosszú évek, évtized alatt. Úgy tudja, hogy egymásra mutogatás folyik a volt csatornakivitelező és a Közútkezelő Kht között, hogy kinek kellene a hibát kijavítani. Azt gondolja, hogy nem érdekkel senkit, ki kire mutogat, megoldást kellene találni a problémára, mert a lyuk tengelytörő méretű.

Fekete Tamás:

Válaszol Virányi képviselőnek, pályázatot írt ki a Magyar Közútkezelő Kht ennek az útnak a felújítására, a pályázat nyertese egy hengerelt aszfaltburkolattal fogja ellátni a Kethelyi utat, ez a probléma rövid időn belül megszűnik. Tudomása szerint ez az eljárás folyamatban van. Az útnak ebben az évben el kell készülnie, a pályázat kiírásra került. A közbeszerzési pályázatnak a nyertesével a Kht a szerződést meg fogja kötni, a tervek szerint ebben az évben többek között ez a Kossuth út - Kethelyi út is új útburkolattal lesz ellátva, így a probléma meg fog szűnni.

Labritz Béla:

A Pável Ágoston lakótelep, illetve a Hunyadi út 21-23. lakóházban élők kérését tolmácsolja a Műszaki Iroda felé. Az említett területen fekvőrendőrök elhelyezését tartják szükségesnek, sem a megállni tilos tábla, sem a 30 km-es lassító tábla nem elegendő, sajnos motorosok, autósok éjszaka, nappal rali területnek nézik ezt a két szakaszt. Az egyik fekvőrendőr a gáthoz vezető úton szeretnék, ha kiépülésre kerülne, a másik pedig a Hunyadi út 23., illetve a Pável Ágoston lakótelep háromemeletes épülete közötti területen kerülne kihelyezésre. Ha ez lehetséges jövőre, akkor akár pályázati vagy más forrásból szeretnék ezt megvalósítani.

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a képviselő-testület munkáját, munkájukat a Gotthárd Televízió adásán keresztül néző televízió nézők türelmét és a nyílt ülést 18,34 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Bugán József  
Jkv. hitelesítő  
Szentgotthárd Város  
Önkormányzata  
Szentgotthárd

Fodor József  
Jkv.hitelesítő

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. augusztus 27-én 17,07 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Nagyterme

**Jelen vannak:** Viniczay Tibor polgármester,  
Bugán József alpolgármester,  
Bauer László, Bedics Sándor,  
Dömötör Sándor, Enzsel István,  
Fodor József, Huszár Gábor,  
Labritz Béla, Dr. Reisinger Richárd,  
Virányi Balázs képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Pénzes Tibor SZOI igazgató,  
Takáts József főmérnök.  
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Távol vannak:** Pochán Miklós alpolgármester,  
Dr. Hevesi András képviselő,  
Kissné Köles Erika képviselő.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Bugán József alpolgármester és Fodor József képviselő.

*Viniczay Tibor* polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi a jelenlévőket, hogy kíván-e valaki közmeghallgatás címén a képviselő-testülethez kérdést, véleményt intézni? Ezzel a lehetőséggel nem élt senki, ezért *Viniczay Tibor* polgármester, az ülés levezető elnöke a közmeghallgatást 17,08 órakor bezárja.

K. m. f.

Viniczay Tibor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Bugán József  
Jkv. hitelesítő

Fodor József  
Jkv.hitelesítő