



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
1073-33/2008. szám

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. december 17-én 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Pochán Miklós alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Enzsel István,
Fodor József, Kissné Köles Erika,
Labritz Béla, Ódor Dénes,
Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető.
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Bugán József alpolgármester,
Huszár Gábor és Dr. Reisinger Richárd képviselők.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Dömötör Sándor és Enzsel István képviselők.

Viniczay Tibor polgármester távolléte miatt **Pochán Miklós** alpolgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, külön köszönti Szentgotthárd város televíziónézőit, akik figyelemmel kísérik a képviselő-testület munkáját. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja.

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért a jegyzőkönyv hitelesítők személyével, akik Dömötör Sándor és Enzsel István képviselők.

Pochán Miklós:

Javasolja a „Kulturális, idegenforgalmi együttműködés”, a „Régióhó Kft készfízető kezességvállalási kérelem”, valamint a „Díszoklevél adományozása” című előterjesztések felvételét a napirendi pontok közé.

Javasolja továbbá az alábbi napirendi pontok zárt ülésen tárgyalását:

- Ingatlanok (üzlethelyiségek) értékesítése,
- Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Közművelődéséért Díjra,
- Kitüntetési javaslat a Vas Megyei Önkormányzat által adományozható díjakra,
- Régióhó Kft készfízető kezességvállalási kérelme,
- Díszoklevél adományozása.

A képviselő-testület az új napirendi pontok felvételét egyhangúlag elfogadva, öt napirendi pont zárt ülésen tárgyalását pedig 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

287/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felveszi a napirendi pontok közé az alábbi előterjesztések megtárgyalását:

- Kulturális, idegenforgalmi együttműködés,
- Díszoklevél adományozása,
- Régióhó Kft készfízető kezességvállalási kérelme.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja meg az alábbi napirendi pontokat:

- Ingatlanok (üzlethelyiségek) értékesítése,
- Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd közművelődéséért” Díjra,
- Kitüntetési javaslat a Vas Megyei Önkormányzat által adományozható díjakra,
- Díszoklevél adományozása,
- Régióhó Kft készfízető kezességvállalási kérelme.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadja az előbbi módosításokkal a napirendi pontokat.

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, valamint a Hivatal munkájáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Beszámoló a településrészi Önkormányzatok 2008. évi tevékenységéről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. (Pü. Biz. jav.), 4. sz. (Eü. Biz. jav.) és 5. sz. (Okt. Biz. jav.) melléklet

3./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati részvétellel működő vállalkozások munkájáról. A vállalkozásokba a testület által delegált felügyelő bizottsági tagok beszámolója. Beszámoló az erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról. Beszámoló az Önkormányzat által létrehozott közalapítványok, alapítványok, a szentgotthárdi tűzoltó egyesületek munkájáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének, állandó bizottságainak 2009. évi munkaterve.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Tájékoztató Szentgotthárd Város Önkormányzata 2008. évi közbeszerzéseiről.

Előadó: Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

2009. évi költségvetés előkészítése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Dr. Aknay Imre III. számú körzet felnőtt házi orvosának kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Házi orvos körzet betöltése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Városi Gondozási Központ – szakmai létszámellátottság kimutatása, valamint SzMSz, és szakmai programok módosítási kérelme.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Kérelem a Könyvtárhasználati szabályzat módosítására.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

SZOI iskolaszékbe tag delegálása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

Módosítás a 2009-es Belső ellenőrzési programmal kapcsolatban.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

Május 1-i és augusztus 20-i kirakodóvásár.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

Költségvetési előirányzatok rendezése.

Előadó: Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

A Városi TV Kht működésének személyi feltételei.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

A 4/2008. (II. 28.) számú ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

12./ Napirendi pont:

Rendeletmódosítás (lakások elidegenítése, lakáscélú támogatások).

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

13./ Napirendi pont:

2009. évi víz- és szennyvízcsatorna szolgáltatási díjak megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

14./ Napirendi pont:

A távhőszolgáltatás díjainak módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

2009. évre vonatkozó lakossági szilárd hulladékszállítási szolgáltatási díj megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

2009. évre vonatkozó lakossági folyékony hulladékszállítási szolgáltatási díj megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

Településszerkezeti terv módosítása (autóbusz-végállomás áthelyezés).

Előadó: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi 2508/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

19./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi 3927 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

20./ Napirendi pont:

Szennyvízhálózat kiépítésével kapcsolatos pályázat.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

21./ Napirendi pont:

Kulturális, idegenforgalmi együttműködés.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

III. EGYEBEK: (képviselői felvetések)

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, valamint a Hivatal munkájáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Pochán Miklós:

A két ülés között eltelt időben

A híradásokból lehetett értesülni arról, hogy a Hunyad megyei testvérvárosban, Petrillában, 2008. november 15-én bányaszerencsétlenség történt. A kettős sújtólégrobbanás következtében 12 ember halt meg, 14-en pedig megsérültek. Polgármester úr az Önkormányzat nevében részvétét fejezte ki az elhunytak hozzátartozóinak Petrilla polgármesterének november 26-án küldött levelében.

November 28-án tartotta közgyűlését a Vasvíz Zrt, melyen az Önkormányzatot Virányi Balázs képviselő képviselte.

Ugyanezen a napon Apátistvánfalva, Kétvölgy, Orfalu Polgárőr Egyesülete konferenciát tartott a szentgotthárdi kistérség kistélepülései közbiztonságának erősítése érdekében Kétvölgyön, melyen a polgármester vett részt.

A Szentgotthárdi Civil Fórum a meglévő civil együttműködések, érdekképviselések és egyéb hálózati rendszerek működése és fejlesztése témakörben nyert támogatást. A pályázat keretében megvalósuló FOGJUNK ÖSSZE című konferencia a civilségről 2008. november 28. és 30. között a vasszécsenyi Új-Ebergényi Kastélyszállóban valósult meg a szentgotthárdi civil szervezetek 30 képviselője részvételével. November 28-án a Közös Érdekek Kerekasztala fórum keretében a szentgotthárdi civil szervezetek és az Önkormányzat kapcsolata került megvitatásra. Az Önkormányzatot Labritz Béla képviselő és a Polgármesteri Hivatal civil ügyekért felelős munkatársa képviselte.

December 05-én adta át a Főkefe Kht. Savaria Nett-Pack Gyáregysége az egykori rábafüzesi iskola épületéből a megváltozott munkaképességű emberek foglalkoztatása céljából kialakított új telephelyét. Az ünnepélyes átadáson az Önkormányzatot Bauer László képviselte.

December 05-én Budapesten sajtótájékoztató keretében került bemutatásra a tervezett heiligenkreuzi hulladékégető ellen indított képeslap akció. A képeslapokat a magyarországi

MOL benzinkutakon lehet 50 Ft-ért megvásárolni és az ott található gyűjtőládákba bedobni 2009. január 30-ig. A címzettekhez - Hans Niessl burgenlandi tartományfőnökhöz és a hulladékégető beruházójához - a MOL segítségével jutnak el a lapok. Az akcióból befolyó összeget a MOL a Szentgotthárdért Közalapítvány számlájára utalja át.

December 09-én a General Motors Powertrain Magyarország Kft. ez évben második alkalommal tartott Tudományos Konferenciát kutatási és fejlesztési projektjeinek bemutatására. A konferencián a polgármester vett részt.

December 11-én tartotta a Vas Megyei Védelmi Bizottság évzáró értekezletét, melyen képviselte az Önkormányzatot. Az értekezleten a megyei védelmi bizottság elnökétől Dr. Dancsecs Zsolt jegyző és Biróné Nardai Veronika helyi védelmi referens munkájuk elismeréseként oklevelet kaptak. Gratulál hozzá.

Ugyanezen a napon a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara évzáró rendezvényén a „Szentgotthárdi Kistérség Gazdaságáért Díjat” a Porabje Kft. vehette át. Gratulál, munkájukhoz további jó erőt és egészséget kíván!

A Somogyi László nyugalmazott építésügyi miniszter vezetésével működő bíráló bizottság odaítélte a 2008. évi Építőipari Nívódíjakat. Nívódíjban részesült összesen 7 alkotás, köztük a sport és szabadidős létesítmények kategóriájában a szentgotthárdi St.Gotthard SPA & Wellness épülete.

Az Építési Alkotói Díjat a magasépítési létesítmények közül Paksa Csaba, a Zalai Általános Építési Vállalkozó Zrt. főmérnöke kapta a szentgotthárdi fürdő-együttes munkálatainak irányításáért. Gratulál munkájához és további jó erőt, egészséget kíván.

Ugyancsak december 11-én jelentették be, hogy Pars Krisztián ezüstérmessé lépett elő a pekingi nyári olimpiai játékok férfi kalapácsvető számában, miután a Nemzetközi Olimpiai Bizottság végrehajtó bizottsága megfosztotta érmeitől a pozitív doppingtesztet produkáló két fehérorosz versenyzőt. Gratulál Krisztiánnak, és a továbbiakban is hasonló nagyszerű eredményeket kíván!

December 12-én Szentgotthárd város polgármestere, Mogersdorf község polgármestere, valamint magyar, szlovén és osztrák környezetvédő civil szervezetek képviselői írták alá a heiligenkreuzi ipari parkba tervezett hulladékégető ellen tiltakozó, Európai Parlamenthez benyújtandó petíciót.

Ugyanezen a napon a Német Kisebbségi Önkormányzat a Móra Ferenc Városi Könyvtárral közösen nyitotta meg a Heimatmúzeumot a rábafüzesi fiókkönyvtárban.

Szintén ezen a napon Szlovénia önállóságának és egységének napja alkalmából a Szlovén Köztársaság Szentgotthárdi Főkonzulátusán fotókiállítás nyílt. A megnyitón Bugán József képviselte az Önkormányzatot.

December 14-én Vasváron a Vas Megyei Önkormányzat Közgyűlése a „Kisebbségek Napja” alkalmából „Vas Megye Önkormányzata Szolgálatáért Kisebbségekért Tagozata” elismerésben részesítette Unger Edit asszonyt, a Rábafüzesi Asszonykórus alapító tagját. Gratulál, munkájához további jó erőt, egészséget kíván! Az ünnepségen az Önkormányzatot Dömötör Sándor és Ódor Dénes képviselők képviselték.

2008. december 18 és 20. között hetedik alkalommal kerül megrendezésre a már hagyományos Karácsony Határok Nélkül című karácsonyi vásárt és kulturális fesztivált. A háromnapos rendezvényre szeretettel vár mindenkit.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

288/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./ Napirendi pont:

Beszámoló a településrészi Önkormányzatok 2008. évi tevékenységéről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. (Pü. Biz. jav.), 4. sz. (Eü. Biz. jav.) és 5. sz. (Okt. Biz. jav.) melléklet

Pochán Miklós:

Mindhárom bizottság tárgyalta a beszámolót és mindhárom bizottság elfogadásra ajánlotta a képviselő-testületnek.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

289/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Rábakethely, Zsida-Zsidahegy, Máriaújfalu, Farkasfa, Jakabháza, Rábafüzes és Rábatótfalu településrészi önkormányzatai vezetőinek a 2008. évi munkájukról szóló beszámolóit. Köszöni és elismeri a részönkormányzati vezetők tevékenységét. Elismerését és köszönetét fejezi a településrészekén önkéntes munkát végző polgároknak és civil szervezeteknek a 2008. évi tevékenységükért.

Határidő: a közlésre azonnal.
Felelős közlésért: Viniczay Tibor polgármester

3./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati részvétellel működő vállalkozások munkájáról. A vállalkozásokba a testület által delegált felügyelő bizottsági tagok beszámolója. Beszámoló az erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról. Beszámoló az Önkormányzat által létrehozott közalapítványok, alapítványok, a szentgotthárdi tűzoltó egyesületek munkájáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

290/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat, a Régióhő Kft., az Ipari Park Kft., a Gotthárd-Therm Kft., a Városi Televízió Kht., a Vasivíz ZRt.,
 - a Tótágas Közalapítvány, a Brenner János Emlékhely Közalapítvány, a Szentgotthárdért Közalapítvány, a Szentgotthárd Közbiztonságáért Közalapítvány, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Szentgotthárd, a Zsidai Önkéntes Tűzoltó Egyesület;
 - Szentgotthárd város erdőgazdálkodója;
 - a Vasivíz Zrt. Felügyelő Bizottságának tagja, a Városi Televízió Kht. Felügyelő Bizottsága, a Régióhő Kft. Felügyelő Bizottságának tagja, valamint a Gotthárd-Therm Kft. Felügyelő Bizottságának tagja
2008. évi munkájáról szóló, az Előterjesztés mellékleteként csatolt beszámolóit elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

4./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének, állandó bizottságainak 2009. évi munkaterve.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Mindhárom bizottság tárgyalta az előterjesztést, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság kiegészítést javasolt elfogadásra. Megkéri a bizottság elnökét a kiegészítés ismertetésére.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és a határozati javaslat 2./ pontját az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. évi munkaterve 2009. június 24-i ülésének 1./ „A Többcélú Kistérségi Társulás első 5 éve. Az elért eredmények értékelése, a jövő lehetőségeinek vizsgálata. Beszámoló a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról” című napirendi pontját javasolja felcserélni a 2009. október 28-i ülés 2./ „A lakáskonceptió megvalósulásának felülvizsgálata, értékelése. Felmérés az önkormányzati bérlakások általános állapotáról, a szükséges felújítások lehetőségeiről” című napirendi ponttal. Azért javasolja a napirend cserét a bizottság, mert amennyiben egy korábbi időpontban került megtárgyalásra „A lakáskonceptió megvalósulásának felülvizsgálata, értékelése. Felmérés az önkormányzati bérlakások

általános állapotáról, a szükséges felújítások lehetőségeiről” című napirend, több esélyt lát arra, hogy a lakásokkal kapcsolatosan egy-két dolgot el tudnak rendezni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

291/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. évi munkatervét és az állandó bizottságok munkaterveit az Előterjesztés mellékletében csatoltakhoz képest az alábbi kiegészítéssel fogadja el: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. évi munkaterve 2009. június 24-i ülésének 1./ „A Többcélú Kistérségi Társulás első 5 éve. Az elért eredmények értékelése, a jövő lehetőségeinek vizsgálata. Beszámoló a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról” című napirendi pontját felcseréli a 2009. október 28-i ülés 2./ „A lakáskonceptió megvalósulásának felülvizsgálata, értékelése. Felmérés az önkormányzati bérlakások általános állapotáról, a szükséges felújítások lehetőségeiről” című napirendi pontjával.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

5./ Napirendi pont:

Tájékoztató Szentgotthárd Város Önkormányzata 2008. évi közbeszerzéseiről.

Előadó: Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Pochán Miklós:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

292/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2008. évi közbeszerzéseiről szóló tájékoztatót megismerte.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Labritz Béla Közbeszerzési Bizottság elnöke

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

2009. évi költségvetés előkészítése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Mindhárom bizottság tárgyalta az előterjesztést és mindhárom bizottság kiegészítő javaslatokkal élt. Kéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság kiegészítő javaslatát.

Bedics Sándor:

Elmondja, mindnyájuk előtt ismeretes, hogy majd 200 millió Ft megtakarítás szükséges az Önkormányzat kiadási oldalát tekintve, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatai is ezzel kapcsolatosak. A polgármester, illetve a Polgármesteri Hivatal egy nagyon részletes anyagot készített elő és javaslatot tett a lehetőségek szerinti megtakarításra. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést, igyekezett további megtakarításokra javaslatot tenni. Mindenki előtt a novemberi képviselő-testületi ülést követően világossá vált, hogy komoly megszorításokra kerül sor 2009. évben Szentgotthárdon is az ország többi településéhez hasonlóan. Az előterjesztésben megfogalmazott egyes határozati javaslatokhoz képest a kiegészítéseket és a döntést ismerteti.

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság napirenddel kapcsolatos javaslatát.

A bizottság 3 igen szavazattal és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat **1./ pontját** azzal a kiegészítéssel, hogy az intézmény engedélyezett, teljes munkaidőben foglalkoztatott alkalmazotti létszámát 2009. január 1-től 1 fő könyvtárosi álláshely megszüntetésével 8 főről 7 főre javasolja csökkenteni.

A bizottság a határozati javaslat **2./ pontját** 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra.

A bizottság a határozati javaslat **3./ pontját** egyhangúlag elfogadásra javasolja az alábbi kiegészítésekkel:

- az önkormányzati igazgatási tevékenységnél egyhangúlag átgondolásra javasolja a bizottság, hogy az Önkormányzat a jövőben egy alpolgármesterrel működjön,
- egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselői, bizottsági tagsági, elnöki díjak 25 százalékos csökkentését,
- egyhangúlag elfogadásra javasolja az önkormányzati igazgatási tevékenység csoportnál a külső szakértői és egyéb megbízási díjaknak a felülvizsgálatát.

A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslat **4./ a.) pontját** az alábbiak szerint: egyhangúlag javasolja elfogadásra a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium 2009. évi önkormányzati támogatását – a kollégiumnak nyújtott támogatást nem számítva – 30 millió Ft-ra csökkenteni.

A bizottság a határozati javaslat **4./ b.) pontját** az „A.” variációval, valamint 2009. április 15-i határidő módosítással 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra.

A bizottság a határozati javaslat

5./ pontját egyhangúlag javasolja elfogadásra,

6./ pontját 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra,

7./ és 8./, 9./ és 10./ pontját egyhangúlag javasolja elfogadásra,

a **11./ pontját** pedig 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra.

Pochán Miklós:

Felkéri Enzsel képviselőt az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatainak ismertetésére.

Enzsel István:

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát. A bizottság a határozati javaslat 1./ pontját egyhangúlag elfogadásra javasolja a következő kiegészítéssel: a bizottság javasolja a képviselő-testület felé, hogy kérje fel az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg, nevezetesen az alkalmazotti létszám 8 főről 7 főre csökkenjen, valamint az intézményi költségvetési kereten belül – a létszámleépítést figyelembe véve – az alapfeladatok sérelme nélküli működést folyamatosan biztosítsa.

A bizottság a határozati javaslat 2./ és 3./ pontját egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A határozati javaslat 4./ a.) pontját egyhangúlag elfogadásra javasolja a következő módosítással: „...a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium 2009. évi önkormányzati támogatását – a kollégiumnak nyújtott támogatást nem számítva – 30 millió forintra kell csökkenteni.”

A 4./ b.) pontjának „A” variációját 3 igennel és 1 nemmel javasolja elfogadásra.

Az 5./ és 6./ pontját egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A 7./ pontját 1 igen szavazattal és 3 tartózkodással nem javasolja elfogadásra a bizottság. Elmondja, hogy Huszár képviselő, a bizottság elnöke fordítva tette fel szavazásra a javaslatot, a bizottság a határozati javaslat 8./ pontjáról előbb szavazott, ami a határozati javaslat 7./ pontjának a folyamodványa.

A 8./ a.) pontját 3 igennel és 1 tartózkodással javasolja a bizottság a testület felé elfogadásra, a 8./ b.) pontjában 2 igennel és 2 tartózkodással nem tudott állást foglalni. Megjegyzi, hogy a SZOI egységes iskolaként működtetése valóban plusz normatívát jelentene, csak ennek más vetületei is vannak, nem olyan egyértelmű és egyszerű ennek a végrehajtása, mint ahogy az első pillanatban látszik.

A bizottság a határozati javaslat 9./ a.), b.) és c.) pontját, a 10./ és 11./ pontjait egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Pochán Miklós:

Felkéri az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság elnökét, Dömötör képviselőt a bizottság javaslatainak ismertetésére.

Dömötör Sándor:

Ismerteti az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság napirenddel kapcsolatos javaslatát.

A bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadása javasolja a határozati javaslat 1./ és 2./ pontját, a 3./ pontját egyhangúlag elfogadásra javasolja az alábbi kiegészítéssel: Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal tekintetében az előterjesztésben részletezettek szerint a működési kiadás csökkentését a 2009. évi koncepcióban szereplő összeghez képest 55.253 ezer Ft-tal, a tartalék csökkentését 4.390 ezer Ft-tal javasolja azzal, hogy az Önkormányzati igazgatási tevékenység címszó alatt szereplő összeget 8,849 ezer Ft-tal javasolja csökkenteni, a mozi támogatására megjelölt összeget pedig 500 ezer Ft-tal javasolja növelni.

A bizottság a határozati javaslat

4./a.) pontját 4 igen szavazattal és 2 nem szavazattal javasolja elfogadásra, a 4./ b.) pontját az „A” variációval, valamint az 5.) pontját egyhangúlag javasolja elfogadásra,

a 6./ pontját 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra,

a 7./, 8./ a.) és 8./ b.) pontját egyhangúlag javasolja elfogadásra,

a 9./ pont a.), b.) és c.) alpontjait 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra, a 10./ pontját pedig egyhangúlag javasolja elfogadásra.

A bizottság a határozati javaslat 11./ pontjában 3 igen szavazattal és 3 nem szavazattal nem tudott javaslatot tenni.

Pochán Miklós:

Kérdést, észrevételt, javaslatot vár a költségcsökkentéssel kapcsolatosan. Vitaindítóként elmondja, hogy a javaslat kb. 130-150 millió Ft-os nagyságrendű költségcsökkentést tartalmaz az első 2009. évi koncepció tárgyalásához képest. Ott a képviselő-testület úgy döntött, hogy 200 millió Ft-ot céloz meg költségcsökkentés címén, hogy a hitelkeretét tartani tudja 2009. évben is, így a működését biztosítani tudja. Ezeken a javaslatokon kívül továbbra is feladat, hogy további költségcsökkentő intézkedéseket a költségvetési koncepció januári tárgyalásán a képviselő-testület megvitasson, illetve javaslatokat tegyen.

Virányi Balázs:

A takarítás, karbantartás témakörben szerinte érdemes lenne megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy a takarítók, karbantartók közül akit lehet, azt az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat állományából át kellene tenni oda, ahol a munkáját végzi. Itt nem a közszférára gondol, mert oda nem lehet őket visszatenni. Ezzel a lépéssel az előzetes becslése szerint 1 millió Ft körüli ÁFA-t meg lehetne spórolni, ez javíthatna a helyzeten, egyéni képviselői indítványként felteszi javaslatként. Egy megjegyzést tesz a Móra Ferenc Városi Könyvtár anyagával kapcsolatosan. A képviselő-testületi a Városi Könyvtár igazgatójától kapott egy költségcsökkentési javaslattal kapcsolatos levelet. E levélben az igazgató leírja, hogy a kistérségi könyvtári szolgáltatás kapcsán milyen változások történtek. Ez igaz, csak véleménye szerint e változások egy évvel korábban történtek már meg alapvetően. Ezért aggályos a leírt indoklás, mert ez alapján hoz döntést a képviselő-testület a létszámleépítésről, akkor a munkavállaló helyében, aki ez alapján az utcára kerül, egy pert varna valakinek a nyakába. Vagy kapjon a képviselő-testület egy olyan indoklást, ami tisztességesen áll ehhez a kérdéshez, vagy ez alapján egyenlőre ne szavazzon meg a képviselő-testület leépítést. Az elmúlt év végén vitázott a képviselő-testület egy könyvtáros álláshely hosszabbításáról, gyakorlatilag ez a levél azt támasztja alá, hogy annak az álláshelynek a véglegesítésére nem volt szükség. Tehát ebben a helyzetben a képviselő-testület nem tesz egyebet, mint azt, hogy akkor megszavazott egy álláshelyet, most pedig elvesz egy álláshelyet. A képviselő-testület mondja ki azt, hogy egyik munkavállalót kicseréli a Városi Könyvtár egy másik munkavállalóval, ezt nem tartja korrekt és tisztességes eljárásnak. A maga részéről a költségcsökkentési javaslatot, ami nem is nagyon az, nem tudja támogatni.

Kissné Köles Erika:

A rábatótfalui óvodával kapcsolatban tesz észrevételt. A rábatótfalui óvoda jelenlegi gyermeklétszámáról a képviselő-testület előtt fekszik a kimutatás, illetve azokról a helyzetekről, amelyeket a jövőben bekövetkező létszámcsökkentés előidézhet, illetve a határozati javaslat arról szól, hogy 2009. június 30-ával ezt a tagintézményt megszüntetni szándékozik a képviselő-testület. Feltételezi, hogy az óvodavezető helyzetelemzése alapján készített előterjesztés ugyanakkor számára a szlovén nemzetiségi nevelés iránti kérelmekkel rendelkező szülők vonatkozásában több olyan aggályt támaszt, ami miatt kéri a képviselő-testületet, hogy amíg a 12 fő gyermek a rábatótfalui tagóvodában még jelen van, addig az 1,8 millió Ft miatt ne szüntesse meg a képviselő-testület a tagóvodát. Elmondja, hogy Szlovénia támogatásával is végre olyan szintre fejlődött olyan szintre fejlődött a szentgotthárdi óvodában és a rábatótfalusi tagóvodában a szlovén nemzetiségi nevelés, amelynek jó lenne, ha a SZOI alsó tagozatában a folytatását látnák. Ugyanakkor féltő, ha az óvodás csoport Rábatótfaluban megszűnik, nem jut hozzá minden gyermek a szlovén neveléshez, hiszen az intézményvezető tájékoztatása szerint túlnövi azt a létszámot a jelentkező gyermekek kerete, amivel a csoport működése még megengedhető. Kéri a képviselőtársait, hogy a rábatótfalusi tagóvoda megszüntetésével várjanak addig, amíg 5-6 gyermekre csökken az óvodás létszám, sajnos ez egy-két éven belül be fog következni.

Fodor József:

Nagyon sok polémia elhangzott a költségvetéssel kapcsolatban. Mindenki előtt ismert a gazdasági helyzet, amely jelen pillanatban az országban uralkodik. Egyéni képviselői indítvánnyal él olyan irányban, a megszorítások mellett javasolja az energetikus beosztás, megbízatás visszahívását és annak a belefektetett összegnek a visszaforgatását akár a rábatótfalusi tagóvoda megsegítésére, vagy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület megsegítésére. Sajnos az élet az mutatta, nem azon múlik, hogy van-e energetikus. Az egész azon múlik, hogy a városnak nincs pénze olyan feladatokat megoldani, amely azt a várt eredményt hozná, amelyre azzal készültek, hogy az energetikusi megbízatást létrehozzák. A többi tétellel egyetért.

Dömötör Sándor:

Kérdezi, van-e jelzés arra vonatkozóan, hogy a kistérségi önkormányzatokkal folyt-e tárgyalás az irányban, hogy járuljanak hozzá az egészségügyi ellátásban a szakorvosi rendelő vonatkozásában a szükséges költségekhez. Amennyiben erről a témáról folyt tárgyalás, van-e kézzelfogható eredménye? Amennyiben ez bekövetkezne, a főorvosnőnek van egy számítása, mely szerint amennyiben áll ez lakosság létszámarányosan, az Önkormányzatnak 18 millió Ft-ot alig meghaladó nagyságrendben kellene hozzájárulni a szakorvosi rendelő jelenlegi formában történő továbbműködtetéséhez. Valóban ez a város költségvetésének 0,95 %-a. Akár kötelező, akár nem kötelező feladatról van szó, ennek a városnak az egészsége talán ennyit megér.

Pochán Miklós:

Válaszol Dömötör képviselő kérdésére. Nem született még döntés az önkormányzatoknál, mert ez a téma a helyi önkormányzatoknak is a 2009. évi költségvetés elfogadásakor lesz téma minden kistérséghez tartozó önkormányzatoknál.

Virányi Balázs:

Tájékoztatja Fodor képviselőt, hogy egy fillér sincsen betervezve energetikára a jövő évre az előttük lévő anyagban, tehát nincs mit kivenni és ráfordítani a Fodor képviselő által jelzett feladatokra. Tájékoztatásul elmondja, az idei esztendőben sem lesz kifizetve teljes egészében a keret, továbbá az eszközbeszerzési keretnek is kb. az 50 százalékára volt ténylegesen pénz. A különbözeti összeg a mai képviselő-testületi anyagból is látható módon zárolásra kerül, így elszáll.

Pochán Miklós:

Megpróbálja határozati javaslati pontokként végigmenni és összefésülni a bizottsági javaslatokat, azokról egyenként szavazni. Először az egyéni képviselői indítványokat teszi fel szavazásra. Felteszi szavazásra Virányi képviselő azon javaslatát, hogy a takarításban, karbantartásban résztvevőknél meg kell vizsgálni az állomány áthelyezésre való lehetőséget, hogy a takarítók ott legyenek alkalmazva, ahol a takarítást végzik, ezáltal az ÁFA összegben megtakarítás érhető el.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Szeretné, ha a javaslatot tévő Virányi képviselő közelebbről megjelölné, hogyan gondolja a javaslatát és milyen szervezethez lehetne visszatenni a takarítókat. Hiszen ha visszateszik a takarítókat, azt jelenti, hogy újból közalkalmazott, vagy köztisztviselő lesz belőlük, máshova nem lehet tenni a takarítókat.

Virányi Balázs:

A javaslatlételkor már említette, hogy a közalkalmazotti, köztisztviselői szférában nem lehet visszatenni a dolgozókat. Ugyanakkor pl. egyesületi szférába, illetve Munka Törvénykönyves helyre szerinte meg kell vizsgálni, lehet-e valakit visszatenni. Ilyen lehet pl. a Polgármesteri Hivatal is, hiszen korábban itt nem közalkalmazotti szférában voltak a dolgozók. A Pannon Kapu Kulturális Egyesületnél sem áll fenn az a probléma, hogy az annak idején megigényelt bérfedezetet vissza kellene fizetnie az Egyesületnek. Itt véleménye szerint 1 millió Ft-ot talán meg lehetne takarítani.

Pochán Miklós:

Megpróbálja megfogalmazni úgy a javaslatot, hogy az elhangzottakat tükrözze. A takarítás témakörénél vizsgálja meg a Polgármesteri Hivatal, hogy az állományváltást nem köztisztviselői, illetve közalkalmazotti állományban meg lehet-e valósítani a személyzet tekintetében. Fodor képviselő egyéni képviselői indítványt tett, amely az energetikusi megbízás visszavonására vonatkozik, hozzáfűzi, úgy néz ki, hogy ebből költségmegtakarítás nem lesz, de felteszi a képviselő-testületnek ezt az indítványt szavazásra.

Kissné Köles Erika:

Fodor képviselő a megítélése szerint az energetikusi státusz megszüntetését annak a bérköltségei miatt javasolta. Kérdése, ha ezen a státuszon valóban nincs bérköltség, akkor az energetikusi státusz megszüntetéséhez Fodor képviselő úgy gondolja, hogy ragaszkodni kell?

Fodor József:

Kérdezi, miért ne lenne bérmegtakarítás? Kifizetésre kerül az energetikusi megbízatás. Úgy érzi, hogy ezzel a státusszal a város sem előbbre, sem hátrébb nem lépett, ennek a státusznak semmi jelentősége nincs, csak a pénzkiáramlás.

Pochán Miklós:

Fodor képviselő figyelmébe ajánlja, hogy az energetikusi munkáról szóló beszámolót 2009. év januárjában, februárjában fogja tárgyalni a képviselő-testület. Az, hogy itt voltak-e megtakarítások, erről az a meggyőződése, hogy voltak, ugyanis Virányi képviselő, energetikus sokat tett a megtakarítások eléréséért. Ha ez a státusz bérrel és egyéb költségekkel nem jár, akkor nem hiszi, hogy a képviselő-testületnek ebben kellene döntést hozni. Egyéni képviselői indítványként nem lett visszavonva Fodor képviselő részéről a javaslat, ezért a képviselő-testület erről szavazni fog. Virányi képviselő kérte a szavazásból való kizárását.

Fodor József:

Visszavonja egyéni képviselői indítványát és a januári képviselő-testületi ülésen visszatér a képviselő-testület a témára.

Pochán Miklós:

Kérdezi, hogy Kissné Köles Erika képviselő egyéni képviselői indítvánnyal él-e?

Kissné Köles Erika:

Igen, egyéni képviselői indítvánnyal él, mert azt gondolja, hatásosabb lesz. Egyéni képviselői indítványként kéri, hogy a határozati javaslat 9./ pontját az előterjesztésben leírt formában vegyék le a napirendről.

Pochán Miklós:

Felteszi szavazásra Kissné Köles Erika képviselő egyéni képviselői indítványát, mely szerint a rábatótfalui óvodával kapcsolatos határozati javaslatot a képviselő-testület vegye le a

napirendről.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el a rábatótfalui óvodával kapcsolatos határozati javaslat levételét a napirendről.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el a határozati javaslat 2./ pontját. (Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Városi Könyvtár intézményében az igazgató-helyettesi státuszt az intézmény alacsony létszámára tekintettel megszünteti. Az igazgató-helyettesi pótléokra tervezett összeget (2009. évi költségvetési koncepció: 500 e/Ft) a 2009. évi költségvetés tervezésénél figyelmen kívül kell hagyni.)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el, hogy az igazgatási tevékenységnél a képviselői, bizottsági tagsági, elnöki díjak 25 %-kal csökkenjenek (Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata).

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem értett egyet abban, mely szerint a mozi támogatására megjelölt összeget 500 ezer Ft-tal növeli a képviselő-testület (Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javaslata).

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem hozott döntést a határozati javaslat 9./ a.) pontja tekintetében.

A képviselő-testület a határozat

- 1./ pontját 8 igen szavazattal és 2 nem szavazattal elfogadva,
- 2./ pontja 1. francia bekezdésének tartalmát 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva (Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javaslata),
- 2./ pontja 2. francia bekezdésének tartalmát 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva (Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata),
- 2./ pontja 3. francia bekezdésének tartalmát egyhangúlag elfogadva (Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata),
- a 2./ pontját a szavazásra feltett módosításokkal együtt egyhangúlag elfogadva,
- a 3./ a.) pontját 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva,
- 3./ b.) pontját 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva,
- 4./ pontját egyhangúlag elfogadva,
- 5./ pontját 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva,
- 6./ pontját 8 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva,
- 7./ a.) pontját 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva,
- 7./ b.) pontját 8 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva,
- 8./ pontját egyhangúlag,
- 9./ pontját 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal,
- 10./ pontját pedig 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

293/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Városi Könyvtár 1 fő könyvtáros álláshelyét megszünteti. Az intézmény engedélyezett teljes munkaidőben foglalkoztatott alkalmazotti létszáma 2009. január 1-től 8 főről 7 főre csökken.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg, valamint az intézményi költségvetési kereten belül – a létszámleépítést figyelembe véve – az alapfeladatok sérelme nélküli működést folyamatosan biztosítsa, és a létszámleépítést ennek megfelelően hajtsa végre.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Városi Könyvtár esetében a **2009. évben a támogatás mértékét 2.000 e/Ft-tal 22.632 e/Ft-ról 20.632 e/Ft-ra csökkenti.**

Határidő: azonnal a szükséges munkáltatói döntések megtételéért

Felelős: Molnár Piroska intézményvezető

Dr. Gábor László irodavezető

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal tekintetében az előterjesztésben részletezettek szerint a működési kiadás csökkentését a 2009. évi koncepcióban szereplő összeghez képest a következők szerint változtatja:

- A Képviselő-testület az önkormányzati igazgatási tevékenység címszó alatt szereplő összeget 8,849 ezer Ft-tal csökkenti.

- Az önkormányzati igazgatási tevékenységnél átgondolásra javasolja a képviselő-testület, hogy az Önkormányzat a jövőben egy alpolgármesterrel működjön.

- A Képviselő-testület kezdeményezi a külső szakértői és egyéb megbízási díjaknak a felülvizsgálatát az önkormányzati igazgatási tevékenység csoportnál.

Határidő: 2009. januári Képviselő-testületi ülés

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

3. a.) Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium 2009. évi önkormányzati támogatását – a kollégiumnak nyújtott támogatást nem számítva – 30.000.000 Ft-ra csökkenti.

Határidő: a tervezet elkészítésére 2009. január 15.

Felelős: Bedics Sándor igazgató

3. b.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium fenntartója a kollégiummal kapcsolatosan a következőket rendeli el:

A kollégiumi feladatok ellátáshoz az önkormányzati támogatást 8.000.000.- Ft-ra kell csökkenteni. Ezzel egyidejűleg át kell tekinteni a kollégium működtetése kapcsán új irányok lehetőségét: a létszám jelentős növelését – ennek kapcsán annak átvizsgálását, hogy a környékbeli ausztriai városokban működő középiskolákban tanuló magyar diákok számára miképp lehetne kollégiumi elhelyezést biztosítani. Ugyancsak át kell tekinteni az externátusi elhelyezés szervezésének feltételeit és lehetőségeit is.

Határidő: 2009. januári ülés

Felelős: Bedics Sándor igazgató

4.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Szentgotthárdi Oktatási Intézményben az előterjesztés szerinti 18.237.790.- Ft költségcsökkentést fogadja el azzal, hogy tovább kell vizsgálni az osztályösszevonások esetén lehetséges további megtakarításokat.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: a Társulási Tanács elé terjesztéséért: Dr. Gábor László irodavezető

5.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Szentgotthárdi Oktatási Intézményben a nyelvi előkészítő oktatást a 2009/2010. tanévtől szüntesse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: a Társulási Tanács elé terjesztéséért: Dr. Gábor László irodavezető

6.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a SZOI egységes iskolaként való továbbműködtetését tervezi 2009. szeptember 01. napjától.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Gábor László irodavezető

Pénzes Tibor igazgató

7.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- a. felkéri a polgármestert, hogy legalább egy községi közoktatási intézmény SZOI tagintézményévé válásáról tárgyalásokat folytasson,
- b. felkéri a Polgármesteri Hivatalt és a SZOI igazgatóját, hogy – a tárgyalások eredményére tekintettel - az egységes iskolává váláshoz szükséges előterjesztést és dokumentumokat készítse elő.

Határidő: 2009. januári Képviselő-testületi és Társulási Tanácsi ülés

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Gábor László irodavezető

Pénzes Tibor igazgató

8.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Intelligens Önkormányzati rendszer vizsgálatáról készült belső ellenőrzési jelentést elfogadja.

Az Intelligens Önkormányzati rendszer költségvetési optimalizálása érdekében felkéri a Városi Televízió Kht-t egy olyan ajánlat elkészítésére, ami Szentgotthárd Város Önkormányzata valamint a Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott intézmények részére nyújtandó telefonszolgáltatásnak, továbbá internet-szolgáltatásának igénybevétele esetére tartalmaz ajánlatot. Ugyancsak tartalmaznia kell az ajánlatnak e szolgáltatások kapcsán felmerülő és megvalósítható egyéb lehetőségeket is. Az ajánlatnak olyan rendszert kell kínálnia, ami az intézmények által jelenleg használt technikai színvonallal azonos, vagy annál magasabb színvonalat biztosít.

Határidő: a közlésre azonnal, az elkészítésre 2009. januári testületi ülés

Felelős: A közlésért: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Az elkészítésért: Dékány István ügyvezető igazgató

9.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendelőintézet esetében a 2009. évi önkormányzati támogatását 20.000.000.- Ft-ra csökkenti. Felkéri az intézményvezetőt, hogy készítse el azt a tervezetet, mely tartalmazza azon szolgáltatásokat (ellátásokat) melyeket az intézmény 2009 folyamán megszüntet, vagy a jelenlegi szolgáltatási szint megtartása esetén a költségeket és kiadásokat ehhez a támogatási szinthez igazítja.

Határidő: a dokumentum elkészítésére a 2009. januári testületi ülésre

Felelős: Dr. Mesterházy Mária intézményvezető

10.) Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselő – testülete a takarítás, karbantartás feladatokkal kapcsolatosan felkéri a Polgármesteri Hivatalt annak megvizsgálására, hogy megtakarítást jelent-e az, ha a jelenleg az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat állományából olyan intézményhez kerülnek át dolgozók, ahol nem köztisztviselői, illetve - közalkalmazotti jogviszonyban lehet őket foglalkoztatni.

Határidő: januári testületi ülés

Felelős: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Enzsel István:

Elmondja, hogy a határozati javaslat 4./ a.) pontjának első három során megszavazta a képviselő-testület, viszont az ezt következő két bekezdést illetően nem történt szavazás

Bauer László:

Jelzi, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azt a javaslatot ajánlotta elfogadásra, amelyet Pochán alpolgármester szavazásra feltett a képviselő-testületnek.

Bedics Sándor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatait tette fel szavazásra Pochán alpolgármester, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak pedig a határozati javaslat 4./ a.) pontjával kapcsolatban az volt a javaslata, hogy 30 millió Ft-ra kell csökkenteni az önkormányzati támogatást. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a többi kérdéskörben úgy foglalt állást, hogy a nulladik évfolyam további működése is folyik a következő tanévben.

Enzsel István:

Azt kéri, hogy a képviselő-testület vonja vissza azt a döntését, amelyben a SZOI intézményben elrendeli, hogy ne legyen nulladik évfolyamos képzés, ezt had döntse el a SZOI vezetője.

Kissné Köles Erika:

Neki az előterjesztésből úgy tűnik, hogy a SZOI-ban kifejezetten a szülők kérésére a hagyományos 4 osztályos gimnáziumi képzés mellé teszik le a voksukat, ha nem így van, akkor rosszul értelmezte. Ha egy intézmény vezetője bevállalja azt, hogy olyan szintre csökkenti az Önkormányzat által nyújtott támogatást, amennyire az Önkormányzat ezt helyesnek találja, akkor adott esetben az intézmény ha még működőképesnek tart egy képzést, ennek a költségvetési háttérét megteremti, nem biztos, hogy a képviselő-testületnek feltétlenül muszáj lenne beleszólni. Az intézményvezető felelőssége ott van, hogy milyen szakokat indít és hogyan tudja ezt hosszú távon kifuttatni az 5., 6. év végére.

Pochán Miklós:

Úgy gondolja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata lett a képviselő-testület

által megszavaztatva, azt tette fel szavazásra, de abban nem jelölte meg a képviselő-testület, hogy milyen módon csökkentse a III: Béla Szakképző Iskola és Kollégium 30 millió Ft-tal a költségeit. Azt gondolja, hogy a képviselő-testület ebben az esetben nem döntött rosszul.

Enzsel István:

Szerinte viszont igen. Vita van ebben, elmondja, hogy miért. A nulladik évfolyamos képzés esetében nem egyszerűen arról van szó, hogy egy igazgató vállalja vagy sem, hanem azt jelenti, hogy egy évvel tovább fogja finanszírozni az Önkormányzat az intézményt. Állítólag itt csökkentésekről beszélnek, az egyik iskolának megtiltja a képviselő-testület, a másik iskolára pedig rábízta, hogy döntse el. Vagy egyenlőek a feltételek, vagy nem. Nem kell a határozati javaslat 4./ a.) pontjának 2. és 3. bekezdését megszavazni, de kéri, hogy a SZOI-ból szintén vegyék ki.

Kissné Köles Erika:

Azt gondolja, addig, amíg a nyelvi előkészítő képzés nem kerül plusz költségbe, mert az állami normatívából kivihető és nem az első év, addig nem igazán tartja indokoltnak. Másrészt azt olvasta az előterjesztésben, a szülők kéri a hagyományos 4 osztályos gimnáziumi képzés visszaállítását.

Bedics Sándor:

Röviden összefoglalja azt, amit a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén elmondott a 0. évfolyamos képzésről. Az első megjegyzése azt, amit Kissné Köles Erika képviselő elmondott, hogy jelen pillanatban a 0. évfolyamos képzés az, amelyet az állami fejkvóta támogatásból és a kiegészítő támogatásból ki lehet hozni. Minden, ami ezen felüli plusz óraszám, akár a 10. évfolyamban, vagy az felett, legyen III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium, vagy SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium, vagy általános iskola, ez plusz önkormányzati pénzbe kerül. A 0. évfolyamos képzésnek a fejkvótája kiegészítő fejkvótával együtt nem igényel plusz önkormányzati támogatást. Egy nagyon részletes beszámolót kért mindkét intézménytől a képviselő-testület erre vonatkozóan, ezt a kérést teljesítették az intézmények, az októberi vagy novemberi két ülés közti anyagban részletesen leírásra került a beszámoló. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén még elmondta, felfogásuk szerint szakközépiskolai tanuló esetében a 0. évfolyamra jelentkező tanulók többsége nem valószínű, hogy a felsőoktatásban lép tovább, tehát nem elsősorban a nyelvvizsga bizonyítvány, a plusz pontszámok és a majdani diploma miatt szükséges a tanulóknak egy alapos nyelvtudás, hanem a munkaerőpiacon való elhelyezkedés miatt. Nagyon fontosnak tartja azt, hogy a több mint 400 óra, amit a 9. évfolyamban azon tanulóknak, akik erre a szakirányra felvételt nyernek, megkapnak, ez számukra egy könnyebb, jobb érettségi eredményt, azt követően pedig a szakmai vizsgát megtéve a munkaerőpiacon egy jó lehetőséget jelent. Azt is elmondta, hogy ez a több mint 400 óra a tanulókra lebontva 809 ezer Ft támogatást jelent. A szakközépiskolai tanulók összetételét tekintve a többség szülei nem tudják vállalni azokat a plusz magántanári órákat, amelyeket esetleg egy másik típusú iskola tanulói tudnak vállalni. A bizottsági ülésen azt is elmondta, hogy a 0. évfolyamos képzés első osztálya a jövő évben fog érettségizni, tehát a 13. évfolyamon lesz kifutó, mindenképpen célszerű lenne egy bevezetett, új oktatási szisztémát végigvárni, ami ebben az esetben 5 év. Elmondta, hogy a 2009-2010. tanévre való beiskolázást több 100 szülővel ismertette az intézmény, elkészültek a tájékoztatók, Zala megyei, szombathelyi képzési vásárokon vettek részt, mindenhol a 0. évfolyamos képzést is hirdette az intézmény, ami több 100 ezer Ft-jába került az iskolának. Nem tartaná szerencsésnek, hogy amikor a jelentkezési lapok kitöltésre kerülnek, téli szünet után egy hirtelen változtatással ismét ezt a nagy kört lefussa az intézmény, ez nem is lenne lehetséges. A hivatalos engedélyeket nyilván be lehetne szerezni, de mire ez megérkezne, a tanulók

jelentkezési lapját ki kellene tölteniük és azok a szülők, akik az III. Béla Szakképző Iskola és Kollégiumban gondolkodnak, a nyelvi előkészítő évfolyamban, valószínűleg ezt fogják megjelölni. Furcsa lenne az a válasz, hogy az intézmény megköszöni a jelentkezést, de mégsem indíthatja el a képzést. A bizottsági ülésen azt is elmondta, hogy amennyiben ez önkormányzati fenntartói akarat, akkor a 2010-2011. tanévtől döntés esetén a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium sem fogja indítani a nyelvi előkészítő évfolyamot. A legutóbbi tájékoztatón a Széchenyi István 5-8. Évfolyamos Tagintézményben, melyen Péntes Tibor SZOI igazgató és Balogh Éva tagintézmény-vezető is jelen volt, erről folytattak tárgyalást. Elmondja, hogy a SZOI igazgató és Balogh Éva tagintézmény-vezető is elég bizonytalan tájékoztatást tartottak, azt mondták, hogy ma lesz az ő esetükben döntés. Ő abban az esetben, abban a helyzetben nem tudott mást mondani a megjelent 70-80 szülőnek, mint azt, hogy a 2009-2010. tanévre azokat a szakirányokat, képzési formákat indítja a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium, amelyeket az intézmény számára a fenntartó a Térségi Integrált Szakképző Központ Társulási Tanácsával együtt engedélyezett. Ennek függvényében döntött a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság úgy, hogy azt a javaslatot, amelyet Pochán alpolgármester felolvasott, a képviselő-testület felé javasolni fogja.

Pochán Miklós:

Azt gondolja, hogy a képviselő-testület nem döntött rosszul, a napirendi pont tárgyalását lezárja.

2./ Napirendi pont:

Dr. Aknay Imre III. számú körzet felnőtt házi orvosának kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztés és a határozati javaslat 1./, valamint 2./ pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

294/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2009. március 01-vel támogatja a III. sz. felnőtt házi orvosi körzet – Dr. Aknay Imre házi orvos által - vállalkozás formában való működtetését – ehhez ugyanolyan feltételeket biztosít, mint a házi orvosi- és házi gyermekorvosi szolgálatban részt vevő felnőtt- és gyermek-házi orvosoknak. Ennek megfelelően a Képviselő-testület a III. sz. felnőtt házi orvosi körzet két telephelyének (Farkasfa, Máriújfalu városrészen lévő rendelők) fenntartási költségeihez anyagi támogatást külön nem biztosít.

Határidő: a közlésre azonnal.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Gábor László irodavezető

Jakabné Palkó Edina irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a III. sz. körzet háziiorvosi feladatok ellátásáról a Megállapodást készítse elő.

Határidő: 2009. januári testületi ülés
Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Gábor László irodavezető

3./ Napirendi pont:

Háziiorvosi körzet betöltése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztés és a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

295/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárdi I. számú háziiorvosi körzetre a körzet tartósan betöltetlen volta miatt A háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11.§ (6) bekezdése szerinti szerződés megkötését kezdeményezi az Országos Alapellátási Intézettel. Felhatalmazza a polgármestert a szerződéskötés kezdeményezésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

4./ Napirendi pont:

Városi Gondozaási Központ – szakmai létszámellátottság kimutatása, valamint SzMSz, és szakmai programok módosítási kérelme.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslat 1./, 2./, 3./ és 4./ pontját. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság nem javasolta elfogadásra a határozati javaslat 1./ pontját. Megkérdezi Dömötör képviselőt, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság elnökét, hogy kíván-e szólni?

Dömötör Sándor:

Egy gondolat erejéig visszatér az előző napirendhez. Jó lenne, ha az egészségüggyel és a szociális szférával is legalább olyan aktívan foglalkozna a képviselő-testület, mint az oktatással. Néhány alkalommal elhangzott, hogy sajnós a lekelesettebb és legrászorultabb réteg az, amelynek érdekei ebben a formában csorbulni fognak és kevesebb jut 2009. évben nekik. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság a határozati javaslat 1./ pontját éppen ezen gondolatok jegyében nem támogatta 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással. A képviselő-testület szíve-joga a határozati javaslat 1./ pontjában döntést hozni.

A képviselő-testület a határozat 1./ pontját 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva, 2./ pontját 7 igen szavazattal és 3 tartózkodással elfogadva, 3./ pontját egyhangúlag, 4./ pontját pedig 8 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

296/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Gondozási Központban engedélyezett álláshelyek számát 41 főről **2009. január 01-től 40 főre, 2009. július 01-től 40 főről 33 főre** javasolja csökkenteni a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa számára.

Határidő: 2008. december 31., illetve 2009. június 30.

Felelős: a Társulási Tanács elé terjesztéséért: Dr. Gábor László irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Gondozási Központ – **Idősek Klubja szakmai programjainak** módosítását az előterjesztés 3. számú melléklete szerint jóváhagyásra javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa számára azzal, hogy a jelen határozat 1. pontjában foglaltak alapján kiegészítésre kerüljön a szakmai program.

Határidő: azonnal

Felelős: a Társulási Tanács elé terjesztéséért: Dr. Gábor László irodavezető

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Gondozási Központ – **Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szakmai program** módosítását az előterjesztés 4. számú melléklete szerint jóváhagyásra javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa számára.

Határidő: azonnal

Felelős: a Társulási Tanács elé terjesztéséért: Dr. Gábor László irodavezető

4. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Városi Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának** módosítását az előterjesztés 5. számú melléklete szerint jóváhagyásra javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége

Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa számára azzal, hogy az SZMSZ módosítását a gondozóházi ellátás megszűnését követően ismételten módosítani kell.

Határidő: azonnal

Felelős: a Társulási Tanács elé terjesztéséért: Dr. Gábor László irodavezető

5./ Napirendi pont:

Kérelem a Könyvtárhasználati szabályzat módosítására.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslat „A” pontját.

Virányi Balázs:

Elmondja, hogy az elmúlt ülésen is problémás volt számára az előterjesztés, most is az. A Polgármesteri Hivatal vizsgálata alátámasztotta az általa múltkor elmondottakat. Erről még egyszer nem akar beszélni, hanem arról, hogy mit jelentenek a 2008. évi tapasztalatok, ami alapján módosítást szeretne az intézmény vezetője. Ennek a könnyebb megértéséhez elővette a Móra Ferenc Városi Könyvtár 2008. évi munkatervét, amelyet a február 27-i képviselő-testületi ülésen fogadott el a képviselő-testület. Ebből készített egy kivonatot, megnézte, hogy a fiókkönyvtári feladatellátásnál a kulturális programok, foglalkozások, rendezvények szervezése és egyéb témakörben mely településrészre mi volt betervezve. Szentgotthárd-Rábatótfalu egy említés, Jakabháza egy említés, Rábafüzes 4 említés, Farkasfa 6 említés. Ez annyit jelent, ahhoz, hogy ilyen tapasztalatok szűrődjenek le a munkavállaló által az ez évi igényekről, már a munkatervben úgy történt az előkészítés, hogy ebből más le sem lehet szűrni. A maga részéről nem tartja korrekt eljárásnak a többi településrész irányában, se Rábatótfalu, se Jakabháza városrész irányában. Felmerül benne a kérdés, azt gondolja, Máriaújfaluban is biztosan lenne igény a fiatalok részéről ingyenes internet használatra, vagy számítógép használatra, illetve Zsidán hasonló igények felmerülhetnek. Ugyanakkor ez említés szintjén sem jön elő, hanem helyette redukálják le a rábatótfalusi, a jakabházi nyitva tartást, tartsanak nyitva hetente kétszer Farkasfán, ahol 43 beiratkozott olvasó van. Egy rövid kalkulációt végzett arra vonatkozóan, hogy mit jelent az anyagban leírt látogatásszámmal a 43 olvasó. Ez azt jelenti, hogy minden egyes olvasó, ha a látogatásszámokat úgy veszi, hogy csak a beiratkozott könyvtári tagok látogatnak, abban az esetben évente 31 alkalommal látogatják meg a könyvtárat. Kérdezi, hol indokolja ez a heti kétszeri nyitva tartást úgy, hogy szombaton ebédidőben nyit ki Farkasfán a könyvtár és teljes munkaidőben nyitva van. Lehet arról vitatkozni, hogy a statisztika mennyire valós. Utánanézett annak is, hogy az SzMSz mit mond ilyen ügyekben, gyakorlatilag semmit nem mond. Ebből levonta azt a következtetést, hogy jelenléti ív írási kötelezettség sincs. Ha az sincs, akkor minek alapján folyik a munkáltatói, munkaadói vizsgálat, hogy ténylegesen milyen igénybevételek vannak. A jelenléti ív írásnak valamelyik intézményi dokumentumban véleménye szerint szerepelnie kellene, vagy a munkaköri leírásban, vagy az SzMSz-ben. Ha egyik helyen sem szerepel, akkor jogszabályi, törvényi vagy szabályzati háttérrel nem rendelkezik. Átolvasva az anyagot, valamint a Polgármesteri Hivatal általi vizsgálati anyag is arról szól, hogy nem stimmelnek az óraszámok, nem javasolja elfogadásra. Szeretné, ha felkérné a képviselő-testület a Móra

Ferenc Városi Könyvtár vezetőjét arra, hogy végre olyan anyagot tegyen a vezető a képviselő-testület elé elfogadásra, amelyben reális és elfogadható szám adatok szerepelnek, továbbá a településrészi esélyegyenlőség előkerül.

Kissné Köles Erika:

Tiszteletreméltónak találja Virányi képviselő kimeríthetetlen energiáját, mert neki a munkája és az egyéb társadalmi megbízatásai mellett nem lenne ideje beleásnia magát egy másik intézmény dolgaiba. Javaslatot tesz Virányi képviselő felé, a képviselő fordítson arra időt, hogy leül a Móra Ferenc Városi Könyvtár igazgatójával és beszélgessenek erről a témáról. Biztosan mindenhol vannak hibák, azt gondolja, Virányi képviselő munkahelyén is lehetne keresgélni dolgokat és mindnyájuk munkahelyén. Nem hiszi, hogy ezt a témát hangulatkeltő szándékkal minden képviselő-testületi ülésen elő kellene hozni. Szükséges tiszteletben tartani a szakmai tudást és hozzáértést, próbáljanak megbízni azokban az emberekben, akik az intézményekben dolgoznak. Ha így állnak hozzá, akkor toleráns módon tudják kezelni ezeket az akár feltárt hiányosságokat.

Dömötör Sándor:

Segíteni szeretne Virányi képviselőnek azzal, figyelmébe ajánlja, hogy Virányi képviselő olvassa el még egyszer a városrészi beszámolókat, mert ezek tartalmában nagyon sok kérdésre választ kaphat, a farkasfai fiókkönyvtárral kapcsolatosan is. Jónak tartotta volna, ha Virányi képviselő részt vett volna a rábafüzesi Heimatmuseum megnyitóján. Ha ezt a két intézményt meglátogatta volna, akkor lehet, hogy most nem lett volna ennyi kérdése.

Virányi Balázs:

Válaszként elmondja, hogy nem ezekről a dolgokról van szó itt, hanem az előterjesztésről. Ha az előterjesztés úgy került volna a képviselők elé, hogy neki ne kelljen vitázni, ennek ő örült volna a legjobban. Erre egy hónap állt rendelkezésre. Őt senki az ügyben nem kereste meg, hogy üljenek le és beszélgessenek. Ez helyett megint előterjesztésre került egy rossz anyag, amelyben hibák vannak. Ha ezt nem teheti szóvá képviselőként, akkor nem tudja, hogy mit tehet szóvá. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ezt a napirendet nem tárgyalta. Ha a bizottság tárgyalta volna, ő a képviselő-testületi ülésen nem szólt volna egy szót sem. De ettől még problémák vannak, ettől még ez nem hangulatkeltés, hanem felhívta a képviselő-testület figyelmét azokra a problémákra, melyeket ő lát. El lehet ezek után dönteni azt, hogy ennek ellenére a képviselő-testület megszavazza-e a módosítást. Az említett problémák miatt nem szavazza meg a szabályzat módosítását, hanem le kellene ülni szűkebb vagy tágabb körbe és át kellene beszélni mélységében a problémákat. Mert tudna még egyet s mást mondani Farkasfa és Rábafüzes kapcsán, de nem akar, mert ennek nem ez a fóruma.

Kissné Köles Erika:

Elmondja, egyetlen mondatával sem mondta azt, hogy Virányi képviselőnek nincs joga elmondani a véleményét.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

297/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárdi Móra Ferenc Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzata 1. sz. mellékletének módosítását az előterjesztés 1. sz. melléklete szerint hagyja jóvá.

Határidő: az új nyitvatartási rend bevezetésére 2009. január 01.

Felelős: Molnár Piroska igazgató

6./ Napirendi pont:

SZOI iskolaszékbe tag delegálása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Enzsel István:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. A bizottság üdvösnek tartja azt a megfogalmazást, ami nem nevesíti az ebben résztvevő Önkormányzat részéről delegált tagot, hanem egy beosztáshoz köti. Úgy gondolja, ha ebbe a beosztásba változás van, abban az esetben a témát nem kell újra a képviselő-testület elé hozni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

298/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény iskolaszékébe a Polgármesteri Hivatal Szentgotthárd mindenkori oktatási ügyintézőjét delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető

7./ Napirendi pont:

Módosítás a 2009-es Belső ellenőrzési programmal kapcsolatban.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

299/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Képviselő-testülete egyetért azzal, és egyben javasolja is a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a 2008-as év Belső Ellenőrzési tervét „A kistérségben tagintézménnyé vált iskolák rendszer ellenőrzése” kihagyásával módosításra kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt, jegyző

8./ Napirendi pont:

Május 1-i és augusztus 20-i kirakodóvásár.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, a határozati javaslat 1./, 2./ a.) és 2./ b.) pontjait javasolta elfogadásra, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság viszont kiegészítéssel élt.

Enzsel István:

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát. A május 1-i és augusztus 20-i kirakodóvásárral kapcsolatban az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság a határozati javaslat 1./ pontjában nem tudott javaslatot tenni. A bizottság a határozati javaslat 1./ pontját a „mutatványos tevékenység” kihagyásával 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolta elfogadásra, valamint a 2./ a.) pontját egyhangúlag javasolta elfogadásra.

Kissné Köles Erika:

A határozati javaslat 1./ pontját illetően van aggálya a templom előtti térre gondolva. Május 1-e és augusztus 20-a ünnep, de nem tudja, hogy május 1-én zajlanak-e egyházi szertartások. Ha a templom előtt kirakodóvásár lesz, kicsit nehezen kivitelezhetőnek tartja arról nem beszélve, hogy sok zaj beszűrődik a templomba. A maga részéről a Polgármesteri Hivatal és a templom előtti aszfaltozott teret kivenné a határozati javaslatból. Nem volt jelen a bizottsági ülésen és nem tudta elmondani a véleményét.

Labritz Béla:

Akár május 1-ét, akár augusztus 20-át tekintve méltó helyére került ez a rendezvény, ennek lebonyolítása sokak véleményével egyezik. Az előterjesztésben részletesen olvasható, hogy az ún. hangkeltő és hangosabb formák a SZOI Arany János 1-4. Évfolyamos Tagintézmény udvarán található, éppen a szentmise vagy a szertartás nem lesz ezáltal veszélyeztetve. Gratulál a Pannon Kapu Kulturális Egyesületnek és a vezetőjének, hogy végre ez a rendezvény visszakérül és méltó helyére kerül.

Virányi Balázs:

Megnyugtatóképpen elmondja, hogy került már megrendezésre kirakodóvásár a templom előtt, közben pedig folyt a szentmise, ez a megoldás senkinek nem okozott problémát. A Történelmi Napok rendezvény esetében is ez történt, sőt esküvők is szoktak lenni ilyen alkalmakkor. Véleménye szerint majdnem pozitív hatása is van ezeknek a dolgoknak ilyen esetben.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem hozott döntést a határozati javaslat 1./ pontja tekintetében azzal a kiegészítéssel, mely szerint a mutatványosi tevékenység teljes egészében kimaradna mind a SZOI Arany János 1-4. Évfolyamos Tagintézmény, mind a templom és a Polgármesteri Hivatal előtti területeken

(Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslata).

Pochán Miklós:

Elmondja, hogy az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság azt a javaslatot tette, mely szerint ne legyen mutatványos tevékenység sehol.

Enzsel István:

Elmondja még egyszer nyomatékosan, hogy az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság a határozati javaslat 1./ pontjában 2 igen szavazattal és 2 tartózkodással nem tudott javaslatot tenni. Ugyanezt a pontot a bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással úgy javasolja elfogadásra, hogy kerüljön kihagyásra a mutatványos tevékenység.

Pochán Miklós:

Elmondja, a képviselő-testület erről szavazott. Az eredeti határozati javaslatot teszi fel szavazásra, amely tartalmazza a mutatványosi tevékenységet.

A képviselő-testület a határozat 1./ pontját 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, a 2./ a.) pontját 8 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva, a 2./ b.) pontját pedig 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

300/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ideiglenesen, a 2009. évre két alkalommal a hagyományos május 1-i és augusztus 20-i kirakódó vásárok (búcsúk) helyszínéül a Polgármesteri Hivatal, a Templom és a Színház előtti aszfaltozott, illetve térkövezett részt, a Hivatal déli oldala előtt található parkolókat, továbbá a Templom és a Színház közötti területet jelöli meg. A mutatványos tevékenység (körhinta, dodgem, céllövölde, halászat, stb.) pedig a SZOI Arany János 1-4. osztályos Tagintézmény iskolaudvarán folytatható, ott egyéb árusítás Tilos.

2./ a.) Az 1. pont szerinti rendezvény szervezője a Pannon Kapu Kulturális Egyesület, mely szervezet felelős a rendezvény megszervezéséért és lebonyolításáért – ehhez vele Szentgotthárd Város Önkormányzata köt közterület használati megállapodást.

A rendezvény lebonyolításával kapcsolatos összes feltétel biztosítása, valamint az ezzel kapcsolatosan felmerült költségek a Pannon Kapu Kulturális Egyesületet terhelik, a bevételek az egyesületet illetik.

2./ b.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mutatványos tevékenység céljára (körhinta, dodgem, céllövölde, halászat, stb.) a SZOI Arany János 1-4. osztályos Tagintézmény udvarán kerülhet sor.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Műszaki Iroda,

Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

9./ Napirendi pont:

Költségvetési előirányzatok rendezése.

Előadó: Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

301/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. évi bevételek elmaradása miatt felkéri a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodáját, hogy a költségvetés kiadási előirányzatait vizsgálja felül, és a kötelezettségvállalással nem terhelt előirányzatok zárolását a költségvetési rendeleten vezesse át.

Határidő: 2009. januári Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző
Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

10./ Napirendi pont:

A Városi TV Kht működésének személyi feltételei.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta, a határozati javaslat 1./ a.) és 2./ a.) pontjait javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

302/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testületet a Városi Televízió Kht. ügyvezető igazgatói tisztségének ellátására az Előterjesztés 1. sz. mellékletében meghatározott feltételekkel pályázatot ír ki. A pályázati felhívást az önkormányzat honlapján és a Gotthárd TV képűségében közzé kell tenni.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Glanz Zsuzsanna személyügyi ügyintéző

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Televízió Kht. könyvvizsgálói tisztségének ellátására az Előterjesztés 2. sz. mellékletben felsorolt feltételekkel pályázatot ír ki. A pályázati felhívást az önkormányzat honlapján és a Gotthárd TV képűségében közzé kell tenni.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős: Glanz Zsuzsanna személyügyi ügyintéző

11./ Napirendi pont:

A 2008. évi Költségvetési rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. Mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a rendeletmódosítást.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 37/2008. (XII. 18.) ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008. (II. 28.) ÖKT rendelet módosításáról.**

Pochán Miklós alpolgármester, az ülés levezetőelnöke 15,46 órakor ülészünetet rendel el, 16,05 órakor a képviselő-testület nyílt ülés keretében folytatja a munkáját.

12./ Napirendi pont:

Rendeletmódosítás (lakások elidegenítése, lakáscélú támogatások).

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját, valamint a rendeletek módosítását.

Dömötör Sándor:

Elmondja, hogy a rendeletmódosítás két részből áll. Az egyik rendeletmódosítás az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szól, a másik pedig a lakáscélú támogatásokról. Nagyon indokolt volt már ennek egy egységes rendszerben való foglalása. Úgy érzi, hogy ebben a keretben jól sikerült megoldani a módosítást. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság mindkét rendeletmódosítást támogatja, azonban egy megjegyzést tesz. A jövőben nem fog szerencsésen alakulni, hiszen a lakáseladások megtörténhetnek, akkor a szociális bérlakáshoz jutás az eddigi nehéz körülmények ellenére még tovább fog nehezedni. Azonban hozzáfűzi, a rendeletmódosításokra nagy szükség volt, egységes rendszerbe foglalva könnyebben áttekinthető és kezelhető lesz mindenki számára.

Kissné Köles Erika:

Ismerteti megjegyzését. Néhányan megkérdezték tőle az elmúlt napokban, elmúlt hetekben, igaz-e, hogy az Önkormányzat kötelezővé teszi az önkormányzati tulajdonú lakások megvásárlását, mert állítólag ez terjed a városban. Attól kezdve, hogy a képviselő-testület a lakáscélú ingatlanok értékesítéséről tárgyal, azt gondolja, hogy további félelmeket kelt. Elmondja, hogy aki nem tudja megvenni a lakást, azt a képviselő-testület nem kötelezi arra, hogy megvegye, illetve ha nem tudja megvenni a lakást, akkor az Önkormányzat nem fogja kilakoltatni, ahogy a szóbeszéd a városban riadalomként terjeszti.

Pochán Miklós:

Elmondja, arról van szó, a képviselő-testület úgy döntött, hogy a bevételek növelése érdekében azokat a lakásokat, amelyekre piacképes kereslet van és önkormányzati tulajdonban vannak, azokat az Önkormányzat a meghirdetés után értékesíteni fogja, ha van rá vevő, megvásárolhatja, elsősorban a bentlakók, sőt kizárólag a bentlakók, ez miatt senki nem lesz kilakoltatva. Azt gondolja, ezt a félelmet alaptalanul terjesztik azok, akik ilyen álhíreket terjesztenek a városban.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

303/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzat Képviselőtestülete az Önkormányzat tulajdonában lévő, az ingatlan-kateszteri nyilvántartásban „forgalomképtelen helyi döntés alapján” megjelölésű lakásokat „forgalomképesé” nyilvánítja, e változás átvezetéséről haladéktalanul gondoskodni kell.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: módosításra azonnal

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 38/2008. (XII. 18.) ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő lakások elidegenítésének szabályairól szóló 16/2000. (III. 30.) ÖKT rendelet módosításáról és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásáról.**

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 39/2008. (XII. 18.) ÖKT rendeletét a lakáscélú támogatásokról szóló 12/1998. (III. 26.) ÖKT rendelet módosításáról.**

13./ Napirendi pont:

2009. évi víz- és szennyvízcsatorna szolgáltatási díjak megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg a rendeletmódosítást, mindkét bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a rendelet módosítását.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 40/2008. (XII. 18.) ÖKT rendeletét a víz- és csatornaszolgáltatási díjak megállapításáról szóló 2/1994. (I. 27.) számú ÖKT rendelet módosításáról.**

14./ Napirendi pont:

A távhőszolgáltatás díjainak módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a rendeletmódosítást, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság kiegészítő javaslattal élt. Felkéri Dömötör képviselőt a bizottság kiegészítő javaslatának ismertetésére.

Dömötör Sándor:

Nem tartja véletlennek, hogy az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottságnak kiegészítő javaslata van a napirenddel kapcsolatban. Kérdésként felteszi, hogy a fogyasztóvédelmi hatóság, illetve a felhasználói érdekképviseletek adtak-e már választ az előterjesztésben foglalt távhő díj emelések kapcsán? Amennyiben igen, akkor szeretné itt hallani. Ha nem kaptak rá választ, akkor később lesz a válasz ismertetésére lehetőség. Ha a hődíj emelést elfogadja a képviselő-testület, amit remél, hogy nem fog megtenni, akkor azokat az intézményeket, ahol Régióhő Kft szolgáltatja a távhőt és a melegvizet, hamarosan padlóra fogja vinni, hiszen egy 24,83 %-os arányú hődíj emelés felfoghatatlan, felháborító a számára is. A 2,99 %-os alapidíj emelés elfogadható, de a hődíj mértékének 24,83 %-kal történő megemlése minden háztartást padlóra visz, akinek ilyen irányú fűtése van. Amikor az újság folyamatosan azt írja, hogy Győrben, Kaposváron, nagyvárosokban távhődíj csökkenéssel számolnak, az újság megjegyzi, hogy 12,5 %-ot soknak tartanak Győrben, a körmendi Régióhő Kft nem is tudja, hogyan merte leírni a 24,83 %-ot. Az elmúlt heti Vas Népe újságban Körmenddel kapcsolatban az volt olvasható, hogy a közüzemi díjak infláció körüli értéken emelkednek. Amikor az energiahordozók, gázolaj és benzin ára nőtt, minden élelmiszer gyártó és szállító kereskedelmi cég a szállítási költségek megnövekedését érvényesítette az áraiban, de most, amikor az energiahordozók ára csökken, egy helyen sem vette észre, hogy olcsóbb lett volna a kenyér, a hús, vagy a tej. Az előterjesztésben leírt javaslat számára elfogadhatatlan és az intézményeket padlóra viszi. Ezért az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság a 2,99 %-os alapidíj mértéket elfogadhatónak tartja, azonban a hődíjemelést maximum 10 %-ig gondolja a bizottság kivitelezhetőnek. Ha ennél több lesz a hődíjemelés, akkor biztos abban, hogy az eddigi távhődíjat nem fizetők száma lényegesen meg fog növekedni, mely tovább fogja rontani a Régióhő Kft helyzetét. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság maximum 10 %-os fűtési hődíj emelést javasol, a fűtési alapidíj mértékének 2,99 %-os emelését elfogadhatónak tartja.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Elmondja, hogy kérdések merültek fel Dömötör képviselőben a bizottsági ülésen is, mely kérdéseket Dömötör képviselő most is megismételt. Néhány kérdésre válaszol, amelyekre tud. Kérdésként felmerült, hogy a fogyasztóvédelmi egyesületek és a fogyasztóvédelmi hatóság milyen válaszokat adott. Ma érkezett két válasz, két nappal ezelőtt pedig egy. A fogyasztóvédelmi egyesületek, társadalmi szervezetek azt mondták, hogy ez a 24,83 %-os emelés túlzottan magas. Az egyik azt mondta, hogy az infláció közeli áremelést javasolja, a másik szervezet pedig azt mondta, hogy az Önkormányzat adjon támogatást, ha ennyire meg kell növelni a távhő díjakat. A Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség viszont azt mondta, hogy megfelelően lettek a számítások a képviselő-testület elé rakva a cég részéről. Ezek a szervezetek, olyanok, akik különösebb felelősség és különösebb következmény nélkül mondhatnak bármit, az ő véleményüket ki kell kérni, de nem kötelező figyelembe venni. Kérdés hangzott el a bizottsági ülésen és most is, hogy vajon Körmenden és Vasváron hogyan lesz az emelés. Előtte vannak a javaslatok Vasvárra és Körmendre, Körmend esetében 18,3 %-

ot, Vasvár esetében pedig 20,61 %-ot mondott a Régióhő Kft. Tehát a másik két településen, ahol ugyancsak a Régióhő Kft szolgáltat, ott a díjakat így javasolják emelni a következő évre. Csökkennek az olajárak, de a gázár 9 hónapos csúsztatással követi az olajár csökkenést a gázárnak a csökkenése, valamikor a következő év tavaszán lesz itt csökkenés.

Virányi Balázs:

Néhány gondolatot elmond az előzményekről, valamint arról, hogy miért van itt a képviselő-testület előtt az anyag és ekkora emeléssel miért van itt. Az előzményekhez hozzátartozik, hogy a közüzemi jellegű gázszolgáltatást a magyar politika a rendszerváltás óta populista módon a saját céljai érdekében használja. Sokszor többre került a gáznak a beszerzése, mint amennyit fizettek érte a fogyasztók. Ennek a következménye az lett, nem voltak érdekelve a fogyasztók abban, hogy beruházásokat tegyenek a saját fogyasztási mennyiségeik, a mennyiségek csökkentése, illetve a tüzelőberendezéseik javítása érdekében. Most megint ez a populista politikai idiotizmus kétfelé szakítja az országot. Az ország egyik fele, aki már benne van az EU által előírt szabad piaci rendszerben, ami fél év múlva bevezetésre kerül az országban, az reális áron, szabadpiaci áron fizet. A másik fele az országnak, aki ebben nincs bent, közüzemi díjat fizet, ami valamennyiük adóforintjaiban agyon van dotálva. Ez a két társaság ugrik egymás nyakának ahelyett, hogy a politika már régen rendbe tette volna ezt a kérdést. Ismerteti a helyzetet a Régióhő Kft-ben. Augusztus végén lett meghatározva az új díj, ami októbertől, a fűtési szezontól működik. Októberben beálltak a gazdasági események a világban, a gáz ára felugrott amiatt, mert az oroszokkal dollár alapon számol el Magyarország és olajár függvényben. A dollárárfolyam felugrott, az olaj ára megugrott, ennek következtében megnövekedtek a beszerzési árak. Amikor addig eljutott a Kft, hogy el kellett kezdeni fűteni, akkor a kalkulált árak kb. egyharmadával nem fedezték a költségeket. Ezt azt jelenti, hogy minden egyes megtermelt giga Joule veszteséget termel a Kft-nek, így a tulajdonosoknak is, amit a szindikátusi szerződés szerint a tulajdonosoknak a göngyölített egyenlege a Kft-n belül egy-egy városnak negatív lesz, akkor be kell fizetni. Ebből kimenni egyféleképpen lehet, hogy hozzá van igazítva a Kft számára egyetlen bevételt jelentő díjtétel. Ez most a gazdasági racionalitás. Zárt ülésen tárgyalni fogja a képviselő-testület a kezességvállalást, az ebből következik a Kft-nél. A lényeg az, hogy nincs likvidtőke, nincs miből biztosítani a működést, tehát ha nem szavazza meg Szentgotthárd azokat a díjakat, ez Körmendre és Vasvárra is vonatkozik, amit a Kft kért, akkor nem fog működni a távhő szolgáltatás. A szabadpiaci szereplő nem fogja azt mondani, hogy nem kell fizetni, majd egyszer megadja. Jelenleg ennyi a gázár a nagyon rossz árképletek miatt, ebből kifolyólag muszáj a nem népszerű döntést meghozni. A gázár csökkenés előfordulhat, mert ha a dollárárfolyam leugrik, a képletekben szereplő összegek megváltoznak. Fél év múlva megszűnik a közüzem, tehát valamennyi magyar fogyasztó zömmel ki fog pottyanni a szabad piacra, mert nem készült fel rá senki. De hogyan készült fel, amikor a politika nem készítette fel az országot erre a dologra. Ezt mind figyelembe kellene venni a döntéshozatalnál. Fontos azt is figyelembe venni, abban az esetben, ha a képviselő-testület nem szavazza meg a díjat, likvidproblémák fognak jelentkezni, amit egyedül és kizárólag hitelből lehet finanszírozni, viszont a hitelt vissza kell fizetni. A Kft-nek nincsen más bevétele, mint azok a díjak, melyek befolyának a fogyasztóktól. Ha nem fedezik a hitel visszafizetést, akkor működésképtelenné válik a mutató. Ugyanakkor kötelező önkormányzati feladat a lakossági fogyasztóknak a távhő szolgáltatási ellátása, a szindikátusi szerződés szerint az Önkormányzatnak kell befizetni a különbözeti összeget. Érti és érzi, hogy kinyílt a bicska a zsebekben, elfogadhatatlanul magas az emelés, de sajnos ez a gazdasági racionalitás jelenleg.

Labritz Béla:

Egyet kell, hogy értsen Virányi képviselő szavaival, viszont javasolja, hogy az Egészségügyi,

Szociális és Jogi Bizottság indítványát fogadja el a képviselő-testület. Likviditási gondok fognak jelentkezni, ezt valamikor be kell fizetni. De az Önkormányzatnak még súlyosabb gondjai vannak. Javasolja az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javaslatának elfogadását. emlékszik a 2003. évben Győrből megkeresett modern berendezések és kazánok beállításának a lehetőségére, amit akkor nem fogadott el a képviselő-testület, valamint a 2 évvel ezelőtti készülődés és aggodalom arról, hogy lépjen ki az Önkormányzat a Régióhő Kft-ből. Javasolja, hogy a képviselő-testület fogadja el az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javaslatát.

Fekete Tamás:

Virányi képviselő felvetésére reagál. Elmondja röviden a helyzetet, a Régióhő Kft a díjakon keresztül tud likvid maradni, tehát ha a díjakat, melyeket a Kft kalkulált, nem tudja a fogyasztótól megkapni, akkor mástól kell megkapnia, de a szindikátusi szerződés szerint akkor az mindenképpen az Önkormányzatnak kell kiegészíteni. Ha az Önkormányzat pénze van bent, akkor valamennyi adófizető szentgotthárdi lakos pénze bent lesz, azoké is, akik nem távhőszolgáltatásban részesülnek. Meggondolandó, hogy azokkal is ezt a dotációt fizettesse-e meg az Önkormányzat, akiknek semmi köze nincs a távfűtéshez, akik fával vagy szénnel fűtenek, vagy más fűtőberendezést alkalmaznak. A gazdasági racionalitásokat mindenképpen szükséges figyelembe venni. A társaság 24 %-ban az Önkormányzat tulajdona, saját cég. Az Önkormányzatnak létfontosságú, hogy a társaság életben tudjon maradni, likvid tudjon maradni és megfelelő színvonalon tudjon szolgáltatni. A világpiacon árakat nem hiszi, hogy az Önkormányzat befolyásolni tudja.

Virányi Balázs:

Elmondja, ülés közben kapott kérdést arra vonatkozóan, hogy Körmenden és Vasváron miért lehet alacsonyabb a díjmelés. Ez azért lehetséges, mert Körmenden és Vasváron az elmúlt évtizedben voltak olyan beruházások, amik egy részét ki tudják váltani a földgáztüzelés általi hőigénynek. Ez geotermikus energia, gázmotor, amely villamos energiát termel, amit el lehet adni, amely pluszként jelentkezik. Körmend esetében a biomassza erőmű beruházás valósult meg és a gázmotorok betelepítése történt meg. Sajnos Szentgotthárdon ilyen beruházás nincs. Fél-háromnegyed éve dolgoznak azon, hogy legyen Szentgotthárdon ilyen beruházás. Tudomásul kell venni, hogy már jelen van a likviditási probléma, de ha ezt tetőzi az Önkormányzat, azt éri el vele, hogy a jövő évre tervezett beruházás 100 %-osan kútba fog esni. Szentgotthárdon egy komoly beruházás valósulna meg, aminek költségcsökkentő szerepet szán a Régióhő Kft. Ennek a beruházásnak a lehetősége sem lesz meg amellet, hogy a költségeket valakinek állni kell. Érti az aggályokat, de a döntés felelősségéhez az általa elmondottakat is tudni kell. Hogy a fogyasztóvédelmi, érdekvédelmi szervezetek társadalmi szervezetként azt mondják, hogy adjon támogatást az Önkormányzat, azt furcsának találja, mert ez nem működik és ebben a formában nem járható. A Fogyasztóvédelmi Felügyelőség úgy találta, hogy rendben van a dolog.

Dömötör Sándor:

Javasolja, szálljanak le a földre, ne ijesztgezzék a város lakosságát, hogy mit kell megfizetni, biztosan van rá más megoldás is. Ismételten hangsúlyozza, hogy az emeléssel az intézményeknek a dologi kiadása horribilisan meg fog emelkedni. Miből fogják kifizetni? Az Önkormányzatnak be kell szállni a rendezésbe. Melyik oldalon szálljon be? Az intézményeknél, vagy a Régióhő Kft-nél? A továbbiakban elmondja, amennyiben ez bekövetkezik, giga Joule-onként közel 1000 Ft-ot jelent egy háztartásban, ami annyit jelent, hogy decemberben, januárban elfogyasztott 7-8 giga Joule 7-8000 Ft-ot pluszt fog jelenteni az eddig is eléggé magas távhődíjhoz képest. Elfogadja azt, hogy Körmenden, illetve Vasváron a

jegyző által említett nagyságrend van, de az jóval kevesebb, mint Szentgotthárdon. Továbbra is azt javasolja, hogy a maximum 10 %-os fűtési hődíj emelést fogadja el a képviselő-testület, ne többet.

Virányi Balázs:

A Kft-n belül a városenkénti önálló elszámolás elve működik, mely a hőtermelésre, mindenre vonatkozik, a bevételi oldalra is. Teljesen megérti az aggályokat, de ebben az esetben nem lehet mást tenni. Kéri az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottságot, nevezzen meg forrást, hogy az Önkormányzat miből fizesse ki a Régióhő Kft felé a különbözetet.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Mindenkinek az érveit maximálisan meg tudja érteni, nem szokott beleszólni ilyen vitákba, de egy dolgot fontosnak tart elmondani, hogy mi fog itt történni. Amennyiben a Kft nem tudja kifizetni a gázt - márpedig ha nincs hozzá megfelelő bevétele, akkor nem tudja kifizetni – akkor elzárják a gázcsapot. Nem kell fizetnie a lakosságnak sem 24 %-kal, sem 10 %-kal többet, nem lesz meleg a lakásokban, nem lesz meleg az intézményekben, a felelősség pedig ide fog visszajönni. Azt már jóval a következő lépésnek gondolja, amit Virányi képviselő mond, hogy be kell fizetni utólagosan a cégnek a számlájára a kieső pénzeket. Ezt meg fogja előzni az a szituáció, amikor nem lesz gáz, nem lesz mivel fűteni. Kéri a képviselő-testületet, amikor a döntést meghozzák, akkor legyenek a képviselők az általa elmondottakra figyelemmel. Elmondja, hogy mivel rendeletalkotásról van szó, minősített többség szükséges, tehát 8 igen szavazatnak kellene meglennie és 10 képviselő van jelen az ülésen. Szeretné, ha minden képviselő mérlegelné az általa elmondottakat, mielőtt a gombot megnyomja.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 4 tartózkodással nem értett egyet a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény helyi végrehajtásáról szóló 37/2004. (XII. 30.) ÖKT rendelet módosításában, (Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javaslata) mely szerint a fűtési alapidíj mértékének 2,99 %-kal történő emeléséhez járul hozzá a képviselő-testület, a fűtési hődíj emeléséhez pedig maximum 10 %-os hődíj emeléssel járul hozzá a képviselő-testület.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem módosítja a távhőszolgáltatásról szóló 1998. évi XVIII. törvény helyi végrehajtásáról szóló 37/2004. (XII. 30.) ÖKT rendeletet a távhőszolgáltató által javasolt módon, mely szerint a fűtési alapidíj mértéke 2,99 %-kal emelkedjen, a fűtési hődíj mértéke pedig 24,83 %-kal emelkedjen.

15./ Napirendi pont:

2009. évre vonatkozó lakossági szilárd hulladékiszállítási szolgáltatási díj megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta, utóbbi bizottság kiegészítő javaslattal élt. Felkéri a bizottság elnökét, Dömötör képviselőt a bizottság kiegészítő javaslatának ismertetésére.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság megtárgyalta a napirendet. Az előterjesztésben

szereplő díjakkal szemben a bizottság az „A” változat szerinti díjemelési javaslatot támogatja. 1 fő háztartásban élő esetén 6 %-kal, 2 fő háztartásban élő esetén 6,3 %-kal, 3 illetve több háztartásban élő esetén 6,9 %-kal javasolja az emelést a bizottság a 2008. évihez képest.

Kissné Köles Erika:

Elmondja, hogy az „A” változat szerinti díjemelési javaslat a díjak további 5 %-kal történő emelését javasolja, az emelkedés összességében 8,05 % és így tovább lenne.

Pochán Miklós:

Az eredeti javaslat, amely eltér az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javaslatától, 1 fő háztartásban élő esetén 8,05 %-os emelés, 2 fő háztartásban élő esetén 8,27 %-kal történő emelés, 3 illetve több fő háztartásban élő esetén 8,98 %-os emelést jelent.

Virányi Balázs:

Kérdezi, mit fog tenni a szolgáltató abban az esetben, ha itt ismét egy alacsonyabb díjat szavaz meg a képviselő-testület? Megint az a felállás lesz, ami évekkkel ezelőtt volt, hogy az Önkormányzat fizeti ki a különbözetet? Erre a kérdésre választ vár. Elhiszi, hogy ezek a döntések nem népszerűek, de ez a helyzet és hosszú távon rontanak mindenkinek a helyzetén és állapotán azzal, ha a minimális szolgáltatói díjemelést nem fogadja el a képviselő-testület.

Pochán Miklós:

Elmondja, sajnós a döntésben bent van, ha alacsonyabb díjemelést fogad el a képviselő-testület, akkor hozzájárulást kell fizetni. Mivel ezek a díjak tartalmazzák azt, hogy a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladéklerakó Programban egy bizonyos összeget elkülönítenek, akkor, amikor ez a program elindul, a lakosságot ne terheljék befizetési kötelezettséggel, ezért hozta az Önkormányzat ezeket a döntéseket, így alig észrevehetően emelkednének a szállítási és szolgáltatási díjak. Viszont amikor a program elindul, a lakosságtól nem kell az Önkormányzatnak hozzájárulást fizetni, legalábbis nem olyan nagyságrendet, mint esetlegesen a többi településnek, akik ebben a programban részt vesznek, így egy korszerű hulladéklerakó kerül megépítésre, ami nem kerül többletköltségbe a lakosságnak. Hozzáfüzi, hogy ezeket figyelembe kellene venni a döntés meghozatalánál, mert ha nem az eredeti előterjesztés szerinti döntés születik, ha elindul a hulladéklerakó program, a pályázati önrészhez a lakosságtól hozzájárulást kell kérni. Ez a hozzájárulás lehetséges, hogy nagyobb összeg lesz, mint apránként megfizetve.

Fekete Tamás:

Felhívja a figyelmet és ismerteti az „A” és „B” változat közötti számokat. 1 fős háztartás esetén az éves díj az „A” változat szerint 9776 Ft éves díj, ez a „B” változatban 9984 Ft éves díjat jelent. Szinte éves szinten 210 Ft a különbség a két változat között. 2 fős háztartás esetén az „A” változat esetén az éves díj 14300 Ft, a „B” magasabb változatban pedig 14560 Ft az éves díj. Hozzáfüzi, hogy a két változat összegei között jelentéktelennek tűnő különbségek vannak. 3, illetve több fős háztartás esetén a „A” változat szerinti éves díjemelési javaslat 18304 Ft, a „B” változat szerinti díjemelési javaslat pedig 18616 Ft éves szinten. A képviselő-testület megszavazta, hogy az Önkormányzat csatlakozik a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Projekthez, aminek keretében pályázati úton jelentős támogatással szeretné a hulladékgyűjtő udvart megépíteni és annak önrésze is a „B” változat bizonyos mértékben már megelőlegezi az önrészt. A lakosságnak később sokkal kisebb mértékben kell hozzájárulni, összességében ezekkel a beruházásokkal a hulladékelszállításnak a minősége, a szilárd hulladékgyűjtés színvonala fog növekedni. Más városokban évente csak egyszer, maximum kétszer van lomtalanítás, Szentgotthárdon hivatalosan egyszer, viszont működik

egy lomgyűjtő konténer az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat telephelyén, ahova a lakosság bármikor vihet lomot. Sitt gyűjtő is működik az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat telephelyén, ami ismét egy minőségi szolgáltatást jelent. Figyelembe kellene venni azt, hogy egy magasabb színvonalú, magasabb szintű szolgáltatáshoz kis mértékben magasabb szintű díjak tartoznak. Viszont amikor a magasabb szintű díjakról beszélnek, az „A” és „B” változat szerinti díjmelési javaslat esetén pár 100 Ft-os differenciák vannak. Arra kéri a képviselő-testületet, vegye figyelembe az általa elmondottakat. Mindenképpen a szolgáltatás színvonalát szeretnék Szentgotthárd városában növelni, amely abszolút a lakosság érdekét szolgálja rövid és hosszú távon egyaránt.

Pochán Miklós:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a „B” változat szerinti díjmelési javaslatot javasolta elfogadásra, mely javaslatot feltesz szavazásra.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 41/2008. (XII. 18.) ÖKT rendeletét a szilárd hulladék gyűjtéséről és elszállításáról szóló 41/2002. (XI. 29.) ÖKT rendelet módosításáról a következő kiegészítéssel: A kötelező minimális hulladékszállítási szolgáltatás díja Szentgotthárd Város lakói lakcímének nyilvántartása alapján:**

2009. évre			
Háztartásban élők száma	Minimálisan igénybe vehető edényméret	Egyszeri ürítési díj (Ft/ürítés + ÁFA)	Éves díj összege háztartásonként Ft/év + ÁFA
1 fő	80 l	192.- Ft/ürítés + ÁFA	9.984.- Ft + ÁFA
2 fő	80 l	280.-Ft/ürítés + ÁFA	14.560.- Ft + ÁFA
3- főtől	120 l	358.- Ft/ürítés + ÁFA	18.616.- Ft + ÁFA

16./ Napirendi pont:

2009. évre vonatkozó lakossági folyékony hulladékszállítási szolgáltatási díj megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. Mindkét bizottság az a.) pontban bruttó 3900 Ft/m³ + szennyvíztelepi befogadási díjat, valamint a b.) pontban bruttó 1536 Ft/m³ díjat javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 42/2008. (XII. 18.) ÖKT rendeletét a települési folyékony hulladék összegyűjtéséről, elszállításáról és ártalommentes elhelyezéséről szóló 5/2002. (II. 28.) ÖKT rendelet módosításáról a következő kiegészítéssel:**

A települési folyékony hulladék összegyűjtésével, szállításával és ártalommentes elhelyezésével kapcsolatos közszolgáltatási díj:

a.) A talajterhelési díj egyes kérdéseiről szóló 26/2004. (VIII. 27.) számú ÖKT rendelet szerint talajterhelési díj fizetésére kötelezett ingatlanulajdonosok részére bruttó 3.900.- Ft/m³ + szennyvíztelepi befogadási díj;

b.) A talajterhelési díj egyes kérdéseiről szóló 26/2004. (VIII. 27.) számú ÖKT rendelet hatálya alá nem tartozó ingatlanulajdonosok részére bruttó 1.536.- Ft/m³.

17./ Napirendi pont:

Településszerkezeti terv módosítása (autóbusz-végállomás áthelyezés).

Előadó: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. Mindkét bizottság a határozati javaslat 1./ pontját elfogadásra ajánlotta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

304/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselőtestülete elrendeli a 280/2004. számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott településszerkezeti terv felülvizsgálatát az autóbusz-végállomás áthelyezése vonatkozásában, a GySEV által biztosított 1425/9. hrsz-ú területre. A település-szerkezeti terv felülvizsgálatához kapcsolódó költségeket a 2009. évi költségvetésben biztosítja.

Autóbusz-végállomás terület-felhasználás céljára az eredetileg kijelölt területet (1413/1, 1414 hrsz. meghatározott része) a GySEV területén létesítendő autóbusz- végállomás végleges üzembe-helyezéséig fenn kell tartani.

A felülvizsgálathoz kapcsolódva, a szentgotthárdi 1413/1 és 1414 hrsz-ú telkek területét közvetlen felhasználású különleges terület (- „nagyterjedésű sportolási célú terület, - a kutatás-fejlesztés, a megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló /pl. szél- és napenergia/ területek, - egyéb, az OTÉK 10-23. §- ban foglaltak egyikébe sem sorolható, helyi sajátosságot hordozó terület”) terület-felhasználásra jelöli ki.

A felülvizsgálathoz kapcsolódva - amennyiben a tulajdonos közműterületként nem kívánja fenntartani - az 1412/1 hrsz-ú telek területét ipari-gardasági terület terület-felhasználásra jelöli ki.

A településszerkezeti terv felülvizsgálatának tervezési feladataira az eredeti terveket készítő ARCHIGRAF Bt-t kell felkérni, a módosítás költségeit a 2009. évi költségvetésben kell megtervezni. Ajánlatuk szerint a tervezési munka előirányzott bekerülési költsége: 630.000.- forint + 20 % ÁFA = bruttó 756.000.-forint.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Fekete Tamás irodavezető

18./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi 2508/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

305/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a szentgotthárdi 2508/2 hrsz-ú ingatlant nem értékesíti az ingatlan könyvviteli nyilvántartásban meghatározott értéke alatti vételáron.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

19./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi 3927 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

306/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a szentgotthárdi 3927 hrsz-ú, 645 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 1/1 arányban tulajdonában álló ingatlant Drávecz Tamás Szentgotthárd, Szabadság tér 1. IV/13. sz szám alatti lakos részére **bruttó 500.000.- Ft-ért** értékesíti.

Az értékbecslés költségei, a Képviselőtestület 213/2008. számú határozata alapján a vevőt terheli. Az adásvételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata. Az adás-vételi szerződés elkészítésének, és a vételár egy összegben történő befizetésének végső határideje az eladási ajánlat kézhezvételét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása jogvesztő.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal,

20./ Napirendi pont:

Szennyvízhálózat kiépítésével kapcsolatos pályázat.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

307/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város önkormányzatának képviselő – testülete a „Szennyvízhálózat kiépítésével kapcsolatos pályázat” című tájékoztatót megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: a témában további előterjesztés elkészítésére a 2009. januári testületi ülés

Felelős: Fekete Tamás irodavezető

21./ Napirendi pont:

Kulturális, idegenforgalmi együttműködés.

Előadó: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság elfogadásra javasolta a határozati javaslat 1./ és 2./ pontjait.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

308/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Interreg IVC pályázati konstrukción belüli, az Európai Turizmus Hálózattal közösen megvalósítandó pályázati projektben való részvételi szándékát kinyilvánítja. Partnerek várhatóan: EKPOL (Magnézia, Görögország), Wales, Dél-nyugati Turizmus Hivatal (SouthWest Tourism, Egyesült Királyság), Vastra Gotland (Svédország), Midland régió (Írország), Turku (Finnország), Zeeland (Hollandia), Ronda (Spanyolország), Pafos (Ciprus), Lasi (Románia).
2. Eredményes pályázat esetén Szentgotthárd Város Önkormányzata a 15%-os projekt önrészt a 2009-2011. évi költségvetés és pályázati alap terhére biztosítja.

Határidő: 2009. január 20.

Felelős: Takáts József projektmenedzser

III. EGYEBEK: (képviselői felvetések)

Dömötör Sándor:

Felhívja képviselőtársai figyelmét, hogy a vagyonyilatkozatokat 2009. január 31-ig mindenkinek meg kell tenni. Az ehhez szükséges nyomtatványt az internetről le lehet tölteni. Akinek nincs nyomtatója, a Polgármesteri Hivatalban január 7-e után Kovács Gábor hivatali gondnoknál kinyomtathatja a nyomtatványt. Mindenkit kér, hogy a saját és a családtagjai részére szükséges vagyonyilatkozatokat készítsék el.

Labritz Béla:

Lakossági kérést tolmácsol és egyben – mivel utánajárt a dolognak – a megoldást is közvetíti. A Mogersdorfi bekötőúttal kapcsolatos 5 tonnás korlátozó tábla kihelyezésével kapcsolatosan adódtak problémák. Egyelőre nem tudni, hogy milyen okból, de valószínűleg valamelyik vállalkozó, vagy pedig egy mezőgazdasági vállalat nagy mennyiségű sarat hordott fel az útra, melyből problémák adódtak a megközelítéssel, illetve annak idején a kamionok tiltására hozták az 5 tonnás korlátozó táblát. Úgy tudja, a megoldás a jegyző kezében van, ugyanis a jegyzőtől kell kérni egy olyan engedélyt, hogy ezen a területen a mezőgazdasági járművekkel közlekedhetnek, ehhez külön engedélyt kapnak, úgy gondolja, a rendőrség sem fog ezzel foglalkozni. Természetesen az útnak a megtisztítása a törvény szerint kell, hogy történjen a továbbiakban is.

Pochán Miklós:

Elmondja, hogy a mai napon a nevezett vállalkozóval személyesen beszélt telefonon keresztül és a megoldás megszületett. A vállalkozónak kérvényt kell benyújtani a helyi önkormányzatnál a jegyzőnél a gépeire rendszámának és egyebeknek a megadásával. Ebben az esetben az utat 5 tonnán felül is egyedi engedéllyel igénybe veheti a vállalkozó. Rövid időn belül meg is fog történni a vállalkozó kérelmének a benyújtása, ebben az esetben meg fogja kapni az engedélyt. Nem lehet kizárni azokat a mezőgazdasági vállalkozókat az úthasználatból, akiknek azon a területen földterületeik vannak, hogy oda járműveikkel ne jussanak be.

Pochán Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke a szentgotthárdi lakosoknak, a képviselő-testületnek a közelgő ünnep alkalmából Szentgotthárd Város Önkormányzata nevében kíván békés, boldog karácsonyt, eredményekben, szerencsében gazdag, boldog új évet és jó egészséget. A nyílt ülést 16,57 órakor bezárja, a képviselő-testület közmeghallgatással, majd azt követően zárt üléssel folytatja a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor
Polgármester

Dr. Danesezs Zsolt
Jegyző

Dömötör Sándor

Enzsel István

Jkv. hitelesítő
Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
1073-34/2008. szám

Jkv. hitelesítő

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. december 17-én 16,57 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Pochán Miklós alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Enzsel István,
Fodor József, Kissné Köles Erika,
Labritz Béla, Ódor Dénes,
Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető.
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Bugán József alpolgármester,
Huszár Gábor és Dr. Reisinger Richárd képviselők.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Dömötör Sándor és Enzsel István képviselők.

Pochán Miklós alpolgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy közmeghallgatás címén a jelenlévők közül kíván-e valaki kérdést, észrevételt, hozzászólást a képviselő-testülethez intézni? Ezzel a lehetőséggel nem élt senki, ezért ***Pochán Miklós*** alpolgármester, az ülés levezető elnöke a közmeghallgatást 16,57 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Dömötör Sándor
Jkv. hitelesítő

Enzsel István
Jkv. hitelesítő