



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
1073/2008. szám

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. január 30-án 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bugán József alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Fodor József,
Enzsel István, Huszár Gábor,
Kissné Köles Erika, Labritz Béla,
Dr. Reisinger Richárd képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Dr. Gömbös Sándor, a Gotthárd-Therm Kft
igazgatója 19.41 órától,
Boroznaki Éva, a Gotthárd-Therm Kft
pénzügyi vezetője 19.41 órától
Bartakovics Attila, a Szentgotthárdi Munkaügyi
Központ vezetője.
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol vannak: Dr. Hevesi András és Virányi Balázs képviselők.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Bugán József alpolgármester és Dömötör Sándor képviselő.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke köszönti 2008. évben az első képviselő-testületi ülésen megjelent kedves vendégeket, képviselőket és a sajtó munkatársait. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes és a nyílt ülést megnyitja. Elmondja, hogy egy érdekes élő adás résztvevői a jelenlévők. Pár sort felolvas: a Gotthárd Televízió az elmúlt évben komoly technikai fejlesztést hajtott végre annak érdekében, hogy a képviselő-testületi ülések nézőit még pontosabban, részletesebben informálhassák az itt történt eseményekről. Jó ideje működik a feliratozó-gép, amely név szerint írja ki a képernyőre, hogy melyik képviselő hogyan voksolt adott kérdésekben. Időközben a Televízió további műszaki fejlesztése annak a lehetőségét is megteremtette, hogy a város több pontjáról, így a Városházáról is élőben közvetíthessen. Ennek köszönhetően ma a képviselő-testületi ülést a nézők élő, egyenes kapcsolásban láthatják. Természetesen a Televízió a megszokott módon rögzíti és megismétli az adást. Mindez komoly technikai kihívás a Televízió munkatársai számára, de ezt felvállalták, hogy élő adásban is erősítsék a közvetítés hitelességét. Ez az első élő adás, de a tervek szerint minden ülést élőben láthatnak majd a Gotthárd Televízió nézői. Javasolja a Heiligenkreuzi hulladékégető (HE) környezeti hatástanulmánya című előterjesztés felvételét a napirendek közé, a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg a Textilservice Brolli Kft ipari parki betelepülése, támogatási kérelme, a Gotthárd-Therm Kft személyi ügyek, valamint az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatói állásának betöltése című előterjesztések megtárgyalását. A napirendi pontok megszavazása előtt elmondja, hogy a jegyzőtől kapott egy, Pappné Mikos Beáta SZMSZ elnök által aláírt kérelmet, melyben azzal a kéréssel fordulnak a képviselő-testülethez a szülők nevében, hogy a 2008. január 30-i képviselő-testületi ülésen napirendi pontként szereplő SZOI általános iskolai képzésének oktatásszervezési és tartalmi megújításáról szóló előterjesztés tárgyalását halassa el a képviselő-testület. Semmiképpen nem javasolja az előterjesztés tárgyalásának elhalasztását, hiszen abban több variáció is elfogadható, a képviselő-testület megteheti azt, hogy nem fogadja el, halasztja, természetesen a következő hónapban tájékoztatási kötelezettséget is szeretnének előírni a törvényben leírtaknak megfelelően. E a javaslatokkal kapcsolatban észrevételeket, kérdéseket vár a képviselőktől.

Dr. Reisinger Richárd:

Javasolja, hogy ha a képviselő-testület nem veszi le a napirendről a SZOI általános iskolai képzésének oktatásszervezési és tartalmi megújításáról szóló előterjesztés tárgyalását, akkor vegyék előre, mert feltételezi, hogy a nagyszámú lakosság azért jelent meg, hogy erre a napirendre kíváncsi leginkább.

Viniczay Tibor:

Dr. Reisinger képviselőnek válaszolva elmondja, hogy az 1. napirendi pont a 2008. évi költségvetés, melyben szerepel a Gondozóház, mindenkinek az érdekeit képviselik.

Bedics Sándor:

Szülői megkeresésre kéri, hogy a SZOI általános iskolai képzésének oktatásszervezési és tartalmi megújítása napirendi pontot a Közmeghallgatás idejére tegyék, hiszen a szülők azt jelezték, hogy akkor tudnának minél többen megjelenni.

Viniczay Tibor:

A pontosítás kedvéért elmondja, hogy a Közmeghallgatás után tárgyalja a képviselő-testület az előbb említett előterjesztést.

Fodor József:

Egy kéréssel fordul a képviselő-testülethez, mely szerint a Különfélék 19. pontjában szereplő Mikos Mónika Szentgotthárd, Zsidai utca 29. szám alatti lakos és társai kérelme című előterjesztést javasolja levenni a napirendről, mivel a Szentgotthárd-Zsida sportkör vezetőségének, valamint a Városrészi Kisebbségi Önkormányzatnak véleményt kell adni róla, de az idő rövidsége miatt ezt nem tudták teljesíteni, végrehajtani, így a két érintett szervezet, testület nem tud állást foglalni.

Viniczay Tibor:

Összefoglalja a javaslatokat. A SZOI általános iskolai képzésének oktatásszervezési és tartalmi megújítása előterjesztést a képviselő-testület a Közmeghallgatás után tárgyalja, a Mikos Mónika Szentgotthárd, Zsidai utca 29. szám alatti lakos és társai kérelme című előterjesztés pedig a napirendről levételre kerül, a Heiligenkreuzi hulladékégető (HE) környezeti hatástanulmánya előterjesztés felvételre kerül a napirendek közé, a 3 napirendi pont pedig zárt ülésen kerül megtárgyalásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

1/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület felveszi napirendre a „Heiligenkreuzi hulladékégető (HE) környezeti hatástanulmánya című előterjesztés megtárgyalását.

A képviselő-testület leveszi a napirendről a „Mikos Mónika Szentgotthárd, Zsidai utca 29. szám alatti lakos és társai kérelme” című előterjesztést.

A képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg a következő napirendi pontokat:

- Textilservice Brolli Kft ipari parki betelepülése, támogatási kérelme.
- Gotthárd-Therm Kft személyi ügyek.
- Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatói állásának betöltése.

A képviselő-testület a II. KÜLÖNFÉLÉK 2./ pontja alatt szereplő „SZOI általános iskolai képzésének oktatásszervezési és tartalmi megújítása” című előterjesztést a Közmeghallgatás után tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2008. évi költségvetése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz.(Eü. Biz.), 4. sz. (Okt. Biz.)
és 5. sz. (Pü. Biz.) melléklet.

3./ Napirendi pont:

A munkanélküliség helyzete Szentgotthárdon, különös tekintettel a tartósan munkanélküliekre, foglalkoztatásuk, ellátásuk megoldási lehetőségeire.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület beszámolója a 2007. évben végzett tevékenységéről.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Beszámoló a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a Farkasfai településrészi önkormányzat 2007. évi tevékenységéről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Vas Megyei Szakképzés-szervezési Társulás.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Rendelőintézet Szentgotthárd megüresedő álláshely betöltés iránti kérelme.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

A Játékvár Óvoda Szentgotthárd, a Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, a Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, a Városi Gondozási Központ, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Szentgotthárdért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

A Polgármesteri Hivatal és intézményei Alapító Okiratainak módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

A Polgármesteri Hivatal álláshely betöltés iránti kérelme.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

Az egyéni köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 16. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

A polgármester illetményének megállapítása.

Előadó: Dömötör Sándor, az Egészségügyi, Szociális
és Jogi Bizottság elnöke
Előterjesztés: 17. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

Az alpolgármesterek tiszteletdíjának megállapítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 18. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

Tájékoztató gázmotor szentgotthárdi telepítésének
vizsgálatáról.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 19. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

12./ Napirendi pont:

A 2007. évi költségvetési rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 20. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

13./ Napirendi pont:

A Szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási
formák szabályairól és a gyermekek védelméről szóló
rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 21. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

14./ Napirendi pont:

Üzletek bérleti díjainak felülvizsgálata-

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 22. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

Stratégiai célalkotás, helyzetértékelés, projektelemzés
a pályázati lehetőségek tükrében.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 23. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

Decentralizált fejlesztési programok (TEÚT, CÉDE).
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 24. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

A Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény általános iskolai képzésének oktatásszervezési és tartalmi megújítása.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 25. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

Ingatlanügy Fővárosi Önkormányzat ajánlata.
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 26. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

19./ Napirendi pont:

Rövid lejáratú hitel felvétele.
Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető
Előterjesztés: 27. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

20./ Napirendi pont:

Heiligenkreuzi hulladékégető (HE) környezeti hatástanulmánya.
Előadó: Bugán József alpolgármester
Előterjesztés: 28. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

21./ Napirendi pont:

St. Gotthard Spa & Wellness turisztikai és idegenforgalmi projekt – elemzések.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 29. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

III. EGYEBEK: (képviselői felvetések).

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az elmúlt képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakban

- 2008. január 21-én a Régióhő Kft. taggyűlésén vett részt Körmenden. A taggyűlés a Képviselő-testület döntésének értelmében egyhangúlag elfogadta Virányi Balázs képviselő Úr felügyelő bizottsági tagságát.

- Ugyanezen a napon tartották Lentiben a Városok Szövetsége határon átnyúló együttműködés pályázattal kapcsolatos projektmegbeszélést is, melyen szintén részt vett.

- 2008. január 22-én a városban a Magyar Kultúra Napján került átadásra Szentgotthárd Város Önkormányzatának kitüntetése, a Szentgotthárd Közművelődéséért Díj. Idén a kitüntetést Molnár Piroska, a Móra Ferenc Városi Könyvtár igazgatója vehette át Bugán József alpolgármester Úrtól. A kitüntetettnek ezúton is gratulál, munkájához jó erőt és egészséget kíván.

- Az Alapfokú Művészetoktatási Intézmények Szakmai Minősítő Testülete a közoktatás minőségbiztosításáról és minőségfejlesztéséről szóló 3/2002 számú Oktatási miniszteri rendelet alapján a SZOI Takács Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2007. évi minősítési eljárását lefolytatta, melynek eredményeképpen 2007. december 11-én az intézmény elnyerte a **KIVÁLÓRA MINŐSÍTETT ALAPFOKÚ MŰVÉSZETOKTATÁSI INTÉZMÉNY** címet.

A zeneművészeti ág, valamint a képző- és iparművészeti ág egyaránt kiválóra lett minősítve. Gratulál a zeneiskola tantestületének a kiváló minősítéshez és további sikeres munkát kíván!

- Az Őrség Határok Nélkül LEADER Együttműködési Közösség előkészítésének tárgyában egyeztetett a vendvidéki polgármesterekkel. Kétvölgy, Orfalu, Szakonyfalu, Alsószölnök, Felsőszölnök polgármesterét kérte, hogy a Magyarországon élő szlovének hosszú távú támogatása érdekében erősítsék továbbra is a közösség munkáját.

- Mogersdorf polgármesterével folytatott tárgyalásokat annak lehetőségéről, hogy a Heiligenkreuzban tervezett hulladékégető engedélyezési eljárásában Mogersdorf mellett Szentgotthárd is ügyfélként vehessen részt.

- 2008. január 25-én a Környezetvédelmi Minisztériumtól megkapták a Heiligenkreuzban tervezett termikus hulladékégető engedélyezési eljárás hatástanulmányát, mely a mai naptól a városi honlapon megtalálható. A hatástanulmány minősíthetetlen, komolytalan megállapításokat tartalmaz, ezért sajtótájékoztatón ismertette ellenvetéseiket, és kérte a kormány segítségét egy tárcaközi bizottság felállításában.

- Január 26-án az SZOI Vörösmarty Mihály Gimnáziumának szalagavatóján vett részt. Gratulál a rendkívül tehetséges gyermekek színvonalas műsorához, az érettségire való felkészüléshez sok sikert és jó egészséget kíván.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdéseket, észrevételeket, kiegészítéseket vár a képviselőktől.

Bugán József:

A polgármester az elmúlt képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakot, a közeletet ismertette a jelenlévőkkel. Néhány, a Pronas zöld természetvédelmi szervezet által végzett lépésről számol be a képviselőknek. Bejelenti, hogy a Vas megyei Bíróság közhasznú társadalmi szervezetnek nyilvánította 2008. január 14-én a Pro Natura St.Gotthard Civil Összefogás Egyesületet, mely azt jelenti, hogy ettől a naptól kezdve jogosult ez a szervezet az egyesületi munkára. December 21-én a Pronas, valamint osztrák társszervezete, a Bigas demonstrációt szervezett a schengeni egyezmény életbelépése alkalmából a Népek Barátsága Emlékműnél. Itt megjelentek osztrák, szlovén és magyar környezetvédelmi szakemberek is. December 27-én a Pronas tagjai a Lapincs Szentgotthárdnál több hónapja tapasztalható habzása miatt vizsgálandó kezdtek a folyó osztrák szakaszán. A folyót 3 helyen tanulmányozták: Ausztriában közvetlenül az osztrák-magyar határ előtt, a Heiligenkreuzi Ipari Parknál és az Ipari Park felett Eltendorfnál. Mindhárom helyszínen láthatók voltak a fehér habzásra utaló foltok. Ugyanezek a habminták január 9-én Bécsbe kerültek, ott az osztrák környezetvédelmi hatóság vállalta ezeknek az elemzését. Január 12-én a civil szervezet tagjai Fürstenfeldben szerveztek a hulladékégető ellen demonstrációt, amelyen osztrák és magyar környezetvédelmi aktivisták is megjelentek. Ahogy a polgármester említette, megkapták a Heiligenkreuzi hulladékégető hatástanulmányát, természetesen a civilek is foglalkoznak ezzel az anyaggal, erről majd a megadott március 13-i határidőig véleményt adnak be. Bejelenti, hogy a Pronas elnöke, Woki Zoltán holnap, január 31-én képviseli Szentgotthárdot és térségét a Levegő Klubnál, amelyen véleménye szerint Fodor Gábor környezetvédelmi miniszter is jelen lesz, Woki Zoltán tudja tolmácsolni a Szentgotthárdon és térségében kialakult környezetvédelmi problémák orvoslásának a civilek által javasolt formáit. Február 2-án pedig a farsangon a Pronas tagjai aktív közreműködéssel fogják a rendezvény színvonalát emelni. Elmondja, hogy Huszár Gábor képviselővel együtt a Pronas tagjai, a képviselő segítségével 54 Vas megyei orvos aláírta azt a demonstrációt tartalmazó ívet, amelyen különböző szakterületen dolgozó orvosok elutasítják a Heiligenkreuzba tervezett hulladékégetőt és kinyilvánítják, hogy a hulladékégetőnek igenis vannak egészségügyi káros hatásai rövid és hosszútávon. A listát kérésre bárkinek, a sajtónak, a jelenlévőknek rendelkezésre tudja bocsátani.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

2/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2008. évi költségvetése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz.(Eü. Biz.), 4. sz. (Okt. Biz.)
és 5. sz. (Pü. Biz.) melléklet.

Viniczay Tibor:

A 2007. novemberében tárgyalt költségvetési koncepció továbbdolgozását Szentgotthárd Város 2008. évi költségvetési rendeletervezetének előkészítő napirendi pontjaként tárgyalja a képviselő-testület. A 286/2007. számú képviselő-testületi határozat alapján a képviselő-testület koncepcionálisan azt fogadta el, hogy a működési hiányt finanszírozó hitel mértékét 2008. januárjában maximum 220-250 millió Ft nagyságrendet tartalmazó előterjesztés készítésével próbálja meg kialakítani. Az előterjesztés rendeletervezetében a működési hiány mértékét 283 millió Ft-ban tudják egyelőre megállapítani. A koncepcióhoz képest sikerült a működési hitelt 31 millió Ft-tal csökkenteni és a 2008. évi hiányt 130 millió Ft-ról 58 millió Ft-ra csökkenteni. Ki meri jelenteni, elindultak azon az úton, hogyha ezt a szigorú, fiskális politikát folytatják, akkor két év múlva el tudják tüntetni a működési hiányt. Ugyanakkor továbbra is problémát okoz, hogy az évek óta áthúzódó előző évi hiányokat nehezen finanszírozzák, a tavalyi évben a költségvetés sajnos tartalmazott olyan előirányzatokat, amely mögött csak a költségvetést finanszírozó működési hitel állt rendelkezésre, ennek is mindenképpen szerepelnie kell az ez évi költségvetésben, hiszen ezt a finanszírozó hitelt vissza kell fizetni. A képviselő-testület több olyan pontot fogadott el, amelynek mentén végigmennek. A 286/2007. számú határozat arról szólt, hogy a Városi Gondozási Központ bővítésére vonatkozóan tegyenek javaslatot, készítsék el a Városi Gondozási Központ működési engedélyéhez szükséges eredeti tervekhez képest csökkentett műszaki tartalmú beruházást, amelynek konkrét költségvetési tervösszegét szerepeltetni szükséges a javaslatban. Ugyanakkor a központi kormányzat megváltoztatta a Szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. törvényt. Eddig a 10 ezer fő feletti településeknél volt kötelező feladat ezt a Gondozási Központ funkciót ellátni. Ezt a törvényt megváltoztatták úgy, hogy 30 ezer főnél nagyobb települések esetén kötelező feladat. Most már csak 30 ezer főnél nagyobb településeknél adnak olyan normatívát, hogy az Önkormányzat ezt a feladatot tökéletesen el tudja látni. Ugyanakkor az előterjesztés nem azzal foglalkozik, hogyan lehetne ezt a szolgáltatást megszüntetni, hanem hogyan lehetne ezt a szolgáltatást úgy működtetni, hogy a lehető legkisebb terhet jelentse az Önkormányzatnak. Ennek a költségvetési rendeletervezetnek eleme, hogy a képviselő-testületnek el kell fogadni azt, mely szerint az Önkormányzat megtervezi a Városi Gondozási Központ bővítését, azt saját maga működteti, vagy megtervezi a működtetést, ugyanakkor tárgyalásokat folytat ennek a működtetésnek más szervezet által történő kialakításáról, illetve az Önkormányzat nem tervezi meg a bővítést, de mindenképpen szeretné fenntartani a Gondozási Központot, ezért egyházi szervezettel próbál meg a működtetéssel kapcsolatban tárgyalni. Hangsúlyozza, az előterjesztés nem arról szól, hogy ezt a szervezetet az Önkormányzat megszüntesse. Az előterjesztés arról szól, az Önkormányzat úgy tudja a Városi Gondozási Központot működtetni, hogy a lehető legkisebb önkormányzati kiegészítő támogatást kelljen a

Gondozóház működéséhez adni. Ebben kéri a képviselő-testület javaslatát. A 286/2007. számú határozat a városrészi önkormányzatok részére 2008. évben adandó városrészi keretekről is szól. A képviselő-testület utasításának megfelelően egy olyan javaslat született, mely szerint 8 millió Ft elkülönítésre került, amelyből út-hídkarbantartási keret 4 millió Ft, vízkár-elhárítási keret 2 millió Ft, parkfenntartási, kulturális és sportkeret 500 ezer Ft, illetve eseti kaszálás 1 millió Ft. A városrészi keretekkel kapcsolatosan a korábbi rendszertől eltérően azt a javaslatot teszik, hogy a 8 millió Ft álljon rendelkezésre a városrészek tekintetében, ezt az összeget különítsék el két csoportban. Az első csoportban az út-híd keretet, a különböző parkfenntartási feladatokat és a kaszálási feladatokat rendszereznék, a másik keretben pedig kulturális rendezvényekre, sportra fordítható összeget rendszereznék. Azt szeretnék, amennyiben a képviselő-testület egyetért vele, hogy a városrészek saját maguk dönthetnék el, hogy ezeken a területeken konkrétan milyen feladatokat határozzon el a Műszaki Iroda. Eddig az történt, melynek értelmében a Műszaki Irodában a kollégái saját maguk döntötték el, hogy a város teljes területét figyelembe véve milyen karbantartási, útfelújítási és területrendezési feladatokat tudnak megszervezni abban az évben. Javaslatuk szerint ezt a célt a városrészek eldönthetik, tehát ők kérhetik konkrétan, hogy milyen feladatokat szervezzen meg a Műszaki Iroda, természetesen a bonyolítást a Műszaki Irodának és a Polgármesteri Hivatalban a kollégáinak kell megoldani. Ugyanakkor egy külön keret állna rendelkezésre, amelyről a városrészek saját maguk dönthetnék el, hogy abból mennyit költenek kultúrára, illetve mennyit gondolnak fordítani a városrészi sportegyesületek támogatására. Kéri a képviselő-testület javaslatát, döntését a városrészi keretek tekintetében is. Az energetikus alkalmazásával kapcsolatban a 317/2007. számú határozat foglalkozott azzal, hogy az Önkormányzatnak alkalmaznia kell egy szakembert, aki az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnál kerül alkalmazásra, biztosítani kell az alkalmazás költségeinek a finanszírozását, a költségekről havonta tételesen szükséges elszámolni, a költségvetés ezzel is foglalkozik. Az alpolgármester javaslatára alapján 1 millió Ft nagyságú környezetvédelmi alap került elkülönítésre környezetvédelmi feladatok címén. Ezen a kiegészítő javaslatok mellett állt fel a 2.081.541 ezer Ft kiadási és ugyanekkora bevételi főösszegű költségvetési rendeletervezet. Ezenkívül kéri a képviselő-testületet, hogy a Körmend Város Tűzoltósága kérelmét, illetve a Vasi Volán Zrt kérését tárgyalja meg. A Körmendi Tűzoltóság a központi kormányrendelettel ellentétesen Szentgotthárdon állomásoztatott raj finanszírozását szolgálná, a Vasi Volán Zrt pedig a járatok kiegészítő finanszírozásával kapcsolatban kért a képviselő-testülettől támogatást. A zárt ülésen tárgyalnak beruházásösztönző programokkal kapcsolatos kiadásokat, amely sajnos növelni fogja a költségvetés terheit, ezért kéri, hogy semmiképpen ne tegyenek lehetőség szerint többletjavaslatokat a képviselők, illetve amennyiben tesznek, ennek a forrását is jelöljék meg. Mielőtt a bizottságok elnökeinek megadná a szót, megkérdezi Pochán alpolgármestert, hogy a költségvetéssel kapcsolatban kíván-e kiegészítést tenni?

Pochán Miklós:

Minden évben visszatérő probléma és rendkívül nehéz úgy összeállítani a költségvetést, hogy minden intézmény részére a lehető legtöbb támogatást tudja nyújtani az Önkormányzat, ugyanakkor egy kezelhető nagyságrendű hitelállományban maradjon benne. 2 milliárd Ft-os költségvetésnél kb. működési szinten 10 %, ami a kialakult

gyakorlat szerint hasonló nagyságrendű településeken még kezelhető, ez még a várost nem rendíti meg, de ennél nagyobb hiány már veszélyeket rejt magában, hogy a működést nem tudja az Önkormányzat finanszírozni. Azért mondták az első fordulóban a képviselőknek, az érintetteknek, az lenne a kitűzött cél, hogy 220-250 millió Ft-ra vigyék le a költségvetési hiányt, ami az első tervezet alapján számított 320 millió Ft-nál 70 millió Ft-tal lett volna kevesebb. Sajnos ezt nem tudták végrehajtani annak ellenére, hogy nagyon kedvező változások történtek a kormányzati intézkedéseknek megfelelően. Rendkívül jelentősen lecsökkent az adóerő képességből történő elvonás, ez az előző időszakhoz képest 24 millió Ft-tal csökkent, ma 47 millió Ft kerül adóerő képesség miatt elvonásra. Ha visszagondol a korábbi időszakokra, amikor ez az összeg 287 millió Ft-tal érintette a várost, ez elég jelentős könnyebbség a város részére. Mindezekkel ellentétben sem tudták 283 millió Ft alá csökkenteni az összeget, ezért további olyan lépéseket tart a maga részéről szükségesnek, amelyeket a képviselő-testületnek a következő ülésen, amikor várhatóan elfogadja a város költségvetését, feltétlenül végig kellene tárgyalni addig az érintettekkel, hogy legalább 255 millió Ft-ra le tudják a 283 millió Ft-os hiányt szorítani. Ezek az intézkedési javaslatok, melyek a költségvetés első körében bent vannak és polgármester érintőlegesen elmondott, ezekbe van még további lehetőség. Itt arra gondol, mely szerint ha a Gondozóház működtetését sikerül a feladat megtartása mellett – arról természetesen szó sincs, hogy ezt az intézményt meg akarják szüntetni, vagy egyáltalán a feladatot, amit ellát a Gondozóház, csökkenteni szeretnék – egy olyan működtető bevonásával biztosítani, aki jelentős egyházi normatíva többlettámogatással rendelkezik, ha ez sikerül, már ebben az évben 13 millió Ft-ot meg lehetne takarítani a költségvetésben ez alatt a címszó alatt. A költségvetésben szerepel, hogy a tavalyi évben jelentős anyagi helyzet miatt 2,2 millió Ft-ot nem tudtak a Városi Televízió támogatására az 5 millió Ft-ból kifizetni, most ez bele van kalkulálva a költségvetésbe, ezért van a költségvetési címszóban támogatás alatt 7,2 millió Ft. Meggyőződése, hogy ekkora támogatást nem kell a Városi Televíziónak adni, ezt a keretet javasolja 2 millió Ft-tal csökkenteni. Hozzáteszi, hogy feltétlenül szükségesnek látja, mely szerint a következő időszakra, már a februári képviselő-testületi ülésre szükséges azt felülvizsgálni, hogy az Önkormányzat intézményei vegyék igénybe a Városi Televíziónak a telefon és internet csatlakozással kiépített szolgáltatását, mert lényegesen kedvezőbb áron tudná biztosítani ezt a szolgáltatást a Városi Televízió, mint a Matáv. Ezzel a Városi Televízió bevételeit tudná az Önkormányzat növelni és így a támogatás kisebb lenne, ugyanakkor az Önkormányzat kiadásait is ennyi összeggel lehetne csökkenteni. Nem tudja megmondani ennek az összegnek a nagyságát, de a következő képviselő-testületi ülésre egy vizsgálatot kellene ez irányban lefolytatni. Az energetikus belépett és teszi a dolgát. Az energetikus első intézkedéseiből látszik, hogy ezen a területen is lehet jelentős megtakarításokat, költségcsökkentéseket lehet elérni. Vannak olyan intézmények, ahol a hőmérsékletek éjszaka ugyanolyan nagyságrendűek, mint amilyenek nappal, mely már az első mérésekből kiderült, itt is legalább 2-3 millió Ft-ot éves szinten lehetne megtakarítani. Javasolja az intézményvezetőkkel leülve és végigtárgyalva a jelenlegi költségvetésben biztosított forrásoldalakat, összességében az összes intézmény vonatkozásában 7 millió Ft-tal csökkenteni a jelenlegi keretet. Úgy gondolja, hogy ebben a rendszerben ennyi tartalék lehet, talán a III. Béla Szakképző Iskola kivételével, mert ott azt gondolja, hogy további csökkentésre nincs lehetőség. Összességében 7 millió Ft-ot az intézményeknél még véleménye szerint meg lehetne takarítani. Ha a javaslatai így meg tudnának valósulni, akkor kb. 25 millió Ft-tal további

csökkentést lehetne a költségvetésben elérni és azt gondolja, hogy az már egy olyan költségvetése lenne a városnak, amelyben nem fordulna elő az, mint ami az idén is előfordult, hogy a januári bérekre az Önkormányzatnak már bérhitelt kellett igénybe vennie. Kéri a képviselő-testülettől, hogy az előbb említett javaslatokat tárgyalja meg. Azt gondolja, hogy a bizottsági üléseken elég alaposan és mélyrehatóan, hosszú időt eltöltve ezek a kérdések ki lettek tárgyalva. Volt olyan bizottság, amellyel konszenzusra tudtak jutni, volt olyan, amellyel nem. Azt gondolja, hogy ezeket a költségvetés megalkotása szempontjából és egy kezelhető hiány szempontjából feltétlenül végre kell hajtani.

Viniczay Tibor:

Felkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Bedics Sándor:

Említette a polgármester is ha 0 Ft áthúzódó kötelezettségeik lennének, akkor egy viszonylag kellemes és konszolidált költségvetést tárgyalhatna most a képviselő-testület, de ez sajnos nem így van, hiszen a korábbi évekről áthúzódó hiányok továbbra is egy borotvaélen táncoló költségvetési tervezetet jelentenek a képviselő-testületi ülésen. A működési hiány a tervezetben 283.616 ezer Ft, a felhalmozási hitelt szintén be kellett állítani, amely 304.208 ezer Ft nagyságú. Megjegyzi, a felhalmozás nagyrészt beruházásokat jelent, de nagyon sok esetben a bevételeik nem fedezik ezt és a működési keretből kell ezeket is finanszírozni. Néhány okot említett a polgármester és az alpolgármester is, hogy milyen okok miatt van a még mindig hiánnyal küszködő költségvetés a képviselő-testület előtt. Azzal egyetért, hogy pozitív folyamat elindult, reményeik szerint talán a 2010. évi költségvetés lehet az, ha ezek a folyamatok pozitív módon tartanak, amikor viszonylag komolyabb gondok nélkül tud a képviselő-testület költségvetésről tárgyalni. Mint minden bizottság, különösen a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság eléggé hosszan és vitáktól sem mentesen tárgyalt a rendelettervezetről, mindazokat a témákat érintette a bizottság az ülésén, melyeket az alpolgármester felsorolt, azokat is, melyek a költségvetési rendelettervezet határozati javaslati részében megfogalmazódtak.

Ismerteti a bizottság döntéseit és javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra. A határozati javaslat f.) pontjával kezdi az ismertetést, hogy a bizottság milyen plusz intézkedéseket javasol. Említette az alpolgármester az intézményvezetőkkel történő további egyeztetéseket a költségvetés valamilyen mértékű csökkentése irányában, ezt a bizottság javasolja 6-7 millió Ft-ban meghatározni, kiemelten azt, hogy a februári ülésig minden intézményvezetővel a Pénzügyi Iroda vezetője egyeztetni fog. Fontosnak találja azt, hogy nem intézményenként 6-7 millió Ft a javasolt megtakarítás, hanem összes intézményi szinten jelentene ez 6-7 millió Ft-ot. Az ülésen felmerült és komoly vitát váltott ki a közvilágítással, távhővel kapcsolatos tervezett költség, melynek a felülvizsgálatát szorgalmazta a bizottsági tagok egy része, a másik része nem. Erről hosszasan vitatkoztak a tagok és nem sikerült javaslatot tenni a képviselő-testület elé 2 igen és 2 nem szavazattal. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja, hogy a városrészi keretek esetében csak az 500 ezer Ft-os kulturális rendezvény támogatásra javasolt összegről döntsenek a városrészek, a többi 7.500 ezer Ft összeg kerüljön vissza a korábbi adott tervezési rovathoz, természetesen ez is a városrészek

rendelkezésre áll abban a formában, ahogy ezt a polgármester ismertette. A bizottság egyhangúlag javasolja, hogy a Polgármesteri Hivatal az intézményekkel közösen vizsgálja meg a telekommunikációs költségek csökkentésének lehetőségét, egy esetleg létrehozható új díjsomag segítségével tegye ezt költségtakarékosná, ez ügyben a Városi Televízióval vegye fel a kapcsolatot. A Városi Gondozási Központ keretében működő Gondozóház működtetése kapcsán az a bizottság javaslata, hogy további tárgyalások, egyeztetések szükségesek annak tekintetében, hogy ellátási szerződéssel lehessen ezt a feladatot a Gondozási Központon belül működtetni. A bizottság a d.) pontot javasolja elfogadásra, amely arról szól, hogy a képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, vizsgálja meg a III. Béla Szakképző Iskolában a nulladik évfolyamos képzés szükségességét. A Körmendi Tűzoltóság és a Vasi Volán Zrt. kérelmét és a bizottság nem javasolja támogatni a jelenlegi pénzügyi helyzetben.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság is kellő részletezettséggel tárgyalta a 2008. évi költségvetés koncepcióját. A bizottság egyetért azzal és támogatja mindazokat a gondolatokat, ami a takarékos gazdálkodás érdekében tett intézkedéseket hozza magával. Nem ért a bizottság egyet olyan kérelmekkel, amelyek bármilyen mértékben is a meglehetősen magas hitelt emelnék, növelnék. A jelen költségvetési előterjesztés egyik sarkalatos kérdése a Városi Gondozási Központ keretében működő Gondozóház kérdése. A bizottság egyhangúlag a jelenlegi formájában történő működtetést javasolja és támogatja a koncepcióban leírt és javasolt intézkedési terv alapján, amely intézkedési terv 2008-2010. évekre tételesen meghatározza a feladatokat. A Gondozóház további fenntartására és működtetésére előterjesztett lehetőségeket nem tudja a bizottság támogatni. A polgármester említette, hogy szó sincs a Gondozóház megszüntetéséről, de az anyagban egy lehetőségként az ellátás megszüntetése szerepel, melyet a bizottság elvet. Indokként elmondja, hogy annak idején az érintetteknek nem ezt ígérte a képviselő-testület. Hangsúlyozza, hogy a szociális szolgáltatásszervezési koncepcióban sem fogalmazódott meg ilyen gondolat, hogy a Gondozóház további sorsa hogyan alakul. Korábbi időszakban megfogalmazódott, hogy a működési engedélyhez szükséges feltételeket 2008. december 31-ig kellett volna biztosítani és az intézményt férfirészleggel kellett volna kibővíteni. Az ehhez szükséges engedélyezési tervek már 2003. áprilisában készen voltak, 2003. augusztus hónapban pedig a Körmendi Polgármesteri Hivatal hatósági építési osztálya a jogerős terveket jóváhagyta. Ezt megelőzően a képviselő-testület 2002. májusában fogadott el egy olyan döntést, mely a bővítést jelentette volna, 20 fő részére biztosított volna a Gondozóházban helyet, ami nyilván az épületbővítésre is vonatkozott. Tudja, hogy a Gondozási Központ fenntartása a város részére nem kötelező feladat, hanem önként vállalt. Többször említette, de más is jól tudja, hogy Szentgotthárd intézményei közül nem a Gondozóház az egyetlen nem kötelező feladat, gondolja, hogy szükségtelen felsorolni őket. Erre már a korábbi években tettek kísérletet sikertelenül, a tavalyi évben a Szakorvosi Rendelő tekintetében. Sajnos az 1993. évi III. törvény a jelenlegi módosításával tovább rontotta az esélyeket. A polgármester említette, hogy az eddigi 10 ezer lakos helyett 30 ezer lakosban szabta meg a határt, ahol ezen feladatokat kötelezővé lehetne tenni, illetve 10 ezer lakos alatt nem kötelező a feladatellátás. A törvény továbbra is azt sugallja, hogy odafent a bort prédikálják és a vizet isszák. Azt a korosztályt, az idősebbeket, a társadalom azon rétegét, akik a legnagyobb támogatásra

és betegségük miatt segítségre szorulnának, hozzák esélytelen helyzetbe, mert ez nem esélyegyenlőséget, hanem esélytelenséget sugall számára. Jelenleg a kedvező állapot, ami az előterjesztésben is megfogalmazódik, hogy 2012. december 31-ig a törvény lehetőséget ad arra, hogy a működési engedély beszerzéséhez szükséges feltételeket az Önkormányzat biztosítsa. Ez a 3-4 év, mely előttük áll, az elmúlt évek elmulasztott fejlesztési lehetőségeit, amelyek sajnálatos körülmények között ennél az intézménynél nem következtek be, lehetőség van ezek pótlására. Bízta a képviselőket arra, a jelenlegi formában szeretné a bizottság, hogy tovább működjön a Gondozóház, az ehhez szükséges feltételeket az intézkedési tervben a 3 évre megfogalmazott program szerint szükséges figyelembe venni. A városrészi pénzek felosztásával kapcsolatosan az a bizottság álláspontja, hogy az összeg álljon rendelkezésre, viszont az elosztás megoldása lehetőség szerint a következő szempontok alapján történjen meg: az illető városrészen hány civil szervezet működik, a településrészek szerkezete, jellegi állapota, középületek száma, közterületek nagysága és a lakosság száma. A határozati javaslat d.) pontja, amelynél a III. Béla Szakképző Iskola nulladik évfolyamának a képzés szükségessége a téma, a bizottság megkérdőjelezi ennek a szükségességét, nem támogatja, hogy ez tovább működjön. A Körmenyi Tűzoltóság és a Vasi Volán Zrt kérését a bizottság egyhangúlag nem támogatja, elutasítja a jelenlegi hitelállományra és anyagi helyzetre való tekintettel. A bizottság javasolja az intézményeknél, hogy az energiaracionalizálás, energia-megtakarítás érdekében szükséges felülvizsgálni az intézmények energiafogyasztását, amely rejthet magában tartalékokat. Ez annak lesz segítsége, hogy a költségvetés elfogadása után ez az év ha nem is zavarmentesen, de megoldható legyen.

Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság hosszasan időzött a költségvetés tárgyalásánál. Olyan részleteket is tárgyaltak, melyekben a bizottság tagjainak a véleménye különbözött. Felelősségteljesen érzi a bizottság a város helyzetét és anyagi gondjait. Hozzáteszi, Pochán alpolgármester kijelentése, mi szerint még néhány millió Ft-ot az Önkormányzat által fenntartott intézményeken lehetne megtakarítani, meglátása szerint nem nagyon valósítható meg. Egyetlen olyan hely van, ahol hatékonyan lehetne megtakarítani, az energiaracionalizáláson, az elfogyasztott energia mértékén valószínűleg lehet megtakarítani, viszont amilyen nagyságrendű energia áremelés várható, nem hiszi, hogy ebben az évben megtakarítást eredményezne.

Ismerteti a bizottság javaslatait. Az a. b.) pontot 3 igen szavazattal és 2 nem szavazattal javasolja elfogadásra a bizottság, a b.) és c.) pontokat pedig 1 igen és 4 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra. A c. c.) pontot 4 igen és 1 nem szavazattal azzal a kiegészítéssel javasolja a bizottság elfogadásra, mely szerint a keret felett a városrészi önkormányzatok rendelkezzenek 1 millió Ft keretösszeggel, melyet sportra, kultúrára és egyéb közösségi tevékenységekre fordíthat, az összes többi feladat maradjon az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnál. A d.) pontot 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra, az e.b.) pontot a következő kiegészítéssel javasolja elfogadásra: a támogatás fedezete 1 millió Ft. Az f.a.) pontban szereplő Vasi Volán Zrt kérelmét 4 igen és 1 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra a bizottság az Önkormányzat költségvetési helyzetére tekintettel.

Elmondja, hogy a rendelet 20. §-ában véleménye szerint elírás történhetett, az a.)

pontban az 1 millió Ft felett a képviselő-testület az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottságot jogosítja fel, ez a tavalyi évtől az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottsághoz került át, ezt szükséges kijavítani.

Bugán József:

Vitaindítónak környezetvédelemmel kezdi a költségvetés tárgyalását. A 323/2007. képviselő-testületi határozat 1. pontjában a képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a teljes munkaidős környezetvédelmi referensi munkakör kialakításának feltételeit vizsgálja meg a Polgármesteri Hivatal szervezeti keretein belül. Erre a kérésre a következő válasz született: az új álláshely létrehozását az Önkormányzat a jelenlegi költségvetési helyzetben nem javasolja az ismert okok miatt, mert ez is tovább növelné a jelentős működési hiányt. Ezt elismerve, tolerálva, átlátva felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy Szentgotthárd és térsége az egészséges környezetére, a most megépült termálfürdőre, az új szállodára, a wellness turizmusra tette fel a jövőjét. Többször kijelentették, hogy számukra csak és kizárólag ez az út létezik. Emellett, eltekintve a Heiligenkreuzi nagyon jelentős veszélytől, eltekintve a Rába és a Lapincs habzásától felhívja a képviselő-testület és a szentgotthárdiak figyelmét, hogy Szentgotthárdon nemcsak ezek a környezetvédelmi problémák vannak. A két előbb említett probléma Ausztria felől fenyegeti Szentgotthárdot. De ha jól szétnéznek Szentgotthárdon és térségében, látható, hogy nemcsak ezek a problémák vannak itt. Meg kell nézni az erdőket, természetes vizeket, ezek állapotát, azt gondolja, jócskán van mit tenni Szentgotthárd térségében. Ha Szentgotthárdon nyitott szemmel járnak, ott is látható, hogy nemcsak a hulladékégető, a Rába és a Lapincs habzása veszélyezteti Szentgotthárd környezeti jövőjét. Az elmúlt 1 év tapasztalatát megosztva a jelenlévőkkel úgy látja, bár ő nincs az Önkormányzat alkalmazásában, társadalmi funkcióban látja el az alpolgármesteri posztot, ami a környezetvédelemmel foglalkozik, erre kapott megbízást. Az elmúlt 1 év munkája során látja, hogy ez a feladat nem egy, hanem több embert is igényelne, mert ha egy embert igényelne, akkor azt egymaga el tudná látni. De nem egy embert igényel a környezetvédelem, hanem ennél jóval többet. A környezetvédelem nem egy jelen probléma megoldása, hanem a jövőnek szól. Nem szeretne érzelmi hangokat megütni, de mindenkinek tudni kell, hogy ha elbukják Heiligenkreuzot, akkor a jövőt bukják el. Ha a Rábát engedik továbbra is Ausztriának szennyezni, akkor a magyar környezetvédelem szenved csorbát, mert az osztrákok nincsenek tekintettel a magyarokra, Heiligenkreuz esetében is ez a veszély fennáll. Azonban nemcsak ez a két probléma fenyegető, valamennyien tudják, hogy Szentgotthárdon jóval több környezetvédelmi tennivaló van. Az Őrségi Nemzeti Park véleménye szerint hamarosan önálló lesz. Azt kérték, hogy helyi ember irányítsa a Nemzeti Parkot, mert aki nem látja ennek a térségnek a problémáját, nem fogja tudni átlátni ennek a viszonylag szegény térség mindennapjainak a gondjait. Többször kimondták már, bár határozat nem született róla, hogy szeretnének ennek a régiónak a környezetvédelmi központja lenni, nemcsak Magyarországnak, az Őrségnek, a Vendvidéknek, hanem Ausztriának és Szlovéniának természetben egybefüggő nemzeti parkjai itt, Szentgotthárdon találkoznak, itt van a központjuk. Ezt kimondták, hogy természetvédelmi, környezetvédelmi központ szeretnének lenni, az Önkormányzatnál pedig nem tudnak felmutatni egy olyan embert, aki ezt főállásban, mindennapi problémákkal együtt, ha nem is a stratégiai vagy operatív dolgokat irányítva, de a mindennapokat átlátva irányítja a feladatokat. Még egyszer hangsúlyozza, hogy a

költségvetés gondjait átlátja, azonban kéri a Polgármesteri Hivatalt és a képviselőket, hogy a költségvetésnek ezt a pontját gondolják át még egyszer, természetesen nem új álláshely létrehozásával, hanem a Polgármesteri Hivatal keretein belül esetleg pályázati pénzek, pályázati források megcélzásával, a hiányzó munkabér előteremtésével még egyszer javasolja e problémakör átgondolását. Megköszöni a képviselőknek, hogy a költségvetésben idén létrejött 1 millió Ft-os környezetvédelmi alap, melynek az a feladata és célja, hogy a Heiligenkreuzi probléma megoldásában az Önkormányzatnak és a városnak segítő külső profi környezetvédő szakemberek tiszteletdíját, díját, költségét tudják ebből fedezni. Hangsúlyozza, nem lesz rá elég, de mindenképpen kell alkalmazni ilyen embereket, hiszen itt az Önkormányzatban ők sajnos nincsenek ilyen tudással felvértezve. Az 1 millió Ft mindenképpen üdvözlendő, azonban a környezetvédelmi referensi munkakör kialakításának feltételeire kéri a képviselő-testület és a Polgármesteri Hivatal átgondoló támogató javaslatát.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal és 7 nem szavazattal nem hozott döntést annak tekintetében (Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata), mely szerint a városrészi keretek esetében csak az 500 ezer Ft-os kulturális rendezvény támogatásra javasolt összegről döntsenek a városrészek, a többi összeg, 7.500 ezer Ft pedig kerüljön vissza az adott tervezési rovathoz.

Viniczay Tibor:

A határozati javaslat g.) pontjával kapcsolatban elmondja, Pochán alpolgármester javasolta, hogy a Városi Televízió keretét a képviselő-testület 2 millió Ft-tal csökkentse, ugyanakkor tegye kötelezővé az intézményeknek a kommunikációs szolgáltatások bevezetését. Azt gondolja, ezt nem tudják megtenni ebben az évben, hiszen az intézmények közül többen hűségnyilatkozatot tettek, tehát a következő évektől bevezethető. A 2 millió Ft-os csökkentést nem támogatja, ebben az évben szeretné, ha a Városi Televíziót ezzel az összeggel támogatnák. Meg kell vizsgálni és ütemtervet kell készíteni az intézményeknek a Gotthárd Televízió kommunikációs szolgáltatásának igénybevételeiről.

Labritz Béla:

Javasolja, hogy újabb szerződést addig ne kössenek az intézmények más szolgáltatóval. A polgármester azt mondta, hogy szerződések vannak életben. Ha kivizsgálásra kerül a Városi Televízió szolgáltatásaival kapcsolatos terv, akkor ezzel együtt azt is javasolja, hogy új szerződést az intézmények más szolgáltatókkal nem kötnek addig.

Viniczay Tibor:

Egyelőre azt sem tudja, hogy kinek és milyen idejű hűségnyilatkozata van. Egyrészt fel kell térképezni, másrészt előterjesztést kell készíteni ennek a menetrendjéről, az előterjesztés ismeretében a képviselő-testület dönthet arról, hogy mikortól kell az összes intézménynek ezt bevezetni. Ha kötelezővé teszik az intézményeknek a bevezetést, azt gondolja, egyértelmű lesz, hogy más szolgáltatóval nem engedélyezi az Önkormányzat a szerződéskötést.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 9 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem hozott döntést annak tekintetében (Pochán Miklós alpolgármester javaslata), mely szerint a Városi Televízió keretét 2008. évben 2 millió Ft-tal csökkentse.

Viniczay Tibor:

A környezetvédelmi referenssel kapcsolatban kéri Bugán alpolgármestert, hogy pontosítsa javaslatát, mert azt mondta, elfogadja, hogy külön 8 órában nem tudja az Önkormányzat ezt finanszírozni, ugyanakkor kérte az alpolgármester, hogy a képviselő-testület foglalkozzon a témával. Kéri az alpolgármestert, hogy fogalmazzon meg egy határozati javaslatot.

Bugán József:

Azt fogadta el, hogy nem kell új álláshelyet létrehozni, azt nem, hogy önállóan nem tudná az Önkormányzat foglalkoztatni, reméli, hogy akkor egyértelműen fogalmazott. Az új álláshellyel valóban nem értene egyet, azonban a Polgármesteri Hivatal keretein belül egy önálló álláshely kialakításával egyetértene. Úgy tartja, hogy a környezetvédelem egnél több fő munkakörét le tudná kötni véleménye szerint. Erről szeretne volna meggyőzni a képviselő-testületet és a szentgotthárdiakat. Azt gondolja, erről nem kell győzködni a jelenlévőket, mert ezzel valamennyien tisztában vannak, hogy a környezetvédelem mit jelent Szentgotthárd számára. Azt javasolta, hogy fenntartva a múltkori határozati javaslatot, a Polgármesteri Hivatal keretein belül vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy főállású környezetvédelmi referensi munkakör a Hivatal keretein belül kerüljön kialakításra. Ezt a javaslatát fenntartja, nem új álláshely létrehozására gondolt, hanem a Hivatal keretein belül, ennek a finanszírozására szükséges megvizsgálni ezen források megkeresését.

Viniczay Tibor:

Mivel a költségvetésben többletfinanszírozásra nincs lehetőség, nem költségvetési kérdés, azt gondolja, a képviselő-testület kérje fel a jegyzőt, hogy a februári ülésre készítsen egy előterjesztést, hogy ezen feladatokat hogyan tudja a Polgármesteri Hivatal működési keretein belül megszervezni Bugán alpolgármester javaslatai alapján. Vagy arról dönt a képviselő-testület, hogy létrehoz egy állást, de amennyiben nem dönt a képviselő-testület, hogy létrehoz egy állást, nem költségvetési kérdés, hanem intézményen belüli szervezési kérdés, nem a rendelethez tartozik. Kérdezi, hogy kéri-e Bugán alpolgármester a külön állást külön költséggel, vagy nem?

Bugán József:

Kéri.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal és 8 nem szavazattal nem hozott döntést annak tekintetében (Bugán alpolgármester javaslata), mely szerint a képviselő-testület külön, önálló státuszt hozzon létre a környezetvédelmi feladatok elvégzésére.

Viniczay Tibor:

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy készítsen egy előterjesztést a februári ülésre arról, hogy környezetvédelmi feladatokkal hogyan tudnak foglalkozni a Hivatalban. Az energiaracionalizálással kapcsolatban elhangzott egy olyan javaslat, hogy egy

költségcsökkentési intézkedési tervet kell készíteni, ez összefügghet a 7 millió Ft-os intézményeken belüli költségcsökkentéssel. Nem tudja, hogy kell-e külön szavazni az energiaracionalizálást illetően, Pochán alpolgármester segítségét kéri.

Pochán Miklós:

Véleménye szerint a polgármester által említettek nem függnék össze, a maga részéről nem így javasolta. A 3 millió Ft-ot a távhővel és az energetikus feladatkörébe tartozó munkálatok elvégzésével kellene megtakarítani, ennek a lehetőségét kellene megvizsgálni.

Huszár Gábor:

Felhívja Pochán alpolgármester figyelmét arra, aki nála sokkal jobb pénzügyi szakember, hogy az intézmények költségvetését némileg ismerve sem az Arany János Általános Iskolában, sem a Vörösmarty Mihály Gimnáziumban, sem a Széchenyi István Általános Iskolában nincs a fűtésen, vízen, villanyon, villamos energián kívül annyi tétel, az egész dologi kiadást összeadva, amennyivel már az elmúlt hónap határozata, rendelete, konstrukciója szerint csökkenteni kellene a kiadásokat. Nincs 5,2 millió Ft, amivel csökkenteni kellene a dologi kiadásokat, ezt még a képviselő-testület megtétezi 7 millió Ft-tal. Ráadásul Pochán alpolgármester meglátása szerint ebben az energiacsökkentés bele sem tartozik. Ettől kezdve nem tudja, hogy miről kellene szavaznia.

Pochán Miklós:

Említ néhány példát a tisztánlátás végett. 1 fok napi hőmérsékletcsökkentés egy intézménynél 20 százalékos energia megtakarítás egy évben. Ha azt nézi, hogy a Szakorvosi Rendelőben 27,4 fok a napi átlaghőmérséklet, ha itt 2 fok megtakarítás jelentkezik, vagy az Arany János Általános Iskolát nézi, ahol az éjszakai hőmérséklet ugyancsak 21 fok, ez a két kérdés lett egyenlőre megvizsgálva. Nyilván a többi intézményben is van lehetőség. Úgy gondolja, hogy nem túlzó a 3 millió Ft-os energia megtakarítás éves szinten nem beszélve arról, hogy következik a villamos energiának a szabadpiaci felhasználása, elképzelhető, hogy magának az Önkormányzatnak is lesz bent külön önálló beszerzési lehetősége más szolgáltatótól, vagy akár az Édászon, a jelenlegi áramszolgáltatón keresztül más formába, más beszerzésbe. Ez olcsóbb energia beszerzést fog lehetővé tenni.

Huszár Gábor:

Ezért szavazta meg az energiakérdéssel kapcsolatos gondolatot. Ő a másik oldaláról beszél, ami véleménye szerint kivitelezhetetlen.

A képviselő-testület a határozat 1./ pontja első francia bekezdésében szereplő első mondatot 9 igen szavazattal és 3 nem szavazattal, az első francia bekezdésben szereplő 2. mondatot 11 igen szavazattal és 1 nem szavazattal, az 1./ pont második francia bekezdésben leírtakat 8 igen szavazattal és 4 nem szavazattal, a harmadik francia bekezdésben leírtakat 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással,

a negyedik francia bekezdésben leírtakat 7 igen szavazattal és 5 nem szavazattal,
az ötödik francia bekezdésben leírtakat egyhangúlag,
Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetéssel kapcsolatban a további javaslatokat teszi: címszó alatti első francia bekezdésében leírtakat egyhangúlag,
a második francia bekezdésben leírtakat 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással,
a harmadik francia bekezdésben leírtakat egyhangúlag,
a negyedik és ötödik francia bekezdésben leírtakat 11 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

3/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetési rendelet-tervezetében a következő módosításokat javasolja:

- Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Gondozási Központ keretében működő Gondozóház működtetést ellátási szerződéssel kívánja biztosítani, mely esetben a további előkészítési feladatok elvégzésére és a további tárgyalások lefolytatására felkéri a Testület a Polgármesteri Hivatalt.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gondozóház bővítésére vonatkozóan 2008. évben a szükséges tervezési feladatok elvégzését rendeli el, melynek költségeire a tervezési keretben biztosított a fedezet.

- Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete városrészi keretek biztosításának és elosztásának elveit az előterjesztésben megfogalmazottak szerint a következőkkel egészíti ki: városrészi keretet 1 millió Ft-os keretösszeggel biztosít, ami a sportra, kultúrára és egyéb közösségi tevékenységekre fordítható. A keretek felhasználásának rendje a következő:

Az elosztás rendszere:

1. Meg kell határozni, hogy a rendelkezésre álló elkülönített összegből, **melyik** részönkormányzat hány százalékot kaphat. A viszonyítás alapja a városrész állandó lakosainak a száma.

2. Minden részönkormányzatnak javaslatot kell leadnia március 31-ig a rá eső keret felhasználására: milyen konkrét sport- vagy kulturális célra kívánja a rendelkezésére álló összeget felhasználni.

3. Az önkormányzat megköti a támogatási szerződést a részönkormányzat által megjelölt szervezettel.

4. A fel nem használt összeg visszakerül a költségvetésbe.

- Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg a III. Béla Szakképző Iskolában a nulladik évfolyamos képzés szükségességét.

- Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Körmendi Tűzoltóság kérelmét AZ Önkormányzat költségvetési helyzetére tekintettel nem támogatja.

- Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vasi Volán Zrt. kérelmét AZ Önkormányzat költségvetési helyzetére tekintettel nem támogatja.

- Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. évi költségvetéssel kapcsolatban a további javaslatokat teszi:

-- A Polgármesteri Hivatal végezzen vizsgálatot arról, hogy az önkormányzati intézményeknél miképpen lehetne átállni a Gotthárd Televízió kommunikációs szolgáltatásának a használatára.

-- Az önkormányzat által fenntartott / finanszírozott intézmények szintjén a Polgármesteri Hivatal 7 millió Ft-os nagyságrendben dolgozzon ki további költségcsökkentési lehetőségeket az érintett intézményvezetőkkel történt egyeztetés alapján a februári költségvetési rendelettervezethez.

-- Meg kell vizsgálni az intézményeknél az energiacsökkentési lehetőségeket 3 millió Ft-os nagyságrendig, különös tekintettel a Régióhő Kft szolgáltatásaira.

-- A Rendelettervezet 20 §-ában lévő elírást javítani kell. Helyesen: „AZ Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságát, hogy 1.000 e/Ft összegben kötelezettséget vállaljon”)

-- A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2008. évi költségvetési rendeletet a fenti módosítások átvezetése után a februári képviselő-testületi ülésre készítse elő.

Határidő: a rendelet elfogadására 2008. februári Képviselő-testületi ülés

Felelős: Polgármester

3./ Napirendi pont:

A munkanélküliség helyzete Szentgotthárdon, különös tekintettel a tartósan munkanélküliekre, foglalkoztatásuk, ellátásuk megoldási lehetőségeire.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Tisztelettel köszönti Bartakovics Attila Urat, a Munkaügyi Központ Szentgotthárdi Kirendeltségének vezetőjét. Megköszöni Bartakovics Úr és hivatali kollégái közreműködését az előterjesztés készítését illetően, hiszen az anyag összefogott, az elmúlt évek tapasztalati számadatait, nemcsak az adminisztrációban szereplő számokat, hanem a következtetéseket is tartalmazza. Érdekességként megemlíti, folyamatosan azzal küzdenek, hogy 7-10 százalékos munkanélküliséget kell a térségnek elszenvedni, jelenleg a munkanélküliségi ráta 8,5 százalék körüli. A másik oldalon Szentgotthárdon dolgozó multinacionális, kis- és középvállalkozások folyamatosan keresik meg a Polgármesteri Hivatalt, hogy szakembereket, szakmunkásokat, szakképzett dolgozókat keresnek. A határozati javaslatban is az fogalmazódott meg, hogy be kellene rendezkedni egy közvetlenebb szakképzési rendre. Az anyagban olyan szakmák, hivatások olvashatók, amelyek keresettek egyrészt a térség autói, illetve gépgyártással

foglalkozó hátterével, illetve az idegenforgalom-fejlesztéssel kapcsolatban, hiszen esztorgályosok, szakácsok, ácsok szakmájára nagyon nagy szükség van. Véleménye szerint ennek az előterjesztésnek az kell, hogy legyen a következménye, hogy rendszeres időközönként vissza kell rá térni, a következő időszak szakmunkásképzését meg kell próbálni a konkrét igényeknek megfelelően alakítani. Biztos, hogy ez a folyamat nem ilyen egyszerű, hiszen a III. Béla Szakképző Iskola munkáját is központi irányzók, normatívák szabályozzák. Szeretné, ha a képviselő-testület egyetértene azzal, fel kell kérni a III. Béla Szakképző Iskola vezetését, hogy az anyagban is szereplő hiányszakmák tekintetében próbáljon meg a III. Béla Szakképző Iskola képzéseket indítani ott, ahol ez eddig nem történt meg, mert tudja, az előterjesztésben felsorolt hiányszakmák szerepelnek a III. Béla Szakképző Iskola képzési repertoárján. Kérdést, észrevételt vár az anyaggal kapcsolatban.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

4/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a munkanélküliség helyzete Szentgotthárdon, különös tekintettel a tartósan munkanélküliekre, foglalkoztatásuk, ellátásuk megoldási lehetőségeire című előterjesztést elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete a munkanélküliség helyzetének vizsgálata során felmerült hiányszakmák szakképző iskolai képzését rendkívül fontosnak tartja. Felkéri a III. Béla Szakképző igazgatóját: dolgozza ki, hogy a Szentgotthárdon meglévő hiányszakmákban milyen módon lehetne elindítani a szakképző iskolai képzést. Készüljön erről felmérés, mely tartalmazza a képzés bevezetéséhez szükséges feltételeket és az ezzel felmerülő költségeket is.

Határidő: 2008. márciusi testületi ülés
Felelős: Bedics Sándor igazgató

Viniczay Tibor:
Megköszöni Bartakovics Attila Kirendeltség vezető munkáját és közreműködését.

Bartakovics Attila 15.41 órakor távozott az ülésről.

4./ Napirendi pont:

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület beszámolója a 2007. évben végzett tevékenységéről.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, évek óta az első olyan kulturális tevékenységgel kapcsolatos előterjesztés, amely valóban részleteiben pontosan megmondja, hogy milyen célokat és irányokat kell Szentgotthárdon a kulturális élet szervezése tekintetében tenni. Napra pontosan megkapták azt a programot, mely a Pannon Kapu Kulturális Egyesület terveiben szerepel a 2008. évi kulturális program tekintetében.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

5/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannon Kapu Kulturális Egyesület 2007. évi munkájáról készített, a mellékletek szerinti beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: közlésért: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Viniczay Tibor:

Megköszöni a Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnökének, munkatársainak és a Polgármesteri Hivatalban a kollégáinak a részletes előterjesztést.

5./ Napirendi pont:

Beszámoló a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett munkáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az éves program alapján visszatérően kötelezettség beszámolni a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett munkájáról, az előterjesztés ennek részleteit írja le, valamint azt, hogy milyen határozatok kerültek elfogadásra, illetve milyen irányú fejlesztéseket végzett, szeretne végezni a Kistérségi Társulás.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

6/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás 2007. július - 2007. december közötti időszokról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a Farkasfai településrészi önkormányzat 2007. évi tevékenységéről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A képviselő-testület felkérte Dr. Hevesi András képviselőt, Farkasfa részönkormányzatának vezetőjét, hogy pótolja a településrész 2007. évi éves beszámolóját, erről számol be az előterjesztés.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

7/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Farkasfai Városrészi Önkormányzat Vezetőjének 2007. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: közlésre: azonnal

Felelős: a közlésért: Viniczay Tibor polgármester

2./ Napirendi pont:

Vas Megyei Szakképzés-szervezési Társulás.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Véleménye szerint ez a szervezet kezd olyan irányban haladni, amelyben egyre kevésbé tudja az Önkormányzat az érdekeit képviselni, rendkívül sajnálatosnak tartja, hogy a politika közbeszól a szakmai munkába. Reméli, hogy a III. Béla Szakképző Iskola vezetése megpróbálja ettől függetlenül továbbra is az Önkormányzat érdekeit képviselni és a lehető legtöbb lehetőséget kimeríteni ebből a programból. Bük, Celldömölk, Sárvár és Szentgotthárd együttműködést kívánt kötni a szakképzés tekintetében, ebbe szólt bele Vas Megye Önkormányzata, hogy közösen képzelik el. Azt sejtí, hogy ettől kezdve egy megyei többségi akaratot képviselő együttműködés indulhat. Nagyon bízik abban, hogy ez a fajta átalakulás nem lesz Szentgotthárd részére hátrányos.

Bedics Sándor:

Valóban egy nagyon gyors, megyei gesztorsággal történő szervezés indult el a Vas Megyei Szakképzés-szervezési Társulás létrehozását illetően. Egyetért azzal, amit a polgármester a bevezetőben elmondott. Párhuzamosan ezzel a megalakulandó társulás pályázatát kíván benyújtani és párhuzamosan a társulás megalakításához szükséges

dokumentumokat is készíti, folyamatosan javítja. Az elmúlt héten két változatot is kaptak, mely a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elé került, a leendő társulás Alapító Okirata, valamint a társulás Szervezeti és Működési Szabályzata, egy megállapodás tervezet. A megállapodás tervezet már foglalkozott azzal is, hogy a leendő társulás működési költségeit az egyes társult fenntartók milyen arányban és hogyan vállalják. Két változat is érkezett erre javaslatként, 5 millió Ft-os és 10 millió Ft-os alap létrehozása. Az a dokumentum, amely hétfő reggel érkezett meg a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági ülés előtt, abban 10 millió Ft szerepelt, ezzel kapcsolatban a bizottságnak és a jegyzőnek is voltak fenntartásai, illetve a bevitt pénznek, költségnek, vagyonnak az elszámolási rendje is a megállapodás tervezetből kimaradt. Így az volt a közös vélemény és egyúttal a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata, hogy a februári képviselő-testületi ülésen a társulás költségeire térjenek vissza, addig pedig próbálják meg tisztázni a megállapodás tervezettel és a vagyoni támogatói kötelezettségükkel kapcsolatos kérdésköröket.

Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./, 2./ és 3./ pontját, a 4./ pontot illetően is tudott a bizottság javaslatot tenni, azonban közben olyan információ érkezett, hogy törvényből adódóan nem lehet Bedics Sándor képviselő, igazgató Úr a delegált, ezért a bizottság 4./ pontra irányuló javaslatát ezennel visszavonja és a polgármestert javasolja képviselőként a Társulási Tanácsba.

Viniczay Tibor:

Kérdezi a jegyzőt, hogy ezt jogszabály írja-e elő?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Nem jogszabály, az alapszabály-tervezet írja elő.

Viniczay Tibor:

Kérdezi a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy a bizottság javaslatát, miszerint szükséges megvizsgálni az 5 millió Ft összegű működtetés lehetőségét, melyik határozati javaslatban szerepeltesse?

Bedics Sándor:

Azt az előterjesztést, amit az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalt, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem kapta meg, nem az alapján tárgyalt a bizottság erről a témáról. Azért került a bizottságba felvételre ez a napirend, mert pénzügyi vonzata lett volna. Továbbra is az a javaslata, hogy a februári ülésen vissza kell térni a napirendre, míg alaposabban nem tisztázódnak azok a kérdések, amelyeket említett, illetve Huszár képviselő is említett a képviseletet illetően. A Vas megyei Önkormányzat művelődési osztály titkársága a koordináló, eredetileg valóban az szerepelt az Alapító Okiratban, illetve a megállapodás tervezetben, hogy a képviselő-testületek által megbízott képviselő képviselheti a tanácsban az adott fenntartót, az volt a kérés, hogy a társulási tanácsban a polgármesterek képviseljék a fenntartót, illetve egy olyan engedmény volt ezzel kapcsolatosan, hogy akadályoztatása esetén a polgármester írásban egy-egy témában vagy társulási tanácsülésen megbízhatja

helyettesét. Úgy gondolja, hogy még pár kérdés tisztázandó, erre véleménye szerint a februári első két hét elegendő lesz. Gondolja, hogy a többi fenntartó is ugyanezekben az időpontokban tárgyalja ezen szerződéseket, okmányokat, nekik is lesznek még plusz felvetéseik. Szerinte a társulni kívánó fenntartók képviselőinek a továbbiakban egyeztetésre lesz szüksége, hogy a társulási megállapodás aláírásra kerülhessen március 1-én, vagy később.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

8/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. sz. mellékletbe foglalt, a TISZK rendszer továbbfejlesztése érdekében beadandó pályázathoz szükséges, Pochán Miklós alpolgármester által aláírt megállapodást jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szakképzés-szervezési társulás Társulási Tanácsába képviselőként Szentgotthárd Város polgármesterét delegálja. Ez a delegálás a következő önkormányzati általános választás napjáig tart.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a februári képviselő-testületi ülésen a beterjesztett további dokumentumok elfogadására elsősorban a társulás költségeihez való hozzájárulás méretének tisztázását követően visszatér. A társulandó fenntartók vagy a megyei művelődési osztály titkársága vizsgálják meg az 5 millió Ft összegű működtetési költség lehetőségét.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

3./ Napirendi pont:

Rendelőintézet Szentgotthárd megüresedő álláshely betöltés iránti kérelme.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

9/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendelőintézet kérelmét támogatja és engedélyezi 1 fő általános ügyintézői álláshely határozatlan idejű betöltését 2008. február 15. napjától.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Mesterházy Mária intézményvezető

4./ Napirendi pont:

A Játékvár Óvoda Szentgotthárd, a Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, a Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, a Városi Gondozási Központ, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

10/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Játékvár Óvoda Szentgotthárd intézmény Alapító Okiratát az 1. számú melléklet szerint módosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratát a 2. számú melléklet szerint módosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa felé, hogy a Városi Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítását a 3. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

Határidő: azonnal
Felelős: Viniczay Tibor polgármester

4.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa felé, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szentgotthárd Alapító Okiratának módosítását a 4. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

Határidő: azonnal
Felelős: Viniczay Tibor polgármester

5./ Napirendi pont:

Szentgotthárdért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

11/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárdért Közalapítvány Alapító Okiratát az 1. sz. melléklet szerint módosítja. A Képviselő-testület - a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot mellékelve – kérelemmel fordul a Vas Megyei Bírósághoz a változások átvezetése érdekében.

Határidő: azonnal
Felelős: Viniczay Tibor polgármester

6./ Napirendi pont:

A Polgármesteri Hivatal és intézményei

Alapító Okiratainak módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

12/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Szentgotthárd Alapító Okiratának módosítását az 1. számú melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Városi Könyvtár Alapító Okiratát a 2. számú melléklet szerint módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős : Molnár Piroska igazgató

3./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okiratát a 3. számú melléklet szerint módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős : Bedics Sándor igazgató

4./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendelőintézet Alapító Okiratának módosítását a 4. számú melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Mesterházy Mária intézményvezető

7./ Napirendi pont:

A Polgármesteri Hivatal álláshely betöltés iránti kérelme.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

13/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2008. január 28. napjától engedélyezi a Polgármesteri Hivatal megüresedő szociális igazgatási ügyintézői álláshelyének betöltését.

Az álláshely betöltéséhez a Polgármesteri Hivatal 2008. évi költségvetésében tervezett előirányzaton felül többlet költségvetési fedezetet nem biztosít.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

8./ Napirendi pont:

Az egyéni köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

14/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egyéni köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapjait képező kiemelt önkormányzati célokat az előterjesztés 1. sz. mellékletében meghatározottak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a következő napirend tárgyalásánál átadja az ülés vezetését Pochán alpolgármesternek és kéri a képviselő-testületet, fogadja el, hogy nem vesz részt a szavazásban.

9./ Napirendi pont:

A polgármester illetményének megállapítása.

Előadó: Dömötör Sándor, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság elnöke

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Elmondja, hogy a polgármester köztisztviselői illetményalap 2008. január 1-től 38.650.- Ft, egy szorzószám szorzataként kell megállapítani ezt az összeget, 12,5, illetve 13,5-szeres szorzóval kell beszorozni. Így a polgármesternek adható minimális alapfizetés 483.125.- Ft, a jelenlegi illetménye pedig 460.000.- Ft. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, az alábbi javaslatot tette: a polgármester illetményét 2008. január 1. napjától 483.125.- Ft/hó összegben, idegennyelv-tudási pótlékát 23.190.- Ft/hó összegben, így illetményét összesen kerekítve 506.300.- Ft/hó összegben javasolja megállapítani. Megjegyzi, hogy ez az összeg a minimális, ennél kevesebbet egy polgármesternek 10.000-nél kevesebb lakosú településen a törvény

szerint nem lehet adni. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság úgy ítélte meg, hogy Viniczay Tibor polgármester részére 2008. január 1. napjától ezen összeg 30 százalékát, mint költségátalányt, tehát 144.500.- Ft összeget javasol megállapítani. A képviselő-testület tagjaitól kérdéseket, észrevételeket vár.

A képviselő-testület egyhangúlag (11 szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

15/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete személyes érintettség miatt A polgármester illetményének megállapítása című előterjesztésnél Viniczay Tibor polgármestert a szavazásból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pochán Miklós alpolgármester

A képviselő-testület az 1./ pontot illetően 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a 2./ pontot illetően 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

16/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Viniczay Tibor polgármester illetményét 2008.január 1. napjától 483.125- Ft/hó összegben, idegennyelv-tudási pótlékát 23.190- Ft /hó összegben, illetményét mindösszesen kerekítve 506.300.- Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Glanz Zsuzsanna személyügyi főtanácsos

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Viniczay Tibor polgármester költségátalányát 2008. január 1. napjától 144.500- Ft/ hó összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Jakabné Palkó Edina irodavezető

Pochán Miklós:

Visszaadja a szót a polgármesternek.

10./ Napirendi pont:

Az alpolgármesterek tiszteletdíjának megállapítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Bugán alpolgármesterrel egyetértésben azt szeretnék kérni a képviselő-testülettől, hogy az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javaslatával szemben a határozati javaslat 1./A. változatot fogadja el, tehát a jelenlegi tiszteletdíjukat hagyja jóvá a képviselő-testület 2008. évre vonatkozóan. Egyben kéri a képviselő-testület, járuljon hozzá mindkét alpolgármester szavazásból való kizárásához.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

17/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete személyes érintettség miatt Az alpolgármesterek tiszteletdíjának megállapítása című előterjesztésnél Pochán Miklós és Bugán József alpolgármestereket a szavazásból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Viniczay Tibor:

Az alpolgármesterek kérésének megfelelően a határozati javaslat 1.A./ pontját teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

18/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a társadalmi megbízatású alpolgármesterek, Pochán Miklós és Bugán József tiszteletdíját 2008. január 1. napjától változatlanul 108.000- Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Glanz Zsuzsanna személyügyi főtanácsos

11./ Napirendi pont:

Tájékoztató gázmotor szentgotthárdi telepítésének vizsgálatáról.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A képviselő-testület felkérésének alapján a Régióhő Kft ügyvezetője a Gázmotor beépítésének lehetőségei a szentgotthárdi távhő rendszerbe témakörű elemzést küldte el, mely az 1. sz. mellékletben szerepel.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

19/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a RÉGIÓHŐ kft ügyvezető igazgatójának gázmotor telepítéssel kapcsolatos elemzését elfogadja.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vasi Energie Kft beruházásában megvalósítani tervezett gázmotor önkormányzati ingatlanban való elhelyezése esetén fenntartja magának azt a jogot, hogy a gázmotor elhelyezése érdekében megkötendő megállapodás csak testületi jóváhagyással léphessen hatályba. A jóváhagyás megadásának előfeltétele annak a beruházást végző vállalkozás általi kimutatása, hogy az milyen előnyökkel és hátrányokkal jár a szentgotthárdi távfűtéses lakások és épületek használóinak számára.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

12./ Napirendi pont:

A 2007. évi költségvetési rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2008. (I.31.) ÖKT rendeletét a 2007. évi költségvetésről szóló 5/2007.(III.1.) ÖKT rendelet módosításáról.**

13./ Napirendi pont:

A Szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól és a gyermekek védelméről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag (11 szavazattal) **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2008. (I. 31.) ÖKT. rendeletét A szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (IV.30.) ÖKT. rendelet, valamint a gyermekek védelméről szóló 23/2003. (IV.30.) ÖKT. rendelet módosításáról.**

14./ Napirendi pont:

Üzletek bérleti díjainak felülvizsgálata-

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztés nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiségek bérleti díjaival kapcsolatosan foglalkozik a következő 3 évre a bérleti díjaknak a piaci árakhoz közelítő emelésével kapcsolatban, illetve egy üzlet, amely a vizsgálat szerint a többihez képest magas bérleti díjat fizet, egy üzletnek a 2010-ig történő bérdíj emelését zárja ki. Az előterjesztésben újszerű, hogy övezeteket javasol az Önkormányzat bevezetni, ezen övezetek tekintetében egy átlagos, minimum m²-árat javasol bevezetni. Ugyanakkor korrekciós tényezőket is javasol, amely 150 m²-nél nagyobb üzlethelyiségek esetén 20 százalékkal történő csökkentés lenne. Tevékenységi körtől függően kereskedelmi szolgáltatás, vendéglátás és pénzügyi tevékenység tekintetében osztja meg ezeket a százalékokat. A bérleti díj mértéke a százalékok tekintetében mindenképpen egy minimumot kell, hogy feltételezzen. Ezek a számolások adják az alapját a határozati javaslatban szereplő variációknak, hogy mekkora legyen a minimális bérdíj, milyen korrekciós tényezők legyenek elfogadva, a korrekciós tényezők számolását milyen mértékben, milyen minimális nettó díjban fogadja el a képviselő-testület. Ezeket a nettó bérleti díjakat 2010. áprilisáig kívánják elérni, ezeket a piaci árakat megközelítő bérleti díjakat 3 év alatt 3 egyenlő részre elosztva szeretnék bevezetni, természetesen a bérlőket partnerként kiértécsítve ezeknek a lehetőségéről.

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság kiegészítését. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontjának 1.1.) alpontját, az 1.2.) alpontját azzal a kiegészítéssel, hogy a minimális nettó havi bérleti díj az I. körzetben 2.917.- Ft/m²/hó; a II. körzetben 2.500.- Ft/m²/hó; a III. körzetben pedig 2.083.- Ft/m²/hó. Az 1.5.) alpont esetében egyhangúlag elfogadásra javasolja az „A” variációt és egyhangúlag elfogadásra javasolja a 2./ és 3./ pontokat.

A bizottság a rendeletmódosítást egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság is tárgyalja az előterjesztést, egy esetben nem a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát fogadta el, hanem a határozati javaslat 1.2.) pontját javasolja elfogadásra azzal a kiegészítéssel, mely szerint a minimális nettó havi díjat 2010. április 1-től az egyes körzetekben a Polgármesteri

Hivatal által javasoltak szerint szükséges módosítani.

Viniczay Tibor:

Kérdezi, hogy nem ugyanaz-e mind a kettő javaslat az 1.2.) pontot illetően? Véleménye szerint mindkét javaslat ugyanaz. A III. Az illetékes bizottság korábbi állásfoglalása címmel a 3. oldalon kezdődik, ahol „Bizottság által javasolt díj” táblázat található, melyben az „Általunk bizottságnak javasolt díj” 2500-2917 Ft-ot jelöl meg nettóban, tehát a Hivatal által legmagasabbat javasolta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. Ilyen szempontból a 2 javaslat megegyezik.

Bauer László:

Megpróbálja tisztázni a helyzetet. A 3. oldalon lévő táblázat azért van így, mert a bizottság már egy korábbi ülésen is tárgyalta ezt az ügyet, ezért szerepel a táblázatban egy alacsonyabb ár, ezt követően a Polgármesteri Hivatal továbbdolgozta, tett egy ajánlatot, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ennek az ajánlatnak a felső számát javasolja elfogadásra.

Dr. Reisinger Richárd:

Az előterjesztést olvasva némi vállalkozásellenességet vélt felfedezni a Polgármesteri Hivatal álláspontjában, őszintén szólva rendkívül radikálisnak tartja az ilyen mértékű bérleti díj emelést mindössze két év alatt. Igaz, hogy a most megállapított bérleti díjakhoz képest van olyan üzlet, ahol e szerint a javaslat szerint háromszorosára, négyszeresére fog emelkedni a bérleti díj, úgy gondolja, a bérlőket nem hozhatják abba a helyzetbe, hogy ilyen rövid idő alatt ilyen megnövekedett költséggel tervezzék rövid távon az üzletmenetet. Ott érzi alapvetően hibásnak a Polgármesteri Hivatal, vagyis az előterjesztő elgondolását, hogy számtalan alkalommal használja az előterjesztésben a piaci alapon szerveződés és piaccal való összehasonlítás fogalomkörét, miközben semmilyen adattal nem támasztja azt alá, hogy Szentgotthárdon valóban ezek a bérleti díjak volnának elfogadottak. Egyébként lehet sejteni, néhány képviselőtársa valószínűleg foglalkozik bérbeadással, legalábbis közelebbről ismeri ezeket a körülményeket, bevallja, maga is közelről tapasztalhatta a szentgotthárdi piaci bérleti díjakat, de nem minden esetben azonosak a tapasztalatai a Polgármesteri Hivatal által előadottakkal, hozzátéve azt, hogy ennyi üzlettel, mint a Szentgotthárdi Önkormányzat, egyetlen piaci szereplő sem rendelkezik a városban. Úgy tekintheti, hogy a szentgotthárdi piaci bérleti díjakat nagymértékben az Önkormányzat által bérbe adott üzletek adják. Amikor a Hivatal úgy mond piaci bérleti díjakkal hasonlítja össze az önkormányzati bérleti díjakat, akkor a saját maga által szabott keretekkel hasonlítja össze megengedve azt, hogy szerencsétlen az a helyzet, amikor ekkora különbségek vannak önkormányzati üzletek bérleti díjai között. Úgy gondolja, hogy a bizottság által javasolt díjak, tehát az I. körzetben bruttó 3000 Ft, a II. körzetben bruttó 2500 Ft, a III. körzetben bruttó 2000 Ft 2010-ig történő módosítása ésszerű lehet, ennél többet semmiképpen sem tart indokoltnak tekintettel arra is, hogy ezekkel az üzletekkel az Önkormányzat szabályozni képes a helyi kisvállalkozások viszonyait, rengeteg munkaerővel kapcsolatos kérdésben nyom a latban az Önkormányzat által meghatározott bérleti díjak mértéke. Tapasztalhatták néhány napirenddel megelőzően, hogy kedvezően alakul a szentgotthárdi munkanélküliség helyzete. Visszaütal rá, hogy a megyében így is a 2., tehát kiemelkedően magas a munkanélküliség. Úgy gondolja,

hogy a legnagyobb munkáltatók mellett a kisvállalkozások érdekeit figyelembe kell venni, amikor ilyen radikális lépésre szánná el magát az Önkormányzat, ezért a bizottság által javasolt bérleti díjakat tartja ésszerűnek, kéri, hogy ezt fogadja el a képviselő-testület.

Viniczay Tibor:

Kérdezi, hogy egyéni képviselői indítványként kezelje-e a képviselő hozzászólását?

Dr. Reisinger Richárd:

Igen.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Azért kér szót, mert a Polgármesteri Hivatalt megszólították. Természetesen nincs szó senkinek az elnyomásáról és háttérbe szorításáról. Arra reflektál, hogy egyrészt az előterjesztés azt hozza, hogy Szentgotthárdon is vannak önkormányzati és nem önkormányzati üzletek, a nem önkormányzati üzleteket az előterjesztés vállalkozói bérleti díjnak vagy üzleti bérleti díjnak nevezi. Ezeket nem az Önkormányzat találta ki és alakítja, ezek maguktól vannak. Remélhetőleg pontos információkat kaptak azoktól a bérlőktől, akik nem önkormányzati üzlethelyiségeket bérelnek, nyilvánvalóan nem írják le, hogy ők mennyi bérleti díjat fizetnek, mert nem is kérhető ez tőlük, de őket megkérdezve írták azt, hogy mik ma az un. üzleti bérleti díjak, piaci bérleti díjak Szentgotthárdon. Az előterjesztésben szereplő összegek 2010-ben fognak majd realizálódni, nagyon sok esetben még akkor sem fogják elérni a mai, 2008. évi un. piaci vagy üzleti bérleti díjnak a nagyságát. Csak azt akarják ezekkel a picit nagyobb emelésekkel elérni, hogy ez a különbség az önkormányzati és nem önkormányzati bérleti díjak között szűküljön, csökkenjen. Zárásként azt mondja, hogy ezek önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok, tehát valamennyi szentgotthárdi tulajdonát jelentik, az Önkormányzat csak azt szeretné, hogy ezért az önkormányzati tulajdonért, valamennyiük közös tulajdonának a használatáért kapott bevétel, amely közpénz, ezt közfeladatokra fogják elkölteni, semmi másra, ez növekedjen. 2010. évben, amikor ezek realizálódni fognak, akkor az üzleti bérleti díjak már vélhetően lényegesen túllesznek ezeken az összegeken.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem hozott döntést annak tekintetében, hogy a minimális bruttó havi bérleti díj 2010. április 1-től az egyes körzetekben: az I. körzetben bruttó 3000 Ft/m²/hó, a II. körzetben bruttó 2500 Ft/m²/hó és a III. körzetben bruttó 2000 Ft/m²/hó (Reisinger képviselő javaslata).

A képviselő-testület az 1.1.) pontot egyhangúlag elfogadva, az 1.2.) pontot 7 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, az 1.3.) pontot egyhangúlag elfogadva, az 1.4.) pontot 11 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva, az 1.5.) és 2.1.) pontot egyhangúlag elfogadva, a 2.2.) pontot 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, valamint a 3.) pontot egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

20/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozatlan idejű bérleti szerződéssel rendelkező üzlethelyiségek tekintetében egyetért azzal, hogy a fizetendő minimális bérleti díj mértékét meghatározza a következő elvek szerint:

1.1.) - az önkormányzat tulajdonát képező üzlethelyiségek mint bérlemények bérleti díjainak megállapítása szempontjából Szentgotthárd közigazgatási területét három körzetre kell felosztani – az előterjesztés mellékletét képező térkép szerint. (I. Körzet: Széll K. tér 14, 16, 18, 21,; Széchenyi u. 2.; II. Körzet: Széll K. tér 15, 17; Kossuth L. u. 2, 4; Hunyadi út 3, 5;. III. Körzet: Kossuth L. u. 26; Széchenyi u.8. ; Hunyadi u. 14.).

1.2.) A **minimális nettó havi bérleti díj** 2010. április 01-től az egyes körzetekben:

- I. körzet: 2.917.- Ft/m²/hó
- II. körzet: 2.500.- Ft/m²/hó
- III. körzet: 2.083.- Ft/m²/hó

1.3.) - a bérleti díjak megállapításakor a 150 m²-nél nagyobb üzlethelyiségek esetén a bérleti díjat 20%-kal csökkenteni kell (**Méret miatti korrekciós tényező**)

1.4 .) - a bérleti díj az alábbi tevékenységi köröktől függően az alábbiak szerint emelkedik:

- Kereskedelem: 0 %
- Szolgáltatás: 8 %
- Vendéglátás: 15 %
- Pénzügyi tevékenység: 20 %

(Tevékenységi kör miatti korrekciós tényező)

1.5.) A nem lakás céljára szolgáló üzlethelyiségek bérleti díjának meghatározásakor a bérleti díjnak **a jelen határozat szerinti** korrekciós tényezőkkel korrigált mértéke nem lehet kevesebb a minimális **nettó** bérleti díjnál.

2./

2.1.) Az üzlethelyiségekre határozatlan időre megkötött bérleti szerződések módosítását kezdeményezi a Képviselő – testület olyan módon, hogy 2008. március 31-ig a bérleti szerződéseket úgy kell módosítani, hogy már most legyen megállapítva a 2010. április 01-től esedékes bérleti díj és ebből visszaszámolva a 2008. április 01-től és a 2009. április 01-től esedékes bérleti díj is. Évente a bérleti díjnak lehetőleg a 2010 április 01-től esedékes teljes emelés 1/3 részével kell emelkedniük.

2.2.) A 2.1 pontban esedékes díjemelést el nem fogadó bérlők bérleti jogviszonyát az önkormányzat rendes felmondással, egy éves felmondási idővel felmondja Az így megüresedő üzlethelyiségeket bérbeadásra meg kell hirdetni.

3./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Széll K. tér 16 sz. alatti 1359/3/A/1 hrsz-ú gyógyszertár bérleti díját változatlan

tevékenységi kör esetén 2011. március 31-ig nem változtatja, amely alapján ezen határidőig továbbra is nettó 877.214.-Ft/hó bérleti díjat köteles fizetni.

Határidő: folyamatos

Felelős - az előkészítésért Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

- a szerződésmódosítások illetve a felmondások aláírásáért Viniczay Tibor polgármester

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2008. (I.31.) ÖKT rendeletét a Szentgotthárd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek és területeinek bérleti díjáról szóló 16/1995. (IV.27.) ÖKT rendelet módosításáról.**

15./ Napirendi pont:

Stratégiai célkötés, helyzetértékelés, projektelemzés a pályázati lehetőségek tükrében.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A kollégái segítségével összegezték azokat a célkitűzéseket, amelyek a 2007-2013. különböző operatív programok, illetve EU pályázatok adta lehetőségek mentén esélyeket, lehetőségeket nyújtanak az Önkormányzatnak különböző programokon, pályázatokon történő indulásra. Itt fogalmazták meg a szennyvízelvezetéssel, ivóvízminőség javítással kapcsolatos elképzeléseiket, az árvízvédelmi elképzeléseiket nagyon szeretnék megvalósítani, az erdei iskola infrastrukturális fejlesztését fogalmazták meg, gyűjteményes növénykertek és védett történelmi kertek megőrzését. Szeretnék pedagógiai módszertani reformokkal foglalkozni.

Bauer László:

Ezt a kérdéskört a pályázatokkal foglalkozó ad-hoc bizottság is tárgyalta, akinek a véleményét a képviselő-testület az előterjesztés részeként olvashatja. Ebben a bizottságban nemcsak önkormányzati munkatársak, hanem külsős szentgotthárdi szakértők is részt vettek, akikkel együtt áttekintették a kérdéskört. Felhívja a figyelmet arra, hogy az ágazati operatív programoknál tartott pályázatok közül a legfontosabbnak a szennyvízelvezetéssel kapcsolatos témát gondolják ők is, azonban két pályázat került előtérbe. Az egyik a polgármester által említett erdei iskola, a másik pedig a gyűjteményes növénykertek témája. Úgy látják, hogy koncepciójában még nem teljesen kiérlelték ezek, itt egyeztetni kell a pontosításról arra vonatkozóan, kikkel hogyan és milyen módon kellene ezeket a pályázatokat benyújtani és ezt követően javasolják csak, hogy a képviselő-testület tárgyalja. A regionális operatív program keretén belül a legfontosabb pályázatnak a városközpontok funkcióbővítő megújítása pályázatot gondolják, annak a véleménynek adtak hangot, hogy ebben a Kaszagyár területére kellene egy fejlesztéssel koncentrálni. A napokban indult el az osztrák-magyar Interreg program, a közeljövőben el fog indulni a szlovén-magyar Interreg program is.

Szentgotthárd Város Önkormányzata az elmúlt ciklusokban ezekben a programokban, illetve ezek elő-programjaiban több milliárd Ft-os támogatáshoz tudott hozzájutni, szerinte erre most ilyen mértékben nincs reális lehetőség, azonban felhívja az Önkormányzat figyelmét, hogy ezen a programok aktív előkészítésének most jött el a szakasza, az osztrák elkezdődött, ebben a 24 város programjában, ami a mai képviselő-testületi ülésen már szóba került, ezek közé a programok közé Szentgotthárd már belépett, ettől sokkal erőteljesebben kellene a szentgotthárdi részvételt a két határon átnyúló programban megfogalmazni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

21/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „*Stratégiai célalkotás, helyzetértékelés, projektelemezés a pályázati lehetőségek tükrében*” című dokumentációban rögzítetteket, az abban javasolt stratégiai célokkal és prioritásokkal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts József főmérnök

EU Integrációs és Gazdaságfejlesztő csoport

16./ Napirendi pont:

Decentralizált fejlesztési programok (TEÚT, CÉDE).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Fekete Tamás:

A Műszaki Iroda fejlesztési alternatívát, pályázatbenyújtási alternatívát tárt az előterjesztésben a képviselő-testület elé, kéri ezek közül kiválasztani azt, aminek prioritása kell, hogy legyen. Ezzel a pályázattal fognak intenzívebben dolgozni és mindenképpen azt fogják benyújtani. A pályázatoknál egy tervdokumentációt is kell a burkolat megerősítéshez elkészíttetni, a kethelyi utaknál ez a tervdokumentáció nem áll rendelkezésükre, viszont feleslegesen a költségvetésben erre nem akarnának pénzt igényelni. Azokkal a pályázatokkal szeretnének foglalkozni, amelyre azt mondja a képviselő-testület, hogy prioritása legyen 2008. évben. Megjegyzi, hogy míg 2007. évben a TEÚT pályázatok önrésze 20 millió Ft volt elkülönítve a költségvetésben, addig szomorú, de 2008. évben ez csak 10 millió Ft. Az 50 százalékos támogatás, amely elérhető ennek értelmében a felére csökken. Hozzáteszi, hogy a burkolat megerősítésekre lehet konkrétan csak pályázni, a kiegészítő munkákra, mint a padkázás, nem tudnak pályázati forrást igényelni, azt az Önkormányzatnak sajnos ki kell egészíteni. A burkolat megújítás, vagy az útnak a felújítása, rekonstrukciója műszakilag csak így korrekt, tehát ellenkezőleg ezt nem lehet végrehajtani és értelmetlen is. Ennek értelmében kéri a képviselő-testületet, hogy a felsorolt alternatívák közül valamelyiket, vagy többet válasszon ki.

Bedics Sándor:

Az lenne a szerencsés, hogy azok a programok vagy kisprojektek, melyek az előterjesztésben szerepelnek, mindegyik beadásra kerülhessen és nyerhessen, de itt a költségvetési korlát erősen szorítja a képviselő-testületet. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak az a javaslata, hogy a rábakethelyi városrészt érintő burkolat-felújítási munkálatok kapjanak prioritást, a további javasolt útfelújítások tervei pedig kerüljenek részletesen kidolgozásra remélve azt, hogy más pályázati források, vagy az önrész emelkedésének a lehetősége utat nyithat, hogy további útfelújítások történhessenek a városban.

Kissné Köles Erika:

Emlékeztet egy tavalyi témára azzal, hogy a rábakethelyi városrészen a Zöldmező utca, Tóth Árpád utca, Vakarcs Kálmán utca és Felsőmező utca előterjesztésben is felsorolt szakaszait olyan szinten megígérték a képviselő-testület tagjai, hogy a tavaszi munkálatok elkezdésének a lehetőségeit is meghagyták. Kéri, hogy erre az ígéretre emlékezzenek a képviselők a döntésnél.

Fodor József:

A múlt héten Fekete Tamás irodavezetővel végigjárták azokat a részeket, melyek súlyozottan gondot okoznak a közlekedésben. A Zsidahegyi út nagyon rossz állapotban lévő útszakasz, amit nagyon szeretne, ha a pályázatoknál figyelembe vennének. Csatlakozik az előtte szólóhoz, a rábakethelyi városrészen felsorolt utcákat megemlíti, Fekete Úr olyan tájékoztatást adott, mely szerint csak olyan pályázatokat lehet benyújtani, melyek utcáról utcára kapcsolódva, egy-egy adott térséget vesznek figyelembe, nagyon szeretné, ha ebbe az Örökzöld utca is belekerülne tekintettel arra, hogy a Vakarcs Kálmán utcához közvetlenül kapcsolódik, tehát annak folytatását a Zsidai útig kellene figyelembe venni. A Brenner kápolna, mint kegyhely látogatottsága annyira megnövekedett és olyan nagy forgalmat bonyolít le az utca, hogy nagyon rossz az állapota, nagyon szeretné, ha pályázati szinten be tudnák emelni.

Huszár Gábor:

Véleménye szerint szerencsés volna az, hogy amikor olyan előterjesztés van, mely során egész Szentgotthárd térségét, teljes városrészt érintő állásfoglalásokat kell adni, akkor minden bizottság megtárgyalná ezeket a napirendi pontokat, hiszen mindegyikük egy-egy bizonyos városrészért felelős, vagy azokon a helyeken fokozottabban odafigyel. Bárhol fel lehetne sorolni 4-5 olyan utcát, területet, ami fejlesztésre szorulna. Véleménye szerint jobb lenne a bizottságokban ezeket végigtárgyalni. Ezzel nem a saját munkájukat akarja növelni, talán jobb lenne, ha ezek az anyagok a bizottságok előtt ott lennének. Nem baj az, ha Fodor képviselő ilyen vehemensen mindig kiáll Zsida városrészért, de ha csak az a bizottság tárgyalja, ahol Fodor képviselő bizottsági tag, akkor az ottani városrész utcái esetleg előnyt élveznek.

Viniczay Tibor:

Minden tisztelete Fodor képviselőé, de elmondja, a Polgármesteri Hivatalban elsősorban azt nézik, hogy mennyi a lakosságszám, az ott élő családi házakat illetve lakóövezeteket, a népsűrűséget tekintve hol vannak a jobban igénybevett utcák, de természetesen Fodor képviselő igényét minden alkalommal meghallgatják és tudják,

hogy Zsidáért él-hal.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Huszár képviselőnek válaszolva elmondja, hogy minden bizottságnak adott hatásköre van. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság, melynek Huszár képviselő az elnöke, nem foglalkozik az utakkal és az utak felújításával, mert ez nem az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság hatásköre. A jövőben sem tudja megígérni, hogy ezeket a dolgokat Huszár képviselő bizottsága elé terjeszti. Az anyagot a képviselők egy héttel korábban megkapják, a bizottsági ülésekre is be lehet jönni, ezért ez a fórum, ahol most vannak, teljesen alkalmas arra, hogy további javaslatokat tegyenek a képviselők, úgyhogy szerinte ez a rend marad a jövőben továbbra is.

Dömötör Sándor:

Az előtte szólók megpróbálták a változatok közül azt erősíteni, amelyhez jobban kötődnek. Az új megbízatásából kifolyólag a Farkasfai városrész útjait feltétlenül szükségesnek tartaná a projektbe kerülni. Ezenkívül tesz egy javaslatot, melyre tavaly nagyon komoly ígéretet tettek a Szent Erzsébet utca vonatkozásában, mely nagyon rövid útszakasz. E két javaslata feltétlenül jó lenne, ha bekerülne a kedvezményezettek közé.

Pochán Miklós:

Nehéz úgy dönteni, hogy ilyen kevés összeg áll rendelkezésre, de mégis azt gondolja, hogy egy kicsit át kell gondolni a fejlesztéseket, útkarbantartásokat. Az elhangzottakkal nagyrészt egyetért, hiszen talán nincs is Szentgotthárdnak egyetlen olyan része sem, ahol az utakra ne férne rá a felújítás. Erősen hiányolja, hogy Szentgotthárd belvárosával és belső részével abszolút nem foglalkozik a képviselő-testület. Az elmúlt években kizárólag csak rábakethelyi és egyéb más utcák szerepeltek, talán tavalyi évben két utcát sikerült felújítani. A Pável Ágoston lakótelep és a Plus Áruház környékén folyik az építkezés, ott egy kátyúzást is hosszas könyörgés és rimázkodás után lehet elérni. Szeretné kérni Fekete Urat, hogy erre a területre dolgozzon ki egy felújítási programot, mert ez a helyzet ott így tovább nem maradhat. Elképesztő, hogy a lakótelepet hogy lehet megközelíteni a Hunyadi útról, végre a Hunyadi út helyel-közzel rendben van. Újra elkezdődtek az építkezések, felújítások a vendéglőnél, a sorházépítés tovább folyik, hatalmas teherautók közlekednek, véleménye szerint ezt az útszakaszt nyáron feltétlenül ki kell javítani. Nem lehet olyan nagy költség, de erre szükséges pénzt fordítani, kéri, hogy a felújítási tervbe ez szerepeljen annál is inkább, mert a városrészi keretektől a további összeg, a 7 millió Ft ide fog kerülni, azt gondolja, hogy ezt akceptálni kell.

Kissné Köles Erika:

Természetesen mindenkinek nagyon sok igazsága van, azt szeretné, ha Szentgotthárdon az összes utca felújításra kerülne, de még egyszer felhívja a képviselő-testület figyelmét arra, hogy tavaly határozott ígéretet tettek a rábakethelyi mező és az előterjesztésben felsorolt utcái burkolatainak a felújítására, azt hiszi, sehol annyi nagycsaládos család nem lakik, mint az említett utcákban, ráadásul a tavalyi év során több lakóudvar épült, ami egyrészt az ott lévő utak minőségét rendkívül rossz állapotúvá tette. Tartsák tiszteletben azt, hogy tavaly ígérték egy nagyon komoly dolgot, az ott élő

sok kisgyermekes család és az ott épülő sok társasház, lakóudvar figyelembevételével preferálják a rábakethelyi 4 utcaszakaszt. Tisztelettel kéri a polgármestert, hogy az általa elmondott javaslatot egyéni képviselői indítványként tegye fel szavazásra.

Fodor József:

Azt kéri, hogy a rábakethelyi projekthez kapcsolódóan az Örökzöld utcát is vegyék be a projektbe.

Dömötör Sándor:

Ha a kérdéskör majdnem kívánságműsorba megy át, akkor azt szeretné, ha a Városi Televízió nyilvánossága előtt utalást tennének arra, hogy a 10 éve elfelejtett Tompa Mihály utcával mikor fognak valamit kezdeni. 10 évi ígérik a Tompa Mihály utcának a rendbetételét, Szentgotthárd belvárosában az egyik frekventált, rettenetes terület a Pável Ágoston lakótelep és környéke, a másik pedig a Tompa Mihály utca.

Viniczay Tibor:

Az eddigi évek tapasztalatai alapján a CÉDE és a TEÚT pályázatok általában összefüggő úthálózatok felújítására lettek kiírva. Nem lehet szétaprózni, tavaly többek között ezért nem tudták felújítani Farkasfa egyik részét. A pályázat még nem lett kiírva, de eddig mindig összefüggő újfelületeket írtak ki pályázatra, amely a rábakethelyi városrészen adja magát.

Huszár Gábor:

Teljes mértékben akceptálja és érti is, hiszen tavaly és az azt megelőző években is így történt, a logika is ezt mondja, hogy olyan pályázatot kell beadni, ahol egy nagyobb tömb jobb eséllyel nyer. Elmondja, az előterjesztésben Rábatótfalu nem is szerepel. Olyanok a járdák, az utak, hogy egy gyerekkocsit nem lehet végigtolni rajtuk. Pochán alpolgármester 7 millió Ft-ot említett, amit nem támogattak, hogy a városrészi önkormányzatokhoz kerüljenek, az ide visszakerül? Az ő olvasatában a Közszolgáltató Vállalathoz került volna az összeg, ahol mód és lehetőség lenne a kisebb javítások elvégzésére.

Pochán Miklós:

Nem szabták meg azt a konkrét fejezetet a költségvetésben, ahova az összeg vissza fog kerülni, de emlékezete szerint az út-híd kereten volt ez. Ha a jelenleg tárgyalt és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság által javasolt összegbe a rábakethelyi városrészi utak felújítását támogatja a képviselő-testület, akkor azt gondolja, hogy a többi városrészi önkormányzati keretnek ezen részből Rábakethelyt ki kellene hagyni, ez lenne a tisztességes. Majd februárban, a költségvetés tárgyalásánál részletezik ezt. Azt javasolja, a képviselő-testület fogadja el Kissné Köles Erika képviselő és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát, a logika és a célszerűség ezt kívánja, de a többi részére a költségvetésnél térjenek vissza. Mindenképpen szeretné, ha a Polgármesteri Hivatalban a Műszaki Iroda megvizsgálná, hogy mennyibe kerül a teljes felújítása a Pável Ágoston lakótelepnek az összekötő útja a Plus Áruház mellett a 2. lakótelepi soráig.

A képviselő-testület az 1./ pont tekintetében 11 igen szavazattal és 1 nem szavazattal, a 2./ pont tekintetében pedig egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

22/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által várhatóan 2008. februárjában megjelenő „TEÚT” fejlesztési program vonatkozásában a pályázat benyújtásához szükséges előkészítő tevékenységet a Polgármesteri Hivatal megkezdje. Ennek érdekében Szentgotthárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előkészítő tevékenység megkezdéséhez az alábbi egybefüggő úthálózatot javasolja, mint pályázati célt, a rendelkezésre álló önerő (10.000.000,-Ft) keretösszegének erejéig:

A rábakethelyi városrészben a Zöld Mező utca (Radnóti u. – Vakarcs K. u. között), Tóth Á. U. (Felsőmező u. – Zöld Mező u. között), Vakarcs K. u. (Felsőmező u. – Zöldmező u. között), Felsőmező u. (Radnóti u. – Vakarcs K. u. között) és a velük egybefüggő, a zsidai városrészen lévő Örökzöld utca burkolat-felújítási munkálatok prioritást kapjanak, a további útfelújítások tervei pedig kerüljenek részletesen kidolgozásra.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által várhatóan 2008. februárjában megjelenő „HÖF CÉDE” fejlesztési program vonatkozásában a pályázat benyújtásához szükséges előkészítő tevékenységet a Polgármesteri Hivatal megkezdje. Egyetért azzal, hogy az előkészítő tevékenység Szentgotthárd Város közigazgatási területén lévő játszóterek felújítási és átalakítási ütemterve 2005-2008 dokumentációban meghatározott prioritási sorrend szerint valósuljon meg, a 2008. évi költségvetés tervezetben játszóterek szabványosítására rendelkezésre álló összeg erejéig.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke a nyílt ülést megszakítva 17.05 órakor közmeghallgatást tart.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke a 18.06 órakor, a közmeghallgatás után folytatja a nyílt ülést.

17./ Napirendi pont:

A Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény általános iskolai képzésének oktatásszervezési és tartalmi megújítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Kéri a jelenlévőket, hogy az elmúlt egy óra tapasztalatai alapján engedjék meg, hogy a képviselő-testület keretein belül ismertethesse és megvitathassák az előterjesztést. Bizonyára több olyan megállapítás, javaslat lesz, amely a jelenlévő szülők nemtetszését fogja kiváltani, azt gondolja, hogy a határozati javaslat utolsó pontjában foglaltak alapján a szülőknek erre meglesz a lehetőségük. A javaslata szerinti határozati javaslat utolsó pontja így hangzik: Az előterjesztett javaslatról tájékoztatást kell adni az érintetteknek és véleményt kell kérni az érintettektől, akik a következők: az intézmény alkalmazotti közössége, a szülői szervezetek, a diákszervezetek, a német és szlovén kisebbségi önkormányzatok. A véleményeket, javaslatokat a SZOI igazgatótanácsa, a képviselő-testület és a fenntartó elé kell terjeszteni az átszervezéssel kapcsolatos végső döntések meghozatala érdekében. A 2007-2010. időszakban mind a polgármesternek, mind a képviselő-testületnek kötelessége 4 éves gazdasági-társadalmi programot fogalmazni, célozni, melyet el kellett fogadni. Ennek a programnak az oktatási fejezetéből pár gondolatot idéz. Az általános és középiskolai képzés szisztémában a 8 osztályos képzés és a gimnáziumi speciális oktatás átalakítása várható. Jelenleg nem tervezhető, de a közeljövőben kormányzati iránymutatások alapján össze kell hangolniuk a gyermekeknek az ötödik évfolyam felett történő oktatását, hiszen mindenképpen céljuk kell legyen, hogy maradjon a fiatalok Szentgotthárdhoz való kötöttségének további fenntartása. A várható gyermeklétszám és egyéb jelentkezések figyelembevételével 4 éves szinten meg kell tervezni a különböző tantárgyak speciális oktatásának lehetőségét. A nyelvoktatás fontosságát hangoztató 5 éve megkezdett munka konkrét eredménye a gyermekek nyelvtudásában, nyelvvizsgaeredményeiben már mérhető. A Vörösmarty Mihály Gimnáziumban középfokú nyelvvizsgaközpont kezdi meg munkáját, mellyel további lehetőségek nyíltak meg az intézmény előtt. Azt hiszi, hogy ebben a programban már nem kell többet hangsúlyozni a nyelvtudás fontosságát, viszont a következő időszakban új, speciális képzési formaként be kell vezetniük a két tanítási nyelvű oktatás lehetőségét. Ezen rendszerű oktatás keretei közti gyerekek az anyanyelv mellett kiskoruktól két nyelvként sajátíthatják el az adott idegen nyelvet, amely már nemcsak a tanítás célja, hanem a tanulás eszköze is egyben. Alsó tagozatban a gyerekek még csak készségtárgyakként tanulják az idegen nyelvet, felső tagozatban pedig a természettudományi tantárgyakat tanulhatják a diákok, de itt már bevezetésre kerülne a célnyelvű ország irodalma, történelme, esetleg földrajzi ország-ismereti tantárgya. Szakembereknek ki kell dolgozni a képzés bevezetésének lehetőségét, majd képviselő-testületi szinten kell ezt elfogadtatni, társadalmi vitára kell bocsátani. Véleménye szerint 2008. szeptemberétől pedig be kell vezetni ezen oktatási formát. Megyei szintű speciális oktatási intézmény birtokosai lehetnek, ezzel megnövelve az ide jelentkező gyermekek számát, mely a speciális normatíva többletbevételét, ezáltal a könnyebb intézményfinanszírozást biztosíthatná. A fenti gondolatok egy politikai programban fogalmazódtak meg, viszont ennek a programnak a végrehajtása érdekében kérte kollégáit a Hivatalban és Pénzes Tibor SZOI igazgatót, hogy kezdjenek meg kidolgozni egy átalakítási programot. A programban céljuk volt a következő: szerették volna elérni azt, hogy az átalakítás során a gyermekek érdekeit nézve a lehető legkisebb átalakítási feszültséget okozzák. Szerették volna elérni, hogy Szentgotthárdon minél több oktatási rendszer közül választhassanak a szülők. Az átalakítástól azt reméli, hogy az egyeztetéseket követően bebizonyosodhat az, mely szerint nemcsak infrastruktúrát, intézményt, tanárokat lehet választani, hanem képzési formát is. Az előző

vita során is felmerült, hogy a tisztelt szülők nem az épülethez ragaszkodnak, hanem a szellemiséghez, oktatáshoz. Véleménye szerint ez a választási lehetőség továbbra is fenn fog állni. Azt gondolja, hogy a két tannyelvű képzés bevezetése egy olyan szakmai program, amelyet csak szaktanárok tudnak kidolgozni, ebbe a politika nem szólhat bele. Viszont adott egy infrastruktúra Szentgotthárdon, az Arany János Általános Iskola, a Széchenyi István Általános Iskola, a Vörösmarty Mihály Gimnázium, valamint a Művészetoktatási Intézmény tekintetében. Ezeket az intézményeket az elmúlt időszakban megpróbálták felújítani, alakíttatni, mely nem sikerült tökéletesen. Az Arany János Általános Iskolánál a villany korszerűsítése megtörtént, ugyanakkor további fejlesztésekre van szükség. Ez év végén és a következő év elején célozták meg azt, hogy egy olyan operatív programon indulnak, ahol nagyságrendi fejlesztéseket tudnak végezni az Arany János Általános Iskolában. Mi a cél? A cél az, hogy Szentgotthárdon végzett diákok 18 éves korban tökéletes fizikai egészségben, fizikai állóképességben, minimum 2, de legalább 3 nyelv tudásával indulhassanak felsőfokú tanulmányaik felé. Ezen specialitások mellett szeretnék a sportot, mint általános képzési formát bevezetni Szentgotthárdon. A mai kormányirányzatban, az Önkormányzati Minisztériumban a sporttal foglalkozó államtitkárságon Elbert Gábor államtitkárral folytattak többször egyeztetéseket, az államtitkárságon egy új oktatási formát dolgoznak ki. Ennek az oktatási formának Szentgotthárd mintapéldája lehet. Ennek a lényege, hogy az 1. osztályos gyermekek közül mindenkit a mozgás szeretetére próbálnak már megtanítani. Átalakítanák azt a célt, hogy egy sporttagozatos osztályt indítanának, azt szeretnék, ha mind a 4 első osztályban a sport és a mozgás szeretetére történő oktatás zajlana. Ez azt jelenti, hogy a 6-10 év közötti gyermekeknél testnevelők választanák ki a tehetséges gyermekeket, az egyes speciális sportra tehetséggel rendelkező gyermekeket, ők döntenék el, hogy kik azok, akik nem szeretnek sportolni és különös tekintettel kell velük megszerettetni a mozgást és kik azok, akik valamilyen testi vagy szellemi rendellenesség miatt nem végezhetnek mozgásokat, nekik speciális lehetőséget tudnak nyújtani. Az első 4 osztályban be kell építeni a tantervbe azt a fajta testnevelési órarendszert, amely akár naponta többször is megmozgathatja a gyerekeket, a mozgás, a labdajátékok, a társaság örömét bele tudja nevelni a gyerekekbe. Az 5. osztálytól kezdődően egy speciális képzés indulna, amelyre a 4 első osztály elvégzése után a szülők és a testnevelők közös javaslata alapján speciális, sporttal foglalkozó osztály indulhat, de továbbra is megmaradna az átlagtól eltérő, több testnevelésórát tartalmazó oktatási rendszer. Ugyanakkor indulna egy olyan képzési forma, amely a szülő választását adná meg olyan tekintetben, hogy terveik szerint először magyar-német nyelven két tannyelvű képzés indulhatna, ebben az osztályban is természetesen az átlagtól eltérően több mozgási lehetőséget biztosítanának, viszont speciálisan 30-35 % tekintetében a teljes oktatási tervanyag ismeretében 2 nyelven, tehát egy idegen nyelven tanulhatnának a gyermekek. Ennek az osztálynak a továbbvitelével elérhetnék, hogy nyolc osztályt elvégző gyermekek középfokú nyelvvizsgával rendelkezhetnek, a gimnáziumi oktatásban egy második nyelvet választhatnának a második két tannyelvű képzés feltételeként is. Ez szintén egy speciális osztály. A 3. osztályban a nemzetiségi nyelvoktatást, a szlovén, illetve a német nyelvoktatást vennék be, akik ide jelentkeznének az általános képzés mellett. A 4. osztályban lennének azok a gyermekek, akiknek a szülei semmilyen speciális képzést nem szeretnék egyelőre a gyermekeknek. Ebbe az oktatási rendszerbe integrálnák be a művészetoktatás, a Zeneiskola oktatási rendszere. Hallott olyan példát és szeretné megcáfolni, vannak

olyan szülők, akik nem szeretnék délutáni foglalkozáson sportoltatni gyermekeiket, mert a nagymama vigyáz rájuk. Ez a rendszer lehetőséget ad a szabad kiválasztásra annak tekintetében, hogy a szülő eldöntheti, délután a napközi otthonban, délutáni foglalkozáson, délutáni sportfoglalkozáson hagyja a gyermekét, vagy pedig el kívánja vinni. A cél az, hogy az 1-4. osztályban minél szélesebb lehetőséget biztosíthassanak a szülőknek abban a tekintetben, hogy 6-10 évig terjedő időszakban mind a gyermekek tehetségét, képzettségét, a nyelv iránti fogékonyságát, illetve a mozgásra történő szeretet lehetőségét megismerhessék szülőként és a pedagógusok segítségével. A képzésnek folytatódnia kell, hiszen az 5. évfolyamtól mind a speciális két tannyelvű tagozatnak, valamint a speciális sporttagozatnak el kell valamilyen infrastruktúrában helyezkedni. Azt gondolja, hogy a 4. évfolyam után a nyolcosztályos gimnáziumban eddig is lehetőség volt a gyermekeknek indulni. Nagyon szeretnék azt, hogy a gyermeklétszámot figyelembe véve egy minőségi kiválasztás történhetne a nyolcosztályos gimnáziumban. A nyolcosztályos gimnázium egy általános két tannyelvű képzést és a reáltantárgyak erős, speciális képzését jelenthetné, a jó képességű gyermekek a szülő beleegyezésével mennének a nyolcosztályos képzésbe. Akik pedig nem a nyolcosztályos gimnáziumba kívánják adni gyermekeiket, ők az 5. osztályban folytatnák tovább. Ez volt a kiinduló pedagógiai programtervezet. Következő gondolat, hogyan lehet ezt megvalósítani úgy, hogy a lehető legkisebb ellenérzéseket váltsák ki és kihasználják az intézményi infrastruktúrát, ugyanakkor maximálisan tiszteletben tartásuk azt, hogy a szülők ragaszkodnak a pedagógusokhoz. Úgy érzik, hogy a szülők a pedagógusokhoz, a pedagógiai programokhoz ragaszkodnak, egy másik, elhanyagolható szempont maga az intézmény. Ha az a konzervatív gondolkodásmód, az a pedagógiai program intézménytől függetlenül továbbvihető, ami eddig megszokott volt, akkor azt gondolja, hogy elérték a sikerüket. A céljuk az, hogy ezek a pedagógusok tanítsák továbbra is a gyermekeket, a szülőnek az intézményegység-vezetővel való egyeztetések során lehetősége legyen eldönteni, hogy az 5. osztályban milyen választott pedagógus taníthassa a gyermekét. Lehetősége legyen a beíratott elsős gyermek szüleinek egyeztetni az intézményegység-vezetőjével, hogy mely alsó tagozaton tanítóhoz adhassák be gyermekeiket. Ezt a lehetőséget nem szeretné megszüntetni, ez a pedagógusok számára kellemetlen, egy rendkívül kellemetlen 2 éves stádiumot jelent. Ezt a program szerint 3 vagy 4 év alatt szeretnék megvalósítani úgy, hogy egy 4. osztályos gyermeket azok a tanárok taníttassanak 5. osztályban is, akik egyébként is tanították volna. Olyan programot szeretnék kiválasztani, ahol a tanárok a gyermekeket továbbvinnék, ahol a gyermekek nem teljesen új tanárokkal találkoznak, hanem ez a változás folyamatosan menne végbe. Ezt meg lehetne úgy is oldani, hogy egyszerre átköltöztetni az alsósokat a Széchenyi István Általános Iskolából az Arany János Általános Iskolába, a felsősöket pedig az Arany János Általános Iskolából a Széchenyi István Általános Iskolába. Kollégáival egyetértve ezt nem támogatja, semmilyen szakmai program nem támogatja. Ez jó lenne a pedagógusoknak, viszont az összes gyermekre negatív hatással lenne. Azt szeretnék, ha ezt a programot fokozatosan tudnák bevezetni, ennek a programnak a szakmai egyeztetését államtitkári szinten megkezdték már. Azt mondták, hogy amennyiben ezt el tudják fogadtatni a szülőkkel, meg tudják értetni, hogy a gyermekeket a lehető legkisebb hátrány éri, mintaeértékű lehet. Infrastruktúrával a Széchenyi István Általános Iskola sokkal jobban berendezkedett 10-14 éves korú gyermekek elhelyezésére. Sokkal jobb lehetőség van a speciális testnevelés oktatására, jobb infrastruktúrával lehetőségeik vannak,

természetesen az eddig megszokott tanárok segítségével. Az Arany János Általános Iskolában a fejlesztések szerint mindenképpen szeretnének egy tornaterem bővítést eszközölni. Azt gondolja, hogy a jelenlegi tornaterem alkalmas lehet az átalakulás évében és a következő 2 évben alsó tagozatos gyermekeknek a testnevelés oktatására, a külső infrastruktúra is alkalmas lehet a mozgás szeretetének bevezetésére, viszont kötelező érvénnyel el kell határozniuk azt, hogy egy 20 m x 35 m nagyságú tornaterem építését és az intézmény belső felújítását, nyílászárók cseréjét a következő 2 évben el kell végezniük. Ebben a rendszerben a bizottsági üléseken történt egyeztetés során felmerült, hogy bele kell illeszteni a művészetoktatás lehetőségét is, hiszen ugyanolyan speciális továbbképzési formája lehet, amit eddig a szülők megszoktak. Ez az átalakítás az előterjesztésben 2008. szeptembert célozta meg. Az előkészítések során gondolkodtak azon, hogy ennek az átalakításnak mi lehet a legoptimálisabb időbeli ütemezése. Felmerült bennük először 2009. szeptembere. Az egyeztetéseket követően abban állapodtak meg, hogy próbálják megcélozni a 2008. évi bevezetést, amennyiben ez nem történik meg azért, mert nem sikerül a szülői egyeztetéseket végrehajtani, azért, mert nem sikerül az oktatási programot, a tantervet előkészíteni vagy azért, mert nem sikerül a szakmai háttérrel megkérni a felsőbb szervektől, akkor 2009. évben kell bevezetni. Egyenlőre úgy látják, hogy meg lehet oldani a 2008. évi bevezetést. Hangsúlyozza, hogy a gyermekek, szülők pedagógusválasztását és a gyermekek eddig megszokott pedagógusainak a választási lehetőségét továbbra is szeretnék megtartani. Meggyőződése, hogy a szülők nem épületet és nem infrastruktúrát, hanem pedagógust, képzési lehetőséget és egy megszokott hangulatot választanak, a hangulatot pedig a szakemberek adhatják meg. Ez a képzési forma ma Szentgotthárdon 25 éves, 25 év után mindenképpen korszerűsíteni kell. Meggyőződésük, hogy egy több tannyelvű képzésben, egy művészetoktatásban és egy a sportot fontos elemként használó oktatási rendszerben sikereket lehet elérni.

Huszár Gábor:

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság álláspontját. A határozati javaslatokhoz tett kiegészítést azzal kezdené, ami nincs leírva, de a polgármester felolvasta. Anélkül, hogy bizottsági ülésük lett volna, az először felolvasott utolsó pont teljes mértékben elfogadható a bizottság számára is.

A bizottság a határozati javaslat 1./ és 2./ pontját 5 igennel egyhangúlag elfogadásra javasolja.

A 3./ pontját 4 igennel és 1 nemmel javasolja elfogadásra a következők szerint:

Az általános iskola első évfolyamán az oktatást a közoktatási típusú sportiskola kerettantere alapján kell megszervezni a SZOI Arany János Általános Iskolában.

4./ Az általános Iskola ötödik évfolyamán az oktatást a Közoktatási típusú sportiskola kerettantere alapján kell megszervezni a SZOI Széchenyi István Általános Iskolában. A Bizottság a javaslatot 3 igen és 2 tartózkodással elfogadásra javasolja.

Az 5./ pontját 4 igennel és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra az alábbi módosítással:

„A 2008/09-es tanévben ötödik évfolyamba lépő tanulók összesen négy osztályban folytathatják tanulmányaikat a Szentgotthárdi Oktatási Intézményben: egy osztály SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium nyolcosztályos tagozatán, három osztály a SZOI Széchenyi István Általános Iskolában folytathatja tanulmányait.”

A 6./ pontját 5 igennel egybehangzóan elfogadásra javasolja a következők szerint: „ A nemzetiségi nyelvoktatást (szlovén-német) a tanulmányaikat megkezdett és az újonnan belépő tanulók részére a közoktatási és kisebbségi törvény előírásainak megfelelően kell továbbra is megszervezni.”

7./ pontot a Bizottság 4 igennel és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra, melyek a következők: „Az oktatást az intézmény jelenlegi személyi állományával kell megszervezni, többletköltségek nélkül.”

8./ pontot a Bizottság 5 igennel egybehangzóan elfogadásra javasolja a következők szerint:

A változások miatt a szükséges infrastrukturális fejlesztéseket 2012. szeptember 1-ig végre kell hajtani, ennek terveit a 2008. évben el kell készíteni akkor is, ha esetleg a 2009. évben kiírandó Központi fejlesztések és pályázatok pályázaton nem nyer a város, akkor is meg kell tenni. A 6./ pontnál visszautal, a művészetoktatásnál is kell alkalmazni, tehát a tanulók és az újonnan belépő tanulók számára a művészetoktatást hasonló feltételekkel meg kell szervezni.

Viniczay Tibor:

Kérdéseket, észrevételeket vár a napirenddel kapcsolatban. Bedics képviselő véleményére kíváncsi, hiszen aktívan közreműködött több javaslat előkészítésében.

Bedics Sándor:

Az a program, melyet a polgármester ismertetett, innovációs program, összességében egészen biztos, hogy jó, ha a kivitelezés is úgy történik. Ennek érdekében egészen biztos az is, hogy az érdekegyeztetési sorozat, melyről rögtön a tájékoztatója elején szólt, rendkívül fontos. Tehát az érdekelt felekkel, elsősorban a szülőkkel, szülői szervezetekkel és természetesen a nevelőtestülettel kell az egyeztetést, megfelelő tájékoztatást végigvinni. A közmeghallgatáson több felszólaló hiányolta az egyeztetést, mert nem történt meg. Úgy gondolja, hogy a következő időszakban ennek meg kell történnie. Nem merne arra vállalkozni, hogy ezek a konkrét időponttal ellátott javaslatok, melyek az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke részéről elhangzottak, ezeket feltétlenül úgy kell elfogadni, hogy ez szentírás, hanem lehet ez olyan elfogadása, hogy egy tárgyalási, érdekegyeztetési tájékoztatási alap a szülők felé, mellyel egyet tud érteni. Írásban is megkapta az előterjesztést, azt gondolja, hogy minden képviselőtársa többször átolvasta azt, néhány megjegyzést hozzáfűz. Az előterjesztés egyik része a Swot-analízisre épül, ahol ennek a fejlesztési programnak, ennek az innovációs programnak az előnyeit, hátrányait veszi számba. Végigszámolta, hogy az előny oldalon a grafika 18 előnyt jelöl meg, a hátránynál pedig 4-et fogalmaz meg. Ha ezt a programot kicsit szélesebb körben vitára bocsátják, akkor a Swot-táblázat mindkét oldalon növekedni fog. Valószínű, hogy további előnyöket és hátrányokat lehet ott regisztrálni, jelen pillanatban az előterjesztésben 80 százalékos az eredmény az előnyök javára és 20 százalékos hátrány regisztrálható. Ez változhat némiképpen, de a fejlesztési elképzelésben az előnyök jóval nagyobb százalékban lesznek. A nagy kérdés az Arany János Általános Iskola 2., 3. és 4. osztályában tanuló gyermekek kérdése. Ezt érdemes alaposan végiggondolni, mert a hátrányoknak az egyik elszenvedői valószínűleg vagy nem valószínűleg ezek a gyermekek lehetnek, ők érzik, mivel nekik kell elhagyniuk azt a területet folyamatosan, ahol most élnek. A belépő elsősökkel, az Arany János Általános Iskolában tanuló jelenlegi felső osztályosokkal és a Széchenyi István

Általános Iskola egész tanulólétszámával úgy gondolja, hogy jelen pillanatban nincsen különösebb gond, talán azok a szülők ezért el sem jöttek az ülésre akár az Arany János Általános Iskola, akár a Széchenyi István Általános Iskola oldaláról. De erre is lehet jó megoldást kitalálni arra vonatkozóan, hogy a fejlesztés elindulhasson. Nagyon nagy korlát, melyet a szülőknek is meg kell érteniük, a fenntartónak pedig számba kell venni, hogy valamilyen lépéssel el kell indulni és a jelenlegi gyermeklétszám a várost tekintve valószínű, hogy 1 évig igen, de hosszabb távon nem fogja megengedni azt a finanszírozás oldaláról, hogy párhuzamosan 5 ötödik osztályt, 5 hatodik osztályt stb. működtessen. A létszámok mindenképpen átlag 24-25 fős négy osztály indítását vetítik előre felső tagozatban, erre lehet hosszabb távon számítani. Nem fog működni, hogy 1 osztály a Gimnáziumban, további 4 párhuzamos osztály pedig vagy valamelyik általános iskola épületében, vagy pedig megosztva, 2-2 osztály kerül indításra, mely nagyon komoly költségvetési korlát. A 180 kisdíakon és szüleiken kívül érdemes végiggondolni a pedagógusoknak a jövőbeni helyzetét, hiszen leíródott, kimutatásra került a Swot-analízisben, valószínű, hogy a pedagógusok is kicsit félnek a változásoktól, amely teljesen jogos. A két tannyelvű oktatás bevezetése rendkívül pozitív dolog, ahhoz megfelelő szakemberekre van szükség. Az elindulással ismeretei szerint 1-2 évig nincs probléma, azt követően viszont adódhat olyan probléma, ahogy mennek föl az osztályok, egyre több olyan pedagógusra lesz szükség, aki a szaktárgyát idegen nyelven is tudja oktatni. Két kérdésre kell itt gondolni: vagy felvállalja az adott szakos pedagógus, hogy az elkövetkező 3-4 évben szerez egy olyan német nyelvtudást, amellyel tudja a szaktantárgyat oktatni, vagy nem meri felvállalni, de a kérdés felmerül, hogy akkor mi lesz vele. A másik oldal pozitívum is lehet azon fiatal pedagógusok részére, akik szeretnének pluszt nyújtani, de nemcsak fiatalok, középkorúak is tanítanak ezekben az iskolákban és nincs minden fiatal pedagógusnak jó nyelvérzéke ahhoz, hogy pl. a biológia tantárgyat németül tanítsa. Egészen biztos, hogy a leírt fejlesztési elképzelés nem most indult. A fejlesztési elképzelés egy politikai program alapján a négy éves társadalmi-gazdasági programban megfogalmazódott, ahogy a polgármester is említette bevezetője elején. Azok az intézményvezetők, tag-intézményvezetők, pedagógusok, szülők, akik a közélet iránt érdeklődtek, figyelték a város ilyen irányú stratégiai tervét, ezt akkor már hallhatták, ismerhették. A javaslatát tegnap is ismertette bizottsági elnöki ülésen, hogy ezt a fejlesztési programot a lehető legkisebb problémával, hátrányokkal el kell kezdeni, de ehhez biztosan nagy kört célszerű lenne akár a képviselő-testületen kívül, akár a pedagógusokon kívül megnyerni és ez a kör a szülők köre. Akkor lesz igazán sikeres, a polgármester az első javaslatában elmondta, messzemenőig támogatja, hogy a következő időszakban – legyen 2 hét vagy 2 hónap – legyen feladata akár a polgármesternek, de leginkább a szakma vezetésének, a SZOI vezetésének, hogy ezt a jövőbeni programot széles körben megismertesse a szülőkkel, biztosan sok olyan okos javaslatot, gondolatot fognak mondani, melyek közül ma itt is elhangzott pár, melyeket le kell írni és vissza kell térni a végső döntésre, mely lehet a februári vagy márciusi képviselő-testületi ülés. Kérdezi a polgármestertől, a jegyzőtől, vagy Pénzes Tibor SZOI igazgatótól, mennyi idő szükséges ahhoz, hogy ezt a programot meg lehessen vitatni. Egy széleskörű érdekegyeztetésre mindenképpen szükség van, azokat a programpontokat, melyeket a leírt anyagban lehet olvasni, illetve amit Huszár képviselő a bizottsága javaslataként ismertetett, mindegyiket el tudja fogadni. A konkrét időpontokkal nem biztos, hogy a képviselő-testületnek ma foglalkozni kellene, hanem 1 vagy 2 hónap múlva, kivétel az időpont, hogy ez a program mikor

kerüljön vissza a képviselő-testület elé, melyet meg kellene határozni.

Dr. Reisinger Richárd:

Kezd kikerekedni, hogy egyeztetés nélkül nem tudnak végleges döntéseket hozni. Már nem is lett volna indokolt szót kérnie még egyszer, azonban egy lényegi ellentmondásra felhívja a figyelmet. Érthető volt a polgármester részéről az igyekezet, amellyel a jelenlévő szülőket, a szülők képviselőit igyekezett megnyugtatni. Az egyik, legmarkánsabban felmerülő aggodalom a szülők részéről a választás lehetőségének az elvesztése. Előzményként elmondja, hogy a légkör fontosságát és a pedagógusok fontosságát hangsúlyozták a szülők képviselői, ehhez képest a polgármester a szóbeli kiegészítőjében kitért arra, hogy tud olyan megoldást, amellyel a választási lehetőség adott marad abban az esetben is a szülők számára, ha a két iskolát összevonják. Ezzel szemben az írásos előterjesztés erről egy hangot nem tartalmaz, tehát véletlenül sem nyugodhatnak meg ezek szerint a szülők. Az előterjesztés a 9. oldalon Veszélyek címszó alatt tartalmaz olyan összefoglaló gondolatokat, mint pl. szülői ellenkezés az intézményegység választás lehetetlenülése miatt, az intézményegységek között a színvonal kiegyenlítődik, ez azt is jelentheti, hogy a meglévő hátrányok erősödnek fel. Pont ezek a veszélyek merültek fel a szülők oldaláról, melyet nagyon jól kidomborít maga az előterjesztés is. Nem látja kidolgozottnak, a polgármester mire alapozza azt az optimizmusát, hogy ez a veszély esetleg megoldódhat, ha szakmai vitára bocsátják. Jól demonstrálja a legnagyobb problémát, ami a két órás vita indulásakor felmerült, mely az egyeztetés hiánya. A polgármester szinte szó szerint idézte a társadalmi-gazdasági programot, melyet a képviselő-testület 2007. évben fogadott el, 4 évre szól, ebben szerepel egy olyan mondat, hogy a szakembereknek ki kell dolgozni a képzés bevezetésének lehetőségét, majd képviselő-testületi szinten kell elfogadtatni. Ehhez képest amikor a polgármester ehhez a részhez ért, akkor eltért a szöveghűségétől és kiegészítette azzal, hogy természetesen majd társadalmi egyeztetésre kell bocsátani. Ez a fél mondat nem szerepel a társadalmi-gazdasági programban, ahelyett, hogy ilyen kegyes hazugságokkal a kedélyeket lecsillapítanák, ahelyett emelt fővel meg kellene követni a szülőket azért, hogy így lett ez a napirend előkészítve.

Viniczay Tibor:

Reisinger képviselővel azért vannak rendkívül komoly csatáik, mert tehetséges ügyvédként nagyon jól tudja csúzni-csavarni a szavakat. Elmondja, hogy természetesen Reisinger képviselőnek nincs igaza, ugyanis a társadalmi programban az előterjesztésnek joga és lehetősége van folyamatosan a programot az adott helyzethez igazítani. De menjenek bele a konkrét kérdésbe, Reisinger képviselő nem látja a választás lehetőségét. Azt gondolja, azért nem látja, mert nem is akarja látni. Az Arany János Általános Iskolában négy első osztály indul. Az ott dolgozó pedagógusok közül az alsó tagozatban ugyanazok tanítanak ezután is, akik ott tanítanak. A plusz két alsó tagozatos osztályt a Széchenyi István Általános Iskolából átérkező pedagógusok tanítják. Ez világos, hogy a szülő ugyanúgy választhat pedagógust. A negyedik osztályból átkerülő ötödik osztályos gyermekeknél ugyanazok a pedagógusok taníthatnak, ha az intézményegység vezetőt a szülők kérik, mondja meg, melyik osztályban melyik pedagógus fogja tanítani a történelmet, magyart, a szülő szeretné abba az osztályba jártni a gyermekét. Ez az egyeztetés eddig is megtörtént általános iskolai és gimnáziumi szinten is. Az előfordult, hogy mind az általános iskolai, mind a

középiskolai szinten nem a meghirdetett pedagógusok tanítottak, mert betegség, személycsere volt. Ez a választási lehetőség ugyanígy fennáll, intézményegység vezetői egyeztetéssel a szülőnek lehetősége van ebben választani. Azt gondolja, ne menjenek bele ennek a programnak az ilyen részletes ismertetésébe, mert Reisinger képviselővel ellentétben – aki azt mondta, hogy ő elferdíti az igazságot – komolyan gondolta, hogy a folyamatnak része kell hogy legyen az egyeztetés. Azt gondolja, hogy először nekik kell a keretelveket meghatározni, a következő időszakban pedig végig kell egyeztetni. Hangsúlyozza, az a legtermészetesebb, hogy a szülőket meg kell nyugtatni, a cél továbbra is az, hogy ezt a képzési formát, ami eddig jó volt, annak az előnyeit ne csökkentsék, az eddigi hátrányokat pedig megpróbálják felzárkóztatni. Azért rendkívül tehetséges Reisinger képviselő, mert egy kiegyenlítődést nem úgy néz, hogy a hátrányokat felzárják az előnyökhöz, hanem azt feltételezi a képviselő, hogy az előnyöket lecsökkentik a hátrányokhoz. Azt gondolja, nem ez kell hogy legyen a céljuk, hanem az ellenkezője.

Enzsel István:

Örül neki, hogy végre az érdemi részhez értek. Ki kell ábrándítania a szülőket, az ő iskolaválasztási joguk nem most szűnt meg, hanem akkor, amikor létrejött a SZOI, ugyanis ez egyetlen intézmény a törvény alapján, itt nincs szabadon választható iskola. Utal a korábban említettre, azért nem szabad bemenni órára, mert tiltja a törvény. Szóba került, hogy a jövő a kompetenciaalapú oktatásé. Kérdezi a szülőket, annak idején tisztában voltak-e azzal, amikor gyermekként egy általános iskolába beérkeztek, hogy milyen alapú oktatásban fognak részesülni? Nem, mert megbíztak azokban az emberekben, akik ezt akkor rendeleti úton bevezették, nem itt Szentgotthárdon, hanem országosan. Nem kell félni az újtól, a változástól. Itt egyikük sem akar a szentgotthárdi gyermekeknek rosszat. Senki nem vitatja, hogy lesznek belőle kellemetlenségek, problémák, azonban a pedagógusoknak több problémájuk lesz. Lehet ragaszkodni épülethez, de annak sok teteje nincs. Lehet ragaszkodni adott pedagógushoz, szívük joga, tökéletesen meg tudja érteni. Amikor a gyermek az ötödik osztályba átmegy a Széchenyi István Általános Iskolába, tantárgyfelosztás kérdése, hogy ki fog ott tanítani. A pedagógusnak kényelmetlen lesz, mert két órát a Széchenyi István Általános Iskolában tart, utána a többi órát az Arany János Általános Iskolában tanítja le. Amíg a teljes felső tagozat át nem kerül a Széchenyi István Általános Iskolába, ez néhány pedagógust kellemetlenül fog érinteni, azonban ma is történik áttanítás. Ma is van pedagógus, aki a Széchenyi István Általános Iskolából áttanít a Vörösmarty Mihály Gimnáziumba. Éveken keresztül folyt, hogy a III. Béla Szakképző Iskolába ment át kollégája tanítani. Ez a pedagógus pálya nem kellemes része, de vele jár. Szóba került ezen a képviselő-testületi ülésen a Pisa-jelentés. Ha hinni lehet a Pisa-jelentésnek, akkor változtatni kell. A változtatásnak az egyik lehetősége az, hogy alternatívák kerülnek a gyermekek elé, amelyben természetesen a szülők fognak dönteni, mert 6 éves gyermektől nem lehet elvárni, hogy ő döntsön. Ha a két tannyelvű iskola nem megy, akkor a gyerek át tud menni a párhuzamos osztályba, ezért kell, hogy egy helyen legyenek. Ha nem megy a gyermeknek, akkor megbeszélve a pedagógussal és a szülővel, a szülő is úgy látja, hogy ne erőltessék. Ezt azonban akkor nem lehet csinálni, ha két osztály működik, az egyik osztály maximális osztálylétszámú, a másik osztályban pedig páran vannak, ehhez egy minimális létszám kell. Az országban a soproni két tannyelvű iskolát nézte meg, úgy tudja, hogy Péntes Tibor SZOI igazgató és az

intézményegység vezetők Budapesten is megnézték két tannyelvű általános iskolát. A soproni igazgatótól ő azt a tájékoztatást kapta, hogy legalább három, de inkább négy párhuzamos osztály legyen, hogy egyfajta mozgásszabadság is lehessen az alsó tagozatban. A felső tagozat már egy kicsit kötöttebb, de a gyermekek nagyobbak is. Addigra viszont kiderül, hogy a gyermek valóban olyan tehetséges-e sportban, vagy csak nagyon szereti. Négy év alatt a szakemberek eldöntik, hogy lesz-e a gyerekből valami, vagy marad azon a szinten, hogy legalább sportol, legalább mozog és nem ül állandóan a számítógép előtt. Ehhez szakember kell, hogy megmondja. Számítalan lehetséges alternatívát lát a gyerekek előtt. Nyilvánvalóan mindenki fél az újtól, mert az változás. A magyar társadalomban ott vannak a rossz beidegződések, hogy ha változás történik, az csak rossz lehet, mely egyáltalán nem biztos. A pedagógusok jelentős része ugyanúgy fél a változástól, mint a szülők, de nekik egy kicsit előbbre kell látni ennél, látniuk kell azt, hogy a jövő érdekében ott kell elkezdni, ahol még nem rontottak el semmit. A Pisa-jelentésről azt mondják, hogy az úgy nem jó. Akkor viszont változtatni kell. Amikor a negyedik osztályos gyermek átmegy ötödik osztályba, mások lesznek a falak, esetleg több tanárnak kell köszönni. Ez is félreértés, az Arany János Általános Iskolából a felső tagozatos kollégák lépésről lépésre át fognak a másik iskolába kerülni, az alsó tagozatos pedagógusok szintén, csak ők fordított irányt vesznek. Ha a szellemiség a probléma, akkor ugyanaz a pedagógus. Neki ne mondja senki, hogy osztályteremfüggő, hogy azt a szellemiséget tudja-e tükrözni, tudja-e visszaadni a gyerekeknek. Úgy gondolja, hogy ez pedagógusfüggő. Hosszabb távon arról van szó, hogy a pedagógusnak képeznie kell magát nyelvből, de nem minden osztály lesz két tannyelvű, csak egy lesz belőle. Mellette viszont ott lesz az osztály, amely nem két tannyelvű, hanem testnevelés tagozatos, őt is tanítani kell történelemből, magyarból, biológiából. A maga részéről a tervezetet jónak tartja, kisebb finomítások szükségesek, melyek mindig menet közben derülnek ki, hiszen ahogy szokták mondani, az ördög a részletekben lakik.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ezen a képviselő-testületi ülésen csak vendég és bár próbált korábban is szót kérni, de csak akkor beszélhet, ha szót kap. Így most egy korábbi megnyilvánulásra reagál. Szeretne kiábrándítani mindenkit, aki itt ül, mert az egyeztetés, amiről annyit beszélnek, az nem a szülők itteni jelenlétének, nem a polgármester Úr kegyének és nem Reisinger képviselő kiállításának köszönhető, hanem annak, hogy a törvény ezt így írja elő akkor, amikor annak helye van és ez a következő lépés lesz azt követően, hogy a javaslatot a javaslattevő megteszi. A javaslattevő pedig itt Szentgotthárd Önkormányzatának Képviselő-testülete. Nem biztos, hogy mindenki pontosan érti, mely szerint a fenntartója ennek az intézménynek nem a képviselő-testület, hanem a Többcélú Kistérségi Társulás, tehát itt amilyen javaslat elhangzik majd, ez kiegészül a szülők, a szakma, a diákönkormányzatok, a kisebbségi önkormányzatok véleményével és ez fog a fenntartó elé kerülni. Időnként úgy érezte, hogy ezt nem pontosan tudják azok, akik jelen vannak, ezért mondta el, mint meghívott vendég.

Bauer László:

Nem könnyű a téma, melyről a jelenlévők beszélnek, ő nem szakértője ennek. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem tárgyalta az ügyet, bár nagyon komoly várospolitikai, városfejlesztési kérdéseket vet fel ez a kérdéskör. Néhány gondolatát

elmondja, melyek felmerültek. Térségfejlesztéssel foglalkozik, a héten egy olyan tanácskozáson vett részt, amelyen kb. 10 osztrák, 10 szlovén és 10 magyar résztvevő ült egymással szemben, próbáltak megfogalmazni egy 1 milliárd Ft összegű határmenti fejlesztési programot. Ez a megbeszélés az egész napot igénybe vette, sok félreértés, mellébeszélés, egymás mellett elbeszélés volt, melynek a fő oka a nyelvi hiányosságban rejlett. A maga módján próbált németül, angolul beszélni, voltak segítői. Mindezt azért mondja el, mert ha esetleg ez a kistérség nem jut hozzá ehhez a fejlesztéshez, nem kis mértékben annak lesz köszönhető, hogy ilyen típusú korlátok vannak azokban a szereplőkben, akik ezt mozgatni tudják. Amikor elmondta a meglátását, az egyik osztrák partner azt mondta, hogy ezt majd 2013. után lehet esetleg megvalósítani. Optimista ennek ellenére, amikor pedig a tervezetet megnézte, akkor egy olyan szülőként is nézte, akinek kicsi, óvodás és bölcsődés korú gyermekei vannak. Elképzelte, hogy gyermekei olyan típusú képzésekben vehetnek esetleg részt, amit a tervezet leír és ezt őszintén mondja, vonzónak találja. A leírt anyagot szülőként és szubjektív módon a mai állapotokhoz képest vonzóbbnak találja. Persze ha most az Arany János Általános Iskola alsó tagozatos gyermekének a szülője lenne, akkor valószínűleg tele lenne aggodalommal, hogy mi fog történni a gyermekével most, holnap, a következő esztendőben. Úgy gondolja, ezt nemcsak ő, hanem minden képviselőtársa érzi, tudja és megérti. Azonban ez egy változó világ, mindenki a maga helyén, szerepén, munkahelyén a legkülönbözőbb helyeken érzékeli azt, hogy két évente, három évente gyökeres változások vannak. A polgármestertől hangzott el, hogy 25 éves struktúrát próbálnak fenntartani. Azt nem fogadja el teljes mértékben, mely szerint összességében a szentgotthárdi oktatási struktúra így jó, ahogy van, nem kell hozzányúlani. Szerinte ezt a szülők sem és a képviselő-testület sem állítja, valamilyen változáson el kell indulni. Persze a leírtakat meg is kell valósítani. Megérti, hogy a szülők egy vélt vagy valós kedvező állapothoz képest féltik azt, hogy gyermekeik rosszabb helyzetbe kerülhetnek. A szülőknek el kell hinniük, hogy a cél nem ez, az előterjesztésben más vízió van felírva, amelyet ha sikerül megvalósítani, akkor ez nem is fog így megtörténni. Ismerteti a kérdését az előkészítők felé. Egy kicsit a félelmek, aggodalmak tompítását is szeretné ezzel elérni. Milyen kör volt az előkészítő? Azért kérdezi, hogy talán tudnák érzékeltetni, hogy ez mögött pedagógus és egyéb szakemberek vannak. Másik kérdése, hogy a végleges döntést ha ebben az évben el akarják indítani, akkor mikor kell meghozni? Kéri, hogy a polgármester mondjon egy dátumot. Az előterjesztésben megfogalmazott víziót támogatni tudja.

Viniczay Tibor:

Az előterjesztés bevezetőjét írta meg a gazdasági-társadalmi programból, jogászok, pedagógusok, közigazdászok segítették az előterjesztés elkészítésében. Azt gondolja, hogy a végleges elfogadásról legkésőbb márciusban döntenie kell a képviselő-testületnek, de ehhez szeretné, ha a képviselő-testület egyetértene abban, hogy Péntes Tibor SZOI igazgatót hallgassák meg.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással egyetért abban, hogy Péntes Tibor SZOI igazgatót meghallgassák ebben a témában, különös tekintettel az időpontra.

Viniczay Tibor:

Kéri, hogy Péntes Tibor SZOI igazgató foglaljon helyet a körökben és válaszoljon elsősorban a kérdésre, mely szerint a végleges döntés meghozatala tekintetében meddig van idő, arra kéri a választ.

Péntes Tibor:

Nem értette a kérdést. Kérdezi, arról nyilatkozzon-e, hogy mi legyen a konkrét határidő, ami szükséges a vélemények bekéréséhez, hogy meg lehessen hozni ezt a döntést? Azt gondolja, hogy legkésőbb a márciusi képviselő-testületi ülés és a kistérségi ülés.

Viniczay Tibor:

Kéri, hogy az igazgató pár gondolattal mondja el a véleményét.

Péntes Tibor:

Bauer képviselő feltette azt a kérdést, hogy kit vontak be az előterjesztés szakmai előkészítésébe. Az előterjesztés úgy történt, hogy a város, a városvezetés meghatározta azt az irányt, amit tartani kíván és ő ezzel az iránnyal teljes mértékben egyetért. Az ő feladata az volt, hogy ennek az iránynak kidolgozza a szakmai hátterét a lehető legkevesebb fájdalommal, ezzel párhuzamosan egy olyan fejlesztés valósuljon meg az oktatási intézményekben, melyről beszéltek és amely a napirenden szerepel, az alapfeltétele. A második éve a Szentgotthárdi Oktatási Intézmények igazgatója. A két tannyelvű oktatás beindításában mélységesen hisz és mivel a Dunántúlon nincs sok ilyen iskola, ebben egyedülállóak és úttörők az országban, csak úgy látja a realitását a beindításának, hogy egy helyen, egy évfolyamon belül biztosítják a kínálati lehetőséget. Ugyanis abban a pillanatban, mihelyt egy intézményben biztosítják ezt, a szülő intézményt fog választani és nem szolgáltatást, olyan aránytalanságok fognak kijönni, ami az egész képzést ellehetetleníti. Ugyanígy a délutáni elfoglaltságokkal kapcsolatban elmondja, hogy fokozatosan a negyedik osztályok után csökken az ötödik osztályok száma, jelenleg öt ötödikes évfolyam van, jövőre, a 2008. szeptember 1-től kezdődő tanévtől már csak négy évfolyam lesz. Úgy gondolja, a létszámok alapján teljességgel indokolatlan az, hogy öt osztályt tartsanak fent évfolyamonként. Jelenleg 102 negyedik osztályos tanuló van, a két általános iskolában 51-51 tanuló, 102 tanuló számára felesleges biztosítani öt osztályban a képzést. Azt gondolja, hogy felmenő rendszerben a szolgáltatásokat és a képzéskínálatot kibővítő két tannyelvű képzést, a nemzetiségi képzést, az általános képzést illetve a sportiskolai szolgáltatást, a plusz délutáni elfoglaltságokat ki kell hogy egészítse ötödikes évfolyamtól kezdve a nyolcosztályos gimnázium, ugyanis a szülőknek ezáltal biztosítják az alternatív lehetőséget, hogy ötödik évfolyamtól kezdve a gyermek megszakítás nélkül készülhessen nyolc éven keresztül az érettségire és a felvételire. Szóba kerültek a versenyeredmények, a nyolcosztályos felvételi mutatók gyakorlatilag 100 százalékosak, a versenyeredmények úgyszintén. A nyelvoktatással viszonylag alacsony óraszámban egy olyan szintet el lehet érni, hogy a 11. évfolyamban az átlagos és jó képességű gyermekek lenyelvvizsgáznak. Ráadásul ez egy plusz alternatívát biztosít. Ha biztosítják az alapot, hogy elindul ez az oktatás, eléri azt, hogy egy helyen legyenek a gyerekek, hiszi azt, hogy egy helyen kell ezeket a szolgáltatásokat biztosítani és a szabad iskolaválasztás attól a pillanattól kezdve formailag létezik, viszont jogi értelemben nem beszélhetnek róla, hogy a város elindult egy úton. A kocka nem most lett elvetve, hanem 2005. nyarán, amikor a város

elhatározta azt az irányt, hogy integrálni kívánja az oktatási intézményeket az országos és nemzetközi példákhoz megfelelően. Úgy gondolja, hogy a döntést, melyet itt meghoznak, azt megteszi, hiszi azt, hogy meg tudja tenni és minden erejével azon lesz, hogy a szülőkkel, a pedagógusokkal konszenzust folytasson. Hiszi azt, hogy a szentgotthárdi oktatás a jelenlegi helyzetben, ebben a struktúrában nem jó, ugyanis a két általános iskola csak konkurálni fog egymással, ha ez így megmarad. Hiszi azt, hogy ez a lépés szükséges. Ha egy lépést meg kell tenni az ő ciklusában, akkor az ez a lépés. A március végét tartja annak az időnek, ami alatt reálisan a társadalmi egyeztetés végrehajtható.

Pochán Miklós:

Nem akart ehhez a kérdéshez hozzászólni, mert szakmailag nem ért hozzá. Ahhoz képest, ami az elején elhangzott, a szülői aggodalmak felvetődtek, azok bizony helyelkőzzel jogosak voltak, de a nagyon sok félreértésben és nagyon sok félretájékoztatóban már sokkal tisztábban látnak, mint ahogy az első körben ez elhangzott. Borzasztó szomorúnak tartja Szentgotthárd esetében, hogy több jó ötlete és jó kezdeményezése a képviselő-testületnek már az előterjesztés időszakában úgy kerül ki a város lakosságához, hogy abból csak és kizárólag a negatívumok merülnek fel. Nemcsak erről az esetről van szó, sorolhatna számtalan olyan példát, amely a korábbiakban történt. A Bölcsőde esetén nagy ellenállás volt, hideget-meleget kaptak a képviselők, hogy a Bölcsődét meg akarják szüntetni, be akarják zárni. Amikor az előző napirendi pontok között tárgyalták a Gondozási Központ kérdését, ott sem az kerül ki a város lakosságához, hogy jobbitani szeretne a képviselő-testület, költségmegtakarítással a szolgáltatásokat megőrizni, hanem az megy a lakosság felé ki, hogy be akarják zárni, meg akarják szüntetni a Gondozóházat, holott nincs szó erről. Ezt Szentgotthárd esetében rendkívül elkésérítőnek és szomorúnak tartja. Ebben a kérdéskörben is lehetett sokfélét hallani a városban, többek között azt, hogy a pénzekekről szól minden. Nem a pénzről szól. Van még egy olyan önkormányzat ebben az országban, amely az oktatási intézményekre a normatívákön felül 176 millió Ft-ot költ évente? Nem hiszi és a jelenlévőknek mondja, higgyék el, hogy nincs ilyen. Van olyan még egy önkormányzat az országban, ahol tíz diákra egy pedagógus jut? Nincs, de ezt az Önkormányzat fenntartja. Véleménye, hogy ha ez a rendszer jó, akkor fenn kell tartani. De ezzel az állománnyal és ezzel a pedagógus karral a képviselő-testületnek kötelessége még jobbat elérni. Azt gondolja, hogy az előterjesztés támogatható és elfogadható, a maga részéről támogatni fogja. Felhívja a figyelmet arra, hogy ezt a programot, ezt az elképzelést a napi életben megvalósítani csak egyféleképpen lehet, ha ez mellé a pedagógusokat, a szülőket és Szentgotthárd gyermekeit mellé tudják állítani. Az előterjesztésnek minden sora arról szól, hogy a gyermekeiknek jobb legyen. Nagyobb tudást, választási lehetőséget kapjanak, sokkal több tudással felvértezve hagyják el az alap- és középfokú oktatási intézményeket, ezért a programot kötelességük támogatni. A javaslatokat szükséges megfontolni, figyelembe kell venni és úgy kell a Kistérség elé terjesztetni, hogy ezeket a javaslatokat a képviselő-testület figyelembe vegye, melyre mindenképpen szükség van, ugyanis a Kistérségi Társulás is csak így tudja meghozni a megfelelő döntését.

Viniczay Tibor:

A szülői munkaközösség elnöke kér szót, kéri a képviselő-testületet, értsen egyet azzal, hogy Pappné Mikos Beáta szót kapjon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem értett egyet abban, hogy Pappné Mikos Beáta, az Arany János Általános Iskola szülői munkaközösségének elnöke hozzászóljon az ülésen.

Viniczay Tibor:

Sajnálja. A Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében fel kell tennie szavazásra a hozzászólást. Azért találták ki azt a formát, hogy közmeghallgatás címén a képviselő-testülethez bárki kérdést intézhet, hogy ebben a formában megvalósuljon. A képviselő-testület szavazott róla és nem fogadta el.

Reisinger képviselőnek külön szól, hogy egy kicsit módosítva fogja feltenni a határozati javaslatot azért, hogy mindenki számára érthető legyen, biztos, hogy a napirendet még egyszer visszahozzák.

Dr. Reisinger Richárd:

Emlékeztetőül elmondja, hogy ez megint nem a békeesség irányába hat, de amióta képviselő, az első alkalom, hogy a képviselő-testület nem adott szót valakinek, aki szót kért volna a közönségben.

Viniczay Tibor:

Elmondja Reisinger képviselőnek, hogy többször volt ilyen, lehet, hogy a képviselő nem volt itt, de többször megtörtént.

Elmondja, azzal kezdte az egész napirend tárgyalását, hogy felolvasta a legutolsó javaslatot, melyet a legvégén fel fog olvasni, hogy kivel kell egyeztetni, a törvény kötelezően előírja. Mindhárom részben szerepel a feltételes mód. Reisinger képviselő azt mondja, hogy amivel kezdte az előterjesztést, azt a javaslatot tegye fel először szavazásra?

Dr. Reisinger Richárd:

Valahogy úgy kellene.

Viniczay Tibor:

Kérdezi, hogy az SZMSZ szerint megteheti-e?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Igen.

Dr. Reisinger Richárd:

Elmondja, hogy egyéni képviselői indítványa ez.

A képviselő-testület a határozat első nyolc sorát egyhangúlag, a határozat 1.) pontját 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a 2.) pontját egyhangúlag, a 3.), 4.) és 5.) pontját 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a 6.), 7.) és 8.) pontját egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

23/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

A Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény általános iskolai képzésének oktatásszervezési és tartalmi megújítása témájában a következőkben elfogadott átszervezési javaslatokról tájékoztatást kell adni az érintetteknek és véleményt kell kérni az érintettektől, akik a következők: az intézmény alkalmazotti közössége, a szülői szervezetek, a diákszervezetek, a német és szlovén kisebbségi önkormányzatok. A véleményeket, javaslatokat az SZOI igazgatótanácsa, a képviselő-testület és a fenntartó elé kell terjeszteni 2008. március 31-ig az átszervezéssel kapcsolatos végső döntések meghozatala érdekében.

A Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott Szentgotthárdi Oktatási Intézményben az általános iskolai oktatást a 2008/09-es tanévtől kezdődően a következőképpen tervezi megszervezni:

1. A 2008/09-es tanévtől az általános iskolai tanulmányaikat megkezdő tanulók az általános iskola első évfolyamát a SZOI Arany János Általános Iskola intézményegységében, négy osztályban fogják elkezdni.
2. Az induló első évfolyamon egy osztályban el kell indítani a magyar- német két tanítási nyelvű oktatást. Az intézmény Alapító Okiratát ennek megfelelően módosítani kell. A fenntartó egyúttal megbízza az intézmény vezetőjét, hogy a képzés elindításához szükséges helyi tantervet dolgozza ki, és azt adaptálja az intézmény pedagógiai programjába 2008. június 30-ig.
3. Az általános iskola első évfolyamán az oktatást a közoktatási típusú sportiskola kerettantere alapján kell megszervezni az SZOI Arany János Általános Iskolában.
4. Az általános iskola 5. évfolyamán az oktatást a közoktatási típusú sportiskola kerettantere alapján kell megszervezni a SZOI Széchenyi István Általános Iskolában többletköltségek nélkül.
5. A 2008/09-es tanévben ötödik évfolyamba lépő tanulók összesen négy osztályban folytathatják tanulmányaikat a Szentgotthárdi Oktatási Intézményben: egy osztály a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium nyolcosztályos tagozatán, három osztály a SZOI Széchenyi István Általános Iskolában folytathatja tanulmányait.
6. A nemzetiségi nyelvoktatást (szlovén-német) és a művészetoktatást tanulmányaikat megkezdett és az újonnan belépő tanulók részére a közoktatási és kisebbségi törvény előírásainak megfelelően kell továbbra is megszervezni.
7. Az oktatást az intézmény jelenlegi személyi állományával kell megszervezni, többletköltségek nélkül.

8. A változások miatt a szükséges infrastrukturális fejlesztéseket 2012. szeptember 1-ig végre kell hajtani, ennek terveit a 2008. évben el kell készíteni.

Határidő: 2008/2009-es tanév kezdete

Felelős: Pénzes Tibor igazgató

18./ Napirendi pont:

Ingtalanügy Fővárosi Önkormányzat ajánlata.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Egy előterjesztés már tárgyalta a témát, amikor a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt megkereste az Önkormányzatot telekvásárlással kapcsolatban. Most konkrét vevők jelentkeztek, ezért szükséges a konkrét ajánlatok ismeretében ismételt nyilatkozni az elővásárlási jogról.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

24/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fővárosi Közgyűlés Gazdasági Bizottsága 531/2007. (07.24.) sz. T.B. határozatában szereplő szentgotthárdi 0176/1 hrsz-ú ingatlan - Düh Imre Szentgotthárd, Kossuth L. u. 64. sz. alatti lakos részére történő értékesítése - tekintetében az 1991. évi XXXIII. tv. 39.§-ában biztosított elővásárlási jogával nem kíván élni.
- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fővárosi Közgyűlés Gazdasági Bizottsága 531/2007. (07.24.) sz. T.B. határozatában szereplő szentgotthárdi 0175/8; 0176/3; 0202/5; 0203/12; 0203/15 hrsz-ú ingatlanok - Bartakovics József Szentgotthárd, Gyertyános u. 5. sz. alatti lakos részére történő értékesítése - tekintetében az 1991. évi XXXIII. tv. 39.§-ában biztosított elővásárlási jogával nem kíván élni.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős : Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

19./ Napirendi pont:

Rövid lejáratú hitel felvétele.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az átmeneti finanszírozási problémákhoz szükséges a rövid lejáratú hitelt felvenni.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

25/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentgotthárd Város területén a Fürdőhöz vezető út és parkoló építésre és kapcsolódó munkáinak utólagos részbeni finanszírozására 30.000 e/Ft összegű, CHF alapú, rövid lejáratú hitel felvételét engedélyezi.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitelt és költségeit a költségvetésében megtervezi, valamint azokat esedékességkor megfizeti.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

20./ Napirendi pont:

Heiligenkreuzi hulladékégető (HE) környezeti hatástanulmánya.

Előadó: Bugán József alpolgármester

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy Bugán alpolgármester előterjesztése a Heiligenkreuzi hulladékégető környezeti hatástanulmányával foglalkozik.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

26/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő Testülete a „*Heiligenkreuzi Hulladékégető III/J. Környezeti hatástanulmánya J.14. Közérthető összefoglaló a környezeti hatástanulmányhoz kapcsolódóan*” című anyagban található megállapításokkal **nem ért egyet**. Visszautasítja a 3.2.14 Összefoglaló értékelés azon megállapítását, miszerint „ *A projektnek nincsenek lényeges határokön átnyúló környezeti hatásai* „
2. A Képviselő Testület felkéri a Hivatalt, hogy a Heiligenkreuzi hulladékégető környezeti hatástanulmányát – amelyet a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium 2008. január 24-én bocsátott rendelkezésünkre (elektronikusan és írott formában, német és kis mértékben magyar nyelven) – környezetvédelmi és jogi szakértőkkel vizsgálta át. Az általuk készített - a

Szentgotthárdi Önkormányzattal egyeztetett - írásos szakvéleményeket 2008. február 29-ig küldje meg a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumnak.

3. A Képviselő Testület felkéri a Hivatalt, hogy a Heiligenkreuzi hulladékégető engedélyezési eljárásában Önkormányzatunk számára az „ügyféli” jogállás elérésének lehetőségét vizsgálja meg.
4. A Képviselő Testület felkéri a Magyar Kormányt, hogy a Heiligenkreuzi hulladékégető kapcsán érvényesítse a magyar érdekeket és hiúsítsa meg a hulladékégetőnek a heiligenkreuzi építési helyszínre vonatkozó építési engedélye kiadását.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Bugán József alpolgármester

21./ Napirendi pont:

St. Gotthard Spa & Wellness turisztikai és idegenforgalmi projekt – elemzések.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Kéri, hogy Dr. Gömbös Sándor igazgató és Boroznaki Éva pénzügyi vezető foglaljanak helyet körükben. Az előterjesztés az előzőekben már tárgyalt fejlesztési stratégiákhoz hasonló, viszont kimondottan csak a St. Gotthard Spa & Wellness Fürdő fejlesztését elemzi. Azért kérte, hogy az elemzés a kollégái segítségével készüljön el, mert a termálfürdő külső, szabadtéri élményelemeinek, medencéjének bővítési lehetőségét határozta el a képviselő-testület az elmúlt időszakban, ugyanakkor feladatként előttük áll a megszűnő szabadtéri strand működtetésének a helyzete. Az előterjesztés foglalkozik azzal, mi történik, hogyha egy 30 % támogatás, 70 % önerő támogatás intenzitású pályázaton indulnának, megpróbálnák megvalósítani a fürdő külső fejlesztését. A projekt problémaköreit, a célokat és a negatív, pozitív helyzeteket elemző táblázatok során, illetve a számítások során bebizonyosodott, hogy egy ilyen támogatási intenzitású pályázaton nem szabad elindulni, hiszen mintegy 1500 Ft-os belépőt kellene kérni ahhoz, hogy 10 év alatt rentábilis lehessen a kültéri medencerész. Ugyanakkor Heiligenkreuzban, Fürstenfeldben és Jennersdorfban is 2-3 Euróért olyan külső szabadtéri strandokat tudnak az önkormányzatok biztosítani, amelyekkel nem vehetik fel a versenyt. Továbbra is fejlesztési célnak kell meghatározniuk azt a folyamatot, amellyel a termálfürdő külső területének a fejlesztését meg kell valósítani. Az előterjesztésben azt a célt fogalmazták meg, hogy mindenképpen kell egy tervezési koncepciót készíteni, ugyanakkor a területet rendezni kell. Ezen a héten Dr. Gömbös Sándor igazgató tárgyalásokat fog folytatni Budapesten, hogy a 300 millió Ft-os támogatásra esélye legyen a fürdőnek, hiszen a szabadtéri medencéket mindenképpen meg kell ennek a minőségi fürdőnek valósítani, egy tartalék kutat is fúratni kell ahhoz, hogy versenyképes legyen a fürdők tekintetében.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

27/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „St. Gotthard Spa & Wellness turisztikai és idegenforgalmi projekt - elemzések” című dokumentáció I.) Helyzetértékelés fejezetében rögzítetteket, azokkal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts József főmérnök

EU Integrációs és Gazdaságfejlesztő csoport

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a „St. Gotthard Spa & Wellness turisztikai és idegenforgalmi projekt - elemzések” című dokumentáció II.) Fejlesztési elképzelések, irányok fejezetében rögzítetteket, azokkal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts József főmérnök

EU Integrációs és Gazdaságfejlesztő csoport

III. EGYEBEK: (képviselői felvetések).

Dr. Reisinger Richárd:

A jegyzőhöz tesz fel kérdést részben a novemberi képviselő-testületi ülés egyik napirendi pontjával kapcsolatban, ugyancsak munkahelyi elfoglaltság miatt nem tudott részt venni ezen az ülésen. Lakbértartozások témakörében volt egy előterjesztés, azzal összefüggésben kérdezi a jegyzőt, hogy szerinte helyes eljárás-e, ha egy idő után a lakbértartozást felhalmozókkal szemben a bérleti szerződést az Önkormányzat felmondja, majd ha nem hagyja el önként a bérlő vagy a jogcím nélküli használó a lakást, akkor bírósági eljárást indít, amelynek a végén kilakoltatás útján ürül ki a bérlemény. Röviden az a kérdése, hogy helyesli-e ezt az eljárást a jegyző Úr?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Jogászként és jegyzőként azt tudja erre válaszolni, hogy ennek ez az egyetlen módja.

Dr. Reisinger Richárd:

Akkor hogy történhet meg Szentgotthárd Város Önkormányzata illetékességi területén, ahol a jegyző Úr vezeti a Polgármesteri Hivatalt, hogy egy jogcím nélküli lakáshasználóval szemben az Önkormányzat nem a jegyző általi egyetlen helyes utat, a bíróság általi kilakoltatást, mint eszközt veszi igénybe, hanem egész egyszerűen utasítást kap a Közszolgáltató Vállalat vezetője, odamegy és a legnagyobb téli fagyokban az összes nyílászárót, vagy legalábbis az ajtókat leszereli a bérleményről, leveszi a csaptelepeket és ez által lehetetleníti el az egyébként nehéz, kínos helyzetben, lehet hogy önhibájából vagy önhibáján kívül ilyen helyzetbe került egykori bérlőt vagy bérlőtársat. Az a kérdése, hogyan történhet meg és lehet-e arra számítani Szentgotthárd Város Önkormányzata részéről, hogy a jövőben verőlegényeket küld a jogcím nélküli

lakáshasználókra és ily módon nem az egyetlen egyedüli eszközt, a bírói kilakoltatást veszi igénybe, hanem szerinte ilyen aggályos eszközökhöz nyúl.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ilyen bérlő és ilyen bérlőtárs nincsen, akiről Reisinger képviselő beszél. A verőlegényeket pedig a leghatározottabban visszautasítja, azt gondolja, hogy ennek a képviselő-testületi ülésnek a hangneméhez ez semmiképpen nem méltó, kikéri magának.

Viniczay Tibor:

Érintettként elmondja, hogy az Úr nála is járt, az előzmények nem teljes mértékben fedik Reisinger képviselő állításait, hogy összehasonlíttja egy lejárt tartozásokat felhalmozó bérlővel. Próbált megoldást találni a problémára.

Dr. Reisinger Richárd:

A hangsúly nem azon van, hogy mik az előzmények, hanem azon, hogy jogcím nélkül használja a lakást. Ugyanúgy jogcím nélkül, mint egy olyan bérlő, akinek a bérleti szerződését az Önkormányzat felmondta és ennek ellenére nem hagyja el a bérleményt. A hangsúly azon van, hogy télvíz idején mínusz fokokban ilyen embertelen bánásmód önkormányzati utasításra szerinte méltatlan a városhoz. Határozottan arra kéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy ettől a magatartásától, hozzáállásától tartózkodjon, a jövőben ilyen ne forduljon elő, hanem ahogy a jegyző említette, az egyedüli helyes utat, a bírói kilakoltatás eszközét vegye igénybe.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Szokás szerint Reisinger képviselő keveri a dolgokat. Azt gondolja, hogy ha ilyen probléma van, akkor azt nem itt fogják megvitatni.

Fodor József:

Megtörtént az a Rózsa Ferenc utcában, amit a legutóbbi képviselő-testületi ülésen vázolt. Az Erzsébet utca sarkától levételre került a megállni tilos tábla. Nagyon sok jelzést, reklamációt kapott, mivel Zsida felé közlekedve jobb oldalon beállnak az autók és a Zsida felől érkező autók számára nincs menekülési útja, mert olyan hirtelen bejön a kanyarba a Zsida felől közlekedő autó, hogy a városból kifelé közlekedő autó odaszorul az álló és a közlekedő jármű közé. A legutóbbi képviselő-testületi ülésen azt kérte, hogy legalább 30 méterre tegyék ki azt a táblát újra, vagy olyan szakembert szükséges megkérdezni, aki átlátja ezt a helyzetet, mert valóban nagyon balesetveszélyes helyzet alakult ki, csoda, hogy nem történt baleset. Kérése, hogy legalább 30 m-re a Tompa Mihály utcától visszafelé ki kellene tenni a táblát, hogy ott ne állhasson meg személyautó. Ha személyautó áll, akkor az ablakain keresztül be lehet látni az útszakaszt, de ha nagy, zárt szekrényű kocsit áll, akkor teljesen beláthatatlan az útszakasz. Kéri a tábla kihelyezésének a felülvizsgálatát, ha nem is az útkereszteződésben lenne visszahelyezve, de 30 m-re vissza, hogy a szembejövő jármű be tudjon sorolni a szembejövő forgalom elé.

Viniczay Tibor:

Zavarja, hogy sakkoznak abban az utcában. El kellene dönten, hogy mi az igazi forgalomtechnikai szabályozás.

Fekete Tamás:

Meg fogja vizsgálni a helyzetet és a lehetőségeket.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a képviselők közreműködését, megköszöni a nagyra becsült szentgotthárdi és kistérségben élő televíziónézők figyelmét. Reméli, hogy a technikai újítás is a televíziónézők megalégedését szolgálta. A polgármester a nyílt ülést 19.51 órakor bezárja, a képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Bugán József
Jkv. hitelesítő

Dömötör Sándor
Jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
1073-2/2008. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. január 30-án 17.05 órakor megtartott közmeghallgatásról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bugán József alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Fodor József,
Enzsel István, Huszár Gábor,
Kissné Köles Erika, Labritz Béla,
Dr. Reisinger Richárd képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető.
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol vannak: Dr. Hevesi András és Virányi Balázs képviselők.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Bugán József alpolgármester és Dömötör Sándor képviselő.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti a körükben megjelent szülőket, pedagógusokat. Elmondja, hogy a mai naptól első ízben élő, egyenes adásban közvetíti a Városi Televízió a képviselő-testületi ülést, ezért is külön nagy tisztelettel köszönti a megjelenteket. Kérdezi a megjelent vendégeket, hogy kíván-e valaki a képviselő-testülethez szólni, kérdést intézni?

Pappné Mikos Beáta:

Az Arany János Általános Iskola szülői munkaközösségének elnökeként vesz részt a képviselő-testületi ülésen, nem magánindítványban szól. Mint az a nyílt ülés elején elhangzott, a szülők nevében kérte, hogy a mai képviselő-testületi ülésen napirendi pontként szereplő SZOI általános iskolai képzésének oktatásszervezési és tartalmi megújítása című előterjesztés tárgyalását halassza el a képviselő-testület, ezt a polgármester felolvasta, az indoklást viszont nem tudatta a jelenlévőkkel, melyet most ismertet. Az előterjesztés mindennemű előzetes egyeztetés nélkül született, sem az érdekképviselőket, sem a szülői közösségeket nem tájékoztatták a várható változásokról, pedig úgy gondolják, hogy mint a legérintettebbeket, őket kellene még a képviselő-testületi döntés előtt részletesen tájékoztatni és véleményüket kikérni, figyelembe venni, hisz a döntés jó vagy rossz irányban az ő gyermekeik sorsát fogja befolyásolni. A képviselő-testület lelkiismeretére számítva bíznak abban, hogy a fenti kérésnek megfelelően az előterjesztés nem kerül tárgyalásra. Kérésük nyomtatékos tétele érdekében mellékelnek 359 szülői aláírást. Elmondja, hogy a szülői aláírások hogyan születtek. A városban mendemondák terjedtek arról, hogy mi fog történni az általános iskolákkal. Mint szülői munkaközösségi elnök úgy gondolta, hogy ennek utána kell járnia. Az Arany János Általános Iskola intézményvezetője ebben a kérdésben nem tudott választ adni, semmilyen felvilágosítást nem tudott adni, ezért a múlt héten időpontot egyeztetett Péntes Tiborral, a Szentgotthárdi Oktatási Intézmények igazgatójával. Péntes Tibor igazgatót őt és a Széchenyi István Általános Iskola szülői munkaközösségének az elnökét korrekten, széleskörűen tájékoztatta az elkövetkező változásokról. Ezután egy rövid beszélgetést folytatott a polgármesterrel, ami után úgy gondolta, nem kompetens abban, hogy a szülőket széleskörűen tájékoztassa ezekről a változásokról. Azonban kötelességének érezte azt, hogy tájékoztassa őket arról, mely szerint az a közel 200 gyermek, aki jelenleg alsó tagozatos tanulmányait folytatja az Arany János Általános Iskolában, a felső tagozatot már nem végezheti el ott. Erről az idő rövidsége miatt egy levél, röplap született, amit tegnap a szülők kiosztottak a tanulóknak, ennek az alján szerepel az, hogy kedves szülőtárs. Ebből mindenki gondolhatja, hogy szülő írta a másik szülőtársnak, amennyiben a fentiekkel egyetért, úgy ezt az aláírásával igazolja. 400 szórólapból 359 került vissza aláírva. Azt hiszi, hogy ez elég súlyos érv amellelt, hogy ezzel a szülők nem értenek egyet. Ő nem az egész ellen van, ennek a 200 gyermeknek az érdekeit próbálja képviselni, aki jelenleg oktatásban részesül az Arany János Általános Iskola alsó tagozatán. Azért őket emeli ki, mert leginkább a változás őket érinti. Miért ragaszkodnak az Arany János Általános Iskolához? Nem az épülethez ragaszkodnak, mert tudja mindenki, hogy épületi gondok vannak az Iskolában, hiszen ez már többször volt tárgyalás alatt. Annak az Iskolának a szellemiségéhez, hagyományaihoz, a nevelési és oktatási elveihez ragaszkodnak és ezt érzik veszélyeztetve az átszervezéssel. Úgy gondolja, hogy a szülőket jobban kellett volna tájékoztatni, bevonni az egész folyamatba még most, mielőtt bármilyen döntés vagy elhatározás születik. Két számot ismertet arra vonatkozóan, hogy az Arany János Általános Iskolában járó gyerekek szülei mennyire gondolják komolyan, hogy az a rendszer és szellemiség jó, mely az Iskolában van. Minden évben kikerül egy olyan kérdőív, amellyel a szülői elégedettséget mérik. Az egyik pont az, mely szerint: milyen szempontot tartott leginkább szem előtt az iskola választásakor? A 2003-2004. tanévtől négy évig az első helyen mindig az Iskola jó híre szerepelt, a második helyen az Iskola pedagógiai programja, a harmadik helyen az Iskola légköre szerepelt. Ezeket mérni nem

lehet, viszont ez komoly indok. A másik pont: mennyire ajánlaná ismerőseinek az Iskolát? Erre a kérdésre osztályozva lehetett választ adni, 5. nagyon, valamint 4. maximálisan osztályzatokat vette figyelembe, ez 2003-2004. tanévben 73 % volt, következő évben 84 %, az azt követő évben 87 %, a tavalyi évben már 94 százalékos volt a szülői elégedettség. Amikor a gombot megnyomják a képviselők, akkor azt is vegyék figyelembe, hogy vannak dolgok, amiket nem lehet kimutatni, csak esetleg ember lenni mindig, minden körülmények között, melyet ez az Iskola fog a gyerekei számára biztosítani. Úgy gondolja, hogy ezzel a jelenlévő szülők is egyetértenek.

Viniczay Tibor:

Az átalakítás, oktatás, korszerűsítés témájába nem szeretne belemenni, hiszen a képviselő-testület tárgyalja, a szülők, pedagógusok jelen vannak és végighallgatják. Nem a témával kapcsolatban szeretne reagálni. Véleménye szerint az aláírásgyűjtés hagy némi kivetnivalót maga után, hangsúlyozza, a témától teljesen függetlenül. Őszintén felháborította az, több olyan szülővel beszélt, aki az általa elmondottak alapján nem tartja rossznak a fejlesztést, ugyanakkor elmondta, gyermeke sírva kérte, hogy mindenképpen írja alá a szórólapot, mert neki kellemetlen, egy 8-9 éves gyermeknek kellemetlen, ha nem viszi aláírva vissza a papírt. Ezek a gyermekek nem tudják, hogy miről van szó. Kérdezi, hogy teheti meg bárki, hogy oktatási órára bemegy a tanítónő tudta nélkül, ott kér engedélyt kiosztani bármilyen cetlit, témától függetlenül. Ez őt zavarja és az is, hogy az információáramlás felhasználása olyan kedvezőtlen indulatokat indukált, ami véleménye szerint valótlan állásokat állapított meg. A képviselő-testület ma nem fog végleges döntést hozni, nem hozhat. Oktatási program indításáról van szó, ez majd részletezésre kerül. Ezt a programot egyeztetni szükséges a fenntartóval, a szülőkkel, a pedagógusokkal. Ennek a folyamatnak az indításáról van szó, egy lehetséges forma kezdéséről. Szó sincs végleges döntésről, téveszme, sőt meggyőződése szerint valótlan információközlés volt az, ami a kis cetliben szerepel. 400 szórólapból 359 aláírt szórólap jött vissza. Biztos, hogy a többség információhiány miatt szerette volna, hogy ne tárgyalják az előterjesztést. Hangsúlyozza, 6-10 éves gyermekeket használtak fel a szülők arra, ami az ő kis saját érdekeiket sértette volna, ha a szülő nem írja alá a szórólapot. Azt, hogy nem az épülethez ragaszkodnak a szülők, hanem a szellemiséghez, maximálisan tiszteletben tartja, ezért kéri azt, hogy hallgassák végig ennek a fejlesztési programnak a lényegét függetlenül attól, hogy a képviselő-testület vagy a fenntartó elfogadja-e majd. A szülők a pedagógusokhoz, hagyományokhoz, személyekhez ragaszkodnak, ezt nem szeretnék felrúgni.

Pappné Mikos Beáta:

Az, hogy ki mire használja fel az ő gyermekét és a többség gyermekét, erre azt tudja mondani, hogy szeptember 1-én mire használták fel a gyerekeket? Kihirdették a kötelező tanévnnyitót a Ligetben, a Várkertben és másnap a Vas népe címdalán az jelent meg, hogy demonstráltak a gyerekek. A gyermekét ő évnnyitóra küldte és nem demonstrációra. Azt gondolja, hogy az általa említett csúnyább dolog volt, mint a szülőké. Felajánlotta a lehetőséget arra, döntse el a szülő, hogy aláírja a szórólapot vagy nem írja alá. A gyerekek nem lett volna következmény, mivel nem a pedagógustól vették át a lapot, hanem a szülőktől.

Viniczay Tibor:

A legnagyobb tisztelettel állapítja meg, hogy ilyen témában nem kíván vitatkozni. A hulladékégetővel kapcsolatban úgy gondolták, a jövő nemzedék érdeke, hogy a hulladékégetőt megakadályozzák. Szembesíti Pappné Mikos Beátát szülővel, aki elmondja a véleményét, mely nem a polgármester véleménye. Mindkét gyermeke az Arany János Általános Iskolába járt és a legjobb véleménnyel van ő is oktatásról. Azonban tudna mesélni olyan problémáról, amely egy 6-10 éves gyermeket érinthet. Ennél sokkal fontosabb az, hogy az oktatás-fejlesztési koncepciót megismerjék, a véleményeket ütköztessék, egy 25 éves, véleménye szerint elavult pedagógiai programot szükséges fejleszteni, erről kell beszélni.

Pappné Mikos Beáta:

Ezért jöttek ide, hogy beszéljenek róla. A polgármester kezdte mondani, hogy mire használják a szülők a gyermekeiket, ő pedig a véleményét nyilvánította ki.

Viniczay Tibor:

Vizsgálatot indított el arról, hogyan teheték meg, hogy az Iskolában ilyen információ közlésére felhasználták gyermekeket. Azt tudja, hogy a polgármester nem mehet be tanítási órára a tanár és az igazgató előzetes írásbeli engedélye nélkül. Ezért kérte a tájékoztatást arról, hogy lehet ezt megtenni? Lehet, hogy neki nincs igaza, de javasolja, hogy ezt a témát fejezzék be. Azt szeretné, hogy az oktatás-fejlesztési koncepciót kitárgyalják.

Dr. Reisinger Richárd:

Nem a téma szakértője, úgyhogy csak nagyon rövid két gondolatot mond. Nagyon sokáig ő is az Arany János Általános Iskola tanulója volt, a legmesszemenőbbekig egyetért azzal, ami a szülők részéről elhangzott. Amit pedig erre reakcióként a polgármester mondott, arról azt gondolja, hogy több mint méltatlan. Olyan helyzetben, amikor a határozati javaslat előttük van, melyben az szerepel, hogy határidő: 2008/2009-es tanév kezdete, ettől a tanévtől az általános iskolai tanulmányaikat megkezdő tanulók az általános iskola első évfolyamát a SZOI Arany János Általános Iskola intézményegységében négy osztályban fogják elkezdni, erről ha dönt a képviselő-testület, akkor innentől már nem koncepcióról beszélnek, nincs arról szó, hogy ezt követően bármilyen egyeztetésnek helye volna. Az egész aláírásgyűjtés módszerét kifogásolni egy olyan helyzetben, amikor ilyen elégtelen egyeztetés folyt a háttérben, egyáltalán nem volt sem szakmai, sem bármilyen érdekképviselőkkel egyeztetés, ilyen helyzetben ezt a méltányolandó aláírásgyűjtés módszerét kritizálni nem a képviselő-testületi ülés elé való. Korábban nem ismerte ezeket a véleményeket, de most már azon az állásponton van, hogy ezt a napirendet le kell venni a tárgyalásról, ha ilyen markáns vélemények fogalmazódnak meg a szülők részéről, a pedagógusok részéről, akkor elsősorban velük kell egyeztetni. Kéri az előterjesztőt, hogy csatolja egy legközelebbi alkalommal az előterjesztéshez az egyeztetésről felvett jegyzőkönyvet, melyből lépésről-lépésre megismerhetik az álláspontokat, mely után megnyugtató döntést tud a képviselő-testület hozni, nem pedig az érintettek háta mögött azok kizárásával.

Viniczay Tibor:

Rendkívül tehetségesen kelti a hangulatot Reisinger képviselő. Ismételten elmondja azt, hogy amennyiben az elmúlt 3 hónapban sűrűbben látogatta volna a Polgármesteri Hivatalt Reisinger képviselő, akkor információja lett volna ennek a programnak az előkészítéséről. Hangsúlyozza, nem arról van szó, hogy egy előkészített előterjesztést nem lehet homlokegyenest más határozati javaslattal befejezni. A bizottsági üléseken rendkívül sok olyan javaslat került előtérbe, amelyet fel fog tenni szavazásra. Reisinger képviselő tapasztalhatta, számtalanszor előfordult már a képviselő-testület munkája során, hogy egy bizonyos előterjesztés készítése és a döntés között több lépcsőben módosítások történtek. Nem érti, miért mondja azt Reisinger képviselő, mely szerint nem történhet meg az, hogy egy olyan módosító indítványt tegyen esetleg a képviselő, amely több lépcsős egyeztetést tesz kötelezővé. Az aláírásgyűjtéssel kapcsolatosan tökéletesen megfelelt volna egyetlen egy, a szülői munkaközösség elnöke által aláírt javaslat, amely több lépcsős egyeztetést kér. Nem kellett volna ehhez 359 vagy 400 gyermeket egy ilyen aláírásgyűjtésre bevonni, neki ezzel volt kifogása. Nem azt kifogásolta, hogy ezt szülőkkel, gyermekekkel, pedagógiai programmal egyeztetni kell. Nem tudja, mennyire emlékezik Reisinger képviselő a következőkre. 2002. évben a Tótágas Alapítvány alakításakor ugyanígy szembesítették őket gyermekellenességgel, bölcsődemegszüntetéssel, Szentgotthárd-ellenességgel. Az átalakítás ma példaértékű. A Pannon Kapu Kulturális Egyesület átalakításakor ugyanilyen vehemenciával támadták meg őket, a Szentgotthárdi Oktatási Intézmények kialakításánál szintén az igazgatók, az intézményegység-vezetők, a pedagógusok és a szülők ellenkezése után alakították ki, ma az ország minden tájáról érkeznek mintaként észrevételezve a Szentgotthárdi Oktatási Intézmények programját. Azt gondolja, hogy szakmai programról kell beszélniük, nem hangulatkeltésről. Azért örül, hogy a tisztelt szülők eljöttek, mert alkalmuk van meghallgatni, hogy milyen programot készítenek ma elő Szentgotthárdon. Véleménye szerint a gyermekek érdekeit kell nézni. Személy szerint őt az érdekli, hogy a felnövekvő generációnak hogyan tudnak egy intézményi rendszeren belül minél több választási lehetőséget adni. Ma az előkészítőkön és a program előkészítésén résztvevőkön kívül nem tudják, hogy miről van szó. Azt kéri, hogy ismerjék meg ezt a rendszert, ha megismerték, utána is azt mondják, hogy nem jó és nem kell végrehajtani, akkor a képviselő-testület a demokrácia alapszabályait figyelembe véve nem fogja elfogadni. Kérdezi, van-e további kérdés, észrevétel a tisztelt jelenlévőktől a képviselő-testület felé?

Bánfi Margit:

Körmenden a Szakközépiskolában tanít. Megköszöni Bedics Sándor képviselőnek, aki megengedte, hogy eljöhessenek. Máskor nézte televízió közvetítésben a képviselő-testületi ülést, nem gondolta volna, hogy a beszélgetés ilyen stílusban folyik, ahogy a polgármester megnyilatkozott. Gondolkozott, hogy ki merjen-e egyáltalán jönni, mert ez furcsa számára. Amit a képviselő mondott, valóban úgy tudják, hogy bevezetésre kerül 2008. szeptemberében az új tanítás. Az ő lánya úgy vitte haza a szórólapot, hogy írja alá, mert azt kérdezte a gyereke, hogy mi lesz vele és hova fog menni szeptemberben. Nem hiszi, hogy azt ennyire ki kellene élezní, hogy a gyerekeket felhasználják vagy nem. Nagyon kis város Szentgotthárd, jó lenne tudomásul venni, hogy ebben a kisvárosban mindenki mindenről tud. Évek óta probléma, hogy a nyolcosztályos gimnáziumban mennek az általános iskolából a jobb gyermekek. Nagyon jól tudják,

hogy a tavalyi tanévben nem lett volna meg a Gimnáziumban a tanulólétszám, külön szülői kérésre átírták a gyermekeket, így lett meg az osztálylétszám, ez köztudott. Ragaszkodnak az Arany János Általános Iskola szellemiségéhez és azokhoz a pedagógusokhoz, akik ott tanítják a gyermekeiket. Az ő lánya negyedik osztályos, a „tyúkanyós” módszerhez jobban ragaszkodnak, ragaszkodnak azokhoz, akik negyedik osztályig tanították a gyermekeiket, most pedig szanaszét fognak menni. A gyermekek azt mondták, hogy akkor inkább átmennek a Gimnáziumba, minthogy szétszóródjanak. Nem tudják, hogyan valósulhat meg, hogy a gyerekek közül megindul a válogatás és kik fognak a Gimnáziumba kerülni. Már most frusztráció éri a gyerekeket, mert mi lesz, ha nagyon sokan nem fognak a Gimnáziumba bekerülni. Nem értik valóban a koncepciót, nem tudják azt, valóban bevezetésre kerül-e. A polgármester azt mondta, hogy ez még több lépcsős tárgyalássorozat lesz. A szülők úgy vették észre, hogy a gyermekek is pánikhangulatban vannak, hogy mi lesz velük és ők, szülők sem tudják hogy mi lesz, jót akarnak a gyermekeknek. Szeretnék, ha ez az integrált oktatás megmaradna, mert úgy tudják, a polgármester is azt mondta, hogy jó lenne, ha külön lenne az alsó és külön a felső tagozat. Valamennyi családban azt hiszi, 2 gyermek van és a nagyobb gyermekek nyugodt szívvel elvitték a kicsiket az iskolába, sokkal könnyebben indult az első osztály mindnyájuk számára. A busszal elmennek együtt a gyerekek, ha ez megszűnik, a gyerekekben egy törés lesz, úgy gondolják. Nem tudják, hogy mi lesz velük szeptemberben.

Viniczay Tibor:

Bánfi Margit pedagógus elmondásával többségében egyetértve megkérdezi, hogy milyen stílus lepte meg?

Bánfi Margit:

Ez a lekezelő stílus, ez a hang lepte meg.

Viniczay Tibor:

Mivel kezelte le?

Bánfi Margit:

Nagyon meglepte a hangnem, úgy gondolta, hogy beszélgetnek.

Viniczay Tibor:

Nem beszélgetés történt? Nem a véleményét, a határozott álláspontját mondta el?

Bánfi Margit:

Nem úgy tűnt.

Viniczay Tibor:

Miért lekezelő az, amikor egy városvezető rossz néven veszi, ha egy intézménybe bemegy valaki a pedagógus és az igazgató tudta nélkül. Hozzá ez az információ jutott el. Az illető szétoszt a gyerekek között 400 lapot ahelyett, hogy leírná írásban és kérné a képviselő-testületet, hogy tárgyalja. A véleményét elmondta, nem érti, hogy a stílus Bánfi Margit pedagógust miért lepte meg.

Bánfi Margit:

Ahogy a képviselőtárhoz szólt, nagyon meglepődött, valóban lekezelő volt a stílus. Nem érti, miért problémáznak azon, formai dolgokon, hogy bement valaki az iskolába és kiosztott szórólapokat. Nem bántottak meg személyiségükben gyermekeket. Ő is pedagógus, az iskolában ezt egy kicsit toleránsabban kezelik, probléma esetén az igazgató azt mondja, hogy beszéljék meg. Ha jól tudja, az Iskolában ma is volt beszélgetés, Péntes Tibor SZOI igazgató is ott volt. Nem az oktatási rend szerint történt, a tanórát figyelmen kívül hagyták és szükség esetén figyelmen kívül lehet hagyni az igazgató jogkörében az oktatási rendet. Nem maradt el óra. A tanóra megtartását szükséges tiszteletben tartani, nem hiszi, hogy ennyire formai dolgokhoz kellene itt ragaszkodni. Kérdezi a polgármestert, hogy szerinte ki vagy mi sérült ez által?

Viniczay Tibor:

Kínosan ügyelt arra, hogy Reisinger képviselőnek a lehető legnagyobb udvariassággal mondja el az ellenvetését, nem érti, beszéltek már sokkal csúnyábban egymással. Próbál a legudvariasabb lenni nemcsak azért, mert Reisinger Úrral ellentétek vannak, hanem mert nem biztos, hogy mindig egyetértenek. Kötelességének érzi városvezetőként az intézményeken belüli rend betartásáért és betartatásáért szólni. Bárki engedély nélkül nem mehet be órára, ezen megütközött, hogy a tanító és az igazgató tudta nélkül ez a személy bemegy minden osztályba és osztogat papírokat, függetlenül a témától és ezt szerette volna megtudni, hogy normális dolog-e. Ha ez normális, akkor bármelyik szülő bármikor bemehet és üzengethet haza a szülőknek. Azért kérte Péntes Tibor SZOI igazgatót, kérdezze meg, hogy ez hogy működik, lehetséges-e, szabályozzák-e. Ezzel kapcsolatban hangsúlyozta az ellenvetését és az egyet nem értését. Beszélt olyan szülővel, akik az átszervezéssel egyetértenének, a gyermek sírva kérte a szülőt, hogy írja alá a papírt, mert neki hátrányos, ha nem írja alá. Ő nem pedagógus, nem pszichológus, neki szülő mesélte ezt. Ezen lehet mosolyogni, ő az álláspontját mondja el.

Bánfi Margit:

Tehát a polgármester, mint az intézmény fenntartója, ezért kért erről tájékoztatást, hogy ez hogyan történt?

Viniczay Tibor:

Igen.

Bánfi Margit:

Egy újságot hozott magával, benne Dr. Vekerdy Tamás pszichológus rovata, mely a gyerekekről szól és arról, hogy mi a jó a gyerekeknek, mi felel meg az életkori sajátosságaiknak. Azt kérik, hogy ne kísérletezzenek a gyerekekkel, amikor már késő lesz. A pedagógus munkához nagyon jól tudják, mindenki ért. Abba mindenki jól vagy rosszul bele tud szólni, mindenki bírálja a pedagógusok munkáját. De meg kell nézni, hogy mi jó a gyerekeknek és ne kísérletezzenek vele, mikor már késő.

Viniczay Tibor:

Körmendnek hány körmendi fenntartású középiskolája van? Azért kérdezi, mert Szentgotthárdon az elmúlt 8 évben kínosan azért küzdöttek, hogy ne kelljen leadni, ne kelljen megszüntetni egyetlen egy iskolát sem, minél kevesebb pedagógus álláshely szűnjön meg, ugyanakkor ezen a rendszeren belül próbáljanak meg a legracionalizáltabb költségcsökkentő módszerrel egy oktatásfejlesztést végrehajtani, ennek a napirendjét tárgyalná a képviselő-testület. A szülőket, gyermekeket olyan információk érték, amelyek véleménye szerint többségében valótlanok. Azt gondolja, hogy ez által az információáramlás által a gyermekeket olyan félelem érthette, amely teljesen alaptalan. Biztos abban, hogy a mai képviselő-testületi ülésen ebben a témában végleges álláspont nem születik azért, mert az előzetes egyeztetések alapján módosításokat fognak beemelni. Több olyan módosítást fognak beemelni, amelyet pedagógus kolléga, intézményegység vezető javasolt és biztos, hogy neki van igaza. De az irányban, a célban egyetértettek. A megvalósulás ütemében és mikéntjében vannak köztük viták, melyeket ki szeretnének dolgozni. Egyeztettek arról, hogy 2008. évben, vagy 2009. évben vezessék be az oktatásfejlesztést, egyszerre, vagy 3 ütemben vezessék be, melyek nyitott szakmai kérdések. Szentgotthárd kiáll a pedagógusaiért, Szentgotthárd mintaértékű alap- és középoktatást szeretne szervezni két tannyelvű oktatással. Körmendről fognak idejárni gyermekek, ha ezt meg tudják oldani, ez az ő felelőssége.

Bánfi Margit:

Úgy gondolja, hogy a két tannyelvű oktatásban valóban nagyobb vonzáskörzetből kellene válogatni a gyermekeket, az egy magasabb oktatást jelent. Tudomásul kell venni, most a pedagógiáról van szó, valóban a kompetenciaalapú oktatás felé mennek, tehát nem a tudásanyag halmozása a nagyon fontos dolog, amit a gyerek valóban el fog felejteni, hanem azoknak az alapvető kompetenciáknak az elsajátítása, amivel később a gyermekek nagyon könnyen megtalálják a boldogulásukat és nem hiába lett Magyarországon a Pisa-felmérés botrányos, a rossz oktatási struktúra szerint. A két tannyelvű oktatás azt jelenti, először valóban a készségtárgyakat fogják idegen nyelven oktatni, mely egy porhintés. Úgy gondolja, hogy ez még egy nagyon alap. De ahhoz, hogy a gyerek németül vagy szlovénül tanulja meg a történelmet, a magyart, amikor baj van magyarul is a megtanulásával, úgy gondolja, hogy egy nagyon vékony rétegnek lenne megfelelő. Nem tudja, hogy ez mennyire szolgálná a gyermekek érdekeit, valóban itt ezt hangoztatták, hogy pénzkérdés, ugyanis nagyon magas fejkvótával jár. Minden iskola harcol a gyerekekért, ők is harcolnak. A körmendi középiskolát valóban leadta a városvezetés, melyből eddig még hátrányuk nem származott. A középiskola, melyben tanít, nem látta a hátrányát annak, hogy az iskolát az önkormányzat a megyéhez adta le.

Viniczay Tibor:

Kérdezi, hogy Bánfi Margit pedagógus, mint szakember ismeri-e Elbert Gábor és Parti Zoltán nevét az oktatási szakmában? Ők oktatás-szervezési rendszerek kidolgozói, a mintaprojekt kidolgozói. Szentgotthárdon jártak, hétfőn oktatást fognak tartani Szentgotthárdon, kéri a tanárnőt, hogy hallgassa meg őket.

Bánfi Margit:
Rendben van.

Dr. Szabó Ágnes:

Pszichiáter, pszicho-terapeuta, az Arany János Általános Iskolába jár a gyermeke. Azért kért szót, mert olvasta a tervezetet, de csak az utolsó pillanatban értesült róla. Felmerült benne, hogy valóban az átalakítási program egy eszeveszett menekülés-e, hogy megmaradjanak bizonyos feltételek között bizonyos formátumú oktatási rendszerek, vagy pedig valójában tényleg a gyerekek érdekeit képviseli-e. Benne felmerült, hogy nem teljesen a gyerekek érdekeit képviseli, ezért kíváncsi rá, hogy pontosan mit takar az átalakítási rendszer, mert minden újítási szándék csak akkor jogosult, hogyha a meglévő jót nem rombolja széjjel, hanem hozzátesz, esetlegesen a hiányokat javítja, de sosem lehet valami ellen menni, valamiért kell menni, valami jóért kell menni, sosem valami meglévőt szétrobbantani, főleg akkor nem, ha az jól működött és arra nagy igény van egy közösségen belül, adott esetben egy város közösségén belül, egy általános iskola jól működő szellemiségének a megőrzése a tét. Hangsúlyozza, nem tudtak róla, hogy ez egy több lépcsős rendszer. Ha ez ekkora, zseniálisan nagyon jó változtatási terv, akkor megkérdezi, miért szinte titokban zajlott és az utolsó pillanatban kellett értesülniük a szülőknak, miért nem tudtak erről már sokkal régebben, sokkal többen, sokkal pontosabban. Ha van egy kis idő, az emberek megbeszélik egymással, megnyugszanak, mérlegelnek, van átfutási, érlelési idejük és az emberek nem ijednek meg, át lehet szívvel és lélekkel gondolni, nemcsak fiskális alapon. Javasolja és kéri a szülőtársak részéről, hogy a gyermekeknek az életkori sajátosságait feltétlenül vegyék figyelembe, amikor ezt a döntést meghozzák. Ehhez a pedagógusok és a szülők véleményét feltétlenül kérjék ki, mert csak így lesz teljes és hosszútávon megnyugtató a döntés. Néhány dolgot felolvas a szülőtársaknak írott kis röplapból, tudósításból, nehogy az legyen, hogy a szülők egymást ijesztgették volna. A szülő tájékoztatva van arról, hogy mi történik és ha egyetért, akkor aláírásával jelezze. „Sérelmezzük, hogy a gyermekeket és szülőket érintő ilyen nagy jelentőségű változásokat mindennemű érdekegyeztetés nélkül, szinte titokban, a véleményünk kikérése nélkül óhajtának végrehajtani.” Valóban nem tudtak róla, utolsó pillanatos futótűzként terjedt a városban. „Sérelmezzük, hogy megvonják tőlünk a szabad iskolaválasztás lehetőségét. Megfosztanak bennünket attól, hogy a két iskola szellemisége és profilja közül a nekünk jobban tetszőt választhassuk. Sérelmezzük, hogy gyermekeinket megfosztják a nagyok és kicsik együttnevelkedésének jótékony nevelő hatásától. Sérelmezzük, hogy megszűnik az a lehetőség, hogy alsó tagozatos gyermekeink a könnyebb átmenet érdekében kisiskolás korukban ismerkedhessenek majdani felsős nevelőikkel.” Egy kérdés hangzik el a képviselők felé: „A fentieket megfontolva, a lelkiismeretükre hallgatva hozzák meg döntésüket. Amennyiben az iskola összevonás tervezetében van olyan pozitív elképzelés, amely a gyermekek érdekeit képviseli, úgy azt valósítsák meg, de a jelenlegi iskolarendszer keretein belül.” Ennyi volt a kérdés és az üzenet a szülők, illetve a képviselő-testület felé. Kérése, hogy erről a változtatásról, ezekről a tervekről a szülőket bevonva, mint most is hadd legyen nekik lehetőségük a folyamatban informálódni, mert ez az egyetlen biztos útja annak, hogy nem mendemondák, nem találgatások és nem pánik lesz a vége, a szülők jelen lehessenek a lépcsők kialakítása során.

Viniczay Tibor:

Egyetért Dr. Szabó Ágnes szülővel, ha nem is 100 százalékban. Azt mondta, hogy pszichológus.

Dr. Szabó Ágnes:

Nem, ő pszichiáter szakorvos és pszicho-terapeuta.

Viniczay Tibor:

Van egy problémás betege, nem biztos a diagnózisban, de a betegnek nem mondja el. Megkér kollégákat, akik segítségével és a saját tudásával felállít egy gyógymódot, kidolgozza, utána egyeztet a beteggel. Nem a beteggel kezd, hanem először kitalálja, hogy mit lehetne tenni, utána egyeztet.

Dr. Szabó Ágnes:

Ez szakmailag és a beteg gyógyulását elősegítendő teljesen téves. Elmondja, hogy a gyógyulás a lélekben hogy zajlik, mert ugyanúgy zajlik egy beteg lelkében, mint egy város lelkében. A lelke mindenkinek ugyanaz, akinek van. Akinek nincs, azt nem lehet gyógyítani. De akinek még van lelke, mindig mindent együtt a beteggel kell végezni. Gyógyítani két személy tud: a Jóisten és a beteg. Neki nincs joga fölébe helyezkedni sem a betegnek, sem a Jóistennek. Ha a kettő elhatározta, hogy gyógyulási folyamat lesz és az egészség irányában mennek, - kéri a polgármestert, hogy figyeljen – akkor ő segíti és konzultálja lépésről lépésre, így lesz csak gyógyulás, egyébként egy felülről jövő diktatórikus megoldás lesz, ami pizizésnek, patriarchális felállításnak felel meg, de gyógyulás abból nem lesz. A gyógyítás során az embernek a lelkét szolgálja, szolgálatot tesz és nem ő mondja meg felülről, hogy a betegnek mi a jó, mert a beteg tudja, hogy neki mi a jó.

Viniczay Tibor:

Ő tévedett, melyért elnézést kér. Beszéljenek egy sebészről. Van egy esete, amikor saját maga sem tudja, hogy mi a megoldás. A beteggel kellene megbeszélnie, hogy hogyan kell megoperálni a csontját?

Dr. Szabó Ágnes:

Azt, hogy hogyan, azt nem, de azt igen, hogy őrajta egy operációt fognak végrehajtani.

Viniczay Tibor:

Amikor már tudják, hogy milyen operációt és hogyan, eöször véleménye szerint ki kell találni a megoldást.

Dr. Szabó Ágnes:

De egyeztetni kell a beteggel, mert ha ő azt mondja, hogy a tumorát nem operáltatja meg, akkor nem. De itt nem lett egyeztetve a szülőkkal és gyermekekkel.

Viniczay Tibor:

A beteggel történő egyeztetés a pszichiátriai szakmát kivéve azt gondolja, hogy nem az első lépcső.

Dr. Szabó Ágnes:

Mindig az első lépcső. Mindig szolgálatot tesz a gyógyító személy, az orvos, pszichológus, pszichiáter.

Viniczay Tibor:

Addig, amíg nem tudja a megoldást az orvos.

Dr. Szabó Ágnes:

Akkor is. Csak akkor lesz megoldás, ha a gyógyítandót az orvos partnernek kezeli, másképp nincs gyógyulás. Ha nem tekinti partnernek a szülőket, gyermekeket, hogy lesz abból jó megoldás?

Viniczay Tibor:

A színpadias jelenetekben borzasztó gyenge, de akkor is azt mondja, hogy egy városi irányításban egy város irányító rendszerének ki kell találnia egyszer a lehetőségeket és egyeztetni kell. Addig, amíg nem tudják a lehetőségeket, nincs miről egyeztetni. Addig, amíg nem tudják, hogy egy bizonyos folyamatnak milyen elemei hogyan kerülhetnek a helyére, hogyan lehet ezeket a változásokat finanszírozni, hogyan lehet a kötelezettségeket megtartani, addig nem tudnak egyeztetni, ki kell dolgozni egyfajta variációt és el kell kezdeni egyeztetni. Teljes mértékben igazat ad Dr. Szabó Ágnesnek, kötelesek egyeztetni. De amíg nincs miről, amíg nincs meg a halmaz, amit ismertetni és egyeztetni kell, addig nem tudnak miről egyeztetni. Az előterjesztésről állítja, hogy alapjaiban megváltozhat, elemeiben megváltozhat, a megvalósítás rendszerében változhat, az időbeni struktúrájában is változhat. De a képviselő-testületnek valami keretet el kell fogadni, utána kötelezni kell a szakembereket, adott embereket az egyeztetési folyamat végrehajtására. Nem tehetik meg, hogy diktatórikus folyamatokkal ezt mindenképpen elfogadják, erről szó sincs. Azt gondolja, hogy a Szentgotthárdi Önkormányzatnak az eddigi életében is nagyon ritka alkalommal fordult ez elő. Biztosan meg van cáfolva valamiért, mert mosolyog a doktornő.

Dr. Szabó Ágnes:

Semmiben nem akarja megcáfolni, volt tapasztalata arról, hogy az időnek milyen nagy jelentősége van. Nagyon sok egyeztetés kiokoskodható és lesöpörhető az asztalról az időhiányra való hivatkozással, vagy pedig ellehetetleníthető. Semmiféle színpadiasság nincs, inkább csak azt szeretné a képviselő-testület gondolkodásmódjába beemelni, hogy a lelki és a szellemi dolgok nem jól mérhetők paraméteresen, viszont a fiskális része sokkal jobban, de egy iskola átszervezésénél elsődleges szempontot élvezhetnek esetleg, mert egy adott szellemiség, adott lelkiség meghatározója nemcsak az iskolának, hanem az ott felnövekvő gyermekeknek. Kitér arra, mennyire fontos, hogy milyen szellemben és milyen lelkiséggel nevelődnek a gyermekek, mely az alapja, jövője, a jövőnek a záloga. Nagyon nagy veszélyben van egyébként is a kor szellemét tekintve ez a zálog. Minden feltörekvő ország az Arab Emírségektől kezdve a gyermekeinek az oktatására és képzésére figyel oda, nekik is ezt kell megtenniük, de a lelkiség és a szellemiség maximális figyelembevételével és tiszteletével, ezt kéri.

Viniczay Tibor:

Elvesztette a fonalat.

Dr. Szabó Ágnes:

Ha elmondja, hogy hol vesztette el, újra elmondja.

Viniczay Tibor:

Az Arab Emirátusoknál.

Dr. Szabó Ágnes:

Az Arab Emirátusokat, az Indiai Népköztársaságot azért hozta példának, hogy ott is az oktatásba ölik a pénzt és onnan nem sajnálják, oda tesznek mindent.

Viniczay Tibor:

Pontosan ez a céljuk.

Dr. Szabó Ágnes:

Nekik is, akkor meg egyet akarnak.

Viniczay Tibor:

Képzett, Európa felé induló fiatalokat akarnak képezni, ez a céljuk, a mikéntjén vitatkozik, azon, hogyan lehet ezt elérni. Egy verziót fektettek le, ezen kell vitatkozni.

Dr. Szabó Ágnes:

Azt kérte, hogy lehetőleg őket, szülőket és pedagógusokat ne felejtsek kihagyni belőle.

Viniczay Tibor:

Ki akarta elfelejteni a számára nagyra becsült pedagógusokat? Ki beszél itt erről?

Dr. Szabó Ágnes:

Úgy tűnt.

Viniczay Tibor:

Nagy tisztelettel megköszöni Dr. Szabó Ágnes hozzászólását.

Bugán József:

Bemutatkozik, Szentgotthárd Város környezetvédelméért felelős alpolgármestere, a civil szférában erdőmérnökként dolgozik egy állami tulajdonú részvénytársaságnál, az Önkormányzat, illetve a képviselő-testület megbízásából a környezetvédelmet irányítja Szentgotthárdon. Azért mondja ezt el a jelenlévőknek, illetve a televízió nézőknek, mert vannak közöttük, akik nem ismerték még őt, így korrekt. Azért kért szót, bár ehhez a szakmai témához erdész lévén csak akkor tudna érdemben hozzászólni, ha a szakelőkészítést követően olyan anyag kerül elé, amely szakemberek által előkészített, az számára megnyugtató következtetéseket von le és ő is úgy látja szülőként, hogy az a gyermekek számára megnyugtató. Szót kért, mert úgy gondolja, hogy az idő előrehaladott volta miatt nem kellett volna hozzászólnia, mégis megszólított az ominózus tanévnyitó kapcsán, aminek a felelőssége teljes egészében őt terheli egy személyben, nem a képviselő-testületet és nem az Önkormányzatot, nem a polgármestert, habár ilyen esetben az Önkormányzat vezetője az egyszemélyes felelős.

Hasonló véleménnyel volt, egy bukott tanévnyitót rendeztek, amely az ő ötlete alapján valósult meg. De az a szülő vesse rá a legelső követ, vagy az az önkormányzati képviselő vesse rá a legelső követ - amelyet vállal -, aki azt mondja rá, hogy a saját, az Önkormányzat, a város csillogását akarta volna a gyerekek által még fényesebbre csiszolni. Amikor elvállalta a környezetvédelem vezetését Szentgotthárdon, csak azért vállalta el, mert a környezetvédelem jövőjük záloga, a gyermekek környezete. A Magyar Alkotmányban alapvető emberi jog az egészséges környezethez való jog. Nem nekik, felnőtteknek van erre szükségük, hanem gyermekeknek azért, hogy itt maradjanak Szentgotthárdon. Mindig is az volt a célja, mert nagyon szereti ezt a vidéket, hogy a gyermekei itt nőjenek fel, itt találjanak otthont, munkát és jövőt. Ezért lepte meg az az „ász” előhúzás a polgármesteri kérdésre, hogy ők is ugyanezt tették a gyermekekkel múlt év szeptemberében. Ha ő a saját előmenetelét akarta volna a gyerekek által előmozdítani, az Önkormányzat vagy a polgármester érdemeit akarta volna csiszolni, akkor természetesen ebben a pillanatban felállna és lemondana. Ebben a helyzetben azonban kikéri magának, hogy a gyerekek érdekeit mellőzve rendezték volna meg a tanévnyitót. Hozzáteszi, akkor nem az ő felelősségük volt, ő akarta a tanévnyitót, azonban a meghívott politikusok degradálták, az Oktatási Minisztérium Hiller miniszter Úrtól lefelé, a Környezetvédelmi Minisztérium osztályvezetőt küldött ide, a szervezés olyan volt, amilyen, a felelősség a saját magáé. A cél ugyanaz volt, mint a szülőké. A gyerekek jövőjét szeretnék biztonságban tudni, ugyanúgy, mint a szülők szeretnék az iskolarendszert megfelelőnek tartani gyerekek számára. Higgyék el a szülők, nekik 14-üknek ugyanaz a céljuk. Egy szülő által említett szeptemberi tanévnyitó előhozását a maga részéről kikéri magának.

Enzsel István:

Lassan egy órája beszélnek el egymás mellett, véleménye szerint ismertetni kellene, hogy milyen változásokkal jár az oktatásszervezés. A szülők és a pedagógusok azt mondják, hogy ők nem ismerik a változásokat, akkor meg kell ismertetni velük.

Viniczay Tibor:

Kérdezi, hogy a tisztelt jelenlévők közül van-e valakinek közmeghallgatás címén kérdése, észrevétele a képviselő-testülethez?

Krajczár József:

Az Arany János Általános Iskola szülői munkaközösségének a tagja. Pár szóval reagál az elhangzottakra. Elmondja, valóban nem tudják a szülők, hogy mit akar az Önkormányzat. 180 gyermek sorsár érinti az, amit az Önkormányzat végre akar hajtani és hiába próbálják csúsztatni, tagadni, ha itt nem küldik ki a papírt a szülőknek, amit a polgármester elítél, akkor ma itt a gyerekek feje felett döntés született volna. Személyesen is érintett, mert gyermeke az Arany János Általános Iskolába jár. Azért íratta az Iskolába a gyermekét, mert úgy tudta, hogy Szentgotthárdon szabad iskolaválasztás van, azt gondolta, hogy annak az Iskolának a szellemiségében fog 8 éven keresztül gyermeke tanulni. Hiába mondják, hogy nem éri sérelem a gyereket, az előterjesztés szerint szeptembertől az Arany János Általános Iskola 4. osztályos tanulói már a Széchenyi István Általános Iskolában kezdenék meg 5. osztályos tanulmányaikat. Az ő fia 6. osztályos tanuló, a gyermeke jövőre folytatná tanulmányait a Széchenyi István Általános Iskolában. Neki nem a Széchenyi István Általános Iskola ellen van

kifogása, hanem az előterjesztésben, amit a képviselő-testületnek benyújtottak, ott nem szerepel hatástanulmány. Nem szerepel az, hogy az Arany János Általános Iskolából a továbbtanulási lehetőségek sokkal jobb eredményt mutattak az elmúlt 5 évben, mint a Széchenyi István Általános Iskolában, nem beszélve arról, hogy a szakosztályok milyen állapotban vannak a Széchenyi István Általános Iskolában. Lehet, hogy téves az információja, de úgy tudja, hogy valamelyik szaktanterem le van zárva, nem lehet használni. A gyerekeknek és a szülőknek is van joga. Lehet, hogy megszűnik a szabad iskolaválasztás, de a 180 gyermek úgy lett beíratva az Arany János Általános Iskolába, hogy a 8 osztályt itt járják végig. Ha az Önkormányzatnak egyesítés elképzelése van, semmi probléma nincs, mert aki most lesz első osztályos, esetleg tudja, hogy nem lesz lehetősége befejezni ott a tanulmányait, ahova beiratkozott, hanem egy másik rendszerbe kell befejeznie. De aki beíratta az Arany János Általános Iskola alsó tagozatába a gyermekét, azért íratta be, hogy gyermeke ott járja végig az iskolát. Miért akarják elvenni a gyerekektől annak az Iskolának a szellemiségét, hogy megfelelő iskolába tudjanak továbbtanulni. Figyelemmel kíséri a képviselő-testületi üléseket, a polgármester mindig hangoztatja, hogy Szentgotthádról elmennek a fiatalok, nem jönnek vissza. Az előterjesztés, melyet benyújtottak a képviselő-testület elé, hiába mondja, hogy nem igaz, azt pedig támadja, hogy a gyerekeknek szétszöszötték a papírt, hogy vigyék haza a szüleiknek, amelyik szülő akarja, írja alá a papírt, gyermeke pedig hozza vissza. Felvállalja, hogy ő ment el személyesen Bedics képviselőhöz azzal a kéréssel, hogy ez ügyben ne szülessen határozat a közmeghallgatás előtt. A közmeghallgatás előtt erről a koncepcióról döntés született volna, hiába mondja a polgármester, hogy ez nem igaz, ugyanis az 5. napirendi pont lett volna az oktatásszervezés témaköre, döntés született volna. Azzal a kéréssel jöttek ide, hogy ezt a napirendi pontot illetően a képviselő-testület ne hozzon döntést addig, míg a 180 gyerek szüleivel nem történt egyeztetés. Semmi egyéb, ez a kérésük, lehet itt mellébeszélni. A polgármesternek azt mondja, - miután polgármestertől többször hallotta, hogy elmegy az ifjúság Szentgotthádról - hogy délután beszélt 3 szülővel, akik azt mondták, hogy amennyiben gyermekeik a 8 osztályt nem járhatják végig az Arany János Általános Iskolában, elköltöznek Szentgotthádról. Tud ellenpéldát is mondani, megköszöni, hogy a jelenlévők meghallgatták.

Viniczay Tibor:

Hangsúlyozza, hogy az SZMSZ alapján bármely képviselő kérheti napirendi pontok hátrébsorolását, ez a legtermészetesebb dolog, hogy bárki kéri 1 kéréssel vagy 380 aláírással, a napirendi pontot igazítja úgy, hogy a jelenlévők megtisztelhesék a képviselő-testületet. Semmiképpen nem történt volna meg az, hogy titokban a képviselő-testület végleges döntést hoz.

Huszár Gábor:

Krajczár Úrnak elmondja, a legnagyobb baj az, hogy amit elmondott, az egy nagyon szűk érdekcsoport évek óta visszatérő gondolatköre, amely évek óta lecsapódik a szentgotthárdi pedagógusok felé, semmiféle valóságtartalma nincsen. Szentgotthárdon 1985. óta, mióta itt van nem történt reprezentatív felmérés, hogy az egyes iskolákból kikerülő tanulók milyen tanulmányi eredményekkel lépnek ki és hogyan állják meg a helyüket a középiskolákban, illetve egyetemeken. Nyilvánvaló, az iskolavezetők és pedagógusok tudják ezeket, hiszen megkapják a visszajelzéseket a középiskolákból.

Azt kéri Krajczár Úrtól, rendszeresen járjon el a középiskolai ballagásokra, középiskolai szalagavatókra, ott húzzon strigulákat, hogy hány kitüntetést kap az Arany János Általános Iskolában tanuló gyerek, hány kitüntetést kap a Felsőszölnökről vagy a Széchenyi István Általános Iskolából jövő tanuló, az talán egy visszajelzés lehet. Nem tud róla, hogy szaktanterem be lenne zárva a Széchenyi István Általános Iskolában. Visszamegy ülés után és megnézi ezt, hátha a kémiatermet bezárták a takarítónők. A baj az, hogy minden évben a beiratkozás környékén pár éve felröppennek ezek a hírek, tavalyi beiratkozás előtt néhány héttel folyamatosan telefonáltak Pénzes Tibor SZOI igazgatóhoz, a Széchenyi István Általános Iskolába és hozzá, igaz-e hogyha a Széchenyi István Általános Iskolába íratják a gyermekeket, akkor azok szeptember 1-től a rábakethelyi laktanyában fogják megkezdeni tanulmányaikat, hiszen Gömbös Úr nyilatkozta a médiában, hogy a Széchenyi István Általános Iskola helyén háromcsillagos sporthotel lesz, így az Iskola meg fog szünni. Nem Krajczár Urat akarja bántani, de sajnos egy szűk érdekkör hangjai csapódnak vissza évek óta folyamatosan, ez szélmalomharc, Szentgotthárd pedagógusai, de elsősorban a Széchenyi István Általános Iskola pedagógusai, de más pedagógusok sem tudnak igazán ez ellen tenni közvetve, persze ebben a szülők is érdekeltté vannak téve. Ugyanennyi szülő, de lehet, hogy több itt ülhetne a Széchenyi István Általános Iskolából is, vagy a Vörösmarty Mihály Gimnáziumból is, még sincsenek itt talán azért, mert nem volt egy olyan csapat, aki hangulatot keltsen. A jelenlévő szülőket hangulatkeltéssel nagyon jól befolyásolták. A legnagyobb baj az, hogy egyáltalán ilyen dolgok felmerülnek és beszélnek róla, a békesség a legfontosabb, Dr. Szabó Ágnes pszichiáter azt sugallta, hogy a nyugalom lenne a legfontosabb a gyermekek számára.

Dömötör Sándor:

Tisztelettel kéri a jelenlévőket, amit már az előbb Enzsel képviselő is mondott, hogy nagyon eltért a képviselő-testület a témától, jó lenne, ha ott folytatnák, amiért a szülők is megjelentek és a képviselők is itt vannak, ezt az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság nevében kéri.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a megjelenést és több hozzászólás nem lévén a közmeghallgatást 18.06 órakor bezárja. A képviselő-testület nyílt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Bugán József
Jkv. hitelesítő

Dömötör Sándor
Jkv. hitelesítő