



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
1073-16/2008. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. június 26-án 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Bugán József alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Fodor József,
Huszár Gábor, Kissné Köles Erika 15,30 órától,
Labritz Béla, Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Czirák László, a Horgász Egyesület elnöke 16,02 órától.
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Enzsel István, Dr. Hevesi András,
Dr. Reisinger Richárd képviselők.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Dömötör Sándor és Virányi Balázs képviselők.

Viniczay Tibor polgármester távolléte miatt **Bugán József** alpolgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatnak megfelelően és időben megkapták-e a napirendi pontokat és az előterjesztéseket? Kéri, hogy aki nem kapta meg az előbb felsoroltakat, az jelezze. Javasolja, hogy a napirendi

pontok közül a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg a „Magasabb vezetői megbízás a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézményben”, a „Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Testnevelési és Sportdíja kitüntetésre”, a „Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Városért kitüntetésre”, valamint „Szentgotthárd Város Képviselő-testületének Díszoklevele adományozása” című napirendi pontokat. Kéri, ha valakinek az általa említett napirendi ponttól eltérő véleménye van, azt jelezze.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

147/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg a következő napirendeket:

- Magasabb vezetői megbízás a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézményben
- Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd Testnevelési és Sportdíja” kitüntetésre
- Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd Városért” kitüntetésre
- „Szentgotthárd Város Képviselő-testületének Díszoklevele” adományozása.

Határidő: azonnal
Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Bugán József:

Felhívja a képviselő-testület figyelmét, mivel nyolc képviselő van jelen a megválasztott képviselők közül, a napirendi pontok között vannak minősített többséggel megszavazandó rendeletmódosítások, valamint zárt ülésen tárgyalandó személyi részeket tartalmazó napirendi pontok, ezért kéri a képviselőket, hogy az ülés során megfelelő részvételi magatartást tanúsítsanak, amennyiben nem érkezik meg több képviselő az ülés napirendi pontjai alatt.

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Bugán József alpolgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Beszámoló a Szentgotthárd Város és Térsége
Többcélú Kistérségi Társulás Társulási
Tanácsában végzett tevékenységről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Eü.Biz.jav.), 4. (Pü.Biz.jav.)
és 5. sz. (Okt.Biz.jav.) melléklet

3./ Napirendi pont:

A településrészek helyzetének vizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Játékvár Óvoda Szentgotthárd alapító okiratának módosítása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Napközis csoportok meghatározása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Szentgotthárd intézményvezetőjének helyettesítése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium létszám racionalizálása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Tanácsosi, főtanácsosi címek adományozásának egységes rendszere.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

Vagyongazdálkodás ellenőrzése Szentgotthárd Város Önkormányzatánál.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 12. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

Állami Számvevőszék ellenőrzése.
Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető
Előterjesztés: 13. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

A 2008-as belső ellenőrzési terv módosítása.
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 14. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

A Városi Televízió Kht 2007. évi mérlege.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 15. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

Támogatási szerződések jóváhagyása.
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 16. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

Városi Diáksport Egyesület támogatása.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 17. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

12./ Napirendi pont:

Rendelőintézet pótélőirányzat kérelme.
Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető
Előterjesztés: 18. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

13./ Napirendi pont:

Polgárőr Egyesület kérelme.
Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető
Előterjesztés: 19. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

14./ Napirendi pont:

Horgász Egyesület kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

Szlovénia-Magyarország Határmenti Együttműködés
Operatív Program 2007-2013 című pályázat.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

Szociális infrastruktúra és szolgáltatások
fejlesztése című pályázat.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

Költségvetési rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

Belső ellenőri jelentés. SZMSZ módosítás.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

19./ Napirendi pont:

Rendeletmódosítás (lakások bérlete).

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

20./ Napirendi pont:

Szentgotthárd 785 hrsz-ú ingatlan felajánlása
(Mesics Károly).

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

21./ Napirendi pont:

Ingatlanügy Budapest Főváros Vagyonkezelő
Központ Rt ajánlata.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

22./ Napirendi pont:

Vasi Volán Zrt kérelme (bérleti szerződés módosítása).

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

23./ Napirendi pont:

Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat
készfizető kezességvállalási kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

III. EGYEBEK: (képviselői felvetések)

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb
eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Bugán József alpolgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Bugán József:

Az elmúlt képviselő-testületi ülés óta eltelt időszakban

- 2008. május végén került megrendezésre a **VII. Élővíz csatorna emléktúra** Békés megyében a ZERGE Ifjúsági Túrasport Közhasznú Egyesület elnökének Sós Imre úrnak a szervezésében, melyen Szentgotthárd város delegációja ismét képviseltette magát. A túrán résztvevők számára Doboz község polgármestere biztosította a szállást. A három nap során a delegáció tagjai eveztek az Élővíz-csatorna egyes szakaszain, amely Békés-Békéscsaba és Gyula városát köti össze, eveztek a Fehér Körös romániai Kisjenő és Gyula közötti szakaszán, valamint Gyulán emlékfát ültettek.

- Június 02-án Pedagógus Nap alkalmából városi Pedagógus Napi ünnepség megtartására került sor a Színházban, melynek keretében átadásra került Szentgotthárd Város Közoktatásáért díj Horváth Mária a SZOI Széchenyi István Általános Iskola tanára és György László a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium általános igazgatóhelyettese részére. A Nyugat-magyarországi egyetem Arany díszoklevelet adományozott Molnár Józsefnének a rábafüzesi és az Arany János Általános Iskola nyugdíjas pedagógusának. Elismerést és jutalmat kaptak azok a pedagógusok is,

akik az önkormányzat minőségirányítási programja alapján a 2007. évi kompetenciamérésen kimagasló eredményt értek el. Gratulál minden kitüntetettnek, munkájukhoz jó erőt, egészséget kíván.

- Június 04-én a Megyeháza Címertermében a Vas Megyei Szakképzési-szervezési Társulás Tanácsulása volt, melyen Pochán Miklós alpolgármester Úr képviselte az Önkormányzatot.

- Június 05-én harmadik alkalommal került megrendezésre Szentgotthárdon a Kistérségi Forgaszt elnevezésű májusfa kitáncolással egybekötött nyárköszöntő program a szentgotthárdi Civil Fórum szervezésében. A tavalyihoz hasonlóan idén is a kistérség valamennyi települése részt vett kulturális csoportjaik közreműködésével.

- Ugyanezen a napon Budapesten tárgyalt a Német és a Francia Nagykövetség a heiligenkreuzba tervezett hulladékégető ügyében. Az Osztrák Köztársaság budapesti Nagykövetsége előtt sajtótájékoztatót tartott.

- Június 06-án a Megyeházán Kovács Ferenc Vas Megye Közgyűlésének elnöke „Vas megye környezet- és természetvédelméért” végzett kimagasló munkája elismerésül Woki Zoltánnak a Pronas elnökének Gayer Gyula emléklapokkal adományozott. Gratulál, munkájához jó erőt, egészséget kíván.

- Június 07-én XI. alkalommal ünnepelte a város a fiatalokat a Szentgotthárdi Ifjúság Napja a SZIN alkalmából. A Vasi LOGO-Mobil Ifjúsági Szolgálat és a Városi Vöröskereszt képviseltette magát, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület pedig színes programokkal várta az érdeklődőket.

- Június 07-én Rátót községben részt vett a Trianoni megemlékezésen és gróf czegei Wass Albert szobrának felavatásán.

- Június 12-13-án a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium szervezésében került megrendezésre az „Új esély: Szak- és Felnőttképzés a határ mentén” című záró konferencia a Refektóriumban.

- Június 13-án az SZOI Arany János Általános Iskola, valamint a SZOI Széchenyi István Általános Iskola diákjainak ballagási ünnepsége volt a városban.

- Június 20-án a Szlovén államiság napján az Önkormányzatot Pochán Miklós alpolgármester Úr képviselte Szlovénia Szentgotthárdi Főkonzulátusán.

- 50 évvel ezelőtt, 1958. június 16-án az 1956-os forradalmat és szabadságharcot követő megtorlás mélypontjaként kivégezték Magyarország törvényes miniszterelnökét, Nagy Imrét és két mártírtársát, Maléter Pált és Gimes Miklóst. A forradalmat követő években 228 honfitárs vált a megtorlás áldozatává, több ezren kerültek börtönbe, több százezren hagyták el az ország határait. Szentgotthárdon az 56-os szövetség június 15-én tartotta megemlékezését, melyen képviselte a várost.

- Június 20-tól a Pannon Kapu Kulturális Egyesület újra megrendezi a Városházi Esték sorozatot, melyre várja a zenebarátokat. Helyszín a Polgármesteri Hivatal Kolostor udvara, rossz idő esetén a Refektórium. Mindenkit szeretettel várnak.

- A Városi Gondozási Központ idén is tartalmas programokat szervezett az Idősek hónapja keretén belül.

- Tájékoztatja a Tisztelt Lakosságot, hogy a Köztisztviselők jogállásáról szóló törvény alapján 2008. július 01. (kedd) a Köztisztviselők Napja, munkaszüneti nap, a Polgármesteri Hivatal zárva lesz.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

148/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./ Napirendi pont:

Beszámoló a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Eü.Biz.jav.), 4. (Pü.Biz.jav.)
és 5. sz. (Okt.Biz.jav.) melléklet

Bugán József:

A Társulás munkájáról legutóbb januárban kapott a képviselő-testület tájékoztatást a Társulás vezetőjétől. Az azóta eltelt öt hónap is tevékenyen telt el. A Társulás által ellátott kistérségi szintű szolgáltatások számának növekedése és a Társulási Tanács által közvetlenül fenntartott intézmények napi ügyei rendkívül szerteágazó tevékenységet biztosítanak a kistérségi feladatokat ellátóknak, a nagyon színvonalas és sokrétű előterjesztés erről szól.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

149/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd és térsége Többcélú Kistérségi Társulásban végzett munkáról szóló beszámolót megismerte.

Határidő: azonnal
Felelős: Viniczay Tibor polgármester / elnök

3./ Napirendi pont:

A településrészek helyzetének vizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Bugán József:

A képviselő-testület figyelmébe ajánlja ezt az anyagot is, hiszen Szentgotthárd településrészeivel, helyzetével nagyon színvonalas anyag került a képviselők elé.

Fodor József:

Nagyon széleskörű anyag áll rendelkezésre a városrészek életéről és helyzetéről. Az előterjesztés nagyon sok olyan dolgot tartalmaz, mely a városrészek múltját összehasonlítja a jelenével. Úgy érzi, hogy a korábbi évekhez viszonyítva visszaesés mutatkozik a gazdasági élettel és a gazdasági helyzettel kapcsolatosan. 2003. évben szavazta meg a képviselő-testület először a városrészek pénzét, amivel a helyi városrészi önkormányzat gazdálkodott, ő döntötte el, hogy gazdálkodik. Meg volt hirdetve, hogy az összeg megduplázódik, aztán az élet úgy hozta, hogy az elvonások és egyéb gazdasági nehézségek miatt nemhogy megduplázódtak az összegek, hanem feleződtek. Az idei évben már nem is jutott a városrészeknek pénz, nem az történt, amit meghirdettek, hogy a kisebb kátyúzások, árkolások, fűkaszálás stb. megtörténjenek. Amellett a közterületek fenntartására sportkörök, városrészi civil szervezetek felvállalták, biztosítja az Önkormányzat azt a kevés kis pénzt, amely épphogy a benzinpénzre elég és a közterületek fűkaszálására, rendben tartására. Nagyon sérelmezi, képviselőtársai is kicsit magukba nézhetnek amikor a képviselő-testület megszavazta, hogy még a kis közösségi erőt, a sportkörök támogatását is visszavonta a képviselő-testület, ami ezekben a városrészekben egy olyan lüktető, mozgalmi erő volt, amely azóta szinte városrészenként megszűnt. Azok az erőfeszítések, amit a helyi vezetők tesznek, emberfeletti, hogy ezekben a városrészekben a legutolsó megmaradt civil szervezet, ami normálisan, tömegeket megmozgatva működött, a sport, sajnos megölték. A jelenlegi sportkörök közül három sportkör belefáradva a lehetetlen állapotba a felmondás szélén áll, úgy néz ki, hogy még ezek a városrészi sportkörök is megszűnnek. Akkor sem értette, most sem érti és soha nem fogja megérteni, amikor a képviselő-testület megszavazta, hogy egy sportkört támogat, a plusz támogató, a Borhotel Szentgotthárd város megyei csapata mellé bejött, ennek örül. Nekik sem sok a pénzük, ők is kínlódnak, ezért örömmel vette tudomásul, hogy legalább egy olyan szponzor van, aki támogatja a csapatot. Amikor a 4 millió Ft-ot kapta a VSE, nem igaz, hogy a szponzor mellett 1 millió Ft-ot leválasztva nem került volna a fennmaradó hat városrészi csapatnak. A fejlesztésekkel kapcsolatosan visszatér a gazdasági és pénzügyi nehézségekre, ezt megérti, mert abból lehet gazdálkodni, ami a zsebben van. Azt mondja, a város mindent megtett, ami tőle tellett, a képviselő-testülettől, a pályázatok kidolgozóitól azért, hogy a városrészek egyik kárára, másik veszteségére ne károsodjanak, a városrészek ami az erejükből tellett, megoldották. Az anyag ír a városrészek kábeltévé ellátottságáról. Nagyon jól tudják, hogy a legmostohább városrész Farkasfa a területi fekvése, távolsága miatt. Megkülönböztetett figyelemmel van Farkasfa iránt, de a pénzügyi helyzetből fakadóan nem tudnak segíteni. Amikor Zsidahegybe kiépítik a kábeltévé földkábelét a szennyvízzel együtt, a kivitelezők bérmentve ezt elvégezték, ott van a béléscső, de kábeltévé hiába van az anyagban, Zsidahegyben nincs kábeltévé. Éveken keresztül kérte a kábeltévé bevezetését, tavaly és tavalyelőtt a 2 millió Ft-ot is visszavonva a Városi TV-től elmaradt a kiépítés, az idén is elmarad. Nem igaz, hogy az ÉDÁSZ nem engedi meg az oszlopokon való kivezetést, hogy annak a megerősítésében nem lehet beszállni, nem

ismeri a technikáját, üvegszálás új technológiával készülne a kivezetés. Továbbra is kéri, hogy a városrészt a kábeltévé vételi lehetőségbe vonja be az Önkormányzat. Ez Jakabháza és Rábafüzes esetére is vonatkozik, ott ilyen technikai probléma nem áll fent, ezek a városrészek is megérdemelnék a kábeltévé kiépítést. Az utakkal kapcsolatosan említette a kátyúzásokat, úgy érzi, hogy a város és a Műszaki Iroda mindent elkövet azért, hogy ezek a munkálatok el legyenek végezve. Egy olyan hangulatot, egy olyan közérzetet próbálnak meg biztosítani a városrészeknek, hogy ne érezzék a városközpont és a városrészek különbségét.

Bauer László:

Néhány gondolatot hozzáfűz a városrészek kérdéséhez. Egy kicsit Rábafüzes szempontjából közelíti meg a kérdést, de azt gondolja, ha eltérő mértékben is, de valamennyi településrészre vonatkoznak ezek a megállapítások. Előjáróban megjegyzi, hogy véleménye szerint Rábafüzes, Jakabháza, Máriaújfalu, illetve Farkasfa lényegesen eltérő és rosszabb helyzetben vannak, mint a többi település. Zsida most egy kicsit jobban fejlődik, tudott fejlődni az elmúlt években. Az előbb felsorolt településrészek közül elsősorban Rábafüzestről beszél, onnan van több személyes információja, tapasztalata. Rábafüzes lakói úgy élik meg ezeket az éveket, hogy egy nagyon komoly visszafejlődés történt a településükön, abszolút és relatív értelemben is. Ez alatt azt is érti, hogy habár Szentgotthárdhoz tartozva valamennyire megtartották, megtartják a külön falusias identitásukat, megvan a kapcsolatrendszerük a szomszédos településekkel, Szentgotthárral, Magyarlakkal, Csörötnekkel, azt látják, hogy ezek a Szentgotthárdtól önálló települések egy sokkal dinamikusabb fejlődésen tudtak átmenni az elmúlt években, mint ahogy a településrészek ezeket a folyamatokat nem élték meg, ez mindenképpen egy rossz hangulatot teremt és eredményez ezeken a településrészeken. Az, hogy az Önkormányzat mit tudott és mit nem tudott megtenni, megállapítható, hogy volt egy stratégia a városrészi pénzek megduplázására vonatkozóan, ezzel nem egy világmegváltó dolgot tudtak volna elérni, de kisebb ügyeket lehetett volna rendezni a városrészeken, ahogy Fodor képviselő is elmondta. Ez a stratégia nem tudott megvalósulni, anyagi nehézségek révén megbukott azért, mert a képviselő-testület úgy döntött, máshova koncentrálja a város forrásait. Úgy látja, elég koncepciótlanul vannak ezek a településrészek Szentgotthárd köré fűzve, a határozati javaslatban felsorolt intézkedések apró dolgokat eredményezhetnek, de a javaslatban markánsan nem fogalmazódnak meg jövőképek a városrészekre. Pedig azt gondolja, Máriaújfalu ugyanolyan adottságokkal rendelkezik, mint Szalafő turisztikai fellegrátnak felfogható őrségi település. Azt mondja, Rábafüzes egy olyan határpont, ahol milliós forgalom megy keresztül és adott esetben egy pezsgő kereskedelmi központ is lehetne a földrajzi adottságai révén, de úgy gondolja, ez kiaknázatlan. Nem teljesen és nem egyértelműen az Önkormányzaton múlik, hogy mi valósul meg és mi nem, ehhez a vállalkozói szféra szerepvállalása nagyot lendíthetne. A határozati javaslat 2./ pontjához egy konkrét javaslatot tesz. Azt gondolja, hogy az elkövetkezendő, 2008-2013-ig terjedő időszakban lesznek olyan vidékfejlesztési pénzek, elsősorban Leader forrásokra gondol, amelyeknek célja kifejezetten a falusias jellegű települések fejlesztése. Ezekhez a pénzekhez, ha minden optimálisan tud rendeződni, Szentgotthárd is hozzá tud bizonyos mértékben férni. Szeretné, ha azt mondaná ki a képviselő-testület, hogy ezekre a vidéki, falusias településekre szánt pénzekből az elkövetkezendő időszakban prioritásként a városrészeken történő fejlesztést támogatja, akár önkormányzati fejlesztésekről, akár vállalkozásfejlesztési elképzelésekről van szó, a határozati javaslat 2./ pontját ezzel szeretné kiegészíteni. Ha ez meg tud valósulni és valóban ezeket a pénzeket meg tudják szerezni, minden gondot ez sem fog megoldani, nagy infrastrukturális fejlesztéseket nem lehet belőle megtenni, de talán az önkormányzati ingatlanokat rendbe lehet belőle hozni, talán néhány ottani vállalkozót meg lehet pályázati támogatással úgy segíteni, hogy

kisebbségi turisztikai, egyéb szolgáltatást végző vállalkozások, munkahelyteremtő vállalkozások ki tudnak alakulni ezeken a településrészekben is. Néhány 10 millió Ft nagyságrendről lehet szó az elkövetkező években. Ismerteti javaslatát, mely szerint az elkövetkezendő időszakokra a vidékfejlesztési Leader források Szentgotthárdon megszerezhető részét prioritásként a városrészekben való fejlesztésekbe koncentrálna az Önkormányzat.

Bugán József:

Kérdezi Bauer képviselőtől, hogy egyéni képviselői indítványként kell-e javaslatát kezelni a határozati javaslat módosításához?

Bauer László:

Igen.

Huszár Gábor:

A városrészi anyaghoz városrészi vezetőként illik hozzászólnia. Fodor képviselőnek elmondja, hogy nem kapott 4 millió Ft-ot a VSE, a költségvetési üzem fenntartási költségeihez, illetve a városi sporttelep fenntartási költségeihez kapta az összeget, nem pedig a sportkör működéséhez. Szerencsétlen dolog lenne, ha a városban téves információ menne ki. Szomorú képet vázolt fel hozzászólásában Fodor képviselő. Hogy az elkövetkezendő időszakokra egy kicsit optimistábban tekintsenek, ismerve a zsidai klub és a kis klubok anyagi gondjait, Bugán alpolgármesterrel dolgoznak egy olyan javaslaton, megoldáson, amely azt tartalmazná, hogy a VSE-n kívül működő szakosztályok alapfenntartási költségeit valamilyen szinten a város vállalja fel, tehát szigorúan csak fenntartási költségekről lenne szó, víz, villany, alapfenntartási költségek. Ha ezenkívül a városrészi sportegyesület tud magának szponzort szerezni, el kíván indulni a bajnokságokban, fenn kívánja magát tartani, ez a sportegyesület gondja lenne. Viszont az alapfenntartási költség Bugán alpolgármester és az ő meglátása szerint a város kötelessége kellene, hogy legyen. Nem tudják azt, hogy ezt a javaslatot hogy teszik meg, de dolgoznak rajta. Visszatérve a városrészek helyzetéhez, az anyagban olvasható, hogy mik az igények, a megvalósult és nem megvalósult dolgok, melyeket a képviselő-testület felé vagy leadott a városrészi vezető, vagy a vele együtt dolgozó munkatársak, vagy nem adott le. A határozati javaslat 2./ pontjának utolsó gondolatához hozzáfűzi a következőket. Amikor a költségvetést tárgyalja a képviselő-testület, ne felejtse el senki a képviselők közül a gondolatot, mely szerint az éves költségvetés lehetőségei szerint városrészi kereteket el kell különíteni a továbbiakban is, a felosztás esetén azonban a lakosság számon túl egyéb tényezőket is, az el nem készült és évek óta halogatott igényeket is figyelembe kell venni. Konkrétan azt érti alatta, hogy amikor a városrészi keretek elosztásra kerülnek, akkor tudni kell azt, egyes városrészekben mely beruházások készültek el, egyes városrészekben mely beruházások vannak 5-6-10 éve halogatva, ennek ellenére nem készültek el.

Bedics Sándor:

Egyetért az előtte szólókkal és nem fogja megismételni azokat. Az anyag alaposan összegzi azokat a pozitívumokat, negatívumokat, amelyek a városrészekkel kapcsolatosan felmerülhetnek, mely a határozati javaslatban is koncepciószerűen megfogalmazódik, hiszen 4-5 éves időszakot vél felfedezni a határidőben, legközelebb a 2012. júniusi képviselő-testületi ülés fogja tárgyalni a városrészek helyzetét. A határozati javaslatban leíródott a városrészi közösségi tereknek, klubok működtetésének a fontossága. Az ott lévő civil szervezetek, illetve részönkormányzatok a tőlük telhetőt megpróbálják megtenni, viszont nagyon leromlott állapotba kerültek ezek a közösségi

terek, bármelyiket is mondaná a városrészek esetében. Jónak tartaná, ha ebben az Önkormányzat, mint ahogy a felelősnek a polgármester és a városrészi önkormányzatok vezetői vannak megjelölve, a költségvetés tárgyalása előtt egy kisebb körben a Polgármesteri Hivatal vezetőivel leülnének és megnéznék, melyek a leginkább felújításra, állagmegóvásra szoruló közösségi terek. Meg kellene állapodni abban, hogy egy közösségi teret el kellene kezdeni felújítani, úgy kialakítani, ahogy az a XXI. században elfogadható. Mindegyikük jár Szlovéniába, a szomszéd községekbe, ott egy hasonló nagyságú falu, mint Máriaújfalu városrész vagy Farkasfa városrész, majdnem egy kis színházteremmel rendelkezik, klubokkal. Nyilvánvalóan kicsit más a helyzet Szlovéniában, Ausztriában, de állítólag az EU-ban vannak. Ha még pályázati segítség is lenne a felújításhoz, el kellene kezdeni, 5-6 év múlva minden közösségi tér megfelelő színvonalú lenne. A Műszaki Iroda és a pályázatíró csoport figyeli, nagyon gyakran van lehetőség útfelújításokra pályázatokat beadni. Azt gondolja, a városrészekben a fő utakkal nincs probléma, viszont a mellékúthálózat bármelyik városrészt említve bőven felújításra, javításra szorul. Van olyan mellékút, ahol akkora gödrök, kátyúk vannak, hogy csak traktorral lehet közlekedni. Ha lesz pályázati lehetőség útfelújításra, akkor azt kéri Fekete Tamás műszaki irodavezetőtől, hogy a városrészekben el kellene indulni. Nem minden városrészen kellene egy fél utat felújítani, hanem az egyik városrész útfelújításában kellene megállapodni a képviselő-testületnek és minden évben egy városrészen rendbe kellene tenni hosszabb távon ezeket a mellékutakat.

Dömötör Sándor:

Az előtte szóló városrészi vezetők összességében elmondták már a területüket érintő legtöbb gondot, problémát. Farkasfa városrészt illetően elmondja, hogy Dr. Hevesi András városrészi vezető után ő került Farkasfára városrészi vezetőnek, sok és komoly probléma van Farkasfa településrészen, hiszen az ezelőtti időszakban nem nagyon volt kezdeményezés semmilyen oldalról. Egyetlen fénypont Farkasfán a jó könyvtár és annak az eredményes működése, melyet pozitív példaként lehet felhozni az utóbbi időben. A sportegyesületekkel kapcsolatban elmondja, mely mindegyik sportegyesületre vonatkozik, ha valamilyen formában nem történik lépés, akkor ezek a sportkörök meghalnak, elvesznek, mert képtelenek azt az anyagi oldalt biztosítani, amit a Labdarúgó Szövetség az egyesületek felé, személy szerint a játékosok felé, vezetők felé próbál érvényesíteni. További komoly, nagy problémaként említi, hogy Farkasfát az elmúlt időszakban két trauma is érte. Az egyik trauma az volt, amikor a falu kettészakadt abból a szempontból, hogy ki akar leválni Szentgotthárd várostól és ki akar ott maradni. Ez annak idején is komoly vitákat és összetűzéseket váltott ki, most pedig a két évvel ezelőtt elkészült út az Alvég és Fővég között, mert amíg a másik nem fog elkészülni, a megbékélés jelei nem fognak mutatkozni, ennek is anyagi vonzatai vannak. Az anyagban is többször visszatér és nemcsak Farkasfa városrésze, hanem minden városrésze vonatkozik, ígértek akkor, amikor egy évben egyszer vagy kétszer kint voltak valamilyen városrészen, de az ígéretek nagy többsége a mai napig nem valósult meg. Rábatótfaluban a ravatalozó nem egy mai keletű példa. Farkasfán a vizesblokk már többször volt téma. Addig, amíg egy-egy területen nem sikerül érdemi előrelépést produkálni, addig az ott élő emberek egyre inkább megpróbálnak szembefordulni a várossal, a város valamilyen szintű fejlődésében látják azt, hogy a városrészek nagyon-nagyon lemaradnak. Az elhangzott javaslat valamilyen formában segít, de az a véleménye, hogy bármilyen civil szervezet is működik egy-egy városrészen, ha anyagilag valamilyen formában nem kap támogatást, azzal semmit sem lehet kezdeni, mert érdemi dologra ez a pénz kevés, ezt felül kell vizsgálni. A következő időszakban a városrészekre címetten civil szervezeteket, sportköröket, vöröskeresztet megcélozva több pénzt kell juttatni. Ha ezt nem teszik meg, a városrészek olyan hátrányba, olyan lemaradásba kerülnek, melyben már most is érdemtelenül vannak. Azt gondolja, az utolsó órában vannak azon, hogy

ezenek a gondokon valamit próbáljanak enyhíteni, mert ha nem, akkor még nagyobb szakadék keletkezik a város és a városrészek között.

Fodor József:

Úgy érzi, ebben a témában kötelesek a képviselők odaállni, mert a lakossággal való közügyeket a képviselők irányítják, a lakosság őket választotta, ők felelősek azért, hogy a lakosság közérzete jó legyen. Mindegy, hogy a 4 millió Ft-ot a Szentgotthárdi VSE mire költötte, mert amikor megkapták a városrészi sportpénzeket, teljesen a vezetőség hatáskörébe tartozott, hogy működésre, fenntartásra vagy mire költi. A lényeg az, hogy a városrészek nem kaptak pénzt. Elmondja, ha festő lenne, sem tudna szebb képet festeni, mint amilyen szomorú kép van a városrészekben és ezt tudomásul kell venni. Meghirdetésre került a program, a sportöltözőket építettek a városrészeken, ravatalozókat építettek, melyre mindenkor szükség lesz. De mi lesz a sportöltözőkkel és sportpályákkal, ha megölnék minden szépet? Nem lesz, aki karbantartja az épületeket, nem lesz, aki lekaszálja és rendben tartja a labdarúgó pályát, erre kell gondolni. Szinte ott vannak, hogy négy sportkör meg fog szűnni, Rábatótfalu és Szentgotthárd kivételével mindegyik sportkör a szakadék szélén van. Nagyon jól íródik az éves költségvetés lehetőség szerinti felosztása. A márciusi bizottsági ülésen az volt a javaslat, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság 4 pontban írta le, hogy milyen szempontok szerint javasolja a városrészi pénz elosztását. Nem úgy sikerült, hanem lakosságszám szerint került elosztásra. Dömötör képviselő is említette, ha kellőképpen és időben nem kezelik ezeket a nehézségeket, a városrészek le fognak pusztulni.

Bugán József:

Felhívja a képviselőtársak figyelmét arra, hogy az anyag mélységéhez és emelkedettségéhez képest ne merüljenek el most a részletekben. Érti képviselőtársai, a települési részönkormányzat, illetve településük iránt érzett felelősségét és figyelmét, azonban meglesz annak a helye és ideje, amikor ezekkel a részproblémákkal lehet foglalkozni.

Labritz Béla:

Valóban ügyelni kell a településrészek helyzetére, de négy évente kerül terítékre a téma, úgy érzi, a Polgármesteri Hivatal felé köszönetüket kell, hogy kifejezzék, hogy ezt az anyagot elkészítették. Azt gondolja, örülniük kell annak, hogy végre ilyen hosszasan tárgyalhatják ezt a témát. Elmondja, azokról a témákról nem fog szólni, amik elhangzottak, hiszen valamennyi településrésze érvényesek ezek a kritikák, ezek a problémák. Jakabháza városrészrel kapcsolatosan egy-két dologra rávilágít. Sajnos a jakabházi településrészen nem nézhetik a kábeltvé adását, hatodik évébe léptek annak, hogy az ígért elhangzott a kábeltvé kiépítésére természetesen a csatornázással együtt. Mindamellet példás értékű közösségi élet folyik Jakabházán. A városrészekben lévő valamennyi civil szerveződés, hagyományörző egyesületek, népdalkörök, szabó-varró tanfolyamok a városrészekben jól működnek. Dicséret illeti a Polgármesteri Hivatalt azért, hogy Jakabháza városrészen is lehetőség adódott arra, hogy kiszáradt vagy útban lévő, nem kívánatos fák kivágása kapcsán bizonyos összegek visszakérülhettek, az összes befolyt összeg visszakérült a hagyományörző egyesület kezelésébe és további fejlesztéseket, további lehetőségeket kapnak arra, hogy kiválóan működjön tovább az egyesület. Nem a Polgármesteri Hivatal felelőssége, éppen ezért mondja el a lassító kérdését Rábafezesen. Azt gondolja, mindenki előtt ismert a negatív kép, mely arról szól, hogy az elkerülő 8-as, illetve az M 8-as elkerülő út nem mostanában fog megépülni, a vezetők úgy döntöttek, hogy inkább kelet felé nyitnak. Sajnos az M 8-as út nem fog az elkövetkező 5-8 évben a Dunántúlon

megépülni. A Szentgotthárdra érkező autós először Jakabházán lépi át a városhatárt, de nem átlépi, hanem átrepüli, hiszen 80-120 km/h sebességgel száguldanak át Jakabházán, lehet akár milyen rendőrségi és egyéb határozat, az autósok nem foglalkoznak vele. A lassító kérdésében tisztelettel kéri a Műszaki Iroda vezetőjét, hogy a további sürgetést kicsit szigorúbban, kicsit hangosabban tegye meg a Közútkezelő Kht felé, a szezonkezdet elején vannak, óriási kamion és személyautó forgalom halad át Jakabháza városrészen, lassítás nélkül haladnak végig a járművek, melynek szemmel látható jelei vannak. Az épületek repedeznek, időbe telik egyik oldalról a másikra átmenni egy nyugdíjasnak. Valamennyi településrészt érintő probléma az, amelyről szót ejt. Sajnos Szentgotthárd városban, sőt a belvárosában is vannak épületek, épületegyüttesek, de Jakabházán az ÁFÉSZ épületegyüttes, illetve a Mese Étterem kapcsán ismét kéri a Műszaki Iroda vezetőjét, a Polgármesteri Hivatal erejét, tekintélyét vesse latba, szólítsa fel a tulajdonosokat, tegyenek valamit ezekkel az ingatlanokkal, melyek lepusztult állapotba kerültek. Hasznosításukról valamilyen cserelehetőséget, ingatlant vagy bármi más módon lehetőséget kapjon Jakabháza településrész vagy az Önkormányzat, hogy hasznosítsa ezeket az épületeket. A jakabházi ÁFÉSZ épületegyüttes területén, abban az épületben 4-5 lakás kialakítható. Lakás gondokkal küzd az Önkormányzat, majd tárgyalni fogja a képviselő-testület azokat a lakókat, akik renitensek és nem nagyon akarnak fizetni, ilyen komfort nélküli lakásokat lehetne ott építeni. Úgy gondolja, hogy ezekkel az épületekkel mindenképpen foglalkozni szükséges, mint a Mese Étteremmel, mely egykoron virágzó vendéglátó egység volt, most pusztulásnak indult, a településrészre érkező járművek először ezt a képet látják benőve gazzal stb. Még egyszer megköszöni a Polgármesteri Hivatal vezetőjének és munkatársainak, hogy az anyagot a képviselő-testület elé tárták, megköszöni az alkotóknak, akik a napirendi pontot létrehozták és a képviselőknek lehetőségük nyílt, hogy mélyrehatóan vizsgálhassák a településrészek helyzetét.

Virányi Balázs:

Csatlakozik Dömötör képviselő gondolataihoz. Ha önkritikát akarna gyakorolni, azt is mondhatná, hogy álszent dolognak tartja, hogy sajnálkoznak azon, mennyire nem tudnak a településrészekben nagyon jogos igényeket kielégíteni és megoldani, miközben ők azok, akik azzal a pénzzel gazdálkodnak, ami rájuk van bízva. Nagyon egyszerű megoldás lenne, ha úgy gazdálkodnának a rájuk bízott pénzekkel, hogy jusson ezekre a feladatokra is, alapvetően ez a kérdés. Rátér Máriaújfalu városrész helyzetére. Rövid időn belül nagyon élesen jelentkezni fog, hogy a pályázat beadásra került, mely meg fogja oldani a szennyvíz közműhálózat kiépítésének hosszú ideje húzódo problémakörét. Eddig mindig arra hivatkoztak Máriaújfalu esetében, hogy azért nem javítják a járdákat, azért nem javítják az utakat, árkokat, szinte semmit, mert a csatornázás kapcsán minden szét lesz szedve. Még talán időben vannak, hogy elkezdjenek úgy gazdálkodni a pénzeikkel, hogy amikor elkészül a csatornahálózat, akkor jusson pénz a járdára is Máriaújfaluban, melyen végig lehet menni babakocsival, gyalog. Az utak legyenek olyan állapotúak, hogy az idősebb embereknek ne életveszélyes körülmények között kelljen néhány helyen kerékpározni, meg tudná említeni az árokrendszert, ami nem ide tartozik. Úgy kellene gazdálkodni az Önkormányzatnak, hogy jusson ezekre a feladatokra is, melyek teljesen jogos igények. Ha ezekre a feladatokra jut pénz, akkor a városrészekben is sokkal jobb lesz a lakosságnak a kedve, mert a lakosság normális, tisztességes körülmények között tudja a mindennapjait élni. A sport témakörrel kapcsolatban az álláspontja, a sportolási hajlam ne legyen egyenesen arányos az önkormányzati támogatás nagyságával. Azt gondolja, amit Bugán alpolgármester és Huszár képviselő próbál összeállítani, nagyon jó és nagyon elfogadható kompromisszumos megoldás lenne ennek a problémának a kezelésére. Nem gondolja azt, hogy a

városrészi sportköröket szét kellene verni, ezért is tartja jó ötletnek az előbb említett anyagot. 2009-2010. évekre gondolva nem ringatja magát illúziókba, mindannyian ismerik a költségvetési helyzetet, mit görget az Önkormányzat maga előtt, milyen elkötelezettségei vannak. Beszélni és sajnálkozni lehet arról, hogy mi nincs meg, de sajnos nem sok esélyt lát arra, hogy az évek óta húzódó problémákból bármit is meg tudnak oldani.

Bugán József:

Összefoglalva az elhangzottakat valamennyien láthatják, nagyon fontos, ha az elmúlt évtizedek rendező elvei egybehozták Szentgotthárdot és a településrészeket, hogy a továbbiakban is együtt dolgozzanak. Azt gondolja, nemcsak Szentgotthárd és a településrészek közötti összhang fontos, hanem fontos lenne az egész országra az összhang. Nem a hibákat kellene keresni, hanem a közös összekötő pontokat, ha ezeket megtalálják, sokkal hamarabb jutnak előre, mintha a hibákat, egymás előnyeit keresve próbálják egymást lenyomni. Ahogy Bedics képviselő és Huszár képviselő említették, személyesen nagyon fontosnak tartja, hogy a települési önkormányzatok jól tudjanak működni, az adott ciklus alatt valóban érdemi munkát végezzenek. Ezt Rábatótfaluban megpróbálták, nemrégiben felmerült egy rábatótfalusi probléma, melynek rendezésére felkérték őket. A települési részönkormányzat és a kisebbségi szlovén önkormányzat összehívásra került, jelen volt ő is. A felmerülő problémát 100 százalékban nem sikerült rendezniük, de legalább a településrészi önkormányzatok tagjai érezték, hogy törődnek ezzel a kérdéssel, igyekeznek megoldást találni rá. Egyetért Bedics képviselővel, a jövő évi költségvetés tárgyalása előtt a települési önkormányzatok leülve a helyi kisebbségi önkormányzatokkal, kibővítve egy lakossági közmeghallgatással olyan érdemi javaslatot tesznek le a képviselő-testület asztalára, melyet be tudnak építeni a 2009. évi költségvetésbe, súlyt tudnak adni a települések részéről, azt gondolja, ezzel hamarabb, gyorsabban tudnak célt érni. Nagyon fontosnak tartja ezt az együttműködést. A településrészek helyzete anyagot nagyon színvonalasnak tartja, fontosnak tartja a települési részönkormányzatok részvételét ebben a programban. Kérdezi a jegyzőt, van-e arra lehetőség, hogy a határozati javaslat 1./ pontja úgy kerüljön kiegészítésre, hogy Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városrészek helyzete című előterjesztést elfogadja, ezt az anyagot eljuttatja a településrészi önkormányzatok tagjainak. Elrendeli, hogy ezt a témát a továbbiakban is napirendre kell tűzni, legkésőbb a következő ciklus első felében újból fő napirend formájában tárgyalni kell róla. Kérdezi a jegyzőt, ki lehet-e egészíteni a határozati javaslat 1./ pontját ilyen formában?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Igen.

Bugán József:

Elmondja, hogy az anyagot a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság egyhangúan támogatta a határozati javaslat 1./ és 2./ pontját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

150/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete a Városrészek helyzete c. előterjesztést elfogadja. Az anyagot el kell juttatni a településrészi önkormányzatok valamennyi

tagjának. Elrendeli, hogy ezt a témát a továbbiakban is napirendre kell tűzni – legkésőbb a következő ciklus első felében újból testületi fő napirend formájában tárgyalni kell róla.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzata a következő időszakra a településrészekre vonatkozóan a következő irányelvek megvalósítását tűzi ki:

- A településrészeken még meg nem valósult közműépítéseket a pályázati lehetőségeket is figyelembe vetten meg kell valósítani.

- A településrészek közösségi tereit meg kell tartani, lehetőség szerint korszerűsíteni kell, amiben az önkormányzat számít a településrészen élők és szervezeteik segítségére is. A közösségi terek, klubok működtetésébe az ott élők közösségeit be kell vonni továbbra is, illetve az e területen kialakított gyakorlatot tovább kell fejleszteni.

- A településrészeken működő civil szervezetekkel való összefogást tovább kell erősíteni, a településrészeken létrejövő és a településrészekért tenni akaró civil közösségeket támogatni kell.

- Az éves költségvetés lehetőségei szerint városrészi kereteket elkülöníteni a továbbiakban is, a felosztás esetén azonban a lakosságszámon túl egyéb tényezőket is célszerű figyelembe venni.

- Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program 2008-2013 időszakában a program Szentgotthárd számára megszerezhető forrásaiból prioritásként a városrészekben megvalósuló fejlesztéseket kell megcélozni.

Határidő: az 1.) pontra 2012. júniusi testületi ülés

a 2.) pontra folyamatos

Felelős: Vinczay Tibor polgármester illetve a 2. pontért a városrészi önkormányzatok vezetői is.

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Játékvár Óvoda Szentgotthárd alapító okiratának módosítása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Bugán József:

A napirendet az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

151/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Játékvár Óvoda Alapító Okiratának módosításával. Javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának is, hogy értsen egyet a Játékvár Óvoda Szentgotthárd alapító okiratát az Előterjesztés 2. sz. melléklete szerint módosításával.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovács Tiborné óvodavezető

2./ Napirendi pont:

Napközis csoportok meghatározása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Bugán József:

Megkérdezi Dr. Dancsecs Zsolt jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni az előterjesztéssel kapcsolatban?

Dr. Dancsecs Zsolt:

A bizottsági üléseken már elmondta, hogy a határozati javaslat 1./ pontjában a SZOI Arany János 1-4. Évfolyamos Tagintézményében változtatni szükséges a napközis csoportok számát 8-ra, az iskolaotthonos csoportok számát pedig 7-re, mely az előterjesztés elkészültét követően derült ki.

Huszár Gábor:

A képviselő-testület tagjai megkapták az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát, ott a 8 napközis csoport helyesen szerepel, viszont a 6 iskolaotthonos csoport nem lett 7-re felemelve. A helyes az, amit a jegyző mondott, 8 napközis csoport és 7 iskolaotthonos csoport.

Bugán József:

A napirendet a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság kiegészítést fűzött az anyaghoz.

Huszár Gábor:

Elmondja az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság álláspontját a határozati javaslat 2./ pontjával kapcsolatban. Egy pedagógus álláshely, egy napközis nevelő álláshelyének határozott idejű meghosszabbításáról van szó. Az „A.” variáció szerint 2008. július 1-től, a „B.” variáció szerint 2008. szeptember 1-től történne a meghosszabbítás. Ahhoz, hogy a képviselő-testület helyesen tudjon dönteni, tudni kell, hogy az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság az „A.” variáció mellett azért tette le a voksát, mert a pedagógus a tanév végéig foglalkoztatva van. A szabadságát ezen felül lehet csak kiadni. Mivel ilyenkor tanítási szünet van, ezért a szabadságot meg kell váltani, ennek a pedagógusnak 28 nap kifizetésre kerülő szabadsága kell, hogy legyen, ami augusztus 7-ig futna ki 122 ezer Ft-tal. De a pedagógust augusztus 20-án már be kell rendelni, tehát itt csak néhány 10 ezer Ft-ról van szó, ezért nem javasolja a bizottság a „B.” variáció elfogadását, egyértelműen az „A.” variáció megszavazását kéri az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság.

Bugán József:

Úgy gondolja, hogy mivel oktatási szakanyagról van szó, a szakbizottság javaslatát teszi fel először határozathozatalra.

Huszár Gábor:

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság kiegészítését a határozati javaslat 3./ pontjával kapcsolatban. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a módosítást, mely szerint az álláshelyhez szükséges normatívával le nem fedezett költségekre Szentgotthárd

Város Önkormányzata nem tud hozzájárulni, felkéri a Többcélú Kistérségi Társulást, hogy biztosítsa a hozzá tartozó összeget. Hangsúlyozza, az összeg sokkal kevesebb, mint ami le van írva, néhány 10 ezer Ft-ról van szó.

A képviselő-testület az 1./ és 3./ pontot egyhangúlag, a 2./ pontot 6 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

152/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárdi Oktatási Intézmény napközis csoportjainak számát az alábbiak szerint javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásnak meghatározni:

- SZOI Arany János 1-4. Évfolyamos Tagintézmény: 8 napközis csoport, 7 iskolaotthonos csoport.
- SZOI Széchenyi István 5-8. Évfolyamos Tagintézmény: 2 napközis csoport.

2.) A SZOI Arany János 1-4. Évfolyamos Tagintézményben az egy fő pedagógus határozott idejű kinevezésének további 1 évre történő meghosszabbítása 2008. július 01-től 2009. június 30-ig.

3.) Az álláshelyéhez szükséges normatívával le nem fedezett költségekre Szentgotthárd Város Önkormányzata nem tud hozzájárulni. Felkéri Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulását, hogy biztosítsa a hozzátartozó összeget.

Határidő: azonnal

Felelős: 1.) és 2.) pont esetén Viniczay Tibor polgármester

Pénzes Tibor igazgató

Kovács Jánosné tagintézmény-vezető

Kocsisné Takács Éva tagintézmény-vezető

3.) pont esetén Viniczay Tibor polgármester

Jakabné Palkó Edina irodavezető.

3./ Napirendi pont:

Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szentgotthárd intézményvezetőjének helyettesítése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Bugán József:

A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetője jelezte az Önkormányzat felé, hogy nem tudja ellátni ezt a feladatot, 2007. február 5. napjától keresőképtelenség, majd fizetés nélküli szabadság miatt távol van. Az intézményben nincs vezető-helyettesi állás, ezért az intézményvezetői feladatok átmeneti ellátásáról a Társulási Tanács 2007. január 25-i ülésén soron kívül intézkedett. Itt az intézményvezetői feladatok ellátására megbízást kapott Horváth Csaba Zoltánné, aki bejelentette a munkáltatónak, hogy 2008. július 1. napjától az intézményvezetői

feladatokat nem tudja elvállalni. Ezt követően kérte a megbízott intézményvezető a közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetését. A fizetés nélküli szabadságon lévő Sohárné Domiter Edit intézményvezető bejelentette a munkáltatónak, hogy 2008. július 7. napjától GYES melletti részmunkaidős, napi 4 órás foglalkoztatási jogviszonyban el tudná látni az intézményvezetői teendőket. Az előterjesztés erről szól, kérdezi a képviselő-testületet, kíván-e valaki a napirendi ponthoz hozzászólni?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

153/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja, hogy Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetői feladatának ellátásával 2008. július 1. napjától 2008. július 6. napjáig Uhor Anitát, az intézmény közalkalmazottját bízva meg eredeti munkakörének ellátása mellett.

Határidő: 2008. június 30.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

4./ Napirendi pont:

III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium létszám racionalizálása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Bugán József:

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója kérelemmel fordult a képviselő-testület felé, a kollégiumban jelenleg 5 álláshelyen 5 nevelő dolgozik, az 5 fő a két csoport neveléséhez-felügyeletéhez nem szükséges, ezért célszerű lenne egy álláshellyel csökkenteni a nevelői létszámot. Az álláshely csökkentés egybeesett azzal a dolgozói lehetőséggel, hogy az egyik nevelőtanár igénybe venné a prémiumévek program törvény által adott lehetőséget. Így mindhárom fél, az iskola, a fenntartó és a dolgozó érdekei egybeesnek, javasolt a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium nevelőtanár létszámát egy álláshellyel csökkenteni. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e észrevétel, hozzászólás? Közli, hogy a napirendet az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta, a határozati javaslat három pontját egyhangúlag elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

154/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégiumban 2008. szeptember 1-i hatállyal 1 fő pedagógus (kollégiumi nevelő) álláshelyét megszünteti. Az intézmény engedélyezett alkalmazotti létszáma 2008.

szeptember 1-től: teljes munkaidőben foglalkoztatott 48 fő, megbízási jogviszonyban foglalkoztatott 1 fő.

2. Szentgotthárd Város Önkormányzata, mint a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium fenntartója pályázatot nyújt be a létszámleépítésről szóló döntés pénzügyi fedezetének visszaigénylésére a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 15/2008. (III.27.) ÖTM rendelet alapján.
3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy az Önkormányzat költségvetési szerveinél a meglévő álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátvállalás következtében az Önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyeken foglalkoztatottak – munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség.

Határidő: 2008. szeptember 1.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Bedics Sándor igazgató

5./ Napirendi pont:

Tanácsosi, főtanácsosi címek adományozásának egységes rendszere.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Bugán József:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Krajczár Róbert irodavezetőt, hogy kíván-e észrevételt tenni?

Dr. Krajczár Róbert:

Az előterjesztéshez hozzáteszi, hogy a javasolt új elveket tartalmazó melléklet utolsó két bekezdését, mely az anyagban zölden van szedve, kéri, hogy a képviselő-testület tekintse tárgytalannak, tehát törlendő, csak technikai hiba, hogy végül nem törölték ki az anyag elkészítésekor.

Bugán József:

Az anyagot az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ és 2./ pontját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

155/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak részére adományozható tanácsosi, főtanácsosi, munkatársi, főmunkatársi címek, valamint a köztisztviselők részére adományozható címzetes vezető-tanácsosi, címzetes főtanácsosi, címzetes vezető-főtanácsosi, címzetes főmunkatársi, szakmai tanácsadói, szakmai főtanácsadói címek adományozásának egységes elveit az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja, illetve Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa felé elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2.). A Képviselő-testület felkéri az intézményvezetőket, hogy a közalkalmazotti illetve köztisztviselői címek adományozásával kapcsolatban felmerülő egyéb szabályozandó kérdéseket a megfelelő dokumentumaikban rendezzék.

Határidő: 2008. szeptemberi testületi ülés

Felelős: intézményvezetők, jegyző

6./ Napirendi pont:

Vagyongazdálkodás ellenőrzése Szentgotthárd Város Önkormányzatánál.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Bugán József:

Az anyagot az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot. Megkérdezi a képviselőket, kívánnak-e az anyaghoz hozzászólni?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

156/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város Önkormányzatának vagyongazdálkodásáról készült belső ellenőri jelentést megismerte és elfogadja. A javaslatok felhasználásával intézkedési tervet készít, melyet a belső ellenőr számára eljuttat.

Határidő: 2008. szeptember 15.

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Fekete Tamás - irodavezető

Jakabné Palkó Edina - irodavezető

7./ Napirendi pont:

Állami Számvevőszék ellenőrzése.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Bugán József:

Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta a képviselő-testület felé. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy kíván-e kérdést feltenni az anyaggal kapcsolatban?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

157/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A Szentgotthárd Város Önkormányzatánál a kötött felhasználású támogatások 2007. évi felhasználásának ellenőrzéséről” szóló Állami Számvevőszéki jelentését megismerte, az 1. számú melléklet szerinti intézkedési tervet elfogadja.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az intézkedési tervben foglaltak teljesítéséről.

Határidő: intézkedési terv szerint

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

8./ Napirendi pont:

A 2008-as belső ellenőrzési terv módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Bugán József:

Az anyagot az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

158/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a testület által jóváhagyott 2008. évi belső ellenőrzési tervben meghatározott Szentgotthárd Város Önkormányzatát érintő ellenőrzések közül kimaradjon a SZOI Arany János Általános Iskola felügyeleti ellenőrzése és ezzel az ellenőrzési terv módosuljon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

9./ Napirendi pont:

A Városi Televízió Kht 2007. évi mérlege.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Bugán József:

Elmondja, hogy a Városi Televízió és Kábelüzemeltető Közhasznú Társaságnak Szentgotthárd Város Önkormányzata a kizárólagos, 100 százalékos tulajdona, ezért a Társaság mérlegét minden évben jóvá kell hagynia az Önkormányzatnak. A Kht ebben az évben érte el az 1. számú melléklet szerinti mérlegben látható eredményt. A Társaság nyereséggel zárt, tőkeerős, jó gazdasági mutatókkal rendelkező szervezet, 2007. évben ugyanilyen mutatókat láthatott a képviselő-testület a Közhasznú Társaságról. Ezt a véleményt alátámasztja a könyvvizsgáló véleménye is. Kérdezi a képviselő-testületet, hogy a Kht-val vagy a mérlegével kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Huszár Gábor:

Örömmel olvasta, hogy tőkeerős és jól működik a Városi Televízió Kht, mely 100 százalékban az Önkormányzat tulajdona. Néhány hónappal, fél évvel ezelőtt szó volt róla, hogy át kellene tekinteni a város intézményeit olyan szempontból, hogy miként tudná használni a részére felajánlott szolgáltatásokat telefon, internet használat szempontjából a Városi Televízió Kht-n keresztül. Az egyértelmű, hogy nem valósult meg a mai napig a szolgáltatás igénybevétele, vannak kötelezettségek, melyeket nem lehet felrúgni az intézményeknél. Azt gondolja, hogy a következő évtől, szorosán attól az időponttól, amikor lejárnak a már megkötött kötelezettségek, el kellene gondolkodni azon, hogy a Polgármesteri Hivatal is és a város intézményei is tudják használni és vegyék igénybe a Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht szolgáltatásait, ezzel is erősítve a Kht pozícióját, amellet a saját költségeiket csökkenteni tudják.

Bugán József:

Javasolja az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság vezetőjének, hogy majd a Kht menedzsmentjével leülve tárgyalják meg ezeket a lehetőségeket. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság egyhangúan elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Labritz Béla:

Emlékeznek Huszár képviselő által mondottakra, hiszen határozat is született róla. Egyértelműen utána kell nézni a hűségnyilatkozatoknak és amennyiben ezek lejártak, vagy frissen kötettek, nem kell meghosszabbítani, a Kht részére pedig újabb lehetőséget kell biztosítani. Valamennyien Szentgotthárdon is érzik ennek a hatását, hiszen ingyen telefonálnak nem beszélve az intézményekről, kiterjedt a hálózat, valóban óriási összegeket lehet ez által megtakarítani. Képviselőtársai nevében megköszöni Huszár képviselőnek, hogy ezt a témát felhozta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

159/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Televízió- és Kábelüzemeltető Közhasznú Társaság 2007. évi mérlegét az 1. számú melléklet szerinti dokumentumok alapján elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

10./ Napirendi pont:

Támogatási szerződések jóváhagyása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Bugán József:

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy kíván-e az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólást, észrevételt tenni? Az anyagot a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

160/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a Farkasfai városrészi klub működtetéséhez jóváhagyja az Előterjesztés melléklete szerinti tartalmú megállapodást a Farkasfa Jövőjéért Egyesület Szentgotthárd, Fővég u. 16. alatti civil szervezettel.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

11./ Napirendi pont:

Városi Diáksport Egyesület támogatása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Bugán József:

A képviselő-testület a 2008. évi diáksport alap összegét 1 millió Ft-ban határozta meg. Erre az összegre szerződést kell kötni a Városi Diáksport Egyesülettel, a támogatásként felvett összeg

felhasználásáról azonban az Egyesületnek el kell számolni. Ezen összeg rendelkezésre bocsátásának előfeltétele a DSE részéről egy középtávú, 3-5 éves, és egy rövid távú, 1 éves diáksport-terv elkészítése, ennek az Önkormányzattal való elfogadtatása.

Huszár Gábor:

Elmondja, hogy az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság hosszasan tárgyalta az anyagot, a bizottság a következő egyezsége jutott. Nem arról van szó, hogy a már elvégzett munkáért járó javadalmazást, vagy a testnevelő tanárnak a saját zsebéből kifizetett utazási költséget, amellyel elvitte a gyermekeket egy-egy versenyre, utófinanszírozás keretében, vissza akarnák tartani, mert erről szó sincs. Az előszerződésben van egy keretösszeg, ezekre a DSE elnökének javaslatot kell tenni, be kell vinnie a Pénzügyi Irodába és ezeket az összegeket kifizeti a Pénzügyi Iroda. Nem az elvégzett munka nem kifizetéséről van szó. Ellenben félreértésre adott okot, milyen szinten képzelel el a képviselő-testület, hogy 1 millió Ft összeg mellé egy középtávú munkatervet kér és annak felhasználását. Nem az 1 millió Ft-ot kellene 3 vagy 5 éves időszakra beosztani, erről szó sincs. Az összeg erre az évre szól, amit az elvégzett munka arányában ki is kell fizetni, ki is fogja fizetni a Pénzügyi Iroda. Arról van szó, hogy a Sportkoncepcióban egyértelműen leírásra került az, hogy a DSE részéről egy olyan 3-5 évre előremutató tervet kér a képviselő-testület, hogy Szentgotthárd város diáksportját milyen szinten képzelel el a DSE működtetni, versenyeztetni, szponzorálni. Ez úgy került megfogalmazásra, hogy amennyiben a szeptemberi képviselő-testületi ülésig e terv elkészítése nem történik meg, akkor az előszerződés fölötti összeg visszatartásra kerül. Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát. A bizottság a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a következők szerint: a bizottság javasolja a képviselő-testület felé, hogy kötelezze a Városi Diáksport Egyesület vezetését a megfelelő középtávú munkaterv elkészítésére. Amennyiben a középtávú munkatervet a szeptemberi képviselő-testületi ülésre nem teszi a képviselő-testület asztalára, úgy az előszerződésben megfogalmazott összeg felüli rész nem kerül kifizetésre.

Virányi Balázs:

Ez a javaslat azt jelenti, hogy egy újabb utáni újabb határidőt kapna a DSE, mert egyszer már egyértelműen kimondta a képviselő-testület, hogy mit kér. Azt gondolja, a képviselő-testület továbbra sem tudja kötelezni a DSE-t, mert nincs joga arra, hogy a DSE-t az anyag elkészítésére kötelezze, legfeljebb kérheti. Kérdés, hogy ezek után van-e értelme kérni ezt. Azt gondolja, ha a képviselő-testület egy 3-5 éves tervet kér, azért kéri, hogy lássa, tud-e egy kis pénzt erre a fontos területre szánni, a DSE hogy képzelel el középtávon ezt a pénzt elkölteni. Felmerült benne a kérdés, szakmaiság-beli problémák vannak-e, amiért nem lehet öt rövid félmondatnál többet leírni az ötéves koncepcióban, vagy mi az oka? Ez már a második eset, hogy a képviselő-testület nem kapott ilyen jellegű koncepciót. Ez az öt félmondat semmi, volt, aki úgy fogalmazott a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági ülésen, hogy még vázlatnak sem elég, teljes mértékben igazat ad az illetőnek, aki így vélekedett. Ha a DSE vezetésének ennyire nem kell az a pénz, amit az Önkormányzat ehhez a munkához tudna adni, hogy nem képes második alkalomra sem elkészíteni az anyagot, akkor értetlenül áll a dolgok előtt. De ettől függetlenül legyen, adjon a képviselő-testület a DSE-nek egy harmadik időpontot, a DSE pedig erre a harmadik időpontra tényleg állítson össze egy olyan anyagot, ami harmonizál a Sportkoncepcióval, harmonizál azokkal az elképzelésekkel, amelyeket korábbi képviselő-testületi üléseken ebben a témában a képviselő-testület megfogalmazott. Ha arra sem lesz képes a DSE elkészíteni a tervet, akkor megköszöni, ennyi. Ha jó koncepciót tud összeállítani a DSE, melyhez több önkormányzati támogatás kellene, a maga részéről arra is hajlandó, hogy átgondolja és javasolja a képviselő-

testület felé akár több pénz adását is, ha tényleg egy jó, frappáns anyagot készít a DSE, de végre készítse el azt az anyagot.

Bugán József:

A jelzett bizottsági ülésen részt vett, úgy fogalmazott és úgy kezdte a hozzászólását, hogy véleménye szerint Szentgotthárd ifjúsága, Szentgotthárd diáksportja a mellékletben található vázlatnál valóban többet ér. Azt gondolja és ezt is hozzátette, a Diáksport Egyesületben rendkívül tapasztalt és jó pedagógus kollégák dolgoznak, minden segítséget megkaptak a Pénzügyi Iroda vezetőtől, amikor kérte az Irodavezető segítségét, hogy kidolgozzák azokat a 3-5 évre szóló koncepciókat, amelyek alapján a szerződésben megjelölt pénz folyósítható lesz. Azt a javaslatot is támogatta, hogy szeptemberig meg kell kérni a DSE vezetőségét, Szentgotthárd diáksportja, Szentgotthárd ifjúsága érdekében dolgozzon ki egy koncepciót, bár valóban nagyon kevés az 1 millió Ft. Azt gondolja, hogy a következő években egyetértve Virányi képviselővel, több pénzt kell biztosítani a diáksportra, azonban ehhez megfelelő szakmai színvonalú koncepció kell, hiszen nem szakemberek a képviselők, nekik szakemberek előkészítése kell, hogy el tudják dönteni, a koncepció jó-e a gyermekeknek, vagy nem jó. Erre csak a pedagógusok, a Diáksport Egyesület vezetői alkalmasak, ezért kért még egy anyagot a képviselő-testület tőlük.

Huszár Gábor:

Virányi képviselőnek mondja a következőt. Hallotta, hogy a hangulat paprikás volt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén a DSE támogatása anyaggal kapcsolatosan. Ezért kéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot, az általa felolvasott Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát fogadja el.

Bedics Sándor:

Majdnem teljes egészében egyetért az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatával, egyetlen módosítást kér. Egyesületről van szó, önálló szerveződés, nem lehet kötelezni, megkérni lehet, a többi javaslat teljesen korrekt, ahogy a bizottság megfogalmazta.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

161/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Szentgotthárd Város Diáksport Egyesület vezetőségét, hogy a szervezet számára megítélt 2008. évi végleges támogatási szerződés megkötése érdekében készítsen elfogadható, megfelelő középtávú diáksport-tervet. Amennyiben a középtávú diáksport - tervet a szeptemberi képviselő-testületi ülésre nem teszi a képviselő-testület elé, úgy a támogatási előszerződésben megfogalmazott összeg felüli rész nem kerül kifizetésre.

Határidő: 2008. augusztus 15.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Kovács László elnök
Jakabné Palkó Edina irodavezető

Bugán József alpolgármester, az ülés levezető elnöke 15,33 órakor szünetet rendel el, melyben az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság megtartja a rendkívüli bizottsági ülését.

A képviselő-testület 16,00 órakor nyílt ülésen folytatja munkáját.

12./ Napirendi pont:

Rendelőintézet pótelőirányzat kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Bugán József:

A Rendelőintézet intézményvezető főorvosa egy kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, mely kérelem az anyag végén található. Az anyagot a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta. Megkérdezi a bizottsági elnököket, kívánnak-e élni hozzászólási jogukkal?

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság megtárgyalta az intézményvezető főorvos pótelőirányzat kérelmét. A bizottság egyhangúlag javasolja, hogy a kérelemben kért összegeket az egészségügyi ellátás zavartalan és színvonalas biztosítása érdekében támogassa a képviselő-testület. A bizottság javasolja a határozati javaslat 2./ pontját elfogadásra a következők szerint: a.) Védőnői szolgálathoz a Védőnői Dokumentációs és Adatszolgáltató szoftver futtatásához szükséges hardver eszközök beszerzésre 500 ezer Ft-ot javasol támogatásként megadni, b.) Járóbeteg szakellátáshoz a FÖNIX – Pro Integrált Egészségügyi Rendszerre történő áttérés finanszírozására 456 ezer Ft-ot, illetve további hardver eszközök (2 db monitor, 4 db számítógép, 5 db nyomtató) beszerzésre 596.800.- Ft-ot javasol biztosítani. A Rendelőintézet informatikai fejlesztéseinek fedezete egyrészt a céltartalékban elkülönített és fel nem használt IV. háziorvosi körzet kiegészítő finanszírozására elkülönített összeg: 562 ezer Ft, másrészt az általános tartalékból 990.800.- Ft. A bizottság egyhangúlag ezt a javaslatot támogatja és kéri a képviselő-testületet, hogy támogatásával biztosítsa az intézményvezető főorvosnő kérelmét.

Bugán József:

Kérdezi a képviselő-testületet, hogy intéz-e valaki hozzászólást az anyaghoz? Elmondja, hogy az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság véleményét teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

162/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendelőintézet kérelmét támogatja a következők szerint:

a.) Védőnői szolgálathoz a Védőnői Dokumentációs és Adatszolgáltató szoftver futtatásához szükséges hardver eszközök beszerzésre: 500.000.- Ft-ot,

b.) Járóbeteg szakellátáshoz a FÖNIX - Pro Integrált Egészségügyi Rendszerre történő áttérés finanszírozására: 456.000.- Ft-ot, ill. további hardver eszközök (2 db monitor, 4 db számítógép, 5 db nyomtató) beszerzésére: 596.800.- Ft-ot biztosít.

A Rendelőintézet informatikai fejlesztésinek fedezete egyrészt a céltartalékban elkülönített, és fel nem használt IV. háziorvosi körzet kiegészítő finanszírozására elkülönített összeg: 562.000.- Ft, másrészt az általános tartalékból 990.800.- Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Mesterházy Mária Intézményvezető Főorvos
Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

13./ Napirendi pont:

Polgárőr Egyesület kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Bugán József:

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy az anyaggal kapcsolatban észrevétele, hozzászólása van-e? Az anyagot a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, a bizottság kiegészítő javaslatot tett.

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát. A bizottság az ülésen a kérelem jogosságát nem vitatta, hiszen a Polgárőr Egyesület nagyon komoly feladatokat lát el, vállal fel. A bizottság egyszerűen költségvetési forrást nem talált arra, hogy ezt a kérelmet tudja támogatni, ezért azt javasolta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, hogy a kérelmet költségvetési forráshiány miatt nem javasolja támogatni.

Labritz Béla:

Elmondja, egy olyan probléma merült fel az elmúlt időszakban, melynek orvoslására mindenképpen szüksége van a városnak és elsősorban az ideérkező turistáknak, a turisták biztonsága érdekében. Sajnos a Hársas-tó környékén olyan rendbontások, olyan vandál pusztítások következtek be az elmúlt időszakban, hogy emberi szót nem is lehetne erre találni. A legszomorúbb az, hogy Szentgotthárd városban élő fiatalok követték el a rendbontást, előrebocsátja, hogy rendőrségi feljelentés készül ebben a tárgyban. Mindenképpen a rendbontók és a vandálok felelősségre vonása meg fog történni időben, legyen ez akár egy elrettentés a jövőt illetően. Ezek a dolgok annak ellenére bekövetkeztek, hogy a szentgotthárdi Horgász Egyesület évi több 100 órát teljesít ingyen, de sajnos felelőssége, illetve hatásköre már nem terjed ki olyan szintre, hogy ezeket a rendbontókat megfékezze. Az anyag ezért van a képviselő-testület előtt. Javasol a Polgárőr Egyesület részére valamilyen szintű támogatást, amennyiben 100 ezer Ft nem teljesíthető, mindenképpen 50 ezer Ft támogatást javasol elfogadásra.

Virányi Balázs:

Figyelmetlen volt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén, mert van forrás megjelölve, a 2008. évi költségvetésben a céltartalékban a civil szervezetek támogatására 1 millió Ft van

elkülönítve, melyből eddig 860 ezer Ft felhasználása történt meg. Elvileg forrás van a kért összeg biztosítására, kérdés az, hogy szeretné-e a képviselő-testület ezt az összeget biztosítani. Ismerve a Polgárőr Egyesület munkáját, a maga részéről azt gondolja, minden évben ekkora összeggel támogatni szokta a képviselő-testület a Polgárőr Egyesület munkáját, mely összeg nem nagy ahhoz képest, amilyen rendfenntartói feladatokat a Polgárőr Egyesület alkalmanként ellát. Maga részéről kicsit átgondolva a dolgot, tudja támogatni a 100 ezer Ft összegű kérelmet a céltartalékban elkülönített forrás terhére.

Kissné Köles Erika:

Az előtte felszólaló két képviselőtársával tudna egyetérteni. Úgy veszi észre, hogy a Polgárőr Egyesület rendkívül komolyan veszi azt a feladatot, amit önként vállalt fel. Ha a civil szervezetek közül a képviselő-testület másokat is támogat, azt gondolja, hogy nem tagadhatják meg a támogatást éppen a Polgárőr Egyesülettől. Valamennyien látják, hogy bármilyen városi rendezvény van, derekasan jelen van és helytáll a Polgárőr Egyesület. Azt, hogy a különböző rongálások ne következzenek be, maximálisan ők sem tudják garantálni. 100 ezer Ft támogatást javasol a Polgárőr Egyesület részére elfogadásra és tudja támogatni Virányi képviselő ötletét, a civil szervezetek részére elkülönített összegből javasolja 100 ezer Ft átutalását.

Huszár Gábor:

Mivel 1 millió Ft került a céltartalékban elkülönítésre a civil szervezetek támogatására, eddig 860 ezer Ft került felhasználásra, javasolja, ne maradjon a zsebükben a 40 ezer Ft, 140 ezer Ft támogatást javasol a Polgárőr Egyesület részére, nyomatékosan hozzáteszi azt, hogy a Közbiztonsági Bizottság ülésén bármilyen napirendekkel foglalkoznak, ez a téma mindig terítékre kerül. Nem tud mást mondani, mint azt, hogy tessék megszavazni ezt az összeget.

Bedics Sándor:

Elmondja, nem volt szó a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén arról, hogy a Polgárőr Egyesület kérelme nem jogos és nem támogatható. Meg is szavazhat a képviselő-testület itt 100 ezer Ft-ot, de pénzt akkor tud átutalni az Önkormányzat, ha a bevételek megjönnek. Az a pénz, amelyről beszélt Virányi képviselő és Huszár képviselő egymásra licitálva, akkor lesz reális, ha nem papíron lesz megtervezve, hanem be is fog érkezni. Ha nézték a képviselők a két ülés közti anyagban az összeget, ott 0 Ft van, -283 millió Ft van a számlán. Meg lehet szavazni a Polgárőr Egyesület kérelmét, mint ahogy a Rendelőintézet kérelmét is elviekben, és ha lesz szeptemberben vagy novemberben pénz, akkor lesz abból valóban pénz, de pénz jelen pillanatban nincs. Csak nem tudja, így van-e értelme.

Dr. Dancsecs Zsolt:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke, Bedics képviselő sok mindent elmondott, amit ő is akart ismertetni. Elmondja, ő az egyik legnagyobb támogatója annak, hogy a Polgárőr Egyesületet támogassa a képviselő-testület, főleg a Hársas-tó körüli problémák megoldásához kérik a Polgárőr Egyesület segítségét. Nagyon-nagyon fontos, hogy ha valamire van egy előirányzat, az egy dolog, az pedig egy másik dolog, hogy az Önkormányzat ki tudja-e fizetni a pénzt, ami az előirányzat szerint járna. Pillanatnyilag az Önkormányzat nem tudja kifizetni a pénzt. A probléma ott van, hogy ezeknél a döntéseknél a képviselő-testületi döntés után a támogatottak jogosan mennek a Polgármesteri Hivatalba, hogy ha már megszavazták, akkor hol van a pénz. Igazán a Polgármesteri Hivatalnak vannak ebből kellemetlenségei, amikor minden alkalommal a szemükbe kell mondani, a képviselő-testület eldöntötte, de egyelőre a

Polgármesteri Hivatal nem tud fizetni. Amikor ezeket a döntéseket meghozza a képviselő-testület, kéri, hogy erre is legyenek tekintettel. Ezen az ülésen valóban egy nagyon furcsa licit indult el a Polgárőr Egyesület támogatása kapcsán, 50 ezer Ft-tól eljutottak a 140 ezer Ft-ig a támogatási javaslatokat illetően, ha lenne keret rá, akkor talán még tovább is eljutottak volna, melyet nem gondol igazán célszerűnek. Mindig jelzi a Pénzügyi Iroda, hogyan áll az Önkormányzat pillanatnyilag a pénzügyek terén a két ülés közti anyagban, nagyon kéri, hogy a képviselők ezt mindig nézzék meg és soha ne felejtsek, hogy ezt nem azért írják oda, mert van hely a papíron, hanem azért, mert ez tényleg komoly probléma.

Huszár Gábor:

Természetesen úgy gondolja, hogy minden itt ülő képviselő tisztában van a város anyagi helyzetével. A Rendelőintézet támogatásánál gondolkodott rajta, hogy elmondja-e a mondandóját, de úgy történt a beszélgetés, hogy felesleges volt, most visszatér rá. A Rendelőintézet gazdasági vezetőjével beszélt és elmondta neki, hogy milyen a város anyagi helyzete, melyet meg is értett. Nem arról van szó, hogy a Rendelőintézet ezt a pénz mindjárt holnap el fogja költeni. Tudomásul veszik, hogy amikor majd a Polgármesteri Hivatalba érkeznek be az adók, amikor a város kasszája egy kicsit feltöltődik, majd akkor fogják ezt a pénzt elkölteni. Elmondja, itt az elvekről és a gesztusról van szó. A polgárőrök is meg fogják érteni, ha most ez a pénz nem áll rendelkezésre, akkor pillanatnyilag nem lesz kifizetés, de a képviselő-testület felhatalmazta őket, hogy tegyék meg a munkát, melyet tőlük a képviselő-testület kér és a pénz a kassa feltöltődése után rendelkezésre fog állni. Nem felelőtlen ígéretések ezek, arról van szó, hogy vannak bizonyos dolgok, melyekben a képviselő-testületnek állást kell foglalni. Amikor a pénzügyi lehetőségek mellé lesznek rendelve, azt teljesíteni kell. Tisztában vannak a képviselők azzal, hogy nem felelőtlen ígéretekről van szó.

Virányi Balázs:

Elmondja, nem szokása szórni a pénzt és nem szokása a licitálás, de itt egy racionális kérdés felmerült. Vajon ugyanezeket a feladatokat ha az Önkormányzat külső vállalkozó céggel akarja ellátatni, akkor a cég mennyi pénzért vállalja el ezt a munkát? A Karácsony Határok Nélkül rendezvényt ennek az összegnek a többszöröséért biztosítaná egy külső társaság olyan szinten, mint ahogy ezt most megteszi a Polgárőr Egyesület. Teljesen egyetért Huszár képviselővel, jelenleg egy ígérvényről van szó, az összes anyagot olvassa és ismeri az Önkormányzat anyagi helyzetét, de ősszel ez realizálható.

Labritz Béla:

Huszár Képviselővel és Kissné Köles Erika képviselővel ért egyet. Ha 100 ezer Ft-ot vagy bármilyen összeget is jelölnek most meg, meg kell szavazni. A szavazáskor meg lehet említeni, hogy az ez évi legutolsó, Karácsony Határok Nélkül rendezvényre tervezik be a 100 ezer Ft-ot, úgy kell gondolkodni, hogy megkaphassa az összeget a Polgárőr Egyesület. Virányi képviselő hozzászólására reagálva elmondja, egy-egy rendezvény kapcsán el lehet gondolkodni, hogy mennyi pénzt lehetne kifizetni egy vállalkozó társaságnak. Márpedig a Hársas-tó környékén rendet kell teremteni, akár az Órségi Nemzeti Park bevonásával. Nem akarja az Órségi Nemzeti Parkot kritizálni, de ha le tudják írni a Horgász Egyesületnek azt, hogy a rendezett körülmények tisztázására bozótirtást, egyebet elvégeznek, akkor legyen az Órségi Nemzeti Parknak rálátása arra is, hogy ezeket a renitenseket valamilyen szinten kordában tartsa, vagy minden előzetes nélkül egy szentgotthárdi polgár úgy gondolja, a nádat a tó partján 20 m szélességben önhatalmulag kiirthatja. A rendőrség is kapott az Önkormányzattól ebben az ügyben támogatást,

szívesen látják őket is a Hársas-tó környékén, különben a rongálók elriasztják a turistákat. A következő napirend tárgyalása kapcsán konkrét dolgok is szóba kerülnek, kéri, hogy a 100 ezer Ft támogatást szavazza meg a képviselő-testület, a Karácsony Határok Nélkül rendezvény kapcsán tervezze az Önkormányzat ezt az összeget a Polgárőr Egyesületnek. Amennyiben ez járható út, kéri, hogy a képviselő-testület így fogadja el.

Bedics Sándor:

Elmondja, hogy a határozati javaslat 2./ pontjában a határidő: azonnal nem megfelelő, javasolja 2008. november 30-át határidőnek.

Bugán József:

Megkérdezi a jegyzőt és Jakabné Palkó Edina irodavezetőt arról, van-e arra joguk, ha támogatást kap az Egyesület, hogy az Egyesületet munkájáról havi rendszerességgel a Bűnmegelőzési Bizottság ülésein beszámoltassa az Önkormányzat? Kérheti-e erre a képviselő-testület az Egyesületet?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ha támogatja az Önkormányzat a Polgárőr Egyesületet, akkor az önkormányzat iránymutatása szerinti feladatok elvégzéséről kérhet jelentést tőle, de szerinte a havi rendszerességgel történő jelentés sűrű. Véleménye szerint negyedévente jelenthetne a Polgárőr Egyesület arról, hogy milyen munkákat végzett el, mindenféle szempontból megteheti ezt a kérést a képviselő-testület.

Bugán József:

A határozati javaslat 2./ pontját arra javasolja módosítani, hogy a Bűnmegelőzési Bizottság üléseire a Bizottság elnöke kéri a Polgárőr Egyesületet, hogy számoljon be a munkájáról. Huszár képviselő elnöke a Bűnmegelőzési Bizottságnak, ő pedig tagja, Huszár képviselő fogja a Polgárőr Egyesületet kérni, hogy az elvégzett munkáról számoljon be. A Pénzügyi Iroda vezetőjével váltott szót, szeptember 15-tel kellene elszámolniuk a felhasznált támogatásról, mint a határozati javaslat 2./ pontjában is szerepel, szeptember 15. határidővel kellene kifizetni a támogatást. Az Önkormányzat szeptember 15-ig folyósítaná az összeget, december 31-ig pedig az elszámolás történne meg.

Kissné Köles Erika:

Nem ért egyet azzal, hogy a Polgárőr Egyesület az Önkormányzatnak negyedévente számoljon be a tevékenységéről. Egy egyesületet, amely önkéntesen végez munkát a város érdekében, miért kényszeríti arra a képviselő-testület, hogy kötelezően a Bűnmegelőzési Bizottságnak beszámoljon? Számoljon el az Egyesület a 100 ezer Ft-ról, általában a támogatásoknál az Önkormányzat esetében hagyomány. Éppen a Polgárőr Egyesületet látja dolgozni. Attól függetlenül, hogy az Egyesület beszámol vagy sem, látja a tevékenységét január 1-től december 31-ig. Városrészi napra az Egyesület saját maga ajánlja fel, hogy kimennek, jelen lesznek. Ne hozzák véleménye szerint olyan helyzetbe a Polgárőr Egyesületet, hogy írogasson beszámolót.

Bugán József:

Kissné Köles Erika képviselő harcosan védi a civil szervezetek szabadságát, ezzel ő is egyetért. Azonban a képviselő-testület a korábbi napirendi pontoknál is úgy fogalmazta a civil szervezetek felé irányított kéréseket, hogy azok kérésekként maradjanak. Tehát a határozati javaslat 2./

pontjában kéri a képviselő-testület a Polgárőr Egyesületet, hogy számoljon be a munkájáról. Azt gondolja, ez korrekt kérés egy támogatás fejében.

Huszár Gábor:

Jelzi, hogy amikor a Közbiztonsági Bizottsági ülések zajlanak, akkor az abban tag szervezetek vezetői meghívottként jelen vannak. A Rendőrség vezetője, a Tűzoltóság vezetője, a Polgárőrség vezetője, korábban a Határőrség vezetője, stb. is jelen vannak a közbiztonsági ülésen, melyen az elnökek kötelessége néhány gondolatban az aktuális problémákról, sikerekről beszámoltatni őket, ez mindig megtörténik. Azt tudja tenni, hogy az Egyesülettől egy bővebb beszámolót fog kérni, nem kell ebből képviselő-testületi anyagot összeállítani, működik ez az életben magától. Legfeljebb tőle kérheti a képviselő-testület, hogy negyedévente vagy félévente egy oldalnyi írásos anyagban számoljon be, ha erre szükség van, szívesen megteszi.

Virányi Balázs:

Ha jól tudja az Állami Számvevőszék nem veszi rossz néven, ha az önkormányzati feladatellátás kapcsán adott támogatások elszámolása megtörténik, melynek meg kell történnie.

Bugán József:

Elmondja, hogy sok javaslat született, Kissné Köles Erika képviselő által támogatott, a Polgárőr Egyesület által eredetileg is kért 100 ezer Ft támogatást teszi fel először szavazásra, 50 ezer Ft és 140 ezer Ft között hangzottak el érvek, illetve a kérelem nem támogatására is volt javaslat.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

163/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgárőr Egyesület részére 100.000.- Ft támogatást biztosít a céltartalékban elkülönített civil szervezetek támogatása jogcím terhére. A támogatás átadásáról megállapodást kell kötni, a támogatás összegével az Egyesületnek a megállapodásban foglaltak szerint el kell számolni. A megállapodásba kerüljön be, hogy a Polgárőrség feladata a korábban már vállalt és végzett feladatok **mellett** a Hársas – tónál szeptember 15-ig péntek – szombat – vasárnap este 18 óra és éjfél között állandó polgárőr – jelenlét biztosítása az elszaporodott rongálások és rendbontások megelőzése érdekében. A képviselő-testület felkéri a Polgárőr Egyesületet, hogy tevékenységéről minden ülésen számoljon be a Bűnmegelőzési Bizottságnak.

Határidő: a támogatás utalására 2008. november 30., az elszámolásra: 2008. december 31.

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

Molnár Jenő Polgárőr Egyesület Elnöke

14./ Napirendi pont:

Horgász Egyesület kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Bugán József:

A Horgász Egyesület kérelemmel fordult a képviselő-testülethez. A képviselőtársak már említették a Polgárőr Egyesület kérelme napirendi pont tárgyalásakor a Hársas-tónál fellépett problémák megoldására javaslatokat. A Horgász Egyesület e negatív tevékenység felszámolására tett javaslatot, illetve ehhez kért a képviselő-testülettől anyagi támogatást.

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e véleménye az anyaggal kapcsolatban? Az előterjesztés leírja, hogy a Hársas-tónál kihelyezett bútorok, esőbeállók, a vízben lévő bóják az elmúlt időszakban ismeretlen elkövetők által nagymértékben rongálódtak. Ahogy már a képviselőtársak említették, ez ügyben rendőrségi feljelentést fontolgatnak, mindenképpen szeretnék a tetteseket megtalálni, alapos gyanú, illetve annak beigazolódása esetén felelősségre kell vonatni az elkövetőket. A Horgász Egyesület az elsősegélyhely kialakítására, öltöző, 4 db bója pótlására, esőbeálló javítására 516.632.- Ft pénzeszköz biztosítását kéri az Önkormányzattól, a Horgász Egyesület felújítaná munkabér és munkaköltség nélkül ezeket a berendezéseket. Így a képviselő-testület tisztelt megítélésén múlik a kérelem teljesítése.

Labritz Béla:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén Bugán alpolgármester javaslata értelmében szeretné minden képviselőtársát megnyugtatni annak tekintetében, hogy ennek az összegnek a forrására minden követ megmozgatnak annak érdekében, hogy akár pályázati, akár más forrásból ezt az összeget biztosítani tudják és ne az Önkormányzat számláját terhelje ez az összeg. Akár Környezetvédelmi Minisztérium pályázatáról, akár más szervezetek, talán az Őrségi Nemzeti Park, vagy más hivatalos szervek részvételével ezt az összeget mindenképpen elő fogják teremteni. Szeretné tudatni azt, hogy nagymértékű a látogatottsága a Hársas-tónak, hétvégeken több 100 ember fordul meg a tónál. Mindenképpen akár a rendet, akár az infrastruktúrát fenn kell tartani a Hársas-tó környékén. Ehhez ennek az összegnek az előteremtése mindenképpen meg kell, hogy történjék. Nem kívánja azokat az információkat közölni a képviselő-testülettel, amelyeket ő is a tó egyik gazdájától és felelősétől, Cziráky László úrtól, a Horgászegyesület vezetőjétől hallott. Tisztelettel kéri a képviselő-testületet, hogy ha Bugán alpolgármester felteszi a kérést és lehetőséget, akkor pár mondattal kiegészítve hallgassa meg a képviselő-testület a Civil Fórum elnökét, a Horgász Egyesület elnökét, aki röviden elmondja, hogy miről van szó, mit szeretnének és mi történt, ami ezt az összeget megkövetelné ahhoz, hogy a jövőben a Hársas-tó működjön.

Bugán József:

Elmondja, hogy a Szentgotthárd Máriaújfalu Hársas-tó déli oldalán egy fél hektáros lucfenyves egészségügyi okok miatt kitermelésre került. A térségben nagyon nagy szűkárósítás jelentkezett, ez a szűkárósítás elérte a tó déli csücskét is, ahol önkormányzati tulajdonban lévő erdőterület található. A munkát az érvényben lévő jogszabályok, erdészeti előírások szerint egy vállalkozóval elvégeztették, ebből származott az Önkormányzatnak bevétele. Ezt azért közli a képviselő-testülettel, mert a fakitermelésből származó bevétel ugyan elvben a tónál felhasználható, de mégsem tekinthető teljes mértékben visszafordíthatónak. Az érvényben lévő erdőtörvény alapján a levágott erdőterület újraerdősítése szükséges, ennek anyagi vonzata és munkabér vonzata van, melyek nem az erdő levágásakor lépnek fel, hanem vagy tavasszal, vagy ősszel kell az erdősítést elvégezni. Tájékoztatja a képviselő-testületet arról is, hogy az elmúlt hosszú évek során, 4-5 éve folyamatosan a parkerdő fenntartási állami keretből, a K 3-as parkerdő fenntartási keretből minden évben kaptak 300-400-500 ezer Ft-ot a tó és környékének fenntartására. Ebben a költségvetési évben ez a pályázat még nem került kiírásra, azonban az Erdészeti Szolgálat

Szombathelyi Igazgatósága arról biztosította, hogy amint kiírásra kerül a pályázat és lesz forráslehetőség, úgy ezt a tavat támogatni fogják. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén azt a javaslatot tette, hogy ha ez a pályázat kiírásra kerül, melyen nyer az Önkormányzat, azt a pályázatot egy az egyben átfordítanak a fenntartási keretre, amit a Horgász Egyesület elvégezne, amit megköszönne a képviselő-testület, hiszen munkabér nélkül végezné el a Horgász Egyesület a fenntartást. A Horgász Egyesület által kért összeg csak az anyagköltséget tartalmazza. Ezek ismeretében kérdezi meg a képviselő-testület tagjait, egyetértenek-e azzal, hogy két percben lehetőséget kapjon Cziráky László elnök arra, hogy a mellékletben szereplő kérelmét szóban is előadja?

A képviselő-testület egyhangúlag egyetértett azzal, hogy két percben lehetőséget kapjon Cziráky László, a Horgász Egyesület elnöke arra, hogy kérelmét ismertesse.

Bugán József:

Tisztelettel köszönti Cziráky László elnököt, kéri, hogy fáradjon az asztalhoz. Arra kéri Cziráky urat, hogy röviden tájékoztassa a képviselő-testületet az elképzeléseikről.

Cziráky László:

Mint kérelmében leírta, az elmúlt húsz évben a Hársas-tó berendezései nem voltak karbantartva, illetve kint voltak a természetben, folyamatosan tönkrementek, vagy az utóbbi időszak vandál fiataljai tönkretették. Az öltözőt már elkészítették, mert ez feltétele volt a strand nyitásának. Ideiglenes bójákat helyeztek ki, sajnos ez az új hobbi, hogy a fiatalok két bóját elvittek, a mély vízbe süllyesztették őket éjszaka. Kb. két héten belül készen lesznek a végleges bóják, melyeket megpróbálnak olyan módon kihelyezni, hogy ezekkel ne bírjanak a fiatalok. Sajnos az elsősegélyhely nem javítható állapotban van, nagyon szétkorhadt. Az elsősegélyhelynek nagy a költsége, ígéretet tett erre az ÁNTSZ képviselőjének, bízik abban, hogy az ÁNTSZ képviselő még egy kicsit türelemmel lesz ez ügyben. Van a Hársas-tónál egy négy főből álló keménymag, akik közül kettő lány. Ezek a fiatalok 14-15 évesek, az elmúlt éjszaka éjjel 3 órakor zajt csaptak a tónál, padok tetején ugráltak, sikítoztak, mindezt hallották a horgászok. Közülük az egyik fiú egy helyi rendőrnek a fia, a másik fiú kétoldalt felnyírt hajú fiú, biztosan mindenki látta már a városban. Ők képezik a keménymagot, akik rendszeresen ott dorbézolnak. A tógondnoknak reggel az első munkája az üvegcserepek összeserése a strand területén is. A fiataloknak az a hobbija, hogy a strandon széttörik az üvegcserepeket, sajnos tavaly ebből baleset is származott, mert a letört üveg nyakát ezek a fiatalok bedobták a vízbe, valaki belelépett és szétvágta a lábát az üveg. Amikor a tóbejáráson voltak, a rendőrség és a közterület-felügyelet ígéretet tett rá, hogy kilátogatnak, de sajnos ebből nem valósult meg semmi. A rendőrségi autó a parkolóban megfordul és elmegy. Ő kérte a rendőrség vezetőjét, hogy legalább az arra járó rendőrök szálljanak ki az autóból és írják fel, hogy kik voltak a tóparton, hogy másnap lehessen tudni, kik voltak ott. A szó elszáll, az írás megmarad, lehet, hogy egy háromoldalú megállapodást kellene kötni az Önkormányzat, a Horgász Egyesület és a Rendőrség bevonásával. Megemlíti az illegális helyen fürdőzőket: a táblák ki vannak helyezve, csak a strand területén lehet fürdeni. Ki van helyezve, ahol tilos a fürdés, de ott piknikeznek, ott fürdenek, a több 10 ezer Ft értékű padokat beviszik a vízbe. A tógondnok ha szólni mer valakinek, szidást kap, elmondása szerint ennyit még nem szidták, mint mostanában, egyszer már fel is akart mondani. Ha a Horgász Egyesület hivatalos oldalról nem kap támogatást, ezt a rendet nem tudja fenntartani tovább, itt az Önkormányzat tulajdonát képező bútorok szenvednek kárt, aminek a karbantartása, felújítása tetemes összeget tesz ki. A turisták tisztában vannak azzal, hogy egy ilyen helyen szabályok

vannak. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen is szó volt a tűzgyújtás korlátozásáról, sajnálja, hogy a képviselő-testület nem szavazta meg, mert a turisták tisztában vannak a szabályokkal. Annyit szerettek volna, hogy egy személy legyen a felelőse a tűzgyújtásnak, és adott legyen az elérhetősége. Ezek a fiatalok tüzet raknak, reggel a tógondnok azt látja, hogy a parázs szét van rugdosva. Ha az erdő felgyullad, ki fogja azt a kárt kifizetni?

Bugán József:

Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy Cziráky úrhoz van-e kérdésük? Megköszöni a Horgász Egyesület eddigi munkáját. Azt kéri a Horgász Egyesülettől, hogy végezzék szorgalommal, lelkiismerettel a tó és környékének gondozását. Megkérdezi Dr. Csanaki Eszter aljegyzőt, irodavezetőt, hogy van-e jogi lehetősége az Önkormányzatnak a kezében, ha a rendfenntartó szervek nem tudnak mit lépni a vandálokkal szemben?

Dr. Csanaki Eszter:

Egyrészt ha konkrét feljelentés érkezik rongálás miatt és az 20 ezer Ft alatti kárösszeget jelent, akkor szabálysértési eljárásban el tudnak járni. Másrészt tényleg szeretné, ha az ifjúsági őrzőjáratok beindulnának, mert gyámhatósági eljárást is tudnak lefolytatni azoknak a kiskorúaknak a szüleivel szemben, akik ott éjszaka tartózkodnak és nem megfelelő magatartást tanúsítanak.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Elhangzott a közterület-felügyelők munkája a Hársas- tónál. A közterület-felügyelők hetente legalább kettő alkalommal minden körülmények között a nyári időszakban kimennek a Hársas-tóhoz. Olyan időszakban, amikor fürdőzés van, amennyiben illegális a fürdőzés, helyben meg fogják bírságot a közterület-felügyelők az illegális fürdőzőket, a rendet próbálják ezen a módon is fenntartani. Ha a polgárőrökkel sikerül a megállapodást betartani, akkor ők folyamatosan esténként ott lesznek. Az egészben a megdöbbentő, hogy néhány nevetlen tizenéves kölyök végez rongálást és okoz tetemes károkat. Üzeni nekik és a szüleiknek, hogy feljelentés készül ellenük a rongálások miatt, a rendőrség meg fog jelenni, el fog járni velük szemben és amennyiben nem változtatnak a magatartásukon, nagyon-nagyon súlyos következményei lesznek e viselkedésnek. Kéri a szülőket, szedjék össze a gyerekeket, mert 14 éves gyerekek este, éjfélkor, hajnali 3 órakor nem tartózkodhatnak máshol, mint otthon az ágyban. Aki ezt nem tudja szülőként csinálni, azzal szemben is megvannak a jogi lehetőségek, melyeket alkalmazni lehet: akár kiskorú veszélyeztetésének bűncselekménye miatt indulhat ellenük eljárás, akár más gyámhatósági eszközökkel is fel lehet lépni, tehát üzeni mindenkinek, akit ez most érint, hogy nagyon kemény fellépés következik.

Bugán József:

Megköszöni Cziráky úrnak a megjelenést.

Cziráky László, a Horgász Egyesület elnöke 16,44 órakor távozott az ülésről.

Huszár Gábor:

Kiegészítésként elmondja, hogy múlt pénteken elindult az Ifjúsági Őrzőjárat, ez egy új helyzet, hogy a Hársas-tóhoz is ki kell menni.

Bugán József:

Kéri a szentgotthárdiakat, hogy őrizzék meg együtt Szentgotthárd egyik gyöngyszemét, a máriaújfalui tavat jelenlegi természetes szépségében, hiszen mindnyájuk érdekét szolgálja ez.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

164/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Horgász Egyesület kérelmét támogatja azzal, hogy felkéri a városi erdőgazdálkodót, hogy a felmerült költségeket a 2008. évi költségvetési évben kiírandó K 3-as parkerdő fenntartási pályázati forrásból próbálja meg biztosítani.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hársas-tónál az alábbi feladatokra a következő pénzüsszegeket biztosítja az általános tartalék terhére:

| | |
|-----------------------------|---------------------|
| Elsősegélyhely kialakítása: | 170.617.- Ft |
| Öltöző: | 67.895.- Ft |
| 4 db bőja: | 72.766.- Ft |
| <u>Esőbeálló (2 db):</u> | <u>205.354.- Ft</u> |
| Összesen: | 516.632.- Ft. |

A Horgász Egyesülettel megkötött megállapodást a fenti eseti feladatokkal és összegekkel ki kell egészíteni, ill. a pénzüsszeg felhasználásáról az Egyesületnek számlákkal 2008. november 30-ig el kell számolni.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Bugán József - erdőgazdálkodó

Cziráky László Egyesület Elnöke

Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

15./ Napirendi pont:

Szlovénia-Magyarország Határmenti Együttműködés
Operatív Program 2007-2013 című pályázat.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Bugán József:

Nemes dolognak tartja Szlovéniához fűződő kapcsolataikat. Hangsúlyozza, hogy Szlovéniával sokkal gyümölcsözőbbek a kapcsolataik, mint Szentgotthárd egyéb nemzetközi határaival, Ausztriával. Így az előterjesztést maximálisan támogatja, mely a Pszichiátriai Betegek Otthonának bevonásával került előterjesztésre. Kérdezi a képviselő-testületet, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e észrevétel?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

165/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Szlovénia – Magyarország Határmenti Együttműködés Operatív Program 2007-2013 c. pályázat 2. prioritását megcélzó **preventív egészségügy** témakörben való részvételt. A Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázathoz szükséges - tervezett - önrészt, azaz 5 millió Ft-ot (2,5 – 2,5 millió Ft-ot) biztosít a 2009. évi, illetve a 2010. évi költségvetés terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

- 2) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Szlovénia – Magyarország Határmenti Együttműködés Operatív Program 2007-2013 c. pályázat keretében Moravske Toplice Község Önkormányzatával Együttműködési Megállapodás aláírását, amelyben a szlovén fél a lead (vezető) partner, míg a Szentgotthárd Város Önkormányzata a támogatásban részesülő partner lesz.

Határidő: a pályázat kiírását követően – amennyiben a most ismert feltételek alapvetően nem változnak meg - azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

16./ Napirendi pont:

Szociális infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése című pályázat.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Bugán József:

Az előterjesztés leírja, hogy az Önkormányzatnak van egy pályázati lehetősége, amely forrás figyelembevételével és alkalmazásával pályázat keretében megvalósítható a Gondozási Központ ingatlanának teljes körű akadálymentesítése, az épület bejáratának és legalább egy mellékhelyiségnek az elérési útvonal biztosításával valamennyi fogyatékosra kiterjedő akadálymentesítése. Továbbá ezen forrásokkal a szociális étkeztetés zavartalan szállításához szükséges személygépkocsi beszerzését, a Gondozóházban a háztartási gépek lecserélését, informatikai fejlesztések végrehajtását lehet biztosítani és az ingatlan karbantartására is jutna pénz. A támogatás lehetséges összege minimum 10 millió Ft, maximum 60 millió Ft, a tervek szerint a projekt várható összköltségvetése 39,5 millió Ft, melyhez 3.950 ezer Ft önrész szükséges. A képviselők kérdéseit, észrevételeit várja az anyagot illetően. Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./, 2./ és 3./ pontjait.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

166/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Szociális infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése c. pályázat „A” komponensének a beadását, Kódszám: NYDOP-2008-5.1.1/A. A Képviselő-testület **biztosítja** a pályázat beadásához szükséges Városi Gondozási Központ (Arany J. u. 1.) épület **akadálymentes terveinek aktualizálásához**, illetve **a fűtési tervek elkészítéséhez szükséges összeget, azaz 120.000.-Ft-ot a 2008. évi Város és Községgazdálkodási feladatok terhére.**

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Fekete Tamás irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Szociális infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése c. pályázat „A” komponensének a beadását, Kódszám: NYDOP-2008-5.1.1/A. A Képviselő-testület biztosítja a pályázat beadásához szükséges önrészt, azaz **3.950.000.-Ft-ot a 2009. évi költségvetés terhére.**

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Szentgotthárd Város Önkormányzatának Polgármesterét, mint a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet képviselőjét, hogy a Városi Gondozási Központ, Szentgotthárd, Arany J. u. 1. szám alatti (Idősek nappali ellátását biztosító) épület tekintetében **hozzájáruljon** a Szociális infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztés „A” komponensének NYDOP-2008-5.1.1 számú pályázati kiírás keretében történő **pályázat benyújtásához, annak végrehajtásához és a projekt során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések aktiváláshoz**, továbbá, hogy legalább **a pályázat benyújtásától számított 10 évig a fejlesztendő épületet a pályázó rendelkezésére bocsátja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

17./ Napirendi pont:

Költségvetési rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Bugán József:

Elmondja, hogy mivel 3 rendeletmódosítás következik, minősített többség szükséges, azaz legalább 8 egy irányra mutató szavazat szükséges ahhoz, hogy a rendeleteket módosítani tudja a képviselő-testület. A költségvetési rendeletmódosítást a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság,

valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a módosítást.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2008. számú (VI. 27.) ÖKT rendeletét a 2008. évi költségvetésről szóló 4/2008. (II. 28.) ÖKT rendelet módosításáról.**

18./ Napirendi pont:

Belső ellenőri jelentés. SZMSZ módosítás.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Bugán József:

Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy a napirend tárgyalása után két szavazás lesz. Megkérdezi a jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy tesz-e valaki hozzászólást? Az anyagot az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a rendeletmódosítást, valamint a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

167/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete a Szentgotthárd Város Polgármesteri Hivatalának munkakörelemzése című belső ellenőri jelentést megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Viniczay Tibor polgármester

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2008. (VI. 27.) ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/1995. (III. 30.) ÖKT rendelet módosításáról.**

19./ Napirendi pont:

Rendeletmódosítás (lakások bérlete).

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Bugán József:

Az anyagot az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a lakások bérletéről

szóló rendeletmódosítást.

Dömötör Sándor:

Az előttük lévő rendeletmódosításnak az egyik sarkalatos pontja a 13. §., aminek a módosítására azért van szükség, hogy az olyan bérlők, akik nagy tartozást felhalmoztak lakbér és vízdíj, közüzemi díj tekintetében és olyan nagyságú lakásban laknak, hogy hónapról hónapra hiába fizetik a lakbért vagy vízdíjat, nem csökken érdemben a tartozásuk, azokat kisebb, alacsonyabb komfortfokozatú lakásokba lehessen átköltöztetni. Ez a rendeletmódosítás ehhez ad lehetőséget. Ma délelőtt az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság két ilyen esetet tárgyalt, mivel a rendeletről kiolvasható, hogy a kihirdetés napján lép hatályba, a már folyamatban lévő ügyekre alkalmazható, ezért kéri, hogy emiatt is a rendeletmódosítást fogadja el a képviselő-testület.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2008. (VI. 27.) ÖKT rendeletét a lakások bérletéről szóló 12/2001. (III. 29.) ÖKT rendelet módosításáról.**

20./ Napirendi pont:

Szentgotthárd 785 hrsz-ú ingatlan felajánlása (Mesics Károly).

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Bugán József:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra.

Fodor József:

Ismeri a helyszínen a területet, a maga részéről az előterjesztésben szereplő áron elfogadhatónak találja azt, hogy az Önkormányzat megveszi a felajánlás alapján az ingatlant. Valamikor az Önkormányzatnak mindenképpen szüksége lesz az ottani útkorrekció miatt arra a területre, így mindenképpen valamikor meg kell venni az ingatlant és nem biztos, hogy ilyen kedvező áron meg tudja kapni. Addig viszont fel lehetne használni ezt a területet játszótérnek, mert lakóterületnek nem felel meg. A maga részéről ajánlja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a vételi ajánlatot, mert előbb-utóbb az Önkormányzatnak meg kell venni az ingatlant.

Virányi Balázs:

Az anyag leírja, hogy a terület megvásárlásához az Önkormányzat 2008. évi költségvetésében forrással nem rendelkezik, az Önkormányzat a jelenlegi költségvetési helyzetében nem is javasolható a terület megvétele. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ezt is figyelembe vette, amikor mérlegelt, javaslatot tett a képviselő-testület felé. De ha az ingatlan megvásárlására nincs tervezve semmi, nem tudja, hogy az Önkormányzat miből tudná megvenni a területet.

Fodor József:

Hozzáfűzi, hogy kérhetnének olcsóbb ajánlatot, melyet javasol a képviselő-testületnek elfogadásra. Kérheti a képviselő-testület a jövő évi fizetést is, nem tartja valószínűnek, hogy ettől a felajánló elállna.

Bugán József:

Azt gondolja, ezt bizottsági hatáskörben kellene megoldani, tolerálja képviselőtársa javaslatát. Azt javasolja, hogy amennyiben a felajánló él továbbra is a javaslatával, egy későbbi időpontban ezt még megteheti. Felteszi szavazásra a határozati javaslat 1./ pontját.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

168/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Mesics Károly Szombathely, 11-es Huszár u. 57 sz. alatti lakos által felajánlott szentgotthárdi 785 hrsz-ú, 793 m² területű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant jelenleg nem kívánja megvásárolni, a vásárláshoz a költségvetésben nincsen fedezet.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Bugán József alpolgármester, az ülés levezető elnöke 17,00 órakor megszakítja a nyílt ülést és közmeghallgatást tart.

Bugán József alpolgármester, az ülés levezető elnöke 17,01 órakor, a közmeghallgatás befejezése után folytatja a nyílt ülés levezetését.

21./ Napirendi pont:

Ingatlanügy Budapest Főváros Vagyonkezelő

Központ Rt ajánlata.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Bugán József:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az anyagot és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozati javaslat 1./ pontját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

169/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Fővárosi Közgyűlés Gazdasági Bizottsága 802/2007. (11.27.) sz. G.B határozatában szereplő szentgotthárdi 793 hrsz-ú, 723 m² területű lakóház, udvar megnevezésű, továbbá a 0104/116 hrsz-ú, 651 m² területű, gyepterület művelési ágú, valamint a 0104/118 hrsz-ú, 1599 m² területű, kivett gazdasági épület és udvar megnevezésű ingatlanok - Düh Imre Szentgotthárd, Kossuth L. u. 64. sz. alatti és Kovács Zoltán Szombathely, Kassák L. u. 24 sz. alatti lakosok részére 1/2-ed, 1/2-ed arányban történő értékesítése - tekintetében az 1991. évi XXXIII. tv. 39.§-ában biztosított elővásárlási jogával nem kíván élni.

Határidő: a közlésre azonnal,
Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

22./ Napirendi pont:

Vasi Volán Zrt kérelme (bérleti szerződés módosítása).

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Bugán József:

Elmondja, hogy a Vasi Volán Zrt egy bérleti szerződés módosítására tett kérelmet. Fekete Tamás irodavezetőt, az előterjesztőt kérdezi, hogy az előterjesztéshez kíván-e hozzászólni?

Fekete Tamás:

Többször is megkereste az Önkormányzatot a Vasi Volán Zrt azzal, hogy a zsidahelyi autóbuszjárata régóta veszteséges. Leveléhez egy kimutatást is csatolt a Zrt, melyben leíródik, hogy a Zrt-nek mennyi lenne éves szinten a vesztesége. A Zrt azt szeretne volna elérni, hogy a képviselő-testület által hozott határozatnak megfelelő bérleti díjat ne kelljen fizetni a Hunyadi úti buszpályaudvarra. A Műszaki Iroda egy kompromisszumos megoldást javasolt, megértette a Zrt-vel, hogy az Önkormányzatnak nagyon fontos lenne a zsidai buszjárat, viszont a pályaudvar karbantartása is fontos, így a bérleti szerződésben az szerepelne, hogy a bérlő a bérleti díj egyharmadát hajlandó lenne továbbra is fizetni, pontosabban minden évben a karbantartásra fordítanak az összeget, viszont cserébe a zsidahelyi buszjárat nem lenne megszüntetve, továbbra is üzemeltetné a Vasi Volán Zrt még veszteségesen is.

Bugán József:

Kérdezi a képviselőket, hogy tesznek-e észrevételt az előterjesztéssel kapcsolatban? Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját. Kérdezi e két bizottság elnökeit, tesznek-e kiegészítést?

A képviselő-testület egyhangúlag (8 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

170/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Vasi Volán zrt. Szombathely, Körmendi út 92., és az Önkormányzat közt 2002. március 20-án kelt és azóta módosított, a Szentgotthárd, Hunyadi u. 14. szám alatti 1572 hrsz. alatt nyilvántartott autóbusz állomásra vonatkozó bérleti szerződés 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„2.)a.) A Szerződő felek a bérlemény bérleti díját bruttó **1836 Ft/m²/hó** összegben határozzák meg, melyet évente a tárgyév március 31-ig a KSH által kiadott éves infláció mértékéig megemelik.

b.) A Szerződő Felek úgy állapodnak meg, hogy az önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy a Bérlő a bérleti díj 1/3 részének megfizetése fejében a bérleményben és annak közvetlen környezetében állagmegőrző munkálatokat végez: a környező járdákat és területeket rendben tartja, a szükséges javítását elvégzi. (Pl. épületen kívüli részjárdák,

járdaszegélyek, autóbusz beálló helyek és a parkosított környezet karbantartása, javítása, stb.). Ehhez minden év márciusában az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Műszaki irodájának felmérése és javaslata alapján határozza meg a Bérló részére a Bérló képviselőivel egyeztetve az aktuális évre vonatkozó - fent leírt vállalásoknak megfelelő - elvégzendő munkálatokat, javításokat. Erről a Szerződő felek évente közösen jegyzőkönyvet vesznek fel. Minden év március 31-ig a Bérló az elvégzett munkáról és a ráfordított költségekről is beszámol.

c.) A bérleti díj 2/3 részét a Bérlónek nem kell megfizetnie és a b.) pont szerinti ellentételezésre sincs szükség mindaddig, amíg a zsidai – zsidahegyi autóbuszjáratot a jelen szerződésmódosítás időpontja szerinti járatsűrűséggel közlekedtetni.

d.) Amennyiben a bérló a vállalt kötelezettségének nem tesz eleget, úgy az éves bérleti díjat illetve ha a vállalt éves feladatok egy részét nem végezte csak el, akkor a bérleti díjnak az el nem végzett feladattal arányos százalékát 30 napon belül megfizeti. A bérleti díj meg nem fizetéséig a következő évi feladatokat a Szerződő felek nem határozhatják meg – ebben az esetben úgy kell tekinteni, hogy a Bérló az adott évre feladatot nem kíván /nem tud felvállalni és feladatellátás helyett a bérleti díjat kívánja megfizetni.”

A Bérleti szerződés többi pontja egyebekben változatlan marad.

Határidő: a közlésre azonnal, szerződésmódosításra 2008. július 25.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető, Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

23./ Napirendi pont:

Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat
készízető kezességvállalási kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Bugán József:

Elmondja, hogy a készízető kezességvállalási kérelmet az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat nyújtotta be az Önkormányzathoz. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és támogatta a kérést.

Dömötör Sándor:

Szeretné alátámasztani a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság helyes döntését, mert az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat korábban is több ízben bizonyította, hogy az ilyen úton beszerzett haszongépjárműveik a minőségi és gyors munka elvégzését szolgálták. A közelmúltban meglátogatott egy ilyen területet az 1956-os emlékpark munkálatainál. Ezekkel a gépekkel olyan hasznos és jó tevékenységet folytathatnak, ami mindenképpen szükséges ahhoz, hogy a hiteltámogatást a képviselő-testület is támogassa és hagyja jóvá.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

171/2008. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat kérelmét támogatja:

Szentgotthárd Város Önkormányzata készfizető kezességet vállal az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat által felveendő 10.616.500.- forint összegű beruházási hitel és járulékai visszafizetésére.

A felveendő hitel célja tehergépkocsi – haszongépjármű vásárlása.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Vass József igazgató

III. EGYEBEK: (képviselői felvetések)

Fodor József:

Visszatér az elmúlt képviselő-testületi ülésen elhangzott vélemére, melyet távolléte miatt Dömötör Sándor képviselő adott elő. A Szépvölgy út és az Apátistvánfalvai útszakaszon a bejáratnál a beszakadt kútgyűrű egyelőre nem került megjavításra, illetve kicserélésre. A jelenlegi folyamatos csapadékos idő után hatalmas vízmennyiség került az útra, ami a közlekedést is veszélyezteti, ezért nagyon sürgősen meg kellene javítani a beszakadt útgyűrűt.

Fekete Tamás:

Megrendelésre került az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattól.

Kissné Köles Erika:

A Műszaki Iroda vezetőjétől kérdezi, nem tudja az okát, hogy a Hunyadi utcában két hete kihelyezett sebességkorlátozás – feltételezi, hogy csatornafedél javítás miatt történt - indokolt-e ilyen hosszán, vagy a betont kell védeni? Nem a sebességkorlátozással van gondja, mert nem baj, ha ott 30 km/h-val közlekednek a járművek, hanem az akadályok és barikádok a csúcsforgalom idején komoly fejtörést okozhatnak. Az előbb szavazott a képviselő-testület az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat kezességvállalási kérelme ügyében. Elmondja, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat egyre több hatékony géppel rendelkezik, ezt akkor is hadd lássák, amikor a fű megnőtt. Kéri, hogy ami önkormányzati terület, az teljes egészében kerüljön karbantartásra, kaszálásra. Ha fél méterre odébb van a terület, amit szintén kaszálni kellene, akkor azt is kaszálják le, konkrétan a Brenner térről beszél, ahol a játszóteret már lekaszálták, de a városrészi önkormányzat által lefedett árok melletti mintegy m²-es szakaszt otthagyták. Le fog menni és rendbe fogja tenni, de ne kelljen ezt külön kérni.

Fekete Tamás:

Elmondja, ha a Hunyadi úton indokolatlan a tábla, akkor a holnapi nappal be lesz szedve, a kivitelezőt meg fogja keresni.

Dömötör Sándor:

A probléma, amit felvet, már részben rendeződött. Az elmúlt héten komoly megrökönyödést váltott ki a megállni tilos közlekedési tábla, ami az Árpád úton a Lagúnától a Makkhetes vendéglőig azt jelentette, hogy megállni, parkolni, kiszállni sem lehet az autóból. Ez a tábla a vállalkozókat érintette, az áruszállítókat, valamint a vendégekört is, mivel eredetileg a tábla teljesen tiltott minden megállást a nap 24 órájában. Ma reggeltől kiegészítő tábla került kihelyezésre, este 10 órától reggel 6 óráig nem lehet megállni. Az ottani rendezvények során a vendégek jelentős része nem a legmegfelelőbb módon viselkedett. Kéri, hogyha ezután a Polgármesteri Hivatalhoz egy magánszemély ilyen jellegű jelzése érkezik és ennek a konkrét kérelemnek a továbbítása az illetékes közútkezelő kht felé megtörténik, akkor a közútkezelő kht intézkedése során kitett táblára szükséges odafigyelni. A kht-től azt kérte az illetékes lakó, hogy az éjszakai órákban legyen csak a tiltás. A kht egy olyan táblát helyezett ki először, ami 24 órára tiltja a megállást, mely sérelmes volt a vállalkozók és az áruszállítók részére. Nem tudja elképzelni, hogyha más utcában valakit az éjszakai autózás, ajtócsapkodás zavar, akkor minden utcában kitesznek egy megállni tilos táblát? Kéri, hogy amennyiben ilyen kérelem, javaslat érkezik, akkor ne csak a lakosság észrevételezze azt, hogy nem az a tábla került kihelyezésre, amit eredetileg kértek.

Fekete Tamás:

Ezt az Árpád úti forgalom tekintetében egy tábla kihelyezését egy magánszemély kérte az út üzemeltetőjétől, a Magyar Közút Kht-től több mint fél évvel ezelőtt. A Kht talán nem kellő vizsgálattal kihelyezte a táblát, mely egy kiegészítő táblával került korrigálásra. Ha a múlttal foglalkoznak, nem véletlen a Polgármesteri Hivatalnak, a jegyzőnek az a felvetése régebről, hogy a városban forgalomtechnikai változtatás céljából félévente kellene a képviselő-testületnek előterjesztést megtárgyalni, alaposan megvizsgálni minden magánszemély kérését és nem úgy, hogy gondol valaki valamit, azt előterjeszti, a testület pedig kéthetenként változtat. A tavaly óta követett gyakorlat szerint félévenként vizsgálja felül a Polgármesteri Hivatal a várost forgalomtechnikailag, ami indokolatlan, azt nem engedik meg, és nem fordulhat elő, hogy valaki úgy próbálja megváltoztatni Szentgotthárd város forgalomtechnikai, közlekedési rendjét, ami a többség érdekét sérti.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Elmondja, hogy ehhez a táblakihelyezéshez a Szentgotthárdi Polgármesteri Hivatalnak semmi köze nem volt, nem a Polgármesteri Hivatal kérte, nem is nála kezdeményezte az illető, ezt a munkát az végezte, akinek ez a feladatköre, a Közútkezelő Kht. Nagyon sok közlekedési táblát kihelyez a Kht különböző helyekre, melyek az ő útjain vannak, nem kérdezi meg a Kht az Önkormányzatot ezekről a táblakihelyezésekről. A Polgármesteri Hivatalba érkeztek minősíthető és minősíthetetlen hangnemű telefonok, levelek is az elmúlt hetekben, hogy mit képzél a Polgármesteri Hivatal. Másodszor is elmondja, hogy táblakihelyezésekhez a Polgármesteri Hivatalnak nincsen köze, a hatásköre minden útra és minden közterületre nem terjed ki. A táblakihelyezést magánszemély kezdeményezte, a táblát a közút kezelője helyeztette ki, sajnos ilyen a jövőben is előfordulhat, ez ellen nincs az Önkormányzat biztosítva, de ha érkeznek jelzések, mindent megtesz az Önkormányzat annak érdekében, hogy a lakosság és a vállalkozók érdekei különösebben ne sérüljenek. Azonban ahol nem az Önkormányzat az illetékes, ott csak utólagosan tud intézkedni.

Bugán József:

A legutóbbi képviselő-testületi ülésen kérte a Műszaki Iroda vezetőjét, most is kéri, hogy a GYSEV Zrt részére bármilyen jellegű, az állomást módosító kérelmét alátámasztandó engedély kiadását kéri, hogy a képviselő-testületen keresztül futtassa át.

Bugán József alpolgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a képviselő-testület munkáját a televízió keresztül figyelő szentgotthárdiak figyelmét és a nyílt ülést 17,18 órakor bezárja. Személyi kérdéseket tartalmazó 4 napirendi pontot fog még megtárgyalni a képviselő-testület, így a továbbiakban zárt ülést rendel el, a képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Dömötör Sándor
Jkv. hitelesítő

Virányi Balázs
Jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
1073-17/2008. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. június 26-án 17,00 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme

Jelen vannak: Bugán József alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Fodor József,
Huszár Gábor, Kissné Köles Erika,
Labritz Béla, Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető.
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Enzsel István, Dr. Hevesi András,
Dr. Reisinger Richárd képviselők.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Dömötör Sándor és Virányi Balázs képviselők.

Bugán József alpolgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy a megjelentek közül közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, hozzászólást, észrevételt a képviselő-testülethez intézni? A fenti lehetőséggel nem élt senki, ezért **Bugán József** alpolgármester a közmeghallgatást 17,01 órakor bezárja, a képviselő-testület nyílt ülésen folytatja a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Dömötör Sándor
Jkv. hitelesítő

Virányi Balázs
Jkv. hitelesítő