



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
289-11/2010. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. április 28-án 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Bugán József alpolgármester,
Bedics Sándor, Bauer László,
Dömötör Sándor, Enzsel István,
Fodor József, Huszár Gábor,
Ódor Dénes, Virányi Balázs,
Dr. Reisinger Richárd képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Szendrői Barnabás rendőr alezredes, rendőrségi főtanácsos,
a Körmendi Rendőrkapitányság vezetője,
Végyári János rendőr alezredes, a Körmendi Rendőrkapitányság
Szentgotthárdi Rendőrőrsének parancsnoka,
Horváth Tibor, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Körmendi
Polgári Védelmi Kirendeltségének vezetője,
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója,
Pénzes Tibor SZOI igazgató 14.15 órától.

Kardos Lajosné jkv. vezető.

Távol vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Kissné Köles Erika és Labritz Béla képviselők.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Dr. Reisinger Richárd és Enzsel István képviselők.

Viniczay Tibor polgármester távolléte miatt **Bugán József** alpolgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a nyílt ülésen megjelenteket, a képviselő-testület munkáját a Városi Televízió adásán keresztül figyelemmel kísérő televíziónézőket, a meghívott vendégeket, megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Megkérdezi a képviselőket, hogy időben megkapták-e az előterjesztéseket és a napirendi pontokat? Javasolja a „Szentgotthárd-Máriaújfalu városrészen szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése pályázat benyújtása” című napirend felvételét. Továbbá javasolja a „Bevételek növelésének lehetőségei Szentgotthárd Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésében”, a „Gotthárd-Therm Kft költségeinek csökkentése”, „Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat 2010. évi üzleti terve”, valamint a „Pedagógus díszoklevél adományozása” című napirendek zárt ülésen történő tárgyalását. Javasolja, hogy a „Gotthárd-Therm Kft költségeinek csökkentése” című előterjesztést a képviselő-testület a zárt ülés első napirendi pontjaként tárgyalja meg.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

92/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testület felveszi a napirendek közé a „Szentgotthárd-Máriaújfalu városrészen szennyvízcsatorna-hálózat kiépítésére pályázat benyújtása” című napirend megtárgyalását.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja meg a

- Bevételek növelésének lehetőségei Szentgotthárd Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésében,
- Gotthárd-Therm Kft költségeinek csökkentése,
- Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat 2010. évi üzleti terve, valamint
- Pedagógus díszoklevél adományozása

című előterjesztéseket, a Gotthárd-Therm Kft költségeinek csökkentése című napirendi pontot pedig a zárt ülésen első pontként tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Bugán József alpolgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

A közrend, közbiztonság helyzete Szentgotthárdon.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet (Eü. Biz. jav.)

3./ Napirendi pont:

Beszámoló a Bűnmegelőzési Bizottság 2006-2010. évi munkájáról.

Előadó: Huszár Gábor képviselő, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

A Vasi TISZK megalakulása óta folytatott tevékenységének értékelése, különös tekintettel a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium helyzetére.

Előadó: Dr. Gábor László, a Kistérségi Iroda vezetője

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. (Pü. Biz. jav.) és 5. sz. (Okt. Biz. jav.) melléklet

5./ Napirendi pont:

Szentgotthárd város 2010-2012. évre szóló Idegenforgalmi Intézkedési Terve. A képviselő-testület munkatervének módosítása.

Előadó: Fekete Tamás, a Műszaki Iroda vezetője

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Móra Ferenc Városi Könyvtár nyári zárva tartása.

Előadó: Dr. Gábor László, a Kistérségi Iroda vezetője

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

A Móra Ferenc Városi Könyvtár részvétele az Informatika Mindenkié Alapítvány pályázatán.

Előadó: Dr. Gábor László, a Kistérségi Iroda vezetője

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Indítható ötödik osztályok számának meghatározása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény (SZOI) kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina, a Pénzügyi Iroda vezetője

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény (SZOI) kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina, a Pénzügyi Iroda vezetője

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium kollégiumának továbbműködtetése, esetleges hasznosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

Tájékoztató a távhőszolgáltatás költségcsökkentési lehetőségeiről.

Előadó: Virányi Balázs képviselő, városi energetikus

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat 2009. évi beszámolója.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

A szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (IV. 30.) ÖKT számú rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata az idegenforgalmi adóról szóló 29/2005. (XII. 1.) számú ÖKT rendeletének módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

Virágos Magyarorszáért 2010. évi környezetszépítő versenyfelhívásra pályázat benyújtása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 19. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

12./ Napirendi pont:

Ingtalanvásárlási kérelem (Dékány István és Dékány Judit).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 20. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

13./ Napirendi pont:

Lakáscélú támogatási kérelmek.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 21. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

14./ Napirendi pont:

Eladási ár meghatározása: Szentgotthárd, Árpád utca 9/B. I/4. szám alatti lakás.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 22. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

Lakás értékesítése eladási ár meghatározása (Szentgotthárd, Kilián utca 1. fszt. 2.).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 23. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

Ingtalanok (üzlethelyiségek) értékesítése, eladási ár meghatározása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 24. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

Megüresedett lakások hasznosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 25. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

Szentgotthárd-Máriaújfalu városrészen szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése pályázat benyújtása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 26. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

III./ EGYEBEK: (képviselői felvetések)

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Bugán József alpolgármester a két ülés között eltelt időszakban

Április 1-én tartotta ülését Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulása, melyen Pochán Miklós alpolgármester úr képviselte az Önkormányzatot.

Szintén ezen a napon a Magyarországi Szlovének Szövetsége, az Országos Szlovén Önkormányzat, a Szentgotthárdi Oktatási Intézmény és a muraszombati Pedagógiai Intézet „Szlovén nap Szentgotthárdon” címmel rendezvényt tartott, melyen képviselte az Önkormányzatot.

Április 7-én az Országgyűlési képviselők választása miatt a Szavazatszámoló Bizottság tagjainak, póttagoknak, jegyzőkönyvvezetőknek eskütétel volt a Refektóriumban, melyet Pochán Miklós alpolgármester úr előtt kellett megtenni a kijelölt tagoknak.

A németországi Baden-Württemberg tartomány Necker-Odenwald járása és Vas megye között lassan egy évtizedes testvérkapcsolat áll fenn. Ezen együttműködés keretein belül a delegációt április 8-án a Polgármesteri Hivatalban fogadta. A találkozón részt vett Bauer László képviselő úr, a Rábafüzesi Asszonykórus műsorával köszöntötte a vendégeket. Szentgotthárd testvérvárosa, Walldürn is ebben a járásban található. Kovács Ferenc úr, a Vas Megyei Közgyűlés Elnöke levélben tolmácsolta a delegáció köszönetét, jól érezték magukat Szentgotthárdon.

Szintén ezen a napon a Nyugat-Dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulási Tanács által benyújtott KEOP pályázat támogatási szerződés aláírása volt Szombathelyen, melyen a képviselő-testület megbízása alapján Labritz Béla képviselő úr vett részt és írta alá a dokumentumot.

2010. április 11-én az Országgyűlési képviselők választása törvényesen lezajlott Szentgotthárdon, rendkívüli esemény nem történt a szavazókörokbén. Köszönet érte a Helyi Választási Iroda és a Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak, jegyzőkönyvvezetőknek. Köszönet illeti azokat a választópolgárokat is, akik éltek állampolgári jogukkal és elmentek szavazni. A képviselő-testület nevében ezúton is gratulál V. Németh Zsolt úrnak, aki Vas Megye 5-ös számú egyéni választókerületében a FIDESZ-KDNP képviselőjeként szerzett mandátumot. Munkájához jó erőt, egészséget és sok sikert kíván.

2010. április 30-i határidővel pályázatot nyújt be az Önkormányzat a KEOP Szennyvízelvezetés és tisztítás egyfordulós alkotmányos "Szentgotthárd-Máriaújfalu városrészen szennyvízesatorna-hálózat kiépítése" címmel. A városrészi hálózat kiépítése mellett a pályázat tartalmazza a szennyvíz végátemelő rekonstrukcióját, melynek szükségességéről, az elvégzendő

munkákról Pochán Miklós alpolgármester úr egyeztetett április 12-én a Vasivíz Zrt. vezérigazgatójával Wagner József úrral.

Április 13-án a Polgármesteri Hivatalban találkozott az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vezetésével annak kapcsán, hogy a 2009. augusztusában a Rába folyón levonuló második árvíz mentési munkálataiban a helyi védelmi bizottság és a katasztrófavédelem együttműködése nem volt megfelelőnek mondható.

2010. április 15-én a város településszerkezeti tervének, az autóbusz-pályaudvar áthelyezése vonatkozásában kezdeményezett felülvizsgálata tárgyában, a véleményezési eljárás keretében egyeztető tárgyalásra került sor, melyen Pochán Miklós alpolgármester úr vett részt.

Április 19-én egy osztrák állatvédő egyesület megkeresésére – a Kutyabarátok Egyesület képviselőjével és az Önkormányzat ügyintézőivel közösen tárgyalt Pochán Miklós alpolgármester úr Szentgotthárd, illetve a kistérségre is kiterjesztve a kutyamenhely további működtetésére vonatkozóan. Az osztrák egyesület felajánlotta a kutyamenhely számára a természetbeni segítségnyújtást (gyógyszereket, ivartalanítást, kötszereket, eledelt), melyet az egyesület és az Önkormányzat köszönettel elfogadott. Arra a megegyezésre jutottak, hogy a kapcsolatot továbbra is fenntartják, és ha sikerül a majdani kutyamenhely számára egy végleges helyet kialakítani, az osztrák egyesület további segítséget fog nyújtani a kennelek kialakításában, a kutyák ellátásában.

A Vas Megyei Szakképzés-szervezési Társulás igazgatója az elmúlt időszak történéseiről, az elért eredményekről, tapasztalatokról tartott sajtótájékoztatót Szombathelyen, melyen Bedics Sándor képviselő úr vett részt.

Ugyanezen a napon tartotta ülését Szentgotthárd Város Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottsága is Huszár Gábor képviselő úr elnökletével. A Bizottság a Képviselő-testület 161/2004. számú határozata alapján többek között megtárgyalta a kábítószer-fogyasztás elleni fellépés tapasztalatait Szentgotthárd városában.

Április 20-án a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság az OPENWEHR „Duzzasztók átjárhatósága a határvidéki Rábán” projekt átépítési terveit mutatta be Szombathelyen, melyen részt vett Pochán Miklós alpolgármester úr és Labritz Béla képviselő úr.

Április 19-22. között a CHIRON projekt során létrejött együttműködés keretében Szentgotthárd városába látogatott a görögországi Agria város EPAL felnőttképzési iskolája, a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium testvériskolájaként. A delegációt az Önkormányzat nevében Labritz Béla képviselő úr fogadta és köszöntötte. A vendégek Bedics Sándor igazgató úr és kollégái szervezésének köszönhetően programokban gazdag, tartalmas napokat tölthettek Szentgotthárdon.

Az Önkormányzat is csatlakozott a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által szervezett hulladékgyűjtési akcióhoz. A Föld Napja alkalmából 2010. április 22-re szervezett akcióban a közfoglalkoztatásban résztvevők, illetve a SZOI felső tagozatos tanulói vettek részt.

Április 22-én az 5.-6. korcsoport leány labdarúgás megyei döntője zajlott a Zsidai városrész futballpályáján.

Április 23-án az 5.-6. korcsoport fiú labdarúgás országos döntőjének megnyitóján Pochán Miklós alpolgármester úr köszöntötte a résztvevőket.

2010. április 22-én a Megyeháza Dísztermében került megrendezésre a megyetörténeti vetélkedő, melyen középiskolás diákok mérték össze tudásukat. A vetélkedőre 64 csapat nevezett be, Szentgotthárdot a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium és a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium csapata képviselte. A döntőbe 8 csapat került be, köztük Szentgotthárd város mindkét csapata.

A SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium csapata 3. helyezést ért el, felkészítő tanár Horváth Zsuzsanna; a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium csapata VI. helyezést ért, felkészítő tanár Bedics Sándor Igazgató.

Mind a diákoknak, mind a felkészítő pedagógusoknak gratulál a jó szerepléshez, a tanuláshoz, munkájukhoz további jó erőt, egészséget kíván.

Április 24-én a 11. alkalommal megrendezett kick-bokszt diákolimpia országos döntőjébe több mint 20 csapat 313 versenyzője mérlegelt a Csepel SC sportcsarnokában. Az elmúlt időszakban alakult és a ma már szentgotthárdi vezetőséggel működő Skorpió SE három, a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnáziumban tanuló versenyzővel képviselte magát a rangos viadalon. Nagy Gergő, Kulcsár Mórió és Császár Levente képviselte Szentgotthárd városát. Császár Levente 42 kg-ban második helyezést és 47 kg-ban harmadik helyezést ért el. Gratulál a versenyzőknek.

Április 27-én tartotta ülését Szentgotthárd Város Idősügyi Tanácsa, melyen Dömötör Sándor képviselő úr vett részt.

Két felhívást ismertet a szentgotthárdi lakosokkal:

Felhívja a lakosság figyelmét, hogy Szentgotthárd városban a Müllex Körmend Kft. Jakabháza, Rábatüzes, Rábatótfalu, Zsida, Zsidahegy, Máriaújfalú, Farkasfa városrészekén, valamint Szentgotthárdon a Rábától nyugatra eső területen lévő utcákban, név szerint a Pável Ágoston lakótelepen, a Hunyadi utcában, a Május 1. utcában, a Malom utcában, a Mátyás király utcában, a Mórnicz Zsigmond utcában, az Ady Endre utcában, a Baross Gábor utcában, a Jókai utcában és a Gárdonyi utcában 2010. május 8-án, szombaton lomtalanítást végez.

A város többi utcájában, illetve a Rábakethelyi városrészen 2010. május 15-én szombaton végzik a lomtalanítást.

Bővebben a felhívás a városi televízió képújságjában és a Polgármesteri Hivatal honlapján olvasható.

Szentgotthárd Város Önkormányzata a képviselő-testület 53/2010. számú határozata alapján részt kíván venni a Vas Megyei Közgyűlés Emlékbizottsága által meghirdetett 1000 perc a településért mozgalomban a várkerti szabadtéri színpad rendbetételének és felújításának programjával. Ennek kapcsán várják önkéntesek jelentkezését ezer perc közösségi munkára, mellyel a várkerti szabadtéri színpad rendbetételére kerül sor. Elsősorban asztalosok, villanszerelők, festők, kőművesek, ácsok jelentkezését várják. A munkálatokra várhatóan 2010 júniusában kerül sor, melyről a jelentkezőket tájékoztatni fogják. A felhívás bővebben a városi honlapon található.

Kiegészítést vár az elhangzottakkal, valamint az előterjesztésben leírtakkal kapcsolatban.

Dömötör Sándor:

Csatlakozik a gratulációhoz, hogy V. Németh Zsolt úr a Vas megye 5-ös számú egyéni választókerület képviselőjeként dolgozhat továbbra is. Hozzáteszi, ne feledkezzenek meg arról sem, hogy Bebes István úr újra országgyűlési képviselő az ötös számú körzetben. Történelmi jelentőségű, hogy 20 év után Szentgotthárdnak is van egy országgyűlési képviselője, Vona Tibor személyében, úgy gondolja, ők is megérdemlik a gratulációt.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

93/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./ Napirendi pont:

A közrend, közbiztonság helyzete Szentgotthárdon.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet (Eü. Biz. jav.)

Bugán József:

Tisztelettel köszönti Szendrődi Barnabást, a Körmendi Rendőrkapitányság vezetőjét, valamint Végvári János alezredest, a Szentgotthárdi Rendőrőrs vezetőjét. Kéri, hogy a vendégek foglaljanak helyet a képviselő-testület körében. A képviselő-testület minden évben megtárgyalja Szentgotthárd közrendjének, közbiztonságának a helyzetét. Azon célok között, melyek között kitzúzte a képviselő-testület, hogy Szentgotthárd jövője a turizmuson, az idelátogatók forgalmának növelésén alapul, nagyon fontos, hogy a város megbízható, jó vendéglátóhely legyen a jövőben. Az előterjesztést rendkívül színvonalasnak tartja. Megkérdezi a meghívott vendégektől, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Ha a képviselők részéről felmerül kérdés, arra válaszolnak a meghívottak. Az anyagban szerepel a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság előterjesztése is. Köszönti Horváth Tibor alezredest, kirendeltség-vezetőt. Megkéri a meghívott vendégeket, hogy néhány mondattal elemezzék a jelenlévők számára főleg a közbiztonság helyzetét Szentgotthárdon. Az elmúlt időszakban történtek olyan események, amelyek nem vetettek jó fényt főleg a fiatalok városi életével kapcsolatban, kéri, hogy konkrétumok nélkül, nagy vonalakban ezzel kapcsolatban osszák meg véleményüket a meghívottak.

Végvári János:

A beszámolóban a legfontosabb pontja az volt, hogy az elmúlt évben csökkent az ismeretlen bűncselekmények száma Szentgotthárdon, amely azt jelentette, hogy továbbra is megmaradt Szentgotthárd egy békés kisváros. Időnként tapasztalható, hogy a városban egy-egy hétvégén felborul a rend, általában fiatalok által elkövetett cselekményekről van szó. Ezeket a lehetőségekhez képest igyekeznek megakadályozni és az elkövetőket felderíteni. Ebben kér

segítséget minden jó szándékú állampolgártól, hogy juttassák el hozzájuk az információkat, amely során a felderítést hatékonyabbá tudják tenni.

Szendrői Barnabás:

Nagy tisztelettel üdvözi a képviselő-testület tagjait, valamint a televíziónézőket, Szentgotthárd város lakóit. Konkrétumok nélkül a következőket fűzi hozzá az előterjesztéshez. Elmondja, hogy elég sok a probléma, a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekményekre gondol itt, amely évről évre visszatérő probléma, amely sajnos hosszú évek problémája Szentgotthárdnak és vonzaskörzetének. Egyre újabb réteg nő fel, akik kábítószer kapcsán különböző bűncselekményeket követnek el. Jelenleg is több büntető eljárás van folyamatban, amelyekről a közeljövőben be fognak számolni. Az elmúlt időszakban sajtótájékoztató került megtartásra, ezen ügyek kapcsán folyik a nyomozás, elég sok kábítószer terjesztőt, természetőt, illetve fogyasztót is sikerült eljárás alá vonni. Sajnos vannak folyamatosan fiatalok, akik középiskolai tanulmányokat folytatnak. Biztosítja arról a lakosságot, hogy ezeket a problémákat eddig is és ezt követően is kiemelték kezelik. A vagyon elleni bűncselekmény vonatkozásában is érték el eredményeket az elmúlt időszakban, amelyek egy-két héten belül egy sajtótájékoztató keretében nyilvánosságot fognak kapni. Megköszöni az elmúlt, valamint ez évi együttműködést. Kiemeli és köszöni, valamint példaértékűnek tartja, hogy az 1965-ös árvíz is felülmúló elmúlt évi nagy árvízkor megmutatkozott, milyen jó az együttműködés az egyes közigazgatási és egyéb szervek között, összefogva és a munkát eredményesen elvégezve tudták elérni, hogy ne következzen be sokkal nagyobb katasztrófa Szentgotthárdon, illetve Szentgotthárdtól Körmendig.

Dömötör Sándor:

A két ülés közti beszámolóban már elhangzott, hogy tegnap az Idősügyi Tanács ülésén részt vett. Az Idősügyi Tanács ülésének napirendi témája volt a közrend, közbiztonság helyzete Szentgotthárdon. Az ott elhangzottak észrevételeket, véleményeket ismerteti, valamint kérdések is merültek fel az ülésen. A tavalyi évben, vagy azt megelőzően komoly betöréssorozat volt Szentgotthárdon, akkor azt az információt és ígéretet kapták, hogy a felderítés a vége felé közeledik. Úgy tudja, hogy a közvélemény ennek a betöréssorozatnak az eredményéről még eddig tájékoztatást nem kapott. Az anyagban is szerepel, hogy a szentgotthárdi és a körmendi illetékességi területen több helyen foglalkoztatnak a községekben településőröket. Kérdezi, hogy a településőrök feladatáról, tevékenységéről milyen benyomásaik vannak, hogyan tudnak együttműködni, erről szeretne a meghívottaktól néhány gondolatot hallani. Volt egy olyan kritikai megjegyzés, ami megfogalmazta, hogy Szentgotthárdon nem látni gyalogos rendőröket, egy-egy gyalogos rendőrnek a jelenléte jó lenne amiatt, sajnos Szentgotthárdon is van néhány kolduló, kéregető ember, akik a bevásárlóközpont környékén főleg osztrák, külföldi bevásárlókat zaklatják. Amint a külföldi vásárlók kiszállnak az autóból, odamennek a kéregetők hozzájuk. Ha a rendőrök ezeket az embereket nemcsak autóból vennék észre, hanem gyalogos járőr is járna arra, akkor nagyobb lenne a visszatartó hatás. Az Idősügyi Tanács ülésén is elhangzott, hogy létszámgondokkal küzd a Rendőrség, ezért merül fel az a kérdés, hogy a határőrséggel való összevonás csak kis mértékben segítette a Rendőrségnek, vagy az elvezényelés miatt voltak problémák? A hétvégeken, különböző ifjúsági rendezvények utáni komoly rendbontást a kapitány úr is említette, amely során közlekedési és információs táblák kerültek megrongálásra. Az ülésen az elhangzott el ezzel kapcsolatban, az Idősügyi Tanács jónak tartaná, ha a fiatalok várható visszavonulási útvonalát a rendezvény vége felé a Rendőrség figyelemmel kísérné, mert nem biztos, hogy a táblák kidöntésre kerülnének, valamint a szeméttárolók fel lennének borítva. A tavalyi év folyamán a televízió székház és a posta közötti két lakóépületnek az emeletén,

valamint földszintjén lakók említették, hogy több esetben a szemben lévő parkolóban késő esti órákban nyitott autóból rendkívül hangos zene hangzott, amit nem jó szemmel néznek a lakók, hiszen pihenni szeretnének. A lakók jelzése alapján többször fordult elő az is, hogy ezen a területen pont akkor személygépkocsival járőr is elhaladt, amely járőr nem szólt az illető személyeknek, hogy a tevékenységüket ne folytassák. Összességében az Idősügyi Tanács azt fogalmazta meg, hogy nagyon pozitívan értékeli a Rendőrség egész éves munkáját, minden támogatást, amely az ő részükről lehetséges, megad az Idősügyi Tanács, de kéri azt, hogy a felvetett problémákra ha lehetséges, a meghívottak reagáljanak.

Végyári János:

Megköszöni az együttműködést az Idősügyi Tanáccsal, ha azt a támogatást megkapják, mint a tavalyi évben, akkor továbbra is hatékonyak fognak lenni. A határőrség integrációját követően a létszám kicsit megnőtt, de ebben az évben egy fő plusz létszám van. Összesen egy emberük maradt abból az integrációs létszámból, ami korábban megvolt. Jelen pillanatban az a problémájuk állt elő, amikor korábban volt határőrség, ha kevés volt a rendőr, a határőrségtől tudtak megerősítő erőt kérni. Miután megszűnt a határőrség, a rendőrség nem tud megerősítést kérni. A tavalyi évben nagy segítségükre volt a Polgárőr Szolgálat. Szentgotthárd városán kívül 14 településsel tart kapcsolatot, a szentgotthárdi kistérség településeivel. Örülnek annak, hogyha naponta két gépkocsit szolgálatra ki tudnak adni, azért gépkocsi járőrszolgálat van megoldva a szolgálat, mert el kell érni 15 percen belül a legutolsó települést is, ez csak gépkocsival lehetséges. Személy szerint örülne, ha annyi embere lenne, hogy több alkalommal szolgálatba tudna küldeni gyalogos járőrt Szentgotthárd városába. Megemlített Dömötör képviselő egy konkrét esetet, mely során a járőrök nem hallották, hogy a belvárosban hangos a zene, ez egyéni megítélés kérdése. Azért mondta, hogyha a lakosságnak problémája van, akkor forduljon a rendőrséghez. A lakosság nem igazán adott jelzést a rendőrség felé. A beszámoló során elmondta, hogy a rendőrség várja a lakossági jelzéseket, a kritikát és a segítő szándékot is. A betöréssel kapcsolatban a kapitányságvezető fog válaszolni Dömötör képviselőnek. Településőr jelen pillanatban a kistérségen belül Magyarlakon van, ott két fő is szolgálatban van állítva, illetve Apátistvánfalván is van településőr. A magyarlaki szolgálatba állításnál jelen volt, visszajelzés nincs, mivel két hónappal ezelőtt történt. Úgy gondolja, hogy mindenképpen hasznos a településőr munkája, kerékpárral vagy gyalogosan látják el a szolgálatot, visszatartó erőt jelentenek a településen belül az ún. rossz szándékú embereknek. A településőrök munkájukért fizetést kapnak, nem önkéntesek, mint a polgárőrök. A településőrökkel szemben ilyen téren mások is az elvárások. Javasolja, hogy az apátistvánfalvi vagy magyarlaki képviselőktől, a polgármestertől kell megkérdezni, hogy mik a meglátásaik a településőr munkájával kapcsolatban.

Szendrődi Barnabás:

A betörésekkel kapcsolatban konkrétumot azért nem mond, mert a nyomozás érdekeit zavarná. Hozzáteszi, hogy a rendőrség komoly eredményeket ért el, amely a magyar és az osztrák rendőri szervek több hónapos munkájának eredménye. Szinte naponta, hetente kerül sor egyeztetésre. 2009. év októberében Szentgotthárd város területére jöttek itt tartózkodással rendelkező román állampolgárok, akik Ausztria területén, Burgenlandba és Stájer tartományok területén házbetöréseket követtek el. A közös szakmai munka, szakmai tevékenység eredményeképpen kerültek ezek az állampolgárok elfogásra, Ausztriában eljártak az elkövetőkkel szemben, a büntetésüket töltik büntetés végrehajtási intézetben. Dolgozik a rendőrség, de meg kell érteni, hogy adott esetben nyomszegény helyszínek voltak, fél éves, egy éves felderítést is igényel az

ilyen ügyek eredményes felderítése és a nyomozás lefolytatása. Több betörés került felderítésre, amely vendéglátóhelyeken, garázsokban és hétvégi házaknál történt, illetve egyéb bűncselekmények is felderítésre kerültek, valamint folyamatban vannak. Ehhez kapcsolódik több kábítószer ügy is, akik kábítószer ügyben részt vesznek, vagyon elleni bűncselekményt követnek el. 2005. július 1-től a Körmenti Rendőrkapitányság vezetője, tudni kell mindenkinek, hogy a Szentgotthárdi Rendőrőrs csak egy része, de nagyon szerves része a Körmenti Rendőrkapitányságnak. A Körmenti Rendőrkapitányság 870 km² területet fed le, amely területen három város van, Körment, Szentgotthárd és Óriszentpéter, 59 falu található, három kistérség. A Szentgotthárdi Rendőrőrs állománya nemcsak itt teljesít szolgálatot, hanem adott esetben Óriszentpéteren vagy Körmenten, vagy a megye más részein. Az országban is mozgatva van a Rendőrőrs, innen is jelentős az állomány elvonás. Dr. Halmosi Zsolt dandártábornok, megyei főkapitány elmondta több fórumon is, hogy 2008. január 1-én 1500 fő körül volt a rendőrség és a határőrség összlétszáma, ami jelenleg kb. 900 fő. Ezen belül a Körmenti Rendőrkapitányság létszáma is 200 fő felett volt, jelenleg pedig 140 fő a létszám. A 140 fő létszámában ő is bent van, a közalkalmazottak is, a köztisztviselők, tehát a hivatásos létszám kb. 80 főre csökkent. Ez azt jelenti, hogy a Szentgotthárdi Rendőrőrs állomány több mint 10 fővel csökkent másfél év alatt. Azelőtt sokkal több járőrt ki tudtak küldeni szolgálatra. Migrációs tevékenységet le kell fedni a Körmenti Kapitányságnak, azon belül a Szentgotthárdi Őrsnek is 124 km osztrák és szlovén határszakaszt, tehát olyan sokrétű a szakmai munka, hogy a közrend védelmi, bűnügyi, közlekedés igazgatásrendészeti tevékenység mindig egy-egy szelet. Nagy probléma, hogy jelentősen csökkent, csorbult a közterületi szolgálati állomány, innen történt a legnagyobb elvándorlás, nyugdíjba, illetve más szolgálati ágakba mentek el a dolgozók. Ezt szolgálatszervezéssel, polgárőrséggel, az Őrségi Nemzeti Parkkal, településőrökkel próbálják pótolni, valamint Szombathelyről készenléti egységtől bevetési egységeket kérnek és megpróbálják a közterületi szolgálatot erősíteni. Végvári János rendőr alezredes is mondta, meg kell érteni, hogy nemcsak Szentgotthárd városát, hanem a kistérséget is le kell fedni a rendőrségnek. Sok esetben átcsoportosításokkal tudják csak lefedni az adott területeket, hogy folyamatosan tudják biztosítani a közterületi szolgálatot. Sok esetben a 14 közigazgatási helysége, a kistérsége összesen egy ügyeletes és egy pár járőr áll rendelkezésre, ami két főt jelent. Ezelőtt pedig 8-10 fő állt rendelkezésre. A járőrök 10-12 órát vannak szolgálatban, ez nagyon kevés, de jelenleg a rendőrségnek ezek a humánforrásai vannak, szolgálatszervezéssel próbálják a munkát biztosítani, a területi problémákat, a bűnügyi fertőzöttséget mindig értékelik és elemzik. Vannak olyan területek, ahol a ritkább jelenlét is elegendő, de más területeken viszont a folyamatos jelenlét szükséges. Van egy intézkedés, adott esetben a járőröknek be kell menni a szolgálati helyre, vagy Körmentre, Szombathelyre kell szállítani, így nincs a területen járőr, így máshogy kell átcsoportosítani a létszámot, hogy a jelenlét folyamatosan biztosítva legyen. Vannak itt olyan objektív körülmények, problémák, amit nem tudnak megoldani, a megyei vezetés sem tudja megoldani, mert a probléma országos, reméli, hogy valamilyen formában orvoslásra kerül. Tudomásul kell venni, hogy sokkal kevesebb szolgálatba állítható hivatásos rendőre van a Rendőrségnek. A településőrök nemcsak a szentgotthárdi kistérségbe, hanem az óriszentpéteri kistérségben több mint 10 településen jelentkeztek, a támogató nyilatkozatot megkapták, valamint a jelentős segítséget a Rendőrség részéről. A települések a veszélyes részeket le tudják fedni, napközben vagy a problémás időszakokban jelen tudnak lenni. Humán, illetve munkajogi oldalról vannak olyan problémák, amelyeket nem tud a Rendőrség átlépni. Ezért sok esetben túlórával tudják megoldani a problémákat. A szolgálati időnek két formája van, vagy szabadidőben váltatják meg, ez azt jelenti, hogy szolgálati időnek minősül, de nem dolgozik a kolléga. Megköszöni Horváth Úrnak a segítségét, hogy két alapítványa van a

Rendőrkapitányságnak, a Körmen di és a Szentgotthárdi Önkormányzattal nagyon jó a kapcsolat. Ha a Rendőrség támogatást kap, akkor az a legegyszerűbb, ha meg tudják váltatni a plusz időt. A Körmen di Rendőrkapitányságnak szerves része a Szentgotthárdi Rendőrőrs. A Körmen di Rendőrkapitányság 30 km távolságra van, tudni kell, hogy ez adott esetben a mozgásban mit jelent. Óriszentpéter pedig a székhelytől még messzebb van. Az állampolgárokat bizonyos szempontból nem érintheti, nem rájuk tartozik, hogy vannak olyan problémák, melyeket a Rendőrségnek szem előtt kell tartani. Abban kér megértést, hogy a reagálás azért nem olyan gyors, miért nincs annyi ember, mert megvannak a feladatok és a sorrend.

Bugán József:

Kijelentheti, hogy Szentgotthárd közbiztonsági helyzete jóval a magyar átlag felett van, ezért köszönetét fejezi ki a Rendőrségnek, hiszen a szentgotthárdiak biztonságérzetét a rendőrök munkájával az elmúlt időszakban jelentősen növelték. Megkéri a meghívott vendégeket, ha van idejük, a következő napirendi pontnál is maradjanak a képviselő-testület körében, amely a Bűnmegelőzési Bizottság munkájával foglalkozik.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Körmen di Rendőrkapitányság, valamint a Szentgotthárdi Rendőrőrs 2009. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vám- és Pénzügyőri Hivatal Szombathely, az önkormányzati szabálysértési hatóság, a Polgármesteri Hivatal Szentgotthárd közterület-felügyelete, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Körmen di Polgári Védelmi Kirendeltség, a Polgárőr Egyesület Szentgotthárd, a Szentgotthárd Közbiztonságáért Közalapítvány és Szentgotthárd Város Önkéntes Tűzoltó Egyesületének beszámolóját a 2009. évi közrend-közbiztonsági tevékenységükről elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

3./Napirendi pont:

Beszámoló a Bűnmegelőzési Bizottság 2006-2010. évi munkájáról.

Előadó: Huszár Gábor képviselő, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Bugán József:

Megkérdezi az előterjesztőt, Huszár képviselőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Huszár Gábor:

Egy kiegészítést tesz, a jegyzőt kérdezi, hogy a kiegészítés logikailag kerülhetne-e a határozati javaslat 2./ a./ pont végére, vagy 2./ c./ pontban kellene-e szerepeltetni. Ismerteti a kiegészítést, mely szerint a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság elfogadta és javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra, hogy a következő évektől, illetve az újan felálló képviselő-testület úgy

határozza meg a munkarendet, hogy minimum évente négyszer, negyedévente ülésezzen a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság. A bizottság ezt azért javasolja, mert úgy gondolja, hogy sűrűbben meg kell osztani az információt egymással azoknak, akik ebben a bizottságban tevékenyen szeretnének részt venni. A megítélése szerint a javaslat a határozati javaslat 2./ pontjának c./ alpontjába illene bele. C./ pontként javasolja elfogadásra, mely szerint a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság az elkövetkező időszaktól évente minimum négy alkalommal, tehát negyedévente ülésezzen.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottsága 2006- 2010. évi munkájáról készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Huszár Gábor bizottsági elnök

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság jövőbeni működése kapcsán a következőket fogadja el:

a.) a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság tagjai a következő időszakban az önkormányzat képviselője, a Polgármesteri Hivatal képviselői – jegyző és aljegyző -, a Körmenyi Rendőrkapitányság képviselői – Körmenyi Rendőrkapitány és a Szentgotthárdi Őrsparancsnok, a Körmenyi Városi Tűzoltóság képviselője, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Körmenyi Polgári Védelmi Kirendeltség vezetője, a Családsegítő és Koordinációs Bizottság képviselője és esetlegesen még a Szentgotthárdi Polgárőr Egyesület és a Szentgotthárdi Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselője. A Vám- és Pénzügyőrség képviselője tanácskozási joggal rendelkező, csak témához kapcsolódóan meghívott legyen. Ennek megfelelően Szentgotthárd Város Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Koncepciójának a Bizottság összetételére vonatkozó részeit módosítani kell.

b.) Az éves testületi munkaterv elfogadásakor a közrend, közbiztonság, bűnmegelőzés, közlekedésbiztonság, ifjúságvédelem, fiatalok helyzete kapcsán megtárgyalandó napirendeket évente két, időben egymástól jól elkülönülő alkalomra csoportosítja.

c.) Szentgotthárd Város Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottsága évente legalább négy alkalommal ülésezzen a következő időszakban.

Határidő: 2010. december 15.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Bugán József:

Megköszöni Szendrődi Barnabás Rendőrkapitányság vezető, Végvári János Rendőrőrs parancsnok, valamint Horváth Tibor polgári védelmi alezredes jelenlétét, munkájukhoz további jó erőt, egészséget kíván a képviselő-testület nevében.

Szendrődi Barnabás rendőr alezredes, a Körmenyi Rendőrkapitányság vezetője, Végvári János rendőr alezredes, a Szentgotthárdi Rendőrőrs parancsnoka, valamint Horváth Tibor polgári védelmi alezredes, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Körmenyi Polgári Védelmi Kirendeltségének vezetője 14.45 órakor távoztak az ülésről.

4./ Napirendi pont:

A Vasi TISZK megalakulása óta folytatott tevékenységének értékelése, különös tekintettel a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium helyzetére.

Előadó: Dr. Gábor László, a Kistérségi Iroda vezetője

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. (Pü. Biz. jav.) és 5. sz. (Okt. Biz. jav.) melléklet

Bugán József:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Gábor László irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

96/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A Vasi TISZK megalakulása óta folytatott tevékenységének értékelése, különös tekintettel a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium helyzetére” beszámolót megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedics Sándor igazgató

5./ Napirendi pont:

Szentgotthárd város 2010-2012. évre szóló Idegenforgalmi Intézkedési Terve. A képviselő-testület munkatervének módosítása.

Előadó: Fekete Tamás, a Műszaki Iroda vezetője

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Bugán József:

Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Fekete Tamás:

Az előterjesztésben részletezett külső okok miatt egy minél tartalmasabb és magasabb színvonalú idegenforgalmi intézkedési terv elkészítése érdekében a munkaterv módosítása révén kéri, a képviselő-testület járuljon hozzá, hogy a részletes anyag a júniusi képviselő-testületi ülésre

kerüljön visszahozásra.

Dömötör Sándor:

A tegnapi Idősügyi Tanács ülésén a tagok megtárgyalták az Idegenforgalmi Intézkedési Tervet. Az Idősügyi Tanács kérése, hogy a Városi Televízió az eddigiekhez hasonlóan, vagy még fokozottabb mértékben próbáljon olyan műsorokat, olyan területeket, reklámokat, illetve helyzeteket bemutatni, amely Szentgotthárd idegenforgalmi érdekességeit, a környéken fellelhető dolgokat még részletesebben mutatja be, ezzel az idegenforgalomnak olyan hírverést tesz, ami jó szolgálatot tenne az idegenforgalmi tervek megvalósítása érdekében.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

97/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul az önkormányzat 2010. évi munkatervének módosításához és elrendeli, hogy a 2010 – 2012. évekre vonatkozó Idegenforgalmi Intézkedési Tervet a hivatal a Képviselő-testület júniusi ülésére terjessze elő.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Móra Ferenc Városi Könyvtár nyári zárva tartása.

Előadó: Dr. Gábor László, a Kistérségi Iroda vezetője

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Bugán József:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Gábor László Kistérségi Iroda vezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg és elfogadásra ajánlotta azt.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

98/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Városi Könyvtár nyári nyitva tartását az előterjesztés 1. számú mellékletét képező intézményvezetői kérelemben foglaltak alapján jóváhagyja azzal, hogy 2010. július 19-től augusztus 6-ig mind a felnőtt, mind a gyermekrészt csak délutáni nyitva tartással üzemel hétfőtől péntekig 13.30 és 17 óra között. Az olvasók tájékoztatásáról az intézmény igazgatója gondoskodik.

Határidő: azonnal

Felelős: Molnár Piroska igazgató

2./ Napirendi pont:

A Móra Ferenc Városi Könyvtár részvétele az Informatika Mindenkié Alapítvány pályázatán.

Előadó: Dr. Gábor László, a Kistérségi Iroda vezetője

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Bugán József:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Gábor László Kistérségi Iroda vezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg és mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta azt.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

99/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Móra Ferenc Városi Könyvtár az Informatika Mindenkié Alapítvány vonatkozó pályázati felhívására támogatási kérelmet nyújtson be a rábafüzesi fiókkönyvtár infotechnikai eszközeinek (nyomtató) gyarapítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Molnár Piroska igazgató

3./ Napirendi pont:

Indítható ötödik osztályok számának meghatározása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Bugán József:

Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Huszár Gábor:

Ismerteti egyéni képviselői indítványát. A tanulók a megkezdett képzésekre való tekintettel csoportbontásokban részesülhessenek. Felmerült az a vélemény, hogy ennek a megadására, illetve éves programtervének összeállítására az intézmény igazgatója a jogosult, mégis úgy gondolja, hogy amennyiben erre a képviselő-testület szavazással is az áldását adja, akkor gördülékenyebben tud szeptembertől kezdődni a tanév.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Elmondja, hogy ezt a vitát már az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság ülésén folytatták Huszár képviselővel, a bizottság elnökével. Huszár képviselő maga is mondja, hogy az éves programterv összeállítása az intézmény igazgatójának jogköre és nem a fenntartóé.

Javasolja, hogy ne akarják ezt a jogkört az intézmény igazgatójától elvonni, ezt ő döntheti el és ő döntse el. Abban döntsön a képviselő-testület, ami igazából az ő hatáskörébe tartozik.

Huszár Gábor:

Nem vitatkozik a jegyzővel, pontosan tudja, hogy így van. Csak azt felejtik esetleg el, vagy nem látják előre, hogy a mostani fellépő 4. osztályos tanulók már olyan összetett képzésben vannak jelen, ami talán egy kicsit több mint az eddig megszokott. Ezért kéri azt, hogy ne sajnálják erre az egy gombnyomást, javasolja szerepeltetni, hogy a tanulók legyenek jogosultak a képzés megtartására csoportbontás tekintetében.

Virányi Balázs:

Nem ehhez a témához szeretne hozzászólni, csak a SZOI és az indítható osztályok kapcsán nem látott más lehetőséget a képviselő-testületi ülésen, mint a mostanit. Visszatér a múlt képviselő-testületi ülésen az indítható első osztályosok témaköréhez. Tudomására jutott, hogy a szülők eljuttattak írásos kérést a Polgármesteri Hivatal, illetve a Kistérségi Iroda felé az angol emelt szintű képzés indítása kapcsán. Akkor úgy gondolta, lehetséges, hogy ebből készül képviselő-testületi anyag, vagy bizottsági szinten újra előkerül a kérdés, de ez nem történt meg. Továbbra sem tartja elfogadható és korrekt eljárásnak, hogy a képviselő-testület úgy döntött az indítható angol emelt szintű csoportnak a nem indításáról, hogy a SZOI intézményen belül globálisan nem vizsgálta senki azt, hogyan működnek ezek a dolgok. Vannak olyan nyelvi csoportok, ahol 2-3 gyermek képzése folyik. Az emelt szintű angol csoportban 19 gyermek lett volna szülői előrejelzések szerint, amennyire sejti, a költségek kb. ugyanolyanok lettek volna. Ha itt költség hatékonyságról, takarékoságról beszélnek, akkor talán ilyen szempontokat is figyelembe kellene venni, talán lényeges kellene hogy legyen az, hogy mire van igény. A 19 fős jelentkezés 100 % körüli túljelentkezés arra a csoportra, amilyen létszámmal szerették volna azt indítani. Kérdése a szakma felé, van-e arra lehetőség, hogy ezt a témát még egyszer előhozzák, ha kell, akkor úgy, vizsgálják meg, ha pénzt akarnak megtakarítani és ez az elsődleges ok, amiért az angolt nem akarják indítani, akkor ezt másik csoportokkal meg lehetne-e tenni? Inkább ott fogjanak meg pénzt, a hatékonyság másképpen játszik ott és másképp játszana itt. Az időközben beszerzett információi szerint az angolt úgy próbálták meg elindítani, hogy azt már az óvodai oktatásban elindítják. Ha lehet még tenni, akkor javasolja, hogy tegyenek ez ügyben.

Bugán József:

Virányi képviselő hozzászólása nem a napirendhez tartozó, teljes mértékben egyetért az előhozott problémával, javasolja, hogy a képviselő-testületi ülés végén az Egyebek címszó alatt térjenek vissza a témára. Ott majd megkérdezik a jegyző erről a témáról alkotott véleményét. Megismétli az előző képviselő-testületi ülésen elmondott véleményét, hogy az ezzel a kérdéssel foglalkozó szakmai grémiumnak nem ezen a ponton és helyen kellene vitatkoznia erről a kérdéstről. Mivel nem szakemberek és nagyon kevesen vannak felvértezve pedagógiai ismeretekkel, szülőként tudnak hozzászólni, de annyit megér az anyag, hogy foglalkozni szükséges vele. Azt kéri Virányi képviselőtől, hogy az Egyebek címszó alatt tárgyalják meg az előbb említett témát. Most pedig javasolja, hogy a képviselő-testület térjen vissza az eredeti napirendi ponthoz.

Enzsel István:

Huszár képviselőnek mondja, meggyőződése, hogy az intézmény igazgatója tisztában van ezekkel a problémákkal. Csatlakozik a jegyző véleményéhez abból a szempontból, hogy ne vonjanak el intézményvezetőtől hatáskört, mert az intézményvezető dolga, feladata, felelőssége

és ne a képviselő-testület döntsön helyette. Úgy véli, az intézményvezető józan belátása szerint fog döntést hozni, nem kell ehhez külön megerősítés. Azt gondolja, a képviselő-testület itt túllépi saját hatáskörét, ne tegye.

Huszár Gábor:

Legyen igaza Enzsel képviselőnek. Virányi képviselőnek mondja, hogy hosszasan beszéltek az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság ülésén az általa felhozott témáról, nála van a levél, szíve szerint fel is olvasná, de mivel a bizottsági tárgyaláson a bizottság neki erre nem adott felhatalmazást, ezért bizottsági elnökként ezt nem teheti meg. Úgy gondolja, erről a témáról csakis az Egyebek címszó alatt tud a képviselő-testület szót ejteni.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Nem szeretne úgy tűnni, hogy ő az akadályja annak, hogy Szentgotthárdon emelt szintű angol oktatás folyjon. A dolognak ezt a részét nem is szeretné fejtegetni, mert ez képviselő-testületi, polgármesteri, alpolgármesteri, bizottsági elnöki feladat. Felhívja arra a figyelmet, nem biztos, hogy szerencsés erre a témára az Egyebek címszó alatt visszatérni, ha azt látná a képviselő-testület, hogy a fenntartó döntött egy kérdésben, hogy milyen osztályokat indít el, itt is felmerült az angol képzés, ezt a képviselő-testület leszavazta. A témát vissza lehetne hozni, de tudni kell, hogy ma és holnap történik meg a beiratkozás, amiről dönteni akarnak, az a kérdés, amire azért döntött a képviselő-testület márciusban, hogy a beiratkozást nyugodtan meg lehessen tartani abban az időben, amire a törvény ezt előírja. Újból visszahozni lehet ezt a kérdést, de azt gondolja, a következő tanévre ebben így dönteni már nem lehet, de nem érdemes. Amit Huszár képviselő előhoz, hogy csoportbontásra legyen lehetőség, kérdezi, milyen csoportbontásra gondol a képviselő? Hány csoport, milyen csoportok lesznek, semmi konkrétumot nem látnak azért, mert az intézmény igazgatójának a feladata meghatározni, hogy milyen csoportbontások legyenek az iskolában és nem a képviselő-testület feladata, valamint nem így, nem ilyen szövegezéssel.

Huszár Gábor:

A jegyzőnek mondja, azért nem kezdte ezt el újra mondani, mert ezt a témát a bizottság ülésén elég hosszán kitérgettek, tudják azt, hogy ebben a 4. osztályban vannak olyan képzések, amik részben most érnek fel, részben régebbi képzések, ezeknek a megtartására kellene a csoportbontásokat megadni. Nemzetiségi német oktatás, szlovén oktatás, emelt szintű testnevelési osztály. Ahol 30 fős osztálylétszámok vannak, ott informatika és technika bontás van, azt gondolja, jó, ha a képviselő-testület azt mondja, hogy nyugodjanak meg a szülők, ez ugyanígy mehet tovább az 5. évfolyamtól. Nem tudja, hogy ez miért okoz olyan nagy problémát. A jegyzőkönyvbe belekerül, hogy ebbe teljesen szabad kezet kap az iskola igazgatója, akkor visszavonja indítványát, de mindaddig fenntartja az egyéni képviselői indítványát, mert úgy látja hosszú éves intézményvezetői és pedagógusi pályafutása alatt, hogy nem baj, ha a képviselő-testület valamit kimond, nyugodtabban tud tervezni az intézmény vezetője.

Bugán József:

Egyéb hozzászólás hiányában felteszi Huszár képviselő egyéni képviselői indítványát szavazásra.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással (két képviselő nem szavazott) nem fogadta el Huszár képviselő egyéni képviselői indítványát, mely a következő:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a SZOI Széchenyi István Általános Iskola 5-8. Évfolyamán a 2010/2011-es tanévben kettő ötödik osztály, a SZOI Csörötnek –Magyarlak Általános Iskolában egy ötödik osztály, és a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium nyolcosztályos képzésén is egy ötödik osztály indítását engedélyezze kiegészítve, hogy a tanulók a megkezdett képzésekre való tekintettel csoportbontásokban részesülhessenek.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a SZOI Széchenyi István Általános Iskola 5-8. Évfolyamán a 2010/2011-es tanévben kettő ötödik osztály, a SZOI Csörötnek –Magyarlak Általános Iskolában egy ötödik osztály, és a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium nyolcosztályos képzésén is egy ötödik osztály indítását engedélyezze.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Gábor László irodavezető
Pénzes Tibor igazgató

4./ Napirendi pont:

Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény (SZOI) kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina, a Pénzügyi Iroda vezetője

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Bugán József:

Az intézmény igazgatója kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, mely szerint az intézményegység címpótlékkal rendelkező dolgozójának jogviszonya áthelyezéssel megszűnt, így azt kéri, hogy a címpótlék összege és annak járulékai ne kerüljenek elvonásra az intézménytől, annak átcsoportosítását javasolja a fenntartó felé a tanulmányi versenyeken történő részvétel, utazási költségek, részvételi díj finanszírozására. Megkérdezi az előterjesztőt, Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

101/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy járuljon hozzá a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézményben a 2010. évben az Alapfokú Művészetoktatási

Intézményegységben megtervezett címpótlék és járuléka átcsoportosításához a következők szerint:

- az Intézmény, ezen belül az Alapfokú Művészetoktatási Intézményegység 2010. évre tervezett személyi juttatás előirányzata 180.000,- Ft-tal csökken, a munkaadót terhelő járulék előirányzata 49.000,- Ft-tal csökken, a dologi kiadás előirányzat 229.000,- Ft-tal nő.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gábor László Irodavezető

5./ Napirendi pont:

Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény (SZOI) kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina, a Pénzügyi Iroda vezetője

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Bugán József:

Megkérdezi az előterjesztőt, Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést mindhárom bizottság megtárgyalta és mindhárom bizottság a határozati javaslat 1./ pontjának a.), b.), c.) és d.) pontjait javasolja elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

102/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a SZOI kérelmét támogatja:

- a.) hozzájárul az Intézményben folyó felújítás keretében az Arany János utcai épületben leszerelt radiátorok értékesítéséhez,
- b.) eltekint az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001.(II.1.) ÖKT. rendelet 45.§ (3) bekezdésben előírt, 100 e/Ft feletti vagyontárgy értékesítése esetén előírt önkormányzati költségvetésbe történő befizetési kötelezettségtől,
- c.) hozzájárul a befolyó bevétel teljes összegének felhasználásához: az Arany J. utcai épületben villany-bojler és álló kéményes vízmelegítő beszerzéséhez.
- d.) a Képviselő-testület a villany-bojler és álló kéményes vízmelegítő beszerzéséhez plusz költségvetési fedezetet nem biztosít, egyben hozzájárul ahhoz, hogy az Intézmény a beszerzés fedezetét előirányzat átcsoportosítással biztosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gábor László Irodavezető

Jakabné Palkó Edina Irodavezető

Pénzes Tibor Intézményvezető

6./ Napirendi pont:

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium kollégiumának továbbműködtetése, esetleges hasznosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Bugán József:

Mint minden iskola bezárása, illetve az iskolákhoz tartozó intézmények bezárásának réme, illetve ennek lehetősége elborzasztja, azt kéri, hogy a képviselő-testület elé terjesztett anyagot jól beszélje át a képviselő-testület és lehetőség szerint próbáljon meg a témakörben olyan megoldást közös megegyezéssel hozni, hogy Szentgotthárd város oktatási intézményének egyik szerves része, amely az itt tanuló és a térségben élő gyermekek képzését, fejlesztését, szellemi és testi fejlődését szolgálja, lehetőség szerint ha időlegesen is, de megmaradjon. Ezt azért teszi, mert a bizottsági ülésen elég parázs és mélyreható szakmai vita alakult ki erről a kérdéskörrel. Az elmúlt néhány órában tájékozódott a Feldbachban tanuló gyermekekkel kapcsolatban, akik ugyan nem szentgotthárdiak, de az ország más részén lakó, élő gyermekek számára a körmendi kollégium megszűnt, ezeknek a gyermekeknek bizonyos hídfő lehetne Szentgotthárd a Feldbachban tanuláshoz. Ha a jövőt nézi, azt gondolja, Magyarország és Ausztria között a jövőben lehetnek olyan együttműködések, amelyekben a határszéli települések iskoláinak együttműködése a jövőben felvirágozhat. Az előterjesztésben jelenleg 10 fő szerepel azon tanulók közül, akik Feldbachban tanulnak, de nem szentgotthárdiak. Ezen diákok az ország más részeiben laknak és tanulnak az osztrák kisvárosban, de Szentgotthárdon kollégisták. A szülőkkel az elmúlt néhány órában folytatott konzultáció egyértelműen mutatja, hogy a szülők rendkívül soknak tartják a kollégiumi költséget, amely az előterjesztésben olvasható, naponta 500 Ft a szállásköltség és 1200 Ft a teljes ellátás díja. Ha ezt megszorozza a gyerekek által igénybevett napok számával, a teljes hónapot igénybe véve 37.500.- Ft-ot jelent, amely jelentős összeg a tandíjak mellett. Arról is tájékozódott, hogy az oktatással foglalkozó minisztérium jelenleg nem tud erre az ellátási formára fejkvótát biztosítani, de erről meg fogja kérdezni a pedagógus kollégákat. Azt a törekvést sem szabad abbahagyni, hogy a jövőben az oktatással foglalkozó minisztérium illetékesét megpróbálják arra bírni, hogy a szentgotthárdi nagyon jó ellátást egy állami költségvetési támogatással biztosítsa. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Bedics Sándor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem egyhangú, de többségi javaslatát olvashatja a képviselő-testület, amelynek a lényege az, hogy a bizottság 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja, hogy a kollégium további fenntarthatóságát, működtetését illetően május 15-e előtt tűzze rendkívüli ülésen napirendre a képviselő-testület a kollégium ügyét, a további fenntartás feltételeit amennyiben nem sikerül biztosítani, akkor a kollégium megszüntetését javasolja kezdeményezni. Az egyéb hozzáfűznivalót más hozzászólásban tenné meg, javasolja, hogy a képviselő-testület az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnökét hallgassa meg a bizottsági javaslatról.

Bugán József:

Elhangzott a május 15-i időpont, arról tájékoztatja a képviselő-testületet, ez a dátum azért fontos, mert a jövő tanévet meg kell tervezni és mind szakmailag, mind erkölcsileg az a képviselő-testület feladata, hogy a gyerekeknek és a szülőknek egy korrekt választ adjanak a jövő tanévet illetően. Ismerteti a véleményét, hogy egy ilyen fajsúlyú kérdésben 17-18 nap alatt nem tudja,

hogy a képviselő-testület el tud-e megnyugtató döntést hozni, azt gondolja, egy ilyen fajsúlyú kérdésre május 15-e rendkívül rövid határidő.

Huszár Gábor:

Igazat ad Bugán alpolgármesternek, a május 15-e akár sok is lehet, akár nagyon kevés, de mindannyian tudják, hogy egy-másfél éve húzódik ez a dolog. Többször beszéltek a kollégiummal kapcsolatos lehetőségekről. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság majdnem egy órát keresztül beszélgetett, vitatkozott a kollégium helyzetéről és nem tudott megnyugtató választ adni. A bizottság tagjai úgy kezdtek el szavazni, hogy kizárásos alapon a végéről mentek visszafelé, a bizottság először kizárta a C. változatot, a bizottság nem javasolta a kollégium megszüntetését. A bizottság támogatta az A. változatot azzal, hogy május 15-e előtt üljenek össze, nem tudja kik és hányan, biztosan a bizottság tagjainak, a Szakképző igazgatójának, a jegyzőnek, valamint olyan felelős személyeknek jelen kell lenni, akik ebben előrelépést tudnak mutatni. Állítólag lesz egy rendkívüli képviselő-testületi ülés május 15-e környékén, akkor kell megtárgyalni ezt az anyagot egy végleges javaslattal.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Arra szeretne ráerősíteni, hogy a május 15-ét nem a Polgármesteri Hivatal találja ki, hanem a törvény írja elő, hogy intézményt átszervezni május 15-ig lehet, ezért kell ezt a viszonylag rövid időt felvállalni. Hozzáteszi, közel másfél éve napirenden lévő kérdés a kollégium ügye, lehetett volna arra idő, hogy valami okosabb megoldás is kialakuljon és ne az utolsó 18 napra maradjon a megoldás. Még május 15-e előtt egy rendkívüli ülésen a kollégium helyzetét vissza lehet hozni, amennyiben a képviselő-testület ilyen döntést hoz.

Bedics Sándor:

Az intézmény oldaláról közelíti meg a kérdést. Mindegyik bizottsági ülésen részt vett intézményvezetőként, ahol eléggé parázs viták alakultak ki, úgy gondolja, ez annál fajsúlyosabb kérdés, hogy egy-két vélemény alapján visszafordíthatatlan döntést hozzon a képviselő-testület. A jegyző és Huszár képviselő említette, hogy másfél éve probléma a napirenden lévő kérdés, úgy gondolja, hogy a kollégium helyzete jóval korábbi, 2005. év előtti probléma. Nem akarja itt az egész kollégium történetét végigvezetni, de tudvalevő, hogy korábban egy másik középiskolához, a Vörösmarty Mihály Gimnáziumhoz tartozott a kollégium 2005-ig. Közben az oktatás átstrukturálódott, a közlekedési viszonyok a térséget illetően pozitívan javultak, a 20 évvel ezelőtti kb. 90-100 kollégista diák száma apadt, a nyolcosztályos képzés felmenő rendszerében egyértelmű volt, hogy egyre több lesz a szakképzés és szakiskolás a kollégiumban, gimnazista egyre kevesebb, ezért jogosan döntött 2005. évben a fenntartó, hogy a kollégium működtetését a III. Béla Szakképző Iskolához csatolja. Mindenki előtt világos, hogy az épületegyüttes elég leromlott állapotú volt, hiszen korábban sem volt pénz arra, hogy a korábbi működtető javításokat eszközöljön. A három épület kb. 60 diákkal került a III. Béla Szakképző Iskolához, jelen pillanatban 44 diák lakik a kollégiumban, egyértelmű, hogy a kollégiumot költség hatékonyan így működtetni nem lehet. A bizottsági ülésen is többször elhangzott, néha még sértésnek is érezve, hogy nem történt semmi. 2005. évtől folyamatosan azon dolgozott az intézmény vezetése, hogy a kollégiumot olyan helyzetbe hozza, ami alapján a XX. század végi, XXI. század végi oktatási intézménnyé válhasson. Ezért találta ki azt az intézmény, hogy egy felnőttképzési központot hoz létre, erre egy első pályázat benyújtásra került, amelyen 70 millió Ft-ot nyert az intézmény, 30 millió Ft-ért sikerült a középső épületet felújítani és egy felnőtt képzési központ kialakítását megkezdeni. Az első épület a legrégebbi, saját bevételi forrásból és kisebb pályázatokból

legalább 20 millió Ft-ot fordított az intézmény az első épületnek az otthonosabbá tételére. Elkészült a hátsó épületre egy tanszállói, diákszállói pályázat együttes, tehát két pályázatról van szó. 2005-től elkészült az első épület felújítására és bővítésére is egy pályázat, amely kimondottan kollégium felújítására és bővítésére szólt, ez benyújtásra került EU alaphoz. Sajnos ezek a pályázatok eddig nem nyertek, de azt mondja, 2005-től mintegy 50 millió Ft-ot szánt az intézmény ennek az épületegyüttesnek a megfelelő színvonalúvá fejlesztéséhez. Megkapta az intézmény teljesen jogosan a fenntartótól, hogy egy hatékonyabb működtetést próbáljon meg kitalálni az intézmény vezetése, ez nem könnyű dolog, mert nem kis épületről van szó. Ismerteti az intézmény vezetésének elképzelését. Felmérték, ahogy tapasztalták, hogy kb. mennyi lesz a diáklétszám, aki a következő időszakban a kollégiumban közép-távon lakni fog. Ez a kollégiumi diákok esetében 4-5 évre előre vetítve 40 főt jelent, ekkor jött a másik lehetőség, hogy a körmendi megszűnő kollégiumban lakó feldbachi diákoknak a kollégiumi ellátását is biztosítsa az intézmény kollégiuma. Az elképzeléseiket a fenntartó felé többször leírták, több variációs lehetőséget is leírtak, amely keveredést okozhatott a megfelelő döntés meghozatalában. Mintegy 50 fővel számolva úgy ítélték meg, hogy a jelenlegi három épületre nincs szükség, nem szükséges működtetni, ezért az volt az intézményvezetés javaslata, hogy a működési költségek csökkentését illetően két épületre feltétlenül szükség van. Az A. variáció a hátsó épületnek a felújítását és a középső épületet jelenti, de voltak egyéb javaslataik az elmúlt időszakban, pl. az első épület és a középső épület. Bizottsági ülésen elmondta azt is, hogy arra nem hivatottak és nem szakemberek, hogy eldöntsék, adott esetben azt a nem kis területet, amely Szentgotthárd frekventált területe, a három épületnek egy részét értékesíteni szükséges, célszerű, vagy a fenntartó, a város úgy dönt, hogy más célra felhasználja. A lényege a javaslataiknak az, hogy közép- és hosszabb távon úgy az iskolának és remélhetőleg a Gimnáziumnak is – amennyiben ott két tannyelvű képzések folynak - szüksége van egy kollégiumra, tehát a javaslatsorukban elő sem fordulhatott, hogy a kollégium bezárását, megszüntetését javasolják. Próbáltak más alternatívákat kidolgozni arra, hogyan lehetne költség hatékonyabban úgy továbbműködtetni a kollégiumot, hogy ne kelljen arról szót ejteni minden évben, hogy bezárják a kollégiumot vagy ne zárják be. Így nagyon nehéz dolgozni a kollégiumban dolgozóknak, nem beszélve az ott lévő diákokról és a leendő, iskolába menő diákokról, valamint szüleikről, akiket a bizonytalanságba tartanak, amelyet semmiképpen nem tart szerencsésnek. Amit Bugán alpolgármester mondott, hogy amennyiben az anyagot 2-3 hét múlva vissza kell hozni, mennyire lehet mélyen átgondolni, milyen alternatívákat lehet felállítani. Biztos, hogy sok alternatívát fel lehet állítani, de hogy jó döntés születik-e vagy nem, ezt most nem tudja megmondani, valószínűleg nem. Ez a kérdés ennél fajsúlyosabb, amiben május 15-ig mindenképpen dönteni szükséges, mert a jegyző is elmondta, május 15-e után nem lehet kérdés, hogy működik-e tovább a kollégium vagy sem. Május 15-e után intézményt nem lehet átszervezni. A nagyon sok alternatívát, amit felvázoltak, lehet, hogy nem volt mindenki számára világos, azt is elismerik, hogy egy részét ki sem tudták dolgozni, ezt a kritikát el kell fogadniuk, azt mondja, ezt kicsit kínjukban tették, mert folyamatosan igényelte ezt tőlük a fenntartó. Még egyszer mondja, az 50 főnek ekkora épületegyüttest csak számukra úgy működtetni, hogy nullszaldós legyen, hogy az Önkormányzatnak ne kelljen valamennyi összeggel hozzájárulnia, a közeljövőt illetően nem lehet, a többi fikció, hogy hátha a központi normatívák úgy emelkednek a jövőben, hogy az oktatás bármely területéhez az Önkormányzatnak kevesebb önrészt kell hozzátenni, ez a remény kategória, de reméli, hogy változni fog a normatíva. Ha van kérdés, szívesen válaszol rá.

Virányi Balázs:

Előrebocsátja, nem szívesen és nem élvezettel mondja el azt, amit most el fog mondani, de akkor

is el kell mondania. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén ő volt egyedül, aki nem ezt a javaslatot támogatta, ő a bezárást támogatta volna, illetve egy olyan verziót, amit most egyéni indítványként ismét feltesz abban az esetben, hogyha a bezárás nem megy át. Ha kimondja a képviselő-testület a május 15-ig történő visszahozást, egy időben azzal mondja ki azt is ugyanabban a mondatban, hogy a kollégiumi ellátást a 2010-2011. tanévtől, szeptember 1-től az Önkormányzat nem támogatja. Visszatér azokra a gondolatokra, amelyeket nem szívesen szeretne mondani, de mégiscsak el kell mondania, ha már egyszer a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagja, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság pedig nem volt képes pénzügyi bizottsági szemszögből megközelíteni ezt a kérdést. Kb. 6-8 millió Ft összegről beszélhetnek, amit támogatásként a kollégium részére kell biztosítani, az összegzés egyértelműen leírja, hogy ezt a támogatást nem fogja tudni biztosítani az Önkormányzat. Jelenleg nem tudja, hogy miért, de a borsónyi vaját próbálják meg kenegetni egy méteres kenyérszeleten. Kenetgethetik jobbról, kenegethetik balról, taktikázgathatnak, bizottságozhatnak hosszú ideig, akkor sem fogják tudni racionálisan működtetni a kollégiumot az elvárásaiknak megfelelő racionalitással. Miért mondja ezt? Azért, mert Bedics igazgató hozzászólásából is egyértelműen ez jött le. 2005. év óta nem tudja az intézmény megoldani ezt a problémát és előtte sem lehetett megoldani. Meddig tologatják maguk előtt a problémát? Nem fogja tudni finanszírozni az Önkormányzat a kollégiumot. Az Önkormányzat katasztrofális pénzügyi helyzetben van. Dönthet úgy a képviselő-testület, hogy tovább működteti a kollégiumot, az a kérdése, hogy miből fogja biztosítani az Önkormányzat a pénzt? Elismeri és félreértés volt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén köztük abban, hogy megpróbál az intézmény mindent megtenni azért, hogy racionálisabbá tegye a működést. Tudomásul kell venni, hogy egy kollégium alapvetően a kollégiumi férőhely igények ellátására kell hogy létrejöhön, nem másra. Az igény látható, hogy mennyi, jelenleg 42 fő. Bedics igazgató is elmondta, hogy 50 fővel sem tudja az intézmény racionálisan működtetni a kollégiumot. Bele kell gondolni abba, hogyha a három épületből az első épület leadásra kerül, akkor a hátsó épületben lesz kollégiumi ellátás? Eddig a hátsó épületnek a bérszállásba történő kiadása hozta a bevételeket, ettől a bevételtől el fog esni az intézmény. Az egyik oldalon amit nyer, a másik oldalon elveszíti. Tehetnek akármit, akarhatják a kollégium működtetését, de ekkora igény szint mellett ez nem fog működni, egyértelműen látszik, 15 nap múlva is látszani fog. A feldbach-i téma lett volna számára is elfogadható, de ezzel is az a problémája, hogy egyértelműen kinyilatkoztatták azt, hogy egy osztrák intézményben tanuló diákok után nem fog a magyar állam normatívát idetenni. Kérdezi, az Önkormányzat a mínuszaiból fogja finanszírozni az Ausztriában tanuló gyermekeknek a dolgait? Akkor inkább finanszírozza belőle a Szakrendelőt, valamint a helybeli oktatási dolgokat, pl. emelt szintű angol képzést. Kéri, hogy a képviselők legyenek kicsit racionálisabbak. Ezen gondolatokból kiindulva a C. változatot javasolja elfogadásra, miután évek óta taktikázgatnak és mindig 4-6-8 millió Ft támogatást kell adni a kollégiumnak. Most nem lesz miből.

Bugán József:

Semmiképpen nem kívánhatják sem maguktól, sem a város adófizető polgáraitól, a Polgármesteri Hivataltól, hogy nem szentgotthárdi gyerekek külföldi tanulását finanszírozza az Önkormányzat szentgotthárdi költségvetéséből. Nem is erről van szó. Arról van szó, hogy a feldbach-i intézmény fejleszteni kívánja a külföldi, de náluk, Feldbachban tanuló gyerekek létszámát. Szóbeli információja szerint a feldachi intézményt fel akarják Magyarországról legalább 40-50 gyermekre fejleszteni a következő években. Nem fogják megtudni a következő 18 napban, hogy a most felálló kormány jelenleg nem funkcionáló oktatási minisztériuma milyen elvek szerint fog dolgozni és abba befér-e egy ilyen támogatási kvóta. Azonban a feldbach-i szál esetleg át tudja

lendíteni a holdponton a szentgotthárdi kollégiumot, nem állandó és fix megoldásként, hanem egy bizonyos időszakot átvészelve talán lehetne erről később szentgotthárdi gyerekekkel megtöltve vitatkozni. Nem Feldbach fogja megoldani Szentgotthárd helyzetét, nem is ezt kívánja, nem ez volt a szándéka, hogy más településen lakó gyerekek Ausztriában tanulnak és Szentgotthárd pénzeli, de átlendítheti őket a nehézségeken.

Bauer László:

Virányi képviselő egy mondatára utal, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem tudott pénzügyi módon gondolkodni. Erre az a reakciója, hogy a bizottság Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, egy ilyen esetben, amikor városban visszafejlesztési kérdést kell taglalni, úgy gondolja, hogy a bizottságnak mind a két arcával vizsgálni kell ezt az ügyet. A maga részéről ezért is támogatta a bizottságban a csökkentett infrastruktúrával való továbbműködést. Ennek pénzügyi okát nem tudja mondani. A kollégium valóban nem tudta eltartani önmagát a múltban sem, jelenleg sem. Abban biztos, hogy a kollégiumot nem önmagában kell vizsgálni, hanem a III. Béla Szakképző Iskola teljes rendszerével együtt. A kollégium azért érdekes ebből a szempontból, mert a III. Béla Szakképző Iskola értelemszerűen nemcsak szentgotthárdi diákokat nevel, oktat, hanem a tágabb térségből, a megye távolabbi részeiből, még messzebből jövő diákokat is oktat. A mai képviselő-testületi ülés egyik napirendi pontja a TISZK ügye volt, ami várhatóan egyfajta megyei integrációt fogalmaz meg. Nem tudhatják, hogy ennek mi lesz a sorsa, de biztos abban, hogy a szakképző iskolák között valamiféle szakosodás létre kell hogy jöjjön. Tehát nem mindegyik intézmény mindent fog csinálni, hanem pl. a III. Béla Szakképző Iskola valamiben jó lesz, ami rugalmas. Ez azt is jelenti, hogy aki azt akarja tanulni, az messzebből fog az intézménybe jönni, aki pedig Szentgotthárdról azt akarja tanulni, ami nincs az intézményben, az is messze fog menni. A fejében a szakképzés és a kollégium eléggé elválaszthatatlan rész, összekapcsolt dolog. Kérdés, hogy ez a városnak mennyibe kerül, ki tudja-e az Önkormányzat ezt az elkövetkezendő egy-két évben gazdálkodni, fel tudja-e vállalni, vagy ha kihúzták az elmúlt egy-két nehéz évet, akkor az utolsó pillanatban bedobják a törölközőt. A feldbachi diákokat szerencsés dolognak tartja a megfelelő pénzügyi konstrukcióval, de alapvetően nem erre helyezné a hangsúlyt. Arra helyezné a hangsúlyt, hogy minden bizonnyal 1-2-3 év múlva meg fog változni ez a dolog. Kérdés az, ezért érdemes május 15-ig visszahozni a kollégium témáját, ha megszüntetésre kerül a kollégium, ezzel annyit rombolnak-e az egész rendszeren, amit utána nagyon nehéz lesz felépíteni, vagy nem történik semmi, mert most megszüntetésre kerül, amikor pedig lesz rá igény, akkor működni fog. Ha most megszüntetésre kerül, utána pedig igény esetén újra működni fog, ennek semmiféle komoly szakmai hatása az iskola életére, működésére nincs, akkor akár még a megszüntetéssel is lehetne foglalkozni. De ha ez nem így van, egy megszüntetett, lerombolt rendszert nehéz lenne felépíteni, másrészt olyan versenyhátrányba kerülne az intézmény a TISZK-en belül, szóba sem kerülhet Szentgotthárd egy olyan fejlesztésbe, amelyben olyan szakképző iskola, aminek nincs kollégiuma, nem léphet bizonyos területekbe, ez azt eredményezheti, hogy az egész szakképzés kérdőjeleződik meg Szentgotthárdon. Az elmondottak miatt nagyon óvatos és ha mindezeket mérlegre teszi, ha most lesz döntés, akkor az A. változat, a csökkentett infrastruktúrával történő működés mellett tenné le a voksát, ha pedig ebben érdemben valaki tud május 15-ig plusz információkat mondani, akkor beszélhetnek a másik verzióról is. A mostani tudása szerint nem tudja támogatni a kollégium megszüntetését.

Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság azért sem tudott dönteni a B. variáció mellett, mert mindannyian érzik, amit Virányi képviselő elmondott. Maga is úgy érzi, ezekkel a

paraméterekkel nem szerencsés és nem is nagyon tudja az elkövetkezendő időre a képviselő-testület felvállalni. Ezért hagyják meg azt a lehetőséget, ami az A. variációban szerepel, hiszen abba még elég sok mindent bele lehet tenni. Nem időt húzva, de javasolja, próbálják meg, hátha lesz valami menetsvár. Igazat ad abban Bugán alpolgármesternek, hogy itt az aktuális mentőöv nem a feldbach-i diákok. Mi történik akkor, ha az első épülettel lehet valamit kezdeni? Ha csökkentett funkcióra adja áldását a képviselő-testület, nézze meg, hogy van-e más lehetőség. Nem kizárt az sem, hogy ott pályázati pénzeket lehet kapni. Nem kérdőjelezi meg azt, amit Virányi képviselő mondott.

Virányi Balázs:

El tudja fogadni ő is azzal a kis kiegészítéssel, amit korábbi hozzászólásában elmondott. Ez az oka, hogy itt van ez az előterjesztés. Támogatja azt a verziót. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén a tagok vitáztak, otthon pedig átgondolta, igazat ad Bauer képviselőnek. Neki pedig abban van igaza, hogy mint Pénzügyi Bizottság a város pénzügyi helyzetével kell foglalkoznia a bizottságnak, mint az intézmény pénzügyi helyzetével. A problémája továbbra is az, Feldbachal is csak az a problémája, ez ugyanúgy két idézőjel közé betett fikció, mint ami már évek óta folyik. A képviselő-testület mindig belekapaszkodott fikciókba, mindig kinyögték a 4-6-8 millió Ft-ot, de most a város nincs ebben a helyzetben. Lehet ezt a játékot játszani, lehet taktikázgatni, de a nincsből nem fogja a város a támogatást odaadni. Vagy ki mernek mondani dolgokat, vagy majd a sors kimondatja velük. Legyen az A. verzió, de ahhoz fenntartja egyéni képviselői indítványát.

Ódor Dénes:

Bauer képviselő hozzászólásával kapcsolódik be a nem könnyű vitába, ő arról beszélt néhány mondatban, hogy a kollégiumnak a megszüntetésével néhány évet rombolás nélkül az épületegyüttes kibír-e. Azt gondolja, ez messzemenően illúzió. Számptalan példa van arra, hogy a városrészen megszüntetett oktatási és nevelési intézmények rombolás nélkül nemhogy éveket, fél évet és egy évet sem bírtak ki. Amennyiben úgy dönt a képviselő-testület, hogy megszűnik a kollégiumi ellátás, abban az esetben rövid időn belül a képviselő-testület a jelenlegi anyagi helyzetre való tekintettel úgy lesz kénytelen dönteni, hogy ezek az épületek eladásra kerüljenek. A határozati javaslat előtti bekezdésben, amely az előterjesztés összegzése, egy mondat szerepel, az arra adott válasz érdekelné. Felolvassa a mondatot: „Nem tudni arról sem, hogy a gimnázium irányába történtek-e lépések a kollégista létszám növelésére.” Laikusként ezt a kérdést nem tudja megválaszolni, kérdezi, van-e reális lehetőség, esély arra, ha ezt a kérdést komolyabban megvizsgálják, akkor előbbre jutnak-e a kérdés megválaszolásában.

Bugán József:

Pénzes Tibor SZOI igazgató távozott, így konkrét választ erre a kérdésre nem fog tudni kapni Ódor képviselő.

Bedics Sándor:

Válaszol Ódor képviselő kérdésére. Olyan konkrét lépés nem történt, hogy a gimnázium beiskolázási terveit illetően a következő évben a kollégium létszámát a gimnáziumi tanulók növelnék-e, nem is történhet, hiszen jelenleg a gimnázium beiskolázási struktúrája olyan, hogy nagyrészt szentgotthárdi és környékbeli diákokkal oldja meg az oktatását, akik be tudnak járni az intézménybe. A gimnázium említése abban a vetületben történt, hogy a gimnázium képzési struktúrájának fejlesztési elképzeléseit a jövőben amennyiben két tannyelvű képzését beindítja,

vagy felmenő rendszerben beindul, biztos abban, hogy a két tannyelvű gimnáziumi minőségű emelt szintű képzéshez helyben a tanulólétszám valószínűleg kevés lesz, hiszen a felvételi elvárások olyanok lesznek, másrészt pedig egy két tannyelvű képzésre nagy-nagy távolságból is érdeklődők lesznek a gimnázium felé, akik pedig nagy távolságból érkeznek, nekik kollégiumi ellátásra szükségük lesz. Ez véleménye szerint egy-egy osztály esetében 4-5-6 fő, de felmenő rendszerben a 4 évfolyam esetén 16-20 főt is jelenthet. A városnak, a képviselő-testületnek a fejlesztési elképzelései, társadalmi-gazdasági programja az oktatás területén ez, abban szerepel, hogy ezt a képzést a Gimnázium el fogja indítani. Kérdés, hogy a humán erőforrása, feltételrendszere mikor alakul majd úgy, hogy ezt be tudja indítani. Zárásként elmondja, az elkövetkező egy-két évben arra a kérdésre, hogy gimnáziumi tanulók nagy számban kollégisták lennének, a válasz nem, maximálisan egy-két fő.

Virányi Balázs:

Ódor képviselőnek mondja, részben az anyagból is kiérthető, hogy a szállásadó épületek műszaki állapota jelenleg is olyan, a főépületnél a pályázati téma kb. 300 millió Ft-os beruházás költséggel számol. Amilyen állapotban az épületek vannak, ha egy olyan verzió valósulna meg, amit Bauer képviselő mondott, mely szerint most leáll a kollégium és ha tényleges igények úgy hozzák, újra elindul a működése, de az is lehet, hogy nem ott, hanem máshol. A lehetőségek tárháza nyitott. Itt a kollégiumi férőhely és ellátás lenne a lényeg, valamint ennek a biztosítása racionális keretek között. Tehát ha most leáll a kollégium működése egy-két évre, tapasztalatai alapján mondja, hogy a kollégium két épületében a leállás nem fog balkáni állapotokat eredményezni, ehhez már most is közel vannak, nagyon rossz műszaki állapotok vannak. Hiába próbál az intézmény bármit tenni, oda olyan sok pénz kell, amit előbb-utóbb az Önkormányzatnak kell biztosítani. A döntés meghozatalakor ezt is kéri figyelembe venni, valamint azt is, amit a finanszírozás lehetőségéről elmondott.

Bugán József:

Racionális és érzelmi döntések várhatók a következő néhány percben. A véleményeket egybefogva él azzal a lehetőséggel, hogy egyéni képviselői indítványként a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra kiegészítéssel. Elnézést kér azon képviselőktől, akiknek szintén egyéni képviselői indítványa volt, de előterjeszti a saját egyéni képviselői indítványát.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

103/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja, hogy a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium kollégiumának további fenntarthatóságának vizsgálata érdekében ismételten át kell tekinteni a fenntartás és a finanszírozás mellett szóló érveket azzal, hogy ezeket május 15-e előtt rendkívüli képviselő-testületi ülés elé kell terjeszteni és a témát ott meg kell tárgyalni. A képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, valamint a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézményt, hogy május 15-ig minden lehetséges variációt gondoljon át: vizsgálja meg a feldbachi iskolával való személyes kapcsolatfelvételt, kísérelje meg az Oktatási Minisztérium illetékesétől a kollégiumi finanszírozásra vonatkozóan írásbeli követhető válasz megkérésének és más egyéb lehetőségeket is tárjon fel azért, hogy a Kollégium fenntartását és fennmaradását a

jövőben az Önkormányzat biztosítani tudja. Amennyiben május 15-ig nem sikerül a további fenntartás racionális feltételeit biztosítani, akkor a Kollégium megszüntetését kell javasolni.

Határidő: 2010. május 15.
Felelős: Bedics Sándor igazgató
Dr. Gábor László irodavezető
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

7./ Napirendi pont:

Tájékoztató a távhőszolgáltatás költségcsökkentési lehetőségeiről.

Előadó: Virányi Balázs képviselő, városi energetikus

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Bugán József:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, Virányi képviselőt, a város energetikusát, hogy kíván-e az anyaghoz szóbeli kiegészítést hozzáfűzni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

104/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A távhőszolgáltatás költségcsökkentési lehetőségeiről” szóló Tájékoztatóban foglaltakat megismerte.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Virányi Balázs energetikus

8./ Napirendi pont:

Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat 2009. évi beszámolója.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Bugán József:

A beszámolóból a képviselő-testület megismerhette az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat tevékenységét, problémáit, javaslatait. Megkérdezi az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatóját, Vass Józsefet, hogy kíván-e kiegészítéssel élni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

105/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat 2009. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Vass József igazgató

9./ Napirendi pont:

A szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (IV. 30.) ÖKT számú rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Bugán József:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Dancsecs Zsolt jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. Mindkét bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot, valamint a rendeletmódosítást. Megkérdezi a jelenlévőktől, hogy kíván-e valaki kiegészítést fűzni az anyaghoz?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

106/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. évi közfoglalkoztatási tervének módosítása nélkül- hozzájárul ahhoz, hogy a Szentgotthárdi Civil Fórum- Szentgotthárd, Széll K. tér 11.- közfoglalkoztatás keretében 1 fő foglalkoztatását valósítsa meg közfoglalkoztatás keretében, 2010. május 1- 2010. december 31-ig, határozott idejű munkaviszonyt létesítő munkaszerződéssel, nyolc órás napi munkaidőben, a külön jogszabályban meghatározott, a legalább középfokú iskolai végzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállaló garantált bérminimumának megfelelő, mindenkori kötelező legkisebb munkabér juttatásával. A közfoglalkoztatásba bevont személy után az önkormányzat a munkabért és annak közterheit megtéríti a Civil Fórum részére.

Határidő: 2010. május 1.

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Cziráky László elnök

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 12/2010. (IV. 29.) számú ÖKT rendeletét a szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (IV. 30.) ÖKT számú rendeletének módosításáról.

10./Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata az idegenforgalmi adóról szóló 29/2005. (XII. 1.) számú ÖKT rendeletének módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Bugán József:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Dancsecs Zsolt jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. Mindkét bizottság egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a rendeletmódosítást. Megkérdezi a jelenlévőktől, hogy kíván-e valaki kiegészítést fűzni az anyaghoz?

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 13/2010. (IV. 29.) számú ÖKT rendeletét az idegenforgalmi adóról szóló 29/2005. (XII. 1.) számú ÖKT rendelet módosításáról.

11./Napirendi pont:

Virágos Magyarországért 2010. évi környezetszépítő versenyfelhívásra pályázat benyújtása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Bugán József:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg és egyhangúlag elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás az anyaghoz?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

107/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy Szentgotthárd városa jelentkezzen a Virágos Magyarországért 2010. évi környezetszépítő versenyre.

Határidő: 2010. május 15.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

12./Napirendi pont:

Ingatlanvásárlási kérelem (Dékány István és Dékány Judit).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Bugán József:

Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és a határozati javaslat 1./ pontját javasolta egyhangúlag elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

108/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 2291/2 hrsz-ú, 1146 m² alapterületű, beépítetlen terület megnevezésű 1/1 arányban az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlant értékesítésre kijelöli.

Az ingatlan eladási árát forgalmi értékbecslés alapján a következő ülésen határozza meg.

Határidő: a közlésre azonnal, értékbecslés a következő ülés

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

13./ Napirendi pont:

Lakáscélú támogatási kérelmek.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Bugán József:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. Mindkét bizottság a határozati javaslat a.), b.) és c.) pontjait egyhangúlag elfogadásra ajánlotta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Dömötör Sándor:

Az előterjesztésből egyértelműen kiolvasható, hogy mindhárom igénylő, Sömenek Norbert, László Tamás és Nagy Anikó a lakáscélú támogatásokról szóló ÖKT rendeletben előírtaknak megfelel, jogosult mindhárom kérelmező a 300 ezer Ft vissza nem térítendő támogatásra. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság egyhangúlag a három kérelmezőnek javasolja 300 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás adását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

109/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a lakáscélú támogatásokról szóló 12/1998.(III.26.)ÖKT. rendeletben foglaltaknak megfelelően az első lakáshoz jutók támogatása keretéből az alábbi kérelmezők részére nyújt támogatást:

- a.) 300.000.- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt Sömenek Norbert (szül.: Szentgotthárd, 1975.06.26. an.: Merkl Teréz) Szentgotthárd, Tótfalusi u. 27. és házastársa

Sömenek-Vari Aliz sz.n.: Vari Aliz (szül.: Szentgotthárd, 1979.03.09. an.: Pintér Katalin) Szentgotthárd, Kethelyi u. 31. szám alatti lakosok részére a szentgotthárdi 1178 hrsz-ú ingatlanon megépülő építési engedély szerinti 5-ös számmal jelölt lakás megvásárlásához,

b.) 300.000.- Ft, vissza nem térítendő támogatást nyújt László Tamás (szül.: Körmend, 1978.06.08. an.: Kramarics Iлона Márta) és házastársa László-Sulics Hajnalka sz.n.: Sulics Hajnalka (szül.: Körmend, 1983.07.27. an.: Laczó Mária) Szentgotthárd, Mártírok u. 6/A. szám alatti lakosok részére a szentgotthárdi 1178 hrsz-ú ingatlanon megépülő építési engedély szerinti 1-ös számmal jelölt lakás megvásárlásához,

c.) 300.000.- Ft, vissza nem térítendő támogatást nyújt Nagy Anikó (szül.: Körmend, 1983.03.21. an.: Falman Katalin) Szentgotthárd, Árpád u. 3. III/10. és élettársa Csendes János (szül.: Szentgotthárd, 1975.04.16. an.: Zsámár Margit) Szentgotthárd, Kis u. 23. szám alatti lakosok részére a szentgotthárdi 669 hrsz-ú családi házas ingatlan megvásárlásához.

Határidő a közlésre azonnal, szerződéskötésre: 2010. május 31.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

14./ Napirendi pont:

Eladási ár meghatározása: Szentgotthárd, Árpád utca 9/B. I/4. szám alatti lakás.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Bugán József:

Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 1./ pontját egyhangúlag elfogadásra ajánlotta, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság pedig nem tudott javaslatot tenni a határozati javaslat 1./ és 2./ pontjában.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslat 1./ pontját 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem támogatta, a 2./ pontját szintén nem támogatta 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

110/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Árpád u. 9/B. I/4. szám alatti, 1062/1/A/18 hrsz-ú, 2 szobás, 51 m²-es összkomfortos lakást az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II. 1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, Városi TV, helyi honlap) meghirdeti eladásra.

Az eladási ár **7.212.000- Ft., mely ÁFA-t nem tartalmaz.**

Ajánlatok beérkezési határideje: **2010. május 17.**

Az ajánlatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével kell megadni.

Az értékesítésre meghirdetett ingatlan bruttó árának 5 %-a a bánatpénz A vételi szándék bizonyítására megjelölt bánatpénzt a pályázat benyújtásának határidejéig át kell utalni az Önkormányzat OTP Bank Rt-nél vezetett 11747068-15421481-06530000 sz. számlájára és az átutalásról szóló igazolást az ajánlathoz kell mellékelni. A bánatpénzre a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók. A nyertes ajánlattevő bánatpénze a vételárba beszámít, míg a többi ajánlattevő bánatpénze a pályázat ügyében való döntést követő 8 napon belül kamat nélkül visszafizetésre kerül.

A pályázatok elbírálásának határideje a **2010. májusi** testületi ülés.

Az adásvételi szerződés a legmagasabb érvényes vételi ajánlatot tevő pályázóval kerül megkötésre. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje az elbírálás közlését követő 15 napon belül. Az adás-vételi szerződés elkészítése a vevő feladata és az ezzel felmerült költség is a vevőt terheli. A vételárát az adásvételi szerződés megkötésétől számított 21 banki napon belül egy összegben kell megfizetni. Amennyiben a vevő a vételárát pénzügyi hitel igénybevételeivel kívánja kifizetni és erről az ajánlatában nyilatkozik, úgy a fizetési határidő a szerződéskötést követően 60 nap.

Önkormányzat az értékesítési ajánlatához a kötöttségét kizárja.

A pályázat eredménytelen, ha az ajánlati ár nem éri el az irányárát. A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy számára megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön. Amennyiben a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár eléri a legjobb ajánlati ár 90%-át - amely minimum a meghirdetett eladási ár -, úgy a kiíró a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Az ártárgyalásra a kiíró azokat az ajánlattevőket hívja meg, akiknek az ajánlati ára a legmagasabb ajánlati ár 90%-át elérte. A nyilvános ártárgyalás időpontjáról, helyszínéről és feltételeiről a kiíró értesítést küld.

Ha eredményes pályázat esetén a legmagasabb árat ajánló nem köt szerződést, a 2. és a 3. ajánlatot adóval köt szerződést az eladó - ha az ajánlataik elérik az irányárát.

Határidő a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

15./ Napirendi pont:

Lakás értékesítése eladási ár meghatározása (Szentgotthárd, Kilián utca 1. fszt. 2.).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Bugán József:

Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Fekete Tamás:

A ténylegesen fizetendő vételár 4.047.712.- Ft, ha emellett dönt a képviselő-testület, mert a kedvezményeket be kell számítani.

Bugán József:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. Mindkét bizottság a határozati javaslat 1./ pontját egyhangúlag elfogadásra ajánlotta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

111/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások elidegenítéséről szóló 16/2000. (III.30.) ÖKT rendeletben az **LTV alapján elővásárlási joggal érintett lakások elidegenítésére** vonatkozó szabályok szerint a Szentgotthárd, Kilián u. 1. fszt. 2. sz. alatti 71/A/2, 1 szobás 39 m²-es lakást a jelenlegi bérlő Kovács Gyula (szül: 1932.01.19.) unokája, Szabó Marianna (a.n.: Kovács Marianna) Szentgotthárd, Kilián u. 1. sz. alatti lakos részére értékesítésre kijelöli 4.047.712.- Ft vételáron.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az értékesítéshez szükséges ajánlatot a lakások elidegenítéséről szóló 16/2000. (III.30.) ÖKT rendelet alapján legkésőbb 2010. május 15-ig közölje ki.

Az adásvételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata.

Határidő: ajánlat közlése 2010. május 15.

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző, Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

16./ Napirendi pont:

Ingatlanok (üzlethelyiségek) értékesítése, eladási ár meghatározása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Bugán József:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. Mindkét bizottság kiegészítő javaslatot javasolt elfogadásra. Felkéri a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a képviselő-testülettel a bizottsági javaslatokat.

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát. A határozati javaslat 1./ pontja a Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 21. szám alatti ingatlannal kapcsolatos. A bizottság javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra a következőt. Szükségesnek látja, hogy a Műszaki Iroda bevonásával történjen meg egy állapotfelmérés elkészítése az ingatlannal kapcsolatban, a jelenlegi bérlő eddigi ráfordítási költségeit is javasolja felmérni, valamint részletezni, a bizottság ezt a kérdéskört az augusztusi képviselő-testületi ülésen újból javasolja megtárgyalni. A bizottság a határozati javaslat 2./ pontját egyhangúlag elfogadásra ajánlja, a Szentgotthárd, Széchenyi utca 8. szám alatti üzlethelyiség eladási árát 29.835 ezer Ft összegben javasolja meghatározni, a Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 26. fszt. 1. szám alatti üzlethelyiség eladási árát pedig 39.375 ezer Ft-ban javasolja meghatározni.

Dömötör Sándor:

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság is megtárgyalta. A határozati javaslat 1./ pontját a bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra. A határozati javaslat 2./ pontját a bizottság egyhangúlag az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadásra: a Szentgotthárd, Széchenyi utca 8. szám alatti üzlethelyiség eladási árát 29.868 ezer Ft összegben javasolja meghatározni, a Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 26. fszt. 1. szám alatti üzlethelyiség eladási árát pedig 39.404 ezer Ft-ban javasolja meghatározni. Mindkét üzlethelyiség esetén 10 % bánatpénz megfizetését javasolja.

A képviselő-testület az 1./ pontot 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, a 2./ pont első francia bekezdésében szereplő részt egyhangúlag elfogadva, a második francia bekezdésben szereplő részt egyhangúlag, 9 igen szavazattal (egy képviselő nem szavazott) elfogadva, valamint a bánatpénzre vonatkozó részt egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

112/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 21. szám alatti 32/A/1 hrsz-ú, 32/A/11 hrsz-ú és 32/A/10 hrsz-ú ingatlanokat magában foglaló ingatlan értékesítésére vonatkozó szándékát egyelőre visszavonja, az üzlethelyiséget jelen állapotában nem értékesíti. A Széll Kálmán tér 21. szám alatti ingatlannal kapcsolatban a képviselő-testület szükségesnek tartja egy állapotfelmérés elkészítését, valamint a Műszaki Iroda közreműködésével a jelenlegi bérlő ráfordítási költségeinek felmérését, részletezését. A képviselő-testület a témát az augusztusi ülésén tárgyalja meg.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, alább felsorolt ingatlanokat az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (1) bekezdés szerint meghirdeti eladásra.

- a Szentgotthárd, Széchenyi u. 8. szám alatti, 1305/A/1 hrsz-ú, 221 m² alapterületű, jelenleg vendéglőként bérbeadás útján hasznosított üzlethelyiséget.

Az eladási ár **29.835.000.- Ft.** amely ÁFA-t nem tartalmaz

Pályázatok beérkezési határideje: **2010. május 17.** A pályázatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével fogadjuk el.

A vételi szándék bizonyítására 10 %, azaz **2.983.500.- Ft bánatpénz fizetendő.**

- a Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 26. fszt. 1. szám alatti, 1031/A/1 hrsz-ú, 175 m² alapterületű, jelenleg kereskedelmi egységként bérbeadás útján hasznosított üzlethelyiséget.

Az eladási ár **39.375.000.- Ft.** amely ÁFA-t nem tartalmaz

Pályázatok beérkezési határideje: **2010. május 17.** A pályázatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével fogadjuk el.

A vételi szándék bizonyítására 10 %, azaz **3.937.500.- Ft bánatpénz fizetendő.**

A bánatpénzt a pályázat benyújtásának határidejéig át kell utalni az Önkormányzat OTP Bank Rt-nél vezetett 11747068-15421481-06530000 sz. számlájára és az átutalásról szóló igazolást az ajánlatához kell mellékelni. A bánatpénzre a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók. A nyertes ajánlattevő bánatpénze a vételárba beszámít, míg a többi ajánlattevő bánatpénze a pályázat ügyében való döntést követő 8 napon belül kamat nélkül visszafizetésre kerül.

A pályázatok elbírálásának határideje a **2010. májusi** testületi ülés.

Az adásvételi szerződés a legmagasabb érvényes vételi ajánlatot tevő pályázóval kerül megkötésre. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje az elbírálás közlését követő 7 napon belül. Az adás-vételi szerződés elkészítése a vevő feladata és az ezzel felmerült költség is a vevőt terheli. A vételárat az adásvételi szerződés megkötésétől számított 21 banki napon belül egy összegben kell megfizetni.

Az elővásárlási joggal rendelkező bérlő elővásárlási jogra vonatkozó nyilatkozatának határideje az elbírálás közlését követő 7 nap, kivéve, ha a pályázat nyertese maga a bérlő.

Önkormányzat az értékesítési ajánlatához a kötöttségét kizárja.

A pályázat eredménytelen, ha az ajánlati ár nem éri el az irányarat. A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy számára megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön. Amennyiben a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár eléri a legjobb ajánlati ár 90%-át - amely minimum a meghirdetett eladási ár -, úgy a kiíró a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Az ártárgyalásra a kiíró azokat az ajánlattevőket hívja meg, akiknek az ajánlati ára a legmagasabb ajánlati ár 90%-át elérte. A nyilvános ártárgyalás időpontjáról, helyszínéről és feltételeiről a kiíró értesítést küld.

Ha eredményes pályázat esetén a legmagasabb árat ajánló nem köt szerződést, a 2. és a 3. ajánlatot adóval köt szerződést az eladó - ha az ajánlataik elérik az irányarat.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal

17./ Napirendi pont:

Megüresedett lakások hasznosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Bugán József:

Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 1.1./ és 2.1./ pontjait egyhangúlag elfogadásra javasolja. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság a határozati javaslat 1.2./ és 2.2./ pontjait 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság döntéséből egyértelműen kitűnik az, mely szerint a bizottság azt a változatot szeretné, ha a Szentgotthárd, Széchenyi utca 21. fszt. 4. szám alatti lakás, valamint a Szentgotthárd, József Attila utca 3. fszt. 5. szám alatti lakás nem kerülne eladásra, hanem a bizottság dönthetne a lakás kiutalásával kapcsolatban. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen egy olyan mellékletet fogadott el a képviselő-testület, amely szerint a megüresedett komfortos és összkomfortos lakásokkal kapcsolatban első körben a képviselő-testület fog dönteni, hogy eladásra kerül-e van nem. A bizottság ezt a változatot most sem tudja támogatni, hanem azt szeretné a bizottság, ha kiutalható lenne mindkét lakás esetében.

Bugán József:

Mivel a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság két-két különböző pontot javasolt elfogadásra, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság döntése egységes, egyhangú volt e tekintetben, így rá marad a döntés, e bizottság javaslatát teszi fel először szavazásra.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal és 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

113/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Szentgotthárd, Széchenyi u. 21. fszt. 4. sz. alatti, 1162/A/4 hrsz-ú, 56 m² alapterületű, 1,5 szobás komfortos lakás értékesítését.

A pályázat feltételeit és az ingatlan eladási árát forgalmi értékbecslés alapján a következő ülésen határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a pályázat feltételeit és az ingatlanok értékbecslését a következő ülésre készítse elő.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Szentgotthárd, József A. u. 3. fszt. 5. sz. alatti, 1371/A/5 hrsz-ú, 37 m² alapterületű, 1 szobás, komfortos lakás értékesítését.

A pályázat feltételeit és az ingatlan eladási árát forgalmi értékbecslés alapján a következő ülésen határozza meg. A Képviselő-testület felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a pályázat feltételeit és az ingatlanok értékbecslését a következő ülésre készítse elő.

Határidő: közlésre azonnal, 1.1 és 2.1 pontban az értékbecslésre következő testületi ülés,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

18./ Napirendi pont:

Szentgotthárd-Máriaújfalu városrészen szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése pályázat benyújtása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Bugán József:

A nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként ez az anyag kerül új előterjesztésként megtárgyalásra. Megkérdezi az előterjesztőt, a jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Az anyag néhány képviselőnek most került csak kiosztásra, most néhány gondolatot elmond róla. A máriaújfalui szennyvízcsatorna építési pályázat önrész biztosítása egy hónappal ezelőtt már a képviselő-testület előtt volt, akkor elfogadásra került az anyag. A pályázat előkészítése során kiderültek olyan részletek, amelyek múltkor még nem látszottak. Vannak olyan bekötések, amelyeket nem tudnak elszámolni a pályázatban, amelyekhez saját erőt szükséges biztosítani, így a saját erőnek a mértéke változik. Erre tekintettel kellett az előterjesztést megtárgyalni. Azt kéri,

hogy a múltkori határozat helyett a jelenlegi határozatot fogadja el a képviselő-testület, amely határozati javaslatnak csak a 2./ pontja változik, a többi pont egyszer már elfogadásra került, de a pályázat szempontjából a határozatnak így egységesen kell kinéznie, ezért áll a határozati javaslat hat pontból. Részben technikai, részben pénzügyi kérdésről van szó, de nem tudnak mást tenni, mint azt, hogy a határozatban az önerőnél összhangba kell hozni a pályázati elvárásokat, valamint az itteni lehetőségeket. Ezért kéri, hogy a képviselő-testület fogadja el a határozati javaslatot.

Bugán József:

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1-6./ pontjait.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza (a határozat 6./ pontjában a szavazatok száma 9, egy képviselő nem szavazott):

114/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani a Környezeti és Energetikai Operatív Program - Szennyvízelvezetés és tisztítás konstrukció KEOP-1.2.0/B egyfordulós alkotmányosára „Szentgotthárd-Máriaújfalu városrészen szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése” címmel
- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP 1.2.0/B pályázati konstrukcióban „Szentgotthárd-Máriaújfalu városrészen szennyvízcsatorna-hálózat kiépítése” címmel benyújtandó pályázati projektjéhez a következő pénzügyi forrásokat biztosítja:
 - **1.687.500,- Ft önrészt** projekt **előkészítéshez** a 2010. évi költségvetés pályázati alap és tervezési keret terhére
 - **48.024.800,- Ft önrészt** projekt **megvalósításhoz** a 2011. évi költségvetés terhére
 - **2.200.000,- Ft** pályázatban el nem számolható nettó összeget a 2011. évi költségvetés terhére
 - **62.843.500,- Ft ÁFA** a projekt elszámolható költségeihez (előkészítés+megvalósítás) a 2011. évi költségvetés terhére
 - **550.000,- Ft ÁFA** a projekt el nem számolható költségeihez a 2011. évi költségvetés terhére
- 3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati saját forrás tekintetében pályázatot tervez benyújtani az EU Önerő Alapra. Amennyiben az Önkormányzat nem nyeri el a támogatást az EU Önerő Alapból, azt saját forrásból biztosítani fogja.
- 4.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy a támogatással létrejött létesítmény működtetésének fedezetét az önkormányzat saját forrásból és a fenntartó biztosítja.
- 5.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a megvalósuló elemek üzembe helyezésétől számított 5 évig az új elemekre vonatkozóan csatornadíj támogatást nem igényel.

6.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a 85/2010. számú határozatát egyúttal hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2010. április 30.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Takáts József projektmenedzser

III./ EGYEBEK: (képviselői felvetések)

Virányi Balázs:

Visszatér az angol emelt szintű képzés problémakörére. Az előbb elmondott mindent, amit ezzel kapcsolatban el akart mondani. A képviselői vélemények érdekelnék, illetve annak lezárásaként az, hogy sok mindent már nem lehet tenni a beiratkozások miatt, erre a jegyzőtől kapott is választ. Kérdezi, hogyha a következő képviselő-testületi ülésen születne döntés, amivel javaslatot tenne a képviselő-testület a kistérség elé, a kistérség mégiscsak elfogadná, hogy induljon egy emelt szintű angol osztály, kérdezi, van-e lehetősége a szülőknek arra, hogy változtassanak azon, amit most a beiratkozáskor megjelölnek?

Dr. Gábor László:

Válaszol Virányi képviselő kérdésére, de csak meg tudja ismételni, amit korábban a jegyző a kérdéssel kapcsolatosan elmondott. Azt gondolja, erre már nincs lehetőség, hiszen a Kistérségi Társulási Tanács holnap ülésezik, a beiratkozások pedig ma, illetve holnap történnek meg, tehát ezen változtatni nincs mód. Levelet kaptak a szülőktől, ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a Kistérségi Iroda vezetőjeként is kapott egy ilyen levelet, de miután erről döntést hozott a képviselő-testület, illetve a fenntartó Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa is, nem áll jogukban ezt felülbírálni.

Bugán József:

Azért lenne erkölcsi alap az újratárgyalásra, mert nem egészen előkészített dologról volt szó és nem a Polgármesteri Hivatalt érti ez alatt, hanem a szakmai grémiumokat. Sajnálatosnak tartja, hogy Péntes Tibor SZOI igazgató távozott már az ülésről, meghallgatta volna a véleményét. Négyszemközt beszélgetett vele erről a témáról, Péntes igazgatóval egyezett a véleménye abban, hogy az előkészítés ugyan nem volt teljesen megfelelő, bár megérti, hogy jogilag erre nincs mód és a szülőket sem tudják kárpótolni, valamiféle megoldás csak kellene, hogy szülessen ebben a témakörben. Egy világnyelvet utasított el a képviselő-testület, többek között ő is, bár akkor az egész rendszerrel nem értett egyet, miért a képviselő-testületnek kellett akkor itt veszekedni, tehát ott minden felmerülő kérdésre nemet mondott. Olyan világnyelvet vettek ki a gyerekek és a szülők lehetőségeinek tárházából, amire –ki kell mondania a magánvéleményét - a XXI. században nem nagyon volt erkölcsi joguk. Akkor is vallotta, hogy egy nem jól előkészített anyag volt a képviselő-testület előtt egy olyan döntésintervallumban a hátuk mögött, amelybe nem tudták beilleszteni a korrekciós lehetőséget. Azt gondolja, egy ilyen demokratikus fórumon meg lehet engedni egy ilyen magánvéleményt, kinyilatkoztatást.

Fodor József:

Köszönettel vették, hogy a zsidahegy buszfordulónak az öblénél a táblák kikerültek, csak rossz helyre történt a kihelyezésük. A Zsidai és az Apáti út közé a bekötőútra kerültek kihelyezésre a táblák, aminek semmi jelentősége nincs. Azt kérték, hogy az Apáti útnak a felső és alsó fordulója végébe tegyék ki a táblát az illetékesek. Délelőtt Fekete Tamás műszaki irodavezetővel beszélt, az irodavezető mondta, mivel KPM útról van szó, a Közútkezelő Kht-t kell felkérni, hogy a táblákat helyezze át, illetve a táblákat helyezze ki. Zsida városrész kéri, ismerve az útnak az állapotát, annak a vonalvezetését, valamint a szélességi méretét, hogy a 30 km-es korlátozó táblát a városrész elején ki kellene helyezni, hogy az útviszonyoknak megfelelő sebességgel lehessen csak közlekedni.

Bauer László:

Visszatér az angol emelt szintű képzés témaköréhez. Egyetért azzal a véleménnyel, hogy eléggé méltatlan dolog volt és sokkal többet ért volna ez a kérdés előkészítésben is, mint ami az elmúlt képviselő-testületi ülésen elhangzott. Ugyanakkor lehetséges, hogy nem jól értelmezi, ha nem így van, elmondja, hogy az értelmezésében az egyik osztályban változatlanul lehet angolt tanulni. Nem felel meg, hogy nem tanulhatnak angolt ebben a konstrukcióban a gyerekek, hanem aki angolt kíván tanulni, azok normál tantervű osztályban heti bizonyos óraszámban angolt tudnak tanulni. Az nem valósulhat meg ebben a pillanatban, hogy mindennap legyen a gyerekeknek angol órájuk. Azt gondolja, ezen az úton tovább lehetne menni a szülők igénye szerint, hogy ne csak egy nap egy órát tanuljanak a gyerekek, hanem ennél esetleg többet. Ez valamilyen módon kezelhető, nem biztos, hogy a képviselő-testületnek kell ezzel foglalkozni most már.

Bugán József:

A jegyzővel a háttérben információt váltottak. Azt a felvilágosítást kapta, hogy pénz kérdése minden. Pénz pedig nincs, a forrást megnevezni nagyon nehéz.

Virányi Balázs:

Az irodavezető által elmondottakon rágódik kicsit. Tehát itt arról van szó, hogy holnap is lesz egy kistérségi ülés. Ha holnap lesz ez az ülés, a képviselő-testület pedig méltatlanul döntött bizonyos kérdésekben, ha most döntene a képviselő-testület, akkor a Kistérség elé lehetséges, hogy ezt a témát sürgősséggel be lehetne vinni, a Kistérség pedig a holnapi ülésen tudná tárgyalni. Ebben az esetben a 19 család, akiket ez érint, hajlandók lennének arra is, hogy holnap délután 5 vagy 6 órakor menjenek a beiratkozásra, ha lenne lehetőségük arra, hogy oda írassák be a gyermeküket, ahova a felmérés alapján tették volna. Kérdezi, hogy ez jogilag lehetséges-e?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Időnként nem minden képviselőt ért, így Virányi képviselőt sem. Semmi köze, hogy megítélje, hogy általában költség racionalizálás mellett teszi le a voksát Virányi képviselő minden ügyben. Most pedig megint egy olyan helyzet van, hogy pénzt kellene adni valahonnan, nem mondja meg Virányi képviselő, mi ennek a forrása, hogy emelt angol képzést lehessen oktatni, csak azt mondja Virányi képviselő, hogy írassák be a gyermeküket a szülők este 6 órakor. Ez a szülőknek a megtévesztése, ezzel kapcsolatosan semmi nincs előkészítve. Nem látja, honnan van a forrás, amelyről a képviselő-testület múlt hónapban azt mondta, hogy nincsen. Ehhez kellett volna most egy előterjesztést készíteni a jelenlegi ülésre, miután ennek a fedezetét a Szentgotthárdi Önkormányzatnak kell biztosítani, meg kell jelölni, hogy mi ennek a fedezete, honnan vegyék el, ezt el kell fogadni a képviselő-testületnek és ezt a Kistérségi Társulás felé javaslatként lehet letenni. A rendelkezésre álló információi szerint a szülőknek senki nem mondta azt, hogy emelt

angol oktatás lesz. Azt mondták, hogy a fenntartó március végén fog döntést hozni ebben a kérdésben, elvi lehetőségként felmerült az angol nyelvi oktatás is. Az információi szerint Pénzes igazgató ezt nem ígérte meg, sajnálatosnak tartja, hogy a SZOI igazgató nincs jelen az ülésen, meg lehetne őt kérdezni. Ha a SZOI igazgató ígéretet tett, miért nem képviselte az intézmény ezt a dolgot már az elmúlt hónapban is, vagy miért nem jött elő ezzel a kérdéssel, hogy megvan rá a fedezet, döntést hozhat erről a képviselő-testület. Ez így, ebben a formában szerintem nem működik.

Bugán József:

Az a magánvéleménye, hogy szakmai előkészítetlenség áldozatai mindannyian, ezért sajnálja, hogy a televízió képernyője előtt a szentgotthárdiak szenvednek. Egyetért Virányi képviselővel, mert itt valami megoldást csak kell találni és nem lehet egy szakmai nem előkészítésnek ilyen ára.

Huszár Gábor:

Akkor megszavazta, hogy induljon angol emelt szintű képzés, de kisebbségben maradtak. Most már ő is azt mondja, hogy emelt szintű angol képzésre a ma és holnap a gyermeküket beírató szülőket utólag tájékoztatni ugyan jogi lehetőség volna, nem tartja célszerűnek. Ellenben néhány előterjesztéssel ezelőtt örömmel hallotta azt szinte mindenki szájából, hogy az intézményvezető feladata, hogyan és miként oldja meg a törvényi kereteken belül a gyermekek órákiosztását, csoportbontását, mindennapi iskolai elfoglaltságát. Ezért semmiféle jogi akadály annak nincs, ezt a szülők megnyugtatóan végeztetve mondja, hogy nem emelt angol oktatás, de nem egy, hanem három órában induljon el az angol oktatás az első osztályban, a harmadik osztályban lehet egy kicsit feljebb is lépni. Mivel az igazgató elmondása szerint ennek a havi plusz vonzata 32-36 ezer Ft lenne, a költségvetés már a novemberi sarokszám meghatározásánál is úgy lett meghatározva, hogy a tavaly engedélyezett angol oktatásnyi óraszám lett bekalkulálva az iskola költségvetésébe, nem gondolja, hogy a szeptember, október, november hó lefedezése maximum 100 ezer Ft-nyi összeg nagy érvágás lenne az iskola életében. Még ha erről külön felhatalmazást nem is kér, hiszen azt hallották, hogy nem kell, mert ha meg tudja oldani az intézmény vezetője, akkor az ő szíve joga, hogyan oldja meg. Annyira nem borús a helyzet, hogy a képviselő-testület elvágta az angol oktatás lehetőségét, angol oktatás így is volt, lesz, az ő megítélése szerint sem megfelelő egy óra. Az, hogy most nem öt órában lesz az oktatás, hanem három órában, ne bolygassák a kedélyeket, maradjon meg így. Meg kell ezt hagyni a felmenő negyedikeseknél az ötödik osztályban, hiszen ott is maradt néhány angolos gyermek, akiknek meg kell adni a lehetőséget, hogy folytassák csoportbontáson belül ezt a lehetőséget. Ha a képviselő-testület nem szavazta meg azt az egyéni indítványt, hogy szavazzon a csoportbontásokról, akkor most is felesleges, bízva a képviselő-testület az intézmény vezetőjére, meg fogja őt oldani.

Virányi Balázs:

Röviden szól hozzá a témához, mert látja, hogy veszett fejsze nyele. A képviselő-testület már szavazott a csoportbontásokról, azt szeretné megváltoztatni. Most ne beszéljenek ilyent, hogy ne szavazzanak, majd az intézmény vezetője dönt. Múltkor hozott döntést erről a képviselő-testület, ezt szerette volna megváltoztatni. A jegyzőhöz fűzi hozzá az alábbiakat. Egy rövid választ szeretett volna, hogy van-e jogi lehetőség vagy nincs. A jegyző által elmondottakból az jött ki, hogy ő a racionalizálás kapcsán mindig a költség takarékoság mellett teszi le a voksát, most is azt tette, mert annál a napirendnél, ahol a SZOI témakörét tárgyalta a képviselő-testület, ott elmondta, hogy körül kellene nézni, mi a racionálisabb: 2-3 gyermek ugyanilyen jellegű oktatása,

vagy pedig 19 gyermek ugyanilyen jellegű oktatása. Ezzel megadta a választ erre a kérdésre is.

Enzsel István:

Úgy gondolja, kicsit túl van tematizálva a dolog. Nincs elvágva a gyermekeknek az angol oktatása. Aki meg akart tanulni angolul, a középiskola végéig mindenki megtanult. Nincs szó arról, hogy bárkit is elválnának bármitől, hogy egy vagy két órán múlik a dolog. Kiigazítja Huszár képviselőt, két külön dologról van szó. Egyik dolog, hogy ahova egy gyermek egyszer beiratkozott és bizonyos jogokat szerzett, hogyan megy tovább. Ezt gondolja, mint volt intézményvezető, mindketten tudják. Azon tanulóknak ezt továbbra is biztosítani kell. Itt nem kell beavatkozni magának az intézményvezetőnek a hatáskörébe, ez az ő dolga, tegye meg. A másik dolog pedig az, hogy egy új formát bevezetni a fenntartó joga, ha úgy döntött, hogy ezt teszi, akkor az anyagi feltételeket neki kell biztosítani. Ezt az intézményvezető nem teheti meg. Hangsúlyozza, hogy a képviselő-testület ne csináljon belőle drámát, mert nem erről van szó. Szakmailag tisztázni szükséges egy dolgot. Kevés kivételtől eltekintve a nyelvtanároknak az a véleménye, különösen ott, ahol a gyerek még nem tud írni, nagyon fontos az, hogy a kiejtés milyen. Nagy tisztelettel van minden kollégája iránt, de meggyőződése, hogy pl. az óvodában, első vagy második osztályban különösen az angol esetében a kiejtésnél személy szerint csak akkor engedélyezné ezt, ha anyanyelvi az illető tanár. Szükséges tisztában lenni azzal, hogy nagyon sokszor előfordul, ha valami tévesen rögzül, ha a tanuló rosszul tanul meg, micsoda kinkeservvel lehet azt kijavítani. Földrajztanárként a mai napig problémát okoz, hogy rosszul tanulta meg az álló és a függő cseppkő közti különbséget, melyik a sztalaktit és melyik a sztalagmit. Amikor a karsztokat tanítja, minden óra előtt meg szokta nézni, melyik a sztalaktit és melyik a sztalagmit, pedig már 30 éve tanít, nem tudja a hibás megtanulást kiküszöbölni.

Bugán József:

Nem tudja, miért volt előttük az anyag, ha a gyermekek úgyis megtanulnak németül és angolul, ha nincs emelt szint. Egyszerű erdész ember, racionálisan szokott az erdőben dönteni. Már kezd vicc számba menni, ami folyik, itt nem Enzsel képviselő hozzászólására akart célozni, de ennyire nem szabadna a dolgokat nevetségessé tenniük.

Huszár Gábor:

Kiigazításra nem neki van szüksége, hanem Enzsel képviselőnek. Nem egy új formát akarnak bevezetni, hanem ellenkezőleg, megszüntették azt, amit tavaly engedélyeztek. Ezt tavaly a képviselő-testület engedélyezte és az idén egy csettintésre megszüntette. Azt gondolja, bölcs döntéssel az iskola vezetése meg fogja oldani a fennálló problémát. Ha valamilyen módon szavaz róla a képviselő-testület, meg fogja szavazni.

Bugán József:

Felkéri Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy reagáljon Fodor képviselő táblákkal kapcsolatos áthelyezési kérelmére.

Fekete Tamás:

Meg fogják oldani a problémát, áthelyezésre kerülnek a táblák.

Bugán József:

Tájékoztatja a képviselő-testület a heiligenkreuzi eseményekről. Két bécsi ügyvédi iroda

képviseli az Önkormányzatot jogilag az osztrák eljárásban. Mindkét iroda más-más irányvonalat fog le, mindkettő iroda beadványokkal élt az illetékes hatóságok felé mind az engedélyezési eljárásban, mind pedig az ENSZ hatósága alá tartozó egyéb eljárásban. Nemrég kaptak egy elég tetemes számlát az egyik ügyvédi irodától, amely előtt benyújtottak egy iratot a bécsi környezetvédelmi szenátushoz. Kedvesinálóként megosztja a televízió nézőkkel, hogy az ügyvéd, aki a beadványt készítette az osztrák környezetvédelmi engedélyezési eljárásban, ő írta azt az osztrák környezetvédelmi jogi eljárásról szóló tankönyvet, amely alapján a környezetvédelmi szenátus dönt. Ez az ügyvéd az osztrák környezetvédelmi jognak a legjobb ismerője, ha az ő tankönyvéből tanulnak ma a jogászok Ausztriában. Az ügyvéd azzal bátorította őket, hogy jó eséllyel van arra lehetőségük, hogy az engedélyezési eljárásban mint ügyfél részt vehessenek. Ez egészen más aspektust ad majd a dolgoknak, így aztán azt meri feltételezni, hogy talán lesz jogi út is, amivel tudnak Heiligenkreuz ellen harcolni.

Bugán József alpolgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a részvételt, megköszöni a Városi Televízió adásán keresztül a képviselő-testület munkáját követő szentgotthárdi televízió nézők figyelmét és több tárgy nem lévén a nyílt ülést 17.02 órakor bezárja. A képviselő-testület közmeghallgatáson folytatja a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Enzsel István
Jkv. hitelesítő

Dr. Reisinger Richárd
Jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet legépelte Kutasné Hajmási Erzsébet.



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
289-12/2010. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. április 28-án 17.03 órákor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Bugán József alpolgármester,
Bedics Sándor, Bauer László,
Dömötör Sándor, Enzsel István,
Fodor József, Huszár Gábor,
Ódor Dénes, Virányi Balázs,
Dr. Reisinger Richárd képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető.

Kardos Lajosné jkv. vezető.

Távol vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Kissné Köles Erika és Labritz Béla képviselők.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Dr. Reisinger Richárd és Enzsel István képviselők.

Bugán József alpolgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, észrevételt, hozzászólást intézni a képviselő-testülethez? Ezzel a lehetőséggel nem élt senki, ezért Bugán József alpolgármester a közmeghallgatást 17.04 órákor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Enzsel István
Jkv. hitelesítő

Dr. Reisinger Richárd
Jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet legépelte Kutasné Hajmási Erzsébet.