



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
289-38/2010. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. december 15-én 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester 14.09 órától,
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,
Kardosné Kovács Márta Mária, Labritz Béla,
Sütő Ferenc, Vadász József és
Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Dr. Horváth Ferenc, az Önkormányzat könyvvizsgálója,
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója,
Pénzes Tibor SZOI igazgató,
Fábián Béláné, a Városi Gondozási Központ vezetője,
Uhor Anita, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat megbízott vezetője,
Dr. Mesterházy Mária, a Rendelőintézet igazgatója,
Varga Ervin, a Gotthárd-Therm Kft Felügyelő Bizottságának elnöke 16.00 órától.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Vadász József és Virányi Balázs képviselők.

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. december 15-én 14.00 órakor

megtartott nyílt ülésén **Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testület tagjait, a Polgármesteri Hivatal részéről megjelent munkatársakat, a meghívott vendégeket, a megjelenteket, valamint a képviselő-testület munkáját a televízió képernyője előtt figyelemmel kísérő kedves szentgotthárdi és kistérségi lakosokat. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Megkérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek módosító indítványa? Javasolja, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja meg „A szentgotthárdi fürdő működésével kapcsolatos egyes kérdések (szentgotthárdiaknak szóló kedvezmények, felügyelő bizottság, ügyvezetés)”, című előterjesztést, hiszen felügyelő bizottsági tagok és személyi kérdések vannak, tehát a törvény szerint ezt kell tenni, „Kokas Sándor Szentgotthárd, Széchenyi utca 5. szám alatti lakos átmeneti segély ügyében benyújtott fellebbezése”, valamint „Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Közművelődéséért Díjra” című előterjesztéseket.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

296/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja meg

- A szentgotthárdi fürdő működésével kapcsolatos egyes kérdések (szentgotthárdiaknak szóló kedvezmények, felügyelő bizottság, ügyvezetés),
- Kokas Sándor Szentgotthárd, Széchenyi utca 5. szám alatti lakos átmeneti segély ügyében benyújtott fellebbezése, valamint
- Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Közművelődéséért Díjra

című előterjesztéseket.

Határidő: azonnal
Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Huszár Gábor:

Mivel költségvetési tárgyalás kezdődik ezen az ülésen, megszakítja a nyílt ülést 14.09 órakor és közmeghallgatást rendel el.

A képviselő-testület 14.10 órakor, a közmeghallgatás befejezése után nyílt ülésen folytatja a munkáját.

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I./NAPIREND:

1./Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési koncepciója.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Jogi, Pü. Biz. jav.) és 4. (Önk. Erőforr. Biz. jav.) sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciójának teljesülése, felülvizsgálata.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati részvétellel működő vállalkozások munkájáról. A vállalkozásokba a képviselő-testület által delegált felügyelő bizottsági tagok beszámolója. Beszámoló az erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról. Beszámoló az Önkormányzat által létrehozott közalapítványok munkájáról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

2011. évi képviselő-testületi, bizottsági munkatervek elfogadása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

Tájékoztató Szentgotthárd Város Önkormányzata 2010. évi közbeszerzéseiről.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város és önkormányzati intézményei 2011-2016. évekre vonatkozó középtávú Energetikai Stratégiai Terve.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Virányi Balázs képviselő, városi energetikus

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Tiszteletdíjából képzett alap felhasználása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 10. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Munkásszállás kialakítása a kollégium épületében.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Hozzájárulás a Kistérségi Társulás általi munkabérhitel felvételéhez.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Előirányzatok rendezése.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

Önkormányzati megtakarítási program.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

5/2010. (II. 25.) számú ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

2011. évre vonatkozó lakossági folyékony hulladékszállítási szolgáltatási díj megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

2011. évre vonatkozó lakossági szilárd hulladékszállítási szolgáltatási díj megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

2011. évi víz- és szennyvízcsatorna szolgáltatási díjak megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 18. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

A temetőkről és a temetkezésekről szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 19. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

12./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata az idegenforgalmi adóról szóló 29/2005. (XII. 1.) számú ÖKT rendeletének módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 20. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

13./ Napirendi pont:

A fizető parkolás helyzete Szentgotthárdon.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 21. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

14./ Napirendi pont:

Regionális Légszennyezettségi Mérőrendszer (RLM).

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Előterjesztés: 22. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

Lakáscélú támogatási kérelem.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 23. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

Lakáscélú támogatási kérelem (Keresztényi László).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 24. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

Megüresedett lakás hasznosítása (Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 16. II/6.).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 25. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

18./Napirendi pont:

Eladási ár meghatározása: Szentgotthárd, József Attila utca 19. fszt. 3. számú lakás.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

19./Napirendi pont:

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 21. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

20./Napirendi pont:

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 21. fszt. 2. szám alatti üzlethelyiség bérleti ügye.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

21./Napirendi pont:

Ingatlanok (üzlethelyiségek) értékesítése, eladási ár meghatározása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

III./EGYEBEK: (képviselői felvetések)

I./NAPIREND:

1./Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Ismerteti a két ülés közti polgármesteri beszámolót.

November 25-én a Vas Megyei Védelmi Bizottság éves feladatterve alapján az új polgármesterek részére felkészítő értekezletet tartott a Megyeháza Dísztermében, melyen mint újonnan megválasztott polgármester kötelességének érezte részt venni.

November 26-án délelőtt a Városi Gondozási Központ akadálymentesítése című a Nyugat-dunántúli Operatív Program keretében megvalósított intézmény külső- és belső akadálymentesítés befejezésének ünnepélyes átadásán vett részt. A délután folyamán a Városi Gondozási Központ alapításának 40 éves évfordulója alkalmából rendezett jubileumi ünnepségen köszöntötte a megjelenteket. Az ünnepségen került átadásra a 295/2010. számú képviselő-

testületi határozat alapján „Szentgotthárd Város Képviselő-testületének Díszoklevele”, melyet Fábrián Béláné intézményvezető vehetett át Szentgotthárd város szociális ellátása területén végzett kiemelkedő munkája elismerése jeléül. Ezúton is gratulál a kitüntetettnek, munkájához jó erőt, egészséget kíván.

Késő délután a Móra Ferenc Városi Könyvtár és a Rábafüzesi Német Kisebbségi Önkormányzat szervezésében a Rábafüzesi Hianz Honismereti Múzeum és Fotókiállítás megnyitójára, a Mesélő Házak című könyv bemutatójára, valamint a rábafüzesi Hienz Ifjúsági Központ új berendezéseinek átadására került sor a Rábafüzesi fiókkönyvtárban, melyen részt vett.

November 28-án, vasárnap délelőtt a Városok Szövetsége projekt keretén belül Vasváron tartották az „Advent határok nélkül” című rendezvényt, melyen képviselte az Önkormányzatot.

November 29-én a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Közbeszerzési Bíráló Bizottsági ülésén Labritz Béla képviselő úr vett részt és képviselte a várost.

November 30-án tartotta közgyűlését Szombathelyen a Vasvíz Zrt, melyen képviselte az Önkormányzatot.

2010. december 1-től a fürdő megújult nyitva tartással várja vendégeit. Hétköznapokon az uszoda, a fitnessz terem és a fallabda pálya már reggel 06.30 órától tárt kapukkal várja azokat, akik szívesen kezdik a napot egy kis testmozgással. Mindehhez a fürdő úszójegyje új áron, 750,- Ft-ért vásárolható meg. A szentgotthárdi lakosoknak megéri zsebre tenni a lakcímkártyát is, hiszen felmutatásával 50 % kedvezménnyel vásárolhatnak meg valamennyi élményfürdő belépőjegyet hétfőtől csütörtökig. A változások a családoknak is kedveznek, hiszen a gyermekek egészen 6 éves korig ingyen léphetnek be az élményfürdőbe.

December 1-én délelőtt a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság energetikai konferenciát tartott Szombathelyen, melyen részt vett.

Késő délután Vas Megye Közgyűlése Alelnökének meghívására Szlovéniába utazott az alpolgármester úrral egy baráti találkozóra.

December 2-án délelőtt tartotta Szombathelyen Vas Megye Védelmi Bizottsága soron következő ülését a Megyeháza Címertermében, melyen képviselte az Önkormányzatot.

Délután az OTP Bank karácsonyi ügyféltalálkozó rendezvényére kapott meghívást Szombathelyre. A Városi Önkormányzat és a Bank kapcsolata több évtizedes számlavezetői múltra vezethető vissza. Az évek során kialakult napi kapcsolat, kommunikáció összetett, sokrétű együttműködést kíván mindkét fél részéről. 2010. évben a szentgotthárdi fiók a dolgozóinak felkészültsége, szakmai tudása alapján a 191 országos bankfiók közül kategóriájában elnyerte a „Kiváló Bankfiók” címet. Ezúton is gratulál Szivósné Balogh Andrea fiókgazdát asszonynak és kollégáinak, munkájukhoz további jó erőt, egészséget kíván.

December 2-án és 3-án a City Cooperation projekt keretében szakértői konferenciát rendeztek Lentiben, melynek témája innovatív városfejlesztés és városmarketing volt. A befektetés ösztönzés, térség a fejlesztő szemével, a befektető, mint célcsoport szekció ülésen felkért előadóként részt vett Takáts József úr, a Szentgotthárdi Ipari Park Kft. ügyvezető igazgatója. A turizmus és marketing a turista, mint célcsoport szekció ülésen képviseltette magát a St.Gotthárd Spa & Wellness élményfürdő, valamint a Pannon Kapu Kulturális Egyesület is.

December 6-án Budapesten a Gerincgyógyászati központban vett részt a mindennapos testnevelés előkészítését kidolgozó bizottságban.

December 7-én az Erste Bank Nyrt. önkormányzati üzletági és deszk igazgatóival tárgyalt Budapesten a fürdő kamattartozásainak átütemezésével kapcsolatban.

December 5-én vasárnap, „Idősek Karácsonya” címmel a zsidai és a rábakethelyi városrészen rendeztek ünnepséget, melyen képviselőtársaival képviselték a várost.

December 8-án a General Motors Powertrain-Magyarország Kft. immár negyedik alkalommal rendezett Tudományos Konferenciát, melyre meghívást kapott és képviselte az Önkormányzatot.

December 9-én a 8-as Főút Térségi Fejlesztési Tanácsba delegálandó tagok megválasztása céljából választási gyűlést tartottak Körmenten a Polgármesteri Hivatalban, melyen a Kistérségi Társulás elnökeként kapott meghívást és vett részt.

A délután folyamán a Refektóriumban „Civil együttműködés határok nélkül” címmel nemzetközi környezetvédelmi konferenciát szervezett a Reflex Környezetvédő Egyesület, melyen köszöntötte a város nevében a megjelenteket.

Késő délután a Szentgotthárdi Fotóklub tagjai Első önálló fotókiállításának megnyitójára kapott meghívást.

December 10-én a Szentgotthárdi Nyugdíjas Klub „A tél örömei” címmel karácsonyváró műsort szervezett a Színházba, melyen köszöntötte a megjelenteket.

December 11-én Körmenten a Rába-parti Fórum Egyesület szervezésében „Rába-napi kerekasztal együttlét” címmel kötetlen beszélgetés formájában a Rába folyó jelenéről, jövőjéről és egy 50 millió Ft-os projekt indításáról tartottak fórumot, melyen meghívottként részt vett.

December 13-án a GYSEV Zrt. meghívására a Sopron-Szombathely-Szentgotthárd vasútvonalak modernizációja projekt keretében megvalósuló vasúti pályaszakasz átadó ünnepségére kapott meghívást Bükre. A rendezvényen Dávid Ilona, a Gysev elnök-vezérigazgatójával hosszan tudott szót váltani és a szentgotthárdi pályaudvar felújításáról, a Volán központ áthelyezéséről tárgyaltak. Itt kívánja elmondani a képviselő-testület tagjainak és a kedves televíziónézőknek, hogy május vége, június közepe az időpont, amire ez a pálya véglegesen a villamosítást és pályafelújítást követően megkapja a 120 km-es szabad jelzést, tehát eddig beüzemelés fog folyni, a vonatok napról napra, hétről hétre mind gyorsabban járnak és amikor meglesz a 120 km-es beüzemelési határidőpont, akkor lesz ennek a szakasznak egy nagyszabású átadó ünnepsége.

A mai napon a Szlovén Köztársaság Függetlenségének Napja tiszteletére a Lendvai Kétnyelvű Általános Iskola tanulóinak rajzaiból összeállított kiállítás megnyitója van a Főkonzulátuson, melyen Péntes Tibor, a SZOI igazgatója, külső bizottsági tag vesz részt, és képviseli az Önkormányzatot.

Holnapi nap folyamán Nagykanizsán tartja a Magyarország-Szlovénia Határon Átívelő Vegyes Bizottság tisztújító ülését, mivel mind a magyar, mind a szlovén oldalon a tagozat teljes megújulása van folyamatban tekintettel arra, hogy mindkét országban 2010. októberében

önkormányzati választások voltak. Az eddigi munkatervek teljes felülvizsgálatára, átdolgozására van szükség, melyben a magyar tagozat tagságára kapott felkérést és a szlovéniai kapcsolataikról fog a résztvevőknek és a kormány tagjainak előadást tartani.

Ezen a napon tartja soron következő ülését Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa is, melynek ülésén Szentgotthárd Város Önkormányzatát Dömötör Sándor képviselő úr fogja képviselni.

Tisztelt Szentgotthárdiak, kedves televíziónézők!

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Körmenyi Polgári Védelmi Kirendeltsége tájékoztató levelét olvassa fel. Horváth Tibor alezredes úrtól a következő levél érkezett. Az idei évben az átlagtól eltérő heves csapadéktevékenység jellemezte az időjárást. A rendkívül szélsőséges időjárás folytatódott, 2010. december első két napjában lehullott csapadék összege már meghaladta a sok éves átlagot. A talaj a leeső csapadékok, illetve a hó olvadásából keletkező vízmennyiség felső rétegének telítettsége miatt nem tudja elnyelni, ezért az egész országban fel kell készülni a belvizek elvezetésére, a fokozódó belvízhelyzet kezelésére. A településeken a belterületi vízvezető rendszer megfelelő karbantartása és annak állandó fokozott figyelése szükséges, ugyanis a téli időszakban az árkokat könnyen eltömítheti a hó vagy a jég. Az ilyen esetben egy kisebb csapadék is komoly károkat tud okozni. Kéri a polgármester urat, hogy az eredményes belvíz védekezés lefolytatása érdekében végezzék el a vízvezető árkok karbantartását, továbbá a vízkár elhárítási tervek felülvizsgálatát különösen a közelmúltban bekövetkezett hirtelen egymást követő hullámban érkező csapadék mennyiségre.

Felhívja a tisztelt szentgotthárdiak figyelmét, valamint mindenkiét, aki Szentgotthárd területén valamilyen ingatlannal rendelkezik, azokon az ingatlanokon, ahol a város felügyeli, Vass József igazgató jelen van és első kézből hallja az információt, azt a maguk módján és lehetőségeikhez képest megteszik, de itt kér minden szentgotthárdit, hogy az ingatlan előtti árkok tisztításáról, tisztántartásáról fokozatosan gondoskodjanak.

Megkérdezi, hogy az elhangzottakkal kapcsolatosan, vagy a két ülés közötti írásos anyaghoz van-e valakinek kiegészítenivalója?

Sütő Ferenc:

Az elhangzottakhoz a következőket tartja fontosnak elmondani. Személyes véleményét mondja el, valamint a városlakók is jelezték felé és kérték, mondja el, nagyon szomorúan tapasztalták, hogy egy fontos városi ünnepségen, mint a Városi Gondozási Központ fennállásának 40. évfordulója volt, a képviselő-testület részéről csak ketten voltak jelen. Ebből a városlakók azt a következtetést vonták le, hogy továbbra is mostoha gyereknek számít a szociális terület és nem értették a képviselő-testület érdektelenségét.

Huszár Gábor:

Természetesen jogos a kritika, kéri, hogy a képviselőtársai érezzék magukra nézve ezt felszólításnak. Hozzáteszi, hiszen jómaga kivétel nélkül talán minden rendezvényen jelen van, hacsak éppen nem a távolban kell tárgyalnia, azt tapasztalja, hogy a képviselők sokkal nagyobb arányban vesznek részt városi rendezvényeken, mint az elmúlt 4-8-12 évben. Jogos a kritika, kéri a képviselőtársakat, hogy minél nagyobb számban és minél több alkalommal jelenjenek meg a rendezvényeken, de mellette fogadja el tőle Sütő képviselő, amit lát és tapasztal.

Dömötör Sándor:

A tegnapi bizottsági ülés előtt kaptak egy borítékban levelet, megérdeklődi, hogy ez a levél mikor érkezett a Virtuart Kft stúdiótól? Sürgős volt-e ennek a tartalmára rövid időn belül válaszolni, vagy nem ért volna-e rá arra, hogy képviselő-testületi szinten is megtárgyalják? A levél tartalma azt sugallja, hogy ingyen tároló hely, ingyen honlap, ami az Önkormányzat helyzetében nem egy utolsó dolog. A megszólítás a polgármester, a jegyző, illetve a képviselő-testület felé szólt. Erre a válaszlevelet az alpolgármester megírta. Kérdezi, hogy ennyire sürgős volt-e ezt megírni, nem lett volna-e célszerű ezt előzetesen megtárgyalni, hiszen nem biztos, hogy minden dologban teljesen egyetértenek a levél tartalmával. Kifogásolható, hogy ingyen kínál fel a Kft szolgáltatást nekik, igaz, egy olyan indokkal, jelenleg vizsgálat folyik a különböző rendszerek egységesítése révén, ez lehet, hogy nyomós indok, de úgy gondolja, mindenképpen egy képviselő-testületi tárgyalást megért volna és ezt követően kellett volna a Virtuart Kft levelére válaszolni.

Dr. Reisinger Richárd:

Mint ahogy Dömötör képviselő is szóba hozta, a képviselő-testület tárgyalja ezt az ügyet. A képviselő-testület elé bármikor bármilyen témát fel lehet hozni, most Dömötör képviselő vitát nyitott felette, ki lehet ezt beszélni. Erre annyit reagál, ahogy a levélben is fogalmazott, az Önkormányzat informatikai rendszerének teljes átvizsgálása zajlik, az Önkormányzatnak nem érdeke, hogy egyes részfunkciókat, nagyon kis feladatokat akár még jutányos áron kiszervezzék, hiszen sokkal előnyösebb ajánlatot fognak tudni elérni, ha egy kézben fog ez összpontosulni. Kéri, hogy tisztelettel fogadja el Dömötör képviselő ezt a választ.

Dr. Haragh László:

Sütő képviselő előbbi hozzászólására reagálva elmondja, abban az időben, amikor a Városi Gondozási Központ 40 éves jubileumára szervezett ünnepség került megtartásra, a város ismert személyének, Dr. Janny Géza szülész-nőgyógyász főorvosnak a temetése volt. Sokan a városból személyes, baráti, szakmai kapcsolatban voltak vele és úgy érezték a képviselő-testületből is, hogy illik tiszteletüket tenni az ő búcsúztatásán. Megköszöni a kritikát, igyekeznek jelen lenni minden városi rendezvényen, de jelzi, hogy többen ott voltak a főorvos úr temetésén, ezért a Gondozóház ünnepségéről talán igazoltan hiányoztak.

Huszár Gábor:

Maga is nagy dilemmában volt, de előzetesen az ünnepi köszöntő feladatát elvállalta, ezért ott kellett lennie. Megkérdezi, hogy van-e más hozzászólás, észrevétel?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

297/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, illetve a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési koncepciója.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Jogi, Pü. Biz. jav.) és 4. (Önk. Erőforr. Biz. jav.) sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, a bizottságok módosító indítvánnyal éltek. Mielőtt a bizottságok elnökeinek megadja a szót, kéri, a képviselő-testület hallgassa meg a költségvetési koncepcióval összefüggő gondolatait. A 2011. évi önkormányzati költségvetési koncepció 2.230 millió Ft főösszeggel került előterjesztésre a képviselők elé. A koncepcióban szereplő hiány mértéke 843 millió Ft, ebből működési hiány 525 millió Ft. Ebből 2010. évi várható hiány, amivel az Önkormányzat most rendelkezik és átvette a kasszát, 275 millió Ft. A felhalmozási hiány 38 millió Ft. Az ezresek, kisebb számokat nem mondta hozzá, mert igyekezett jól megjegyezhető kerek számokat használni. A koncepció összeállításánál figyelembe vett szempontok a következők. November hónapban egyeztetést folytattak az intézményvezetőkkel a személyi juttatásokra, a dologi és bevételi előirányzatokra vonatkozóan. Az intézményi bevételeket a 2010. évi teljesítési szinten kérték szerepeltetni a költségvetésben. Részletesen bemutatják az előterjesztésben az egyes intézmények 2010. évi költségvetésében és 2011. évi koncepciójában az egyes kiemelt előirányzatokra tervezett összegeit, összehasonlították és a változásokat részletezték. A központi támogatásokat a 2011. évi költségvetési törvénytervezet figyelembe vételével tervezték, azonban ezek az adatok biztosan változni fognak. Kérték az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatójától a kommunális, karbantartási és takarítási feladatok költségigényét. A koncepcióban a Vállalat által kért emeléseket nem építették be maradéktalanul, a 2010. évi összegeket 4,8 %-kal emelték meg. A Pannon Kapu Kulturális Egyesület részére a kulturális feladatok ellátására 28 millió Ft-ot építettek be a koncepcióban, ez 4,8 %-os emelést jelent a 2010. évi költségvetési összeghez képest. A Társulás által fenntartott intézmények működtetéséhez 331 millió Ft önkormányzati támogatást terveztek. A céltartalékban szerepeltették többek között a különböző pályázati önrészeket, illetve az utófinanszírozott pályázatoknál a szükséges teljes forrás összegét, 20 millió Ft-tal a Gotthárd-Therm Kft működési támogatását, 1-1 millió Ft-tal a városi nagyrendezvények, a marketing és idegenforgalmi feladatok ellátását. Céltartalékban szerepel továbbá a közcélú foglalkoztatáshoz pályázati önrész, valamint a képviselői tiszteletdíjak lemondott részéről képzett civil és városrészi keret. Összességében megállapítható, a költségvetési koncepcióban szereplő hiány mértéke nem tartható, a bevételek növelése és a kiadások csökkentése szükséges a januári képviselő-testületi ülés költségvetési rendelet előterjesztésére. Az intézmények esetében a kiadások csökkentésére az intézményvezetőktől olyan megoldási változatokat kérnek, amelyekben azt mutatják be, hogy egy csökkentett finanszírozás mellett milyen feladatokat milyen feltételekkel, módon tudnak ellátni, tehát a költségcsökkentésre saját maguk tegyék meg a javaslatot, hiszen az intézményvezetők azok, akik a feladat ellátás szakmai feltételeivel, követelményeivel maximálisan tisztában vannak. A társulási intézmények esetében a koncepcióban szereplő 331 millió Ft önkormányzati támogatás összegét csökkenteni kell. Ekkora mértékű támogatás nem finanszírozható figyelembe véve azt a tényt, hogy a 2010. évi tervezett 321 millió Ft önkormányzati támogatásból 24.219 ezer Ft már zárolásra került. Mielőtt a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondaná a gondolatait, szeretettel köszönti Dr. Horváth Ferenc urat, az Önkormányzat könyvvizsgálóját. Kéri, hogy néhány gondolatban mondja el a könyvvizsgáló az észrevételeit.

Dr. Horváth Ferenc:

Nem volt még alkalma találkozni az újonnan megválasztott képviselő-testülettel. Ez alkalomból tisztelettel köszönti a képviselő-testület tagjait és a város érdekében végzendő négy éves munkájukhoz nagyon sok sikert kíván. A költségvetési koncepcióhoz hozzáfűz egy-két gondolatot. A 2011-es koncepció megtárgyalására kerül sor az ülésen. A polgármester a bevezetőjében több mindent elmondott, amire ő is ki szeretett volna térni, ezeket elkerüli. Hivatkozik arra, hogy részletes tételes könyvvizsgálati felülvizsgálatot a koncepció nem indokol, de ha értékelésről van szó vagy a tanulságok, tapasztalatok levonására, figyelem felhívásra, ennek itt ideje és alkalma lehet. Hivatkozik, hogy előzőleg rendelkezésre állt az Önkormányzatnak, illetve a képviselő-testületnek a 2010-es költségvetés, annak a tapasztalatait, a végrehajtás tapasztalatait megtárgyalta a képviselő-testület fél év után is és megtárgyalta a legutóbbi képviselő-testületi ülésen a háromnegyed év vonatkozásában is. A tapasztalatok, amelyeket az év közbeni tárgyaláskor leszárhettek és figyelembe veszik a koncepció, aztán a végleges költségvetési terv elkészítésénél, nagyon fontos szempontok. Az előterjesztés a tényleges, ismert helyzethez igazodó, a jogszabályokban foglaltaknak és a saját önkormányzati döntéseknek megfelelő. Igazodik az eddig ismert 2011-es számokhoz, szükségletekhez és főleg a feltételekhez. A polgármester előterjesztésében is szó volt róla, hogy ezek a számok nem véglegesek, a végleges országos költségvetés elfogadása után vagy annak kapcsán változások lehetnek. Jó feltétele az előterjesztés a további végleges tervezésnek. Részletes adatfeldolgozás, illetve adatfelsorolás, táblázatok jól informálják a képviselő-testületet, ami alapja a további tervezésnek. A reális tervezést segíti az is, hogy minden intézménnyel egyeztetések történtek, még lesznek is, erre felhívja az előterjesztés a figyelmet, szükség is van rá, mert az intézményeknek levelei vannak az előterjesztés mellékleteiként, inkább azok felsorolására került sor, amilyen igényei lennének még az intézményeknek a végleges költségvetés elkészítésénél. A képviselő-testület felhívja az intézmények figyelmét arra, törekedjenek arra, hogy a kiadások csökkentésével is gondoskodjanak arról, hogy a költségvetés egyensúlyba kerüljön. Ezek a számok, adatok, táblázatok mindehhez az elemzéshez jó segítséget nyújtanak és ez megfelelő munkaanyag ahhoz, hogy a végleges tervezés megtörténjen. Nem célja, nem szükséges külön kitérni azokra a gondokra, amelyeket a polgármester említett. Megemlíti a költségvetési hiánynak a kezelését, ami nagyon jelentős összegű az Önkormányzat szempontjából és a működési hiány is, amit említett a polgármester. Az előterjesztésben az is jó, hogy a szöveg felhívást is tartalmaz, intelmeket a képviselő-testületnek, hogy milyen intézkedések megtételére lenne majd szükség a végleges költségvetés elkészítése során. Felhívja a figyelmet arra, hogy a hitelkorlát jogszabály is érvényes, tehát ilyen szempontból figyelembe kell venni a hiányok tervezésénél és a hitelekkel kapcsolatos gazdálkodásnál. Megemlíti a működési és felhalmozási hiányt, ami szintén szóba került, ugyanakkor hozzáteszi, hogy a működési hiánynak vannak 2010. éves vonatkozásai is, a 275 millió Ft, tehát ha ez megvalósul, ahogy az előterjesztés tartalmazza, akkor szinten tartható, természetesen a hitel mennyiségénél vagy volumenénél ez csökkenést nem tud biztosítani. A felhalmozási összegnél is céltartalékba van tervezve egy bizonyos összeg, 272 millió Ft, ami a fürdővel kapcsolatos, forrása a hitel és a fürdőt törlesztené vagy törleszti, akkor nem kell annyi kötelezettségnek a figyelembe vétele a költségvetésben. Ez még további elemzéseket igényel meg a tényleges helyzet ismeretében lehet és kell megtenni a szükséges intézkedéseket. Kihangsúlyozza azt, hogy az okok és a lehetőségek, tehát a fedezetek és a lehetőségek kezelése nagyon fontos a költségvetés készítésénél, nemcsak most, hiszen most is lehet dönteni bizonyos részletekről is, de a végleges költségvetésnél szükséges. A költségvetési hiánynak a kezelése fontos szempontja a képviselő-testületnek, ennek a szükségessége több napirend során figyelembe vételre kerül. Ami az intézmények támogatási igényeit illeti, egy-két példát megemlít.

Lényeges az intézmények költségvetési keretének a tervezése olyan szempontból, milyen kiadást tudnak csökkenteni és figyelembe veendő-e azok az igények, amelyeket az intézmények a levelükben leírnak. Példaként megemlíti a III. Béla Szakképző Iskolát, amely intézmény levelében, beszámolójában szó van arról, hogy a bevételeknél nem tudják majd teljesíteni a tanfolyamok bevételei előirányzatát. Itt az a gondolat juthat az eszébe, ha az intézmény tanfolyamokat szervez és nem tudja a bevételeket biztosítani, akkor nem biztos, hogy olyan mértékű tanfolyam szervezésre van szükség, mert arról nem beszél az előterjesztés, hogy akkor a kiadásoknál is megtakarítás van, ha a tanfolyami igénybevétel nem olyan mértékű. Szó van arról, hogy a kollégiumi bérbeadás megoldásával bevételekhez tud jutni az intézmény, amiről egyelőre most még nem volt szó. Kiragad egy másik példát, amely a Pannon Kapu Kulturális Egyesület tartozása a Régióhő Kft-vel szemben. Itt is a végleges döntésnél azt kell nézni, hogy törekedni kell a megoldásra, ha kapott támogatást a Pannon Kapu Kulturális Egyesület az Önkormányzattól, azzal hogyan gazdálkodott és megoldotta-e a több mint 10 millió Ft tartozást, ennek a rendezésére van szükség. Ezeket a példákat azért említette, hogy amikor az intézmények tervezik a bevételeket, kiadásokat, akkor ők maguk is lássák ha kritikusan is, de önkritikusan is azokat a feladatokat, amelyek előtt állnak. A határozati javaslatokkal kapcsolatban a következőket jegyzi meg. Nagyon jó tárgyalási alapok azok a pontok, amelyeket a határozati javaslat tartalmaz. Ezeknek a további elemzésére van szükség vagy lehet, hogy a koncepció tárgyalásakor a kipontozott részek nem biztos, hogy konkrét Ft-ra meghatározhatók. Utal arra, hogy az Országgyűlés ezekben a napokban vitatkozik a végleges költségvetésen. Az, hogy eladósodnak az önkormányzatok, kötvényt bocsátanak ki, hiteleket vesznek igénybe, vagyonvesztés szempontjából vannak fontos teendőik, ez folyamatában nem megoldás, mert további kötelezettségek vagy eladások eladósodás forrásai lehetnek. Ez nem Szentgotthárdra vonatkozik, hanem nagyon nagymértékben az önkormányzatokra, hogy a bevételek és kiadások egyensúlyba legyenek, vagy azok az országosan elfogadott intézkedések, amely feladatokat az önkormányzatoknak végre kell hajtani, annak milyen mértékű háttere van abból a szempontból, hogy a költségvetés arra fedezetet biztosít, vagy pedig az önkormányzat maga. Utal arra is, hogy nagyon fontos a tárgyalásoknál figyelembe venni azt, hogy valami az Önkormányzatnak kötelező feladata, vagy szabadon választott, önkéntes feladata. Egyrészt a kötelező feladathoz megvannak-e a fedezetek, másrészt az önként vállalt feladatokhoz meg tudja-e teremteni az Önkormányzat azokat a feltételeket, bevételi forrásokat, amiből azokat a feladatokat megoldja. Összefoglalóul elmondja, kihangsúlyozza, nagyon jelentős előkészítő munka eredménye a koncepcióval kapcsolatos előterjesztés, dicséri a vezetést, a bizottságok és a képviselők, de főleg a pénzügyi apparátus lelkes, hozzáértő és fáradtságos munkáját. A tapasztalatok, áttanulmányozás, információ szerzése alapján teszi azt a javaslatot, hogy elfogadásra javasolható a koncepció, kiegészítések lehetnek, lesznek is. Év vége következik, a képviselő-testületnek boldog, békés karácsonyi ünnepeket és eredményekben gazdag új évet kíván.

Huszár Gábor:

Megköszöni Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló szakmai hozzáértő gondolatait és a jókívánságait is. Átadja a szót a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Csatlakozik a polgármester és Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló felszólalásához azon tekintetben, hogy a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is megerősíti azokat a felhívásokat, amelyek az intézményvezetők felé szólnak, hogy törekedjenek a költségcsökkentési lehetőségek kidolgozására annak tekintetében, hogy az előterjesztett koncepció jelentős hiányt

tartalmaz, nem maradhat a végleges költségvetés ilyenformán. E tekintetben konkrétumokat a bizottság nem jelentős esetben fogalmazott meg, de a tárgyalások során és az előkészítés során törekednek erre és a hiány csökkentése miatt minél több konkrétumot szeretne megfogalmazni. Ismerteti a bizottság költségvetési koncepció elfogadásával kapcsolatos javaslatát.

1.) A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a közcélú foglalkoztatással kapcsolatban, hogy ha az intézmények közcélú foglalkoztatottakat kívánnak alkalmazni, a pályázat benyújtása előtt kötelesek az Önkormányzattal egyeztetni, valamint törekedjenek közcélú foglalkoztatottak alkalmazására költségcsökkentési megfontolásból.

2.) A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja 8 millió Ft személyi jellegű megtakarítás elfogadását a Polgármesteri Hivatal költségvetésében.

3.) A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontjának b. a. pontját, Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott szentgotthárdi alapítású intézmények esetében 2011. évre legfeljebb 300 millió Ft támogatást javasol biztosítani.

4.) A bizottság egyhangúlag a határozati javaslat 1./ a.) pontjában az alábbi bevételnövelő javaslatot teszi a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium vonatkozásában: a kollégium munkásszállóként való kiadásából adódó bérleti díjjal való csökkentést javasol, fokozottan javasolja megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy az intézménynek a tanfolyami képzések vonatkozásában milyen lehetőségei vannak 2011. évben és a bevételek vonatkozásában növelési lehetőségeket javasol keresni. A bizottság javasolja, hogy az intézmény január hónap folyamán tegye le javaslatát a tervezett GM fejlesztésre is tekintettel elképzelt struktúraváltást illetően, a képzések bővítésére vonatkozóan, továbbá javasol tájékoztatást kérni a munkáltatókkal való egyeztetések állásáról a képzések vonatkozásában. Ehhez egy gondolatot fűz hozzá. Információk szerint az Opel fejlesztések, munkaerő felvételek azt indokolják, hogy az intézményben nyelvi vagy szakmai tanfolyami képzések induljanak, ezeknek elébe kell menni a Szakképzőnek és ebből bevétel kell hozni az intézménynek, nem szabad megengedni, hogy más iskolák, más szakképző intézmények vegyék el ezt a lehetőséget előle.

5.) A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ e.) pontját.

Huszár Gábor:

Felkéri az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottságának elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága végigtárgyalta a költségvetési tervezetet és a következőket javasolja elfogadásra látva azt, hogy a jövő év kritikus lesz.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontjának első három sorát.

A bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testületnek irányelvként meghatározni, hogy a működési hiány a 350 millió Ft összeget nem haladhatja meg.

A bizottság a b./ a.) pontban egyhangúlag elfogadásra javasolja, hogy a Kistérségi Társulásnak az Önkormányzat által adott támogatásából, a 331 millió Ft-ból minimum 24 millió Ft kerüljön visszatartásra.

A bizottság javasolja, hogy a c.) pont (Pannon Kapu Kulturális Egyesület részére nyújtandó támogatás ügyében) a januári képviselő-testületi ülésen szülessen javaslat.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az e.) pontot.

Huszár Gábor:

Kérdést, észrevételt vár a képviselő-testület tagjaitól.

Dömötör Sándor:

Több oldalról is meghallgatva a 2011. évi költségvetési koncepcióval kapcsolatos véleményeket, Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló részéről, valamint a tegnapi bizottsági ülésen, azt megelőzően a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén, a javaslatok már a képviselő-testület előtt vannak. Az kerekedik ki belőle, hogy ezt a hadilábon, gyenge talajon álló költségvetési koncepciót próbálják az által jobbra tenni, hogy a megoldási javaslatokban és két javaslat oldalról is megtámogatva milyen költségcsökkentő, illetve bevételnövelő lehetőségek kínálkoznak. Ez eddig nagyon kevésnek tűnik. Az anyag több helyről is megvilágítja mindazokat a területeket, amelyeket újra kell gondolni és remélhetőleg a következő, januári második fordulóra már egy sokkal termékenyebb, sokkal markánsabb, keményebben megfogalmazott intézményműködési stratégiát is felfedhetnek majd az anyagban. Meggyőződése és véleménye a korábbi évek tapasztalatai alapján, amikor a képviselő-testület azt szeretné elérni, hogy a megoldási változatokat az intézményvezetőkkel való egyeztetésen túlmenően az intézményvezetőkől kéri, hogy a következő fordulóra tegyenek javaslatokat, fél attól, hogy az intézményvezetők nem sok újat fognak tudni mondani. Tehát a képviselő-testületnek, illetve a Polgármesteri Hivatalnak kell olyan döntéseket, lehetőségeket előkészíteni, amelyek további költségcsökkenéssel járnak. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről is jelezve van, hogy a Kistérségnél a zárolásra került összegminimum kerüljön a következő évben a támogatásból visszavonásra a koncepcióban szereplő összegnél. Nyilvánvaló, hogy nemcsak a kötelezően működtetett intézményeknél, hanem az önként vállalt feladatoknál is át kell gondolni a lehetőségeket a változtatásra. Nem a konkrét számokra utalva, de kiemeli a Gotthárd-Therm Kft működési támogatását, amely a bizottsági ülésen is elhangzott. A Gotthárd-Therm Kft működési támogatására, amely 20 millió Ft-ot jelent, az előterjesztésben erre történik célzás és a képviselő-testületnek döntést kell hozni, ezt a működési támogatást semmiképpen nem javasolja elfogadásra. Ebben a körben mindenki tudja, hogy a Gotthárd-Therm Kft-nek adott tagi kölcsönöknek a részletekben történő visszafizetésére nagy esély nincs, valószínűleg nem fog sor kerülni erre, amit a következő év márciusáig meg kellene oldani 31-32 millió Ft összegben. Ennek az összegnek a hiánya is növelni fogja a működési hiányt. Azt gondolja és érzi, hogy sokkal keményebb intézményműködési stratégiát kellene belefogni ebbe a koncepcióba összességében. Ebben talán még az is belefér, mivel a választás utáni első évben vannak, hogy egyes intézmények működésének a további fenntartását is górcső alá kellene venni. Ezt a korábbi időszakban többször megtették, hiszen erre csak a választások utáni első évben van lehetőség. Azt gondolja, ahhoz, hogy a 350 millió Ft-ra szeretné a képviselő-testület lecsökkenteni a működési hiányt, ehhez sokkal drasztikusabb lépésekre van szükség és van arra még idő, hogy a koncepció januári második tárgyalásáig előkészítésre kerüljön. Nagyon sok olyan téma van, amit a képviselőtársai hozzászólásaikban érintenek, elmondanak. Azt szeretné erősíteni, hogy ebben a formában ez a koncepció, ha nem tudnak érdemben továbblépni, nem fogja tudni a 2011-es év gondtalanságát, vagy legalábbis a kevésbé nehéz időszakot elősegíteni. A felsorolt javaslatok mellett még nagyon sok helyen kell intézményeket arra szorítani, ahogy az előző évben is történt, az utolsó pillanatban még mindig voltak rejtett tartalékok, amihez az intézmények hozzá tudtak nyúlni. Hangsúlyozza, nem tartja azt valószínűnek, hogy az intézményvezetők saját elhatározásukból az asztalra teszik a költségcsökkentő javaslataikat.

Virányi Balázs:

Egyetért mindazzal, amit Dömötör képviselő elmondott. Neki az irányelv, amit meghatározott az

Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága, kicsit aggályos abból a szempontból, hogy magasnak tartja, azt gondolja, még ez alá kellene menni. A 350 millió Ft-ot irányelveként 300 millió Ft-ra le kellene venni szerinte. Ezt azért mondja, mert a fürdővel kapcsolatosan látható, hogy a részletekben történő visszafizetést be kellett tervezni a költségvetésbe bevételi oldalon, az igazán a jelenlegi hiányszámokban nem látszik. Viszont annak a realitása nagyon megvan, hogy az látszani fog, ezért ezt az irányelvet kicsit lejjebb tenné, javasolná a működési hiányt 300 millió Ft összegben meghatározni, mert ez reálisabban közel van a 275 millió Ft-os folyószámla hitelkerethez, amit jobban meg kellene ahhoz közelíteni, hogy kevésbé legyen gázos a következő esztendő.

Huszár Gábor:

Osztja ezt a véleményt, de figyelembe kell venni azt is, hogy első nekirugaszkodásra szerencsésebb lenne egy magasabb hiánycélt kitűzni, abból még mindig lehet lefaragni. Ő is úgy látja, hogy a kölcsön, amit tagi kölcsönként adott az Önkormányzat a Gotthárd-Therm Kft-nek, az veszett fejsze nyele, nem lát rá reális esélyt, hogy a kölcsönt valamikor is visszafizeti a fürdő. A fürdő maga vissza nem fizeti, hacsak valaki meg nem veszi, akkor más helyzet áll elő. Hagyná az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottságának javaslatát, a 350 millió Ft-os irányelvet, legalábbis a januári tárgyalásra. Azt kell megnézni, ezt az irányelvet egyáltalán hogy tudják megközelíteni, nem elérni, megközelíteni.

Virányi Balázs:

Ha lenne okuk optimizmusra, tudná osztani a polgármester álláspontját, de nincs okuk rá. Nem hiszi, hogy a költségvetési törvény elfogadását követően hirtelen nagy számok esnének be normatívák és egyebek mögé, hogy ilyesmiben reménykedhetnének, másban nem reménykedhetnek. Kérdezi, milyen szempontból taktikus az, tudják, hogy mi a helyzet, egy hónappal később akarják ugyanazt kimondani? Semmivel nincsenek előbbre, ezért javasolná a 300 millió Ft-os irányelvet. Beszéljenek egyenesen, őszintén és mondják meg, hogy mi van, mint ahogy egyébként teszik. De ehhez a véleményükhöz igazítsák hozzá a célokat is, ennyi a javaslat.

Huszár Gábor:

Azért gondolja, hogy nem baj, ha optimisták, mert vannak olyan jelzések pénzügyektől, hogy a város összes költségvetésének a 15 %-áig a mai magyar viszonyok között is hajlandók elmenni a bankok, tehát abban reménykedik, hogy a 275 millió Ft-ot feljebb lehet tornászni. Ő reménykedik abban, hogy reális esély van a fürdő üzlet részének valamilyen százalékban történő értékesítésére. Reménykedik abban, hogy az év folyamán lesznek olyan bevételek, amivel ezt a hiánycélt tartani tudják. Tisztában van azzal is, hogy az elmúlt 7-8 év költségvetési tárgyalása szinte másról sem szólt vagy nagy részben arról szólt, hogy az intézményeken mit és hogyan tudnak megfogni és mint volt intézményvezető pontosan tudja, hogy mi az, amin nem lehet húzni és nem lehet hátrébb lépni. Az intézmények jelenleg olyan helyzetben vannak, hogy legjobb esetben néhány millió Ft-ot esetleg lehet találni, de komoly 10 millió Ft-os nagyságrendű megszorításokat nagy valószínűséggel nehezen fognak találni. Politikai döntéseknek kell majd szülni, amiről a könyvvizsgáló úr is beszélt, hogy vannak kötelező alapfeladatok és önként vállalt önkormányzati feladatok. Kérdés az, hogy ezeket milyen szinten és mennyire fogják tudni tartani. Kardosné Kovács Márta Mária, képviselő, bizottsági elnök szájából elhangzott a 4. bizottsági javaslatnál a kollégium munkásszállóként való kiadásából adódó bérlet. Nem arról van szó, hogy a Szakképző Iskola vagy volt Gimnázium kollégiumát munkásszállóvá kívánják

alakítani, hanem arról, hogy találtak egy olyan céget, aki fejleszteni jött Szentgotthárdra a könnyűipar terén. Említette már a 80 fős egy év alatt megvalósuló könnyűipari olasz beruházást, ő keres a vendégmunkásainak szállást és a teljesen üresen álló hátsó épületet munkásszállásként kibérelné viszonylag jó pénzért. Az intézménynek ebből bizonyos bevétele származik. Nincs szó a kollégium teljes munkásszállássá alakításáról. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás? Megkérdezi a Pénzügyi Iroda vezetőjétől, hogy néhány gondolatot kíván-e az elhangzottakhoz hozzáfűzni? Összefoglalást tesz és felteszi a javaslatokat. Úgy látja, abban mindkét bizottság megegyezett, hogy 300 és 350 millió Ft közé teszi a maximális működési hiányt. Azt gondolja, ez első sarokszámként egy irányelv tud lenni. Az is egyértelműnek látszik, hogy a Kistérségi Társulásra maximum 300 millió Ft-ot tud az Önkormányzat ebben a költségvetési évben kisorsítani. Az összes többi pedig adja magát.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

298/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztett költségvetési koncepciót tárgyalási alapként elfogadja, a további részletes tárgyalásra a 2011. évi költségvetési törvény elfogadása után kerül sor.

A 2011. évi költségvetésben a bevételekre, az intézmények és szakfeladatok működési előirányzatára, a beruházásokra és a hiány csökkentésére a következő javaslatot teszi:

Az irányszám a működési hiánynál maximum 300-350 millió Ft lehet, erre a szintre kell leszorítani a jelenlegi összeget.

2.) A Képviselő-testület a Szentgotthárd Város Önkormányzata által fenntartott, ill. az Önkormányzat által finanszírozott intézmények tekintetében felkéri az intézményvezetőket, hogy a 2011. évi költségvetési koncepcióban szereplő kiadásaik csökkentésére tegyenek további javaslatot.

A Képviselő-testület a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott szentgotthárdi alapítású intézmények esetében 2011. évre legfeljebb maximum 300 millió Ft támogatást tud biztosítani. A Képviselő-testület felkéri az érintett Intézményvezetőket, hogy költségcsökkentési javaslataikat erre tekintettel tegyék meg.

3.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a céltartalékban a közcélú foglalkoztatásra benyújtandó pályázatok önrésze elkülönített összegből azok az intézmények jogosultak forrás igénybevételére, amelyek az intézményi közcélú foglalkoztatási pályázatukat a pályázatkezelőhöz történő benyújtása előtt a Polgármesteri Hivatallal egyeztetették.

4.) A Képviselő-testület az intézmények által benyújtott igények fontosságát elismeri, de a költségvetési helyzetre tekintettel azokat sajnos támogatni nem tudja.

Határidő: testületi döntések átvezetése azonnal, további tárgyalás a költségvetési törvény elfogadása után.

Felelős: Polgármester

Huszár Gábor:

Megköszöni Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgálónak a költségvetéshez szánt gondolatait. Megkérdezi, hogy van-e egyéb más gondolata, amit megosztana a képviselő-testülettel?

Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló 15.12 órakor távozott az ülésről.

3./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata szociális szolgáltatástervezési koncepciójának teljesülése, felülvizsgálata.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselő-testületi tagjait, hogy kívánnak-e hozzászólni?

Dömötör Sándor:

A tegnapi bizottsági ülésen jogosan megkapta azt a kritikát, hogy egyik kezével nyújtana valamit, a másikkal meg vissza akarná venni, ez nem megy. Megvilágítja azt a részét, hogy nem mindig ugyanazt a lovat kellene ütni. Röviden kifejti, mire gondol. 2010. december 6-án volt a Szociális Kerekasztalnak az értekezlete, ahol nem voltak a jelenlévők minden információ birtokában, ami most már a költségvetési koncepció első fordulójában ismeretes. Várhatóan ennek olyan hatásai lesznek a szociális szolgáltatástervezési koncepció vonatkozásában, melyek negatívan hatnak vagy mérséklék annak a lehetőségét, ami a koncepcióban meg van fogalmazva. Arra gondol, hogy a nem kötelező feladatok között szereplő jelzőrendszeres házi segítségnyújtásnak a kérdése van megkérdőjelezve. Ez a kistérséget még nagyobb mértékben érinti, mint Szentgotthárd város közvetlen belső területét. Két évvel ezelőtt, amikor az idősothton megszüntetésre került, meggyőződése, hogy ez helytelen döntés volt és olyan űrt hagytak maguk mögött a rossz döntéssel, ami Szentgotthárdon a szociális gondozásban egy nagy, komoly visszalépést jelentett az eddig elért eredményekhez képest. Ne essenek még egyszer abba a hibába, hogy újólág a szociális szférának ezt a részét – önként vállalt feladatról van szó – próbálják leépíteni, mert amikor az idősothton leépítése, megszüntetése bekövetkezett, akkor a jelzőrendszeres és házi segítségnyújtással mondták azt, hogy megpróbálják kivédeni az ott bekövetkezett traumákat. Nem mindig sikerült és azt is szeretné, ha a képviselő-testület a későbbiek folyamán a mérlegelésnél figyelembe venné, hogy valóban komoly pénzüsszegegről van szó a további fenntartás érdekében, nem minden esetben kellene, hogy a képviselők egyetértsenek azzal, hogy technikai fejlődés gyanánt egy olyan jelzőrendszer kerüljön az érintett ápoltakhoz, rászorulókhöz, amely két oldalról tud jelezni, mert aki ezt fent kitalálta, jó lenne, ha forrást is biztosítana hozzá. Az Önkormányzatnak forráshiánya nem ebben az évben, már a korábbi években is volt, ezen a területen is számolni kell vele. Itt pénzről van szó, de jó lenne, ha mindenki látná, hogy ezek mögött a pénzek mögött olyan rászoruló emberek vannak, akik valóban a legelesettebbek és a legnagyobb odafigyelést igénylik.

A másik dolog Szentgotthárdon néhányszor elhangzott, a határozati javaslatban is szerepel,

néhány gondolattal kitér rá. Szentgotthárd térségében, az Őrségi vagy a Szentgotthárdi Kistérségben nincs olyan lehetőség, hogy idősotthoni elhelyezésben részesüljenek az arra rászorulóknak, ezeknek a száma az elmúlt időszakban egyre növekedett férfiak és nők részéről egyaránt. Az év során tavasszal a civil szervezetekkel, illetve az Idősügyi Tanáccsal jártak a megyei közgyűlés elnökénél, Kovács Ferenc úrnál. Ígéretet kaptak arra, hogy Kovács Ferenc támogatja ebbéli szándékukat, hogy Szentgotthárd térségében, kistérségében kerüljön megvalósulásra egy ilyen intézmény, de ennek az anyagi háttérét nem tudják biztosítani városrészeiről, ezt egy megyei alapról kellene létrehozni. Az itteni területen ha megvalósul az intézmény, erre épület adta lehetőség van, hiszen többször felvetődött, hogy a rábakethelyi határőr laktanya hasznosítására sort kellene keríteni. Ehhez kellő biztatást kaptak a megyei közgyűlés elnökétől. A megyei közgyűlés hasonlóan nehéz anyagi helyzettel van megáldva, tehát egyik napról a másikra ebben nem várható nagy eredmény. Jelezték azt, hogy szerepeljen a város szolgáltatásszervezési koncepciójában ennek az igénye és mivel ezeket a koncepciókat egyeztetni kell a megyei koncepciókkal, legyen összhangban, hogy ott is megtervezhető legyen. Nem tudja, hogy azóta a megyei vélemény az ő koncepciójukról megérkezett-e már, de amennyiben nem, az előterjesztésben szereplő formát, az idősotthonnal kapcsolatos határozati javaslatot javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, vigyék tovább a megye felé, hogy minél előbb ez a megoldatlan kérdés mindenki számára megnyugtató módon rendeződjön.

Virányi Balázs:

Dömötör képviselőtársát nyugtatja meg, hogy nem látott a határozati javaslatok között arra vonatkozóan semmit, hogy a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást szüntesse meg az Önkormányzat, sem a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak ennek kapcsán lefolytatott vitájából nem derült ki, hogy ezt szeretnék megszüntetni. A bizottság azon vitatkozott, hogy miért kerül 60 db mobiltelefon 5 millió Ft-ba. Vannak-e olyan lehetőségek, amivel a jövőbeli költségeket tudnák csökkenteni, mert különböző ágazati rendeletekkel bonyolítják az életet ebben a témában, forrást pedig nem rendelnek hozzá, az Önkormányzat nem szeretné a megszüntetését, valamit kellene tenni. Nem mondaná, hogy megszüntetést szeretnének kezdeményezni.

Dömötör Sándor:

Valóban ebben az anyagban konkrétan nincs kisarkítva, de a holnap sorra kerülő kistérségi anyagnak a tárgyalásánál már egyértelműek ilyen irányú gondolatok vannak megfogalmazva, valószínűleg az Önkormányzatnál is fókuszba fog kerülni, de előre azért jelezte, hogy a képviselőtársak ne mindig ugyanazon az ágazaton kezdjék a spórolást, mert két évvel ezelőtt is a szociális szféra volt megsarolva, megsarcolva.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

299/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ az önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciója felülvizsgálati anyagát megismerte.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

2./ felkéri Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulást, hogy a Városi Gondozási Központ Szentgotthárd, Arany J.u.1.szám alatti épülete akadálymentesítésének megvalósulását követően kezdeményezze az ott működő személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások: étkeztetés, nappali ellátás- idősek klubja, házi segítségnyújtás határozott idejű működési engedélyének, határozatlan időtartamra történő kiadását a működést engedélyező szervtől.

Határidő: 2010. december 30.

Felelős: Kistérségi Társulás munkaszervezete

3./ felkéri a Városi Gondozási Központot, hogy készítsen felmérést a szociális étkeztetés szolgáltatás vonatkozásában arról, hogy Szentgotthárd városrészein hétvégén és ünnepnapokon igénylik-e a szolgáltatást, továbbá meg kell vizsgálni, ennek milyen költségvetési kihatásai vannak.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Fábrián Béláné intézményvezető
Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető
Kistérségi Társulás munkaszervezete

4./ kezdeményezi, hogy elsősorban pályázati forrás igénybevételel meg kell valósítani a szociális személyes gondoskodást nyújtó alapellátásokat magába foglaló szolgáltatások, kiemelten: szociális étkezés, Idősek Klubja napi működését biztosító tárgyi eszközök pótlását, cseréjét. Amennyiben pályázati forrás nem rendelhető ezen célkitűzéshez, a fokozatosság elve alapján önkormányzati forrás bevonásával kell megvalósítani a napi működést szolgáló tárgyi eszközök pótlását, cseréjét.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fábrián Béláné Intézményvezető
Kistérségi Társulás munkaszervezete

5./ szükségesnek tartja, hogy az önkormányzati költségvetés tervezésénél át kell tekinteni a Városi Gondozási Központ keretében megvalósított idősek nappali ellátása állami normatíván felüli önkormányzati támogatási igényét.

Határidő: 2011. évi önkormányzati költségvetés tervezése

Felelős: Jakabné Palkó Edina irodavezető
Fábrián Béláné intézményvezető
Kistérségi Társulás munkaszervezete

6./

a./ kezdeményezi, hogy Vas Megye Önkormányzata megyei szociális szolgáltatástervezési koncepciójába vegye fel a Szentgotthárdon, kistérségében, illetve térségében idősotthoni ellátás megvalósításának lehetőségét.

Határidő: a határozat közlésére azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

b./ felkéri Szentgotthárd Város Polgármesterét, hogy a Vas Megyei Önkormányzat ellátási körébe tartozó időotthoni ellátás Szentgotthárdon, kistérségében, illetve térségében történő megvalósításának érdekében folytasson tárgyalásokat a Vas Megyei Közgyűlés illetékes képviselőivel. Tekintettel arra, hogy Szentgotthárdon és térségében meghatározó a kisebbségekhez tartozó lakosok ellátása is, ezért a kisebbségek és az érintett települések polgármestereinek bevonásával képviselje az időotthoni ellátás kialakításának kérdését.

Határidő: azonnal, illv. folyamatos, beszámolásra a két ülés közt végzett munkáról szóló beszámoló keretében

Felelős: Huszár Gábor polgármester

4./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati részvétellel működő vállalkozások munkájáról. A vállalkozásokba a képviselő-testület által delegált felügyelő bizottsági tagok beszámolója. Beszámoló az erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról. Beszámoló az Önkormányzat által létrehozott közalapítványok munkájáról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselő-testületi tagjait, hogy kívánnak-e hozzászólni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

300/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat, a Régióhő Kft., az Ipari Park Kft., a Gotthárd-Therm Kft., a Vasivíz ZRt.,

- a Brenner János Emlékhely Közalapítvány, a Szentgotthárdért Közalapítvány, a Szentgotthárd Közbiztonságáért Közalapítvány, a Szentgotthárd Szakképzéséért Közalapítvány;

- Szentgotthárd város erdőgazdálkodója;

- a Vasivíz Zrt. Felügyelő Bizottságának tagja, a Régióhő Kft. Felügyelő Bizottságának tagja, Gotthárd-Therm Kft. Felügyelő Bizottságának tagja

2010. évi munkájáról szóló, a mellékletek szerinti beszámolóit elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Pénzes Tibor SZOI igazgató, Fábán Béláné intézményvezető, Uhor Anita megbízott intézményvezető és Dr. Mesterházy Mária, a Rendelőintézet igazgatója 15.25 órakor távoztak az ülésről.

5./ Napirendi pont:

2011. évi képviselő-testületi, bizottsági munkatervek elfogadása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést, módosító indítványt tenni? Megkérdezi a képviselő-testületi tagjait, hogy kívánnak-e hozzászólni?

Dömötör Sándor:

A tegnapi bizottsági ülésen is elmondta, csak a felvetésére nem keletkezett okos gondolat. Szeretné, ha az érvelésre miatt ennek a napirendnek egy új helyet találna a képviselő-testület. A 2011. évi képviselő-testületi munkatervben november hónapban 3. pontként szerepel „A lakáskonceptió megvalósulásának felülvizsgálata, értékelése. Felmérés az önkormányzati bérlakások általános állapotáról, a szükséges felújítások lehetőségeiről.” című napirend. Szentgotthárd meglévő lakásállománya 240 lakás körül van, meglehetősen siralmas állapotúak, nagyon sok lakásnál a nyílászárók, a nedvesedés, a tetőbeázás stb. terén problémák vannak. Az elmúlt évi nagyon csapadékos időjárás, valamint ez a tél sem javított ezen a helyzeten. Ha ezt a napirendet jövő év novemberében fogja tárgyalni a képviselő-testület, valamint az Önkormányzati Erőforrások és Külszolgálatok Bizottsága, nagy a valószínűsége annak, hogy 2011. évben ezen a területen nem fog történni semmi sem. Próbálta arra kérni a képviselőtársait, hogy van-e februári, áprilisi vagy májusi anyagban olyan napirendi pont, amelyet elcserélhetnének e napirendi pontra, vagy e napirendi pontot innen kivehetnék és előbbre vihetnék arra a hónapra azért, hogy lehetőség legyen róla szólni. A várhatóan nem magas felújítási költség, ami a költségvetésben szerepelni fog, legalább a legszükségesebbekre hívja fel a figyelmet és legyen lehetőség a legszükségesebb hibák kijavítására. Tudja, hogy mindent nem tudnak belőle megoldani, hiszen erre sokkal nagyobb forrásra lenne szükség, talán ehhez más utakat is kellene keresni, de az eddigi kísérletezések nem jártak sok sikerrel. Kéri, hogy a 3. napirendi pont anyagát november helyett februárban, márciusban vagy áprilisban tárgyalja meg a bizottság, illetve a képviselő-testület.

Huszár Gábor:

Logikusnak tűnik Dömötör képviselő gondolata. Nem gondolja, hogy a napirend megtárgyalását az év elejére kellene tenni, hiszen ezek a munkák nyáron kerülnének elvégzésre. Szerinte a májusi időpont megfelelő lenne, Fekete Tamás műszaki irodavezető bólogat erre, ezt így teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

301/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi munkatervét és az állandó bizottságok munkaterveit az alábbi kiegészítésekkel fogadja el:

A Képviselő-testület 2011. november 30-i ülésének „3./ A lakáskonceptió megvalósulásának felülvizsgálata, értékelése. Felmérés az önkormányzati bérlakások általános állapotáról, a szükséges felújítások lehetőségeiről.” című napirendi pontja a Képviselő-testület májusi ülésén kerül megtárgyalásra.

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága 2011. november 29-i ülésén a „2./ A lakáskonceptió megvalósulásának felülvizsgálata, értékelése. Felmérés az önkormányzati bérlakások általános állapotáról, a szükséges felújítások lehetőségeiről.” című napirendi pontja a Bizottság májusi ülésén kerül megtárgyalásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

6./ Napirendi pont:

Tájékoztató Szentgotthárd Város Önkormányzata 2010. évi közbeszerzéseiről.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést, módosító indítványt tenni? Megkérdezi a képviselő-testületi tagjait, hogy kívánnak-e hozzászólni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

302/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi közbeszerzéseiről szóló tájékoztatót megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

Vadász József Közbeszerzési Bizottság Elnöke

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Szentgotthárd város és önkormányzati intézményei 2011-2016. évekre vonatkozó középtávú Energetikai Stratégiai Terve.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Virányi Balázs képviselő, városi energetikus

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést, módosító indítványt tenni? Megkérdezi az előterjesztőket, Virányi képviselőt és Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kívánnak-e kiegészítést hozzáfűzni az anyaghoz? Megkérdezi a képviselő-testületi tagjait, hogy kívánnak-e hozzászólni?

Dömötör Sándor:

Tegnap lehet, hogy nem a legszerencsésebb formában próbálta az ezzel kapcsolatos véleményét elmondani, ma a következőt teszi hozzá a tegnapi elhangzottakhoz. Meg kell keresni annak a lehetőségét, hogy az energiaracionalizálást lehetővé tevő beruházás elhalasztása, lassú megvalósítása ne járjon azzal, hogy több millió Ft-os költségvetési pénz megy el. Az elmúlt években az energiaracionalizálási anyagnak vastag betűvel kiszedett része volt ez és ha ezen a területen nem tudnak változtatni, a beruházások és az erre fordítható pénznek a megléte nem áll rendelkezésre, akkor ne várjanak se az energetikustól, se az energetikai bizottságtól olyan beszámólót, amely világraszóló eredményekről jelez. Sajnos az elmúlt években néhány esetet kivéve nagy dolgokat nem lehet felmutatni, azok a kísérletek, az intézkedések, melyek megtörténtek, nem mindig hozták azt az eredményt, mint ami elvárható lenne. Ezen a területen nagyon sok pénz takarítható meg az elektromos energia, távfűtés vagy a hőszolgáltatás terén. Addig, amíg nem tudnak megfelelő pénzeszközt, forrást biztosítani ezeknek a beruházásoknak a megvalósítására, addig ne várjanak nagyobb eredményeket tőle.

Huszár Gábor:

Tudja Dömötör képviselő is, hogy egy pályázat került beadásra, amely a Zeneiskola áthelyezéséről és az Arany János Általános Iskola szárnybővítéséről szól. Amennyiben ez a pályázat, melynek az önrésze a következő évi költségvetésben szerepel, nyerni fog és megvalósul a beruházás, ott jelentős energetikai költségcsökkentéseket fognak tudni felmutatni. Minden más ilyen intézkedés pénz nélkül ráfordítással nem nagyon képzelhető el, ebben igazat ad Dömötör képviselőnek. De azt is látni kell, hogy az elkövetkező egy-két év nem teszi lehetővé komoly beruházások indítását, pályázati önrész felmutatását, nincs rá lehetőség.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

303/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati intézmények 2011-2016. évekre vonatkozó középtávú Energetikai Stratégiai Tervét az Előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

2./ Napirendi pont:

Tiszteletdíjakból képzett alap felhasználása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta Mária:

A tiszteletdíjakból éves szinten 4,5 millió Ft áll rendelkezésre, az alapba ekkora nagyságrendű pénz kerül. Ennek az alapnak a felhasználására vonatkozóan egy szabályzat elfogadását javasolja a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság. A szabályzat 6./ pontját a jegyzővel a délelőtti egyeztetés során megbeszéltek szerint szükséges módosítani, mert pontatlan.

Huszár Gábor:

Mivel ő mit sem tud erről, kéri, valaki olvassa fel a módosítást.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Mint előterjesztőnek, először neki kellene szót adni, de ez elmaradt, ezért van a kavarodás. A Szentgotthárd Város Önkormányzata által létrehozott Civil szervezeteket és városrészeket támogató Alap felosztásáról című szabályzat 6./ pontját elhibázta, amikor a tervezetet készítette. Annak a következőképpen kellene szólnia, kéri, ezt fogadja el a képviselő-testület: „6.) *A kérelmek elbírálása során előnyben kell részesíteni azt a Civil szervezetet, amely Szentgotthárd Város Önkormányzata és a Szentgotthárdi Civil Fórum közös éves cselekvési programtervében foglalt feladatok megvalósítását vállalja fel.*” Ezen kívül ebben a tervezetben nem került szerepeltetésre, de úgy gondolja, bele kellene venni még két kiegészítést két ponthoz. Létezik egy 2007. évi CLXXXI. számú törvény, ami a támogatásban részesülőknél a közpénzekből nyújtott támogatásoknak átláthatóságáról szól. Ez a törvény különböző előírásokat foglal magában. Azt javasolja, hogy a továbbiakban egészüljön ki a szabályzat tervezetnek a 3.1. pontja második mondatával. Itt arról van szó, hogy amikor beadják a civil szervezetek a kérelmet, akkor mit kell benyújtani. Szerinte szerepeljen benne az is, hogy: „*A támogatási igényhez mellékelni kell a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról vagy hiányáról szóló nyilatkozatot, valamint közzétételi kérelmet az ugyanezen törvény 8. § (1) bekezdése szerinti érintettségről.*” A következő kiegészítés a 12. ponthoz kerülne: a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-a alapján a civil szervezettel szemben ha összeférhetetlenség áll fenn, illetve ha ugyanezen törvény 8. §-ban meghatározott érintettség közzétételét az ott meghatározott határidőben nem kezdeményezte a civil szervezet, akkor tőle a támogatás visszakövetelhető. Azt gondolja, hogy ezekkel a kiegészítésekkel kerek és egyértelmű lenne ez a szabályzat.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

304/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Előterjesztés mellékleteként megfogalmazott, Szentgotthárd város Önkormányzata által létrehozott Civil szervezeteket és városrészeket támogató Alap felosztásáról szóló Szabályzatot elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal, a pénzalap felhasználásáról a szabályzat szerint folyamatos

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Szabályzat a Szentgotthárd város Önkormányzata által létrehozott Civil szervezeteket és városrészeket támogató Alap felosztásáról

1) Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete (továbbiakban Testület) 274/2010. számú határozatával a képviselő-testület öt tagjának, Szentgotthárd Város Polgármesterének és Alpolgármesterének tiszteletdíjának illetve költségtérítésének egy részéről történt lemondás eredményeként céltartalékba helyezett összegből „Civil- és városrészi alap”-nak nevezett pénzügyi keretet (továbbiakban említve Alap) hoz létre, melyből szentgotthárdi civil szervezetek részére nyújtható támogatás sportfeladatok- valamint önkormányzati feladatok vállalása és elvégzése esetén. A támogatás továbbá a településrészen jelentkező önkormányzati feladatok elvégzésének finanszírozását szolgálhatja. Az Alapból támogatás nyújtására csak külön önkormányzati döntés alapján kerülhet sor. A támogatással a támogatottaknak el kell számolniuk.

2.) Az Alapot a Képviselő – testület (továbbiakban Testület) kezeli és osztja fel. A felosztáshoz Szentgotthárd Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata alapján kell az előterjesztést elkészíteni és a testületi döntést meghozni.

3.) 3.1.) Az Alapból írásos kérelemmel lehet támogatást kérni. Támogatást kérhet az Egyesületekről szóló törvény alapján létrejött, bíróság által bejegyzett civil szervezet vagy az alapítványokra vonatkozó törvényi előírások alapján létrejött és bejegyzett Alapítvány, melyeknek a székhelye Szentgotthárdon van (a továbbiakban együtt említve őket: Civil szervezet). A bírósági bejegyzést minden esetben igazolni kell.

A támogatási igényhez mellékelni kell a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról vagy hiányáról szóló nyilatkozatot, valamint közzétételi kérelmet az ugyanezen törvény 8. § (1) bekezdése szerinti érintettségről.

3.2.) Településrészen jelentkező önkormányzati feladatok ellátására elsősorban a településrészen bejegyzett és ott tevékenykedő Civil szervezet vagy megalakulása esetén a településrészen létrehozott településrészi önkormányzat kérhet támogatást.

3.3.) Amennyiben nem településrészen működő Civil Szervezet jelentett be támogatási kérelmet, akkor a kérelmet fokozott figyelemmel kell megvizsgálni

4.) A Testületi döntést megelőző előkészítő szakaszban a civil szervezetektől érkező kérelmeket a Civil Fórummal véleményeztetni kell. A Civil Fórumnak a véleményét úgy kell megadnia, hogy az a testületi előterjesztés kiküldése előtt megérkezzen az előterjesztést előkészítő Polgármesteri

Hivatalba. Amennyiben a Civil Fórum nem ad véleményt, a kérelem ettől még előterjeszhető és elbírálható.

5.) Az Alap fokozatosan töltődik fel a képviselői tiszteletdíjak utalásakor. A Polgármesteri Hivatal tájékoztatja a Testületet az Alapban lévő felosztható összegről.

Felosztani csak a már az Alapba ténylegesen befolyt összeget lehet. Amennyiben a beérkezett igények nagyobbak az Alapba ténylegesen befolyt összegnél, akkor a Testület dönthet a kérelem elutasításáról vagy arról, hogy az Alapba újabb összegek bekerülése után a következő elbíráláskor a kérelemre visszatér.

6.) A kérelmek elbírálása során előnyben kell részesíteni azt a Civil szervezetet, amely Szentgotthárd Város Önkormányzata és a Szentgotthárdi Civil Fórum közös éves cselekvési programtervében foglalt feladatok megvalósítását vállalja fel.

7.) A benyújtott kérelmeket a Testület rendelkezése szerinti időpontban, legfeljebb negyedévenként bírálja el. Az elbírálás időpontjai a márciusi, júniusi, szeptemberi és a 2012. januári testületi ülés. A felsorolt hónapok testületi ülései anyagainak kiküldéséig beadott kérelmeket lehet vizsgálni. Minden beadott kérelemmel foglalkozni kell. Ha az igényelt támogatások összege az Alapba befolyt összegnél nagyobb, akkor a Testület a támogatásra érdemesnek tartott kérelmeket átviheti a következő negyedévre. A Testület döntései során lehetőleg figyelembe veszi a Civil Fórum véleményét.

8.) A Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodájának feladatai:

Az Alap bevételeinek és kiadásainak nyilvántartásáról a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodája gondoskodik. Nyilvántartja és jelzi az Alapban lévő összeget.

9.) A Polgármesteri Hivatal egyéb feladatai:

Az Alapba került összegekből adott támogatásokra támogatási szerződést előkészíti; a megkötött támogatási szerződéseket nyilvántartja; a támogatási összegek felhasználásáról szóló beszámolót átveszi, értékeli, szükség esetén ellenőrzést kezdeményez.

10. A Polgármester feladatai:

A támogatási szerződéseket a Polgármester írja alá.

Az Alap működéséről a Polgármester a tárgyévet követő év áprilisáig összefoglaló jelentést készít a Testület számára.

11. Az Alap forrása

Az Alap forrása kizárólag a képviselői és alpolgármesteri tiszteletdíjból és a polgármesteri költségtérítésből 2011. november 30-ig befizetett összeg.

12. A támogatás felhasználása, visszavonása

A támogatásban részesült szervezet a kapott támogatást kizárólagosan, a kérelmében megjelölt célra fordíthatja. A felhasználást a pénzügyi szabályoknak megfelelő bizonylatokkal köteles igazolni. Amennyiben a megkötött támogatási szerződésben foglalt határidőig a támogatott szervezet nem számol el a felhasználásról, akkor a támogatást köteles az Alapba visszafizetni. A

támogatott az Alapnak visszajáró összeget a jegybanki alapkamatnak megfelelő, a támogatás átutalásának dátumától számított kamattal együtt köteles visszafizetni.

Az Alapból nem kaphat támogatást az a támogatott amelynek az Alappal szemben visszafizetési kötelezettsége van, továbbá az a szervezet, mely a kérelem benyújtásakor valótlan adatot közölt továbbá az, amely nem felel meg a jelen szabályzat előírásainak, vagy a 2007. évi CLXXXI. törvény 6. §-a alapján vele szemben összeférhetetlenség áll fenn, illetve ha ugyanezen törvény 8. §-ban meghatározott érintettség közzétételét az ott meghatározott határidőben nem kezdeményezte.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke 15.42 órakor ülésszünetet rendel el.

A képviselő-testület 16.13 órakor, az ülésszünet végén nyílt ülésen folytatja munkáját.

3./Napirendi pont:

Munkásszállás kialakítása a kollégium épületében.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egy módosító indítvánnyal élt. Felkéri a bizottság elnökét, Kardosné Kovács Márta Mária képviselőt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a kollégium egy részének, a hátsó épületének a bérbeadásáról tett javaslatot. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, mely szerint az 1. számú mellékletben szereplő bérleti szerződés 6.1. pontjában meghatározott ár vonatkozásában egységesen 750 Euró + ÁFA/hó díjat javasol elfogadásra. A javaslat szerint négyzetméter árban volt megfogalmazva a bérleti díj, egyértelműbb, ha havi egy összegű díj megállapítása történik.

Virányi Balázs:

A bérleti szerződés 6.2. pontja kapcsán arról beszéltek a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén, hogy ezt pontosítani kellene, „A helyiséggel kapcsolatos rezsiköltségek a bérlőt terhelik.” című részről beszél. „A Bérlő köteles a közműszolgáltatóknál fogyasztóként bejelentkezni, azokkal külön szerződést kötni.” Ez nem fog tudni megvalósulni, mert az épület az előző épületnek a rendszeréről csatlakozik le víz és földgáz tekintetében, oda mindenképpen almérőket kellene beszerezni, annak viszont költsége van főleg a földgáz esetében, mert tervezettnél szükséges, tervezés nélkül nem lehet hozzájárulni. Arról kellene szót váltani, hogy ez kinek a költsége legyen, másodsorban pedig ez ne jogosultsága legyen a bérlőnek, hanem kötelezettsége. Mert a megfogalmazás szerint ez csak jogosultság.

Huszár Gábor:

Az alpolgármesterrel vettek részt ezen a tárgyaláson, ha jól tudja, a jegyző is ott volt. A következő történt és a következőben állapodtak meg. Vállalták, hogy a víz és a villany mérve lesz, tudták azt, hogy a hőmennyiséget illetően probléma lesz akár a gáznál, akár a különválasztásnál és arra azt mondták, hogy egy légköbméter átlagszámítással fogják megállapítani azt a díjat. Ez közel jól használható. Arra kéri a képviselőt, lássa a jót, itt találtak 750 Eurót havonta, ne azon járjon az agyuk, hogy nem lehet valamit megcsinálni, hanem azon, hogyan lehet valamit megcsinálni. Tesznek egy átlagszámítást, azt beírják a szerződésbe és ők ennek alapján fizetnek. Ezek az emberek már itt vannak Budapesten, ma felhívták, igazolja le, hogy ténylegesen van szállásuk, tehát napokon belül el kell hogy foglalják a szállást. Nincs idő ilyen dolgokra, örüljenek annak, hogy itt vannak, hosszútávú partnerséget akarnak, nem érdeke a gyártónak, hogy néhány ezer Ft-on esetleg fennakadjon. Kéri, hogy a jó oldalát lássa mindenki.

Fekete Tamás:

Megerősíti, amit a polgármester mondott, ez úgy van, ahogy a polgármester elmondta. Ha korrekt mérést kíván a bérbevevő, akkor azt úgy lehet lerendezni, ahogy Virányi képviselő mondja, egy tervezetést követően egy almérő, ami számlázásra nem jogosult, ami a költségmegosztást, az elfogyasztott gázmennyiség megosztását teszi lehetővé, ezt fel kell szerelni, de ez a bérbevevő költségeire történhet. Úgy emlékszik, hogy a tárgyaláson erről is szó volt, akkor az is szóba került, amit a polgármester elmondott, addig, ameddig nem lehet ezt megvalósítani, illetve amennyiben a bérbevevő ezt elfogadja, akkor az összes gázfogyasztás által légköbméter arányosan a fűtési költség meg lenne osztva, amennyiben ezt elfogadja, ez kerülne kiszámlázásra. Az idő rövidege miatt így lehetne ezen a problémán túllenni. Azt követően a korrekt megoldás az, amit Virányi képviselő mond, utólagosan egy almérőt célszerű lenne felszerelni, de azt kizárólagosan a bérbevevő költségére.

Virányi Balázs:

Örült volna, ha ez elhangzott volna a bizottsági ülésen is, ezzel ott nem töltöttek volna el tíz percet majdnem feleslegesen, másrészt pedig ezt a dolgot akkor tudná hosszútávon igazán megnyugtatóan elfogadni, ha ugyanabban az épületben lenne két ingatlanrészről szó. Itt két eltérő paraméterű ingatlanról van szó, ezért nem biztos, hogy az Önkormányzatnak ez olyan nagyon jó megoldás lesz. Reagál arra, ő egyáltalán nem azt nézi, mit hogyan nem lehet megcsinálni, hanem azt nézi, hogy ebből hogy jönnek ki korrekt módon az energiaköltségek tekintetében. Márpedig korrekt módon így jönnek ki. Legyen az a verzió, ha itt nagyon kell sietni, akkor legyen légköbméter arányos egy-két hónapig, de amint lehet, meg kell oldani a gázfogyasztás esetén a mérés szerinti elszámolást. Higgye el neki a polgármester, hogy úgy fog az Önkormányzat jól kijönni.

Huszár Gábor:

Ebből a helyzetből már jól kijöttek, hiszen van egy fix, havonta fizetett nem kis összeg. A bérlő azt vállalta, hogy minden felmerülő rezsiköltséget, energiaköltséget ezen felül ő megtérít, ez le van írva. Nem lát ebben semmiféle veszélyt. Ismételten mondja, előre nézzenek optimistán. Megkérdezi, hogy van-e más hozzászólás?

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

305/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az Előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt, a Szentgotthárd, Hunyadi u. 27. szám alatti kollégiumi intézményterületen a jelenleg üresen álló kollégiumi épület bérbeadásával a Szentgotthárdon a Hunyadi u. 33. alatti gyárterületen munkahelyeket teremtő C.Tessile Kft. 1056 Bp Váci utca 81. részére a vállalkozás dolgozói számára szálláshely biztosítása céljából. Felhatalmazza a Polgármestert valamint a III. Béla Szakképző és Kollégium igazgatóját a bérleti szerződés megkötésére.

A bérleti szerződés 6.1. pontjában meghatározott ár vonatkozásában egységesen 750 Euró + ÁFA/hó díj összegben állapítják meg a szerződő felek.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Bedics Sándor igazgató – III. Béla Szakképző és Kollégium

4./ Napirendi pont:

Hozzájárulás a Kistérségi Társulás általi munkabérhitel felvételéhez.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

306/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy átmeneti pénzügyi likviditási problémák esetén a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás *(továbbiakban Kistérségi Társulás)* a Kistérségi Társulás által fenntartott intézmények zavartalan működtetése és a munkabér kifizetések biztosítása érdekében – eseti jelleggel - a számlavezető pénzügyintézetnél munkabérhitelt vegyen fel. A Képviselő-testület egyben kötelezettséget vállal arra, hogy a munkabérhitel teljes összegét és annak költségeit esedékességkor megfizeti.
2. A határozat 1.) pontja azzal a kiegészítéssel érvényes, hogy amennyiben a Kistérségi Társulás által felvett munkabérhitel megfizetése esedékessé válik, a munkabérhitel teljes összegét és annak költségeit a Kistérségi Társulásban tag azon települési önkormányzatok kötelesek biztosítani a hozzájárulás - fizetési kötelezettségeik arányában, amelyek a munkabérhitellel érintett intézmények fenntartása vonatkozásában hozzájárulási kötelezettséggel rendelkeznek a Kistérségi Társulás felé. Erről a Kistérségi Társulásban tag önkormányzatok külön megállapodást kötnek az 1. számú melléklet szerinti megállapodás elfogadásával.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester / elnök
Dr. Gábor László irodavezető

5./Napirendi pont:

Előirányzatok rendezése.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

307/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TIOP-1.2.3-08/1-2008-0082 azonosító sz., „Minőségi információs szolgáltatások feltételeinek kialakítása és fejlesztése a tudás és esélyegyenlőség szolgálatában a "nyugati végek" könyvtáraiban” c. pályázattal kapcsolatos 2010. évi kifizetések finanszírozására 4.533.300,- Ft-ot biztosít a működési hitel terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző
Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

2.a.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendelőintézet saját bevételek előirányzatán keletkezett 675.000,- Ft többletet az Intézmény a dologi kiadásainak fedezetére engedélyezi felhasználni.

2.b.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében a Rendelőintézet tekintetében az önkormányzati támogatást (intézményfinanszírozás) maximum 1.000 e/Ft-tal megemeli egyben a Rendelőintézet TB bevételeit ugyanezzel az összeggel csökkenti, fedezete az Önkormányzat működési hitele. A Képviselő-testület kijelenti, amennyiben a TB finanszírozás / központi finanszírozás 2010. december 31-ig az előterjesztésben jelzettek túl növekszik az Intézmény nem jogosult az emelkedés mértékével azonos önkormányzati támogatás felhasználására, az elvonásra kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Mesterházy Mária Intézményvezető Főorvos
Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

3.a.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat Városi Televízió és Kábelüzemeltető Nonprofit Kft. üzletrész értékesítéséből származó bevételéből 111.463.381 Ft összeget a Gotthárd Therm Kft. kötvénykibocsátáshoz kapcsolódó kötelezettség tekintetében beállt készfizető kezességvállalás kiadásaira, és az üzletrész értékesítéssel kapcsolatos kiadásokra, a fennmaradó összeget a 2010. évi hiány csökkentésére rendeli fordítani.

3.b) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ipari Parkban földterület értékesítéséből származó 62.235 e/Ft bevételét, az értékesítéssel kapcsolatban felmerült kiadásokra, a fennmaradó részt a 2010. évi hiány csökkentésére rendeli fordítani.

3.c) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előzőekben nem említett az egyes szakfeladatokon belül keletkezett bevételi többleteit az azokkal kapcsolatos kiadásokra rendeli fordítani.

3.d) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás részére a 2010. évi költségvetésben tervezett spec.célú támogatásból 8.000 e/Ft zárolását rendeli el, egyben felkéri a Társulási Tanácsot, hogy költségvetési határozatán az átvezetésről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

4. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsát, hogy 2010. évi költségvetési határozatán a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény tekintetében 455 e/Ft többletbevétel felhasználását átvegye a következők szerint: személyi juttatásra 71 e/Ft, munkaadót terhelő járulékra 17 e/Ft, dologi kiadásra 367 e/Ft összegben.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

6./ Napirendi pont:

Önkormányzati megtakarítási program.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, ismerteti a bizottság javaslatát. A bizottság 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra, hogy egy rendkívüli bizottsági ülés keretében hallgassák meg a Lucsik és Társa Kft képviselőjét. Ehhez egy információt oszt meg a képviselőtársaival. Szakképzett és alkalmas társaság, aki ezt az ajánlatot tette az Önkormányzat felé, nem biztos, hogy a Kft meghallgatásával több információ birtokába tudna dönteni a Kft meghallgatását követően. Annak ellenére fenntartja ezt a javaslatot, de önálló

indítványként javasolja, hogy a képviselő-testület hagyja el a meghallgatást és szavazza meg a lehetőséget, az Önkormányzat részére javasolja biztosítani a lehetőséget, hogy éljen a szakképzett felülvizsgálati lehetőséggel.

Huszár Gábor:

Ha jól érti, a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tett egy módosítást, javasolja a bizottság meghallgatni a Lucsik és Társa Kft képviselőjét. A bizottság elnöke pedig tett egy egyéni képviselői indítványt, hogy mégse hallgassák meg a képviselőt, hanem a határozati javaslat 1./ pontját javasolja elfogadásra.

Virányi Balázs:

Emellett érvelne, amit Kardosné képviselőtársa mondott, ezt tette a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is. Hozzáteszi, a képviselők képzeljék el azt a szituációt, e terület szakértői idejönnek és a bizottság tagjai ülnek, esetleg beszereznek egy egyetemi tankönyvet, hogy a szakértőktől tudjanak egyáltalán kérdezni valamit erről a témáról. Nem gondolná, hogy nekik nagyon menne, hogy a szakértők ne tudnák őket meggyőzni. Értelmetlen dolog szinte. A Kft referenciái rendben vannak, azt gondolja, ezzel a feladattal meg kell bízni a Kft-t.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

308/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati megtakarítási program megvalósítását támogatja. A program kidolgozása és megvalósítása érdekében az Előterjesztés 1. számú melléklete szerinti szerződés-tervezetet elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsát, hogy az általa fenntartott szentgotthárdi alapítású intézmények vonatkozásában támogassa a megtakarítási programban történő részvételt, és járuljon hozzá az erre vonatkozó - az előterjesztés melléklete szerinti tartalmú - szerződés aláírásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

7./Napirendi pont:

5/2010. (II. 25.) számú ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselőket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 36/2010. (XII. 16.) számú ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 25.) számú ÖKT rendelet módosításáról.

8./ Napirendi pont:

2011. évre vonatkozó lakossági folyékony hulladékszállítási szolgáltatási díj megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e módosító javaslatot tenni? Megkérdezi a képviselőket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Dömötör Sándor:

Egy kérdést vet fel, a zsidahegy elhelyező telep, ami már pár éve bezárásra ítéltetett, erre volt már olyan határidő, hogy ennek a területnek a rekultivációja megtörténik. Ezen a nyáron sokat járt arra, azonkívül semmit sem látott, mint az előző információközléskor is történt, hogy egy árok van a bejáratához foganatosítva, amin gépjárművek nem járhatnak át. Tehát az történt, hogy bevinni újabb szennyvizet, anyagot nem lehet. De a rekultivációval kapcsolatban semmi nem történt, a cég ezt vállalta és erre kétszer is volt határidő. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kaphat-e információt?

Fekete Tamás:

A Florasca Kft, akihez ez a telep tartozik, kötelezettséget vállalt, sőt kötelezték a telep rekultivációjára. A cég benyújtott egy pályázatot, ami sikertelen lett, újabb pályázatot nyújtott be a Florasca Kft, tudomása szerint ez a másodjára benyújtott pályázat sikeres lett. A kivitelezés szerinte nem kezdődött meg, nem is kezdődhetett meg, de reményei szerint ez a rekultiváció a jövő évben meg fog valósulni. A Florasca Kft ezt a rekultivációt pályázati pénzből óhajtja megvalósítani, úgy tudja, hogy az ismételt pályázat sikeresen lett elbírálva, a cég mindenképpen meg szándékozik valósítani a rekultivációt, de addig Szentgotthárd város lakosságának a türelmét kéri.

Labritz Béla:

Csak megerősíti Fekete Tamás műszaki irodavezető szavait, valóban ez a projekt több oldalról

meg van támogatva, a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Tanács előtt is valószínűleg megnyílnak a pályázati ablakok és több mint valószínű, hogy a téglagyári terület, a törmeléklerakó terület rekultivációjával együtt meg fog történni a zsidahelyi folyékony hulladéklerakó telep rekultivációja is, biztosra mondható. Több oldalról is be van biztosítva a Florasca általi folyékony hulladéklerakónak a rekultivációja.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e más hozzászólás?

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 37/2010. (XII. 16.) számú ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának a települési folyékony hulladék összegyűjtéséről, elszállításáról és ártalommentes elhelyezéséről szóló 5/2002. (II. 28.) számú ÖKT rendelet módosításáról.

9./ Napirendi pont:

2011. évre vonatkozó lakossági szilárd hulladékszállítási szolgáltatási díj megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselőket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az „A” változat szerinti díjemelési javaslatot javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 38/2010. (XII. 16.) számú ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának a szilárd hulladék gyűjtéséről és elszállításáról szóló 41/2002. (XI. 29.) számú ÖKT rendelet módosításáról azzal a kiegészítéssel, mely szerint a képviselő-testület az előterjesztésben szereplő „A” változat szerinti díjemelési javaslatot fogadja el.

10./ Napirendi pont:

2011. évi víz- és szennyvízcsatorna szolgáltatási díjak megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a bizottság

egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást, a VASIVÍZ Zrt által előterjesztett javasolt árakkal ajánlja a 2011. évi víz- és csatornadíjak megállapítását.

Dömötör Sándor:

Minden évben hoz meglepetést a Vasivíz Zrt számukra. Eddig csak a bemenő vízre volt a vízmérő átmérőjére alapdíj, most a csatornaszolgáltatásra is kitalált egyet a cég. A százalékos emelés, amit a cég foganatosít víz és szennyvíz vonatkozásában, nagyon kíméletes, hiszen elég alacsony százalékon van, de a havonta fizetendő díjak különböző méretekre, nem tudja, ki van Szentgotthárdon, aki a Vasivíz Zrt igazgatóságánál vagy a felügyelő bizottságban tevékenykedik, jó lenne, ha ezek a meglepetésszerű újabb díjtételek karácsonykor nem borzolnák a szentgotthárdiak idegeit. Az előterjesztésben az szerepel, hogy 13-20 mm vízmérő átmérője esetén 220 Ft/hó a díj, 25-30 mm között 800 Ft/hó, aztán 3-4-5-6 ezer Ft szerepel. Akiknek havonta komoly pénzüsszegeket kell kifizetni erre, ezek a tételek is havonta jelentősek. Mindig találunk ki új meglepetést a Vasivíz Zrt-nél is.

Huszár Gábor:

A leghívatottabb személy, aki válaszol Dömötör képviselőnek, Fekete Tamás műszaki irodavezető. Dömötör képviselő figyelmébe ajánlja, hogy a fogyasztás arányos vízdíjakkal a lakosság felé 2,6 százalékos az emelés, a közület felé 6,9 százalékos, de ez átlagosan 3,8 százalékot jelent, hasonló a mérték Dömötör képviselő által említett mért felhasznált vízzel kapcsolatban. Azt gondolja, nem jelentős, minimális az emelés mértéke.

Fekete Tamás:

Dömötör képviselő említette, hogy nagyon mértékletes volt az emelés. Valóban nagyon mértékletes az emelés a szennyvízre vonatkoztatva. Ebből az derül ki, hogy a lakosságnak 0 Ft az 1 köbméterenkénti szennyvízdíj emelés, holott van infláció is. Tehát a lakosság részére a 2011. évre vonatkozó szennyvízdíjak nem emelkedtek. Bevezetésre került a 200 Ft/havi alapdíj, viszont ha egy átlagcsalád fogyasztását nézi, a családok esetében a lakosságot a 13-20 mm-es vízmérő érinti egyértelműen, ennél nagyobb vízmérő biztosan csak közületeknél, intézményeknél és nagyobb ipari vállalatoknál van felszerelve, ez a lakosságnál mindössze 200 Ft-ot jelent. Ha az átlagfogyasztást 10 köbméterre veszi egy családnál, a 10 köbméterre vonatkoztatva 20 Ft emelést jelent köbméterenként, egyébként a szennyvízdíjon egyetlen fillér emelés nincs, holott van infláció. Hozzáteszi, ez nagyon mérsékletes dolog. Az alapdíj több közműszolgáltatónál régóta be van vezetve, ez a Vasivíz Zrt-nél eddig nem volt. Azt kell nézni, hogy összességében a lakosság terhei mennyivel növekednek, a lakosság terhei pedig nagyon-nagyon mértékletesen fognak csak emelkedni, ahogy erre Dömötör képviselő rávilágított.

Huszár Gábor:

Az összes közgyűlésen részt vett, amiben valamilyen döntést kellett hozni, mondhatja azt, hogy jó a lobbizás és megfelelő erővel bírnak. Azt tudni kell, hogy Vas megyében egyedül Szombathely akkora szavazati aránnyal rendelkezik, hogy ő egyedül az egész megyét meg tudja kontrázni és egész más javaslatot tud hozni. Szombathelyen a lakosság arányában olyan szavazati számmal rendelkezik, ma háromnegyed 7 órakor Bebes képviselőhöz ment, ahol ott volt a vasvári polgármester is. Megpróbálnak Vasvár, Körmend és Szentgotthárd hasonló érvek és indokok mentén azért lobbizni, hogy ne egyedül Szombathely érdeke érvényesüljön, hanem a megye többi része is bele tudjon szólni bizonyos dolgokba. Ezt nagyon lojális dolognak látja, ami most itt velük van. A locsolásnál van egy csatornadíj kedvezmény, ami úgy szól, hogy május és augusztus

hónapokban a lakossági fogyasztók részére még ezen felül 10 százalékos kedvezményt lehet igényelni a locsolóvíz felhasználásnál. Pillanatnyilag nem állnak rosszul, reméli, hogy ezt meg is tudják tartani. A 18. oldalon van egy táblázat, ahol szinte az összes megyei város, falu felsorolásra került. Ott láthatók a 2010. és 2011. évi díjak. Elmondja, hogy Szentgotthárd elég jó pozícióban van, hiszen sokkal drágább települések vannak a vízdíjat nézve. Ezek teljesen nyílt adatok, Fekete Tamás műszaki irodavezetőnek mondja, hogy ezt a táblázatot akár fel lehet tenni a honlapra is, a szentgotthárdi lakosok lássák, hogy a megye több településén milyen árak vannak a víz- és csatornahasználatnál.

Virányi Balázs:

Elmondja, hogy a Vasivíz Zrt hírlevelében a polgármester által említett táblázat adatait kiküldik minden fogyasztónak. A fogyasztók a számlák mellett kapnak egy hírlevelet és azon látható az összes adat, ezzel külön honlap szinten nem kellene foglalkozni szerinte.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 39/2010. (XII. 16.) számú ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának víz- és csatornaszolgáltatási díjak megállapításáról szóló 2/1994. (I. 27.) számú ÖKT rendelet módosításáról, a képviselő-testület a Vasivíz Zrt által előterjesztett víz- és csatornadíj árrendszer javaslattal fogadja el a 2011. évi víz- és csatornadíjakat.

11./ Napirendi pont:

A temetőkről és a temetkezésekről szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, egy módosító indítványt javasolt a bizottság elfogadásra. Megkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Ismerteti a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát. A bizottság egyhangúlag javasolja, hogy a jelen előterjesztést a Polgármesteri Hivatal véleményezésre küldje meg az érintett temetkezési vállalkozónak is és ezt követően kerüljön újból a képviselő-testület elé.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

309/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy „A temetőkről és a temetkezésekről szóló önkormányzati rendelet módosítás” című előterjesztéshez csatolt rendelettervezetet véleményeztetés végett küldje meg a Szentgotthárdon temetkezési szolgáltatást végző temetkezési vállalkozónak és ezt követően kell azt újból előterjeszteni.

Határidő: az újabb előterjesztésre 2011. januári ülés

Felelős: Fekete Tamás irodavezető

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

12./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata az idegenforgalmi adóról szóló 29/2005. (XII. 1.) számú ÖKT rendeletének módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, megkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság hosszasan vitatkozott az idegenforgalmi adó vonatkozásában. A bizottság egyik álláspontja az volt, hogy amikor idegenforgalmat és vendéglátást szeretnének fejleszteni a városban, akkor óvatosan bánjanak az adó emelésével. Ugyanakkor a város költségvetési hiánya egyértelműen indokolja, hogy ahol bevételi forrást találnak, azzal a lehetőséggel éljenek, így a bizottság az adó mértékét 430 Ft/vendégéjszakában javasolja meghatározni, amely 20 Ft-os emelést jelent az idegenforgalmi adó vonatkozásában vendégéjszakánként.

Huszár Gábor:

Az anyagban leírtakat pontosítja. Minden idegenforgalmi adó forinthez 1 Ft állami normatíva is igényelhető, ez további 6-8 ezer Ft-ot jelent. Tudomása szerint a költségvetési tervezetben, de lehet, hogy a már elfogadott részben a FIDESZ kormány felemelte az 1 Ft-ot, 1,5-nyi szorzónyi mértékkel, amellyel pluszban lehet számolni. Ezzel szükséges foglalkozni és jó úton haladnak, hiszen nagyobb összeget fognak mellé kapni.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 40/2010. (XII. 16.) számú ÖKT rendeletét az idegenforgalmi adóról szóló 29/2005. (XII. 1.) számú ÖKT rendelet módosításáról, az adó mértékét személyenként és megkezdett vendégéjszakánként 430.- Ft összegben határozza meg.

13./ Napirendi pont:

A fizető parkolás helyzete Szentgotthárdon.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, megkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság módosító indítványát.

Kardosné Kovács Márta Mária:

A fizetőparkolás vonatkozásában hatalmas viták vannak és nagyon nehéz a helyzetük. Ugyanakkor azt hiszi, az egyes számú szempont, amit a döntésben a képviselő-testületnek figyelembe kell venni, a város pénzügyi helyzete lesz. Vass Józsefet, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatóját a bizottság többszörösen meghallgatta a fizetőparkolás vonatkozásában a bevételeket, költségeket illetően. Amennyiben a képviselő-testület a parkolás megszüntetéséről dönt, ellehetetlenítené az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat működését, ugyanis a Vállalat működését és a hitelének a biztosítékát a fizetőparkolás adja. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata a fizetőparkolás vonatkozásában a következő:

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A bizottság 1 igen szavazattal és 5 nem szavazattal nem támogatta, hogy a teljes fizetőparkolást a választási ígérekkel összhangban megszüntetésre javasolja.

A bizottság 4 igen szavazattal és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a fizetőparkolás eltörlése kapcsán megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy a szentgotthárdiak számára tennék csak ingyenessé a fizetőparkolást, ez mit jelentene anyagilag, illetve hogy a fizetőparkolás eltörlése esetén a kieső összeget honnan pótolnák az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat számára, továbbá javasolja annak vizsgálatát, hogy milyen forgalomtechnikai megoldásokkal tudják majd kezelni az esetlegesen kialakuló parkolási viszonyokat.

Azt mondja, nincs lehetőség arra, hogy a fizetőparkolás ingyenessé tételét, vagy esetleges díjcsökkentését megvizsgálják, ugyanis a képviselő-testületnek döntést kell hozni a mai ülésén azért, mert az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak meg kell rendelni a bérleteket, számolni kell ezzel a lehetőséggel január hónapban, különben pénzügyi nehézségei, likviditási gondjai lesznek. Arra kéri a képviselőket, hogy erre tekintettel most is fejtsék ki véleményüket és közösen próbáljanak egy új határozatot megfogalmazni.

Sütő Ferenc:

Elmondja, hogy heves viták voltak a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén, ő ott is elmondta és itt is szeretné elmondani, hogy már a választások során is egy felelőtlen és meggondolatlan ígéretnek tartotta azt, hogy csak egy tollvonással eltörljék a fizetőparkolást. A jelenlegi költségvetési helyzetükben úgy gondolja, ezt az intézkedést nem hozhatják meg. Alig három hónapja képviselő, de mindig csak azt hallotta, hogy a kiadásokat csökkenteni kell, költségeket meg kell takarítani, most ezt az intézkedést meghozza a képviselő-testület, hogy eltörli a fizetőparkolást, akkor 4 millió Ft nyereséget termelő tevékenységet engednek ki a kezükből, úgy gondolja, ezt nem tehetik meg annak függvényében sem, hogy nem látja ennek a fedezetét biztosítva sehonnán sem. Másrészt azzal is számolniuk kell, hogy ennek kedvezőtlen forgalomtechnikai kihatásai is lennének. Kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy most ne politikai döntés alapján hozza meg majd a döntését.

Huszár Gábor:

Eddig egyetlen egyszer sem hoztak még politikai döntést, nagy valószínűséggel ezután sem fognak hozni, hanem a város érdekét fogják nézni és vizsgálni.

Dr. Reisinger Richárd:

A szünetben úgy érzékelte, hogy az irányban kezd konszenzus kialakulni, hogy nem vetik el a lehetőséget, a fizetőparkolás megszüntetését. Abban kezdtek az álláspontok megegyezni, hogy miután január 31-ig a szentgotthárdiaknak szóló bérletek érvényesek, módjuk van január közepén

vagy január vége előtt egy képviselő-testületi ülésen a költségvetési helyzet alaposabb ismeretében erre a kérdésre visszatérni. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének az álláspontjával szemben azt mondja, hogy miután még csak a koncepció áll rendelkezésre, ne zárják ki annak a lehetőségét, hogy januárban még a fizetőparkolási rendelet hatályon kívül helyezéséről tudnak döntést hozni. Ez az egyéni javaslata.

Huszár Gábor:

Tudni kell, hogy január közepén mindenképpen lesz egy rendkívüli képviselő-testületi ülés, tehát ezt a döntést nem kell január végéig elodáznia, meg tudják tenni előbb is.

Virányi Balázs:

Miután az ő neve alatt is futott ez a felelőtlennek nevezett ígéret, úgy tartja tisztességesnek, ha nyíltan és őszintén elmondja a véleményét ezzel kapcsolatban. Azt gondolja, hogy abban és csak abban az esetben tudja támogatni a fizetőparkolás megszüntetését, ha azt a pénzt, amit ezzel elvesz a képviselő-testület az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattól, a költségvetésben egyértelműen, deklaráltan odateszik. Ha ezt nem tudják megtenni, akkor annak ellenére sem tudja ezt a dolgot támogatni, hogy az ő neve alatt is futott az ígéret. Ő is azt mondja, ebben a helyzetben az ésszerűség irányában kellene ennek a kérdésnek eldőlni, ebben egy lehetőséget biztosít az, hogy a következő képviselő-testületi ülésig ezt kicsit részleteiben jobban meg tudják nézni. Azt is gondolja erről, nem cinikusan vagy mentegetőzve mondja ezt, hanem egyfajta javaslatként, az, hogy most nem kerül megszüntetésre a fizetőparkolás, nem azt jelenti, ha javul a költségvetési helyzet, akkor jövőre vagy azután ezt nem tehetik meg. Jelen helyzetben Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági tagként ő is azt gondolja, hogy ez most így nem megy, látják a helyzetüket. Az álláspontja ez volt a bizottsági ülésen, nem hallott más érvet, főleg forrásmegjelölést nem hallott a különbözőzeti összegré, ezért marad ennél az álláspontjánál.

Vadász József:

Azt hiszi, Virányi képviselővel együtt ő is ezt választási ígéretnek tartotta, de a város pénzügyi helyzetét megismerve három hónap képviselőség után úgy érzi, hogy ez nem szolgálná a városnak a jövőjét, illetve az előrehaladását. Ha a fizetőparkolás eltörlésre kerülne, azt mondja ő is, meg kell vizsgálni januárig ennek a lehetőségét, de akkor sem látja nagy esélyét annak, hogy a fizetőparkolást el tudják 100 százalékra törölni, illetve kedvezményt tudjanak adni. Ha kedvezményt adnak a szentgotthárdiaknak, akkor ugyanúgy fenn kell tartani azt a parkolási rendszert, aminek költségei vannak. Viszont a befolyó összegek jelentősen csökkenni fognak. Virányi képviselőhöz tud csatlakozni, mert nagyon rossz a város helyzete.

Huszár Gábor:

Ő ezt egy kicsit másképp látja. Teljesen egyértelmű, hogy a város pénzügyi helyzete megkívánja minden forint megfogását, de azt tudni kell, hogy ez a parkolási bevétel két fő részből tevődik össze. Az egyik rész a bedobott forintokból befolyó pénz, a másik része pedig az előre megvásárolt bérletekből befolyt pénz. El tudna képzelni egy olyan határozatot, amelyben azt mondják, hogy ne kerüljön megszüntetésre a fizetőparkolás, de minden szentgotthárdi lakosnak adjanak egy jelentős, lényeges kedvezményt, konkrétan 2-3000 Ft-ra gondol, ami az egész éves bérletet tartalmazná. Szerinte sokkal többen vennék meg ezt a bérletet, a forintokból befolyó összeg megmaradna, a másik oldal viszont nem lenne annyira csökkentve. Ezt elfogadhatónak tartaná, nyilvánvalóan ezt az elkövetkező hetekben pontosan át kellene számolni, hogy mivel jár.

Virányi Balázs:

A helyzet az, hogy a határozati javaslat semmiféle megszüntetésről nem tesz javaslatot. Amiről beszélnek, arról lehet, hogy nem is kell beszélni, hanem el kell fogadni a határozati javaslatot, ezt követően a következő képviselő-testületi ülésig ezt meg tudják nézni. Egy-két ötlete neki is van, hogy milyen irányban lehetne elindulni, hogy a nem bérletes bevételek növekedjenek, de ezt a következő képviselő-testületi ülésre lehetne kidolgozni. Ha ez arányaiban úgy tud elbillenni, hogy végső soron az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalattal nem tolnak ki, akivel azért tolnának ki, mert a képviselő-testület nem tudja az év elején odatenni a szükséges pénzeket a Vállalathoz, akkor azt gondolja, hogy a kedvezményről is beszélhetnek. Ha a képviselő-testület most elfogadja a határozati javaslatot, akkor senkivel semmi rosszat nem tesz, ettől még vizsgálhatja azokat a verziókat, amiket elmondtak néhányan. Javasolja, a képviselő-testület maradjon annál, hogy az előterjesztésben lévő határozati javaslatot el kellene fogadni.

Huszár Gábor:

Sokkal komolyabb kérdés ez, minthogy a szűkös határidőn belül vitát nyissanak erről, szerencsésebbnek látná azt a változatot, amit Virányi képviselő mond, hogy most fogadja el a képviselő-testület a határozati javaslatot és január első hetében nézzék át, a rendkívüli képviselő-testületi ülésre pedig vissza kell hozni ezt az anyagot.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 2 nem szavazattal egyetértett abban, hogy Vass József, az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalat igazgatójának megadja a szót.

Vass József:

Mint említésre került, a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén hosszasan vitatkoztak. Nem akarja ezt az egészet kifejteni, azt szeretné, ha a televíziónézők valamit látnának, hogy épül fel az egész parkolási rendszer, mert valószínűleg nincsenek ezzel tisztában, aztán tesz egy kompromisszumos javaslatot. Ismerteti, hogy a parkoló rendszer hogyan épül fel. A havi bérlet 4.900.- Ft. Ha valaki havonta vesz bérletet a piros zónában, az 58.800.- Ft. Azért, hogy valaki bérletet vegyen, ezért a rendelet 50 százalékos kedvezményt ad annak, aki bérletet vesz. Ez azt jelenti, hogy ebben az esetben az 58.800.- Ft helyett 29.400.- Ft a bérlet ára. A rendelet lakossági kedvezményként még többet ad, mert ha valaki szentgotthárdi, akkor még ehhez képest egy újabb 50 százalékos engedményt kap, tehát az 58.800.- Ft-os bérlet szentgotthárdi cégeként 14.700.- Ft azért, mert ide fizeti a súlyadót. A szentgotthárdi lakos 70 százalék kedvezményt kap, így az ő esetében az éves bérlet ára mindössze 8.820.- Ft. Szeretné, ha kompromisszum lenne és kecske káposzta alapon meg tudnák oldani a dolgot. Neki a január közepi döntés technikailag nem jó, ugyanis január 2-án ott állnak az emberek bérletért, neki arra fel kell készülni és adni is kell. Nem mondhatja azt, hogy az emberek jöjjenek később. Azt javasolja, mint ami szóba is került, hogy a szentgotthárdi lakosoknak a kedvezmény mértéke 70 százalékról 75 százalékra emelkedjen, ez azt jelenti, hogy 1.470.- Ft-tal lesz olcsóbb a piros zónában a lakossági bérlet. Nyilván itt zömében a lakossági igények jelentek meg, amikor a képviselőket megkeresték. Ha emellett döntene a képviselő-testület, akkor ő tudna rákészülni és január 1-étől mehetne a bérlet árusítása. Úgy gondolja, hogy a szentgotthárdiak érdekében is kompromisszumos javaslat, meg az ő érdekében is, hogy a cég ezt zökkenőmentesen tudja bonyolítani. Ez a Vállalatnak az idei bérletszámból számolva kb. fél millió Ft-os bevételkiesést jelent, de akkor azt mondja, hogy így bonyolítható az egész. Az 1.500.- Ft-os kedvezmény elég jól közelít ahhoz, amit a polgármester mondott.

Huszár Gábor:

Megkérdezi az igazgatótól, hogy hány lakossági bérletet vettek meg ebben az évben?

Vass József:

368 bérletet vettek meg a piros zónában, ez az 1-10. havi adat és 389 bérletet vettek meg a zöld zónában. Túlnyomó többségében a piros zónában vesznek bérleteket.

Huszár Gábor:

Ha ezt gyorsan fejben kiszorozza és azt mondaná, hogy 3.000.- Ft a lakossági bérlet egységesen, akkor itt az elmaradás nem egy óriási összeg.

Vass József:

Óriási összeg az elmaradás, bérletenként 5.000.- Ft kiesést jelent.

Huszár Gábor:

Az egész bevételhez képest nem óriási.

Vass József:

De igen.

Virányi Balázs:

Egy kérdést tesz fel technikailag. Az idei bérletek a jövő évben meddig érvényesek?

Vass József:

A bérletek mindig a következő év január hónapjában érvényesek. Most arról van szó, hogy itt beszélnek a lakosság érdekeiről, beszélnek a Vállalat érdekeiről, egyszerűsítsék le a folyamatot és egyszerűsítsék le a parkolási rendszer fennmaradását és a bérletvásárlást. Ha valaki január 10-én akar bérletet venni és éppen nem nézte a képviselő-testületi ülést, annak majd azt mondja, hogy jöjjön vissza februárban. Ez viszont neki nagyon nem jó, ugyanis a januári bérek jelentős részét a bérletbevételek fedezik.

Huszár Gábor:

A jegyző közben azt az információt adta neki, mivel itt erről nincs előterjesztés, rendeletet kellene módosítani, ezért most itt ebben semmiképpen nem tud a képviselő-testület döntést hozni. Bármennyire is elkeserítő ez az igazgatónak, ezt az anyagot a január 15-i rendkívüli képviselő-testületi ülésre vissza kell hozni.

Vass József:

Amennyiben rendeletet kell módosítani, azért tette a 75 százalékos kedvezményemelését, ez azt jelenti, hogy a rendeletben ezt az egyetlen sort kell módosítani.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ő is azt akarja mondani, nem az a baj, hogy technikailag nem tudja megoldani, hanem az a probléma, hogy a rendeletmódosításnak megvannak a maga szabályai. Csak úgy lehet rendeletet módosítani, ha az elő van előre terjesztve, tehát ha előttük van a rendeletmódosítás, erről eddig nem volt szó, tehát ezt most biztosan nem lehet így elfogadni.

Huszár Gábor:

Egységes az álláspont, azt látja.

Dömötör Sándor:

Azt gondolja, ennél korrektebb ajánlatot, mint amit Vass úr tett, ez egyszerű és kezelhető. A rendeletmódosítást meg kell lépni, 70-ről 75 százalékra növelik a szentgotthárdi lakosoknak a kedvezményét, aki ide fizeti a súlyadót. Az igazgató említette, hogy piros övezetben az éves bérlet ára 8.820.- Ft, 1.470.- Ft-tal lesz olcsóbb a piros zónában a lakossági éves bérlet. Azt gondolja, ez a kedvezmény önmagában az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak is megfelelne ilyen formában. Igaz, hogy Vass József igazgató szerint ez fél millió Ft bevételkieséssel jár, de legalább a likviditását talán meg tudja őrizni januárban is az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy legalább január 15-én újra kell gondolni ezt és tegyék meg a rendeletmódosítást, akkor még mindig van 15-16 nap, hogy január végéig a bérletek rendezése a következő évben megvalósulhasson.

Huszár Gábor:

Az egészen biztos az üzletrész eladások miatt, hogy január közepéig mindenképpen kell egy rendkívüli képviselő-testületi ülést tartani. Azt gondolja, hogy aki január első hetében venne bérletet, attól türelmet kell kérni, január közepéig meghozza a döntést a képviselő-testület és ennek ismeretében lehet majd ezt megtenni. Kéri, hogy a képviselő-testület a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát fogadja el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

310/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A fizetőparkolás helyzete Szentgotthárdon” című napirendet a 2011. január közepén megtartásra kerülő rendkívüli képviselő-testületi ülésen tovább tárgyalja, így azt ismét elő kell terjeszteni.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

14./ Napirendi pont:

Regionális Légszennyezettségi Mérőrendszer (RLM).

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Labritz Béla:

A Regionális Légszennyezettségi Mérőrendszerrel kapcsolatos előterjesztés nem szól másról,

mint amit három évvel ezelőtt elkezdett az Önkormányzat, egy mikrobuszba telepített légszennyezettség mérő berendezésről van szó. Ami az aktualitását még inkább fokozza, hogy a sajnálatos kolontári események következtében tavasszal a várható széljárás eredményeként a nyugati szomszéd eléggé riasztó képet festett a lakosság körében, pánikkeltő hangulatot teremtett. Ez egy nemzetközileg akkreditált berendezés, ezzel is hozzá fognak ahhoz járulni, hogy pontos képet és pontos adatokat fognak szolgáltatni az interneten, amit már ezelőtt is láthattak Dr. Csanaki Eszter aljegyző jóvoltából az interneten követhetik a légszennyezettségi adatokat. Idegenforgalmi szempontból mindenképpen fontos, hogy ez a kép teljes, érthető legyen mindenki számára. Maga az előterjesztés viszont arról szól, hogy az Euró árfolyamváltozás miatt bizonyos költségnövelésről van szó. A projekt él, a projekt elindul, elképzelhető, hogy még ki is lesz egészítve egy másik ún. szenzoros rendszerrel, egyelőre Győrben folynak ez ügyben a kutatások, tárgyalások, a későbbiek folyamán ki lesz egészítve. Szentgotthárd és a kistérség lakossága egy nagyon komoly mérőberendezéssel lesz ellátva, remélhetően az országos rendszerhez fognak kapcsolódni ez által.

Huszár Gábor:

Tudni kell azt, amiről az első képviselő-testületi ülésen tárgyaltak, hogy egy monitoring rendszer épül a vízminőség ellenőrzésére 25 vagy 26 állomáshellyel, amiben szintén Szentgotthárd pozícionálva van. A vizek és a levegő egy egységes mérőrendszerben fog együtt jelentkezni, azt gondolja, ez egy nagyon jó dolog.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

311/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a.) a Regionális Légszennyezettségi Mérőrendszer (RLM) projekt megvalósításához a szükséges önerőt 15.876 eurót, maximum 4.365.900,- Ft összegben biztosítja a pályázat által meghatározott ütemezésben a 2011-2012. évi költségvetés terhére.

b.) kifejezi azon szándékát, hogy a pályázat által finanszírozott 2 éves üzemeltetési időszakot követően 3 évig a légszennyezettségi mérőrendszer üzemeltetési költségeihez hozzájárul.

c.) amennyiben a projekt megvalósítása vagy a közbeszerzési eljárás során adott árajánlat az 1.a.) alponban foglalt önrésznél magasabb költség illetve feltétel vállalását jelentené az Önkormányzat részéről, akkor ebben az esetben ismételten a Képviselő-testület döntését kell kérni. A pályázat alakulásáról a két ülés közti anyagban folyamatosan be kell számolni.

Határidő: többletkötelezettség esetén a soron következő Képviselőtestületi ülés vagy rendkívüli Képviselőtestületi ülés; beszámolásra: folyamatos

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Dr. Csanaki Eszter aljegyző

15./ Napirendi pont:

Lakáscélú támogatási kérelem.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e hozzászólni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

312/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a lakáscélú támogatásokról szóló 12/1998.(III.26.)ÖKT. rendeletben foglaltaknak megfelelően az első lakáshoz jutók támogatása keretéből 300.000.- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt Klujber Katalin (szül.: Körmend, 1984.10.05. an.: Fábián Magdolna) Szentgotthárd, Árpád u. 5. I/6. szám alatti lakos részére a szentgotthárdi 1057/4/A/6 hrsz-ú lakás megvásárlásához.

Határidő a közlésre azonnal, szerződéskötésre: 2011. január 14.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

16./ Napirendi pont:

Lakáscélú támogatási kérelem (Keresztényi László).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága látta, hogy a kérelmező jogosult lenne erre, viszont a rendelet előírta időtartamokból kicsúszott, ezért ragaszkodni kellett a bizottságnak a rendelethez és el kellett a kérelmet utasítania. A bizottság teljesen egyetért a kérelemmel, de az önkormányzati rendelet nem teszi lehetővé, hogy a támogatást javasolja megítélni a bizottság.

Huszár Gábor:

Ilyen szigorúak, fejet hajt előtte, nem rosszállásként mondja ezt, csak tényként megállapította. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

313/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakáscélú támogatásokról szóló többször módosított 12/1998 (III. 26.) ÖKT rendeletben foglaltak alapján Keresztényi László Szentgotthárd, Széchenyi u. 12. sz. alatti, lakos első lakáshoz jutók támogatása iránt benyújtott kérelme ügyében helybenhagyja a 2010. november 26-án kelt, 6257-1/2010. ikt. sz. alatt kiadott lakáscélú támogatást visszautasító döntést.

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

17./ Napirendi pont:

Megüresedett lakás hasznosítása (Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 16. II/6.).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága tárgyalta az előterjesztést, fontosnak tartja a bizottság, hogy a városban letelepedni szándékozók, akik a város működése szempontjából, kultúra, egészségügy, közbiztonság vagy más fontos terület szempontjából jelentős munkát végeznek, azoknak tudjanak lakást kiutalni. Ezért javasolta a bizottság, hogy a megüresedett szolgálati lakás továbbra is szolgálati lakásként kiutalható legyen és a rendelettel ellentétben ne kerüljön kiírásra értékesítésre.

Huszár Gábor:

Tehát a bizottság a határozati javaslat 1./ pontját javasolja elfogadásra. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

314/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Széll K. tér 16. II/6. szám alatti 1359/3/A/7 hrsz-ú, 1 szobás 26 m² alapterületű összkomfortos lakás értékesítését nem támogatja. Javasolja az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottságának, hogy azt szolgálati lakásként utalja ki kérelemmel rendelkező, Szentgotthárdon letelepedő szakember számára.

Határidő: közlésre azonnal,
Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

18./Napirendi pont:

Eladási ár meghatározása: Szentgotthárd, József Attila utca 19. fszt. 3. számú lakás.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az értékbecslés szerinti forgalmi érték plusz az értékbecslés árának összegében javasolja megállapítani a lakás kikiáltási árát. A bizottság bizonyos szempontokat figyelembe vett, a lakás állaga és állapota indokolja, hogy a bizottság ennél magasabb árat ne javasoljon.

Huszár Gábor:

Ha jól látja, ez 3.981 ezer Ft-os összeg. Megkérdezi, hogy van-e más javaslat?

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

315/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, József A. u. 19. fszt. 3. sz. alatti, 1337/A/3 hrsz-ú, 44 m² alapterületű, 1 szobás komfortos lakást az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, Városi TV, helyi honlap) meghirdeti eladásra.

Az eladási ár **3.981.000.- Ft., mely ÁFA mentes.**

Ajánlatok beérkezési határideje: **2011. január 14.**

A pályázatok elbírálásának határideje a **2011. januári** testületi ülés.

A pályázat további feltételeit az Előterjesztés **2. sz. melléklete** tartalmazza.

Határidő a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

2.sz. melléklet:

Az ajánlatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével kell megadni.

Az értékesítésre meghirdetett ingatlan bruttó árának 5 %-a a bánatpénz A vételi szándék bizonyítására megjelölt bánatpénzt a pályázat benyújtásának határidejéig át kell utalni az Önkormányzat OTP Bank Rt-nél vezetett 11747068-15421481-06530000 sz. számlájára és az

átutalásról szóló igazolást az ajánlathoz kell mellékelni. A bánatpénzre a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók. A nyertes ajánlattevő bánatpénze a vételárba beszámít, míg a többi ajánlattevő bánatpénze a pályázat ügyében való döntést követő 8 napon belül kamat nélkül visszafizetésre kerül.

Az adásvételi szerződés a legmagasabb érvényes vételi ajánlatot tevő pályázóval kerül megkötésre. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje az elbírálás közlését követő 15 napon belül. Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata és az ezzel felmerült költség is a vevőt terheli. A vételárat az adásvételi szerződés megkötésétől számított 21 banki napon belül egy összegben kell megfizetni. Amennyiben a vevő a vételárat pénzügyi hitel igénybevételeivel kívánja kifizetni és erről az ajánlatában nyilatkozik, úgy a fizetési határidő a szerződéskötést követően 60 nap.

Önkormányzat az értékesítési ajánlatához a kötöttségét kizárja.

A pályázat eredménytelen, ha az ajánlati ár nem éri el az irányárát. A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy számára megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön. Amennyiben a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár eléri a legjobb ajánlati ár 90%-át - amely minimum a meghirdetett eladási ár -, úgy a kiíró a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Az ártárgyalásra a kiíró azokat az ajánlattevőket hívja meg, akiknek az ajánlati ára a legmagasabb ajánlati ár 90%-át elérte. A nyilvános ártárgyalás időpontjáról, helyszínéről és feltételeiről a kiíró értesítést küld.

Ha eredményes pályázat esetén a legmagasabb árat ajánló nem köt szerződést, a 2. és a 3. ajánlatot adóval köt szerződést az eladó - ha az ajánlataik elérik az irányárát.

19./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 21. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta Mária:

Elmondja, hogy az októberi képviselő-testületi ülésen történt döntés az üzlethelyiség bérbeadását illetően és a bérleti díj ekkor változatlanul került elfogadásra, a korábbi érték került megállapításra. Az üzlethelyiség bérlője jelezte, hogy nem tudja ezen a bérleti díjon igénybe venni az üzlethelyiség bérlését és kérte a szerződés közös megegyezéssel történő felbontását. Ismerteti a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontját, javasolja, hogy az üzlethelyiségre Brüchner Gábornéval fennálló bérleti jogviszony megszüntetése a bérleti szerződésben meghatározott felmondási idővel történjen és a felmondás napjának 2010. december 7-ét tekintsék.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 2./ pontját, változatlan, 170.746.- Ft/hó áron javasolja bérbe adni az üzlethelyiséget, a bérlet időtartamát a mostani szerződés szerinti havi felmondási idővel javasolja meghatározni.

Elmondja, hogy a bizottság ülésén nem fogalmazódott meg felmondási idő, de a bérleti szerződés szerinti felmondási idővel javasolja a bizottság meghatározni. Kéri a jegyzőt, hogy tájékoztassa a bérleti szerződés szerinti felmondási időről.

Dr. Dancsecs Zsolt:

30 nap a felmondási ideje ennek a szerződésnek, január 7-ével, ahogy kérte Brückner Gáborné, megtörténik a megszüntetés.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Tehát 2011. január 7. határidővel, ahogy a bérlő kérte, fel lehet bontani a szerződést.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

316/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Szentgotthárd Város Önkormányzatának tulajdonát képező Szentgotthárd, Széll K. tér 21. fszt. 3.sz. alatti, 32/A/3 hrsz-ú üzlethelyiségre Brückner Gábornéval fennálló bérleti jogviszony a bérleti szerződésben meghatározott 30 napos felmondási idővel kerüljön megszüntetésre, mely időt a kérelem beadásának napjától, 2010. december 7. –tól kell számítani azzal, hogy a felmondási idő lejártának napján a bérlő köteles lesz a bérleményből kiköltözni, azt a szerződésnek megfelelően a tulajdonosnak átadni, a kulcsokat leadni.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a Szentgotthárd, Széll K. tér 21. fszt. 3.sz. alatti, 32/A/3 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonban lévő 82 m² alapterületű üzlethelyiséget bérbeadásra a helyben szokásos módon / Városi TV, Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, helyi honlap) meghirdeti.

A pályázatra a kiinduló minimum bérleti díj: bruttó 170.746.- Ft.

A bérlet időtartama határozatlan 30 napos felmondási idővel.

A pályázat beérkezésének határideje **2011. január 14.**

A pályázatok elbírálásának határideje: **2011. januári** testületi ülés.

A pályázatnak tartalmaznia kell a helyiségben folytatandó tevékenységet.

A Képviselőtestület a legjobb ajánlattevő javára dönt. Amennyiben a legjobb ajánlattevővel a szerződéskötés nem valósul meg, úgy a soron következő ajánlattevővel történik meg a szerződéskötés, amennyiben ajánlata eléri a meghirdetett minimum közölt bérleti díjat. A bérleti ajánlatot forintra megnevesítve kérjük benyújtani. A pályázat beérkezésének határideje **2011. január 14.** A pályázónak vállalnia kell a 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését is a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg.

Eredménytelen pályázat esetén a Képviselőtestület új pályázatot írhat ki.

Határidő: a közlésre azonnal, ajánlatok elbírálása 2011. januári testületi ülés

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

20./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 21. fszt. 2. szám alatti üzlethelyiség bérleti ügye.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

317/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 21. alatti üzlethelyiség bérbeadásához kapcsolódóan elfogadott 261/1999. számú határozatát visszavonja.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

21./ Napirendi pont:

Ingatlanok (üzlethelyiségek) értékesítése, eladási ár meghatározása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, megkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság módosító indítványait.

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Elmondja, hogy a bizottság az értékbecslés alapján meghatározott árakat alacsonynak és nem piacinak ítélte meg. Az üzletek vonatkozásában ezek az árak a bizottság véleménye szerint alacsonyak, egy lakás árával egyenértékű az értékbecslés szerinti ár, így a bizottság javaslatokat tett az árakra. Ismerteti a bizottság javaslatát.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontját,

- a Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 17. fszt. 2. szám alatti (Optika) 30/A/2 hrsz-ú 61 m² alapterületű üzlethelyiség eladási árát 16,5 millió Ft-ban, a bántépénzt 1.650 ezer Ft összegben javasolja meghatározni.

- a Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 14. fszt. 2. szám alatti (virágbolt) 1363/A/12 hrsz-ú 79,6 m² alapterületű üzlethelyiséget 21,5 millió Ft-ért javasolja meghirdetni eladásra, a bántépénzt 2,15 millió Ft összegben javasolja meghatározni.

- a Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 14. fszt. 2. (könyvesbolt) szám alatti 1363/A/12 hrsz-ú 92,4 m² alapterületű üzlethelyiséget 25 millió Ft-ért javasolja meghirdetni eladásra, a bánatpénzt 2,5 millió Ft összegben javasolja meghatározni.

Így is a Szentgotthárdon üzlethelyiségként értékesítet üzletek ára alatt maradt a meghirdetett ár.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel? Ő is azt gondolja, bármennyire is szüksége van az Önkormányzatnak minden forintra, áron alul – rossz szóval élve - elkótyavetyélni nem szabad önkormányzati tulajdonokat. Kell lenni egy olyan közösen megfogalmazott üzleti értéknek, ami alá nem lehet menni, fölé lehet. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság jogosan mondja azt, hogy egy ilyen üzlethelyiség egyszerű lakással összehasonlítva nem ugyanaz a mérce. El tudja fogadni a bizottság módosítását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

318/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, alább felsorolt ingatlanokat az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (1) bekezdés szerint meghirdeti eladásra.

- a Szentgotthárd, Széll K. tér 17. fszt. 2. sz. alatti, 30/A/2 hrsz-ú, 61 m² alapterületű, jelenleg bérbeadás útján hasznosított üzlethelyiséget

Az eladási ár **16.500.000.- Ft.** amely ÁFA-t nem tartalmaz

Pályázatok beérkezési határideje: **2011. január 3.** A pályázatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével fogadjuk el.

A vételi szándék bizonyítására 10 %, azaz **1.650.000.- Ft bánatpénz fizetendő.**

A pályázatok elbírálásának határideje a **2011. januári rendkívüli** testületi ülés.

A pályázat további feltételeit az **Előterjesztés 1. sz. melléklete** tartalmazza.

- a Szentgotthárd, Széll K. tér 14. fszt. 12. sz. alatti, 1363/A/12 hrsz-ú, két üzlethelyiséget magában foglaló ingatlant. A két üzlethelyiség közül a cca. 80 m² alapterületű, jelenleg bérbeadás útján virágboltként hasznosított üzlet

eladási ára **21.500.000.- Ft.** amely ÁFA-t nem tartalmaz

Pályázatok beérkezési határideje: **2011. január 3.** A pályázatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével fogadjuk el.

A vételi szándék bizonyítására 10 %, azaz **2.150.000.- Ft bánatpénz fizetendő.**

A pályázatok elbírálásának határideje a **2011. januári rendkívüli** testületi ülés.

- A két üzlethelyiség közül a cca. 92 m² alapterületű, jelenleg bérbeadás útján könyvesboltként hasznosított üzlethelyiség eladási ára **25.000.000.- Ft.** amely ÁFA-t nem tartalmaz

Pályázatok beérkezési határideje: **2011. január 3.** A pályázatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével fogadjuk el.

A vételi szándék bizonyítására 10 %, azaz **2.500.000.- Ft bánatpénz fizetendő.**

A pályázatok elbírálásának határideje a **2011. januári rendkívüli** testületi ülés.

A pályázat további feltételeit az **Előterjesztés 1. sz. melléklete** tartalmazza.

Az egész ingatlanra egyben is tehető vételi ajánlat – ebben az esetben az eladási ár a két üzlethelyiségre megadott két eladási ár összesen, a bánatpénz a két üzlethelyiségre megadott két bánatpénzösszeg összesen.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal

1. sz. melléklet:

A bánatpénzt a pályázat benyújtásának határidejéig át kell utalni az Önkormányzat OTP Bank Rt-nél vezetett 11747068-15421481-06530000 sz. számlájára és az átutalásról szóló igazolást az ajánlathoz kell mellékelni. A bánatpénzre a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók. A nyertes ajánlattevő bánatpénze a vételárba beszámít, míg a többi ajánlattevő bánatpénze a pályázat ügyében való döntést követő 8 napon belül kamat nélkül visszafizetésre kerül.

Az adásvételi szerződés a legmagasabb érvényes vételi ajánlatot tevő pályázóval kerül megkötésre. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje az elbírálás közlését követő 7 napon belül. Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata és az ezzel felmerült költség is a vevőt terheli. A vételárat az adásvételi szerződés megkötésétől számított 15 napon belül egy összegben kell megfizetni. Az elővásárlási joggal rendelkező bérlő elővásárlási jogra vonatkozó nyilatkozatának határideje az elbírálás közlését követő 7 nap, kivéve, ha a pályázat nyertese maga a bérlő.

Önkormányzat az értékesítési ajánlatához a kötöttségét kizárja.

A pályázat eredménytelen, ha az ajánlati ár nem éri el az irányárat.

A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy számára megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön. Ha eredményes pályázat esetén a legmagasabb árat ajánló nem köt szerződést, a soron következő legjobb ajánlatot adóval köt szerződést az eladó - ha az ajánlat eléri az irányárat.

III./ EGYEBEK: (képviselői felvetések)

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy Egyebek címszó alatt kíván-e valaki kérdést, észrevételt, javaslatot tenni? Az alpolgármester javaslatára néhány szót szól a karácsonyi kivilágításról. Szeretett volna mindenkinek boldog, meghitt karácsonyi ünnepeket kívánni, azzal elbúcsúzni, de előtte erről a kérdéstről beszél. Tisztelt szentgotthárdiak! Tudni kell azt, hogy amikor a karácsonyi kivilágítási gondolat megszületett és elkezdtek kérni az árajánlatokat, az Önkormányzat az évtized elején még 1,2 millió Ft-os munkadíjakról indulva jelentősen csökkentve lett, majd a vállalási díj évről évre emelkedni kezdett. Jelentős összegeket fizetett ki ezért a lehetőségért az önkormányzat, a legutolsó években már 600 ezer Ft körül volt az összeg. Mindenkinek fáj a szíve, nem hiszi, hogy ebben a teremben ül valaki olyan, akár képviselő, akár irodavezető vagy az Önkormányzat bármelyik alkalmazottja, aki ne látná szívesen a karácsonyi díszkivilágítást. Azt meg kell érteni minden szentgotthárdi polgárnak, hogy nincs 600 ezer Ft-ja az Önkormányzatnak, nincs 400 ezer Ft-ja, de még 200 ezer Ft-ja sincs a karácsonyi kivilágításra. Kéri, tessék megjegyezni és tudomásul venni, arról van szó, hogy januárban az Önkormányzat vissza tudja-e fizetni azt a munkabérhitelt, amiről egy vagy másfél órával ezelőtt döntést hozott a képviselő-testület, hiszen ha ezt januárban nem tudja megtenni, akkor február 3-án nem tud az Önkormányzat munkabérhitelt felvenni és a kistérséghez tartozó intézmények nem tudnak bért fizetni. Tehát nemcsak 200 ezer Ft-ra, hanem 20 ezer Ft-ra is szüksége van az Önkormányzatnak. Ezért van az, hogy a lehetőségekhez képest feldíszítették a szökőkutat, feldíszítették az Önkormányzathoz

bevezető díszkaput, felállították a mindenki karácsonyfáját. Úgy tudja, hogy a szökőkút kivilágítása már folyamatban van és szerinte a holnapi napon meg fog történni. Nagyon kicsi a mozgástér és a lehetőség, mindenkit kér, hogy ezt értse meg. Ha jövőre az Önkormányzat anyagi kondíciói javulnak, akkor újra a régi fényében fog pompázni a Fő utca, a főtér és a templom körüli tér.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni, hogy a tisztelt szentgotthárdiak figyelemmel kísérték a képviselő-testület munkáját. A teremben is és a televízió képernyője előtt is mindenkinek áldott, békés karácsonyi ünnepeket kíván, valamint boldog és szerencsés következő évet. A nyílt ülést 17.40 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Vadász József
Jkv. hitelesítő

Virányi Balázs
Jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
289-39/2010. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. december 15-én 14.09 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,
Kardosné Kovács Márta Mária, Labritz Béla,
Sütő Ferenc, Vadász József és
Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Dr. Horváth Ferenc, az Önkormányzat könyvvizsgálója,
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója,
Pénzes Tibor, a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény
igazgatója,
Fábián Béláné, a Városi Gondozási Központ vezetője,
Uhor Anita, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat megbízott
vezetője,
Dr. Mesterházy Mária, a Rendelőintézet igazgatója.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Vadász József és Virányi Balázs képviselők.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy mivel költségvetési tárgyalás kezdődik ezen az ülésen, közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, hozzászólást,

kiegészítést tenni? Ezzel a lehetőséggel nem élt senki, ezért **Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke a közmeghallgatást 14.10 órakor bezárja. A képviselő-testület nyílt ülésen folytatja a munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Vadász József
Jkv. hitelesítő

Virányi Balázs
Jkv. hitelesítő

