



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
289-2/2010. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. január 27-én 14.00 órákor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Bedics Sándor, Bauer László,
Dömötör Sándor, Enzsel István,
Fodor József, Huszár Gábor,
Ódor Dénes, Virányi Balázs,
Kissné Köles Erika (14,03 órától),
Dr. Reisinger Richárd (14,05 órától) képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Horváth Ferenc, az Önkormányzat könyvvizsgálója,
Király Lajos tűzoltó alezredes 15,50 órától,
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója.
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol vannak: Bugán József alpolgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Labritz Béla képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Bauer László és Virányi Balázs képviselők.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a nyílt képviselő-testületi ülésen megjelenteket, nagy tisztelettel köszönti a képviselő-testület munkáját a Városi Televízió adásán keresztül néző kedves televíziónézőket. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést

megnyitja. Javasolja a „VASIVÍZ Zrt Felügyelő Bizottsága tagjainak törvény szerinti jelölési módjainak elfogadása” valamint „A közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése” című napirendek felvételét. Javasolja továbbá „A Gotthárd-Therm Kft ügyvezető igazgatója tiszteletdíjának megállapítása” és a „Gotthárd-Therm Kft kérelme” című napirendi pontok zárt ülésen tárgyalását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

7/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja meg „A Gotthárd-Therm Kft kérelme”, valamint „A Gotthárd-Therm Kft ügyvezető igazgatója tiszteletdíjának megállapítása” című előterjesztéseket.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felveszi a napirendek közé a „VASIVÍZ Zrt Felügyelő Bizottsága tagjainak törvény szerinti jelölési módjainak elfogadása”, valamint „A közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése” című előterjesztések megtárgyalását.

Határidő: azonnal
Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Viniczay Tibor:

Kéri az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságot, hogy az ülés szünetében tárgyalja meg „A közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése” című előterjesztést.

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2010. évi költségvetése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Pü. Biz. jav.), 4. (Eü. Biz. jav.) és 5. (Okt. Biz. jav.) sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 6. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

A kisebbségek, nemzetiségek és Szentgotthárd Város Önkormányzatának kapcsolata, a további együttműködés lehetőségei.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Ady Endre utcai Tűzoltó szertár átalakításának vizsgálata.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Tiltakozás a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetési önkormányzatokat érintő megszorító intézkedései ellen.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

A Bölcsőde működtetése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület költségvetési javaslata.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

A SZOI kérelme címpótlék adományozására.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

A Játékvár Óvoda és a SZOI intézményeinek szervezeti átalakítása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

7./Napirendi pont:

Önkormányzati vagyonkezelő szervezet kialakítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

8./Napirendi pont:

Szentgotthárd katasztrófavédelemmel kapcsolatos szabályzatok áttekintése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

9./Napirendi pont:

A 2010. évi egyéni köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

10./Napirendi pont:

Tájékoztató a jegyző teljesítményértékeléséről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

11./Napirendi pont:

Kisebbségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

12./Napirendi pont:

A Vasi TISZK támogatási kérelme.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

13./Napirendi pont:

A RÉGIÓHŐ Kft Felügyelő Bizottságába bizottsági tag választása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

14./Napirendi pont:

Belső ellenőri jelentés – a FEUVE rendszer ellenőrzése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

3/2009. (II. 26.) számú ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

A szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (IV. 30.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

Helyi iparüzési adórendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

A közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületek bontásáról és helyreállításáról, valamint különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

19./ Napirendi pont:

Hozzájáruló nyilatkozat kerékpárúthálózat-fejlesztéshez.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

20./ Napirendi pont:

Szentgotthárd 04/10. hrsz-ú földrészlet belterületbe vonása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

21./ Napirendi pont:

Földhasználati szerződés módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

22./ Napirendi pont:

A Városi Gondozási Központ és Gondozóház átalakításának új koncepció terve.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

23./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

24./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Deák Ferenc utca 12. szám alatti garázs ügye.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

25./ Napirendi pont:

VASIVÍZ Zrt Felügyelő Bizottsága tagjainak törvény szerinti jelölési módjainak elfogadása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 32. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

26./ Napirendi pont:

A közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 33. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 34. sz. melléklet (Okt. Biz. rendk. jav.)

III./ EGYEBEK: (képviselői felvetések)

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A két ülés között eltelt időszakban

December 17-én Kovács Ferenc Úrnak, a Vas Megyei Közgyűlés elnöke meghívásának eleget téve vett részt a megye városai polgármestereinek évertékelő találkozásán.

December 18-án a Szentgotthárdi Nyugdijas Klub tartotta a karácsonyváró ünnepségét, ahol képviselte az Önkormányzatot.

December 23-án Szentgotthárd városban tartotta a Nyugat-dunántúli Operatív Program nyertes projektjeit bejelentő sajtótájékoztatóját Tompa László Úr, a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács tagja. A sajtótájékoztatón az Önkormányzatot Pochán Miklós alpolgármester Úr képviselte. Támogatásban részesült a Nyugat-Dunántúli Operatív Program 2009-3.1.1/C Kisléptékű, pontszerű kisvárosi fejlesztések konstrukcióra Szentgotthárd városközponti Liget fejlesztése címmel benyújtott pályázat. Az igényelt 50 millió Ft-ot (90 %-os támogatási intenzitással) ítélte meg a Regionális Fejlesztési Tanács a város részére. Jelenleg a kiviteli tervek elkészítése van folyamatban, ezt a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatása követi. A megvalósítási munkák várható kezdete: 2010. június, a befejezést 2010. szeptember végére tervezik.

December 30-án a Régióhó Kft. taggyűlésén vett részt Körmenten.

2010. január 6-án rendkívüli képviselő-testületi ülés megtartására került sor az Integrált Városfejlesztési Stratégiával, valamint a városközponti rehabilitációs projektprogrammal kapcsolatban.

Január 8-án a Körmenti Tűzoltóság parancsnokával, Király Lajos tűzoltó alezredes úrral helyszíni bejárást követően tárgyalt a szentgotthárdi tűzoltó szerház igényeknek megfelelő átalakításának műszaki lehetőségeiről, annak költség vonzatairól. A cél, hogy a szentgotthárdi kistérség tűzvédelmi feladatainak ellátása érdekében egy olyan korszerű bázist hozzanak létre, ami a Körmenti Tűzoltóság helyi rajának is és a Szentgotthárdi Önkéntes Tűzoltóságnak is megfelelő.

Január első két hetében az intézmények vezetőivel egyeztetésre került sor a költségvetési hiány megszüntetése érdekében tett intézkedési lehetőségekről.

Január 14-én Nádor Istvánval, a Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság vezetőjével és helyettesével, Gál Róbert Úrral folytatott tárgyalást és végigjárták a helyszíneket a Rábán és a Lapincson levonult elmúlt évi árvizek által a védműveken okozott károk helyreállítási lehetőségeit vizsgálva. Megállapodott igazgató Úrral, hogy komplett belvárosi védőgát rendszer projektet állítanak össze, amely a jelenleginél magasabb műszaki paramétereket tartalmazó, de korszerű megjelenést biztosító megoldásokat tartalmaz. A programban kérte, hogy a Rába duzzasztójától a termálfürdőt követő területig nyúló kétoldali gát korszerűsítési tervek mellett közösen tervezzék meg a Rába és Lapincs mindkét partjának hangulatos, belvárosi jellegű biztosító esztétikus kialakítását is.

Január 15-én a Gotthárd-Therm Kft Felügyelő Bizottságának ülésén vett részt.

Január 18-án Dr. Balázs Péter külügyminiszter Úr levelében tájékoztatta arról, hogy az osztrák Környezetvédelmi Tanács 2009. december 15-én közzétette felhívását a Heiligenkreuzba tervezett hulladékhasznosító engedélyezésével kapcsolatos fellebbezési eljárás keretében végzett kiegészítő vizsgálat ügyében közzétett iratokról, valamint a benyújtandó további állásfoglalásról.

Az ügyfelek és érintettek 2010. február 9-ig nyújthatnak be írásban állásfoglalást a Környezetvédelmi Tanácsnál.

Január 21-én a Magyar Kultúra Napján került átadásra Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének kitüntetése, a Szentgotthárd Közművelődésért Díj. Idén a kitüntetést Dancs Józsefné, a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium pedagógusa vehette át Szentgotthárd közművelődése, elsősorban a kóruskultúra terén végzett kimagasló szakmai munkája elismeréseként. A díjat Bugán József alpolgármester Úr adta át. Gratulál a kitüntetettnek, munkájához további jó erőt és egészséget kíván.

Január 25-én a városközponti Liget kivitelezési terveinek elkészítéséről és pontosításáról tárgyalt a Hidroplan Kft. ügyvezető igazgatójával Bogár Zsolt Úrral.

Január 23-án az SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium tanulóinak szalagavatóján vett részt. Gratulál a gyermekek hangulatos, színvonalas műsorához, az érettségire való felkészüléshez sok sikert és jó egészséget kíván.

Január 26-án meghívását elfogadva Szentgotthárdra látogatott Horváth Jácint Úr, a Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Soproni Irodájának vezető igazgatója. Az igazgatónak ismertette Szentgotthárd város projektfejlesztési elképzeléseit, valamint bemutatta a városközpont rehabilitációs pályázatának egyes elemeit, a Gotthárd Hotelt és a termálfürdőt.

Ugyanezen a napon tartotta ülését Szentgotthárd Város Idősügyi Tanácsa, melyen Dömötör Sándor képviselő Úrral vettek részt. Az Idősügyi Tanács véleményét Dömötör képviselő fogja ismertetni az egyes napirendi pontoknál.

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évében a Megyei Önkormányzat január 25-én meghozta döntését. Az 1480 pályázóból a megye 50 felsőoktatásban tanulót tudott támogatni – elsősorban a halmozottan hátrányos, kistelepülésen élőket. Rendkívül sajnálatos módon idén nem volt szentgotthárdi pályázó a Vas Megye Önkormányzata által támogatottak között.

Kérdéseket, véleményeket vár a két ülés között történt eseményekkel kapcsolatosan.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

8/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2010. évi költségvetése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Pü. Biz. jav.), 4. (Eü. Biz. jav.) és 5. (Okt. Biz. jav.) sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Köszönetet mond a Polgármester Hivatal Pénzügyi Irodája valamennyi kollégájának a közreműködéséért, külön köszönetét fejezi ki valamennyi intézmény vezetőjének és az őket segítő szakembereknek az elmúlt másfél hónapban elvégzett munkájáért, hiszen egy szinte lehetetlen küldetésben dolgoztak valamennyien partnerként a Polgármesteri Hivatal felkérésére annak tekintetében, hogy a novemberben tárgyalt költségvetési koncepcióban meghatározott maximális hiányt próbálják meg elérni. E rendkívül feszített tempóban a sokszor népszerűtlen intézkedéseket javasoló tevékenységek nem érték el egyelőre a céljukat, hiszen a képviselő-testület előtt jelenleg is szereplő költségvetési koncepcióban 478 millió Ft működési hiány van még. Ez következik abból, hogy a 2009. december 11-én a Parlament által elfogadott költségvetés és költségvetési törvény az önkormányzatokat megillető normatívákat olyan alacsony mértékben fogadta el, amelyre az elmúlt húsz évben nem volt példa. Az önkormányzatokat rendkívül nagy teherrel illetik folyamatosan, kötelező elvégzendő feladatokkal, az ehhez szükséges normatívákat nem biztosítják. Meggyőződése, ez a költségvetés alkalmatlan arra, hogy az önkormányzatok kötelező feladatait úgy végezzék el, hogy az ne érintse hátrányosan az azokat befolyásoló társadalmi érdekeket. Ezért tiltakozásként külön napirendi pontban egy tiltakozást szeretne a képviselő-testülettel elfogadtatni, amelyben azt szeretné elküldeni a Magyar Parlamentnek, hogy Szentgotthárd Város Önkormányzata nyíltan deklarálja azt, hogy ez a központi költségvetés az önkormányzatok kötelező feladatainak színvonalas minőségi munkáját nem biztosítja, nem teszi lehetővé. Ráadásul amikor az előzetes költségvetési koncepcióban egy normatíva mennyiséget feltételeztek, titkon azt remélték, hogy a végleges költségvetésben szereplő normatívák talán kicsit kedvezőbbek is lehetnek az Önkormányzatnak, de ez a remény sem teljesült, hiszen a normatív állami támogatás és a normatív kötött felhasználható támogatás összege tovább csökkent, ezzel is nehezítve az Önkormányzat lehetőségeit. A koncepcióban több olyan képviselő-testületi határozat volt, amelyen el tudtak indulni megvizsgálva azokat, hol tudnak csökkentéseket eszközölni ebben a költségvetésben. A legelső cél az volt, hogy a hiányt maximálisan 300 millió Ft-ban határozza meg a képviselő-testület. Ez sajnos nem sikerült, az előterjesztésben részletezésre kerül, hogy milyen hiányok szerepelnek és a hiányokat az előző évben felhalmozott működési hiányok, illetve kiadások okozzák, amelyeket maga előtt görget az Önkormányzat. Ha csak az ebben az évben lévő működési hiányt nézi, az is mintegy 140 millió Ft. Ebből is látszik az, hogy Szentgotthárdot, egy 9000 fős települést olyan előírásokkal sújtanak, ami azt jelenti, úgy látszik, ma a Magyar Parlament által elfogadott központi költségvetésnek nem érdeke az, hogy egy vidéki európai kisváros olyan intézményrendszerrel tartson fenn, ami minimálisan szükségessé teszi egy 17000 lakosú kistérség térségi központ szerepét. Itt arra gondol, hogy iskolákat, egészségügyi szolgáltatást biztosító intézményt, kulturális szolgáltató intézményt, a Móra Ferenc Városi Könyvtárat, a III. Béla Szakképző Iskolát tart fenn, gimnázium fenntartását támogatja az Önkormányzat, ezeknek a működtetését sem fedezi teljes mértékben a normatíva. Ugyanakkor azt mondták, hogy az eddig elért eredményeiket nem kívánják felrúgni és nem lehet, hogy mindent megszüntessenek. Az intézményvezetőkkel történt egyeztetést megelőzően volt egy javaslata a képviselő-testületnek, hogy meg kell vizsgálni az ingatlanértékesítésből származó bevételi lehetőségeket. Őszintén megmondja, tudatosan nem

terjesztett részletes ingatlanértékesítési tervet a képviselő-testület elé, ezt azért tette, mert azt gondolja, hogy a lehető legutolsó megoldásként szabad csak ingatlanértékesítéshez hozzányúlni, hiszen valamennyien tudják, hogy rendelkeznek olyan ingatlanokkal még, amelyeket értékesíthetnek, viszont ezek az ingatlanok még mindig bevételi forrást jelenthetnek, hiszen a bérleti díjából 10 millió Ft-os nagyságrendű bevételekre tehetnek szert évente. Ha ezekhez az ingatlanértékesítésekhez lesznek kénytelenek nyúlni, akkor a bevételtermelő lehetőségeket szüntetik meg, ez pedig már egy visszafordíthatatlan utat jelent és azt gondolja, amíg még vannak lehetőségek, addig nem szabad ehhez az eszközhöz nyúlni. A képviselő-testület foglalkozott azzal, hogy valamennyi intézmény esetében meg kell vizsgálni és nézni a bevételek növelését. Valamennyi intézményvezető ezt megtette, melyek szerepelnek a költségvetési koncepcióban. Az idegenforgalmi adó emelésének a lehetőségével is foglalkoztak, ami szerepel a koncepcióban. Az idegenforgalmi adóval kapcsolatos ellenőrzési rendszer kidolgozását és az energiaköltségek változásának vizsgálatát is szerepeltették, a maximális finanszírozási összeget meghatározó javaslatot, hogy az Önkormányzat által finanszírozott intézmények tekintetében próbálták meg elérni. Elhangzott, hogy valamennyi intézmény tekintetében próbáljanak meg egy maximális támogatási összeget elérni. Sajnálatosan mondja, hogy ezt a maximális finanszírozási összeget kevés esetben tudják tartani. Annak idején elmondta, hogy részletes, beható vizsgálat nélkül csupán a matematikai arányokat figyelembe véve említett összegeket, azt gondolva, hogy meg lehet őket célozni. Sajnos ez nem sikerült, ugyanis a feladat ellátás színvonalának csökkenése nélkül ezeket a keretszámokat az adott intézmények nem tudják hozni, viszont valamennyi intézménynél működési költségcsökkentést tudtak elérni. Szerepelt a költségvetési koncepcióban az, vajon fel tudják-e azt vállalni, hogy valamennyi munkahely megtartásával tudnak költséget csökkenteni. A jelenlegi költségvetési előterjesztésben szerepel egy olyan tétel, amely valószínűsíthetően munkahely megszűnést jelent, viszont a teljes intézkedési csomag azt tartalmazta és azt a célt tűzte ki, egyetlen egy Önkormányzat által fenntartott munkahely se kerüljön veszélybe. Ahol esetlegesen felmerülhetne munkahely megszűnése, de meggyőződése, hogy ezt is meg lehet anélkül oldani, a III. Béla Szakképző Iskola és esetében a Kollégium megszűnése. De mielőtt erre rátérne, végigmegy részletesen az előterjesztésben szereplő javaslatokon. A javaslatok ismertetésénél lehetősége lesz ismertetni, hogy pontosan milyen előkészítő döntések alapján javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatokat. A határozati javaslat 1. 1.) pontja azzal foglalkozik, hogy a bevételek növelése érdekében milyen javaslatokat tesz a képviselő-testület. Azt gondolja, a Polgármesteri Hivatalt fel kell arra kérni, hogy a februári képviselő-testületi ülésre ismételten térképezze fel a Szentgotthárdon található önkormányzati lakások tekintetében azoknak a felmérését, amelyeket talán ismét értékesíteni tudnak. A tavalyi évi költségvetésben is szerepelt az a rész, hogy próbálkozzanak meg a lakások értékesítésével, nem aratott osztatlan sikert. Azt gondolja, hogy az árak felülvizsgálatával próbálják meg egy újabb ajánlattal megkeresni a tulajdonosokat, hátha sikerül bevételre szert tenni. A bevételek növelése érdekében javasolja, nézzék meg, hogy mely ingatlanok azok, amelyek értékesíthetőek annak a figyelembevételével, hogy a 2011. évet követően ne sújtsa magas bérleti díjkieséssel ez a fajta javaslat az Önkormányzatot, tehát a magas bérleti díj fizetésével kecségető ingatlanokat nem javasolja egyelőre értékesítésre. A határozati javaslat 1. 2.) pontjában köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény előírásainak megfelelően kötelező köztisztviselői illetményalap többszöröst kell kifizetni, amely 5-től 25 szeresig terjedhet. Az előterjesztés 7,9 szeres mértéket javasol a kifizetés tekintetében. Az 1. 3.) pont a III. Béla Szakképző Iskolánál javasolja azt, hogy a februári költségvetés tárgyalására dolgozza ki az intézményvezető együttműködve a Polgármesteri Hivatallal, hogy milyen módon lehet költségcsökkentést elérni annak tekintetében, hogy zárják be a Kollégiumot. A Kollégiumot

a kapacitásnak mintegy fele nagyságrendben használják ki a diákok és 15 millió Ft-os nagyságrendű költséget képvisel. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén felmerült Bedics igazgató javaslatában, az előterjesztési javaslat kerüljön úgy módosításra, hogy egyrészt maximalizálják a jelenlegi 62 millió Ft-os önkormányzati támogatást 52 millió Ft-ban, tehát a III. Béla Szakképző Iskola további 10 millió Ft-os költségcsökkentést vállal, ezzel párhuzamosan vizsgálják meg a Kollégium költség hatékony működtetésnek lehetőségét. Ez tág fogalom, mely tartalmazhatja azt is, hogy a Kollégiumnak az ideiglenes bezárását, esetleges megosztását, vagy más irányú hasznosítását is meg lehet vizsgálni. A lényeg, hogy ez a javaslat olyképpen módosul, hogy 10 millió Ft költségcsökkentést javasol a III. Béla Szakképző Iskolánál a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, de ezzel párhuzamosan a Kollégium költség hatékony működtetésének a vizsgálatát javasolja kidolgozni a februári képviselő-testületi ülésre. Az 1. 4.) pont a III. Béla Szakképző Iskolában a nulladik évfolyam indításának a témájával foglalkozik. A képviselő-testület bizonyára emlékszik arra, az elmúlt időszakban többször napirendre került, hogy a nulladik évfolyamnak van-e létjogosultsága, érdemes-e 14 éves gyermekeket egy olyan évfolyamba várni, ahol nyelvi képzés és informatikai képzés van, ezzel öt évre kinyújtva a középiskolai tanulmányaikat. Meggyőződése az elejétől fogva, hogy sokkal hatékonyabb képzést tud adni az intézmény négy év alatt is, nyelvi képzést is, ez által nem emelkedik a középiskolai oktatás költsége. Azon van vita jelenleg is, hogy bizonyos vélemények szerint a nulladik évfolyam nem kerül az Önkormányzatnak többre. Teljesen mindegy, honnan nézik, de meggyőződése, hogy a nulladik évfolyam az Önkormányzatnak többletköltséget okoz, de nem a nulladik évfolyam finanszírozása jelent többletköltséget, hanem az, hogy ez által négy év helyett öt évet töltenek a diákok abban az intézményben és az ötödik évben a teljes működési költség többletköltséget jelent. Ez azt jelenti, hogy nem a nulladik, hanem az ötödik évfolyam mintegy 6-8 millió Ft-os többletköltséget jelent a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium esetében véleménye szerint az Önkormányzatra nézve. Itt Bedics igazgató azt javasolta, hogy ha a nulladik évfolyamot a fenntartó mindenáron meg kívánja szüntetni, akkor azt 2011. szeptember 1-től szüntesse meg. Tehát a javaslatban 2010. szeptember 1-től szerepel a nulladik évfolyam megszüntetése, lesz egy módosító javaslat 2011. szeptember 1-ére. A határozati javaslat 1. 5.) pontjában a Móra Ferenc Városi Könyvtár intézmény szerepel. A költségcsökkentő intézkedés sorozatrendszer ott kezdték, hogy ha valamennyi intézményt áttekintenek, akkor egy egyébként jól működő, kiválóan irányított és vezetett intézménynél hogyan tudnak további költségcsökkentést elérni. A költségcsökkentés részletes tárgyalása előtt kezdték el vizsgálni azt a javaslatot, mi történik akkor, ha nem úgy csökkentenek költséget, hogy juttatást, normatívát adnak, hanem esetleg többletfeladatot rónak az intézményre, amely többletfeladat átcsoportosítás máshol költségcsökkentést eredményezhet. Ezt azzal a vizsgálattal kezdték meg, ami egy elfogadható magyar nemzeti programnak a részét képezi, hogy valamennyi oktatási intézményt közelebb kell vinni a könyvtárszolgáltatáshoz. Az önkormányzati kötelező könyvtárszolgáltatásnak közvetlenül az oktatás részévé kellene valahogy válnia. Arra gondoltak, hogy az iskolákban lévő könyvtárak működtetését jelenleg végző pedagógusok mindennapi oktatásban való részvételével túlórákat tudnak csökkenteni, ugyanakkor az általuk kiesett könyvtár szolgáltatási tevékenységet pedig a Móra Ferenc Városi Könyvtárban dolgozó alkalmazottakkal végeznék el, ez által a Móra Ferenc Városi Könyvtár lenne rálátással az összes intézményi oktatási könyvtárra, valamennyi feladatot egységes irányban tudna elvégezni. Ezzel párhuzamosan Pénzes igazgatónak egy javaslata érkezett, amely megtárgyalásra került bizottsági ülésen. Teljes mértékben elfogadhatónak találja a módosító javaslatot, amely komoly költségcsökkentéssel jár, a javaslatot az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke ismertetni fogja. Biztos, hogy itt mintegy két álláshelynek megfelelő költséget tudnak

csökkenteni úgy, hogy nem szüntetnek meg álláshelyet, nem kerül pedagógus munkanélküli kellemetlen helyzetbe. Az 1. 6.) pont összefügg az előző ponttal, hiszen ezzel kapcsolatban Péntes Tibor SZOI igazgató javaslatára a III. Béla Szakképző Iskola is bekerül az átvállalt könyvtári feladat lehetőségeit firtató költségcsökkentési rendszerbe, tehát a két pontot azonosan kell figyelembe venni. Egy olyan javaslatot kér a képviselő-testülettől, hogy fogadja el azt, mely szerint a képviselő-testület utasítsa a SZOI igazgatóját, hogy vizsgálja meg és tegye le számszakilag, az intézményre vonatkozólag a prémium évek programban való részvétel 2010-ben milyen előnyöket hozhat. A prémium program azt jelenti, hogy azok a pedagógus kollégák, akik a nyugdíj előtt állnak, nem kötelezhetőek, hanem választhatnak egy olyan lehetőségben, amely szerint a nyugdíjig tartó időszakban állami költségvetésből a fizetésük 70 %-ának megfelelő juttatást kapnak és a nyugdíj visszakérülését követően pedig teljes nyugdíjban részesülnek. Ezzel párhuzamosan pedig nem kell feltétlenül dolgozniuk, maximum 13 órára lehet velük megállapodást kötni. Hangsúlyozza, hogy ez nem kötelező, egy lehetőség, ezt a lehetőséget vizsgálja meg az intézmény. A következő költségcsökkentő javaslat a Játékvár Óvoda Tótfalusi úti telephelyének 2010. június 30. időponttal történő megszüntetése. Ez az intézkedés valóban szerződéses, tehát határozott idejű munkahelyek megszűnését is jelentheti, ugyanakkor elmondja, hogy a gyermekek elhelyezésének tekintetében egy lényegesen jobb konstrukciót javasol. Ezt tavaly is elfogadásra javasolta, itt szülői probléma felvetés kapcsán a Szlovén Kisebbségi Önkormányzat sem támogatta és a szlovén nemzetiség vetett fel problémákat. Nagyon reméli, hogy ebben az évben az általuk felvázolt javaslatok tekintetében megállapodás születhet, hiszen nagyon komoly, mintegy 6 millió Ft-os költségcsökkentést érhetnek el úgy, hogy a gyermekek szlovén nyelvtudása, a kiskorúak szlovén identitással kapcsolatos nevelése nem szenved csorbát, hiszen képzett nevelők, képzett óvodai szakemberek tudnak velük foglalkozni a szentgotthárdi telephelyen egy korszerű, épp felújítás alatt álló lényegesen jobb infrastrukturális helyen. A rábatótfalui tagóvoda 100 éves, nagyon régi és lepusztult épület egy közös udvaron lévő szolgálati lakással, tehát semmiképpen nem lehet azt mondani, hogy korszerű intézmény. A következő javaslat érdekes és nagyon sokat vitatott a városi Gondozóházzal kapcsolatban. A Városi Gondozási Központ két épületben végzi jelenleg a tevékenységét. A napirendi pont, amely a Városi Gondozási Központ hosszútávú és európai normáknak megfelelő infrastruktúra fejlesztését jelenti, amiben azt fogalmazták meg, hogyan lehetne azon a telephelyen egy olyan célt megideologizálni, ahol kis alapterületű, szorosabb egészségügyi ellátást igénylő nyugdíjasok kaphatnak piaci alapon lakáslehetőséget, ugyanakkor az új épületben kialakítható lenne egy korszerű, minden előírásnak megfelelő Gondozási Központ a szükséges helyiségekkel és előírásokkal. Addig, amíg ezt a célt elérik, ha a képviselő-testület elfogadja, lesz egy átmeneti állapot, az átmeneti állapotot megelőzően is van egy helyzet: a Gondozóház épületének használaton kívüli helyezését követően milyen költségeket lehet csökkenteni. Van egy szakmai vitájuk is, hogy ez a költségcsökkentés lényegesen kisebb annál, amit érdemes lenne megcélozni, hiszen sokkal több kellemetlenséget okozna az, ha ez a fajta intézkedés megtörténne, hogy a régi épületből, ahol a Gondozóház tevékenység megszűnt, vissza kelljen költözni a patinás épületbe, ugyanakkor szeretnék annak a megvizsgálását, hogy milyen költségeket lehetne csökkenteni és hogy érdemes-e ezt meglépni. Javasolja az előterjesztés, hogy az idegenforgalmi adó esetében a Polgármesteri Hivatal dolgozzon ki egy egységes nyilvántartási rendszert, ennek a részletszabályait pedig a februári képviselő-testületi ülésre terjessze elő. Ezeket a határozati javaslatokat tartalmazza a költségvetési rendelettel foglalkozó előterjesztés. Öszintén elmondja, hogy az elmúlt hetekben nagyon sokat foglalkoztak azzal, hogy milyen konkrét költségcsökkentő intézkedéseket javasolhatnak. Számára meglepő volt az, hogy amikor beérkeztek az intézményvezetők költségcsökkentései, ezt követően is bizonyos rendkívül népszerűtlen és nehéz

javaslataikat követően további költségcsökkentési lehetőségek merültek fel az intézményeknél. Ezt azt jelenti, lehetséges, hogy vannak még tartalékok. Zavarja, hogy semmilyen további költségcsökkentő javaslat nem merült fel a bizottsági üléseken, ugyanakkor a 470 millió Ft-os hiány sem „riasztotta el” a képviselőket attól, hogy minden javaslatukat ne fogadják el. Azt kéri a képviselő-testülettől, hogy vegye nagyon komolyan ezeket a javaslatokat, hiszen még ezekkel sem tudják elérni azt a fajta nagyságrendű finanszírozást, amivel azt mondhatnák, hogy nyugodtan hátradőlhetnek, hiszen biztos abban, hogy a teljes évet finanszírozzák. Hangsúlyozza, nem megoldás az, hogy ezeket a javaslatokat sem fogadják el, ugyanakkor a javasolt ingatlanértékesítéssel kapcsolatban azt mondják, majd az megoldja. Nem fogja megoldani. Azzal a kéréssel bocsátja vitára a költségvetést, kéri a képviselő-testületet, hogy valamennyi javaslatukat fogadja el, mert csak ez lehet az első lépése annak, hogy 2010. februárjában egy vállalható költségvetést tudnak összeállítani. Az előterjesztést mindhárom bizottság megtárgyalta, először a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, Bedics képviselőt kéri fel, hogy ismertesse a bizottság javaslatait.

Bedics Sándor:

A polgármester rendkívül részletesen a rendeletervezet határozati javaslat sorában felsoroltakat több oldalról is megközelítve ismertette. Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatait.

A bizottság a határozati javaslat 1./ pontját az alábbiak szerint javasolja elfogadásra:

egyhangúlag az 1. 2.) pontban 7,9 szerez szorzót javasol elfogadásra,

egyhangúlag elfogadásra javasolja az 1. 3.) pontját az alábbi kiegészítéssel:

1. 3.) a.) pontban javasolja, hogy a III. Béla Szakképző Iskola költségvetési támogatását 2010. évben 52 millió Ft-ban maximálja a képviselő-testület, amely 10 millió Ft-os működési kiadás csökkenést jelent a fenntartónak.

1. 3.) b.) pontban javasolja felkérni a III. Béla Szakképző Iskola igazgatóját, hogy a 2010. februári ülésre mutassa ki a Kollégium jelenlegi működési költségeit bevételi és kiadási oldalon, javasolja kidolgozni a Kollégium hatékonyabb működésének lehetőségeit, továbbá javasolja, hogy az igazgató tegyen javaslatot a hatékony működtetés érdekében teendő intézkedésekről.

az 1. 4.) pontban nem tudott javaslatot tenni szavazategyenlőség miatt,

3 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra az 1. 5.) és 1. 6.) pontokat, melyek a Móra Ferenc Városi Könyvtár intézményt és az iskolai könyvtárakat érintik.

egyhangúlag elfogadásra javasolja az 1. 7.) pontot, mely pont a SZOI további megtakarítási lehetőségeit tartalmazza,

3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra az 1. 8.), 1. 9.) és 1. 10.) pontot, mely pontok a Játékvár Óvoda tótfalusi úti telephelyének megszüntetésével kapcsolatosak.

A határozati javaslat 1. 11.) pontja a Városi Gondozási Központ témakörét taglalja, ebben a bizottság nem tett javaslatot.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 2.) pontját.

Viniczay Tibor:

Felkéri Huszár képviselőt, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság álláspontját a napirenddel kapcsolatosan.

Huszár Gábor:

A polgármester és Bedics képviselő is nagyon részletesen, pontról pontra ismertették a hozzáfűznivalójukat. Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság

javaslatait. A bizottság hosszas vita után pontról pontra megtárgyalta az előterjesztést. Egy összegzést ad, a 11 pontból a bizottság 2 pontra mondott nemet, egy pontra egy más javaslatot tett, de előremutató szándékkal, egy pontban pedig a bizottság nem tudott döntést hozni. Az egyik nem helyett is javasol a bizottság egy másik fajta gondolatmódot. Ha százalékosan összegezné, akkor azt mondja, egy olyan bizottság, amelynek kötelessége a kultúrával, az oktatással foglalkozni, az előttük lévő javaslatok nagy része ez teszi ki, a bizottság 80 % feletti határfokkal dolgozott, azt mondja, ez nem rossz a bizottságra nézve.

A bizottság a határozati javaslat **1.2.)** pontját egyhangúlag a következő kiegészítéssel javasolja elfogadásra: „... a béren kívüli juttatás mértékét a köztisztviselői illetményalap 7,9-szerese összegben határozza meg.”

Az **1.3.)** pontot 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem javasolja elfogadásra.

Az **1.4.)** pontot 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem javasolja elfogadásra a következők szerint: „a nulladik évfolyam indítását 2010. szeptember 1.-től nem engedélyezi”, hanem 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással a nulladik évfolyamot 2011. szeptember 1-től nem javasolja indítani.

Az **1.5.)** pontot 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következők szerint javasolja elfogadásra: „A SZOI 3 könyvtárának működtetését a jelenlegi 3 fő könyvtáros helyett 2 fő könyvtáros végzettségű pedagógussal oldaná meg belső átszervezéssel 2010. szeptember 1.-től.” A bizottság számára a SZOI igazgató javaslata elfogadható és logikus.

Az **1. 6.)** pontot 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással javasolja elfogadásra a következő módosítással: „a Városi Könyvtár igazgatójával közösen dolgozzák ki a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium iskolai könyvtári feladatok átvállalását.”

Az **1. 7.)** pontot 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra.

Az **1. 8.), 1. 9.)** és **1. 10.)** pontokat 3 igen szavazattal és 2 nem szavazattal javasolja elfogadásra.

Az **1. 11.)** pontban nem tudott a bizottság dönteni 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással.

A bizottság a határozati javaslat **2.)** pontját egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Viniczay Tibor:

Felkéri Dömötör képviselőt, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság a két másik bizottság után tárgyalta meg a napirendeket és a határozati javaslat pontjaiban több esetben hasonló döntést hozott a bizottság, mint a másik két bizottság. Ismerteti az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javaslatát.

A bizottság a határozati javaslat 1./ pontjában az alábbi javaslatokat teszi:

Az 1. 2./ pontban egyhangúlag a köztisztviselői illetményalap 7,9 szeres összegét javasolja elfogadásra.

3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az 1. 3./ a.) pontban javasolja, hogy a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium további költségcsökkentést bevállal azzal, hogy az előterjesztésben szereplő 62 millió Ft fenntartói támogatás helyett 52 millió Ft-ban maximalizálja a támogatás nagyságát,

3 igen szavazattal és 2 tartózkodással 1. 3./ b.) pontban javasolja, hogy a képviselő-testület kérje fel az intézmény igazgatóját, a 2010. februári képviselő-testületi ülésre mutassa ki a Kollégium

jelenlegi működési költségeit bevételi és kiadási oldalon, továbbá javasolja kidolgozni a Kollégium hatékonyabb működésének lehetőségeit.

3 igen szavazattal és 2 tartózkodással javasolja elfogadásra az 1. 4./ pontot. Itt a nulladik évfolyam megszüntetésében értett egyet a bizottság, ehhez tesz egy kiegészítő javaslatot, ami az Idősügyi Tanács ülésén fogalmazódott meg és hangzott el: szerencsésebb dolog lenne az, ha az oktatási intézmény nem a tanulmányi időnek a kitolásával, hanem mélyebb és tartalmasabb szakmai téren tudná a tanulókat arra serkenteni, hogy rövidebb idő alatt is kész emberként kerüljenek ki az oktatási intézményből.

Egyhangúlag elfogadásra javasolja az 1. 5./ és 1. 6./ pontot azzal a kiegészítéssel, mely szerint a két intézmény vezetője közösen dolgozzanak ki olyan lehetőséget, amely költségmegtakarítással, illetve a létszámcsökkentéssel jár. Ezzel kapcsolatban is volt az Idősügyi Tanácsnak egy olyan irányú megjegyzése, hogy minden olyan fenntartói intézkedést, amely költségcsökkentést eredményez, támogat, de azokat az intézkedéseket, amelyek akár létszámleépítést, akár munkanélküliséget okoznak, nem tud foglalkozni. Az Idősügyi Tanács azt szeretné, ha a költségcsökkentő intézkedések akár szervezéssel, munkahelyek átszervezésével valósuljanak meg. Ha ebben kellemetlenség éri az egyes dolgozókat, ezt a cél érdekében el kell, hogy viseljék.

Egyhangúlag elfogadásra javasolja az 1. 7./ pontot, 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással javasolja elfogadásra az 1. 8./, 1. 9./ és 1. 10./ pontokat, ehhez a bizottság ülésén javaslatként elhangzott, hogy amennyiben a tótfalusi úti telephely megszűnése bekövetkezik, abban az épületben lehetősége nyílik az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak arra, hogy olyan szociális bérlakások kerüljenek ott kialakításra, amely helyben az igénylők számára lehetőséget biztosít a lakáshoz jutásra.

Egyhangúlag elfogadásra javasolja a 1. 11./ pontot az alábbi javaslattal: a Gondozóház használaton kívül helyezését akkor javasolja elrendelni a képviselő-testületnek, ha sikeres pályázat esetén az Arany János út 1. szám alatti épülete pályázat megnyerése útján akadálymentesítésre kerül, az akadálymentesítés alatt a Gondozóház kiszolgálóhelyiségei biztosítva lesznek a folyamatos működés számára. Amikor az akadálymentesítéssel kapcsolatos munkálatokat végzik az Arany János út 1. szám alatti épületnél, akkor ott egy bizonyos időre a kiszolgálóhelyiségek, fürdők és illemhelyiségek nem használhatók, így mindenképpen szükség van arra, hogy a másik épületben ez rendelkezésre álljon. Az egyéb szolgáltatásoknak a felfüggesztése, annak a megszakítása a normatíváknak a visszavonását jelenthetné.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 2./ pontját.

Viniczay Tibor:

Kérdéseket, észrevételeket vár a 2010. évi költségvetési tervezettel kapcsolatban.

Bedics Sándor:

Néhány ponttal kapcsolatban mond véleményt, javaslatot. A Kollégium tárgykörével kezdi, elhangzott, hogy kevés diák van a kollégiumban. 43 fő diák van jelenleg a Kollégiumban és 68 férőhelyes. Arra nem tud válaszolni, hogy ezt a létszámot hány fővel lehetne megemelni, de vannak olyan elképzelések és konkrét felkérések, ami a Kollégium létszámnövekedését jelenthetné a következő években. A körmendi Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója jelezte, hogy Szentgotthárd felé kéréssel él. A körmendi Szakképző Iskola meg fogja szüntetni a Kollégiumát, ott eddig 15-20 fő diák került elhelyezésre, ők Feldbachban tanulnak. Ezeknek a diákoknak az elhelyezése ügyében meg fogja az intézmény keresni Szentgotthárdot. Egyik oldalról a Kollégium további működtetését és fontosságát támasztaná alá. A Szakképző Iskola további szakmai fejlesztését illetően a Kollégium területére, annak épületegyütteseire ha nem az

egész területre és az összes épületre, de az iskolának a közép- és hosszútávú elképzelését illetően szükség lenne. Öt évvel ezelőtt a Kollégium három épületéből a középső épületben elkezdtek egy felnőttképzési központot kiépíteni, egy akkori pályázat során 30 millió Ft értékben került felújításra a középső épület. Elkészült a középső épület egyik részére és a hátsó épületre egy másik komoly terv, ami a vendéglátás idegenforgalmi szak és felnőttképzés tekintetében tanzálloda és tankonyha létesítését jelenti. E tervekkel az intézmény már két alkalommal pályázott különböző helyeken és eddig nem került támogatásra a pályázat, egy-egy ponttal került elutasításra. Az intézmény vezetésének az elképzelése, hogy ezt az elképzelést nem lehet feladni, a tervek készen vannak, sok pénzbe kerültek és a szakképzés gyakorlati hátterét illetően fontos lenne a megvalósulás. Ma egy tanzálloda a megvalósítása esetén kettős funkciót láthatna el, ami hatékonyságnövelést jelentene, hiszen Kollégiumként és gyakorlati helyként működhetne. Ezért volt a javaslata a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén, valamint a másik két bizottság ülésén az, ami elhangzott és a polgármester is ismertette.

A nulladik évfolyamos nyelvi előkészítő évfolyamról neki sokkal pozitívabb véleménye van, mint azt a szülők vagy oktatási szakember megfogalmazzák, de ezt a másik megközelítést is el tudja fogadni, valamint azt is, hogy az ötödik évfolyam a fenntartó felé többletköltséget jelent, ebben a helyzetben nem lehet ezt a többletköltséget felvállalni. Azért történt a kérése a 2011. évi határidő módosítással kapcsolatban, mert 2010. február 15-ig kötelezően az általános iskolásoknak a középiskolába való jelentkezését be kell adni, tehát minden tanuló eldöntötte, hogy hol szeretné középiskolai tanulmányait folytatni. Tavaly május óta eddig a nulladik évfolyam szerepel az Oktatási Hivatal nyilvántartásában, ezt propagálta az intézmény. Azt gondolja, nem lenne szerencsés ezt most az utolsó pillanatban megváltoztatni, hiszen az intézménynek nem lenne arra ideje, hogy ezt megváltoztassa. Ezért kérte az egy évvel későbbi határidőt.

A Játékvár Óvoda Tótfalusi úti telephelyével kapcsolatban elmondja a véleményét. Az előterjesztésben leírtak és minden olyan érv, ami ezzel kapcsolatosan elhangzott, leíródott, ésszerűségét illetően el kell hogy fogadja. Zavarja, hogy egyrészt a nemzetiségi nevelés célszerű, ha helyben valósul meg, ahol a gyermekek élnek. A másik gondolata kapcsolódik a Kollégiumhoz és minden egyéb intézményhez, a polgármester is említette, hogy amikor valami megszüntetésre kerül, azt újból visszahozni nagyon nehéz. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Játékvár Óvoda tótfalusi úti telephelyének megszüntetését 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal támogatta, az egy nem szavazat az övé volt.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy több helyen nem ért egyet Bedics képviselő véleményével. A kollégium hasznosítása ideológia, 10 millió Ft-tal csökkentésre került a támogatás, valamint megvizsgálja a Polgármesteri Hivatal a hasznosítást. Szerinte a Tótfalusi úti óvoda Szentgotthárdhoz tartozik, tehát a gyermekek ugyanott, Szentgotthárdon kerülnek elhelyezésre, itt a kellemetlen a szerződéses munkaviszony megszűnése, nem a gyermekeknek lesz kellemetlen. Tökéletesen jó helyre, szakmailag kifogástalanul működtetett intézménybe kerülnek a gyermekek 3,5 km-rel arrébb. Ha Bedics képviselő azt mondja, az fáj neki, hogy ott szerződéses álláshely szűnik meg, ezt elfogadja, de a másik részét nem fogadja el.

Kissné Köles Erika:

Egy megjegyzést tesz a Játékvár Óvoda rábatótfalui telephelyéhez. Mindannyian megértik a jelenlegi gazdasági helyzetet, a két szerződéses álláshely megszűnése is nagyon fáj emberileg mindnyájuknak. Neki, mint szlovén nemzetiséginek azért okoz ez problémát, mert egy újabb

Szentgotthárdhoz tartozó településrész, hajdan önálló szlovén falu, a második legnagyobb lélekszámú, amely nevelési, oktatási intézmények nélkül marad. A nevelési, oktatási intézmények jelenléte egy települési közösség, településrész életét nagyon komolyan befolyásolja, ha ott nemzetiségi csoport él, akkor különösen. Az előterjesztésben a hátrányok között szerepeltette volna, hogy egy településrész elveszít egy intézményt, amely még a nemzetiségi létben nagyon komoly szerepet játszik, ezt érzi a legnagyobb hátránynak.

Viniczay Tibor:

Elfogadja, amit Kissné Köles Erika képviselő mond, de abban a tekintetben nem ért egyet, hogy annak idején teljesen más volt a finanszírozás, nem nyolc, hanem sokkal több gyermek járt az óvodába. Kihangsúlyozza, hogy véleménye szerint a gyermekek szlovén képzése, önmagában a szlovén identitás megőrzése gyermekkortól semmilyen szempontból nem sérül, nem sérülhet. A telephely megszüntetésnek a szerződéses munkaviszony megszűnése az egyetlen komoly hátránya, ezenkívül ennek a lépésnek csak előnyei származhatnak.

Virányi Balázs:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén komoly vita volt a III. Béla Szakképző Iskola nulladik évfolyamának megszüntetése témája, aztán a bizottság 2 igen szavazattal és 2 nem szavazattal nem tudott döntést hozni. Visszautal arra, amit a polgármester a bevezetőjében mondott, ha egy évvel eltolódik a nulladik évfolyam megszüntetése, akkor 6-8-10 millió Ft-os többlet fog ebből bekövetkezni, miközben ez a kérdés kezelhető egy egyszerű kattintással a számítógépen, egy kör e-mailt lehet elküldeni az intézményekhez, ahol a beiskolázáshoz kapcsolódó papírokat le fogják adni a gyermekek. Ehhez elég a két hét és a gyermekek tudnak módosítani az álláspontjukon. Látszik, hogy jelenleg milyen helyzetben vannak most, nem hiszi, hogy csoda történne a következő időszakban, ez plusz 6-8-10 millió Ft-ot jelent. A Kollégium kérdésével kapcsolatban a következőket mondja el. A nulladik évfolyam, valamint a Kollégium kapcsán senki ne képzelje, hogy neki könnyű ilyenekkel dobálózni, meg mit foglalkozik azzal, hogy ott mi történik az emberekkel, ezzel a szolgáltatással, nem erről van szó. Arról van szó, hogy ezt finanszírozni kell az Önkormányzatnak. A bevezetőben elhangzott, hogyan áll az Önkormányzat, nem lesz jobb a helyzet. A Kollégiumnál 68 férőhelyre 43 beiratkozott gyermek van, de az anyagban leíródott, hogy általában a beiratkozott gyermeklétszámnak a fele található a Kollégiumban, mert az ott tartózkodásuk összefügg a gyakorlat töltésével és egyebekkel, amely az iskolával kapcsolatos. Elhangzott Bedics képviselőtől, hogy felnőttképzési központ kialakítása történt 30 millió Ft-tal. Felmerül benne a kérdés, hogy a felnőtt oktatási központ kialakult, ez milyen hatékonysággal volt az elmúlt években kihasználva? Az, hogy vannak pályázati lehetőségek, az Önkormányzat önrészt biztosít és nyer a pályázat, minden esetben azt is feltételezi, hogy annak a további működtetése további önkormányzati pénzek, támogatások biztosítását kéri, követeli. Többfajta megoldás elhangzott, pl. tankonyha, tanszálló kialakítás, nemrég alakították ki tankonyhát az iskolában. El lehetne gondolkodni azon is, hogy tanszállónak egy-két terem szintén ki lehetne az iskolában is alakítani. Biztos abban, hogy tanszállóként sem lehet támogatás nélkül üzemeltetni a Kollégiumot, olyan állapotok vannak, hogy a rendben rakása horribilis pénzbe kerülne. Előregondolkodva ne csak azt az oldalát nézzék, hogyan lehet ebből csökkentett működési költséget létrehozni, hanem a csökkentett működési költség mennyi lesz és mit fog jelenteni 2-3-4 év múlva az Önkormányzat számára, ha a pénzt megint oda kell tenni. Ettől függetlenül támogatja azokat a javaslatokat, amelyek itt elhangzottak. A Könyvtár témánál a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság előtt nem volt a SZOI által később behozott javaslat, a bizottság is arról tudott döntést hozni, amit a bizottság elnöke mondott. Az anyagból

úgy tűnt, hogy egy konszenzus alapján létrejött megállapodás van, a bizottság ezt maximálisan támogatta. Ha itt másik megoldás lesz, azt is tudja támogatni.

Viniczay Tibor:

Javasolja, hogy ne borzolják a képviselők a kedélyeket, a felnőttképzés sikeres műfaj volt, nagyon jó eredményei voltak. Azt kell megnézni, hogy az akkor 45-50 évesek, akiknek segítettek, lassan nyugdíjba mennek, van-e mögöttük olyan korosztály, ahol további felnőttképzésre szükség van. Nem menne abba bele, hogy az iskolában egy-két tanteremből tanszállót alakítsanak ki, ezek ötletelések. Ezekre a dolgokra fogja felkérni a képviselő-testület az igazgatót, hogy vizsgálja ki, nézze át az előnyöket, hátrányokat a februári ülésre.

Kissné Köles Erika:

Elmondja, hogy a kedélyborzolás maximálisan megtörtént, de igyekszik csillapodni és egy-két dolgot másképp megvilágítani. Dömötör képviselőtől hallották, aki az Idősügyi Tanács véleményét kommentálta, illetve Virányi képviselő hozzászólásában azt mondta, hogy egy gombnyomással meg lehet változtatni azt, hogy mit hirdetett az iskola potenciális választási lehetőségként a most 8. osztályos tanulók számára, akik döntöttek arról, hogy a nulladik évfolyamon a vendéglátó technikus képzésbe iratkoznak be a választási lehetőségek függvényében. Ezt nem lehet két hét alatt elintézni, ha ez ilyen egyszerű lenne, akkor minden héten változtathatnának azon, ki hány gyermeket akar felvenni. Sok mindent le lehet rendezni gombnyomással, de emberi életeket, emberi sorsokat nem lehet egy pillanat alatt gombnyomással lerendezni. A 2-10 millió Ft hitelességét ki lehet számolni. Az ötödik évfolyam valóban pénzbe kerül, de ha most egy évre meghosszabbítják a nulladik évfolyamos képzést, amire nagyon komoly igény van, még mindig nem fognak a 10 millió Ft-nál tartani az elkövetkezendő időkben. Remélhetőleg a gazdasági helyzet 6-10 év múlva nem ugyanolyan lesz, mint a mai. Virányi képviselőnek a felnőttképzésre vonatkozó megjegyzését a polgármester helyreigazította. Akkreditált felnőttképzés folyik a III. Béla Szakképző Iskolában és az intézmény bevételeinek a legjelentősebb tételét teszi ki, nagyon komoly munka folyik. Ha Virányi képviselőnek lesz egy szabad délelőttje, menjen el iskolát látogatni, szívesen végigvezeti az intézményen, szívesen készít az iskola profiljairól bemutatót a képviselő számára. Mielőtt a képviselő kedélyeket borzol és feszültséget kelt, járjon utána bizonyos dolgoknak. Senki nem mondta azt, hogy nem fogják a Kollégiumnak a hasznosítását megvizsgálni, tehát kár ilyen hangulatokat kelteni, mert holnap az Idősügyi Tanácsnál vagy máshol teljesen máshogy csapódnak le gondolatok, mint ahogy azok a valóságot takarják. A III. Béla Szakképző Iskola tanulólétszáma folyamatosan növekszik, lassan már a pincében is tanítanak. Ha valaki ott valamilyen helyiséget ki tud alakítani, akkor építészeti bravúrt hajtott végre.

Enzsel István:

Felhívja a figyelmet arra, hogy vajon a 2010. évre tervezett valamennyi beruházás olyan, hogy mindegyike halaszthatatlan? Mindegyik beruházás pályázathoz kötött, tehát határidős-e, esetleg van-e közte olyan, ami elbírja azt, hogy kicsivel későbbre legyen tolvá, ez által lélegzetvételhez jut az Önkormányzat? Nem most vár választ a kérdésére, mert azt gondolja és feltételezi, hogy ezt végignézte a Polgármesteri Hivatal. Esetleg egy kérelemre olyan pénzt nyertek el, amit esetleg megengednek, hogy a jövő évben kerüljön elköltésre és ne az idén, amihez pénzt kell tenni. Ez talán kicsit segítene a költségvetésen. Pillanatnyi ötletet mondott el és kéri ezen a szinten történő kezelését.

Viniczay Tibor:

Véleménye szerint teljesen aktuális kérdést feszeget Enzsel képviselő. Az a baj, hogy a működési hiányon felüli problémák ezek, a beruházási kiadások tervezésével úgy játszanak, hogy csak azokat kell ebben az évben figyelembe venni, amelyeket az áthúzódó lehetőségek nem engednek meg. Erre muszáj odafigyelni, mert a 470 millió Ft-os működési hiányon felül jelentkeznek ezek, ami más finanszírozást is igényel.

Virányi Balázs:

Egy gondolattal visszatér a felnőttoktatás témájához. A mondandójának nem az volt a lényege, hogy leszólta volna a III. Béla Szakképző Iskolában folyó ilyen jellegű munkát, mert tiszteli és becsüli ezt a munkát és tudja, hogy ott mi folyik. Arról van szó és a kérdése az volt, hogy a Kollégium épületében kialakított felnőttoktatási, felnőttképzési hely kihasználtsága milyen. Mert ha ez a kihasználtság nem túlzottan magas, akkor arra van lehetőség, hogy az ottani képzések is bekerüljenek a III. Béla Szakképző Iskolába, ezt gondolja.

Viniczay Tibor:

További kérdéseket, észrevételeket vár a napirenddel kapcsolatosan. Köszönti Dr. Horváth Ferencet, az Önkormányzat könyvvizsgálóját. Megkéri Dr. Horváth Ferenc Urat, hogy egy rövid véleményezést mondjon a költségvetéssel kapcsolatban.

Dr. Horváth Ferenc:

Általánosságban szól hozzá a költségvetési előterjesztéshez, mert nem tiszte, hogy részletes könyvvizsgálat történjen a tervezéskor, illetve az ő szempontjából „kisebb” témákban véleményt mondjon, amelyek a képviselők közötti vitát gerjesztenek vagy kiadásokat, bevételeket befolyásolnak. Ismeri az összefüggéseket, de a döntés minden ilyen témában a képviselő-testület jogköre. Visszautal arra, hogy a novemberi koncepció tárgyaláskor, amit a képviselő-testület elfogadott számos olyan intézkedést hozott, amelyeknek a tükröződése meglátszik a jelenlegi előterjesztésben is. Intézmények közötti egyeztetés történt, határozatokat hozott a képviselő-testület, további egyeztetésekre is sor került, amelyek tükröződnek a jelenlegi előterjesztésben is. Lényeges eredménye volt ebből a szempontból a további előkészítésnek a végleges költségvetés irányában, hiszen még végleges költségvetés jelen pillanatban sincs, illetve ma sem lesz, hanem majd a februári képviselő-testületi ülésen. A polgármester a bevezetőben megtette, de kihangsúlyozza, hogy gördülékeny, érthetően és jól fogalmazott szöveges előterjesztést kapott a képviselő-testület megfelelő utalással a táblázatok részleteire is. Kiemeli, kedvező, hogy néhány témakörnél, intézménynél részletes szöveges elemzés is található az anyagban indoklásként, az alapja lehet a tervdöntésnek, de a további évközi elemzéseknek vagy átvilágító tevékenységnek is. Itt arra gondol, amelyek elhangzottak a képviselő-testületi ülésen többek részéről, ami elemzés megjegyzéseket tartalmaz az előterjesztés pl. a III. Béla Szakképző Iskolával kapcsolatosan a Kollégium ügyében, a Rendelőintézzettel, a Móra Ferenc Városi Könyvtár működéssel, vagy a Játékvár Óvoda átszervezéssel kapcsolatban, ezek további elemzés feladatai lehetnek és döntésre kerülhet sor a februári képviselő-testületi ülésen. Ezekre a kiegészítésekre, újabb felvetések megtárgyalására, döntésekre a februári végleges költségvetés készítésekor, elfogadásakor van lehetőség. Néhány megjegyzést tesz a bevételekre és kiadásokra vonatkozóan. Az előterjesztés tartalmazza ezeket, de néhányat kiemel, ami bizonyítja azt, hogy a koncepcióhoz képest sem biztos, hogy ez végeredménynek elfogadható, de vannak lényeges változások az előterjesztésben. Ilyenekre gondol a bevételeknél, pl. a működési bevételnél 11 %-os emelkedés mutatkozik a koncepcióban elfogadott számhoz képest, vagy a helyi adóknál majdnem 14 %-os emelkedés van

ahhoz képest, ami szám a koncepcióban szerepelt. Akkor itt többen említést is tettek arról, hogy eléggé kedvezően teljesült pl. az iparüzési adó, a helyi adó háromnegyed éves szinten is, ez tükröződhet a mostani előterjesztésben is. Fel tudná sorolni azokat a tényezőket, amelyek a bevételeknél, kiadásoknál változást jelentettek. Kitér a költségvetési rendlettervezetre. A költségvetés tárgyalásakor kötelező napirend rész a költségvetési rendelet elfogadása is, ami kötelező melléklete a költségvetési előterjesztésnek. Tapasztalható a precíz, pontos kidolgozás, minden jogszabályba foglalt és előírt témára kiterjed, bevételekre, kiadásokra és egyéb intézkedésekre, kötelezettségekre. Jogszabályi kötelezettségekhez igazodó, az államháztartás működési rendjéről szóló legújabb kormányrendeletnek is megfelelő a tartalma, pl. bevételek és kiadások részletei, költségvetési szervek költségvetési keretei, kiemelt előirányzatok számai, létszám és illetményalap megjelölése, kisebbségi önkormányzatok költségvetése stb. Ezt véleménye szerint a jogszabályoknak megfelelően, precízen dolgozta ki az apparátus. Ami a határozati javaslat pontjainak elfogadásával kapcsolatos, jól segíthetik a további pontosításokat, lényegében a végső adatokat tartalmazó költségvetés elfogadását. Jelentős további gondokkal is számol az Önkormányzat, mint ahogy a polgármester a bevezetőben el is mondta és ezt célozza az a levél is, ami a központi költségvetési szervekhez íródik annak tudatosítására, hogy a költségvetés gazdálkodásában jelentős problémái vannak vagy lesznek az Önkormányzatnak, ez nemcsak szentgotthárdi probléma. Mindamellet azt lehet mondani, hogy további központi döntés bevételi vonatkozásban (pl. szabályzók vagy normatíva vonatkozásában) nem várható, remélhetőleg elvonás sem, azokhoz a számokhoz kell igazodni az Önkormányzatnak, amiket jelenleg ismer. Ebben úgy még változtathat, hogy valamilyen szinten bevételeket emel, erre is volt megjegyzés, hogy visszatérnek az ingatlanértékesítés helyzetére, vagy kiadások csökkentésére. Kiemeli, hogy az intézmények közül akiket felszólított az Önkormányzat, hogy dolgozzanak ki költségvetési kiadási csökkentési számokat, nagyon komoly eredményeket hoztak, ez látszik az előterjesztésben is. Bevételnövelés lehet ennek a fedezete, ha további pontosításokat akar az Önkormányzat elvégezni a februári költségvetési napirendnél, vagy további költségcsökkentések, vagy átcsoportosítások különféle címek között, nem gondol arra az Önkormányzat, hogy a költségvetési hiányt növelje azzal szemben is, amivel jelenleg is számol, vagy éppen a hitelezés konstrukcióját változtassa kedvezőtlen módon. Ismerve az összeg gondját az Önkormányzatnak egy kicsit optimistábbnak tűnik a hozzászólása, mint ahogy a képviselők részéről elhangzik. Ő általánosságban értékeli a költségvetést, kisebb dolgokban pedig a költségvetési átcsoportosítás, vagy egy tétel figyelembevétele, elhagyása konkrétan a képviselő-testület kompetenciája. Ilyen szempontból azt mondja, hogy az előterjesztés elfogadásra javasolható, alapvetően sem részleteiben, sem egészében könyvvizsgálati szempontból nem kifogásolható, ami lehetővé tesz további intézkedéseket, vagy intézkedések kezdeményezését, ezért is javasolja jelenleg a képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Viniczay Tibor:

Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e költségcsökkentő javaslatot tenni? A szavazásnál a határozati javaslat pontjain megy végig és figyelembe veszi a bizottságok javaslatait.

A képviselő-testület a határozat

1. 1.) és 1. 2.) pontjait egyhangúlag elfogadva,
1. 3.) a.) pontját 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva,
1. 3.) b.) pontját egyhangúlag elfogadva,
1. 4.) pontját 8 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva,

1. 5.) és 1. 6.) pontjait 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva,
1. 7.) pontját egyhangúlag elfogadva,
1. 8.) pontját 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással elfogadva,
1. 9.) pontját 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva,
1. 10.) pontját 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással elfogadva,
1. 11.) pontját és 2.) pontját egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

9/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1.)Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési rendelet-tervezetében a következő módosítások átvezetését javasolja:

1.1.)Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a bevételek növelése érdekében a következő javaslatot teszi: felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a februári képviselő-testületi ülésre állítsa össze a szakmailag javasolható lakóingatlanok értékesítését, a lehetséges bevételek számszerűsítésével.

1.2.) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők esetén a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény előírásának megfelelően a béren kívüli juttatás mértékét a köztisztviselői illetményalap 7,9-szerese összegben határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

1.3.)Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete

a.) a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium költségvetési támogatását 52 millió Ft-ban maximálja,

b.) felkéri a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium igazgatóját, hogy a 2010. februári költségvetési tárgyalásra mutassa ki a Kollégium jelenlegi működési költségeit bevételi és kiadási oldalon, dolgozza ki a Kollégium hatékonyabb működésének lehetőségét, és a hatékony működtetés kihasználása érdekében teendő intézkedéseket.

Határidő: 2010. februári Képviselő-testületi ülés

Felelős: Bedics Sándor Igazgató

Dr. Gábor László irodavezető

1.4.)Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium esetében 2011. szeptember 1-től nem engedélyezi a nulladik évfolyam indítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedics Sándor Igazgató

1.5.) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy kérje fel a Szentgotthárdi Oktatási Intézmény igazgatóját, hogy a SZOI három szentgotthárdi tagintézményeiben az iskolai könyvtárak működtetését a jelenlegi három fő könyvtáros helyett

két fő könyvtáros végzettségű pedagógussal oldja meg belső átszervezéssel 2010. szeptember 1-től.

Határidő: azonnal

Felelős : Molnár Piroska igazgató
Pénzes Tibor igazgató

1.6) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete utasítja a Móra Ferenc Városi Könyvtár és a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium vezetőjét, hogy dolgozzák ki közösen a Könyvtár, valamint a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium iskolakönyvtári feladatok átvállalásának a menetrendjét.

Határidő: 2010. februári testületi ülés

Felelős : Molnár Piroska igazgató

1.7.) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a SZOI igazgatója a további megtakarítások lehetőségeként vizsgálja meg, és számszerűsítse a februári költségvetési tárgyalásra, hogy a prémium évek programban való részvételre 2010-ben az intézményben milyen lehetőségek vannak?

Határidő : azonnal

Felelős : Pénzes Tibor igazgató

1.8.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Játékvár Óvoda Tótfalusi úti telephelyének 2010. június 30. időponttal történő megszüntetését tervezi, melynek elfogadását javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának.

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Gábor László irodavezető

1.9.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Társulás munkaszervezetét, hogy a fenntartó egyező döntése esetén a telephely megszüntetésével kapcsolatban szerezze be a jogszabályban előírt véleményeket.

Határidő: legkésőbb a 2010. márciusi testületi ülésre

Felelős : Dr. Gábor László irodavezető
Kovács Tiborné óvodavezető

1.10.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Társulás munkaszervezetét, hogy a fenntartó által a 2) pontban beszerzendő vélemények beérkezését követően készítse elő a telephely megszüntetéséhez szükséges előterjesztést és dokumentumokat.

Határidő: legkésőbb a 2010. márciusi testületi és Társulási Tanácsi ülésre

Felelős : Dr. Gábor László irodavezető

Kovács Tiborné óvodavezető

1.11.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának hogy a Városi Gondozási Központ Arany János u. 3. sz. alatti volt Gondozóház épületével kapcsolatban a használaton kívül helyezést azzal javasolja elrendelni, hogy amennyiben sikeres pályázat esetén az Arany János út 1. szám alatti épület akadálymentesítésre kerül, az akadálymentesítés kialakítása alatt a Gondozóház kiszolgálóhelyiségei biztosítva legyenek a folyamatos működés számára.

Határidő: költségek és szakmai megvalósítás részletes kidolgozása 2010. februári ülésre

Felelős : Dr. Gábor László irodavezető
Fábián Béláné

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az idegenforgalmi adó esetében dolgozzon ki egy egységes ellenőrzési és nyilvántartási rendszert, és ennek részletszabályait a februári Képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Határidő: 2010. februári Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló 15,28 órakor távozott az ülésről.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke 15,28 órakor szünetet rendel el.

A képviselő-testület az ülészünet végén, 15,50 órakor nyílt ülésen folytatja tovább a munkáját.

3./ Napirendi pont:

Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Gábor László irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Gábor László:

Hozzászólásában elmondja, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás félévente beszámol a képviselő-testületnek a munkájáról, azonban néhány dolgot kiemel. Az egyik legfontosabbnak tartja, hogy a kialakított kistérségi intézményfenntartással kapcsolatban az intézmények után jelentős többletnormatívák lehívására jogosult közvetlenül a Társulás, közvetetten pedig az alapító önkormányzatok, így Szentgotthárd is. Van olyan vidéki intézmény, amely e nélkül többlettámogatás nélkül idén már jó eséllyel bezárhatta volna a kapuit. Jól látható, hogy a települések mára már megértették ennek az előnyeit és egyre többen szeretnének csatlakozni a közös intézmény fenntartási modelljükhöz. Ennek kapcsán nemcsak ma tárgyal előterjesztést a képviselő-testület, a távolabbi jövőben is lesznek még ilyen előterjesztések. A beszámoló mindig

részletesen ír a Társulás által ellátott szolgáltatásokról, feladatokról, több mint tíz szolgáltatás van kistérségi feladat ellátás tekintetében, iskolabusz szolgáltatás, nevelési tanácsadás, mozgó könyvtári feladatok stb. Ezzel kapcsolatban az egyik legfontosabb előnynek mindenképpen azt tartja, hogy bizonyos átcsoportosítások árán, de szinte valamennyi szolgáltatást térítésmentesen tud biztosítani a Társulás a környékbeli települések számára. A települések fizetnek tagdíjat, de ebből pályázati alapot képeznek és egyéb más közösségi térségi projekteket finanszíroznak. A problémákról beszél, az egyetlen nagy problémát a Társulás esetében a késedelmes intézményfinanszírozás okozza. Jelenleg is több mint 10 millió Ft nagyságrendben vannak kintlévőségei a Társulásnak ilyen téren. A szolgáltatások tételes felsorolásától, illetve az elmúlt év eredményeinek, pályázati támogatásainak a felsorolásától eltekint, talán hivatkozásnak hathatna, természetesen csak a munkájukat végzik. Egy új projektet azonban mégis kiemel, egy olyan interaktív turisztikai program kerül kialakításra idén, amely a városnak illetve a térségnézésnek egy új játékos formája. Ennek a lényege, hogy a turista úgy ismerje a térséget, hogy közben egy játékos nyomozás résztvevőjévé váljék. Nemcsak a szálláson, szállodában, magánpanzióban, egyéb magánszálláson, de úgy fedezi nemcsak a szentgotthárdi, hanem az őrségi, őriszentpéteri kistérséget, hogy közben részesévé válik egy történetnek, amelyet némi nyomozással rekonstruálni kellene neki, mindeközben bejárja a térséget és megismeri azok értékeit, nevezetességeit. Az ígérvények szerint ezt a programot, amely egyenlőre csak Egerben és a Szentgotthárdi Kistérségben található, nemcsak a Magyar Televízió, hanem a Turizmus Zrt is országosan kiemelten fogja népszerűsíteni, ez által Szentgotthárd várost és a térséget is. Ez a program már a megvalósítás szakaszában van, az idei szezonban pedig már kínálható is lesz a turisták számára. Ennek a finanszírozási modelljéről annyit kell tudni, hogy reményeik szerint teljes mértékben visszahozza a kidolgozásának a költségeit, ugyanis a bevételekkel a Társulás fog gazdálkodni. Ennek a programnak a kialakításához a településeknek nem kellett hozzájárulni. Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy a program nemcsak a turistáknak szól, bárkinek, akinek felkeltette az érdeklődését bátran nevezhet ezen a programon. Ha az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés merül fel, szívesen válaszol rá most vagy egy megkeresés kapcsán.

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést mindhárom bizottság megtárgyalta és elfogadásra ajánlotta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Kérdést, észrevételt vár a képviselőktől a napirenddel kapcsolatosan.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

10/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában folytatott tevékenységről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető

4./ Napirendi pont:

A kisebbségek, nemzetiségek és Szentgotthárd Város Önkormányzatának kapcsolata, a további együttműködés lehetőségei.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A képviselő-testület 2006. januárjában tárgyalta ezt a napirendi pontot és akkor azt fogadta el, hogy a nemzetiségi és etnikai kisebbségek és Szentgotthárd Város Önkormányzatának kapcsolatáról, az együttműködés további lehetőségeiről szóló beszámolót négyévente tárgyalja újra. Valamennyi érintett területen dolgozó szervezeteket megkereste az Önkormányzat, a véleményeik, javaslataik és helyzetük elemzése szerepel az előterjesztésben. Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság egy kiegészítést javasolt, felkéri a bizottság elnökét Huszár képviselőt a kiegészítés ismertetésére.

Huszár Gábor:

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság kiegészítését. A határozati javaslat 3./ pontjában a pedagógiai programtervénél egyenlőre csak az óraterv szintjéig történjen az érdemi munka, ezt a bizottság 2011. január 31-i határidővel javasolja.

A képviselő-testület az 1./ és 3./ pontot egyhangúlag, a 2./ pontot pedig 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

11/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kisebbségek, nemzetiségek és Szentgotthárd Város Önkormányzatának kapcsolatáról, a további együttműködés lehetőségeiről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény igazgatóját, hogy kezdeményezze kapcsolat kialakítását Szentgotthárd szlovéniai testvérvárosa, Izola iskoláival a diákok cserelátogatásának, csereüldetésének, vetélkedőinek 2011. évtől történő megszervezésére.

Határidő konkrét programok együttes kidolgozására: 2011. február 28.

Felelős: Pénzes Tibor igazgató

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elviekben támogatja a magyar-szlovén és a magyar-német kétnyelvű szakképzés bevezetését a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézményben. Ennek kapcsán felkéri az iskola igazgatóját a helyi óraterv programtervezetek kidolgozására, az így megszerezhető képzéseket a gyakorlatban hogyan lehet hasznosítani, ezzel kapcsolatban egy felmérés elvégzését 2011. január 31-ével.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős: Bedics Sándor igazgató

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

I./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Ady Endre utcai Tűzoltó szertár átalakításának vizsgálata.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Tisztelettel köszönti Király Lajos alezredes Urat, a Körmendi Tűzoltóság parancsnokát. A képviselő-testülettől az Önkormányzat azt a feladatot kapta, hogy vizsgálja meg, hogyan lehetne hosszútávon a szentgotthárdi és a kistérségben lévő tűzoltási, műszaki mentési feladatokkal kapcsolatban egy olyan infrastruktúrát megtervezni és kialakítani, ami hosszútávon is biztosíthatná a szentgotthárdi önkéntes tűzoltók, valamint a Körmendi Tűzoltóság együttműködésének lehetőségét. Önmagában ez egy rendkívüli helyzet, hiszen az országban más területen nem található ilyen, ahol egy más város tűzoltóságához rendelt raj egy más településen van, ugyanakkor Szentgotthárdot és Szentgotthárd kistérségét mindenképpen szeretnék egy olyan biztos helyzetben tudni, ahol egy gyors reagálású, valamint a szakmát mindennapi professzionális szinten működtető szakmai csapat irányítja. Ennek az elképzeléssornak az első eleme az, hogy térképezzék fel, milyen átalakításokat és milyen feladatokat kell elvégezni a tűzoltó szerházon, az előterjesztés ennek az átalakításnak a műszaki paramétereit tartalmazza, hogy milyen műszaki paraméterekkel kellene a terveket elkészíteni, valamint egy költségbecslést rendeltek hozzá. Azt gondolja, hogy amennyiben elfogadja ezt a képviselő-testület, ezt követően egy szakmai tanulmányterv elkészítését követően eredményesen tudnának elindulni abban az irányban, hogy az Országos Katasztrófavédelmi Parancsnoksághoz tartozó esetleges pályázati alapokból a műszaki infrastruktúrának a kialakítására sikerrel pályázzanak. Amennyiben ez megvalósulhat, azt követően újra fel lehetne építeni egy generációkon átívelő, ezzel a feladattal rendszeresen foglalkozni kívánó szakembergárda kialakítását is. Arra kéri Király Lajos alezredest, hogy ennek a szakmaiságát erősítse meg egy pár gondolattal.

Király Lajos:

Köszönti a képviselő-testületet. Körmend Város Tűzoltósága nevében szeretettel köszöni a televíziónézőket is. Helyre szeretné tenni a következő problémát. Körmend Város Tűzoltósága a szentgotthárdi Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek nem ellensége, pénzt az Egyesület elől nem vett el a Tűzoltóság, legfeljebb feladatot és munkát. A témával kapcsolatban olyan tájékoztatást ad a jelenlévőknek, hogy Körmend Város Tűzoltóságának működési területe, mint általában az országhatár környékén lévő hivatásos önkormányzati tűzoltóságoknál olyan problémával küzd, hogy a kölcsönös segítségnyújtás biztosítását legfeljebb három oldalról tudja megkapni, mert a negyedik oldal az országhatár, ami nem átjárható a jelen időszakban. Körmend Város Tűzoltóságának a fénykora az OPEL gyár indításánál fogalmazható meg olyan szempontból, hogy akkor volt a legnagyobb hadra fogható létszáma, akkor a Tűzoltóságnál volt egy egész raj, ami 6 főt jelent és két fél raj ami kétszer négy főt jelent, másfél raj volt Körmenden és egy fél raj volt elhelyezve az OPEL gyárnál. Mint minden intézménynél, az idő múlásával a Tűzoltóságnál

is karcsúsításra gondoltak a vezetők és kitaláltak egy olyan normatív létszám meghatározást, amelynek a leglényesebb eleme a létszám volt. Köztudott, hogy az Őrségben és a környéken a lakosságlétszám a legkevesebb, területben azt lehet mondani hogy bajnokok, de mivel kevés a lakosságszám, ezért azt állapították meg, hogy egy fél rajt el kell venni. Ettől kezdve egyre jobban romlik a környéknek a tűzvédelmi biztonsága, ehhez hozzájött az EU csatlakozás. Nem tisztázott körülmények között nem lett meghatározva a kollégáinak a munkaideje, majd később kiderült, hogy a 48 órát neki kellett volna meghatározni, ami szerinte állami feladat lett volna. Ettől kezdve meg van kötve a kezük, túlóra pénzre normatív támogatást nem kapnak, amennyiben ez keletkezik, a működtető Körmeny Város Önkormányzatának kellene ezt finanszírozni, ő pedig ezt kimondottan nem akarja. Elérkeztek ahhoz a ponthoz, hogy Szentgotthárd és térsége tűzvédelmi helyzetét valamilyen szinten korszerűsítsék és javítsák. Egy-két lehetőséget megemlít. Egyik lehetőség az lenne, hogy hívatásos önkormányzati tűzoltóságot lehetne létrehozni szentgotthárdi székhellyel. Ennek a finanszírozása 150-200 millió Ft környékére tehető, ami államilag biztosan nem lenne finanszírozva, tehát ez kútba esik. A másik lehetőség köztestületnek az alakítása, most a vezetői ellen beszél, ez a Körmeny Tűzoltóságnak létszámcsökkentést jelentene, de az Önkormányzatnak fokozatosan egyre nagyobb terhet. Kezdetben az állam, mint az állami feladatoknál támogatóan lépne fel és folyamatosan vonul ki, teszi át a pénzügyi feladatot az Önkormányzat nyakába. A legkönnyebben megvalósítható tűzvédelmi helyzetjavítást a polgármesterrel egyetértésben úgy képzelték el, hogy a meglévő fél rajt és az Önkéntes Tűzoltó Egyesület aktívan dolgozni akaró tagjaiból lehetne egy olyan egységet kialakítani, ami a létszámából fakadóan hatékonyabban tudna dolgozni. Addig nincs különösebb probléma, amíg az OPEL gyár működik, ha a gyár bezár, akkor keletkezik a legnagyobb probléma, mert abban a pillanatban nincs elhelyezésük, vissza kell vonniuk a fél rajt Körmeny. Felsőszőlő kb. 50 km, onnan egy élet- és műszaki baleset mentése szerinte már nem mentésnek minősülő eset lenne. Megvizsgálva a helyzetet, a meglévő az Önkéntes Tűzoltó Egyesület önkormányzati tulajdonban lévő épületét elmondja, hogy kezdeti állapotban minimális átalakítással hasznosítható lenne az OPEL gyár esetleges bezárása esetén a működésre, de a jövőt nézve az lenne a biztonságosabb megoldás, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület bevonásával, felderített pályázatok megírásával az előterjesztésnek megfelelően az Önkormányzatnak lehetősége legyen egy hatékony tűzvédelmet elősegítő épület kialakítására. Ha kérdés merül fel, arra válaszol.

Viniczay Tibor:

Kiegészítésképpen elmondja, a tavalyi évben előfordult, mikor szóba került az OPEL gyár bezárásának a lehetősége, hogy e tekintetben is meg kell vizsgálni a lehetőséget. Meggyőződése, hogy ez a veszély nem fenyegeti a gyárat, elmondja, sajnos voltak olyan időszakok, amikor az ott elhelyezett rajt rendkívül mostoha körülmények között dolgozott. Volt olyan időszak, amikor télen mínusz 20 fokban szólnia kellett, hogy a fűtést kapcsolják be, mert a tűzoltók megfagynak. Lehetnek olyan helyzetek, amikor a térséget védő szakembereknek az elhelyezésében partnernek kell lenni és ezért kell kidolgozni egy hosszútávon megnyugtató megoldási lehetőséget.

Huszár Gábor:

Elmondja, hogy az előttük lévő anyag nem szószátyár előterjesztés, de ha jól érti, az a logikája és erre kér megerősítést, a következőt kérdezi: az előterjesztés arról szólhat, hogy az OPEL gyárban lévő fél rajt és a hozzá tartozó technika helyet kapna az átépítés során, amennyiben erre pályázati és egyéb forrásokat kapnának függetlenül attól, hogy a gyár kéri az ottlétet vagy nem. Ez a rajt a Tűzoltószerterbe lenne helyezve és ott lenne egy komplett állomáshely.

Király Lajos:

A minap is volt egy tüzeset, a szentgotthárdi kihelyezett rajban három ember van, egy szerparancsnok, egy sofőr és még egy ember. A valóságban az történik, hogy a sofőr a gépjárművet nem hagyhatja el, mert ő onnan kezeli a gyorsbeavatkozót, táplálja a vizet, a szerparancsnok egy fővel felderítést kell hogy végezzen, a többi személynek kellene kiépíteni a beavatkozó vezetékét. Ha olyan eset történik, mint ami tüzeset a Halászcsernye környékén két éve történt az emeleten, az idei évben pedig a földszinten, nagyon veszélyes dolog embereket is menteni és a tüzet is oltani. Ezért lenne jobb a helyzet, ha kikerülne a fél raj az Önkéntes Tűzoltó Egyesület szertárába, nem kritizálja a jelenleg ott folyó munkát, de véleménye szerint a Körmentő Tűzoltóság és az Önkormányzat segítségével, aki a szabadidejét és energiáját a köz érdekében akarja bocsátani, tudnának abban segédkezni, hogy kiképzett és nekik is segítséget nyújtó emberekkel hatékonyabban tudnának beavatkozni. Az lenne a lényegesebb, hogyha ahova Szentgotthárdnak megállapodása lenne a vonulásra, egy nagyobb létszámmal tudnának megjelenni, ami a hatékonyságot növelné.

Viniczay Tibor:

Huszár képviselő kérdésére egyértelműen igen a válasz. A cél az, hogy egy hatékony, együttműködő, saját szerházban folyamatosan készülő és dolgozó egység helyet kaphasson.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

12/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi Tűzoltó szerház pályázati források bevonásával történő átalakításának 1. számú melléklet szerinti programtervével egyetért. Felkéri a polgármesteri hivatalt a további egyeztetésekre, a pályázati források felkutatására és a szükséges tervdokumentációk elkészíttetésére. A szükséges önrész biztosításáról a tervek alapján készített kivitelezői költségvetések és a pályázati lehetőségek megismerése után dönt.

Határidő: folyamatos

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Fekete Tamás műszaki irodavezető

Viniczay Tibor:

Megköszöni Király Lajos alezredesnek az ülésen való közreműködést.

Király Lajos alezredes 16,09 órakor távozott az ülésről.

2./ Napirendi pont:

Tiltakozás a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetési önkormányzatokat érintő megszorító intézkedései ellen.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A költségvetési napirend tárgyalásakor említette, hogy egy fogalmazvány készített, amelyet azért szeretne a képviselő-testülettel elfogadtatni, hogy lehetőségük legyen Szentgotthárd véleményével a tiltakozást eljuttatni. Komoly változtatásokra, változásokra nem számít, de ennek egy deklarációs jellege van azzal szemben, hogy azoknak az intézkedéseknek, amelyeket fent meghoztak, az intézkedési sor végén önkormányzatok, nehéz helyzetben lévő intézmények és nehéz helyzetben élő emberek vannak. Mindhárom bizottság megtárgyalta az előterjesztést és valamennyi bizottság elfogadásra ajánlotta azt. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egy változtatást javasolt a megfogalmazásban. Felkéri a bizottság elnökét, Bedics képviselőt a bizottsági javaslat ismertetésére.

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság módosító javaslatát.

A bizottság 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontját, valamint a 2./ pontját a következők szerint: Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kimondja, hogy a kormány által beterjesztett és elfogadott, a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény nem alkalmas az önkormányzatok törvények által meghatározott feladatának ellátására és finanszírozására. 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra a határozati javaslat 3./ pontját azzal a kiegészítéssel, mely szerint javasolja megküldeni a Magyar Köztársaság kormányának és a parlamenti pártok frakcióvezetőinek a határozatot.

A képviselő-testület az 1./ és 3./ pontot egyhangúlag elfogadva, a 2./ pontot 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

13/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Tiltakozás a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetése önkormányzatokat érintő megszorító intézkedései ellen” című előterjesztést megtárgyalta és tiltakozását fejezi ki a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetésében foglalt, az önkormányzatokat érintő megszorító intézkedések miatt.

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kimondja, hogy a kormány által beterjesztett és elfogadott, a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény nem alkalmas az önkormányzatok törvények által meghatározott feladatának ellátására és finanszírozására.

3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatát küldje meg a Magyar Köztársaság Kormányának, a Parlamentnek és a parlamenti pártok frakcióvezetőinek.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Határidő: azonnal.

3./Napirendi pont:

A Bölcsőde működtetése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztés kapcsán mindenki előtt azt szeretné leszögezni, mindenki számára közérthetővé tenni, hogy nem kívánja az Önkormányzat a Bölcsődét megszüntetni. Az előterjesztés kiküldését követően kísértetiesen a 2002. évi átszervezéskor érezhető közhangulat keltés volt érezhető Szentgotthárdon, hogy az Önkormányzat meg akarja szüntetni a Bölcsődét. Nem akarja az Önkormányzat megszüntetni a Bölcsődét. Ismerteti, hogy miről van szó. A Bölcsődét jelenleg a Tótágas Közalapítvány működteti. 2011. január 1-től azokat az alapítványokat, amelyeknek a finanszírozását legalább 70 %-nál nagyobb részben nem állami költségvetésből finanszírozzák, lehet csak tovább működtetni. Mivel a Tótágas Bölcsődének kevesebb, mint a működésének a 70 %-a az egyéb bevétel, meg kell szüntetni. Azzal foglalkozik az előterjesztés, hogy ennek a nem vitatott szolgáltatásnak a továbbműködtetését hogyan tudnák megoldani. Nincs szó arról, hogy a Bölcsődét meg kellene szüntetni. Nem kötelező feladat, de Szentgotthárd Város Önkormányzata, a kollégái és a javaslata mindenképpen az, hogy a Bölcsődét működtesse tovább az Önkormányzat. Az előterjesztés ennek a lehetőségeit taglalja, hogy külön intézményként lehetne működtetni, vagy milyen költségvetési szervhez lehetne csatolni. A speciális lehetőségeket és a Bölcsőde működtetésével kapcsolatos speciális dolgokat részletezi az előterjesztés. Kiemeli, hogy a határozati javaslat 3./ pontjában szereplő „A” változat szerinti megoldást javasolja a képviselő-testületnek, mely szerint közös igazgatású intézményként próbálja meg az Önkormányzat 2010. július 1-től működtetni a Bölcsődét. Amennyiben a képviselő-testület ezt elfogadja, ennek elő kell készíteni az összes dokumentációját a szakhatósági oldalról, infrastrukturális és műszaki oldalról történő vizsgálatát. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a határozati javaslat 1./ és 2./ pontja mellett a 3./ pont „A” változatát fogadja el, a Bölcsőde Játékvár Óvodával történő közös igazgatású intézményként történő működtetést célozza meg. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ és 2./ pontjait, valamint a 3./ pont „A” változatát. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Kérdést, észrevételt vár a napirenddel kapcsolatosan.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

14/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátása érdekében a Tótágas Közalapítvánnyal (9970 Szentgotthárd, Kossuth L. u. 16.) 2003. január 1-én megkötött Ellátási szerződést 2010. január 1 - 2010. június 30. időszakra meghosszabbítja, egyben felhatalmazza a Polgármestert az Ellátási szerződés meghosszabbításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tótágas Közalapítvány megszüntetését 2010. június 30-i hatállyal támogatja és elrendeli a Közalapítvány megszüntetéséhez szükséges okiratok előkészítését a februári Képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 2010. februári Képviselő-testületi ülés

Felelős: Viniczay Tibor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátását biztosító Bölcsődét 2010. július 1-től költségvetési szervként – közös igazgatású intézményként a Játékvár Óvodával – működteti. Az intézmény-átszervezés dokumentumait a februári Képviselő-testületi ülésre elő kell készíteni.

Határidő: 2010. februári Képviselő-testületi ülés

Felelős: Viniczay Tibor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

4./ Napirendi pont:

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület költségvetési javaslata.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A 299/2009. számú határozatával a képviselő-testület felkérte a Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnökét, hogy a jelen ülésre az Egyesületnél megvalósítható és javasolt kiadáscsökkentésre alternatív megoldási javaslatokat terjesszen elő. Az elnökség áttekintette a költségvetést, valamint az Önkormányzattal megkötött együttműködési megállapodást. Az Egyesület az előterjesztés 1. számú mellékletében található dokumentumokat juttatta el az Önkormányzathoz. Látszik, hogy a Pannon Kapu Kulturális Egyesület költségvetése elég ingatag alapokon áll. Amikor a Pannon Kapu Kulturális Egyesülettel kezdtek foglalkozni, szóba került az is, hogyan lehetne ismét radikálisan átalakítani ezt a fajta szolgáltatást, nagyságrendekkel csökkenteni a működtetést. Ugyanakkor megállapodtak abban, hogy ha már elindítottak egy olyan folyamatot, amely jól működik, az átalakítás folyamata mintaszerű volt, párhuzamba állítva azzal, hogy Vasvár 36 millió Ft-os nagyságrendet, Körmend 56 millió Ft-ot költ erre a feladatra, az Önkormányzat 20 és 30 millió Ft közötti költsége egyáltalán nem luxusmenyiségű kiadás, nem beszélhetnek többletkiadásról. Azzal kell foglalkozni, a jó minőségű kulturális feladat szolgáltatási terveket hogyan lehetne költséghatékonyabban működtetni, hogyan lehetne pontosabb, szigorúbb finanszírozást elképzelni az Egyesületnél és hogyan lehetne ennek a kontrollját megszervezni. Teljesen más szakmai hozzáértést igényel egy pénzügyi finanszírozás megtervezés kiadás tekintetében, mint egy kulturális és idegenforgalom fejlesztési szolgáltatás. Azt gondolja, hogy továbbra is támogatnia kell a képviselő-testületnek a Pannon Kapu Kulturális Egyesületet. Azonban azzal is kell foglalkozni és javasolja, hogy Szentgotthárd Város Önkormányzata, mint támogató által egy szigorú, kéthavonta vagy negyedévente történő költségkiadási, tervezési és elszámolási kontrollt dolgozzon ki a Polgármesteri Hivatal a februári

képviselő-testületi ülésre. Ez azt jelenti, hogy a Polgármesteri Hivatal terveztesse meg a forintra lebontott kiadási tervezetet, számoltassa el ennek a kiadásnak a pontos végrehajtását a Pannon Kapu Kulturális Egyesülettel, ezzel elérve azt, hogy a meglévő tartozásokat csökkenteni tudja, a kulturális idegenforgalom fejlesztési munka színvonal csökkentése nélkül egy pontosabb elszámolást tud ebben az évben elérni. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta és mindhárom bizottság elfogadásra ajánlotta azt. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Kérdést, észrevételt vár a képviselő-testülettől.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

15/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Pannon Kapu Kulturális Egyesületnek a 299/2009. sz. képviselő-testületi határozat 3. pontjára tett javaslatait elfogadja. A 2010. évi működéséhez 26.972.-e/Ft önkormányzati támogatást biztosít, mely beépítésre kerül Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetésébe. Egyúttal felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2010. februári képviselő-testületi ülésre dolgozza ki a Pannon Kapu Kulturális Egyesület pénzügyi támogatásához kapcsolódó negyedéves pénzügyi finanszírozási kontrollrendszer tervezetét.

Határidő: azonnal

Felelős : Jakabné Palkó Edina irodavezető
Szalainé Kiss Edina elnök

5./ Napirendi pont:

A SZOI kérelme címpótlék adományozására.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A SZOI igazgatója, Péntes Tibor a Polgármesteri Hivatalhoz fordult kérelemmel egy a jogszabály által meghatározott forma szerint, hogy a Polgármesteri Hivatal adományozzon címpótlékot. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat B. változatát javasolta elfogadásra, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság pedig a határozati javaslat A. változatát ajánlotta elfogadásra kiegészítéssel. Felkéri az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnökét, Huszár képviselőt, hogy ismertesse a bizottság kiegészítő javaslatát.

Huszár Gábor:

Elmondja, hogy Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság a határozati javaslat A. változatát szeretne volna elfogadni, csak egyéni indítványként egy bizottsági tag javaslatát tette fel szavazásra. Ismerteti a bizottság javaslatát, 2010. évben a SZOI címpótlék adományozási kérelmét nem javasolja jóváhagyni az intézmény számára, viszont amennyiben a SZOI igazgató

kezdemenyezi, úgy a következő évben térjenek a témára vissza. Ehhez a napirendi ponthoz a következőket mondja el. A költségvetési tervezet tárgyalásakor volt egy olyan pontja a határozatnak, mi szerint a SZOI igazgató vizsgálja meg az intézményére vonatkozóan a prémium évek programban való részvételt 2010-ben, ez kb. 12 embert érintene. Ahhoz, hogy az intézményvezetők és a polgármester hatékonyan tudjon tárgyalni a prémium években résztvevő közalkalmazottakkal, ez a címpótlék hozzátartozna. Azt kéri minden képviselőtől, hogy adják meg a címpótlékot, mert hosszútávon biztosan több hasznot hoz, mint amit ezzel a néhány 100 ezer Ft-tal nyernek. Kéri, hogy a képviselő-testület szavazza meg a címpótlék adományozását.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, hogy az Önkormányzat érdekében a határozati javaslat A. változatát kellene a képviselő-testületnek elfogadnia. Megkérdezi a jegyzőtől, hogy ilyen esetben az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság módosító javaslatát kell feltennie szavazásra?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Igen.

Viniczay Tibor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság módosító javaslatát teszi fel szavazásra, de ezt ő sem javasolja elfogadásra. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, kiegészítő javaslat?

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

16/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete nem javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának a SZOI címpótlék adományozási kérelmét a 2010. évben, viszont egyetért annak 2011. évben történő újbóli előterjesztésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető

Bedics Sándor:

Elmondja, hogy a döntés egybevág a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményével, mert a bizottság a határozati javaslat B. pontját támogatta.

Viniczay Tibor:

A képviselő-testület most azt fogadta el, hogy 2010. évben nincs címpótlék. Kérdezi, előfordult-e, hogy valaki félreértette a feltett javaslatot? Most nem tud mit tenni vele, legfeljebb egy megváltozott tartalommal újra megtárgyalja a képviselő-testület a napirendet.

6./Napirendi pont:

A Játékvár Óvoda és a SZOI intézményeinek szervezeti átalakítása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztésben leíródott, hogy a Magyarlak-Csörötnek Általános Iskola és Óvoda 2009. július 1-től a SZOI tagintézményeként működik tovább. Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Gábor László irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Gábor László:

2009. július 1-től a Magyarlak-Csörötneki Óvoda, valamint a gasztonyi Tapsifüles Óvoda a Játékvár Óvoda tagintézményévé válhat. Gasztony Község Önkormányzata már korábban, Csörötnek és Magyarlak Önkormányzata pedig tegnap összevont képviselő-testületi ülés keretében tárgyalta meg az átszervezést és egybehangzóan támogatta az összevont képviselő-testület ezt a lehetőséget. Ezekre tekintettel kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa a megfogalmazott határozati javaslatokat azzal, hogy a végső döntést márciusban a beszerzett vélemények megismerése után lehet meghozni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

17/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, és egyben javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a jelenleg a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény Magyarlak - Csörötnek Általános Iskola és Óvoda tagintézmény részeként működő magyarlakói óvoda és csörötneki óvoda 2010. július 01. időponttól a Játékvár Óvoda külön – külön tagóvodáiként működjenek tovább.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Gábor László irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a Játékvár Óvoda intézmény alapítója javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a gasztonyi Tapsifüles Óvoda (és konyha) 2010. július 01. időponttól a Szentgotthárdi Játékvár Óvoda tagintézményeként működjön tovább.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor elnök

Dr. Gábor László irodavezető

3. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete javasolja az 1-2.) pontban érintett intézményeket fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy az 1.) és 2.) pontban meghatározott tagintézménnyé váláshoz szükséges, a törvényben meghatározott vélemények / szakvélemény beszerzéséről gondoskodjon.

Határidő: 2010. márciusi testületi ülés

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető

7./Napirendi pont:

Önkormányzati vagyonkezelő szervezet kialakítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztésben egy önkormányzati vagyonkezelő szervezet kialakítására tesznek javaslatot. Az előterjesztés két alternatív megoldást elemez, külön megköszöni a jegyző munkáját, aki a közüzemmel kapcsolatos előnyöket és lehetőségeket az interneten keresztül próbálta meg a képviselő-testület elé tárni, miután eléggé újszerű szövegről van szó. Teljes mértékben látható, hogy a közüzem az a működési forma, amely előnyöket tartalmazhat, ha „csak” azt nézik, hogy az általános forgalmi adót tekintve 25 %-os költségcsökkentést tudnak elérni. Így már költség hatékony működtetési javaslatról beszélhetnek. Ezenkívül lesz sok olyan előnye, ami a kiegészítő tevékenység kapcsolatában valóban vagyongazdálkodó tevékenységet feltételezhet. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a közüzemi formában történő megvalósítást fogadja el. A másik kérdés az átalakulás időpontjával kapcsolatos. A megalakítás 2010. július 1-ével vagy 2011. január 1-ével történjen-e meg, e kettő között kell a képviselő-testületnek döntést hozni. Biztosan konkrét gazdasági előnyöket és költségcsökkentést jelenthetne a 2010. II. félévtől megvalósuló átalakulás, ugyanakkor ez rendkívül feszített tempó és mivel újszerű szolgáltatásról van szó, azt gondolja, hogy időt kell hagyni. A 2011. január 1-i dátumot javasolja elfogadásra. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlja a közüzemi szervezeti formába történő átalakítást, illetve a 2011. január 1. időponttal történő megalakítást. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Virányi Balázs:

A 2010. július 1-i átalakuláshoz lobbizik, a közüzemmel egyetért. Azért javasolja a 2010. július 1. időponttal történő átalakítást, mert időarányosan 10 millió Ft ÁFA megtakarításra volna lehetőség. Ha azt veszi alapul, az átalakulás kapcsán az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnál mindenképpen ki kellene fizetni a 16 millió Ft-os folyószámlahitelt, ez közüzemnek nem lehet információi szerint. Ha a 2011. január 1. időpontban gondolkodnak, akkor is 2010. december 31-ig ki kell fizetni a hitelt. Akkor 16 millió Ft-ot ki kell fizetni, de az ÁFA összegben nem tudnak 10 millió Ft-ot megtakarítani. Ha viszont 2010. július 1. időponttal történne az átalakulás, abban az esetben időarányosan kb. 10 millió Ft ÁFA megtakarítást lehetne elérni. A polgármesterrel abban nem ért egyet, hogy 25 % ÁFA-val kapcsolatos költségcsökkentést érjenek

el, mert ennek a megfogott pénznek nagy helye lenne a rendszerben, mert az Önkormányzat rendesen kivette az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalatból a különböző pénzeket és ezzel sok mindent ott normálisabb mederbe lehetne terelni, nemcsak a dolgozói bérre, hanem a feladatellátással kapcsolódó egyéb költségekre is gondol itt. Ezt a két dolgot tartja fontosnak és kéri, hogy a képviselő-testület mérlegelje a 10 millió Ft körüli időarányos összeget, július 1-ig van még néhány hónap.

Viniczay Tibor:

Egyetért azzal, amit Virányi képviselő mond, de azt mondja, hogyha eddig 10 Ft-ba került egy tevékenység, az jövőre 8 Ft-ba fog kerülni, ez költségcsökkentés. Az egy következő lépés, hogy a megspórolt 25 %-ot visszaadja-e az Önkormányzat egyébként is szükséges tevékenység elvégzésére, vagy másra fordítja, ez a következő döntési lépés. Azt mérlegelték, hogy a II. félévtől számítható költségcsökkentés, illetve a 16 millió Ft-os folyószámlahitel kifizetésének a kötelezettsége milyen terheket és milyen hibákat, problémákat, károkat okozhat a végrehajtható átalakítás az átgondolatlanság, a nem jó, nem hatásos intézkedések miatt. Ezért javasolja, hogy inkább hagyjanak hat hónapot, gondolják át pontosan az átalakítást és készítsék elő, ezért javasolta a 2011. január 1. időponttal történő átalakulást.

Bauer László:

Ebben a kérdésben a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén a 2011. január 1. dátum mellett szavazott, de akkor sem érezte ezt teljesen egyértelműnek, számára is nagy érv, hogy a 10 millió Ft-ot meg tudják-e spórolni vagy nem. Ennek az évnek a második fele önkormányzati szempontból is egy olyan politikai időszak lesz, amikor a figyelmük, mások figyelme más módon is elterelődik, a 6 hónap elég kell hogy legyen az átalakulásra. Kérdés, hogy ezt az új formát meg akarják-e valósítani. A maga részéről biztos abban, hogyha év végére tolják az időpontot, akkor sem hiszi, hogy az első félévben sok munka valósulna meg ezen a területen, valószínűleg az év második felében pörögnének fel az események. Most amellet lobbizna, hogy a 10 millió Ft-ot tartja a legnagyobb érvnek és a munka részét lebonyolíthatónak tartja a félév végéig, a közelebbi határidő mellett teszi le a voksát.

Virányi Balázs:

A hozzászólásának is ez lett volna a lényege, mint amit Bauer képviselő mondott. Szerinte úgy is felfoghatnák ezt a dolgot, hogy tüzzék ki a korábbi határidőt, aztán ha egy hónappal előbb látják, hogy nem fog normálisan működni, akkor még mindig mondhatják azt, hogy tolják el későbbre az átalakítást. Így legalább esély lenne a 10 millió Ft összeg megfogására, de a későbbi átalakítás esetén nem lesz esély. Az átalakuláshoz szükséges időről most úgy nyilatkoznak, hogy mélységében talán még senki nem ismeri, hogy mi a valóságos intervallum, ami időre szükség van. Kérdezi, mi van abban az esetben, ha úgy oldják meg a kérdést, hogy most a korábbi időpontot kimondják, de ha egy hónappal előtte egyértelműen látszik hogy problémás, akkor odébb tolják az időpontot? Így megadják az esély a 10 millió Ft körüli összeg megtakarítására, ami ebben a gazdasági, pénzügyi helyzetben sokat számítana.

Huszár Gábor:

Hozzászólásában elmondja, azért, mert felelős döntéseket hivatott hozni a képviselő-testület, egyetért a polgármesterrel, hogy az átalakításhoz kell idő, ezért a 2011. január 1-i dátumot javasolja megjelölni. Nem azért mondja ezt, mintha ezt a csemegét a következő képviselő-testületnek kellene felvállalni, hiszen nekik a nyár folyamán, de legkésőbb szeptemberben, az

utolsó képviselő-testületi ülésen nehéz döntéseket kell hozni, azt gondolja, nagyon meg kell vizsgálni az átalakítás lehetőségeit, azt gondolja, hogy a 2011. januári indulás lenne mindenképpen szerencsésebb.

Viniczay Tibor:

Nem tudja megindokolni az érzéseit, de mindenképpen a 2011. január 1. időponttal történő átalakulás mellett voksolna, de érti, hogy mit mond Bauer képviselő és Virányi képviselő. Egy ilyen intézmény átalakításnál nem feltétlenül csak az ez évi költségcsökkentés a cél, ez sokkal nagyobb küldetésű feladat, de ha a képviselő-testület így fogadja el, akkor mindent megtesz azért, hogy ez megvalósuljon. Nem lehet megcélozni azt, mely szerint a képviselő-testület kimondja a 2010. júliusi átalakulást, ha pedig nem sikerül, akkor a döntést átteszi 2011. januárra. Ez ennél sokkal komolyabb, végre lehet hajtani a 2010. július 1-ével történő átalakítást, de nagyon-nagyon nehezen. Akkor lenne nyugodt, ha az átalakítás 2011. január 1. időponttal történne meg.

Enzsel István:

Úgy gondolja, hogy az átalakítást 2010. június 30-ig meg lehet oldani. A polgármester lelkiismeretének a megnyugtatóra mondja, hogy az iskolák esetében sokkal gyorsabb és rövidebb távú döntést hoztak, ami úgy gondolja, legalább ilyen horderejű.

Viniczay Tibor:

Elfogadja Enzsel képviselő véleményét de akkor is azt gondolja, hogy a későbbi dátummal történő átalakítás lenne a legjobb. Szerinte az iskolaát szervezést, valamint az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat átalakítását nem lehet összehasonlítani. Megkérdezi a képviselő-testületet, egyetért-e azzal, hogy az ülésen résztvevő Vass József igazgató véleményét nyilvánítsa?

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással egyetért azzal, hogy az „Önkormányzati vagyonkezelő szervezet kialakítása” című napirend kapcsán Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója kinyilvánítsa véleményét.

Viniczay Tibor:

Felkéri Vass József igazgatót, hogy röviden mondja el a véleményét az önkormányzati vagyonkezelő szervezet kialakításával kapcsolatban.

Vass József:

A bizottságok ülésein is azt hangoztatta, mint amit most el fog mondani. A közüzemnél van számszerűsíthető anyagi javulás, tehát ott lehet az, hogy az Önkormányzat által biztosított forrásból több jut az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak. A bizottsági üléseken is azt mondta, hogy az átalakulást mindenképpen célszerűnek tartaná 2011. január 1-ével. Indoklasként elmondja, hogy akkor lenne lezárva egy év teljesen, másrészt ez teljesen új feladat és nem annyira egyszerű ezt az átalakítást végrehajtani. Erről valószínűleg a Pénzügyi Iroda vezetője is tudna néhány mondatot mondani, de a bizottsági ülésen ezt elmondta Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető. A most elhangzott vitában meglepte, hogy az egész a körül forogódik, hogy megspórolhat az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat 10 millió Ft-ot, ami a városnak milyen jó. Virányi képviselőn kívül másnak még véletlenül sem jut eszébe, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat milyen helyzetben van és mit kínlódik. Felvetődött Enzsel képviselő hozzászólásában, hogy az iskoláknak milyen gondjai vannak. Elmondja, hogy

az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalat dolgozóinak 70 %-a minimálbéren van, visszavonásra került az étkezési hozzájárulás, visszavonásra került az önkéntes nyugdíjpénztári hozzájárulás, a béremelés csak a kötelező minimálbéremelésnek megfelelő. Ha hasonló cipőben járnak a többiek, akkor elgondolkodhatnak ők is ezen. Azért próbál lobbizni, hogy az átalakulás az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalatnak ne csak munkával járjon és teljesen ugyanabba a cipőbe folytatja 2010. július 1-től vagy 2011. január 1-től a munkáját, hanem jusson valami a dolgozóknak is. Ugyanilyen fontosnak tartja, hogy a megmaradó ÁFA összegéből a fejlesztésre is jusson pénz. Célszerű lenne a megspórolt összeget az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalatnál hagyni.

Viniczay Tibor:

Teljes mértékben megérti Vass József igazgatót, hogy ezt mondja, mert egy igazgatónak egyértelműen a vállalatáért és a dolgozóikért kell kiállnia. Viszont itt most egy politikai döntésről van szó, nem menne abba bele, hogy kinek milyen rossz. Jómaga a kollégáival együtt tudja, hogy valamennyi intézménynél nagyon szorosra húzták a nadrágszíjat és nemcsak egyoldalúan az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalatnál vannak sajnos méltatlanul nehéz helyzetben az alkalmazottak, hanem máshol is. Nem erre a területre helyezné a hangsúlyt, abba meg főleg nem menne bele, hogy a megtakarított 25 %-ot mire fordítsák, mert ez a jövő zenéje. Egyszer arról kellene döntést hozni és hangsúlyozza, hogy minősített többség, tehát 8 szavazat szükséges a határozathozatalhoz, hogy az átalakítás időpontja július vagy január legyen. Enzsel képviselőnek egyértelműen igaza volt, hogy oktatási intézményekben radikális és gyors lépéseket hajtottak végre, de ha azt mondja, hogy a 0. évfolyamos oktatást a bevezetés előtt három nappal elsősorban elfogadta a képviselő-testület, akkor a megszüntetést nem fogadta el két héttel a megszüntetés előtt, ez is egyfajta ok arra, hogy rossz párhuzamot vonni oktatási döntések és műszaki beruházási döntések között. Természetesen elfogadja az érzelmeket, de akkor is azt gondolja, hogyha a képviselő-testület többsége a július 1. időponttal történő átalakítást javasolja, akkor ez kerül végrehajtásra. Azonban nem igazán tudja átérezni azt, hogy a legjobb, a leghatékonyabb és a városnak hosszútávon a leginkább jól szolgáló átalakulást tudják-e előkészíteni, de ez csak a saját véleménye.

Enzsel István:

A polgármester félreértette őt, itt szó sem volt a 0. évfolyamról, ő a SZOI létrehozására gondolt előző hozzászólásában. Ez történt meg egy villanásnyi idő alatt, rövid határidővel. Részesen volt ennek az átalakításnak, melyet végrehajtottak, dolgoztak vele, azt gondolja, az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalatnál ezt ugyanúgy végre lehet hajtani. Vass József igazgató a 10 millió Ft-ot már szeretné elkölteni a cégére, de akkor ne amellet lobbizzon, 2011. évben történjen az átalakítás, azt most kell megtenni. Meggyőződése az, hogy 2010. július 1-ig ezt a témát alaposan körbe lehet járni. Ettől függetlenül továbbra is azt javasolja egyetértve Virányi képviselővel, hogy az átalakítás 2010. július 1. napjával történjen meg. Azt kéri, hogy a képviselő-testület először szavazzon az időpontról, mert az átalakításnak ő is szükségét látja.

Viniczay Tibor:

Nagymértékben számít az átalakulás szakmai előkészítésnél a Polgármesteri Hivatal munkatársaira. A vezetői pályázatokon kívül nagyon sok tevékenység átadásáról van szó, amit elő kell készíteni. Az eddigi évek tapasztalatából azt mondja, hogy a Polgármesteri Hivatal március végétől május közepéig 90 %-ban leterhelt a választások miatt. Itt kiesik másfél-két hónap, ugyanez fog történni ősszel is, tehát a következő tíz hónapból két és fél hónap elment. Ezt azért mondja el, hogy aggályait fejezze ki, hogy az átalakítást tökéletesen végre tudják-e hajtani,

de hangsúlyozza, nem lehetetlen. Elfogadja, hogy Vass József igazgató már elköltött pénze is jobb helyen lenne, ha meglebbe, de mégis a 2011. január 1. dátumot találja elfogadhatónak.

Virányi Balázs:

Pontosan ezért volt az áthidaló javaslata. Senki nem tudja, hogy igazán az átalakítás mekkora munka, de ha meg sem nézik, így lemondanak 10 millió Ft lehetőségéről, akkor mondjanak le róla. Még tudna egypár ötletet adni, hogy miről lehet lemondani, de nem erről szól. Legalább próbálják meg, nézzék meg, hogy kb. melyek azok a dolgok, amelyeket rendbe kell a korábbi átalakításhoz tenni. Ha pedig egyértelművé válik, hogy a július. 1. nappal történő átalakítás nem fog menni, akkor hagyják 2011. januárra. De 10 millió Ft-ot ne hagyjanak elszállni a Holdba, mert jövőre helyet kell keresni, ahonnan el fogják szedni, sőt már december 31-ig helyet kell keresni, ahonnan el fogják szedni.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem hozott döntést annak tekintetében, mely szerint Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vagyongazdálkodás átalakításával egyetért, kezdeményezi a vagyongazdálkodás 2011. január 1. napjával történő megalakítását.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem hozott döntést annak tekintetében, mely szerint hogy a vagyongazdálkodás átalakítása 2010. július 1. napjától történjen.

Viniczay Tibor:

Megkérdezi a jegyzőt, hogy ilyenkor mit kell tenni?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Tovább kell tárgyalni.

Dömötör Sándor:

Elmondja, hogy a délelőtti Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság ülésén Vass József igazgatónak volt egy áthidaló javaslata, azt gondolta, az igazgató azt fogja hozzászólásában elmondani. Vass József igazgatónak az volt a meglátása, hogy a 2010. július 1. nappal történő átalakítást nagyon közelinek tartja, de az igazgató elképzelhetőnek tartotta, hogy a szeptemberi átalakítással volna esély arra, hogy szeptemberben egy harmadik negyedév lezárható és a harmadik negyedév végén az átalakítás elképzelhető lenne. Ezt a bizottsági ülésen az igazgató mondta el, de azt gondolja, ez kiegészítheti még.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, a szeptemberi átalakítás a nyári szabadságolás miatt nem túlságosan jó ötlet, vagy a félét, vagy az év végét tartja elfogadhatónak.

Vass József:

A szeptember 1. nappal történő átalakítási javaslat csak egy áthidaló megoldásként merült fel a bizottsági ülésen, de azt gondolja, a 2011. január 1. nappal történő átalakítás mindenképpen jobb lenne.

Huszár Gábor:

Szerinte először azt kellene eldönteni, hogy a képviselő-testület egyáltalán akarja-e az átalakítást. Mert lehet, hogy van olyan képviselő, aki azért tartózkodott vagy szavazott éppen ellenkezőleg, mert esetleg nem akarja az átalakítást. Ha a képviselő-testület akarja az átalakítást, utána el lehet dönteni az időpontot.

Viniczay Tibor:

Azt fel sem meri tételezni, hogy az átalakítást nem szavazza meg a képviselő-testület, ezért javasolja, hogy a képviselő-testület először szavazza meg a határidő nélküli elvi politikai döntést.

Bauer László:

A pénz oldaláról egyetlen nyomós érvet lehet mondani, 10 millió Ft megszerzése a tét ebben a kritikus évben. Az idő oldaláról a polgármester azt mondta, hogy nagyon elfoglaltak azok a munkatársak, akiknek ebben a munkában az első félévben dolgozni kell, mert választások vannak. Utána a nyári szünet következik, szabadságolások történnek. Ezután pedig megint választások jönnek, tehát a Polgármesteri Hivatal dolgozói megint elfoglaltak lesznek, ettől kezdve nem tudja, hogy mi lesz 2011. első félévében, biztosan akkor megint azt fogja mondani valaki, hogy valami lesz, amire dolgozni kell, amire készülni kell. Ez egy olyan rétestészta, amit nagyon sokáig lehet nyújtani, kijelenthetik, hogy ez az év nagyon feszített év lesz. Azt kell eldönteni, hogy bele akarnak-e vágni ilyen dolgokba vagy nem. Ezt eldöntötték, hogy belevágnak, akkor pedig jobb, ha minél előbb túllesznek rajta.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Nagyon nem szeretné, ha ez az ügy elmenne olyan irányba, hogy a Polgármesteri Hivatalnak van-e ideje és energiája erre a munkára, dolgoznak-e ebben a munkában vagy sem. Az mondja, hogy a Polgármesteri Hivatal nem mondhat olyat, hogy neki más elfoglaltságai vannak, hanem ha a képviselő-testület azt mondja, hogy júniusra kell a munkát elvégezni, akkor a Polgármesteri Hivatal júniusra el fogja végezni a munkát. Ebben sem a nyári szabadságolás, sem a választás, sem más egyéb nem befolyásolja a Polgármesteri Hivatal munkáját, a hivatalnak az a dolga, hogy ezt készítse elő. Mindig vannak olyan dolgok, amelyek miatt lehet mondani, hogy mennyi dolga van a Polgármesteri Hivatalnak, de ha ez a feladata, akkor ezt végzi el, ez ne befolyásoljon senkit sem.

Szerinte biztosan nem jó a köztes áthidaló megoldás, hogy szeptemberben kerüljön átalakításra az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat, amikor már megkezdődött a II. félév és annak a közepén lesznek. Szerinte ez teljesen rossz elképzelés, de a másik két elképzelésből nyugodtan lehet választani.

Virányi Balázs:

Olyan irányból is megközelíti ezt a kérdést, hogy vajon ha magánszférából valaki egy cégátalakításon gondolkodik és azon neki 10 millió Ft-ja múlik, hogyan dönt?

Viniczay Tibor:

Hosszabb határidőt vállal. Már pár cégátalakítást végigcsinált, ott fordulómérleg van. Vass József igazgatónak mondja, hogy próbálják meg a 2010. július 1. időponttal történő átalakítást. Anélkül, hogy az igazgató nem bólint rá, nem fogja támogatni. Nincs más lehetőség, mert nem fog átmenni. 10 millió Ft nagy pénz.

Vass József:

Valóban nagy pénz a 10 millió Ft, azért nem akar ilyen „próbálják meg”-be belemenni, mert ha

azt mondja a képviselő-testület, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattól el kell vonni 50 millió Ft-ot és élni is fog vele, arra is mondhatja, hogy próbálják meg.

Viniczay Tibor:

Politikusok is mondták, hogy „csináljuk meg”, aztán nem sikerült. Ebbe nem akar belemenni, mert ha egyszer elvállalják, végre is kell hajtani. Javasolja, abban egyezzenek meg, hogy nem lehetetlen a rövidebb határidővel történő átalakítás.

A képviselő-testület a határozatot a 2010. július 1. dátum kivételével 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, a 2010. július 1. dátumot pedig 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva az alábbiak szerint hozza meg:

18/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a vagyongazdálkodás lehetséges szervezeti formái közül az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat **közüzemmé** történő átalakításával ért egyet. Kezdeményezi e szervezeti formának a 2010. július 1. napjával történő megalakítását. Felkéri a Polgármestert, hogy a további döntésekhez szükséges előkészítést tegye meg és a döntést igénylő kérdéseket terjessze a Képviselő – testület elé. Az előkészítésbe az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat vezetőjét folyamatosan be kell vonni.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Bedics Sándor képviselő 16,58 órakor távozott az ülésről.

8./ Napirendi pont:

Szentgotthárd katasztrófavédelemmel kapcsolatos szabályzatok áttekintése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Fekete Tamás:

A katasztrófavédelemmel kapcsolatosan árvízvédelemre hívja fel a figyelmet. A Gimnázium, illetve a piac mögötti vasbeton támfal, ami egy lényeges árvízvédelmi mű, ennek az állapotára, állagára, a magasságára hívja fel a képviselő-testület figyelmét. Az előterjesztésből is kiderül, a mértékadó árvízszint a számított fölött volt tavaly júniusban, annak következtében az eredetileg megfelelő magasságra tervezett támfal fölött átcsapott az árhullám. Ennek az a következménye és vélelmezhetően a következő időszakban is magasabb árvízszintek alakulhatnak ki, hogy ezt a vasbeton támfalat mindenképpen meg kell magasítani. A vasbeton támfal magasításának, megerősítésének a tervdokumentációját ebben az évben szerinte okvetlenül el kell készíttetni, mint ahogy a polgármester is kezdeményezte a Vízügyi Igazgatóságnál, akár pályázati források bevonásával ezt a műtárgyat meg kell magasítani a mögötte lévő Gimnázium és piac

árvízvédelmi helyzetének javítása, valamint az árvízkárok megelőzése érdekében. Az előterjesztésben az elmondottakra hívja fel a képviselő-testület figyelmét, kéri, hogy az előterjesztés többi részét tárgyalja meg a képviselő-testület és fogadja el a határozati javaslatot.

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

19/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Szentgotthárdi katasztrófavédelemmel kapcsolatos szabályzatok áttekintése” című előterjesztést elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke 17,00 órakor megszakítja a nyílt ülést és közmeghallgatást rendel el.

A képviselő-testület 17,01 órakor, a közmeghallgatás befejezése után nyílt ülés keretében folytatja tovább a munkáját.

9./ Napirendi pont:

A 2010. évi egyéni köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ és 2./ pontját. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Kérdést, észrevételt vár az előterjesztéssel kapcsolatban a jelenlévőktől.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

20/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló – módosított – 1992. évi XXIII. tv. 34. § (3) bekezdése alapján a 2010. évi teljesítmény követelmények alapját képező célokat az *1. sz. melléklet* szerint határozza meg.

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2010. évi egyéni teljesítménykövetelményeinek meghatározásáról és értékeléséről intézkedjen.

Felkéri Viniczay Tibor polgármestert, hogy a jegyző 2010. évi teljesítménykövetelményeit állapítsa meg, és a teljesítményértékelést végezze el.

Határidő: egyéni teljesítménykövetelmények kitűzésére: 2010. február 28.
egyéni teljesítménykövetelmények értékelésére: 2010. december 31.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

10./Napirendi pont:

Tájékoztató a jegyző teljesítményértékeléséről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

21/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Dancsecs Zsolt jegyző 2009. évi teljesítményértékeléséről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

11./Napirendi pont:

Kisebbségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

2009. decemberében jelen meg az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) kormányrendelet, amely alapján módosítani szükséges a megállapodásokat. Az előterjesztés erről szól. Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

22/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város Önkormányzatának a Szlovén, a Német és a Cigány Kisebbségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodásának módosítását az 1. számú melléklet szerint elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Bíróné Nardai Veronika a dokumentumok aláírásra való előkészítéséért

12./ Napirendi pont:

A Vasi TISZK támogatási kérelme.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, mindkét bizottság a határozati javaslat „A” változatát javasolta elfogadásra. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel?

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

23/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vas Megyei Szakképzés-szervezési Társulás (Vasi TISZK) Elnöke kérelmével kapcsolatban javasolja a Vasi TISZK vezetősége számára, hogy a TÁMOP projekt előfinanszírozásának a társulási tag önkormányzatok általi megelőlegeztetése helyett elsősorban más finanszírozási módot találjon. Arra az esetre felkészülve, ha erre még sincs mód, ezzel párhuzamosan a Képviselő-testület a Vasi TISZK által elnyert TÁMOP pályázat költségeinek megelőlegezésére 7.236.000,- forintot különít el az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében azzal, hogy végső esetben, 2011. április 30. időpontig ez az összeg is felhasználható a projekt előfinanszírozásának biztosítására.

Határidő: 2010. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Viniczay Tibor Polgármester

13./ Napirendi pont:

A RÉGIÓHÓ Kft Felügyelő Bizottságába bizottsági tag választása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

24/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a RÉGIÓHŐ kft Felügyelő Bizottságába Körmend város delegáltjaként Tóth Gábor 9900 Körmend, Olcsay tér II/9. szám alatti lakos kerüljön és felhatalmazza Szentgotthárd város polgármesterét a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

14./ Napirendi pont:

Belső ellenőri jelentés – a FEUVE (Folyamatba Épített Előzetes és Utólagos Vezetői Ellenőrzés) rendszer ellenőrzése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

25/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Képviselő- testülete a „FEUVE rendszer ellenőrzése a Szentgotthárdi Önkormányzatnál” című ellenőrzési jelentést megismerte, és a belső ellenőrzési vizsgálatot elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt, jegyző

15./ Napirendi pont:

3/2009. (II. 26.) számú ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg és mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a rendeletmódosítást. Kérdést, észrevételt vár a napirenddel kapcsolatosan.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2/2010. (I. 28.) számú ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetéséről szóló 3/2009. (II. 26.) ÖKT rendelet módosításáról.

16./ Napirendi pont:

A szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (IV. 30.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az „A” változattal javasolta elfogadásra a rendeletmódosítást, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság pedig saját javaslatokkal élt. Felkéri a bizottság elnökét, Dömötör képviselőt, hogy ismertesse a bizottság álláspontját.

Dömötör Sándor:

Ismerteti az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javaslatát.

A bizottság az alábbi módosításokat javasolja elfogadásra a rendeletben:

Egyhangúlag elfogadásra javasolja, hogy a képviselő-testület a helyi lakásfenntartási támogatáson ne módosítson. A bizottság azért döntött úgy, hogy nem javasolja a módosítást, mivel mindenféle módosítási javaslat, ami volt, rontott volna a helyzeten, így is meglehetősen komoly kintlévőségek vannak a lakbér, vízdíj és egyéb szolgáltatások terén. Ha a szép számú lakásfenntartási támogatás megszüntetésre kerül, vagy kevesebben jutnak lakásfenntartási támogatáshoz, akkor ez a helyzet tovább romolhat. Tehát a bizottság a lakásfenntartási támogatást nem változtatná meg.

Egyhangúlag az átmeneti segélyek vonatkozásában nem javasolja elfogadásra az „A” és „B” változatot, a 2010. évre tervezett keretet 5 millió Ft összeget 4 millió Ft-ban javasolja meghatározni a költségvetésben. Indoklasként elmondja, hogy az elmúlt két évben a rendelkezésre álló 5 millió Ft költségkeretet nem használták fel, év végén ebből az összegből 1,1-1,2 millió Ft megmaradt. Ha hasonló módon gazdálkodnak az átmeneti segélyek vonatkozásában ugyanezekkel a feltételekkel, akkor a 4 millió Ft is elegendő lesz az átmeneti segélyekre, a költségvetésbe pedig 1 millió Ft-ot sikerül visszatáplálni.

Egyhangúlag a temetési segéllyel és a köztemetéssel kapcsolatos módosítást nem javasolja elfogadásra.

Egyebekben egyhangúlag javasolja a rendelet elfogadását.

Virányi Balázs:

Kérdezi, hogy a lakástámogatás témakörénél az volt az indok, hogyha az Önkormányzat többet

ad, akkor többet kap vissza? Ez az indoka, hogy maradjon a jelenlegi szint?

Dömötör Sándor:

A lakásfenntartási támogatásnak az előterjesztésben lefektetett módosítása nem meghatározó a költségvetés szempontjából, tehát nem fog annyival többet elvinni, mint amennyi a másik oldalon jelentkezni fog. Nem javasolja az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság elfogadásra a lakásfenntartási támogatás módosítását, mert egy olyan kismértékű a javasolt változás, hogy azt ne tegyék meg, mert biztosan negatív hatást váltana ki a szolgáltatások számláinak a kiegyenlítésénél.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

26/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Képviselő- testülete úgy határoz, hogy az átmeneti segély kerete a 2010. évi költségvetésben 4 millió Ft-ra csökkenjen. A költségvetés tervezése során ezzel a módosított összeggel kell tervezni.

Határidő: azonnal.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Jakabné Palkó Edina Irodavezető

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 3/2010. (I. 28.) számú ÖKT rendeletét A szociális igazgatásról és egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (IV. 30.) ÖKT rendelet, valamint Szentgotthárd Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról valamint mellékleteiről szóló 9/1995. (III. 30.) ÖKT rendeletet a következő módosítással: a képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással nem módosítja a rendelet 2. és 5. §-ait.

17./ Napirendi pont:

Helyi iparüzési adórendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A helyi iparüzési adóval kapcsolatos hatáskör az állami adóhatósághoz kerül át és ezzel kapcsolatban szükséges módosítani a rendeletet. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a rendeletmódosítást.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 4/2010. (I. 28.) számú ÖKT rendeletét a helyi iparüzési adóról szóló 5/1991. számú ÖKT rendelet módosításáról.

18./ Napirendi pont:

A közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületek bontásáról és helyreállításáról, valamint különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A vendéglátó ipari előkertek és teraszok téli üzemmódjával kapcsolatos változtatást tartalmazza az előterjesztés. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem támogatta a díjcsökkentést, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság pedig elfogadásra ajánlotta a rendeletmódosítást. Megkérdezi a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot, hogy miért nem támogatta a díjcsökkentési javaslatot?

Virányi Balázs:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azért nem támogatta a díjcsökkentést, mert éves díjban beszéltek és ha jön egy vállalkozói felkérés a díj csökkentésére, mert az évnek bizonyos részében nem annyiszor tud kirakodni, a bizottság tartotta magát ahhoz, ami a korábbi döntés volt, hogy itt éves díjról volt szó. Úgy gondolja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, hogy alapvetően pénzügyi oldalról kell a kérdéseket vizsgálni. Ezenkívül még egy rész is van, ami módosulna az 1. §-ban, ezt viszont a bizottság támogatta, illetve a 2. §-ban is van, ami kézzel van írva, az módosul.

Viniczay Tibor:

Elfogadja, mely szerint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak az a dolga, hogy minél több bevételt próbáljon meg elérni. Annyiban helyezkedik szemben Virányi képviselő véleményével, itt arról van szó, hogy van egy-két olyan előkert, ahol fix esztétikus kialakításra került sor közterületen. Ezt elsősorban nyári üzemmódban tudja teljes mértékben kihasználni a vendéglátó. A vállalkozó két dolgot tehet, ősszel szétszedi az előkertet vagy teraszt, télre beviszi, tavasszal pedig újra felépíti, ami szerinte lehetetlen és felesleges küldetés. Ebből a szempontból azt gondolja, hogy egyfajta partnerséget nem biztos, hogy nem kellene felvállalnia az Önkormányzatnak, saját maga támogatja a javaslatot.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság is azt a változatot képviselte, hogy a vendéglátó ipari előkerteknél októbertől ápriliséig nincs haszna, bevétele a vállalkozónak abból a területről, ott vendégforgalom a téli időszakban nem valósulhat meg. Ebben az időszakban kevesebb is a bevétel, tehát nem használja azt a területet, a bizottság azt mondta, hogy annak ne ugyanaz legyen a négyzetméter ára, mint a nyári főszezonban májustól szeptember végéig. Szerinte ez így korrekt.

Virányi Balázs:

Még egy gondolatot tesz hozzá, nem akarja a vállalkozókról a századik bőrt is lenyúzni. Arról van szó, hogy amikor a vállalkozó kialakította az előkertet, akkor is tisztában volt azzal, hogy mik a feltételek. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ezt is figyelembe vette, amikor meghozta javaslatát. Tehát a vállalkozó nem utólag lett tisztában a feltételekkel, hanem már az

előkert kialakításakor is tudta a feltételeket.

Viniczay Tibor:

Virányi képviselő véleménye egyfajta hozzáállás, ezt is meg kell érteni. Mindezek ellenére azt gondolja, hogy ezt a fajta nyári üzemmóddal kapcsolatos csökkentett közterület foglalási díjat véleménye szerint el kellene fogadni.

Huszár Gábor:

Ő is ezt gondolja, viszont az előterjesztésben az került leírásra, hogy amennyiben nem kerül elpakolásra az előkert, akkor a képviselő-testület ne támogassa ezt. Azt gondolja ő is, hogy a csökkentett üzemmódot kell támogatni, de az előbb említett mondat üti a gondolatmenetet.

Viniczay Tibor:

Azt támogatja, ami az előterjesztésben szerepel, hogy télen kevesebbet kelljen fizetni, viszont a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem ezt javasolja, a bizottság döntését kell először feltennie szavazásra.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal és 6 nem szavazattal nem értett egyet abban, mely szerint az előkertek kapcsán a télen csökkentett közterület foglalási kötelezettség maradjon el és a teljes közterület foglalási kötelezettséggel fogadja el a rendeletet a képviselő-testület, ezt jómaga sem támogatja.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem értett egyet abban, hogy az előterjesztés szerinti módosításokkal, tehát a téli üzemmódban csökkentett közterület foglalási díjakkal fogadja el a rendeletmódosítást.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a képviselő-testület nem fogadta el a rendeletmódosítást, tehát marad a teljes fizetési kötelezettség, a régi rendelet marad érvényben, amivel a képviselő-testület nem segítette a vállalkozókat.

19./ Napirendi pont:

Hozzájáruló nyilatkozat kerékpárúthálózat-fejlesztéshez.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A mogersdorfi polgármesterrel tárgyalt, Ausztriában Dél-Burgenlandban egy kerékpárút hálózat kialakítása folyik és egy térképet szeretne Mogersdorf település Önkormányzata kiadni. A térképen már egy magyar területen lévő kerékpárutat is szeretne Mogersdorf település Önkormányzata feltüntetni és ezzel kapcsolatban vállal a képviselő-testülettől egyfajta egyetértést, hogy ez szerepelhessen a kerékpárút hálózaton. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

27/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Mogersdorf Önkormányzatának kérésére nyilatkozik, hogy a Szentgotthárd-Mogersdorf összekötő útról Deutsch-Minihof felé leágazó jelenleg mezőgazdasági területek megközelítésére szolgáló útszakaszon a kerékpárút-hálózat fejlesztésével egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

20./ Napirendi pont:

Szentgotthárd 04/10. hrsz-ú földrészlet belterületbe vonása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Fekete Tamás:

A fürdő folyamatban lévő fejlesztésével van összefüggésben a földrészlet belterületbe vonása. Jelen pillanatban a 04/10. helyrajzi számú földrészlet egy külterület, ahhoz, hogy építési területként fel lehessen használni, belterületbe kell vonni. Ez a jogi procedúra az első lépés ahhoz, hogy a későbbi fürdőfejlesztést meg tudja valósítani az Önkormányzat.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

28/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

a.) Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd 04/10. hrsz-ú kivett, építési terület megnevezésű telek belterületbe vonását kezdeményezi üdülőterület felhasználási céllal.

b.) Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd 04/10. hrsz-ú telek településszerkezeti tervben meghatározott üdülőterületi felhasználását 4 éven belül ténylegesen megvalósítani tervezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás irodavezető

21./ Napirendi pont:

Földhasználati szerződés módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, elfogadásra javasolta a határozati javaslatot és 520 ezer Ft + ÁFA összegben javasolta meghatározni a megállapodás földhasználati díjra vonatkozó részét 2010. évre.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

29/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gotthárd – Therm Kft és az Önkormányzat között létrejött földhasználati megállapodás módosításával úgy ért egyet, hogy a megállapodásban módosítani kell az ingatlan helyrajzi számát szentgotthárdi 12/3 hrsz-ra, a megállapodás földhasználati díjra vonatkozó részét pedig a 2010. évre 520.000.- Ft +ÁFA összegben kell meghatározni. A Képviselő – testület egyben felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

Dr. Gömbös Sándor Ügyvezető Igazgató

22./ Napirendi pont:

A Városi Gondozási Központ és Gondozóház átalakításának új koncepció terve.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Felmerült négy hónappal ezelőtt, hogy olyan kis alapterületű lakásokat kellene építeni a Városi Gondozási Központ területén, amely azt a célt lenne hivatott szolgálni, hogy a Szentgotthárdon egyéb és nagyobb önkormányzati lakásokban lévő, ugyanakkor ellátást igénylő, elsősorban a Gondozási Központ szolgáltatásaira rászoruló nyugdíjasok lakhatását lehessen biztosítani. Elkészült egy tanulmányterv, ami az akkori tervezői megbízás szerint készült. A képviselő-testület elkezdett azon beszélgetni, hogy nem biztos hogy jó az irány, mely szerint folyamatosan bővítgetve dominószerű fejlesztést javasol a képviselő-testület a városközpontban, hanem inkább egy átfogó és a teljes koncepciót hosszútávra korrekt módon megoldó infrastruktúra fejlesztést kell majd megcélózni. A kollégáival azt a megoldást javasolják az előterjesztés szerint, hogy egy olyan új tervezési koncepció készüljön el, amely az utcával párhuzamos és a teleknek a nyugati oldalán egy a déli irányban beforduló beépítési lehetőséggel nyolc kis lakás kialakítását célozza meg és az egyéb területeken egy korszerű Gondozási Központ megvalósítását lehetővé tévő tervet készítsenek el. Ennek a tervnek az elkészítését követően lehetne arra pályázni, hogy

komplex, idősek gondozását, kezelését és a mindennapjaiknak a könnyebbé tételét kialakító Gondozási Központot egy pályázati forrásból megfinanszírozva tudjanak felépíteni akár még a lakásokat piaci alapon is hasznosítva. Ezzel hosszútávon az Önkormányzat két célt tudna megoldani. A Gondozási Központ vezetőjének, kollégáinak, munkatársainak végre egy európai módon kialakított infrastruktúrájú irodája, épülete, területe lenne, a gondozottaknak, rászorulóknak egy igényes kialakítású helye alakulhatna ki, ugyanakkor egyfajta lakásmegújítást tudna az Önkormányzat megmozgatni, amellyel a most nagy, szinte fenntarthatatlan lakásokból ki tudnának költözni az idősek és ide esetleg arra jobban rászorult időseket tudnának beköltöztetni. Az előterjesztés ennek a célnak, feladatnak a politikai elfogadását kéri, ennek a politikai döntésében kéri a képviselő-testületet. Amennyiben ez megtörténik, akkor a tervezési feladaté lesz a következő időben a szerep. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ és 2./ pontját. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

30/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az új tervezési koncepció alapján elrendeli a Szentgotthárd, Arany J. u. 3. szám alatt ingatlanon – a volt Gondozóház területén – a területen álló épület elbontása után legalább 8 önkormányzati tulajdonú, idős korú nyugdíjasok részére kiutalható kisméretű, teljesen akadálymentesített szociális bérlakásokat magába foglaló épület/épületek tanulmánytervének elkészítését. Az épületet/épületeket úgy kell megtervezni, hogy abban/azokban – elsősorban a tetőtérben - a későbbiekben a Gondozási Központ mint intézmény valamennyi szolgáltatásának biztosításához szükséges helyiségi igények is kielégíthetők legyenek. A tanulmányterv min. kétféle megoldási javaslatot tartalmazzon és térjen ki a megvalósítás költségigényeire is.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az új tervezési koncepció tanulmánytervének elkészítéséhez szükséges 780 eFt tervezési költséget a 2010 évi tervezési keret terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

23./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Szentgotthárd Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete azzal a kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, hogy a Tűzoltó szerház tetőtérében kialakításra került egy pihenőhelyiség, ennek a hasznosítására kapjon lehetőséget az Egyesület. Természetesen a Tűzoltó szerház őrzésével, a

rend biztosításával kapcsolatban foglalatostkodna a bérbbevevő. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

31/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező szentgotthárdi 1428 hrsz-ú ingatlanon lévő tűzoltószertárban továbbra is elhelyezésre kerüljenek az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Szentgotthárd tulajdonát képező, leltár szerinti nagy értékű gépek, - berendezések, - eszközök és ott legyen továbbra is a tűzoltóság múltját bemutató múzeum. Ugyanezen épületben található az önkéntes tűzoltó egyesület rendelkezésére bocsátott, Szentgotthárd város tulajdonát képező, leltár szerinti gépek, berendezések, felszerelések. Mindezek őrzéséről, az épületben a rend biztosításáról az Önkéntes Tűzoltó Egyesület egy tagja segítségével gondoskodik, aki folyamatosan az épületben tartózkodik. Ehhez az Önkormányzat a tetőterében kialakított pihenőhelyiséget az Önkéntes Tűzoltó Egyesület rendelkezésére bocsátja közérdekű helyiségigény kielégítése céljából, pályázat mellőzésével, 2010.02.01 időponttól határozatlan időtartamra – 3 hónap felmondási idő kitűzésével, a használatáért fizetendő havi bruttó 10.000.- Ft ellenében.

Ehhez háromoldalú szerződést kell kötni Szentgotthárd Város Önkormányzata, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület Szentgotthárd és az Egyesület által a feladattal megbízott Domiter Ferenc egyesületi tag között. Az ingatlanrész használata miatti rezsiköltségeket az önkormányzat részére ugyancsak meg kell fizetni.

Határidő: a közlésre azonnal, szerződéskötésre: 2010. 02. 01.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos
Bartakovics István az ÖTE elnöke

24./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Deák Ferenc utca 12. szám alatti garázs ügye.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

32/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

A Képviselőtestület a Szentgotthárd, Deák F. u. 12. szám alatti társasház udvarán lévő 1334/A/9 hrsz-ú 22 m² alapterületű garázst bérbeadásra meghirdeti havi bruttó 7325.-Ft-ért . A hirdetményt a helyben szokásos módon kell közzétenni: Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, Városi TV, helyi honlap.

Határidő meghirdetésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

25./ Napirendi pont:

VASIVÍZ Zrt Felügyelő Bizottsága tagjainak törvény szerinti jelölési módjainak elfogadása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 32. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

33/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a VASIVÍZ Zrt Felügyelő Bizottsága létszámának törvény előírása szerinti 6 főre csökkentésével, a Zrt Alapszabályának, Szabályzatának a jogszabályok miatti megváltoztatásával egyetért.

Elfogadja, hogy arra a ciklusra, melyre a Felügyelő Bizottságot megválasztják az 1 fő felügyelő bizottsági tag delegálása három város (Szentgotthárd – Körmend – Vasvár) között – az igazgatósági tagok jelöléséhez hasonló – rotációs elv szerint történik a 2011. 04. 30-ig kidolgozásra kerülő új delegálási metodika elfogadásáig.

Határidő: folyamatos

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

26./ Napirendi pont:

A közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 33. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 34. sz. melléklet (Okt. Biz. rendk. jav.)

Viniczay Tibor:

A Játékvár Óvoda további felújítási pénzekre tudna pályázni, ezzel kapcsolatos az előterjesztés. Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat „A.” változatának 1./ és 2./ pontját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

34/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzéséhez kapcsolódó, központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételenek részletes

feltételeiről” szóló 1/2010. (I.19.) ÖM rendelet kapcsán javasolja a fenntartó Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa számára, hogy a Játékvár Óvoda vonatkozásában a Szentgotthárd, Kossuth I. utcai telephelyen **négy gyermekcsoport - szoba teljes felújítására (nyílászárók, radiátorok cseréje, világítás-korszerűsítése), és a hozzájuk tartozó gyermekmosdók és öltözők felújítására (nyílászárók, radiátorok, víz-, fűtés-világosítás korszerűsítés kompletten)** pályázatot nyújtson be.

Határidő: azonnal illetve 2010. február 15.

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete biztosítja a Játékvár Óvoda előterjesztésben szereplő felújítására benyújtandó, az 1.) pontban meghatározott pályázathoz szükséges önrészt - maximum 5.000.000,- forintot - a fejlesztési céltartalék terhére a 2010. évi költségvetésben.

Határidő: azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Dr. Gábor László irodavezető

III./EGYEBEK: (képviselői felvetések)

Viniczay Tibor:

Megkérdezi a jelenlévőktől, hogy Egyebek címszó alatt van-e valakinek kérdése, észrevétele, bejelentenivalója? Elmondja, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülést túl gyorsan fejezte be a képviselő-testület és a 17,00 órai közmeghallgatáson már nem voltak itt a képviselők. Kovács-Buna József Úr kérdéseket szeretett volna feltenni. Ezt nem tudta megtenni, ugyanakkor e kérdéseket eljuttatta a Polgármesteri Hivatalhoz írásban. Tájékoztatja a képviselő-testületet, miután mindenki megkapta a kérdéseket, intézkedett arról, hogy ezek a kérdések a szakértők által megválaszolásra kerüljenek, folyamatban van a kérdések megválaszolása.

Dömötör Sándor:

A korábbi években a köztéri mobil mozgatható padok a rossz idő beálltával mindig megfelelő helyre kerültek. Jelenleg a volt Őrség Áruház előtt, a Forrás ABC előtt néhány pad van, amit annak idején az OPEL gyártól kapott a város, a rossz idő ellenére legalább három padot kint lát a városban. Nem tudja, hogy a többi pad a megfelelő helyre került-e. Kérdezi, hogy ezt a három padot miért hagyták kint az illetékesek, hiszen a padok állapota csak romlik? Ilyenkor úgyszemint senki a padokon, nem hiszi, hogy szükséges kint lenni e padoknak.

Viniczay Tibor:

Lehet, hogy a fiatalok télen is szeretnek a padokon ülni, mert látja őket többször. Felkéri Vass Józsefet, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatóját, hogy nézzen utána, szükséges-e intézkedés vagy nem.

Ódor Dénes:

Hozzászólásában elmondja, január van, hó van és Rábafüzesen ismét nem kielégítő az utak csúszásmentesítése. A hó eltolásáról meg nem is akar beszélni.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, hogy ma Magyarországon sehol nem kielégítő az utak karbantartása. Most nem Vass József igazgató védelmébe szól, de szégyennek tartja, hogy a határokat nem a táblákon és nem a földrajzi ismereteiken tudják észrevenni, hanem azon, hogy Ausztriában hogyan tudják az utakat karbantartani. Mindemellett megéri Ódor képviselőt és felhívja Vass József igazgató figyelmét, hogy lehetőleg a Rábafüzesi városrészre is figyeljen oda.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke nagy tisztelettel megköszöni a képviselő-testület munkáját, megköszöni a képviselő-testület munkáját a Gotthárd Televízió adásán keresztül néző televízió nézők figyelmét és a nyílt ülést 17.40 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Bauer László
Jkv. hitelesítő

Virányi Balázs
Jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város Önkormányzata

Szentgotthárd

289-3/2010. szám

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. január 27-én 17.00 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Dömötör Sándor, Enzsel István,
Fodor József, Huszár Gábor,
Ódor Dénes, Virányi Balázs,
Kissné Köles Erika, Bauer László,
Dr. Reisinger Richárd képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója.
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol vannak: Bugán József alpolgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Labritz Béla képviselő,
Bedics Sándor képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Bauer László és Virányi Balázs képviselők.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi a képviselő-testület munkáját figyelő aktívan közreműködőket, hogy közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, hozzászólást, észrevételt a képviselő-testülethez intézni? A fenti lehetőséggel nem élt senki, ezért **Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke a közmeghallgatást 17.01 órakor bezárja. A képviselő-testület nyílt ülésen folytatja a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Bauer László
Jkv. hitelesítő

Virányi Balázs
Jkv. hitelesítő