



Szentgotthárd Város Önkormányzata  
Szentgotthárd  
289-16/2010. szám

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. május 26-án 14.00 órákor megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterme.

**Jelen vannak:** Viniczay Tibor polgármester,  
Pochán Miklós alpolgármester,  
Bugán József alpolgármester 14,02 órától,  
Bedics Sándor, Bauer László,  
Dömötör Sándor, Enzsel István,  
Fodor József, Huszár Gábor,  
Ódor Dénes, Virányi Balázs,  
Dr. Reisinger Richárd, Kissné Köles Erika,  
Labritz Béla képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Dr. Gábor László irodavezető,  
Dékány István ügyvezető igazgató.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Huszár Gábor és Labritz Béla képviselők.

***Viniczay Tibor*** polgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a nyílt képviselő-testületi ülésen megjelenteket, külön nagy tisztelettel köszönti a képviselő-testület ülését a Gotthárd Televízió adásán keresztül néző televíziónézőket, megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Kéri, a képviselő-testület értsen azzal egyet, hogy leveszi a napirendi pontok közül a „Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Nonprofit Kft 100 %-os üzletrész értékesítése” című előterjesztés megtárgyalását, mert a vagyonértékelés a mai napig nem készült

el. Javasolja az „Üzletrész értékesítése”, a „Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Város Közoktatásáért Díjra”, a „Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Egészségügyéért és Szociális Ellátásáért Díjra”, a „Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Város Közszolgálatáért Díjra”, a „Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Testnevelési és Sportdíja kitüntetésre”, valamint a „Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Városért kitüntetésre” című előterjesztések zárt ülésen történő megtárgyalását. Megkérdezi, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban kíván-e valaki kérdést, észrevételt, hozzászólást tenni?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**124/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztett napirendek közül nem veszi tárgysorozatba a „Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Nonprofit Kft 100 %-os üzletrész értékesítése” című előterjesztés megtárgyalását.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja meg az

- Üzletrész értékesítése,
- Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Város Közoktatásáért Díjra,
- Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Egészségügyéért és Szociális Ellátásáért Díjra.
- Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Város Közszolgálatáért Díjra.
- Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Testnevelési és Sportdíja kitüntetésre.
- Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Városért kitüntetésre.

című előterjesztéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

**1./ NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

**2./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata esélyegyenlőségi programjának felülvizsgálata, beszámoló a települési esélyegyenlőségi programban meghatározott ütemterv végrehajtásáról, helyzetértékelés Szentgotthárd Város és Kistérsége közintézményeinek akadálymentesítéséről, az ezzel kapcsolatos lehetőségekről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Pü. Biz. jav.), 4. (Eü. Biz. jav.) és 5. (Okt. Biz. jav.) sz. melléklet

**3./Napirendi pont:**

Beszámoló a Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Non-profit Kft működéséről – az átalakulástól eltelt időszakban.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**II./ KÜLÖNFÉLÉK:**

**1./Napirendi pont:**

Egészségügyi Konceptió 2010. elfogadása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**2./Napirendi pont:**

II. számú háziiorvosi körzet helyettesítése.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**3./Napirendi pont:**

Dr. Bedics Katalin fogszakorvos megállapodásának módosítási kérelme.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**4./Napirendi pont:**

Napközis csoportok meghatározása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**5./Napirendi pont:**

Kis és mikrotérségi oktatási hálózatok és központjaik fejlesztése (Kódszám: NYDOP-2010-5.3.1/A.).

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**6./Napirendi pont:**

Csatlakozás az Európai Mobilitási Héthez.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**7./Napirendi pont:**

Környezetvédelmi alap – Hulladékégető elleni tiltakozás számlájának finanszírozása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**8./Napirendi pont:**

A hivatásos gondnokok vagyongazdálkodásának ellenőrzése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**9./Napirendi pont:**

5/2010. (II. 25.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**10./Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Képviselő-testülete állatok tartásáról szóló 27/1999. (XII. 16.) ÖKT. rendelete módosításának vizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**11./Napirendi pont:**

A közlekedés helyzete, a forgalmi rend felülvizsgálata.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**12./Napirendi pont:**

A DOMI-INVEST Ingatlanhasznosító kft – Szentgotthárd, Füzesi utca 13. – kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**13./Napirendi pont:**

Területvásárlási kérelem (Dolgos Gyula és Dolgosné Fehér Beatrix).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**14./Napirendi pont:**

Eladási ár meghatározása (2291/2. hrsz-ú ingatlan).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**15./ Napirendi pont:**

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről.

Előadó: Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**16./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Árpád utca 9/B. I/4. szám alatti lakás értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**17./ Napirendi pont:**

Eladási ár meghatározása: Szentgotthárd, Széchenyi utca 21. fszt. 4. szám alatti lakás.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**18./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, József Attila utca 3. fszt. 5. szám alatti lakás hasznosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**19./ Napirendi pont:**

Lakáscélú támogatási kérelem.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**20./ Napirendi pont:**

Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt ajánlata a rábafüzesi volt határátkelő önkormányzati hasznosítására.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**21./ Napirendi pont:**

Ingatlanok (üzlethelyiségek) értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

### **III./EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

#### **I./NAPIREND:**

##### **I./Napirendi pont:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

#### **Viniczay Tibor:**

A két ülés között eltelt időszakban történt események:

Április 29-én tartotta a Polgármesteri Hivatal dísztermében ülését a Helyi Védelmi Bizottság, melyen Pochán Miklós alpolgármester úr vett részt. Elfogadásra került az előző évi munkáról szóló beszámoló, valamint a 2010. évi munkaterv. Az ülésen részt vett Csikós Nagy József úr, a Vas Megyei Védelmi Bizottság titkára is.

Szintén ezen a napon tartotta ülését Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulása Tanácsa is, melyen Pochán Miklós alpolgármester úr képviselte az Önkormányzatot.

Május 1-én szombaton a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium és a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium nappali tagozatos végzős diákjainak ballagási ünnepsége volt Szentgotthárd városában. Jó egészséget, remek vizsgákat és sok sikert kíván a végzős diákoknak.

A Szentgotthárdi Civil Fórum hagyományosan május 1-én tartotta a Civil Napot, melyen a bográcsos ételek főzőversenyén kívül civil szervezetek részvételével, valamint a Pannon Kapu Kulturális Egyesület szervezésével kulturális programokkal várták az érdeklődőket.

Május 4-én Szentgotthárd város készülő környezetvédelmi programjával kapcsolatosan egyeztető megbeszélést tartottak a Polgármesteri Hivatalban, melyen részt vettek Dömötör Sándor, Fodor József és Virányi Balázs képviselő urak.

Szintén ezen a napon a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöksége kihelyezett ülést tartott Szentgotthárdon a Gotth'Art Wellnes & Conference Hotelben, melyen tájékoztatót tartott a szentgotthárdi kistérség gazdaságáról, fejlesztési lehetőségeiről, különös tekintettel a turisztikai fejlesztésekre.

Május 6-án városunkban második alkalommal került megrendezésre a Születés Hete rendezvénysorozat, melyen a szervező Életfa Baráti Kör kérésére köszöntötte a megjelent előadókat, résztvevőket. A programsorozat keretében három napon keresztül a születéssel, a gyermekneveléssel, a testi-lelki egészségmegőréssel kapcsolatban hallgathattak meg előadásokat az érdeklődők.

Május 8-án a Pronas a tervezett hulladékégető miatt demonstrációt szervezett a városközpontban és a Népek Barátsága emlékműnél. A rendezvényen hozzászólásában hangsúlyozta, hogy milyen nagyra értékeli a Pronas eddigi munkáját, hiszen komoly hírértéket, elismerést köszönhetnek nekik a hulladékégető elleni küzdelmük megítélésében. Elmondta, hogy diplomáciai téren az Önkormányzat komoly lépéseket tett az égető építésének megakadályozásáért. Ugyanakkor

hangoztatta, hogy az egyébként is nehéz helyzetben lévő, rendkívüli gazdasági problémákkal küzdő európai közösségen belül véleménye szerint még szimbolikusan sem szabad fegyvereket eszközül használni.

Szentgotthárd az új kormány megalakulása után nem maradhat magára azzal a súlyos környezetbiztonsági fenyegetettséggel, amit a határ túloldalára tervezett szeméttégető mű jelent – mondta ezzel a témával kapcsolatban a Vasárnapi Híreknek Dr. Illés Zoltán kijelölt környezetvédelmi államtitkár, aki szerint véget kell vetni annak, hogy egy magyar kisváros folytasson heroikus, de aránytalan küzdelmet az osztrák állam hatóságaival. Ezt a kérdést a két ország megfelelő szintű vezetőinek, vagy ha ez szükséges, az EU illetékes szerveinek segítségével kell megoldani, hangsúlyozta Illés Zoltán Úr, aki szerint ha nem helybeli szemetet kívánnának itt megsemmisíteni, hanem ún. bérégetésre készülnek, a több természetvédelmi terület által határolt régióban az még súlyosabb aggályokat vet fel és ezeknek a megfelelő fórumokon hangot is fognak adni. A határ mellé tervezett égetőmű építése szakmailag is aggasztó, hiszen azt feltételezi, hogy Ausztriában nem működik jól a szelektív szemétyűjtés és újrahasznosítás, ami határozott irányelve és elvárása az Európai Uniónak minden tagállam viszonylatában, mondta Dr. Illés Zoltán kijelölt környezetvédelmi államtitkár, aki azt sem zárta ki, hogy beiktatása után a helyszínen tájékozódik a kialakult helyzetről. Ezzel a nyilatkozatával kapcsolatban meg fogja hívni államtitkár Urat egy személyes szentgotthárdi látogatásra.

Május 12-én Pochán Miklós alpolgármester úr vezetésével rendkívüli képviselő-testületi ülés volt, melyen az óvodai és bölcsődei átszervezések, a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium kollégiumának további működtetése, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat 2009. évi beszámolójáról hozott határozat kiegészítése és a Gotthárd-Therm Kft. 2009. évi beszámolója voltak napirenden.

Szintén ezen a napon Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulása Tanácsa is rendkívüli ülést tartott, melyen Pochán Miklós alpolgármester úr képviselte az Önkormányzatot.

Május 15-én az 1000 éves Vas Vármegye és 860 éves Rábafüzes – évfordulók alkalmából megemlékezést tartott a Német Kisebbségi Önkormányzat és a Móra Ferenc Városi Könyvtár rábafüzesi fiókkönyvtára, újraélesztve a német nemzetiségi rábafüzesi hianzek búcsúját. Az ünnepségen Bugán József alpolgármester Úr köszöntötte az Önkormányzat nevében a megjelenteket.

Május 19-én Szentgotthárdon került megrendezésre az immár hagyományossá váló három nemzetiségű atlétika találkozó, ahol Neuhausból és Sveti Jurijból láttak vendégül diákokat. Mindkét versenyen az összesített első helyet szentgotthárdi diákok szerezték meg.

Május 20-án Körmenten „A minőségi oktatás, az olvasási és a digitális kompetenciák fejlesztése, és az életen át tartó tanulás háttérét biztosító XXI. századi könyvtári szolgáltatások megteremtése partnerségben, az esélyegyenlőség jegyében a nyugati végek könyvtáraiban” című projekt sajtótájékoztatóján Bugán József alpolgármester Úr vett részt.

A két ülés között eltelt időszokról szóló események kapcsán kérdéseket, észrevételeket vár a jelenlévőktől.

Ódor Dénes:

A két ülés közti jelentés Műszaki Iroda általi fejezetének első gondolatához reagál, melyben arról van szó, hogy megtörtént a májusi lomtalanítási akció. A fejezet első gondolatának utolsó mondata: „Az esetlegesen elmaradt lomok összegyűjtésére írásban felhívtuk a közszolgáltató figyelmét.” A gyakorlatban azt tapasztalta, hogy nem minden szemétkerakó helyen, illetve hulladéklerakó helyen történt meg az elmaradt lomok összegyűjtése. Ráafüzesen napokkal később is találkozott olyan helyekkel, amelyek egy seprést megérdemelték volna egy kukával körbejárva. Az embereknek, akik a május 8-i lomtalanításon munkájukat végezték, minden apró részletre nem terjedhetett ki a figyelmük, így apró lomok ottmaradtak. Nem az aszfalton történt a gyűjtés, hanem füves területen, ami előtte le volt kaszálva, minél tovább húzódik az ügy, annál nagyobb fű lesz és a lom ott is fog maradni.

Viniczay Tibor:

Megkérdezi Ódor képviselőtől, hogy a mai napig is ott vannak-e ezek a hulladékok?

Ódor Dénes:

A polgármester kérdésére most konkrét választ nem tud adni, mellébeszélni és rágalmozni viszont nem szeretne. Hozzáteszi, a május 8-i lomtalanítás után egy héttel még biztosan ott volt a lom.

Viniczay Tibor:

Felkéri Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy intézkedjen az ügyben.

Dömötör Sándor:

Nem tudja, mikor kapnak arra választ, hogy minden igyekezetükkel a városrészek szebbé tétele a cél, ez vonatkozik Jakabházára, Máriaújfalura a Hársas tó környékére. Azzal találkoznak, hogy ellopják a hulladékgyűjtőt, a Hársas tónál a rendszeres rongálás ismételt veszélyezteti a nyári fürdőzés lehetőségét. Mit tudnak ez ellen tenni? A másik probléma nem szerepel az anyagban, de két ülés közti problémaként felfogható. A múlt szombatról pünkösd vasárnapra virradóra a diszkó hangereje a környékelieket mélységesen felháborította. Többen megszólították és elmondták, hogy a hazafelé tartók az ablakokat megvergették, becsengettek házakhoz. Kérdezi, ezen a téren ki fog valamikor rendet tenni? Minősíthetetlen dolognak tartja, hogy a diszkóból hazafelé vonulóknak az útvonalán ilyen események történnek meg, amelyek rendszeresen megtörténnek, mindegy, hogy hol van a diszkó. Többen megszólították és elmondták, hogy éjjel után is olyan hangerő volt, hogy a környéken rezegtek az ablakok. Jónak tartaná, ha ez ellen tudnának valamit tenni.

Viniczay Tibor:

Válaszol Dömötör képviselőnek. Elrémiszti őt is az, ami a Hársas tónál történt, hogy egy felújított öltöző ajtót el kell égetni, szét kell verni a padokat. Azt gondolja, hogy sűrűbb kontrollal lehet ellenőrzést végezni. A diszkóval és annak az engedélyezésével kapcsolatban a jegyzőt kéri segítségül.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Válaszol Dömötör képviselőnek. Ma ott tartanak a szabályozásnál, hogy nem kell bejelenteni azt, ha valaki diszkót akar tartani, előre engedélyt sem kell kérni, valamint bejelentést sem kell tenni. Tehát ha valami probléma van, arról legfeljebb utólag tud a Polgármesteri Hivatal értesülni és azt követően lehet intézkedni. A Polgármesteri Hivatalhoz a hétvégi esemény miatt nem jelzett senki,



ilyen szempontból nem tudott semmit sem tenni. Sokszor van olyan információ, hogy a Polgármesteri Hivatal a rendezvényt engedélyezte, valamint az „bejelentésre került”. Megismétli, a mai szabályozás szerint nem kell előre bejelenteni semmit és nem kell engedélyeztetni semmit az Önkormányzattal. Ha ilyen akcióval találkozunk, azt a vállalkozók, a rendezők maguk csinálják.

#### Labritz Béla:

Örül, hogy a környezetvédelem kapcsán előkerült a Hársas tó kapcsán mindenféle olyan probléma, ami évek óta foglalkoztatja különösen őt és a horgászokat, akik több éve a Polgármesteri Hivatal, az Önkormányzat jóvoltából anyagi támogatást adnak azért, hogy a szép környezet fenn legyen tartva. Ma délelőtt Márkus Ferenc Úrral tárgyalt és megállapítást nyert az a tény, hogy egy kiemelten fontos, idegenforgalmi és természeti értékeit tekintve fontos objektuma a városnak és a környéknek a Hársas tó. Mintegy négy évvel ezelőtt egy vállalkozó megrongálta a patakon átívelő hidat, amit ígérete szerint nem sikerült kijavítani. Ez év tavaszán a Polgármesteri Hivatal által biztosított faanyagból a jegyző által is megerősítetten több millió Ft értékű munkát végeztek el, egy kiváló állapotban lévő hidat építettek tölgyfából, ezen a munkán többedmagával részt vettek. A tavalyi évben esőbeállókat építettek szintén társadalmi munkában. Aztán felújították az öltözőt, az elsősegélynyújtó helyet, a mellékhelyiségeket stb. Pünkösöd előtti héten felszedték a padoknak az ülőrészét, eltűzelték, nem azt mondja, hogy fiatalok, hanem úgy mondaná, hogy vandálok. Ennek a hétnek az elején szerszámmal érkeztek pünkösdhétfőn, amikor a WC ajtót leszerelték, darabokra törték, a tanösvénnyel kapcsolatos hirdetőtáblából a papírt kitépték, az üveget összetörték. A tavalyi évben volt olyan alkalom is, amikor ugyanezek az emberkék – nem tudja, hogy lehet-e őket embernek nevezni - eldobott sörösüvegeket és borosüvegeket hagytak maguk után, amelyek a tóban landoltak összetörve. Egy kis hölgynek ez súlyos sérülést okozott, akit a mentő szállított el. A Márkus Ferenc Úrral történt beszélgetés azt erősítette meg benne, hogy amennyiben a helyzet nem változik, idegenforgalmi szempontból bármennyire is fontos, kezdeményezni fogja azt, hogy a tűzgyújtási tilalom este 22.00-06.00 között bekövetkezzen, ha ez a helyzet nem változik, ugyanis ekkor történnek a pusztítások. Olyan eset is megtörtént, amikor WC papírt kellett a mobil WC-ből kihúzni és körbedíszítették vele a tavat az illetők. Azért mondta el hosszasan az eseményeket, mert az ÁNTSZ a Hársas tó környékén egy bejárásán vett részt a minap és a következőt mondta. Nem érdekli az ÁNTSZ-t, hogy a tó partjára mennyi turista, mennyi látogató érkezik, amennyiben a pusztítások másnap reggel 11 óráig nem kerülnek helyreállításra, a strand be lesz zárva. Ismertet egy szintén környezetvédelmi problémát. Bármennyire is jól érzik magukat a házi kedvencek, elhiszi, hogy a harmadik emeletről kiszabadulva egy kutya jobban érzi magát a tó partján, de kutyát csak pórázon lehet a tó partján sétáltatni, nem szabad a kutyát beengedni a tóba, de sajnos ezt azok az emberek teszik, akik itt élnek. Már nem tudták, hogy hány táblát tegyenek ki a tó környékére, mindenhol ki van téve, hogy kutyával, lóval stb. nem szabad a vízpartot megközelíteni. Környezetvédelmi szabálysértést követnek el azok, akik ezeket a szabályokat megszegik, a vandálokkal szemben pedig büntetőeljárás van folyamatban. Cziráky László Úr, aki a Civil fórum elnöke kezdeményezte azt, hogy ismeretlen tettesek ellen feljelentést fog tenni a rendőrségen. Megköszöni a Hársas tó fenntarthatóságával és állapotának megőrzésével azokat az erőfeszítéseket, amelyeket a Polgármesteri Hivatal tesz. Megköszöni a rendőrség munkáját is, hiszen már a pusztta jelenlétük kicsit visszatartja ezeket az embereket attól, hogy a pusztításokat elvégezzék. Mindenkit kér, hogy tegyen meg mindent annak érdekében, hogy megőrizze a Hársas tavat természetes szépségében.

Huszár Gábor:

A két ülés közti anyagban a polgármester néhány gondolatot elmondott az elmúlt időszak sporteseményeiről. Azon szülők megnyugtatására mondja el a következő információt, akiknek a gyermeke egyéni vagy csapatsportágban az elmúlt időszakban szép eredményt ért el, hogy még zajlanak a diákolimpiai események és nem szeretne elémenni kiváló eredményeknek. Ha a képviselő-testület és a polgármester is egyetért vele, akkor a júniusi ülésre készítené egy komplett beszámolót, ahol felvázolná, hogy ebben az évben milyen sikeres eredményeket értek el csapat és egyéni sportágban a szentgotthárdi tanulók. Közel tíz szentgotthárdi csapat jutott megyei döntőbe és nyolc csapat a megyei döntőn túl országos elődöntőbe, illetve országos döntőbe, ezt kibővített anyagban a júniusi képviselő-testületi ülésre előtárja akár a két ülés közötti jelentésben, akár egy külön anyagként.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**125/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**2./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata esélyegyenlőségi programjának felülvizsgálata, beszámoló a települési esélyegyenlőségi programban meghatározott ütemterv végrehajtásáról, helyzetértékelés Szentgotthárd Város és Kistérsége közintézményeinek akadálymentesítéséről, az ezzel kapcsolatos lehetőségekről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Pü. Biz. jav.), 4. (Eü. Biz. jav.) és 5. (Okt. Biz. jav.) sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A 2010. április 30-án hatályos megszövegezésű törvény szerint a települési önkormányzatok esélyegyenlőségi programot fogadhatnak el, amelyben elemzik a településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének alakulását és meghatározzák e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő célokat, kiemelt figyelmet fordítva a lakhatásra, oktatásra, egészségügyre, a foglalkoztatásra, valamint a szociális helyzetre. Az előterjesztés ezzel a témával foglalkozik. Valamennyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és mindhárom bizottság elfogadásra ajánlotta. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**126/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Szentgotthárd Város Önkormányzata esélyegyenlőségi programjának felülvizsgálata, beszámoló a települési esélyegyenlőségi programban meghatározott ütemterv végrehajtásáról, helyzetértékelés Szentgotthárd Város és kistérsége közintézményeinek akadálymentesítéséről, az ezzel kapcsolatos lehetőségekről” című előterjesztést megismerte, az esélyegyenlőségi program felülvizsgálatát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**3./ Napirendi pont:**

Beszámoló a Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Non-profit Kft működéséről – az átalakulástól eltelt időszakban.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság kiegészítéssel fogadta el az előterjesztést, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság pedig elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot. Felkéri a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, Bedics képviselőt, hogy ismertesse a bizottság kiegészítő javaslatát.

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát. Az előterjesztésben olvasható a Városi Televízió ügyvezető igazgatójának a tájékoztatója. Ennek egyik megjegyzésére reagálva a bizottság rövid vitájában született meg az a kiegészítés, amelyet ismertet. Ismeretes a képviselő-testület előtt, hogy a Városi Televízió hálózatára rácsatlakozás az Önkormányzat intézményei vonatkozásában majdnem teljes, két intézmény képez kivételt, a Polgármesteri Hivatal, valamint a SZOI Széchenyi István Általános Iskola. Ezen intézményekhez kiépített optikai hálózat készült el, javasolja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, hogy a következő képviselő-testületi ülésig kerüljön megvizsgálásra ezen intézményeknél annak a lehetősége, hogy a hálózatra való rácsatlakozásnak milyen lehetőségei vannak, illetve ha nincsenek, melyek ennek az akadályai. A júniusi képviselő-testületi ülésre javasolja a bizottság erre vonatkozóan egy előterjesztés elkészítését.

Dr. Reisinger Richárd:

Arra tekintettel, hogy levételre került a „Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Nonprofit Kft 100 %-os üzletrész értékesítése” című napirend amiatt, hogy egy vagyonértékelési eljárás fogja kezdetét venni vagy folyamatban van. Megelőzendő ennek a szakértői véleménynek

a megismerését, ha amúgy is a képviselő-testület körében van a Kft ügyvezetője, ha a képviselő-testület hozzájárul, célszerű volna egy-két gondolattal neki kiegészítenie az üzletrész értékesítéssel kapcsolatos elképzeléseket. Kíváncsi önállóan az ügyvezető igazgató véleményére, elképzeléseire és az általa adott értékelésre, ami a Kft-re vonatkozik. Ha pár gondolatban elmondja a véleményét az ügyvezető, akkor véleménye szerint hasznos információkhoz juthat a képviselő-testület.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással egyetért azzal, hogy Dr. Reisinger Richárd képviselő javaslatára meghallgatja Dékány István ügyvezető igazgatót.

#### Viniczay Tibor:

Megkéri az ügyvezető igazgatót, hogy foglaljon helyet a képviselő-testület körében. Figyelmébe ajánlja Reisinger képviselőnek, valamint az ügyvezetőnek, hogy az üzletrész értékesítéssel kapcsolatban nem véletlenül tervezik a zárt üléses tárgyalást. Azokat a témákat, amelyek a vállalkozás nem nyilvános üzleti érdekeit képviselik, nem biztos, hogy ki kellene itt tárgyalni. Kéri Reisinger képviselőt, hogy tegye fel a konkrét kérdéseit.

#### Dr. Reisinger Richárd:

Amiatt szeretne segítő kérdéseket tenni, hogy ne annyira az üzleti titkokat fessegessék, hiszen rengeteg nyilvános adat áll a képviselő-testület rendelkezésére és bármely magyar vagy Európai Unió állampolgár rendelkezésére a cégnek a korábbi évekre vonatkozó beszámolójából. Csak nem biztos, hogy a képviselő-testületi ülésen minden képviselő figyelme kiterjedt ezekre a konkrét számokra, amiket az ügyvezető igazgató közérthetően elő tudna adni. Ebben az anyagban olvasnak arról, hogy az optikai kábelhálózat bővítése 40 millió Ft-os értékben valósult meg. Ezenkívül olyan információja van, hogy a VTV éves nyeresége 15 millió Ft és 20 millió Ft körüli nagyságrendben realizálódik, kéri az ügyvezetőt, hogy ezt erősítse meg vagy cáfolja meg. A cég árbevétele tekintetében egy-két évvel ezelőtt 180 millió Ft-ra emlékszik, ami interneten is hozzáférhető. Ha ezek az adatok valósak, az igazgató az optikai hálózaton kívüli eszközállomány értékeléséről is beszél, akkor nagyjából van egy hozzávetőleges érték, amiből ki lehet indulni egy következő képviselő-testületi ülésen a VTV üzletrészének értékesítésekor. Most látható, hogy 150 millió Ft volt előirányozva az előterjesztésben, ami mindenféle indoklás nélkül került bele az előterjesztésbe, mindössze fél mondat szól arról, hogy az előterjesztőnek, a polgármesternek mindenféle számításokkal alá nem támasztott értékelése szerint 150 millió Ft volna a Városi Televízió Kft 100 %-os üzletrésze. Eközben láthatják már, csak a mostani újabb optikai kábelhálózat fejlesztés 40 millió Ft-ba került, az igazgató el fogja mondani, hogy még milyen eszközállománya van, milyen stratégiai, fejlesztési, bővítési lehetőségeket lát a cégben, hogy legyen a képviselő-testületnek fogalma arról, akár majd egy hónap múlva miről fog dönteni.

#### Viniczay Tibor:

A valóság egy kicsit elferdítése mellett azt szeretné Reisinger képviselőnek mondani, hogy zárt ülésre tervezett előterjesztéssel kapcsolatosan hozott nyilvánosságra információt Reisinger képviselő, azt gondolja, ez kicsit zavaró. Nem a polgármester értékbecslése szerepel az előterjesztésben. Megadja Dékány István ügyvezető igazgatónak a szót.

#### Dékány István:

Úgy válaszol Reisinger képviselő kérdésére, hogy ne sértsen különböző érdekeket. Igaz, hogy a képviselő-testületi ülésre a VTV mérlege nem került be, mivel ma reggel kapta meg a

könyvvizsgálónak a beszámolóját, így nem lehetett beterjeszteni a képviselő-testületnek. Így a következő képviselő-testületi ülésre kerül be a mérlegbeszámoló. A mérleg számai rendelkezésükre állnak, közelítő értékeket mondott Reisinger képviselő a nyereségre, a 2009. évi nyereség nem éri el a 2008. éviét. A beszámolónak, melynek a napirendi pontjában beszél, pár mondatban rá is tért. Magát egy olyan számot, ami bevételt jelent, mellé kell tenni a kiadási oldalt is, így kell a számok értékét beletenni. Maga az optikai kábel ezen a képviselő-testületi ülésen elhangzott mint eredmény, erről beszámolt maga a cég, ez egy Európai Unió pályázat, pályázati pénzből épült meg. Gyakorlatilag egy optikai bérvonalt, ami elér három szlovén ajkú településre, Szakonyfalura, Alsószőlőkre és Felsőszőlőkre. Ez egy fekete csövet jelent, amibe a szolgáltatási szint kimegy egy magántulajdonú rendszerre. Ennek az volt a lényege, hogy magán a Gotthárd Televízió csatormáján ahol ennek a projektnek a keretében heti készíttéssel létrejön egy kétnyelvű magazin, eljusson azokra a településekre, ahol a nézői ott vannak és a határon átnyúló együttműködést segítse. Itt azért kell független szakértői véleményt alkalmazni innen, mert egy megvett számítógép amikor kijön a boltba, másnap már fele az értéke, itt meg kell nézni azokat az üzleti területeket, gazdaságilag mennyibe kerül. Lehetne vitatni, hogy a Gotthárd Televízió szabadott-e ekkora befektetést ide beruházni, ha nincs olyan kézzel fogható nagy nyeresége. Elmondja, ez olyan európai Unió pályázat, ahol 90 %-os támogatás van, ebből a cégnek az önereje 5 %, de erről a sajtóban, mindenféle fórumon nemcsak a képviselőket tájékoztatták, hanem a közvéleményt is, mert pályázat keretében ez kötelességük.

#### Dr. Reisinger Richárd:

Míntha Dékány István ügyvezető igazgató félreértette volna őt. Alapvetően nem vitatta a 40 millió Ft-os optikai kábelhálózat fejlesztésének a szükségességét. Arra vonatkozott a kérdése, függetlenül attól, hogy Európai Unió pénz vagy más forrás, ez teljesen mindegy, a Kft tulajdonában áll. A Kft tulajdonát képezi a 40 millió Ft-os eszközállomány. Arra kíváncsi, hogy ezen felül még a mostani mérleg szerint, az aktuális állapot szerint milyen eszközállománnyal rendelkezik a VTV, legyen a képviselőknek rálátása arra, hogy nagyjából csak az eszköz meg az elkövetkező évekre várható ilyen színvonalon működő, ilyen fejlettségi szinten működő Televízió a nyeresége milyen értéket jelenthet ahhoz képest, mint ami az előterjesztésben meg lett fogalmazva, elő lett irányozva üzletrész vételárként, hogyan aránylik ez a két dolog egymáshoz. Tippelgethetne, de itt lát egy 40 millió Ft-os kábelhálózatot, biztosan van legalább még egy eszközállománya a VTV-nek, az már 60-80 millió Ft körül van. Ha lehet számítani éves 15-20 millió Ft-os nyereségre, akkor 150 millió Ft 2-3 év alatt térülne meg, mellévéve azt a tény, hogy a Városi Televízió Kft a kistérségben monopol helyzetben lévő telekommunikációs szolgáltató, tehát az Önkormányzat stratégiai vállalata. Propaganda célra is fel lehet használni, ha magánkézbe kerül, szerinte országos szinten is nagyon érzékeny dolog médiumokkal való privatizálási kísérletek, de helyi szinten ugyanilyen érzékeny dolog. Ha az elmúlt évekre visszatekintenek, hogy milyen energiákat vagy milyen befektetéseket tett magáévá a VTV és mekkora céggé fejlődte ki magát, a bizottsági ülésen is elmondta, véleménye szerint ha nem is éri el, de nagyságrendileg a termálfürdő helyzetével vetekszik az ő üzleti értéke. Ezért kéri a képviselő-testület feltétlen körültekintését ebben a témában és szerette volna kérni az ügyvezető igazgató eligazító válaszait a mérlegre vonatkozóan, de ez úgyis ki fog derülni a következő képviselő-testületi ülésen.

#### Dékány István:

Kétféle értékről beszélhetnek, létezik egy piaci érték és egy eszmei érték. Az eszmei értéket kézzel megfogni nem lehet, azoknak, akik közel vannak hozzá és a sajátjukat érzik, ott az eszmei

érték hatalmas. Üzletrésznél viszont piaci értéket lehet csak igénybe venni, magának a cégnek, mint távközlési szolgáltatónak Szentgotthárdon és környékén számos konkurenciája van, nem egyedülálló. Így ezen a piacon nagyon nehéz nyereségesen talpon maradni. Ettől függ az üzleti érték is, tehát egy helyszínen letelepített berendezés mennyit ér, ahol van, mekkora nyereséget lehet belőle profitálni és nem a meglévő berendezésnek az értéke fedezi egy beruházásnak az értékét, hanem a nyereség, azt lehet visszaforgatni.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, teljesen világos Reisinger képviselő álláspontja, kevesli az árat, amely a zárt ülés anyagában szerepel. Nem véletlenül vette le a mai napirendi pontról, hiszen pont ezeket a kérdéseket feszegetve részletes elemzések és szakértői vélemények nélkül nem tehetik meg, hogy kiírják. Azt gondolja, az ár a képviselő-testület döntéskörébe tartozik, legtermészetesebb, hogy szakértői véleményt fognak erre várni. Ő is azt gondolja, egyetértve Reisinger képviselővel, hogy minél többet kell ezért az üzletrészért kapnia az Önkormányzatnak. Reisinger képviselő által becsült értéket egy kicsit túlzásnak tartja, de majd a szakértők elmondják. Megkérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**127/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Beszámoló a Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Non-profit Kft. működéséről – az átalakulástól eltelt időszakban” című beszámolót tudomásul veszi. A Képviselő-testület felkéri a Városi Televízió vezetőjét, hogy folytasson egyeztetéseket a Polgármesteri Hivatalnak, illetve a SZOI Széchenyi 5-8. évfolyamos tagintézménynek helyet adó iskolaépületnek a Városi Televízió hálózatára való rácsatlakozása érdekében, illetve a további szolgáltatás megrendelését illetően. Az erre vonatkozó előterjesztést a képviselő-testület a júniusi ülésen tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**II./ KÜLÖNFÉLÉK:**

**1./ Napirendi pont:**

Egészségügyi Konceptió 2010. elfogadása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Szentgotthárd Város Egészségügyi Konceptióját 1999-ben fogadta el a képviselő-testület. Az Egészségügyi Konceptió az 1995-1999-es évekre vonatkozó helyzetelemzés alapján meghatározott célkitűzéseket, fejlesztési elképzeléseket rögzítette. Az Egészségügyi Konceptióval mélységében az elmúlt időszakban nem foglalkozott a képviselő-testület. A következő időszak Önkormányzat területén lévő egészségügyi feladatait, fejlesztési elképzeléseit koncepcionális szinten tárgyaló előterjesztés fekszik a képviselő-testület előtt. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság

tárgyalta meg. Mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Kérdést, észrevételt vár a napirenddel kapcsolatban.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**128/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának a Képviselő-testülete a 2010. évi Egészségügyi Koncepciót az előterjesztés 2. számú melléklete szerint elfogadja. Az egészségügyi koncepció megvalósulásáról évente beszámolót kell készíteni a májusi testületi ülésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**2./ Napirendi pont:**

II. számú háziiorvosi körzet helyettesítése.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Gábor László irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. Mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./, 2./ és 3./ pontjait. Kérdést, észrevételt vár az előterjesztéssel kapcsolatban.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**129/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a II. számú háziiorvosi körzet betöltéséig, a helyettesítés idejére - 2010. május 27. időponttól - jóváhagyja a Rendelőintézet Szentgotthárd intézmény alkalmazotti létszámának bővítését azzal, hogy a létszámbővítéssel engedélyezett 1 fő mint ápolónő napi 8 órában a II. számú háziiorvosi körzetben, közalkalmazottként látja el feladatait. A Képviselő-testület felkéri a Rendelőintézet vezetőjét, hogy a helyettesítéshez szükséges megállapodások megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: létszámbővítésre: 2010. május 27.

Felelős: Dr. Mesterházy Mária intézményvezető főorvos  
Bauer Gabriella ügyintéző

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a II. számú háziorvosi körzet folyamatos finanszírozásához 2010. május hónapra 600.000,- forintot biztosít az általános tartalék terhére, amely összeget az Önkormányzat hagyatéki hitelezői követelésként érvényesíteni kíván a hagyatéki eljárás során. A körzet pontos pénzügyi elszámolására a körzet új háziorvossal való betöltése után kerül sor.

Határidő: a határozatban foglaltak szerint

Felelős: Dr. Mesterházy Mária intézményvezető főorvos  
Jakabné Palkó Edina irodavezető

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a II. számú háziorvosi körzet betöltéséről gondoskodjon, és ezt döntés céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

### **3./ Napirendi pont:**

Dr. Bedics Katalin fogszakorvos megállapodásának módosítási kérelme.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

### **Viniczay Tibor:**

Dr. Bedics Katalin II. számú fogorvosi körzet orvosa a mellékelten csatolt 1. számú kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, ennek a kérelemnek a tartalmát tárgyalja az előterjesztés. Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Gábor László irodavezetőt, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést fűzni az anyaghoz? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. Mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./, 2./ és 3./ pontjait. Kérdést, észrevételt vár az előterjesztéssel kapcsolatban.

### **Bedics Sándor:**

Kéri a képviselő-testületet, hogy a napirend tárgyalásából és a szavazásból zárja ki.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **130/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Dr. Bedics Katalin fogszakorvos megállapodásának módosítási kérelme” című előterjesztésnél az anyag megtárgyalásából, valamint a szavazásból, döntéshozatalból személyes érintettség miatt Bedics Sándor képviselőt kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester



A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**131/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fogorvosi szolgálat egészségügyi vállalkozási formában történő ellátására Dr. Bedics Katalin és a Szentgotthárd Város Önkormányzata között létrejött megállapodás módosítását az Előterjesztés 3. sz. mellékletében foglaltak szerint elfogadja, azzal, hogy a Képviselő-testület az 50e/Ft-nál nagyobb értékű műszer, felszerelés cseréjét, pótlását, továbbá a minimum feltételekhez tartozó 50e/Ft feletti műszerek beszerzését, cseréjét és pótlását továbbra sem tudja vállalni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető  
Dr. Mesterházy Mária intézményvezető főorvos

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy amennyiben Dr. Bedics Katalin a megállapodás módosítását az Előterjesztés 3. sz. mellékletében foglaltak szerint elfogadja, Dr. Bedics Katalin II. számú fogászati körzet alapellátásához szükséges tárgyi minimum feltételeihez 2010. évben 105.760,- forintot biztosít a 2010. évi általános tartalék terhére.

Határidő: 2010. június 30.

Felelős: Jakabné Palkó Edina irodavezető  
Dr. Mesterházy Mária intézményvezető főorvos

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert hogy amennyiben Dr. Bedics Katalin a megállapodás módosítását az Előterjesztés 3. sz. mellékletben foglaltak szerint nem fogadja el, úgy a II. számú fogorvosi körzet ellátásának más módon történő biztosítására tárgyalásokat kezdeményezzen, folytasson, és annak eredményét terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: előterjesztésre legkésőbb: 2010. augusztusi ülés

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Gábor László irodavezető

**4./ Napirendi pont:**

Napközis csoportok meghatározása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg és kiegészítést javasolt elfogadásra. Megkéri a bizottság elnökét, Huszár képviselőt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság módosító indítványt javasolt elfogadásra, de jelzi, a módosító indítvány utolsó mondatát visszavonná egy rögtönzött bizottsági ülést követően, ugyanis új információ került a bizottság birtokába: annál a bizonyos összevont csoportnál, ahova javaslatot tett a bizottság, abban az időben, amikor együtt vannak a gyerekek, két tanítónő van együtt a gyerekekkel, ezért a bizottság úgy gondolja, visszavonja a javaslata utolsó mondatát. Ismerteti a bizottság módosító indítványát. A bizottság a képviselő-testület felé egyhangúlag a következőket javasolja elfogadásra: az alsó tagozaton 14 napközis csoport indítását javasolja, amelyből 6 csoport gurulós rendszerű iskolaotthonos, a maradék 8 csoport hagyományos jellegű, a felső tagozaton 1 napközis csoport ellátásának biztosítását javasolja. Amennyiben a közoktatási törvény által meghatározott maximális csoportlétszámot túllépi a szeptember 1-i jelentkezés, úgy a szeptemberi ülésre kérelmet kell az intézménynek benyújtani az esetleges plusz csoport indítására.

Viniczay Tibor:

A bizottság javaslata csak annyiban tér el az előterjesztésben szereplőtől, hogy megerősíti, ha a csoportlétszám túllépése fennáll, akkor kérelemmel kell fordulni a képviselő-testülethez.

Huszár Gábor:

Igen, valamint az utolsó mondat kimaradna a bizottság javaslatából.

Viniczay Tibor:

Az előterjesztéshez képest szerinte a javaslathoz semmi értelme nincsen, mert így is, úgy is kérelemmel kell fordulni a képviselő-testület felé.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**132/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény napközis csoportjainak számát az alábbiak szerint javasolja meghatározni a fenntartó Többcélú Kistérségi Társulás számára:

- SZOI Arany János Általános Iskola 1-4. Évfolyam: 14 napközis csoport, 6 csoport „gurulós” rendszerű iskolaotthonos,
- SZOI Széchenyi István Általános Iskola 5-8. Évfolyam: 1 napközis csoport ellátásának biztosítása történik.

Amennyiben a közoktatási törvény által meghatározott maximális csoportlétszámot túllépi, úgy a szeptemberi ülésre kérelmet kell az intézménynek benyújtani.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető  
Pénzes Tibor igazgató

**5./ Napirendi pont:**

Kis és mikrotérségi oktatási hálózatok és központjaik fejlesztése (Kódszám: NYDOP-2010-5.3.1/A.).

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az a pályázati fejlesztési elképzelés, amelyet két éve dédelgetnek, talán célba ér, hiszen kiírásra került az a fajta pályázati fejlesztési lehetőség, amelyre ez a program előkészítésre került. Ennek a felsorolásáról, részletezéséről szól az előterjesztés. Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Gábor László irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta és mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatokat.

Huszár Gábor:

Tájékoztatásul elmondja, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottsághoz a sport rész is szervesen hozzátartozik, valamint az iskolában betöltött funkciója is a sporttal 100 %-ig összhangban van, ezzel a pályázattal ugyan egyet kellene, hogy értsen, de a tartalmával, mely szerint az Arany János úti Iskolánál a tornatermi szárny bővítés, átépítés, újjáépítés kimaradt a pályázat tartalmi részéből, ezzel a formával nem tud egyetérteni.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**133/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás a Nyugat-dunántúli Operatív Program „Kis és mikrotérségi oktatási hálózatok és központjaik fejlesztése” (Kódszám: NYDOP–2010-5.3.1/A)” pályázati felhívására támogatási kérelmet nyújtson be a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény Arany János úti épületének és magyarlakai tagiskola épületének fejlesztésére - az előterjesztésben meghatározott fejlesztési célok szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts József projektmenedzser  
Dr. Gábor László irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat benyújtásához szükséges előkészítés (engedélyes tervdokumentációk, megvalósíthatósági tanulmányok) költségeit – a beruházás arányában megbontva – 7.600.000,- Ft összegben biztosítja a

Kistérségi Társulás számára az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében a 2009. évi pénzmaradványból a fejlesztési céltartalék címén elkülönített 5.092 e/Ft és a 2010. évi pályázati alaphoz a Játékvár Óvoda 2010. évi infrastrukturális fejlesztéséhez elkülönített pályázati önrészből 2.508 e/Ft terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jakabné Palkó Edina irodavezető

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *a pályázat nyertessége esetén* a projekt megvalósításához szükséges összes saját forrást - beleértve a 2.) pontban meghatározott előkészítés költségeit is - a szentgotthárdi feladat ellátási hely vonatkozásában 25.800.000,- Ft mértékben biztosítja a Kistérségi Társulás számára a 2.) pontban részletezettek szerint az Önkormányzat 2010. évi fejlesztési céltartalék és 2011. évi pályázati alap terhére.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina irodavezető

#### **6./ Napirendi pont:**

Csatlakozás az Európai Mobilitási Héthez.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Gábor László irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta és mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat „A” változatának pontjait. Megkérdezi, hogy kíván-e valaki kérdést, hozzászólást intézni a képviselő-testülethez?

A képviselő-testület 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

#### **134/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozik a 2010. szeptember 16. és 22. között megrendezésre kerülő Európai Mobilitási Hét rendezvényhez. A Képviselő-testület a Mobilitási Hét Kartájának aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Pannon Kapu Kulturális Egyesületet, hogy a szentgotthárdi oktatási intézmények valamint a város

érdeklődő civil szervezeteinek bevonásával 2010. szeptember 16-22. között szervezzen programokat a „Közlekedj okosabban, élj egészségesebben!” jelmondat szellemében.

Határidő: azonnal

Felelős: Szalainé Kiss Edina elnök  
Pénzes Tibor igazgató

- 3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Műszaki Irodát, hogy az Autómentes Nap feltételeinek megteremtésében a Pannon Kapu Kulturális Egyesület szervező munkáját segítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás irodavezető

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető

#### **7./ Napirendi pont:**

Környezetvédelmi alap – Hulladékégető elleni tiltakozás számlájának finanszírozása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

#### **135/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a heiligenkreuzi Hulladékégető elleni tiltakozáshoz kapcsolódóan az ausztriai Jarolim & Flitsch Rechtsanwälte GmbH jogi segítségnyújtásáról szóló 176/2010. sz. számlája alapján fennálló kötelezettség teljesítését Szentgotthárd Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésében a céltartalékban elkülönített környezetvédelmi alap, és a Szentgotthárdi Városszépítő Egyesülettől átvett 28.491,- Ft terhére összesen 2.710,98 €-nak megfelelő összegben engedélyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

#### **8./ Napirendi pont:**

A hivatásos gondnokok vagyongazdálkodásának ellenőrzése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Dancsecs Zsolt jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg, a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel?

**136/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hivatásos gondnokok vagyongazdálkodásának ellenőrzése című belső ellenőrzési jelentést megismerte, az abban leírtakat elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**9./Napirendi pont:**

5/2010. (II. 25.) számú ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Dancsecs Zsolt jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a rendeletmódosítást.

**A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 14/2010. (V. 27.) számú ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 25.) számú ÖKT rendelet módosításáról.**

**10./Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Képviselő-testülete állatok tartásáról szóló 27/1999. (XII. 16.) ÖKT. rendelete módosításának vizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Dancsecs Zsolt jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a rendeletmódosítás

vizsgálatáról szóló határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, mely szerint a C. lehetőség figyelembevételével kerüljön kidolgozásra a rendelettervezet.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**137/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gotthárdi Lak-Ép 2008. Kft., mint a Széchenyi u. 29. szám alatti területen épülő lakóingatlanok építtetőjétől, valamint további 14 személytől, mint a lakások leendő tulajdonosaitól érkezett kérelem alapján Az állatok tartásáról szóló 27/1999. (XII. 16.) ÖKT rendelet módosítását azon szabályozási elv figyelembe vételével támogatja, hogy az Előterjesztés szerinti „C” **lehetőség** alapján kerüljön sor a rendelettervezet kidolgozásra.

Határidő: rendeletmódosítási tervezet előterjesztésére: 2010. augusztusi Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**11./Napirendi pont:**

A közlekedés helyzete, a forgalmi rend felülvizsgálata.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, a határozati javaslat pontjainak a.) változatát javasolta elfogadásra. Megkérdezi a bizottság elnökét, Bedics képviselőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Virányi Balázs:

Kiegészítésként elmondja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 9./ a.) pontjában nem tudott javaslatot tenni. Ez a pont arról szól, hogy a képviselő-testület egyetért-e az önkormányzati tulajdonú utakon a gépjárművek sebességének mérésére jogosultsággal rendelkező szervezettel történő megállapodás megkötésével. A maga részéről ezt a pontot támogatná, mert ezeken az utakon tudnak úgy közlekedni emberek, hogy döbbenet. Valószínűleg anyagi megfontolás vezette a bizottság néhány tagját oda, hogy ezt a kérdést nem akarta támogatni, ugyanakkor itt az előkészítésről lenne szó, azt kérné a képviselő-testület a Polgármesteri Hivataltól, nyilván ez a téma összegszerűsítve újra a képviselő-testület elé kerül. Kéri képviselőtársait, hogy támogassák a határozati javaslat 9./ a.) pontját.

Fodor József:

A két ülés között tárgyalt napirendnél nem hozta fel azt a választ, amit kapott a zsidahegyi buszfordulónak a bejáratánál elhelyezendő tábláról, ami kihelyezésre került a zsidahegyi bejáratú úthoz. A válaszban az szerepel, hogy az odavaló, mert a Közútkezelő Kht útja és neki kell kihelyezni. A táblák rossz helyen vannak, a válaszadó utalt arra is, hogy „gyermekek” jelzésű tábla kerülne oda kihelyezésre. A lakosságnak továbbra is az a kérése, teljesen mindegy, hogy 30 km-es sebességkorlátozó vagy gyermekek jelzőtábla kerül kihelyezésre, de valamilyen táblát mindenképpen ki kellene helyezni, mert azt az öblöt az útról nem lehet belátni és az Apátistvánfalváról Szentgotthárdra, valamint Szentgotthárdról Apátistvánfalvára történő közlekedésnél a gyors sebességgel közlekedő járművek szinte nem is veszik észre. Ott valamilyen megoldást továbbra is szeretnének elérni. Ismerteti a lakosság részéről a másik kérést. A József Attila utcában valamit kell kezdeni, mert ott, ahol a két-három üzlet van, annyira le van szűkülve az út, a bolt előtt állnak a gépjárművek, a Rábától befelé jövők vagy éppen a lefelé menők közül valamelyik járműnek vissza kell tolatni. Szerencsés lenne, ha a főnről jövő részről egyirányúsítva lenne az utca, mert ezzel minden gond ki lenne zárva. Megérti, hogy a terményboltnál, az autósboltnál, a vegyi üzletnél is meg kell állni, mert rakodni szükséges, de sorba állnak az autók és szinte lehetetlen elkerülni egymást. Ismerteti a harmadik kérését. Továbbra is kéri Zsida a 30 km-es sebességkorlátozó tábla kihelyezését, mint lakóövezet, annyira rossz állapotban van az úttest, a kanyargósság, a rengeteg kátyú és lyuk, az útpadka leszakadása, hogy oda egyéb forgalomkorlátozás is indokolt lenne nemcsak a balesetveszély miatt, hanem az útviszonyok miatt, a sok gyermek, gyalogosok miatt. Járda nincs, kerékpárút nincs, nagyon ildomos lenne oda a sebességkorlátozó tábla kihelyezése.

#### Viniczay Tibor:

Megkéri Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy Fodor képviselőnek a zsidai buszváróval kapcsolatos kérdésére válaszoljon.

#### Fekete Tamás:

Fodor képviselő említette, hogy az Apáti út a Magyar Közút Nonprofit Zrt kezelésében van, oda bármilyen táblát kitenni a Magyar Közút Nonprofit Zrt engedélye nélkül nem lehet, pontosabban a Zrt teszi ki a táblákat, az Önkormányzat pedig csak kérheti, hogy tegye ki a Zrt. Természetesen kérni fogja a Zrt-től a tábla kihelyezését, arra nagyobb esély van, hogy a veszélyt jelző tábla kerül kihelyezésre. Fodor képviselőnek megemlíti, hogy a Zsidahegyi bekötőútra a 30 km-es tábla azért került kihelyezésre, hogy gyalogosok is rendszeresen közlekednek, tehát járda nincsen, akik leszállnak a buszról, ott szállnak le és éppen a gyalogosok védelme érdekében került ki a tábla. Ha a képviselő-testület úgy látja, hogy nem szükséges a tábla, akkor el tudják őket onnan távolíttatni, bár megjegyzi, hogy a táblákat kérésre helyezték ki, de egyetért a Zsidahegyi bekötőútra kihelyezett 30 km-es sebességkorlátozással. Felvetette még Fodor képviselő a József Attila utca egy részének az egyirányúvá tételét. Hozzáteszi, hogy ezt a nehéz kérdést többször is vizsgálták, egy kis időt kér, mert még egyszer alaposan meg kell vizsgálni, az egyirányúvá tétel mellett is szól sok érv, valamint ellene is. Vannak, akiknek üzleti tevékenysége és egyéb más érdeke fűződik ahhoz, hogy ott meg lehessen állni, az út szélességén nem lehet változtatni, viszont a többség eddig is tudott közlekedni, igaz, némely esetben apró forgalmi dugókkal, de azt gondolja, ez még mindig kezelhető, elviselhető. Hozzáfűzi, ezt a kérdést továbbra is vizsgálni fogják. Ha a képviselő-testület olyan döntést hoz, a Zsidai útra a 30 km/óra jelzőtáblát ki fogják helyezni, megjegyzi, ez annyit ér, ha be is tartják, Ha valaki autóval közlekedik, a 30 km/óra sebesség meglehetősen alacsony sebesség, nagyon nehéz azt tartani, még a kettes fokozat is magas ahhoz képest. Amennyiben a településrész lakossága, Fodor képviselő ezt kéri, a



képviselő-testület pedig megszavazza, akkor a táblát ki fogják oda is helyezettetni.

Viniczay Tibor:

Megkérdezi Fodor képviselőtől, hogy a 30 km/óra sebességkorlátozó tábla kihelyezésére tett javaslat egyéni képviselői indítvány-e?

Fodor József:

Igen.

Viniczay Tibor:

A József Attila utca egyirányúvá tételével kapcsolatban elmondja, a képviselő-testület ezt a témát 3-4 alkalommal tárgyalta és nem fogadta el. Nem tudja, hogy ezt napirendre vegye-e a képviselő-testület. Az elmúlt három évben a képviselő-testület többször tárgyalta a témát.

Fodor József:

A gyerekek most Zsidára kerékpárral járnak ki futballozni, meg kell nézni, ott egy délután 10-20-50 gyermek biciklizik, ezért tartja indokoltnak tábla kihelyezését. Továbbra is képviseli azokat az autósokat, akik kérik a József Attila utcának a forgalmi megoldását. Annyira megsűrűsödött a forgalom, hogy a Rábatótfalu városrészről bejövő forgalom szinte nem a városközponton megy keresztül, hanem a József Attila utcán vonul végig és ott mennek ki az autósok. El kell menni megnézni, hogy milyen dugók vannak a József Attila utcában. Nem ő találta ki, maga is jár arra, ő azoknak a jelzőknek, kérelmezőknek a kérését tolmácsolja, akik megszólítják őt az utcán. Ezentúl ő többet nem tud tenni, csak tolmácsolja a jelzők kérését.

Viniczay Tibor:

Azért nem ért egyet a József Attila utca egyirányúvá tételével, mert ezt többször áttárgyalták és a szakma, a kollégák nem javasolták. Azt kéri, Fodor képviselő fogadja el, hogy most ezt a javaslatot nem teszi fel szavazásra. Felkéri Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy a következő ülésre vizsgálja meg, hogy a József Attila utca egyirányúvá tételének van-e esélye, van-e előnye, ki lehet-e vitelezni, nem jelent-e veszélyt más irányú közlekedésre. A témára pedig a következő ülésen a képviselő-testület visszatér.

Huszár Gábor:

Tiszteletben tartja minden hozzászólónak a véleményét, fontosságát, de megítélése szerint az összefoglaló táblázatban a 6./ pont nagyságrendekkel kardinálisabb kérdés, nagyobb probléma a város életének szempontjából, mint az, hogy egy lassító tábla, egy forgalomtechnikai irányjelző tábla hol és miként van kihelyezve. Az összefoglalás alatti táblázat 6. pontjában az olvasható: Szentgotthárd átkelési szakaszain megnőtt tehergépjármű forgalom kérdése, a Magyar Közút Nonprofit Zrt felé kérelem, a határozati javaslat 6./ a.) pontját pedig felolvassa. Azt gondolja, hogy ebben a pontban határozottabbnak kellene lenni a képviselő-testületnek. Talán Fekete Tamás műszaki irodavezető választ tud adni rá, a Csörötnek felől való leágazásnál volt kint egy 20 tonnás súlykorlátozó tábla, az utóbbi időben ez a súlykorlátozó tábla eltűnt valamilyen oknál fogva. A városban az a hír járja, hogy azért tűnt el a tábla, mert a Zalai dombvidékről szállítják azt a töltő- és építőanyagot, amit itt felhasználnak a vasútépítésnél, a vasút el tudta azt érni, hogy az autóknak ne kelljen kimenni a fizetős szakaszra és ezért levetették ezt a táblát, megismétli, ez csak mendemonda a városban. Ez a súlykorlátozó tábla nem is olyan régen eltűnt. Odáig fajult a dolog, hogy az elmúlt hét végén a rendőrség felé is bejelentéssel éltek a lakók, úgy érzi jogosan,

hogy 5 és 10 perces intervallumot figyelembe véve egymás után folyamatosan jöttek a sódert és töltőanyagot szállító gépjárművek. Ezek a gépjárművek nem mind a vasúti építkezés anyaghordására vonatkoznak, hanem a Rába mellett található bányákból ideszállított sóder- és építőanyagra is vonatkoznak. Azt gondolja, a városnak egységesen ki kell állni abban, hogy a kelet-nyugati fő tengelyen ne történhessen meg a 10 tonna feletti gépjárművek nem célirányú forgalma, ezeknek a gépjárműveknek legyen kötelessége Csörötnek községnél kimenni Rönök felé és ott a 8-as főútvonalon megközelíteni azokat a célállomásokat, ahova hivatottak elszállítani az árut. Nagy probléma ez a rábakethelyi városrészen, valamint a Kossuth Lajos utcában lakóknak.

Viniczay Tibor:

Megkérdezi, hogy Huszár képviselő a határozati javaslat 6./ a.) pontjában konkrét változtatást javasol-e?

Huszár Gábor:

Fekete Tamás műszaki irodavezetőtől kérdezi, tudnak-e arról, hogy az előbb említett tábla miért került levételre? Ha tudnak róla, akkor ennek véleménye szerint nyomatékot kellene adni.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, amit Huszár képviselő mondott, lódítás lehet. Lehet, hogy az érdekeltek leszedték a súlykorlátozó táblát. Nem gondolja, hogy bárki más intézkedett volna erről, hogy járassanak az autók, amely komoly problémát jelent.

Huszár Gábor:

Az információja a rendőrkapitánytól származik, ők is megdöbbenve tapasztalták, hogy egyik napról a másikra volt tábla és nincs tábla.

Fekete Tamás:

A tábla levételéről nincs tudomása, ennek utána kell járni mindenképpen. Köztudott, hogy vannak fizető útszakaszok Magyarországon, amit egy kormányrendelet szabályoz és megmondja, hogy mely szakaszok fizetősek. A súlykorlátozó táblák esetében ha célforgalom van, nehezen megtiltható, hogy 10 tonnánál nehezebb jármű Szentgotthárdra vagy bármely városba bejöjjön, ha éppen olyan árut hoz. Ezek az utak nem az Önkormányzat kezelésében vannak, hanem állami utak, gazdasági jelentősége, érdeke is van, a célforgalomban az áruknek el kell érkezniük. Huszár képviselő felvetésére olyan információi vannak, hogy a vasútépítéssel kapcsolatosan a szállítmányozó cégeknek útvonal lett kijelölve. Valami oknál fogva önhatalmúlag nem ezt az útvonalat használják a szállítmányozási cégek, de ennek érdekében már történtek intézkedések. Ellenőrizni fogják, hogy betartják-e a cégek a kijelölt útvonalat. A szállítványozási cégek nem azt az útvonalat használták, ami nekik ki lett jelölve, ezért jelentek meg a nehézgépjárművek a Kossuth Lajos utcában, valamint a Kethelyi úton.

Viniczay Tibor:

Alapvetően egyetért azzal, hogy problémát jelent a Kossuth Lajos utcában és a Kethelyi úton megjelenő nagymértékű tehergépjármű forgalom, amelyet meg kell szüntetni, erről szól a határozati javaslat 6./ a.) pontja. Annyit esetleg ki lehet belőle venni, hogy „amennyiben indokolt”, hanem egyértelműen kérni kell, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt tegyen intézkedéseket a nagymértékű tehergépjármű forgalom megjelenésével kapcsolatban az átkelési

szakaszokon.

Kissné Köles Erika:

Huszár képviselő által elmondottakhoz hozzáteszi, nagyon kihegyeződött a vasútépítés kapcsán a kavicsszállítókra. Meg kell nézni azokat a járműveket, melyek abból az irányból érkeznek, az ország belsejéből a papírgyárba fát szállító pótkocsis kamionok százasával mennek végig némely napokon azok az úton. Azt gondolja, itt az optimális megoldás az lehetne, ha azt a szakaszt, ami miatt a 8-as főútvonalat kikerülik a teherautók, nem fizetössé tennék, vagy a papírgyár felé a teherautókat nem engednék be ebből az irányból. Itt viszont lehet, hogy az Önkormányzatnak van kereskednivalója.

Labritz Béla:

A határozati javaslat 6./ pontjához szól hozzá. Megjegyzi, hogy Kocsis Zsolt Csörötnek polgármestere, valamint jómaga volt, akik a rendőrségen feljelentést tettek a kamionokkal kapcsolatban. Jómaga Szendrői Barnabás rendőr alezredessel, Kocsis Zsolt polgármester pedig a GYSEV szállítmányozási igazgatójával beszélt. Elmondja, hogy a vörös kavicsot Salomvárról szállítják, annak kapcsán került szóba a dolog, hogy Kocsis Zsolt polgármesterrel beszélgetve az útfelújítások a csatornázás után önkormányzati pénzekből kerültek kivitelezésre, ugyanúgy mint Szentgotthárdon a Kossuth Lajos utca. Ennek az eredménye a következő. A GYSEV vörös kavicsot szállít mintegy 25-30 tonnás gépjármű szerelvényekkel Salomvárról, a kijelölt útvonal Salomvár, Zalalövő, 86-os út, 8-as út. A kamionosok önhatalmúlag igénybe vették ezt az utat, mert rövidebb az út, illetve nem kell díjat fizetni. Semmiféle táblát nem szereltek le. Nem beszéltek róla, az Őrségből ugyanúgy osztrák rendszámú kamionok fát szállítanak, az ő számukra is a 86-os út és a 8-as út van kijelölve. Az ügyel kapcsolatban ezt a tájékoztatást szerette volna elmondani. Kocsis Zsolt polgármester felhatalmazást kapott annak érdekében, hogy ez megszűnjön, ami arról szól, hogy a Polgármesteri Hivatal megbízott emberei felírták a rendszámokat, ezen rendszámú kamionok, teherautók vezetőit a GYSEV meg fogja büntetni. A szállítás még 15 napig fog tartani. A tölgyfák, illetve fenyőfák szállításával kapcsolatban pedig a Magyar Közút Nonprofit Kft, Katona Ferenc Úr fog intézkedni. Mivel ezek az utak önkormányzati pénzből kerültek felújításra és nem a Magyar Közút Nonprofit Zrt által, itt Kondorfáról, Magyarlacról, Csörötnekről és a Szentgotthárd, Kossuth Lajos utcáról beszél, ezek a pénzek nem a Magyar Közút Nonprofit Zrt által kerültek felhasználásra, hanem az önkormányzatok fizették be, ezért különösen fontos ez a kérdés. Remélhetőleg megtörténik az intézkedés.

Virányi Balázs:

A József Attila utcával kapcsolatban képviselőtársával teljes mértékben egyetért. Kérdezi, milyen határidőről beszéltek? Mert ha nem mondtak határidőt, akkor javasolja a következő képviselő-testületi ülésre visszahozni a komoly problémát. Teljesen egyetért a képviselőtársai által feszegetett aggodalmakkal, a probléma valós. Ha a kavicsszállításnak holnapután vége lesz és mást szállítanak, akkor pedig a dolgokat arra fogják kihegyezni. A kérdést nem innen közelítené meg, hanem onnan, hogyan kerülhet ki a közútra tábla. Egy súlykorlátozó tábla úgy kerülhet ki, vannak bizonyos fizikai okai, hogy tábla ki van téve. Súlykorlátozni azért szükséges, mert a burkolat és az út minősége olyan, vagy pedig a hidak és átereszt szerkezetek minősége olyan. Könnyen előfordulhat itt, hogy a hídjavítások, melyek az elmúlt időszakban történtek, mára nem teszik szükségessé azt, hogy ott 15-20 tonnás súlykorlátozó tábla legyen kinn és a kezelő kiszedte a táblát. Lehet, hogy nem ez lesz a járható út, de azt nem gondolja, hogy a táblát ellopták azért,

hogy erre járhassanak a kamionok és nehézgépjárművek. Ha így van, akkor visszakozott ezekben a mondataiban és meglátják, hogy mi a valóság. Lehet, hogy más jogi utat kell ahhoz járni, hogy oda vagy tábla kerülhessen ki, vagy pedig ne kelljen a lakosságnak elviselni ezt a dübörgést.

#### Viniczay Tibor:

A József Attila utcával kapcsolatban kérte a jegyzőt, hogy nézze meg a következőt. 2008. májusában, valamint 2009. májusában is tárgyalta a képviselő-testület, egy komplett, átfogó felülvizsgálattal a szakértők javasolták a József Attila utca egyirányúvá tételét, a képviselő-testület viszont egyetlen egy alkalommal sem fogadta el. Nem tudja, hogy van-e értelme megint nekifogni. Ő nem támogatja, az előterjesztés kétszer hozta az utca egyirányúsítását, a képviselő-testület egyszer sem fogadta el. Most Fodor képviselő javaslatot tett erre, megtárgyalhatják még egyszer a témát.

#### Pochán Miklós:

Nem ért azzal egyet, hogy a József Attila utca egyirányúsítva legyen. Akárki bárhogy közlekedik, egy percnél többet egyetlen forgalmi dugónál sem kell várni az autóknak. Mindennap arra jár mindkét irányból, sosem kell egy percnél többet várni. Az, hogy meg kell állni, mert szembejön egy másik autó és el kell engedni az elsőbbség miatt, ez bármikor előfordul kétirányú utcában. Meg kell nézni Körmentet, Szombathelyt és Budapestet, a szűk utcáknak sajnos ez az átka. Azért nem kell egyirányúsítani az utcát, ami Szentgotthárd közlekedése szempontjából azért fontos, hogy a városrészeiről kivezetésre kerüljön a forgalom, ezzel a messzemenőig nem ért egyet. Úgy emlékszik, amikor két ízben tárgyalta a témát a képviselő-testület, pontosan ezért nem értett vele egyet a képviselő-testület nagyon helyesen.

#### Enzsel István:

Hosszú ideig az volt a véleménye, hogy ezt az utcát egyirányúvá kellene tenni, de nem kivitelezhető azon ok miatt, ha rendezvény van a város belső területén, abban a pillanatban elzárják a 8-as felé vezető utat. Ha felfelé irányban egyirányú az út, akkor innen szépen lehet haladni, de szembe nem jöhet senki. Neki is be kellett látni, hogy nem kivitelezhető az egyirányúsítás. Egyetért Pochán alpolgármesterrel, naponta közlekedik arra, két percnél tovább még nem volt probléma belőle. Ennél sokkal többet ült Szombathelyen és más nagyobb városokban autóban, Budapestről nem is beszélve. Remélhetőleg egyszer ki lehet szélesíteni az utat.

#### Virányi Balázs:

A rendezvényeken dolgozik mindig, ha fentről lefelé nézi a kérdést, a jobb oldalon végig parkolnak az autók, el van terelve arra a forgalom, ott állnak halomra az autók. Úgy működne jól, ha egyirányúsítás van és rendezvények esetén lehetőség van arra, hogy kétirányúsítva van az útszakasz azzal, hogy a jelenleg parkolásra használt oldalon meg van tiltva arra az időre a parkolás. Ez egyszerű és működőképes dolog. Szerinte a szentgotthárdiak hozzászoknának az egyirányú utcához, mint ahogy máshoz is hozzá lehet szokni. Így nem nyafogna senki 2-3-4 perc várakozás után a József Attila úton. A probléma valós. 3-4 autó összetorlódik, mögötte pedig van egy mentő, amely szeretne menni.

#### Viniczay Tibor:

Ha már felmerült a kérdés, szavazza meg a képviselő-testület, hogy a témát visszahozzák-e a következő ülésre. Teljesen feleslegesnek tartja, mert a képviselő-testület kétszer nem fogadta el a

Kossuth Lajos utca egyirányúvá tételét, ugyanarról vitatkoznak megint.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem értett egyet abban, hogy a József Attila utca egyirányúvá tételével kapcsolatban készüljön harmadszorra is előterjesztés a júniusi képviselő-testületi ülésre.

A képviselő-testület az 1./ és 2./ pontot egyhangúlag elfogadva, a 3./ pontot 11 igen szavazattal és 3 nem szavazattal elfogadva, a 4./ pontot egyhangúlag elfogadva, az 5./ és 6./ a.) pontokat 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, a 6./ b.) pontot egyhangúlag elfogadva, a 7./ pontot 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, a 8./ pontot egyhangúlag elfogadva, a 9./ pontot 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 3 tartózkodással elfogadva, a 10./ pontot pedig 12 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**138/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd-Rábfüzes városrész 2352/1., és 2366/2. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú utakon behajtási tilalom elrendelésével, és „kivéve engedéllyel” kiegészítő tábla kihelyezésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

2.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd, Hunyadi út 5., illetve 5/a. számú épületek közötti kiszolgáló út keleti oldalán megállási tilalom elrendelésével forgalomtechnikai lánckorlát kihelyezése mellett. A szükséges jelzőtábla, illetve forgalomtechnikai lánckorlát kihelyezésének költségét a 2010. évi költségvetés út-híd keret terhére biztosítja.

Határidő: 2010. július 15.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

3.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd, Rákóczi utcában egyirányú közlekedés elrendelésével. A forgalmi rend változáshoz kapcsolódó fizető parkolási rendszer bővítéséhez szükséges rendeletmódosítást az üzemeltető véleményének kikérése után ki kell dolgozni és azt a 2010. júniusi testületi ülésre elő kell terjeszteni.

Határidő: 2010. júniusi testületi ülés

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

4. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 2. számú ingatlan (gimnázium) keleti oldala mellett burkolati jellel elválasztott gyalog- és kerékpárút kijelölésével. A jelzőtábla kihelyezésekkel, illetve a burkolati jel

felfestésével kapcsolatos intézkedések költségét a 2010. évi költségvetés út-híd keret terhére biztosítja.

Határidő: 2010. július 15.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

5. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd város közigazgatási területén az önkormányzati tulajdonban és kezelésben lévő valamennyi egyirányú forgalmú úton a KRESZ 14. §. (15) bekezdés 26/e ábra szerinti „kivéve kerékpárral” kiegészítő táblák kihelyezésével. A jelzőtáblák kihelyezésével kapcsolatos intézkedések költségét a 2010. évi költségvetés út-híd keret terhére biztosítja.

Határidő: 2010. július 15.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

6. a.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a 7455-ös számú út (Máriaújfalui út) kezelőjének, a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-nek, hogy vizsgálja meg a Szentgotthárd, Máriaújfalui út 137-139. számú ingatlanoknál lévő balesetveszélyes útkanyarulatba a továbbhaladás irányát jelző tábla kihelyezését.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

6. b.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-t, hogy ismételten vizsgálja meg a Szentgotthárd város átkelési szakaszain, elsősorban 7454. összekötő úton (Kossuth L. u. – Kethelyi u.) megjelenő nagymértékű tehergépjármű forgalmat és lehetőség szerint tegyen intézkedéseket az áthaladás korlátozásával kapcsolatban.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

7.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd, Kertvárosi utca Zsida-patak felőli végén lévő közúti küszöb (fekvőrendőr) cseréjével az úttest teljes szélességében. A közúti küszöb cseréjével kapcsolatos költségeket a 2010. évi költségvetés út-híd keret terhére biztosítja.

Határidő: 2010. július 15.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

8.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd Termál Park Füzesi út felőli bejáratához közúti küszöb (fekvőrendőr) kialakításával az úttest teljes szélességében. A közúti küszöb kialakításával kapcsolatos költségeket a 2010. évi költségvetés út-híd keret terhére biztosítja.

Határidő: 2010. július 15.  
Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

9.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az önkormányzati tulajdonú utakon a gépjárművek sebességének mérésére jogosultsággal rendelkező szervezettel történő megállapodás megkötésének kezdeményezésével. Az ezzel kapcsolatos megállapodás részletes feltételeit, a jogosultsággal rendelkező szervezetek megkeresését követően a 2010. júniusi testületi ülésre elő kell terjeszteni.

Határidő: 2010. júniusi testületi ülés  
Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

10.)

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testület egyetért Zsida városrész bevezető útszakaszára egy 30 km-es sebességkorlátozó tábla kihelyezésével. A jelzőtábla kihelyezésével kapcsolatos intézkedések költségét a 2010. évi költségvetés út-híd keret terhére biztosítja.

Határidő: 2010. július 15.  
Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Bugán József alpolgármester 15.30 órakor távozott az ülésről.

### **12./ Napirendi pont:**

A DOMI-INVEST Ingatlanhasznosító kft – Szentgotthárd, Füzesi utca 13. – kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A DOMI-INVEST Ingatlanhasznosító Kft a beépítéssel kapcsolatos szabályozás tekintetében fordult a képviselő-testülethez kérelemmel. Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **139/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a 28/2007.(IX.27.) ÖKT rendelettel egységes szerkezetbe foglalt helyi építési szabályzat alábbiak szerint felülvizsgálatát:

Meg kell vizsgálni a „Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2005. (I. 28.) rendeletével jóváhagyott A Szentgotthárdi IPARI PARK I. ÜTEM HELYI ÉPÍTÉSI

SZABÁLYZATÁRÓL ÉS SZABÁLYOZÁSI TERVÉRŐL” című II. fejezetének Ipari park I. ütem - kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület - GKSZ/K jelű építési övezete vonatkozásában a megengedett legnagyobb beépítettség 50%-ra emelésének lehetőségét.

A felülvizsgálat valamennyi felmerülő költsége a felülvizsgálat kezdeményezőjét terheli.

Határidő: közlésre: azonnal

Felelős: Műszaki Iroda

**13./ Napirendi pont:**

Területvásárlási kérelem (Dolgos Gyula és Dolgosné Fehér Beatrix).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztésben az szerepel, hogy a területvásárlással kapcsolatban az Önkormányzatnak lesznek-e hátrányai, a kezelésével, felhasználásával kapcsolatban milyen szabályozásokra kell odafigyelni. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést. Mindkét bizottság a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**140/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a szentgotthárdi 1559 hrsz-ú, 1503 m<sup>2</sup> területű kivett közút megnevezésű belterületi ingatlanon használati megállapodás megkötését kezdeményezi Dolgos Gyulával és feleségével a tulajdonukat képező szomszédos ingatlanokon végzendő vállalkozási tevékenységük idejére gépjárműparkolók kialakítása céljából az előírásoknak megfelelő szélességben és mértékben. A használati jog jogosultjai ellentételezésképpen gondoskodnak az úthoz kapcsolódóan felmerülő feladatokról: a fűnyírásról, télen a hó eltakarításáról, rendezett állapotok fenntartásáról.

A szentgotthárdi 1557/2 hrsz-ú, 417 m<sup>2</sup> területű, kivett árok megnevezésű Szentgotthárd Város Önkormányzatának tulajdonát képező ingatlanra ugyancsak használati jogot biztosít azzal, hogy ezen ingatlan területét használhatják, ellentételezésként az árok tisztán tartásáról gondoskodnak. A használati jogot az önkormányzat mindaddig biztosítja amíg a szomszédos ingatlanokon a használati jog jogosultjai vállalkozási tevékenységüket folytatják. Az ezekhez szükséges megállapodás részleteit a kérelmezőkkel egyeztetve kell kidolgozni.

Határidő a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**14./ Napirendi pont:**



Eladási ár meghatározása (2291/2. hrsz-ú ingatlan).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg és 3.112.375.- Ft összegben javasolta megállapítani az ingatlan vételárát. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**141/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 2291/2 hrsz-ú, 1146 m<sup>2</sup> alapterületű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, Városi TV, helyi honlap) meghirdeti eladásra.

Az eladási ár **bruttó 3.112.375.- Ft,**

Ajánlatok beérkezési határideje: **2010. június 17.**

Az ajánlatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével kell megadni.

Az értékesítésre meghirdetett ingatlan bruttó árának 10 %-a a bánatpénz A vételi szándék bizonyítására megjelölt bánatpénzt a pályázat benyújtásának határidejéig át kell utalni az Önkormányzat OTP Bank Rt-nél vezetett 11747068-15421481-06530000 sz. számlájára és az átutalásról szóló igazolást az ajánlathoz kell mellékelni. A bánatpénzre a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók. A nyertes ajánlattevő bánatpénze a vételárba beszámít, míg a többi ajánlattevő bánatpénze a pályázat ügyében való döntést követő 8 napon belül kamat nélkül visszafizetésre kerül.

A pályázatok elbírálásának határideje a **2009. júniusi** testületi ülés.

Az ingatlan eladásáról a Képviselő-testület a legjobb ajánlattevő javára dönt.

A pályázat eredménytelen, ha az ajánlati ár nem éri el az irányarat.

Az adás-vételi szerződés elkészítése a vevő feladata és az ezzel kapcsolatosan felmerülő költség a vevőt terheli.

Az adás-vételi szerződés elkészítésének, és a vételár egy összegben történő befizetésének végső határideje az eladási ajánlat kézhezvételét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása jogvesztő. A pályázat eredménytelen, ha ajánlat nem érkezik illetve ha a beérkezett ajánlat(ok) nem értékelhető(k).

Határidő a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**15./ Napirendi pont:**

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről.

Előadó: Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója

Előterjesztés: 21. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**142/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

**Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatójának** az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről szóló beszámolóját megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: folyamatos

Felelős: Vass József igazgató

**16./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Árpád utca 9/B. I/4. szám alatti lakás értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 7.212.000.- Ft összeggel történő újolagos meghirdetést javasol elfogadásra, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság nem ért egyet az értékesítéssel, kiutalást javasol.

Dömötör Sándor:

A korábbi képviselő-testületi ülésen, amikor a Szentgotthárd, Árpád utca 9/B. I/4. szám alatti lakás értékesítésre került a képviselő-testület jóvoltából, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság nem támogatta a lehetőséget. Érdeklődők, jelentkezők voltak a lakás megvásárlása esetében, a lakás értéke a meghatározott nagyságrendet bőven lefedi, lehetséges, hogy többet is lehetne érte kérni. Mivel a lakás most nem került értékesítésre, a bizottsági ülésen azt javasolta, hogy kerüljön vissza a bizottság hatáskörébe a lakás és kerüljön kiutalásra. Az Egészségügyi Konceptió kapcsán az a gondolat vetődött fel benne, hogy amennyiben ott különböző szolgáltatásokat szeretnének bővíteni, elképzelhető, hogy jelentkezik olyan orvos, aki Szentgotthárdon telepedne le. Szerencsésnek tartaná, ha egy ilyen minőségű lakást az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat felújítana és tartalékban egy olyan lakás állna az Önkormányzat rendelkezésére, ha egy orvos kerülne Szentgotthárdra, a megüresedett háziiorvosi praxisnak a helyére is, akkor rendelkezne az Önkormányzat egy olyan lakással, amely azonnal

mobilizálható lenne. Ezen indokok alapján gondolja azt, nem volna szerencsés, ha a lakás eladásra kerülne.

Viniczay Tibor:

Mikor a lakások értékesítéséről beszéltek, Dömötör képviselőnek akkor is ez volt a véleménye. Megkérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel?

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**143/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Árpád u. 9/B. I/4. szám alatti, 1062/1/A/18 hrsz-ú, 2 szobás, 51 m<sup>2</sup>-es összkomfortos lakást az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, Városi TV, helyi honlap) ismételten meghirdeti eladásra.

Az eladási ár **7.212.000.- Ft., mely ÁFA mentes.**

Ajánlatok beérkezési határideje: **2010. augusztus 10.**

Az ajánlatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével kell megadni.

Az értékesítésre meghirdetett ingatlan bruttó árának 5 %-a a bánatpénz A vételi szándék bizonyítására megjelölt bánatpénzt a pályázat benyújtásának határidejéig át kell utalni az Önkormányzat OTP Bank Rt-nél vezetett 11747068-15421481-06530000 sz. számlájára és az átutalásról szóló igazolást az ajánlathoz kell mellékelni. A bánatpénzre a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók. A nyertes ajánlattevő bánatpénze a vételárba beszámít, míg a többi ajánlattevő bánatpénze a pályázat ügyében való döntést követő 8 napon belül kamat nélkül visszafizetésre kerül.

A pályázatok elbírálásának határideje a **2010. augusztusi.** testületi ülés.

Az adásvételi szerződés a legmagasabb érvényes vételi ajánlatot tevő pályázóval kerül megkötésre. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje az elbírálás közlését követő 15 napon belül. Az adás-vételi szerződés elkészítése a vevő feladata és az ezzel felmerült költség is a vevőt terheli. A vételárat az adásvételi szerződés megkötésétől számított 21 banki napon belül egy összegben kell megfizetni. Amennyiben a vevő a vételárat pénzügyi hitel igénybevételével kívánja kifizetni és erről az ajánlatában nyilatkozik, úgy a fizetési határidő a szerződéskötést követően 60 nap.

Önkormányzat az értékesítési ajánlatához a kötöttségét kizárja.

A pályázat eredménytelen, ha az ajánlati ár nem éri el az irányárat. A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy számára megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön. Amennyiben a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár eléri a legjobb ajánlati ár 90%-át - amely minimum a meghirdetett eladási ár -, úgy a kiíró a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Az ártárgyalásra a kiíró azokat az ajánlattevőket hívja meg, akiknek az ajánlati ára a legmagasabb ajánlati ár 90%-át elérte. A nyilvános ártárgyalás időpontjáról, helyszínéről és feltételeiről a kiíró értesítést küld.

Ha eredményes pályázat esetén a legmagasabb árat ajánló nem köt szerződést, a 2. és a 3. ajánlatot adóval köt szerződést az eladó - ha az ajánlataik elérik az irányárat.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal

**17./ Napirendi pont:**

Eladási ár meghatározása: Szentgotthárd, Széchenyi utca 21. fszt. 4. szám alatti lakás.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az ingatlan értékbecslését a Mohl Kft-vel készítette el az Önkormányzat, amely szerint az értékesítés alapjául szolgáló forgalmi értéket 4.760.000.- Ft-ban határozta meg, ami 85.000.- Ft/m<sup>2</sup> árat jelent. Az értékbecslés és egyéb járulékos költségeket követően az ingatlan vételára összesen 4.781.000.- Ft. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4.781.000.- Ft összeggel történő meghirdetést javasol elfogadásra, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság nem ért egyet az értékesítéssel, kiutalást javasol. Megkérdezi az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság elnökét, Dömötör képviselőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Huszár Gábor:

Ismerve az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság álláspontját, valamint Dömötör képviselő kardoskodását, elmondja, ha egy-két évvel ezelőtt kellett volna erről szavazni, ő is amellet szavazott volna, amit az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság mond. Jelenleg látva és tudva a város pénzügyi helyzetét amellet foglalt állást az elmúlt hónapokban, hogy kerüljenek ezek a lakások eladásra. Van egy olyan tétel, amit nem tudnak biztosan, a Városi Televízió és Kábelüzemeltető Nonprofit Kft eladásának ügye. Azt mondta a képviselő-testület, hogy a hiányt 300 millió Ft alá kell szorítani. Amennyiben a Városi Televízió és Kábelüzemeltető Nonprofit Kft ügye rendeződik és abból egy jelentős bevétel keletkezne, szíve szerint azt mondaná, hogy tartsa meg az Önkormányzat a lakást és utalja ki. Ha viszont ez a lehetőség az elkövetkezendő hónapokban nem lesz, akkor kénytelen eladni a lakást az Önkormányzat. Ebből a szempontból kicsit tanácstalan, nem igazán tudja, hogy mi mellet tegye le a voksát.

Viniczay Tibor:

Megpróbálja Huszár képviselő helyzetét megkönnyíteni. Az előterjesztéseket megpróbálták olyan sorrendben és olyan tartalommal a képviselő-testület elé terjeszteni, hogy mindenképpen a finanszírozhatóságot tartsák szem előtt, ugyanakkor a lehető legkevesebb értékűktől szabaduljanak meg. Éppen ezért nincs bent több üzlet, ingatlan értékesítési terve az előterjesztésekben, a Városi Televízió és Kábelüzemeltető Nonprofit Kft értékesítése terv szinten van, az értékén még a képviselő-testület sokat fog vitatkozni. A Városi Televízió és Kábelüzemeltető Nonprofit Kft esetleges értékesítése lehetsége kapcsán bevétel beérkezésének az ideje biztosan hónapokban mérhető. Augusztusban az Önkormányzatnak komoly fizetési problémái lesznek, tehát bevételeket kell szerezni. Biztosan minimum 150 millió Ft a nagyságrend, amit ebben az évben működési biztonság tekintetében az Önkormányzatnak be kell szereznie. A lehetőség megvan sokkal többre is, de mindent nem szeretnének. Viszont ami a képviselő-testület előtt van, véleménye szerint feltétlenül szükséges ahhoz, hogy a legnagyobb bevétellel kecsegtető Városi Televízió és Kábelüzemeltető Nonprofit Kft bevételének beérkezésig tudja magát az Önkormányzat finanszírozni.

Virányi Balázs:

A költségvetés tervezésekor és elfogadásakor ezzel már bőségesen kalkuláltak, különben a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság sem mondaná azt, hogy az Önkormányzat értékesítsen lakásokat.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**144/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Széchenyi u. 21. fszt. 4. szám alatti, 1162/A/4 hrsz-ú, 56 m<sup>2</sup> alapterületű, 1,5 szobás komfortos lakást az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, Városi TV, helyi honlap) meghirdeti eladásra.

Az eladási ár **4.781.000.- Ft., mely ÁFA mentes.**

Ajánlatok beérkezési határideje: **2010. június 18.**

Az ajánlatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével kell megadni.

Az értékesítésre meghirdetett ingatlan bruttó árának 5 %-a a bánatpénz A vételi szándék bizonyítására megjelölt bánatpénzt a pályázat benyújtásának határidejéig át kell utalni az Önkormányzat OTP Bank Rt-nél vezetett 11747068-15421481-06530000 sz. számlájára és az átutalásról szóló igazolást az ajánlathoz kell mellékelni. A bánatpénzre a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók. A nyertes ajánlattevő bánatpénze a vételárba beszámít, míg a többi ajánlattevő bánatpénze a pályázat ügyében való döntést követő 8 napon belül kamat nélkül visszafizetésre kerül.

A pályázatok elbírálásának határideje a **2010. júniusi** testületi ülés.

Az adásvételi szerződés a legmagasabb érvényes vételi ajánlatot tevő pályázóval kerül megkötésre. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje az elbírálás közlését követő 15 napon belül. Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata és az ezzel felmerült költség is a vevőt terheli. A vételárat az adásvételi szerződés megkötésétől számított 21 banki napon belül egy összegben kell megfizetni. Amennyiben a vevő a vételárat pénzügyi hitel igénybevételeivel kívánja kifizetni és erről az ajánlatában nyilatkozik, úgy a fizetési határidő a szerződéskötést követően 60 nap.

Önkormányzat az értékesítési ajánlatához a kötöttségét kizárja.

A pályázat eredménytelen, ha az ajánlati ár nem éri el az irányárat. A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy számára megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön. Amennyiben a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár eléri a legjobb ajánlati ár 90%-át - amely minimum a meghirdetett eladási ár -, úgy a kiíró a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Az ártárgyalásra a kiíró azokat az ajánlattevőket hívja meg, akiknek az ajánlati ára a legmagasabb ajánlati ár 90%-át elérte. A nyilvános ártárgyalás időpontjáról, helyszínéről és feltételeiről a kiíró értesítést küld.

Ha eredményes pályázat esetén a legmagasabb árat ajánló nem köt szerződést, a 2. és a 3. ajánlatot adóval köt szerződést az eladó - ha az ajánlataik elérik az irányárat.

Határidő a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**18./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, József Attila utca 3. fszt. 5. szám alatti lakás hasznosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 1./ és 2./ pontját javasolta elfogadásra, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját, továbbá javasolta, hogy a lakás ne kerüljön értékesítésre, hanem a következő bizottsági ülésen kerüljön kiutalásra. Megkérdezi az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság elnökét, Dömötör képviselőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

A képviselő-testület az 1./ pontot 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, a 2./ pontot 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**145/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 113/2010. számú határozatának 2. pontját, melyben a Képviselő-testület kezdeményezte a Szentgotthárd, József A. u. 3. fszt. 5. sz. alatti, 1371/A/5 hrsz-ú, 37 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 szobás, komfortos lakás értékesítését **visszavonja.**

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 18. III/22. sz. alatti, 1359/2/A/23 hrsz-ú, 51 m<sup>2</sup> alapterületű, 2 szobás komfortos lakás értékesítését.

A pályázat feltételeit és az ingatlan eladási árát forgalmi értékbecslés alapján a következő ülésen határozza meg. A Képviselő-testület felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a pályázat feltételeit és az ingatlanok értékbecslését a következő ülésre készítse elő.

Határidő: a közlésre azonnal, 2. pontban értékbecslés a következő ülés

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**19./ Napirendi pont:**

Lakáscélú támogatási kérelem.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**146/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a lakáscélú támogatásokról szóló 12/1998.(III.26.)ÖKT. rendeletben foglaltaknak megfelelően az első lakáshoz jutók támogatása keretéből 300.000.- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt Hujbert Krisztián (szül.: Csörötnek, 1975.07.17. an.: Vörös Judit Mária) és házastársa Hujbert Mónika sz.n.: Takács Mónika (szül.: Körmend, 1984.01.28. an.: Závecz Erzsébet) Szentgotthárd, Pável Á. ltp. 3/11 szám alatti lakosok részére a szentgotthárdi 2865 hrsz-ú családi házas ingatlan megvásárlásához.

Határidő a közlésre azonnal, szerződéskötésre: 2010. június 30.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**20./ Napirendi pont:**

Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt ajánlata a rábafüzesi volt határátkelő önkormányzati hasznosítására.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Amikor az ajánlatot megkapták, az első gondolatuk az volt, hogy komoly fenntartási költségekkel rendelkező ingatlanterhet jelentene az Önkormányzatnak, ugyanakkor esetlegesen újszerű hasznosítási lehetőség tekintetében nem biztos, hogy nem kellene egy kedvező költségű önkormányzati bérbevételről tárgyalni a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel. Az előterjesztés erről szól. Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, a határozati javaslat 1./ pontjának első négy sorát javasolta elfogadásra. Megkérdezi a bizottság elnökét, Bedics képviselőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kissné Köles Erika:

Kérdezi, hogy a hasznosításra, valamint az esetleges tovább béreltetésre vonatkozóan vannak-e konkrét elképzelések?

Viniczay Tibor:

Nem tud róla, megkérdezi Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy van-e konkrét elképzelés a hasznosításra, valamint a bérletre vonatkozóan?

Fekete Tamás:

Kamionterminált lehetne ott kialakítani és a nagyméretű teherautók parkolását a parkolóban lehetne megoldani abban az esetben, ha az Önkormányzat kezelné az ingatlant. Viszont van kockázata is, amit a polgármester említett, az üzemeltetési költség jelentős is lehet. Abban is nagy igazság van, hogy elutasítani nem biztos, hogy célszerű az ajánlatot, hanem a képviselő-testület felhatalmazásával meg kellene keresni a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t és megpróbálnának egy megfelelő megállapodást kötni. Ha ez nem sikerül, még mindig le lehet mondani a bérbevételelről, hasznosításról, de mint lehetőséget vizsgálni kellene.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy Fekete Tamás műszaki irodavezetővel a következőkről beszéltek. Az Önkormányzat részére mindenképpen teher az ingatlan, hiszen komoly fenntartási költséget jelent, de azt gondolja, hogy szentgotthárdi vagy Szentgotthárd környéki vállalkozói felhívással kapcsolatban lehet, hogy van olyan vállalkozó, akit érdekel az ingatlan. Az Önkormányzatnak stratégiai előnyt jelenthet a határátkelő működtetésének a lehetősége, az idő nem sürgeti az Önkormányzatot, veszténivalója nincs, legfeljebb futnak egy kört.

Virányi Balázs:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is erről beszélgettek, hogy mit tudnának kezdeni az ingatlannal. A bizottsági ülés után is elgondolkozott a kérdésen és azt gondolja, abból a szempontból kellene nézni ezt a dolgot, hogy mi az a kötelező önkormányzati feladat, aminek az ellátásában ez segíthet. Ilyent viszont nem tud mondani. A képviselő-testület előtt van egy ajánlat, de nagyon sok más ajánlat is van, ami nem neki való.

Ódor Dénes:

Amikor az előterjesztést meglátta, nagyon szkeptikusan olvasta tovább az anyagot. A polgármester említette, hogy futnak egy kört. Csak olyan kört tud elképzelni, ami nem kerül pénzbe, de nem tudja, van-e ilyen kör. Miután a képviselő-testület, az Önkormányzat konkrét elképzelésekkel nem rendelkezik, azt gondolja, az egy lehetséges felvetés, hogy kamionparkoló kerül ott kialakításra, azt gondolja, nem járható út, miután az OMW benzinkútnál ingyen parkolhatnak a kamionok, ő ott még telt házat nem látott. A kamionosok miért mennének a fizető parkolóba, amikor a benzinkutaknál néhány 100 méteren belül ingyen parkolhatnak. Talán egyedül a polgármester harmadik felvetésében látna valami fantáziát, hogy a környékbeli vállalkozók számára bérbe lenne adva az ingatlan. A határozati javaslat foglalkozik további bérletbe adással is, ebben lát fantáziát. Az Önkormányzat részéről nem tudná elképzelni, hogy 100 %-os haszonnal tudná üzemeltetni az ingatlant. De javasolja, meg kell vizsgálni a lehetőségeket, csak pénzbe ne kerüljön.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, annyit mindenképpen meg kell tenniük, hogy pl. meg kell keresni a rábafüzesi vállalkozókat levélben, hogy érdeklí-e őket az ingatlan bérlete. Nem fogja az Önkormányzat semmiképpen felvállalni, hogy egyedül bérelje a területet.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**147/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**



Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a rábafüzesi volt határátkelő ingatlanainak közcélú hasznosíthatósága céljából azoknak a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-től történő esetleges bérbevételével elvileg egyetért. A bérleti szerződés részleteinek kidolgozása érdekében felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges adatok, dokumentumok bérbeadótól történő megkérésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

**21./ Napirendi pont:**

Ingatlanok (üzlethelyiségek) értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? A felhívásra a Szentgotthárd, Széchenyi utca 8. szám alatti üzlethelyiség értékesítésére érkezett egy ajánlat, az ajánlat megfelelt a kiírásnak. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság a határozati javaslat 1./ és 2./ pontját javasolta elfogadásra. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**148/2010. számú Képviselő-testületi határozat:**

- 1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Széchenyi u. 8. szám alatti, 1305/A/1 hrsz-ú, 221 m<sup>2</sup> alapterületű, jelenleg vendéglőként bérbeadás útján hasznosított üzlethelyiségre - a jelenlegi bérlő - Szinkron 2003 Kft.-vel (ügyvezető: Papp Ferenc, Szentgotthárd, Máriaújfalui u. 90.) történő Adásvételi szerződés megkötéséhez hozzájárul a 112/2010. sz. testületi határozattal elfogadott pályázati kiírásban szereplő vételárért és feltételekkel.
- 2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 26. fszt. 1. szám alatti, 1031/A/1 hrsz-ú, 175 m<sup>2</sup> alapterületű, jelenleg kereskedelmi egységként bérbeadás útján hasznosított üzlethelyiséget vételi ajánlat hiányában nem értékesíti.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal, az 1. pontban Szerződéskötésre a közlést követő 7 napon belül

**III./ EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

Viniczay Tibor:

Megkérdezi, hogy Egyebek címszó alatt kíván-e valaki kérdést, észrevételt intézni, bejelentenivaló közölni a képviselő-testület felé?

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a képviselő-testület munkáját a Gothárd Televízió adásán keresztül néző kedves televíziónézők figyelmét és a nyílt ülést 16.16 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Huszár Gábor  
Jkv. hitelesítő

Labritz Béla  
Jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város Önkormányzata  
Szentgotthárd  
289-18/2010. szám

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. május 26-án 17.00 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterme.

**Jelen vannak:** Viniczay Tibor polgármester,  
Pochán Miklós alpolgármester,  
Bedics Sándor, Bauer László,  
Dömötör Sándor, Enzsel István,  
Fodor József, Huszár Gábor,  
Ódor Dénes, Virányi Balázs,  
Dr. Reisinger Richárd, Kissné Köles Erika,  
Labritz Béla képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Dr. Gábor László irodavezető.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Távol van:** Bugán József alpolgármester

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Huszár Gábor és Labritz Béla képviselők.

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy a megjelentek közül közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, hozzászólást, észrevételt a képviselő-testülethez intézni? A fenti lehetőséggel nem élt senki, ezért **Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke a közmeghallgatást 17.01 órakor bezárja.

K. m. f.

Viniczay Tibor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Huszár Gábor  
Jkv. hitelesítő

Labritz Béla  
Jkv. hitelesítő