



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
289-33/2010. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. október 27-én 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,
Kardosné Kovács Márta Mária, Labritz Béla,
Sütő Ferenc, Vadász József és
Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Nagy Gergő és Császár Levente, a Skorpió Kick-bokszt
Sportegyesület versenyzői,
Takáts József főmérnök 15.20 órától,
Boroznaki Éva megbízott fürdőigazgató 17.10 órától,
Hermann György idegenforgalmi szakember 17.24 órától.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Dömötör Sándor és Labritz Béla képviselők.

Távol van: Dr. Reisinger Richárd alpolgármester.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti a képviselő-testületi nyílt ülésen megjelenteket, valamint a televízió képernyőjén keresztül a képviselő-testület munkáját nyomon követő kedves szentgotthárdiakat és a kistérség lakosait, megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Megkérdezi, hogy a kiküldött meghívóval

kapcsolatban van-e módosító indítvány?

Virányi Balázs:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága azt javasolta, hogy a „Pannon Kapu Kulturális Egyesület RÉGIÓHÓ Kft felé felhalmozott tartozása” című előterjesztést a képviselő-testület ne vegye tárgysorozatba megtárgyalásra. Javasolja, hogy a két bizottság javaslata alapján ezt tegye meg a képviselő-testület.

Huszár Gábor:

Javasolja A NYDOP-3.1.1/A „Városközpontok funkcióbővítő megújítása a nem megyei jogú városokban” című konstrukció, (a pályázat címe: **„Szentgotthárd városközpontjának megújítása civil és vállalkozói partnerségben.”**), valamint a „Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba képviselő delegálása” című előterjesztések napirendre felvételét. Javasolja továbbá, hogy a „Pannon Kapu Kulturális Egyesület RÉGIÓHÓ Kft felé felhalmozott tartozása” című előterjesztést a képviselő-testület ne vegye fel a napirendek közé megtárgyalásra. „A Gotthárd-Therm Kft tájékoztatása” című előterjesztést pedig javasolja utolsó napirendi pontként megtárgyalni, mert erre a napirendi pontra vendéget vár és ő öt óra után tud csak Szentgotthárdra érni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

249/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete sürgősségi indítványként felveszi a napirendek közé A NYDOP-3.1.1/A „Városközpontok funkcióbővítő megújítása a nem megyei jogú városokban” című konstrukció, (a pályázat címe: **„Szentgotthárd városközpontjának megújítása civil és vállalkozói partnerségben.”**), valamint a „Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba képviselő delegálása” című előterjesztések megtárgyalását.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem veszi a tárgysorozatba „A Pannon Kapu Kulturális Egyesület RÉGIÓHÓ Kft felé felhalmozott tartozása” című előterjesztés megtárgyalását és a „Gotthárd-Therm Kft tájékoztatása” című előterjesztést az új napirendi pontok előtti utolsó napirendi pontként tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I./NAPIREND:

1./Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

2010. évi állandó bizottsági munkatervek felülvizsgálata.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. (Jogi, Pü. Biz. jav.) és 4. sz. (Önk. Erőforr. Biz. jav.) melléklet

2./ Napirendi pont:

Tanácsnok díjazása. A Tanácsnokkal kötendő feladatellátási szerződés.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Szociálpolitikai kerekasztalba tag delegálása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

2011. évi Belső ellenőrzési terv elfogadása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Közbeszerzési Bizottság tagjainak megválasztása, Közbeszerzési és beszerzési eljárások helyi szabályairól szóló szabályzat módosítása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

A hivatali gépkocsik használatának ellenőrzése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

A Kossuth Filmszínház üzemeltetési szerződésének módosítása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

8./Napirendi pont:

A Rendelőintézet pótelőirányzat kérelme.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

9./Napirendi pont:

Körmend Város Tűzoltóságának kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

10./Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata költségvetésének és zárszámadásának tartalmi követelményeit meghatározó rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

11./Napirendi pont:

Kovács Csaba kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

12./Napirendi pont:

Szentgotthárd, Árpád utca 9/B. I/4. szám alatti lakás értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

13./Napirendi pont:

Eladási ár meghatározása: Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 15. I/4. számú lakás.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

14./Napirendi pont:

Szentgotthárd, Május 1. utca 2. szám alatti garázs bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

15./Napirendi pont:

Brückner Gáborné kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

A Gotthárd-Therm Kft tájékoztatása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

Szentgotthárd városközpontjának megújítása civil és vállalkozói partnerségben című pályázat (NYDOP-3.1.1/A.).

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 21. sz. melléklet (bizottságok rendkívüli együttes javaslata)

18./ Napirendi pont:

Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba képviselő delegálása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 21. sz. melléklet

III./ EGYEBEK: (képviselei felvetések)

I./ NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Huszár Gábor polgármester a két ülés között polgármesteri beszámolót ismerteti.

Szeptember 19-26. között került megrendezésre Belgrádban a WAKO Utánpótlás Kick-box Világbajnokság. A Szentgotthárdi Skorpió Kick-Box Sportegyesület két versenyző képviselte, Nagy Gergő és Császár Levente személyében, akik korábban az Országos Bajnokság megnyerésével biztosították helyüket a válogatottban. Mindketten a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium tanulói. Császár Levente Cad I. semi-contact 42 kg-ban bronzérmes, Nagy Gergő pedig Cad II. semi és light-contact 69 kg-os küzdelmeiben ezüstérmes szerzett. Az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága 20.000,- Ft összegben hozzájárult a tegnapi nap folyamán a nevezési díjuk fedezéséhez, mely a sportegyesület számlájára kerül átutalásra. Gratulál mindkét fiúnak és egyúttal Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének Emléklapját adja át részükre. Jó erőt, egészséget és kitartást kíván a sportolóknak,

átadja a versenyzőknek az oklevelet, valamint megmutatja a televízió nézőknek a világbajnoki ezüstérmét és bronzérmét.

2010. október 3-án a helyhatósági választás fennakadás nélkül zajlott le Szentgotthárdon. Köszönetet mond érte a Helyi Választási Iroda és a Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak. Köszönet illeti azokat a választópolgárokat is, akik éltek állampolgári jogukkal és elmentek szavazni. A megválasztott képviselőtársai nevében ezúton is megköszöni a bizalmat, mellyel 4 évre megtisztelték őket.

Október 6-án délelőtt a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság ünnepélyes állomány gyűlésén vett részt Szombathelyen.

Szintén ezen a napon délután Rátót Község Önkormányzata emlékezett meg az Aradi Vértanúk halálának 161. évfordulójáról, valamint Széll Kálmán miniszterelnöki kinevezésének 111. évfordulójáról Rátóton az Aradi Emlékparkban, melyen képviselte az Önkormányzatot.

Október 7-én reggel 8 órakor átvette Polgármesteri megbízó levelét Dr. Nátkainé Szőke Gabriellától a Helyi Választási Bizottság Elnökhelyettesétől, majd Kőrmenden Dr. Meszlényi András közjegyző úrnál hivatalosan is hitelesíttette aláírását.

Október 8-án délelőtt a Vasvíz Zrt. közgyűlésén vett részt Szombathelyen.

Szintén ezen a napon munkavacsora keretében Dr. Princz Gábor úrral, a Gotth'Art Hotel egyik tulajdonosával találkozott és tárgyalt.

Október 11-én délelőtt a Vas Megyei Közigazgatási Hivatal vezetője megbízottjának jelenlétében megtörtént a polgármesteri munkakör átadása-átvétele. Délután Tóth Imre úrral az OTP Bank igazgatójával és kollégáival tárgyalt, amelynek eredményeként sikerült az Önkormányzat hitelszámla keretét stabilizálni.

A Magyar Nemzet 2010. október 11-i számában megjelent az "MSZP: a bomlás virágai" című írás, mely foglalkozik Szentgotthárd közéletével, pontosabban az önkormányzati választások utáni közéletével és Szentgotthárd város új vezetését a magyar politikai élet számukra nem elfogadott polcára helyezte. Főszerkesztő urat levelében tájékoztatta, hogy Szentgotthárdnak polgári vezetése van, polgári elveket vallanak és ezek alapján kívánnak a jövőben is dolgozni és szolgálni a várost. Egyben meghívta Liskay Gábor főszerkesztő urat Szentgotthárdra, hogy személyesen is meggyőződhessen a város jövőképeről.

Október 12-én délelőtt a Polgármesteri Hivatalban Takáts József úrral az Ipari Park ügyvezető igazgatójával tárgyalást folytattak egy lehetséges mezőgazdasági befektetésről osztrák kapcsolattartók részvételével. Délután a Szentgotthárdi Oktatási Intézmény vezetői értekezletén tisztelgő látogatást tett.

Szintén ezen a napon a sors azt a szomorú, de egyben megtisztelő feladatot róta rá, hogy polgármesteri ténykedése egyik első közszereplő feladata Dr. Kókai Károly igazgató főorvos úr földi maradványainak búcsúztatása legyen, melyre a Refektóriumban került sor.

Október 13-án a szentgotthárdi 56-os Szövetség Elnökével Biró Jenő úrral találkozott az október 23-ai városi ünnepség egyeztetése miatt.

Szintén ezen a napon tárgyalta Király Lajos tűzoltó alezredes úrral a tűzoltóraj Szentgotthárdon történő további készenlétben tartásáról.

Október 14-én a Lendvai 1. sz. Kényelvű Általános Iskola igazgató-helyettesével találkozott a Szentgotthárdi Oktatási Intézményben. Ezen a napon délután tartotta alakuló ülését Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete. Az alakuló ülésen képviselő társaival Dr. Nátkainé Szőke Gabriella a Helyi Választási Bizottság Elnökhelyettesétől átvették megbízó leveleiket, esküt tettek. Megválasztották Szentgotthárd Város Alpolgármesterének Dr. Reisinger Richárd urat, valamint szavaztak a bizottságokról és annak tagjairól is.

Október 14-15-én a Vas Megyei Szakképzési Szervezési Társulás országos TISZK konferenciát tartott Szombathelyen, melyen Bedics Sándor igazgató úr és kollégái képviselték Szentgotthárd várost.

Október 15-én a Polgári Védelem igazgatójával Kampel Oszkár úrral és a körmendi kirendeltség vezetőjével Horváth Tibor alezredes úrral találkozott.

Rimfel Ferenc plébános úrral egyeztetett a november 6-án szentmise keretében tartandó Nagyboldogasszony templom és Szent Pál szobrának felszentelési ünnepségről.

Szintén ezen a napon a Polgármesteri Hivatalban fogadta Peresztegi Imre urat, a ZÁÉV Zrt. vezérigazgatóját.

A délután folyamán részt vett a cigány, szlovén és német kisebbségi önkormányzatok alakuló ülésén.

Az esti órákban meghívást kapott Harald Fischl úrtól, a rábafüzesi mosoda tulajdonosától ünnepélyes megnyitójukra, melyen Dr. Reisinger Richárd alpolgármester úrral közösen vettek részt.

A Vas Népe október 16-i szombati számában megjelent Halmágyi Miklós főszerkesztő úr tollából a Zagytarozóban élünk című írás, melyből idéz:

Valószínűleg megkövez érte a Pronas és a szentgotthárdiak, de a kolontári vörösiszap-katasztrófa fényében a heiligenkreuzi szemétegető inkább esztétikai problémának tűnik, semmint valódi környezetszennyezésnek.

Tisztában vagyok azzal, hogy két környezetszennyezés nem mérhető össze egymással, hiszen végül is nincsen nagyon rossz és kevésbé rossz környezetszennyezés, csak kizárólag rossz van, de az biztos, hogy Heiligenkreuzban bármi épül is végül, és bármilyen mértékű környezeti terhelést jelent is a működése, az habostorta lesz a MAL Zrt. vörösiszapjához képest – írta le mindezt jegyzetében. Október 22-én a cikk hatására rendkívüli találkozót kért a Vas Megye Közgyűlésének Elnökétől Kovács Ferenc úrtól, ezen a találkozón nyomatékosan kérte Elnök urat, hogy személyes találkozó keretében beszéljék át Halmágyi úrral, hogy a fent említett cikkel mégis mit akart elérni, kinek az érdekét képviselte.

Október 17-én vasárnap, két szentgotthárdi középiskolás, Takács Réka és Kovács Bálint kezdeményezésére kisbusz indult Szentgotthárdról a vörösiszap által sújtott Devecserbe. Diákok, felnőttek, civilek döntöttek úgy, hogy vasárnapjukat önkéntes munkával töltik. Nagy mennyiségű élelmiszert, tisztítószert - szentgotthárdiak felajánlásait-, vitte magával a 23 fős csapat, mely csapat tagjait név szerint megemlíti:

Ágoston Gábor, Balogh Georgina, Dancsecs András, Herczeg László, Horváth Dávid, Kovács Bálint, Kőrösi Zoltán, László Eszter, Mákos István, Nagy Levente, Némethy Zsolt, Papp Dániel,

Papp József, a *Kincses Sziget ügyvezetője*, Papp József, a *Kerékpáregylet elnöke*, Pesztericz Annamária, Reha Balázs, Schwarcz József, Sipos Ivett, Soós Zoltán, Sömenek Csilla, Takács László, Takács Réka és Závecz Kitti. Ezúton is megköszöni segítő munkájukat, mely példa értékű, és Szentgotthárd város hírnevéhez méltó.

Szintén ezen a napon a Városok Szövetsége projekt keretén belül Borok határok nélkül címmel szüreti fesztivált rendeztek Zalalövön, melyen Labritz Béla úr képviselte az Önkormányzatot.

Október 18-án délelőtt a Polgármesteri Hivatalban került aláírásra az Allison Transmission Hungary Kft. projektjével kapcsolatosan a bejegyzési engedély, a vételár megfizetéséről szóló nyilatkozat, melynek birtokában a Kft. a területek tulajdonjogát megszerezte.

Szintén ezen a napon tárgyalt a Kézilabda Klub képviselőivel Soltész Róbert és Császár Tibor urakkal, Hetényi Miklós úrral a Szentgotthárd és Vidéke ÁFÉSZ igazgató elnökével, valamint a Kereskedelmi és Hitelbank szentgotthárdi fiókjának képviselőjével.

Interjú adott a Gotthárdi Körkép szerkesztőjének Rápli Róbert úrnak is.

Október 18-19-én Szentgotthárdon a Lipa Hotelben tartotta a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság ProRaab(a) elnevezésű, Rába előrejelző árvízi modell projekt állásának ismertetőjét, melynek mindkét napján Labritz Béla környezetvédelmi tanácsnok vett részt. A szervezők kérésének megfelelően a 19-ei nyilvánossági tájékoztató napján Szentgotthárd város nevében köszöntötte a találkozón résztvevőket.

Október 20-án megbeszélést folytatott a Szentgotthárdi Oktatási Intézmény igazgatójával Péntes Tibor úrral, a Vasvíz szentgotthárdi képviselőjével Heiter László úrral, és Horváth László úrral az Green-Tech Kft. vezetőjével.

Október 21-én a GYSEV Zrt. meghívására Sopronban vett részt a Liszt-mozdony leleplezése és megáldása alkalmából tartott ünnepségen, ahol találkozott Dávid Ilona vezérigazgató asszonnyal, valamint Dr. Molnár Ágnes államtitkár asszonnyal, a FIDESZ területi igazgatójával.

Szintén ezen a napon a Fővárosi Önkormányzat Pszichiátriai Betegek Otthona lakóinak műveiből képkiallítást szerveztek a Városi Galériába, melynek megnyitóján részt vettek Labritz Béla, Virányi Balázs és Dömötör Sándor képviselő urak.

Késő délután a St. Gotthard Spa & Wellness fürdőben találkozott a Contact Gmbh. képviselőjével és folytatott tárgyalást a fürdő üzletrészének eladásával kapcsolatban.

Október 22-én reggel a Megyeházán találkozott a Vas Megye Közgyűlésének Elnökével Kovács Ferenc úrral, akit arra kért, tolmácsolja polgári a Kormány felé Szentgotthárd Város Képviselő-testületének lojalitását. Egyben kifejezte azon szándékukat is, hogy Szentgotthárd, a régió és a megye érdekei csakis közös gondolkodás mentén valósíthatók meg.

Ezt követően Bécsbe utazott a Magyar Nagykövetségre Dr. Mazák Csaba ideiglenes ügyvivő meghívásának eleget téve, és részt vett az 1956-os forradalom és szabadságharc 54. évfordulója alkalmából rendezett ünnepi megemlékezésükön. A megbízott Nagykövet úrral egy negyedórás személyes konzultáció alatt röviden áttekintették a tervezett hulladékégető elleni további lépéseket. A fogadás alatt találkozott Schwenninger úrral, a BEGAS heiligenkreuzi projektvezetőjével, akinek nyomatékosan leszögezte, hogy mint a Pronas alapító tagja megkettőzött erővel fog küzdeni a tervezett örült beruházással szemben. Ugyancsak itt újra találkozott Dávid Ilonával, a GYSEV Zrt. vezérigazgató asszonyával, akit meghívott

Szentgotthárd városba, hogy személyesen győződhessen meg Szentgotthárd csodás környezetével.

A Vas Megyei Közgyűlés is pénteken délután emlékezett 1956 hőseire. Immár hagyomány, hogy az október 23-i nemzeti ünnepükön adják át a megyei közgyűlés által alapított díjakat és elismeréseket.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 198/2010. számú határozatával a közbiztonság területén végzett lelkiismeretes és eredményes munkájának elismeréseként Végvári János rendőr alezredest, a szentgotthárdi rendőrőrs parancsnokát javasolta a „Jurisics Miklós Díj” elismerésre. A díjat a megyei ünnepségen vette át alezredes úr. Gratulál neki, munkájához további erőt, jó egészséget kíván. Parancsnok úrnak mondja, hogy az ajtaja nyitva áll a parancsnok előtt, várja a Hivatalában bármikor.

Az ünnepségen Vas Megye Közgyűlésének felterjesztésére „Széll Kálmán Díjat” vehetett át Bauer Károly úr, Szentgotthárd város díszpolgára, aki 1984-től 2002-ig vezette a várost és húsz évig a Megyei Közgyűlés tagjaként Vas Megye közigazgatási feladatainak magas színvonalon történő ellátásával hozzájárult a megye fejlődéséhez. Ezúton sok szeretettel gratulál Polgármester úrnak, jó erőt, egészséget kíván neki.

A Magyarországi Szlovének Szövetsége felterjesztésére Soós Ferencné apátistfánfalvai lakos, a Szentgotthárd és Vidéke ÁFÉSZ főelőadója „Vas Megye Önkormányzata Szolgálatáért Kisebbségért Tagozata” elismerésben részesült. Gratulál és jó erőt, egészséget kíván neki.

Október 23-án az 1956-os forradalom és szabadságharc 54. és a Magyar Köztársaság kikiáltásának 21. évfordulója alkalmából az 56-os Szövetség Szentgotthárdi Szervezetével közösen a Hősi Emlékműnél ünnepi megemlékezést tartottak a városban. A színházban a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium tanulóinak „Az egyetlen” című színvonalas ünnepi műsorát láthatták. Ezúton is köszönetét fejezi ki a műsorban részt vevő valamennyi diáknak és felkészítő tanáraiknak, akik nagyban hozzájárultak a rendezvény sikeréhez. Az iskola pedagógusainak még egyszer sok sikert kíván és gratulál.

Október 25-én a Régióhő Kft. ügyvezetőjével Németh István úrral találkozott, valamint egyeztetést folytatott Rápli Pál tervező úrral a város rehabilitációs pályázat tárgyában.

Ezen a napon tartotta a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság első ülését, melyen részt vett.

Október 26-án az Elamen Zrt. ügyvezető igazgatójával és kollégáival találkozott a Polgármesteri Hivatalban, majd kalauzolta el őket egy rövid fürdőlátogatásra.

Ezen a napon tartotta első ülését az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága, melyen részt vett.

Mai nap délelőtt tárgyalást folytatott Matseko úrral, a Simply-Clean Textil Kft. ügyvezető igazgatójával a sportegyesületek lehetséges támogatásáról. Igazgató úr több százezer forint értékben átvállal mosatási költséget, ezen kívül november közepére elkészítenek egy az elkövetkezendő évekre előre mutató szponzori szerződést is.

Levélben kereste meg a Magyar Köztársaság Külügyminisztériumából Pröhle Gergely helyettes államtitkár úr, hogy a rábatótfalusi szlovén nyelvű foglalkoztatást biztosító tagóvoda bezárásának ügyéről küldjenek egy összefoglaló anyagot, mivel terveik szerint Orbán Viktor miniszterelnök úr

Szlovéniába látogat és jó lenne, ha az ügyben biztató fejleményekről tudna beszámolni. Kollégáival és az ügyben érintettekkel elkészítettek egy meglehetősen tartalmas tájékoztató anyagot, melyet tegnap érkezett válaszlevelében megköszönt helyettes államtitkár úr azzal, hogy a levelükben szereplő érvek és intézkedések szerepelni fognak miniszterelnök úr tárgyalási tematikájában.

Dr. Michael Zimmermann az Osztrák Köztársaság Nagykövete levelében gratulált megválasztása alkalmából és egy személyes találkozóra időpontot kért tőle. November 17-én munkaebéd keretében fogadja Nagykövet urat, hogy a hulladékégető elleni küzdelmük további lépéseiről egyeztessenek vele.

A még hátralevő október hónapban esedékes feladatairól ad nagyon röviden tájékoztatást.

Október 28-án lesz Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásának a választások utáni első ülése, melyen képviselni fogja az Önkormányzatot.

Október 29-én a téli időjárásra való felkészülés miatt hóeltakarítási értekezletet hívott össze.

Október 30-án szombaton a Városok Szövetsége Projekt keretében Óriszentpéter Város Önkormányzatának szervezésében „Közös kincsünk a vad” címmel határok nélküli rendezvény lesz, melyen Pénzes Tibor, az Önkormányzati Erőforrás és Külkapcsolatok Bizottságának külső tagja fogja képviselni az Önkormányzatot.

Szintén ezen a napon 20 órai kezdettel tartja születésnapjához köztartott összejövetelét a Gotth'Art Wellness és Conference Hotel, melyre tisztelettel kéri képviselő-társait, hogy lehetőségük szerint vegyenek részt a rendezvényen.

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület október 29-én (pénteken) ismét megszervezi Szentgotthárdon a Tökpartit, avagy „Halloweent gotthárdi módra”. Gyülekező 18.00 órakor a művelődési ház előtt. A jelmezes felvonuláson hangkeltő eszközök használata engedélyezett és tanácsos. Szeretettel várják az érdeklődőket.

Tisztelt Szentgotthárdiak!

Halottak napja közeledtével mindenkinek azt kívánja, hogy békés lélekkel tudjon megemlékezni elhunyt szeretteiről és meghitt, csendes beszélgetéseken ápolhassa rokoni és baráti kapcsolatait azokkal is, akikkel a nagy távolság vagy a sok elfoglaltság miatt az évnek csak ezen a napján találkozhat.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás, észrevétel, kiegészítés?

Dömötör Sándor:

Nagyon rövid reakciót tesz arra a cikkre, melyet a Vas Népe újság főszerkesztője, Halmágyi Miklós úr az újságban megjelentetett. Arra emlékezteti Halmágyi urat, hogy az ideig, amíg Szajol nem került a köztudatba, senki nem tudott róla. Az ideig, amíg Kolontár nem került a gyalázatos körülmények között a vörös iszap áradatba, senki tudott róla. Szentgotthádról 1664. óta reméli, hogy Halmágyi úr is tud és ne minősítse a főszerkesztő a szentgotthárdiak törekvését úgy, hogy egy semmirevaló és hiábavaló cselekedet a szemétegető elleni küzdelem. Szeretné, ha a képviselő-testület erre foglalna egy olyan állásfoglalást, melyben Halmágyi főszerkesztő úrnak ezen megnyilvánulását, ezen gondolatait elutasítaná, illetve visszautasítaná.

Huszár Gábor:

100 %-ig egyetért Dömötör képviselő véleményével.

Labritz Béla:

Ehhez kapcsolódva elmondja, hogy a Pronas régi elnöke, Woki Zoltán úr, illetve jelenlegi elnöke Soós Zoltán úr is jegyzékben tiltakozott Halmágyi úrnál, ezenfelül a Reflex Környezetvédelmi Egyesület úgyszintén tiltakozó levelet írt a Vas Népe főszerkesztőjének. A két ülés közötti anyaghoz tartozóan egy másik témához beszámol arról, hogy tegnap egy három napból álló tárgyalási sorozat zárult le, melyet Bauer Arnold úrral, a Müllex kft magyarországi igazgatójával folytatott. Tolmácsolja Bauer Arnold úr jókívánásait az új képviselő-testület és a polgármester felé, az igazgató továbbra is felajánlja együttműködését a szentgotthárdi lakosok számára, hiszen mint tudják, ő is szentgotthárdi. Szentgotthárd szinte az országban elsőként vezette be a szelektív hulladékgyűjtést és folyamatosan fejlődik e tekintetben. Egy új konstrukció kialakításáról beszéltek, az országban elsőként fog megvalósulni az a rendszer Szentgotthárdon, amely a Müllex felajánlása és teljesen ingyenesen áll a lakosság szolgálatában. A tárgyalás eredménye egy zöld tárolóedény, mely három nap alatt került legyártásra és Müllex felirattal fog megjelenni. Ez a tárolóedény arra szolgál, hogy a lakossági sütőolajat ebbe helyezték el és a zsákos gyűjtéshez hasonlóan elsősorban a városrészekben, illetve a külterületeken ebben a formában fogják gyűjteni a sütőolajat a Müllex szakemberei, illetve kísérleti jelleggel a konténerekben a zöld szigetek mellett lesz elhelyezve egy-egy tárolóedény csappal ellátva, ahol kizárólag a lakossági sütőolajat fogják gyűjteni. Az a kérés, hogy itt kerüljön a sütőolaj gyűjtésre, ne a WC-ben és ne jobbra-balra eregessék le az elhasznált mérgező anyagot. Kőolaj származékot semmiképpen nem szabad ezekben az edényekben behelyezni. Bízunk abban, hogy a lakosság elfogadja és betartja ezt a kérést, ugyanis abban az esetben, ha másfajta termék kerül ezekbe az edényekbe, akkor a továbbfelhasználás, tehát az újrafelhasználás nem valósulhat meg a Müllex kft részéről. Ehhez tartozik még, hogy ennek nemcsak ő lesz a tájékoztatója, Bauer Arnold úr arról számolt be, hogy nagyon sok anyag fog készülni, szórólapok, reklámok a Városi Televízióban, újságban ezzel kapcsolatosan, ő csak egy beharangozó e tekintetben és örömmel közli a lakossággal, hogy egy új lehetőség áll számukra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

250/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, illetve a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót, valamint a polgármester tájékoztatóját elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testület kifejezi tiltakozását a Vas Népe című lapban Halmágyi Miklós tollából 2010. október 16 napján „Zagytározóban élünk” címen megjelent újságcikkben írt, Szentgotthárdot negatívan érintően megfogalmazottak miatt és kéri ennek közlését a lap főszerkesztőjével.

Határidő: azonnal

Felelős: a testületi állásfoglalás alapján a tiltakozás megfogalmazásáért és megküldéséért Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

I./ Napirendi pont:

2010. évi állandó bizottsági munkatervek felülvizsgálata.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata) és 4. sz. (Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága javaslata) melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kíván-e valaki szóbeli kiegészítést tenni?

Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az ülésén megtárgyalta az előterjesztést és a következő javaslatot ajánlja a képviselő-testület felé elfogadásra:

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontját azzal a kiegészítéssel, mely szerint javasolja a bizottsági munkatervekben elfogadásra, hogy a költségvetési koncepció tárgyalására majd a decemberi bizottsági üléseken kerüljön sor, valamint a képviselő-testület is a december 15-i ülésén foglalkozzon vele. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja, hogy a következő Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági ülésen a „2./ Beszámoló Szentgotthárd város önkormányzati intézményei 2004-2010. évi energetikai stratégiai tervének végrehajtásáról. Beszámoló a 2010. évi Energiaracionalizálási Programterve teljesítéséről. Új energetikai stratégiai terv elfogadása. A 2011. évi Energiaracionalizálási Programterv elfogadása.” című napirend keretében a következő három téma kerüljön megtárgyalásra: a villamos energia szabad piacra történő kilépéséhez egy önkormányzati szempontrendszer felállítása, a közvilágítás helyzetének és a továbblépés lehetőségeinek a vizsgálata, valamint a városi távhőszolgáltatás helyzetének és működésének áttekintése.

Kéri a bizottsági javaslat elfogadását.

Huszár Gábor:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága is megtárgyalta az előterjesztést és javaslatot tett arra, hogy a novemberi ülésről a decemberi ülésre kerüljön át a költségvetési koncepció megtárgyalása, tehát egyezik a két bizottság véleménye. Amennyiben nincs több vélemény, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot a bizottságok kiegészítésével.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

251/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Határozat melléklete szerint a Jogi, Pénzügyi- és Városfejlesztési Bizottság 2010. évi munkatervének a 2010. november - 2011. január közötti időszakra vonatkozó módosítását azzal, hogy a Jogi, Pénzügyi- és Városfejlesztési Bizottság munkatervében a költségvetési koncepció tárgyalására november hónap helyett december hónapban kerüljön sor. Ezzel egyidejűleg a Képviselő – testület a Határozat melléklete szerint módosítja Szentgotthárd Város Önkormányzata képviselő – testületének 2010. évi Munkatervét azzal, hogy a Testület munkatervében a költségvetési koncepció tárgyalására november hónap helyett december hónapban kerüljön sor.

Felelős: Kardosné Kovács Márta bizottsági elnök

Huszár Gábor polgármester

Határidő: folyamatos

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Határozat melléklete szerint elfogadja az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottságának 2010. évi munkatervét a 2010. november - 2011. január közötti időszakra. azzal a módosítással, mely szerint az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága munkatervében a költségvetési koncepció tárgyalására november hónap helyett december hónapban kerüljön sor.

Felelős: Dr. Haragh László bizottsági elnök

Határidő: folyamatos

2./ Napirendi pont:

Tanácsnok díjazása. A Tanácsnokkal kötendő feladatellátási szerződés.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kíván-e valaki kiegészítést tenni?

252/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Labritz Béla Környezetvédelmi Tanácsnokkal megkötendő feladatellátási szerződést az Előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja, annak aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 30/2010. (X. 28.) számú ÖKT rendeletét A képviselő-testület, valamint bizottságai részére megállapított tiszteletdíjakról, természetbeni juttatásokról és költségtérítésről szóló 2/1995. (I. 12.) számú ÖKT rendelet módosításáról azzal a kiegészítéssel, mely szerint a rendelet 2. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki: „(4) A tanácsnok tiszteletdíja az alapidj 45 %-a/hó (20.000.- Ft/hó).”

3./ Napirendi pont:

Szociálpolitikai kerekasztalba tag delegálása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi a képviselő-testülettől, hogy kíván-e valaki kiegészítést tenni a szóbeli anyaghoz?

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

253/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi szociálpolitikai kerekasztal tagjai sorába Dömötör Sándor Szentgotthárd, Rákóczi út 5. szám alatti lakost, önkormányzati képviselőt delegálja.

Határidő: azonnal
Felelős: Huszár Gábor polgármester

4./ Napirendi pont:

2011. évi Belső ellenőrzési terv elfogadása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek módosító indítványa?

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

254/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete jóváhagyja Szentgotthárd Város Önkormányzatának Ellenőrzési stratégiája 2011.-2014. című, az Előterjesztés 1. számú melléklete szerinti dokumentumot.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete jóváhagyja a Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2011. évi belső ellenőrzési tervét az Előterjesztés 3. számú melléklete szerint.

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző
Doncsecz Gábor Belső ellenőrzési vezető
Határidő: folyamatos.

5./ Napirendi pont:

Közbeszerzési Bizottság tagjainak megválasztása, Közbeszerzési és beszerzési eljárások helyi szabályairól szóló szabályzat módosítása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy a bizottsági elnökök a bizottságok módosító indítványait kívánják-e ismertetni?

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és az alábbiakat javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra:

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontját, az Önkormányzat Közbeszerzési Bizottságába Dr. Reisinger Richárd alpolgármestert, Kardosné Kovács Márta Mária, Dr. Haragh László, Vadász József és Dömötör Sándor képviselőket javasolja választani.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 2./ b.) pontját azzal a kiegészítéssel, mely szerint javasolja szó szerinti jegyzőkönyv és hangfelvétel készítését a Közbeszerzési Bizottság üléseiről, hogy utólag ha valamit vissza kell keresni, akkor a szövegkörnyezet és a viszonyok pontosan rekonstruálhatók legyenek.

Huszár Gábor:

Elmondja, hogy ezzel szemben a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak más a javaslata.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Ismerteti a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát:

A képviselő-testületi tagság számának a csökkenése miatt a bizottság úgy gondolta, hogy a Közbeszerzési Bizottság tagjainak számát is csökkenteni kell 4 főre.

A bizottság 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontját, az Önkormányzat Közbeszerzési Bizottságába Dr. Reisinger Richárd alpolgármestert, Kardosné Kovács Márta Mária, Dr. Haragh László és Vadász József képviselőket javasolja választani.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 2./ b.) pontját azzal a módosítással, mely szerint a Szabályzat I. Általános rendelkezések (6) bekezdésének a.) pontjában a Közbeszerzési Bizottság tagjainak számát 4 főre javasolja módosítani.

Huszár Gábor:

Ha jól érti, akkor a 4 és 5 fő között a személyek megegyeznek azzal a kitételrel, hogy az 5 főnél az 1 fő pluszban értendő. A jegyzőtől kérdezi, először arról kellene szavazni, hogy 4 vagy 5 tagú legyen-e a bizottság? Amikor ez a szavazás megvan, utána tudja a képviselő-testület a tagokat választani. Mivel az a módosító indítvány, eddig a Bizottság 5 tagú volt először a módosító indítványt teszi fel szavazásra. Tartva magukat az előző évek gyakorlatához, az alpolgármester, a bizottsági elnökök és a Pénzügyi Bizottság egy tagja a Közbeszerzési Bizottság tagjai. A jelöltek név szerint fogja feltenni szavazásra. Az SZMSZ szerint minősített szavazásra van szükség.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal és 3 nem szavazattal egyetértett abban, hogy az Önkormányzat Közbeszerzési Bizottsága 4 főből áll.

A képviselő-testület a határozat 1.) pontjában Dr. Reisinger Richárd alpolgármester Közbeszerzési Bizottságba való delegálását egyhangúlag elfogadva, Dr. Haragh László, Kardosné Kovács Márta Mária és Vadász József képviselők Közbeszerzési Bizottságba történő delegálását

pedig 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, a határozat 2.) pontját is 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

255/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat Közbeszerzési Bizottságába

1. Dr. Reisinger Richárd alpolgármestert,
2. Dr. Haragh László képviselőt,
3. Kardosné Kovács Márta Mária képviselőt és
4. Vadász József képviselőt választja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési- és beszerzési eljárásról szóló „Szabályzat a közbeszerzésekről és a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény hatálya alá nem tartozó beszerzésekről” című dokumentumot az Előterjesztés melléklete szerint elfogadja azzal, hogy

- a Közbeszerzési Bizottság 4 taggal működik, ezért a Szabályzat I. Általános rendelkezések (6) pontjának a.) alpontjában a Közbeszerzési Bizottság tagjainak száma 4 főre módosul.

- Ugyanezen pont i.) alpontja úgy módosul, hogy „A Közbeszerzési Bizottság üléseiről szó szerinti jegyzőkönyv és hangfelvétel készül. A jegyzőkönyvet a Levezető Elnök és a jegyzőkönyv készítője írja alá.”

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

6./ Napirendi pont:

A hivatali gépkocsik használatának ellenőrzése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

256/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A Hivatali gépkocsik használata-, illetve a benzinelszámolások ellenőrzése” című belső ellenőri jelentést megismerte, az abban leírtakat elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal
Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

7./ Napirendi pont:

A Kossuth Filmszínház üzemeltetési szerződésének módosítása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Felkéri Az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottságának elnökét, hogy ismertesse a bizottság módosító javaslatát.

Dr. Haragh László:

Felvetődött az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottságának ülésén, hogy a fogyasztói árindex nem igazán korrekt, pontosan meghatározott szám, hiszen létezik termelői árindex, létezik kiskereskedelmi fogyasztói árindex. Arra gondolt a bizottság, hogy a Központi Statisztikai Hivatal ad ki egy inflációs mérőszámot, egy összegyűlt mérőszámot, azt javasolja a bizottság figyelembe venni fogyasztói árindex helyett ebben a szerződésben, illetve a további szerződésekben is a KSH által megadott inflációs mérőszám legyen a mérvadó, ahhoz mérje a képviselő-testület a bérleti díjak változását.

Virányi Balázs:

Kérdezi, honnan jött ez a fogyasztói árindex dolog a bizottságnak? Az Önkormányzat általában úgy szokott szerződést kötni, hogy az infláció mértéke szerepel benne, az Önkormányzat előtt az elmúlt 8 évben mindig az inflációs mérték volt a mérvadó.

Huszár Gábor:

Felkéri a jegyzőt, hogy válaszoljon Virányi képviselő kérdésére.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Az árindex igazából nem merült fel tegnap, hanem a határozati javaslat mellékletében közölt szerződésmódosításban az van, hogy „az éves infláció mértékével növelendő”. Ezt pontosította a bizottság azzal, hogy a KSH által kiadott éves infláció mértékével növelendő tekintettel arra, hogy többfajta inflációs számítás létezik és ezek között időnként lehet is vitatkozni, hogy éppen mit értsenek, ezért jó ötletnek tartja azt, hogy kerüljön beírásra a KSH által megállapított éves infláció. Valóban igaz, hogy az Önkormányzat mindig ezzel szokott számolni, az előterjesztésnél ez a szó kimaradt. Az árindexet emlegette a bizottság, de nem feltétlenül erről volt szó.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e más észrevétel?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

257/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kossuth Filmszínház üzemeltetésére megkötött megállapodás módosítását az Előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja azzal, hogy a szerződésmódosítás 1.) pontjában a Kossuth Filmszínház üzemeltetési szerződésében az „, amely összeg a *KSH által közölt* éves infláció mértékével növelendő” kifejezés szerepeljen.

A módosítás aláírására felhatalmazza a polgármestert

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető

8./ Napirendi pont:

A Rendelőintézet pótelőirányzat kérelme.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Felkéri a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottságok javaslatát, először a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét kéri fel erre.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Elmondja, hogy a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az ülésén nem tudott javaslatot tenni. Időközben azonban a bizottság tudomására jutott egy információ, mely szerint a Rendelőintézet kapott egy levelet, amit még nem láttak, 850 ezer Ft körüli összeg, amit az államtól pótfinanszírozásként a Rendelőintézet kap még év végéig. Ennek a tükrében a kért 8 millió Ft pótelőirányzatot a bizottság nem tudja támogatni, de 3 millió Ft támogatás megítélését javasolja személy szerint.

Huszár Gábor:

Tehát a 3 millió Ft egyéni képviselői javaslat?

Kardosné Kovács Márta Mária:

Igen.

Huszár Gábor:

Felkéri az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottságának elnökét, Dr. Haragh László képviselőt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Haragh László:

A bizottság ismeri a város anyagi helyzetét, ugyanakkor az is elhangzott a választási ígéreteikben, hogy az egészségügy és az oktatás nem lehet pénz és anyagi erő kérdése. A bizottság úgy

gondolta az ülésén, ha nem is tudja a 8 millió Ft-os kérelmet támogatni, a szükséges hiányok pótlására az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága 2 millió Ft összeget gondolt reálisnak, a következő decemberi képviselő-testületi ülésen pedig térjenek újra vissza erre a kérdésre, akkor úgyis látható lesz, az egész év hogyan sikerült a Rendelőintézetnek. A bizottság természetesen támogatni tudja a 3 millió Ft-ot is és örömmel veszi Kardosné Kovács Márta Mária képviselő indítványát. Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága, valamint a maga nevében látatlanban támogatja a 3 millió Ft támogatást.

Virányi Balázs:

Abban mindannyian egyetértenek, hogy a szakorvosi ellátásnak menni kell. Ha a Rendelőintézet az év végéig úgy kért 8 millió Ft-ot, hogy 3 millió Ft megtakarítást tud még hozni, 2 hónap van még hátra, ha a december végi képviselő-testületi ülésen tér vissza a képviselő-testület 2 millió Ft-os vagy 3 millió Ft-os támogatással arra, hogy a Szakrendelővel mi legyen, akkor a szakrendelés december elején várhatóan meg fog állni. Ha ezt valaki másképpen látja, akkor meghallgatna szívesen érveket azzal szemben, amit most mondott. De amíg nincsenek érvek, addig azt gondolja, hogy tartani kellene magukat ahhoz a 4 millió Ft-os javaslatához, amiről beszéltek. Szeretne hallani érvet ezzel a véleménnyel szemben és akkor szívesen megváltoztatja az álláspontját.

Huszár Gábor:

Érti Virányi képviselő aggodalmát, de azt is kéri, mindenki értse, hogy a jelenlegi anyagi lehetőségek szinte hétről hétre változnak. Ott volt a bizottsági ülésen, szavazategyenlőség volt azért, mert nem tudtak előrelépni. Ezért mondja bölcsen a másik bizottság, mivel nem látják a TB finanszírozás decemberi végét, a levélből hallomás szinten tudják, hogy 850 ezer Ft-nyi összeg van, ezért mondják azt, hogy ehhez a hónaphoz, illetve a novemberi működéshez a most említett összeg és 2-3 millió Ft-nyi összeg azt gondolják elég, a december közepén megtartásra kerülő képviselő-testületi ülésen pedig térjenek vissza a tényleges végső számokra. Azt gondolja, ez így elfogadható. Őszintén megmondja, azt sem látja tisztán és nem bántva ezzel a Rendelőintézetet, hogy ebből a 8 millió Ft-ból tételesen mi az, ami dologi kiadás és mi az, ami bér jellegű kiadás. Úgy gondolja, hogy ezt a képviselő-testületnek először látni kell, ezután tud felelősségteljes döntést hozni.

Dömötör Sándor:

Örömmel hallja a Jogi, Pénzügyi Városfejlesztési Bizottság elnökének javaslatát, reméli, ha még megszólal valaki, az már 5 millió Ft-ot fog mondani, mert 3 millió Ft-ról indultak és 4 millió Ft-nál tartanak. Elmondja, hogy az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága ülésén megpróbáltak reálisan helyzetet értékelni, tudja azt a bizottság, hogy az Önkormányzat anyagi helyzete katasztrofális. Azt ne feledjék el, hogy ez egy olyan terület, ahol nem szabad hibázni. Az előbb a bizottsági elnök említette a polgármester azon megnyilatkozását, hogy az egészségügy és az oktatás nem lehet pénz kérdése. Hát most az lett, de természetesen megpróbálnak reálisan elébe tekinteni a hátralévő néhány hónapnak és ha lehet, segíteni a szakorvosi rendelőnek a helyzetén. Az igaz, hogy 11 millió Ft-os bevétel kieséssel számol a Rendelőintézet és ebből az intézmény 8 millió Ft biztosítását kérte, de a bizottság úgy gondolja, hogy 2 millió Ft, vagy ha a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát fogadja el a képviselő-testület, a 3-4 millió Ft támogatás biztosítására is rábólint. Nem tudja, hogy a Pénzügyi Iroda vezetője milyen helyzetben van ezen gondolatok után, nem egy kellemes dolog, de ha ezt döntenek, akkor ehhez képest kell a dolgokat rendezni. Az előterjesztésből egy dolog böki a csőrét, hogy rendszeres

jelleggel a korábbi időszakban is visszatértek mindig arra a gondolatra, hogy a rendelőintézet fenntartása nem kötelező feladat. Ő meg úgy gondolja, hogy önként kötelező feladat a Rendelőintézet fenntartása azért, mert egy regionális szerepet betöltő Szentgotthárdnak, ahol eddig kiemelkedő, jó színvonalú szakorvosi ellátás működött, ezen csorbítani nem lenne szerencsés bármilyen áron is, de ne próbálják meg ezt megkísérelni. A jövőben is gondolkodásra ad okot az, hogy próbálkoztak már Vas megyében és más megyében is egészségügyi intézmények privatizálásával, kiszervezésével, nem a legjobb eredménnyel jártak. Inkább azt próbálják meg, hogy a lehetőségekhez mérten támogassák a Szakorvosi Rendelő kérelmét. Ha párhuzamot vonnak néhány más önként vállalt feladattal szemben, akkor ha tetszik, ha nem tetszik, elmondja ebben a körben is, hogy van az Önkormányzatnak több olyan önként vállalt intézménye, önként vállalt feladata, ami nem biztos hogy ugyanilyen súllyal esik latba. Itt konkrétan a fürdőre gondol, hiszen a fürdőnek ez évben is 50 millió Ft támogatást biztosított az Önkormányzat szemben a Szakorvosi Rendelő 20 egynéhány millió Ft-os támogatásával, ha ezt a támogatást hozzáteszi, akkor sem lesz annyi. A látogatóköre és a kuncsaftjai nem ugyanazok a Szakorvosi Rendelőnek, mint a fürdőnek. Azt szeretné, ha támogatva a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát, a minimum 3 millió Ft-ot és azt, ami a bizottság megfogalmazásában ott lapul, decemberben térjen vissza a képviselő-testület ennek a kérdésnek a tárgyalására.

Huszár Gábor:

Dömötör képviselőnek mondja, egy szóval senki nem mondta, hogy ezt a pénzt nem akarják megadni. Azt mondják, hogy ütemezzék át, amennyire lehet, most adjanak egy előfinanszírozást, egy kevesebb összeget, nézzék meg, hogyan alakul a helyzet és hozzák vissza decemberben a témát. Ha esetleg közben nagy lenne a baj, akkor a novemberi képviselő-testületi ülésre is vissza lehet hozni a Rendelőintézet kérelmét, semmi nem akadályozza ezt.

Virányi Balázs:

Ha az Önkormányzati Erőforrások és Külszolgálatok Bizottsága kellő szakmaisággal körüljárta ezt a témát és 2 millió Ft-ot javasol, ezt elfogadja. Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági tagként meg pláne elfogadja, a bizottság kellő szakmai alaposággal nem tudta körbejárni ezt a témát, a pénzügyi oldalát feszegette leginkább, de ha ez így van, akkor legyen így.

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén először a 4 millió Ft-os támogatásról beszélgettek, nem tudott a bizottság döntést hozni, mert vita volt a tagok között. A 4 millió Ft-os támogatási összeget azért vette le és javasolta a 3 millió Ft-ot, mivel időközben érkezett az információ, hogy a Rendelőintézet 850 ezer Ft körüli összeget kapni fog az államtól póttámogatásként. Tehát a 4 millió Ft, ami a bizottság által javasolt lett volna, ezért 3 millió Ft. Itt a 100 ezer Ft-okkal nem játszanak, mert ha az intézményt támogatni kell és újabb döntést kell hozni a következő hónapban, akkor milliókról dönt a képviselő-testület ismét. Fenntartja a 3 millió Ft-os támogatási összeget.

Huszár Gábor:

Megadja a szót az Önkormányzati Erőforrások és Külszolgálatok Bizottsága elnökének a szót.

Dr. Haragh László:

Csatlakozik a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének a képviselői javaslatához, a 3 millió Ft megajánlásához, mint egyéni képviselői indítványhoz. Másrészt a bizottság

elnökeként mindenképpen azt kéri, hogy a következő képviselő-testületi ülések valamelyikén térjenek vissza erre a kérdésre, ez szerepeljen a határozatban mindenképpen, akár a novemberi, akár a decemberi ülésen. Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága a decemberi ülésre gondolt, hiszen az év végén fognak tisztább képet látni és a most megítélendő 3 millió Ft + 850 ezer Ft-nyi összeggel az intézmény a bizottság szerint addig működőképes lesz, ha nem, akkor a novemberi képviselő-testületi ülésen is elő tudják venni a témát.

Huszár Gábor:

Tudni kell, hogy a decemberi képviselő-testületi ülés 15-én kerül megtartásra, tehát nem azt akarja, hogy december 31-e előtt két nappal hozzon a képviselő-testület erről döntést, hanem december közepén.

Vadász József:

A Rendelőintézet nemcsak a szentgotthárdiakat látja el, hanem az intézmény regionális gyógyítást végez. Arra szeretne kérdést kapni, a kistérséghez tartozó falvaktól lehetne-e valamilyen jelképes összeget igényelni a lakosságszámhoz arányítva egy-egy falutól, hogy onnan az intézmény kapjon hozzájárulást, a falvakra ráhatni, hogy járuljanak hozzá a Rendelőintézet fenntartásához?

Huszár Gábor:

Történt már erre valamilyen akarat, hallgassák meg a jegyzőt.

Dr. Dancsecs Zsolt:

A Rendelőintézet olyan szempontból regionálisan működik, hogy a kistérségre kiterjedően lát el feladatokat, de ennek ellenére a fenntartója csak és kizárólag Szentgotthárd Város Önkormányzata. Ez azt jelenti és a gyakorlatban úgy történik, így van, ahogy Vadász képviselő mondja, Szentgotthárd Város Önkormányzata hozzáteszi a hiányzó összegeket, a kistérségi önkormányzatok viszont ezt nem teszik meg, nekik ez ugyanúgy nem kötelező feladat, mint ahogy Szentgotthárdon sem kötelező feladat. Erre még egy fél mondatban vissza szeretne utalni Dömötör képviselő hozzászólására. Azt gondolja, hogy ilyen alapon mindenképpen van alap a kistérségi önkormányzatokhoz fordulni és a segítségüket, az anyagi hozzájárulásukat kérni a szentgotthárdi Rendelőintézet fenntartásához, mert ha az Önkormányzat nem tudja majd egyszer fenntartani az intézményt, akkor nemcsak a szentgotthárdi, hanem a kistérségben lakó emberek sem fognak tudni abban az egészségügyi ellátásban részesülni, amit ez a Rendelőintézet nyújtani tud. Azt gondolja, hogy ilyen rövidtávon nyilvánvalóan nem, mert az idei évnek már ilyen szempontból vége van, de a jövő évre vonatkozóan mindenképpen meg fogják keresni a városkörnyéki települések önkormányzatait is. Visszakanyarodik, mert szót akart kérni Dömötör Sándor képviselő hozzászólása kapcsán, aki azt mondja, hogy itt mindig fölhánytorgatják azt, hogy a Rendelőintézet fenntartása nem kötelező feladata az Önkormányzatnak. Ő azt gondolja, az előterjesztést ilyen szempontból köteles megvédeni, az előterjesztésnek minden oldalról körbe kell járnia egy kérdést és az is egy kérdés, hogy amire éppen pénzt kell adnia az Önkormányzatnak, az kötelező feladat vagy nem kötelező feladat, ide kötelesek leírni azt, hogy ez nem kötelező feladata Szentgotthárdnak, ahogyan egyébként a fürdőnek a működtetése és fenntartása sem kötelező természetesen. De ha majd egyszer oda jutnak, választani kell, hogy 1 millió Ft-ot mire adjanak, kötelező vagy nem kötelező feladatra, akkor bizony kötelező feladatra kell adni még akkor is, ha erkölcsileg érezhetik úgy a képviselők, hogy Szentgotthárdon a Rendelőintézetnek is működnie kell.

Dömötör Sándor:

Elfogadja a jegyző okfejtését, ezen gondolatmenetet, de amit Vadász képviselő mondott, megfontolandó különösen azért, mert rövidesen kistérségi ülésre kerül sor, amelyen a környező polgármesterek részt vesznek. Hátha lesz az Önkormányzatnak olyan szerencséje, hogy valakinek az év vége felé maradt meg muníciója és fel tud valamit ajánlani erre a célra. Meg kell kísérelni, nem kell szégyellni, onnét kell pénzt szerezni, ahonnan csak tud az Önkormányzat, mert ha ezt nem teszi, gondba lesz. Nem az első eset, hogy az Önkormányzat próbálkozott a környező polgármestereknél, illetve képviselő-testületeknél a Rendelőintézet anyagi fedezetének biztosításával, fenntartásával kapcsolatban. Úgy tudja, ez idáig az Önkormányzat nem nagyon járt sikerrel, de ez nem jelenti azt, hogy nem lehetne megkísérelni. Javasolja a polgármesternek, hogy a kistérségi ülésen ezt a témát vesse fel.

Huszár Gábor:

A holnapi kistérségi ülésen ezt felveti, azonban azt gondolja, hogy ez annál sokkal komolyabb feladat, tehát az, hogy a szentgotthárdi polgármester a 15 másik polgármester előtt elmondja az óhaját, sóhaját, az egy dolog és egy másik dolog, hogy hivatalosan megfogalmazzanak egy levelet, amiben nyomatékosan kérik, hogy amennyiben lehetőségük van, leírják az egyéb következményeket, akkor kérik, valamilyen módon támogassák az egészségügyi ellátó rendszert, ezt meg fogja tenni. Megkérdezi, hogy van-e más vélemény, hozzászólás? Ha jól érti, abban egyetértenek a bizottságok, hogy a 3 millió Ft kerüljön beemelésre első körben tudva azt, hogy a 850 ezer Ft-os összeg már talán meg is érkezett.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

258/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendelőintézet pótelőirányzat kérelmét támogatja, és az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében a Rendelőintézet tekintetében az önkormányzati támogatást (intézményfinanszírozás) 3.000 e/Ft-tal megemeli egyben a Rendelőintézet TB bevételét ugyanezzel az összeggel csökkenti. Fedezete: az Önkormányzat működési hitele. A képviselő-testület a decemberi ülésen visszatér a témára, illetve amennyiben indokolt és szükséges, úgy a novemberi képviselő-testületi ülésen kerül meg tárgyalásra a téma.

Határidő: azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

Dr. Mesterházy Mária Intézményvezető Főorvos

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke 15.14 órakor szünetet rendel el és megkéri a képviselőtársait, hogy rendkívüli együttes bizottsági ülés keretében tárgyalja meg a két bizottság az újonnan felvett két napirendi pontot.

A képviselő-testület 16.48 órakor, az ülésszünet végén nyílt ülés keretében folytatja a munkáját.

9./Napirendi pont:

Körmend Város Tűzoltóságának kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e az anyaghoz hozzászólni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

259/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Körmend Város Tűzoltóságának köszönetet mond Szentgotthárdon az élet-, és tűzvédelemben nyújtott áldozatos munkájáért, azonban a támogatásra benyújtott kérelmét az Önkormányzat költségvetési helyzetére tekintettel ebben az évben nem tudja támogatni.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

10./Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata költségvetésének és zárszámadásának tartalmi követelményeit meghatározó rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi a bizottsági elnököket, valamint a képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 31/2010. (X. 28.) számú ÖKT rendeletét A Szentgotthárd Város Önkormányzata költségvetési és zárszámadási rendeleteinek tartalmi követelményeiről szóló 6/2007. (III 1.) számú ÖKT rendelet módosításáról.

11./Napirendi pont:

Kovács Csaba kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi a bizottsági elnököket, valamint a képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

260/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Kovács Csaba 9970 Szentgotthárd, István kir. u. 11. szám alatti lakos tulajdonát képező szentgotthárdi 2345 hrsz-ú ingatlant terhelő, „Nagyközségi Közös Tanács VB. Szentgotthárd” javára bejegyzett „beépítési kötelezettség és ennek biztosítására elidegenítési tilalom” (Földhivatali bejegyző határozat: 32299/1989.09.29.) törlésre kerüljön. A törléssel járó költségek a kérelmező felet, Kovács Csabát terhelik.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

12./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Árpád utca 9/B. I/4. szám alatti lakás értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi a bizottságok elnökeit, valamint a képviselőket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Dömötör Sándor:

Elmondja, hogy a Szentgotthárd, Árpád utca 9/B. I/4. szám alatti lakás eladása már 3. vagy 4. alkalommal van a képviselő-testület előtt. Ez a lakás más minőségben is szükséges lett volna a bérlők, lakásigénylők részére, de a város költségvetési helyzete megkívánta azt, hogy a lakások eladásából befolyó pénzre és minden forintba szükség van, így a képviselő-testületnek a legutóbbi döntése az volt, hogy amennyiben erre a lakásra decemberig vételi ajánlat érkezik, értékesítésre kerül. Hivatalból elfogadja most ezt a lehetőséget, hogy ennyi pénzért el kell adni a lakást, de nem ért egyet vele azért, mert a lakás esetleg még bérlés útján is kiutalható lett volna és nagyon sok jelentkező lett volna rá, de a képviselő-testület döntése az volt, amit a lakásokból értékesíteni lehet, az arra kerüljön. Tisztességesnek tartja a 7.212.000.- Ft-os eladási árat, reméli, hogy a vevő meg lesz vele elégedve. Javasolja a képviselő-testület felé, hogy a lakás az előterjesztésben leírt formában kerüljön értékesítésre.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

261/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Árpád u. 9/B. I/4. szám alatti, 1062/1/A/18 hrsz-ú, 2 szobás, 51 m²-es összkomfortos lakásra Mesics Bertold Szentgotthárd, Kethelyi u. 38. sz. alatti lakossal történő Adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá a 223/2010. sz. testületi határozattal elfogadott pályázati kiírásban szereplő vételárért és feltételekkel.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal, szerződéskötés a közlést követő 15 napon belül

13./Napirendi pont:

Eladási ár meghatározása: Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 15. I/4. számú lakás.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kardosné Kovács Márta Mária:

Ismerteti a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontját, az eladási árat 4.341.000.- Ft összegben javasolja meghatározni.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kíván-e valaki kiegészítést tenni?

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

262/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Kossuth L. u. 15. I/4. sz. alatti, 42/A/4 hrsz-ú, 32 m² alapterületű, 1 szobás komfortos lakást az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, Városi TV, helyi honlap) meghirdeti eladásra.

Az eladási ár **4.341.000.- Ft., mely ÁFA mentes.**

Ajánlatok beérkezési határideje: **2010. november 15.**

Az ajánlatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével kell megadni.

Az értékesítésre meghirdetett ingatlan bruttó árának 5 %-a a bánatpénz A vételi szándék bizonyítására megjelölt bánatpénzt a pályázat benyújtásának határidejéig át kell utalni az Önkormányzat OTP Bank Rt-nél vezetett 11747068-15421481-06530000 sz. számlájára és az átutalásról szóló igazolást az ajánlathoz kell mellékelni. A bánatpénzre a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók. A nyertes ajánlattevő bánatpénze a vételárba beszámít, míg a többi ajánlattevő bánatpénze a pályázat ügyében való döntést követő 8 napon belül kamat nélkül visszafizetésre kerül.

A pályázatok elbírálásának határideje a **2010. novemberi** testületi ülés.

Az adásvételi szerződés a legmagasabb érvényes vételi ajánlatot tevő pályázóval kerül megkötésre. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje az elbírálás közlését követő 15 napon belül. Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata és az ezzel felmerült költség is a vevőt terheli. A vételárat az adásvételi szerződés megkötésétől számított 21 banki napon belül egy összegben kell megfizetni. Amennyiben a vevő a vételárat pénzügyi hitel igénybevételével kívánja kifizetni és erről az ajánlatában nyilatkozik, úgy a fizetési határidő a szerződéskötést követően 60 nap.

Önkormányzat az értékesítési ajánlatához a kötöttségét kizárja.

A pályázat eredménytelen, ha az ajánlati ár nem éri el az irányárat. A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy számára megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön. Amennyiben a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár eléri a legjobb ajánlati ár 90%-át - amely minimum a meghirdetett eladási ár -, úgy a kiíró a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Az ártárgyalásra a kiíró azokat az ajánlattevőket hívja meg, akiknek az ajánlati ára a legmagasabb ajánlati ár 90%-át elérte. A nyilvános ártárgyalás időpontjáról, helyszínéről és feltételeiről a kiíró értesítést küld.

Ha eredményes pályázat esetén a legmagasabb árat ajánló nem köt szerződést, a 2. és a 3. ajánlatot adóval köt szerződést az eladó - ha az ajánlataik elérik az irányárat.

Határidő a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

14./Napirendi pont:

Szentgotthárd, Május 1. utca 2. szám alatti garázs bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi a bizottsági elnököket, valamint a képviselőtársakat, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

263/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul a Szentgotthárd, Május 1. u. 2. szám alatti társasház udvarán lévő 1578/2/A/15 hrsz-ú 15 m² alapterületű garázs Tamási Alex Szentgotthárd, Deák F. u. 12. fszt. 4. sz. alatti lakos részére történő bérbe adásához 2010. november 1-től kezdődően határozatlan időre, 3 hónapos felmondási idővel.

Bérleti szerződés megkötése az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat közlése szerint.

Határidő a közlésre azonnal, szerződéskötésre 2010. november 15.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető tanácsos, Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat

15./ Napirendi pont:

Brückner Gáborné kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi a bizottsági elnököket, valamint a képviselőtársakat, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület az 1./ pontot egyhangúlag, a 2./ pontot pedig 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

264/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő Szentgotthárd, Széll K. tér 21. szám alatti 32/A/3 hrsz-ú 82 m² alapterületű üzlethelyiségre Brückner Gáborné egyéni vállalkozóval (Szentgotthárd, Széll K. tér 21., Adósz.: 53542375-2-38) megkötött bérleti szerződés további 5 évre (2010 október 15 -től. 2015 október 14-ig) való meghosszabbításához hozzájárul

A megkötendő bérleti szerződés - módosításba bele kell foglalni azon kitévelt, hogy ha Brückner Gáborné az üzlethelyiségben szükséges és hasznos értéknövelő beruházást kíván végezni és azt az Önkormányzat részére előzetesen bejelenti, akkor annak értéke egészben, vagy részben a bérleti díjba beszámításra kerül az erről megkötendő külön megállapodás alapján.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Brückner Gáborné (Szentgotthárd, Széll K. tér 21., Adósz.: 53542375-2-38) a bérleti jogviszony meghosszabbításával egyidejűleg a bérleti díj csökkentésére vonatkozó kérelmét **nem támogatja.**

Határidő a közlésre azonnal

Felelős Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Szerződéskötésre: 1. pontban: 2010. november 12.

2. pontban: a közlésre azonnal

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke 17.02 órakor megszakítja a nyílt ülést és közmeghallgatást rendel el.

A képviselő-testület a közmeghallgatás végén, 17.03 órakor nyílt ülésen folytatja a munkáját.

16./ Napirendi pont:

A Gotthárd-Therm Kft tájékoztatása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést hozzáfűzni? Sok szeretettel köszönti a képviselő-testület körében Hermann György urat, aki szakember lévén megpróbál a képviselő-testület segítségére lenni. Azt kéri, hogy a fürdővel kapcsolatos észrevételeit tegye meg és próbálja a képviselő-testület döntését valamilyen szinten megkönnyíteni.

Hermann György:

Elmondja, hogy most jött Szegedről, az ország másik végéből, ahol szintén egy Uniós beruházás keretében épült egy nagyon nagy fürdő, ami hasonló gondokkal küszködik, mint a szentgotthárdi fürdő. A szentgotthárdi fürdőről azt mondja, hogy ez az ország egyik legszebb fürdője. Ennek egy baja van, hogy rosszkor épült. 1998. és 2002. között amik épültek fürdők az első Széchenyi terv keretén belül, azok 30-40-50 %-os intenzitású támogatást kaptak. Mint jól tudják, ez a fürdő összesen 15 %-ot kapott, tehát ha jól emlékszik, kb. 300 millió Ft ennek a fürdőnek a támogatása. Ez egy osztrák színvonalú fürdő majdnem osztrák árakon Magyarországon. Tudomásul kell venni, hogy akik átjönnek Ausztriából Magyarországra, legyen kozmetika, fogászat, egyéb, azért jönnek, mert olcsóbb Magyarország. Ez a fürdő olyan helyen épült, ami fürdő környékén Bad Blumautól Bad Radkersburgig Stájerországban nagyon sok ilyen, sőt sok ennél nagyobb és sok fürdő van. Ennek a fürdőnek azokkal a fürdőkkel kell versenyezni. Mi a közös ezekben a fürdőkben? Az a közös, hogy ezeknek a fürdőknek, tehát a stájerországi és burgenlandi fürdőknek is nagyon komoly gondjaik vannak. A Stegersbachi fürdőt eladták 1 euróért, a Lutzmannsburgi fürdőt most árulják 1 Euróért, nyilván át kell vállalni a vevőnek az adósságot. Mit lehet tenni? Először is ezt a fürdőt a szentgotthárdiak nem érzik magukénak, egy pár emberrel beszélgetett. Az a fürdő, amelyik a városban idegen test, márpedig ez idegen test, azt a szentgotthárdiak nagyon kevesen érzik magukénak. Sajnálatos módon voltak kommunikációs zavarok a menedzsment részéről, hogy ez a fürdő nem a szentgotthárdiaknak épült. Ez az osztrákoknak, a szállodavendégeknek és a szentgotthárdiaknak épült, nagyon jól tudják, a szálloda két évvel később valósult meg a tervezetthez viszonyítva és azt kell mondani, hogy a szálloda osztrák és magyar viszonylatban is kiállja a próbát. Nagyon nagy gond, hogy ennek a szállodának is komoly gondjai vannak, nagyon komoly adóssága van, nagyon komoly gondok vannak a tulajdonosok között és ami még nagyobb baj, hogy a fürdő és szálloda között is vannak gondok. Akkor, ha a két szomszéd veszekszik egymással a privát szférában is, ez nem jó dolog. Annak csak a harmadik szomszéd látja a hasznát, tehát legelőször a fürdő és szálloda közti gazdasági viszonyt rendbe kell tenni, ez két önálló jogi személy. Olyan információi vannak a polgármestertől, hogy nincs egy szerződés a fürdő és a szálloda között. Nem tudja, jó-e az információja?

Huszár Gábor:

Egy tervezet van aláírva és úgy tudja a megbízott igazgatótól, hogy a konkrét szerződés nincs. Kéri, hogy a megbízott fürdőigazgató erősítse ezt meg.

Boroznaki Éva:

Valóban nincs aláírva, miután novemberben egy éve nyitott a hotel, volt egy ideiglenes szerződés a hotel és a fürdő között, amíg az ő beléptető rendszerük fel nem állt, a fürdővel való számítástechnikai összekapcsolódásának a rendszere, ez addig volt érvényben. Ez kb. februárban megtörtént, azóta szinte hetente mennek az információk, hogy sikerül a befektetővel megállapodni, létrejön az értékesítés és emiatt mindig tolódott az aláírása a szerződésnek azért, mert a fürdő vezetése nem akarta, hogy ha megtörténik az értékesítés, holnapután meg egy teljesen más felállással újra kelljen tárgyalni. Tehát annyira végkifejletnek látszottak az értékesítési folyamatok, hogy emiatt tolt a fürdő vezetése a szerződés aláírását.

Hermann György:

Ha van egy előszerződés, szerződés jogi értelemben fontos, de ha van előszerződés és ez működik, akkor azt kell mondani, hogy a rendszer működőképes. Nagyobb baj, hogy voltak vendégek a szállodában, akik nem tudtak átmenni a szállodából a fürdőbe, tehát van egy temperált folyosó alakítva a mínusz 1-en, tehát nem egészséges, ezt le kell rendezni arról nem beszélve, hogy olyan kérdőív van a fürdőben: Mi a véleménye a szállodáról? Tehát ilyen nem illik, jogi értelemben meg lehet tenni, de etikai értelemben a fürdőben kérdezősködni a szállodában lakó vendégektől, hogyan vannak megelégedve a szálloda szolgáltatásával, a magyar turizmus szakma ilyen nem ismer, ilyen nem lehet csinálni. Ez a kérdés önmagában jelzi, hogy nincsenek jószomszédi viszonyban. Nagyon sok választása van a képviselő-testületnek, a tulajdonosnak. A fürdő 100 %-os önkormányzati tulajdonban lévő fürdő, amely fürdőnek 2,2 milliárd értékű devizatartozása van, ami 3 milliárd Ft-nyi Ft-ot jelent. Magyarországon nincsen olyan fürdő, nincsen olyan turisztikai projekt, leszámítva Sárváron a Spirit Hotelt, valamint a zalai Egerszalóki Szállodát, ahol ilyen nagymértékű adósság lenne. Nagyon rosszul jön ki, hogy mindig azt kommunikálja a menedzsment meg a szakmai média is, hogy Szentgotthárdon nem lehet mit csinálni, nincsenek cukrászdák, nincsenek presszók, ezért nincs a szállodában és Szentgotthárdon vendég. Aki elmegy Loipersdorfba, kimegy a fürdőből, a mező van, vadakkal, nyulakkal találkozik. Aki Szentgotthárdra jön, az a fürdőben és a szállodában jól érzi magát és elmehet az Őrségbe. Tehát ezt kommunikálni, hogy azért nincs Szentgotthárdon turista és azért nincs a fürdőben elég vendég, mert a szentgotthárdi idegenforgalmi kínálat nem felel meg az elvárásnak, ez nem felel meg a valóságnak, mert mit lehet Bükfürdőn csinálni? Kimegy az ember, fújja a szél az Alpok miatt és nincs egy cukrászda, nincs egy presszó, de a szállodában és a fürdőben magas színvonalú vendéglátó szolgáltatás van. Gömbös úrral találkozott, aki neki kedves jó ismerőse, mert neki a főnöke volt hét évig, tehát nagyon jó szakmai kapcsolatban vannak, de azt kommunikálja a fürdőmenedzsment, hogy akkor lenne könnyebb, ha lenne 1000 szállodai férőhely. Az 1000 szállodai férőhely a jelenleginek a négyszerese. Itt volt életében először fürödni vasárnap, 600-700 ember volt bent hála a színvonalas fürdőnek, a folyamatosan javuló osztrák marketingnek. De ha három vagy négy ilyen szálloda lenne közvetlenül a fürdőre rácsatlakozva, akkor nem fértek volna be a vendégek. Tehát tény, hogy Bükön és Sárváron a vendégeknek egynegyede szállodában lakik, vagy kempingben, a háromnegyede pedig napi vendég. A kibontakozásnak nemcsak az a megoldása, hogy építsenek a 3 hektárra egy üdülőfalut, szállodát vagy panziót, lehet és kell építeni, ha erre van egy értelmes befektető, de nem tartja valószínűnek, amilyen információja van, hogy tolazkodnának a befektetők azért a 3 hektárért. Világosan látni kell, hogy a 3 ha, a fürdő és a szálloda jelent egy projektet. Itt csak rosszul lehet eladni a fürdőt, rosszul lehet eladni a szállodát, rosszul lehet eladni a 3 hektár területet. A fürdő az Erste Bank tulajdonában van, a szálloda pedig a Fejlesztési Banknak van a tulajdonában, ez egy nagyon fontos kérdés, de ne féltsék a bankosokat, ők meg tudnak egyezni, ha van értelmes befektető, ez egy banktechnikai kérdés, hogy megoldják, hogy a tulajdon más-más bankhoz

tartozik. Mit lehet és mit kell csinálni? Azt látni kell, hogy az egész országban gondok vannak, ez nem egy szentgotthárdi specifikum. Azt is látni kell, hogy ez a fürdő a legjobb fürdők közé tartozik, de itt nem a legjobb fürdő kell, hanem egy hatékonyabb jó fürdő kell. Azt kell megnézni a tulajdonosoknak, hogy mitől lehet egy fürdő hatékonyabb. Egyik az, hogy több bevétel kell. Hogy lehet több bevétel? Csinálni kell szentgotthárdi árat. Olyan nincs, hogy: „én nem megyek oda, mert azt demonstrálták, hogy ez nem nekem való”. Ráadásul 4900 Ft egy jegy annak, aki szaunázni is akar, ez rettentő magas ár. Az a javaslata, hogy egy olcsóbb árat kell adni a szentgotthárdiaknak hétfő, kedd, szerda, csütörtök, péntek délig, hétvégén nem kell engedményt adni a szentgotthárdiaknak, hét közben még az osztrákoknak is engedményt kell adni. Most nem volt kevés az autók száma, nem tudja, mennyi a személyzeti autók száma. A személyzet létszáma 71 fő, ami önmagában nem sok, de nem tartja optimális megoldásnak, a fürdő üzemeltetőnek a vendéglátást ki kell adni, ahogy a világon mindenhol kiadják a vendéglátást külső bérlőnek. Felül kell vizsgálni a vezetői szinteket, felül kell vizsgálni a dolgozói létszámot, amit lehet, ki kell szervezni. Megkapta a Spa Holding átvilágítási anyagát, ahol jó szakemberek dolgoznak. Ez az anyag objektív, nagy kárnak tartja, hogy az anyagban sokszor foglalkoznak a menedzsmentnek a hibájával. Ami még nagyobb baj, hogy annak az anyagnak nem került sor az értékelésére. A tulajdonos ha megbíz valakit az anyagnak az elkészítésével, akkor a megbízónak, az Önkormányzatnak kell egy realizáló megbeszélést csinálni, mik azok az észrevételek, melyek objektívek és melyek a szubjektívek. Tény, hogy az anyag objektív, példaértékűnek tartja a fürdő tisztaságát stb. De hogy rendészeti főnök van egy ilyen kis fürdőben, ez egyedülálló, a tisztasága is egyedülálló. Sok a főnök, rendészeti főnök, üzemeltetési vezető, Kht igazgató, megbízott igazgató. Félreértés ne essék, kellenek a vezetők, hiszen a fürdő reggel 9 órától folyamatosan működő üzem este 8 óráig. A fürdő reggel 9 órakor nyit, a szállodában vannak menedzserek, akik nem tudnak reggel úszni a fürdőben. Az embernek a bioritmusa azt diktálja, hogy aki úszni akar, az fél 7-től fél 8-ig úszik. Az uszodában vasárnap is nagyon kevesen voltak. Az úszójegy 1300 Ft, ez is drága, mert ha úszik valaki, fél órát, egy órát úszik. Nagyon szubjektív, hogy mi a drága, a piac ítéli meg, hogy mi drága és mi nem. Javasolja a polgármesternek, hogy a menedzsment készítsen egy nyitás Szentgotthárdra koncepciót, mikor mit akarnak és milyen áron értékesíteni, mert az érzése, hogy ebben a formában a fürdő, amelynek a bevétel növekedése 35 %-os, ha figyelembe veszi a féléves számokat, de vélhetően ennek a bevétel növekedésnek jelentős forrása a szállodai vendégszámnak a növekedése. Rettentő rossz a gazdálkodása a fürdőnek, 25 Ft-ért veszi a fürdő az elektromos energiát, 1 Kilowatt elektromos energia 25 Ft, szerinte az országban senki sem veszi ilyen magasan az elektromos energiát. Nagyon magas a földgáznak az ára, nagyon magas, 410 Ft a csatornadíj. Felül kell vizsgálni a tulajdonosnak a szerződéseket, hogy ez egy jóhiszemű tévedés, de nem érti. Azt kell mondani, hogy tavaly 62 millió Ft volt az elektromos energia, idén vélhetően 50 millió Ft lesz. A Spa Holding anyagot olvasta el, ilyen magas Kilowatt ár mellett is van egy 12 millió Ft-os költségcsökkenés, azt kell megnézni, mi okozta, hogy tavaly 62 millió Ft volt az elektromos energia, ha ugyanaz az energia, ugyanaz a műszaki vezető, ha nem növekedett a hálózat, nem tudja, hogy a külső medence működik-e, tehát a közüzemi díjak árát felül kell vizsgálni és a mennyiségét is. Őszintén meg kell mondani azt is, hogy az általa javasolt intézkedések, amelyben a menedzsment erre javaslatot tesz és a polgármester vagy a képviselő-testület elfogadja, ezek nem oldják meg a fürdőnek a gazdálkodási problémáját. Az adósságszolgálat ezzel nem oldódik meg, de vélhetően a bank látja azokat az erőfeszítéseket, amiket a fürdő megtesz, azt részben akceptálja és akkor lehet beszélni a bankkal esetleg a moratóriumról, hogy függessze fel az adósságszolgálatot. Jelzi a polgármesternek, hogy azok a kapcsolatai, melynek élnek az Erste Bankkal, a jövő héten tud megfelelő segítséget adni, hogy a bank a megfelelő szinten fogadja a polgármester urat. Nagy felelősség van a képviselő-

testületen, nagy felelősség van a menedzsmenten, az üzemeltetésnek a színvonala példaértékű, de rugalmas, differenciált árakat kell alkalmazni nem úgy, mint egy áruházláncban. Ennek a terméknek kiszámíthatóvá kell válni, meg kell nézni, hogyan lehet a fürdőt átalakítani. Gömbös úr mondta, hogy kevesen squassolnak. Meg kell nézni, hogyan lehet a meglévő infrastruktúrák körül olyan mértékű átalakítást eszközölni, ez pénzbe kerül, amely jobban megfelel a piaci igényeknek. Lehet, ha az OPEL gyárból többen mennek a fürdőbe, többet fognak squassolni. Egyet tud, kapkodni nem szabad, nagyobb lehetőség van a gyógyászatban, mint amit eddig fel tudott tárni a fürdőmenedzsment. Ha jól emlékszik, van négy masszőr és egy fizioterápiás szakasszisztens, valamint egy részfoglalkozású orvos. Az árak, amelyek a gyógyászatnál meghatározásra kerültek, rendkívül olcsók, 2 ezer Ft körül van egy kezelés, ezekből csomagokat kell készíteni. Egy vendég vagy egy beteg nem egy-egy kezelésen vesz részt, van egy orvosi vizsgálat, amely 5-6 kezelést javasol, ezeket a csomagokat jobban lehet promotálni, mint a kezeléseket. Nem tudja, hogy a termásvíz gyógyvízzé van-e minősítve, de ennek különös jelentősége nincsen, a későbbiek során pár év múlva ennek is lehet jelentősége. Ha lesz egy differenciált biztosítási rendszer, akkor jobban preferálják azt a projektet, ahol gyógyvíz van. Több gyermek- és bababarát szolgáltatást kell a fürdőben biztosítani. Láta, hogy két-három babát is pelenkáltak a vendégtérben. Rendkívül rossz az, hogy 3 év felett már gyerekár van. 3 év alatt ingyenes a fürdő. Loipersdorfban 7 éves korig ingyenes a fürdő. Mondhatják, hogy Loipersdorf megengedheti magának ezt. De a világon kevés helyen van, hogy három-négy éves gyerek után fizetni kell belépőt, gondoljanak bele, egy család elmegy a fürdőbe két gyermekkel. A várható személyi jövedelem adózás változik, amikor három gyermeknél nem kell fizetni adót, 2011. január 1-ével megváltozik a személyi jövedelemadó rendszere. Félreértés ne essék, ettől nem lesz sokkal több a bevétel, de ennek a fürdőnek el kell foglalnia a pozícióját Szentgotthárdon, hogy ez „a miénk” és ennek vannak eszközei. Egyik eszköze az ár. Elnézést kér, ha egy kicsit szétszórt volt, de a legfontosabbakat elmondta, rengeteg részletkérdés van, de nem akarja vele a képviselő-testületet terhelni. Megköszöni a figyelmet.

Huszár Gábor:

Hermann úr talán érzékelte, hogy mekkora csend volt a teremben. Nemcsak ő, hanem a képviselőtársai és a jelenlévő irodavezetők is feszülten hallgatták Hermann urat. Azt gondolja, hogy ebben a néhány percben a fürdővel kapcsolatban lehet, hogy többet mentek előre, mint az elmúlt négy év alatt. Azt soha senki nem mondta ebben a teremben, hogy ez a fürdő nem lenne szép, nem lenne jó, nem lenne példaértékű. Azt viszont nagyon sokan gondolták, amit Hermann úr mondott, hogy esetleg egy szemléletváltás kell.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Elmondja, hogy elég rendszeresen belecsöppentek ebbe a problémába képviselőként is, hiszen egy hónapja sincs, hogy képviselőként foglalkoznak vele. A Spa Holding anyagát átnézte, egy vád érte őket, hogy nincs reakció a tulajdonos részéről. Nem zárkóztak el ez elöl, csak nem fért bele az idejükbe, hogy ezt együtt értékeljék. Javaslatot tesz a képviselőknek és a polgármesternek, hogy hozzanak létre egy bizottságot, aki ezzel a problémával foglalkozik, a képviselő-testület tagjaiból, a polgármesterből, a fürdő munkatársaiból, esetleg Hermann úr segítségével részletesen, tüzetesen át kell nézni ezeket a dolgokat.

Hermann György:

Létezhet képviselő-testület, bizottságok, de azt mondja, az idő az pénz. Jön a karácsony, a

szilveszter, kiveszik a ki nem vett szabadságot, ajándékozni lehet masszázsjegyet. Létre lehet hozni bizottságot, de annak a bizottságnak gyorsnak és hatékonynak kell lenni, mert a diagnózis megvan. Itt a terápiát kell megnézni, addig van baj, amíg nem tudják, hogy mi a diagnózis. Több bevétel kell kevesebb költséggel. Amit lehet, ki kell szervezni. Nem kell biztonsági főnök. Őt biztonsági ember van ebben a fürdőben, nyilván a vizet nem viszik el, ami meg vihető, azt be kell zárni. Félreértés ne essék, kell a biztonság a csúszdához, ahol olyan információja van, hogy a nagy csúszdán csak a felnőttek csúszhatnak, nem tudja, ez megfelel-e a valóságnak? Van egy családi csúszda, ebbe ne menjenek bele, mert ez huszadrangú kérdés. Egyetért a képviselő jó szándékával, de gyorsan, hatékonyan, célravezetően kell cselekedni, az üzleti életben ez a szokás. A Parlamentben gyorsan döntenek sokkal nagyobb kérdésekben bizottságok nélkül. Nem kell félni dönteni. A szemléletet meg kell változtatni és a szemléletváltáshoz nem kellenek bizottságok. Ezt kívülállóként mondja, egyszer volt a fürdőben, a bizottságnak lehet javaslata, észrevétele, ha ez zárolt határidőn belül van.

Virányi Balázs:

Kicsit nyersebben fogalmazna jó néhány dologban, hogyha mélyebben beszélgetnek erről a témáról. Amit az idegenforgalmi szakember elmondott az elején, megfogta nagyon, hogy az együttműködésnek szinte a minimális szintjén van a szálloda és a fürdő. Korábban is úgy látta, most is alapvetően azt gondolja, hogy ez a fürdő mostanában nem lesz eladható, mert ilyen terhek mellett szinte lehetetlen lesz, nincs az a bolond vállalkozó, aki a fürdőt így a nyakába venné. Ebből az fog következni, hogy a tulajdonos fogja üzemeltetni. A tulajdonosnak mindazokat a lépéseket meg kell tenni, amiket Hermann úr javasolt, azon túlmenően azt gondolja, hogy mindenképpen szükséges lenne a szálló és a fürdő között egy olyan együttműködés kialakítására, egyfajta szimbiózisra, mert egymástól függ a kettő, amire ő most esélyt sem lát. A Hermann úr által az előbb a reflektálásban elmondottakat úgy is értelmezi, hogy a tulajdonosnak nagyon sürgősen kellene tulajdonosi döntéseket hozni abban a tekintetben, hogy a menedzsment vagy tudomásul veszi, hogy a tulajdonosnak egy elvárása van, vagy köszönik szépen a viszontlátásra. Ha ezt a tulajdonos nem teszi meg, akkor azt gondolja, nem fogja tudni üzemeltetni rövidtávon belül a fürdőt. Képviselőtársai azt még nem tudják, hogy tegnap felhívta őt a szálló vezetője Princz György úr, kb. másfél óráig beszélgettek. A beszélgetés első egyharmadában puhatolták egymás dolgait, de rátértek lényegesebb kérdésekre is és a szálló vezetőjétől ugyanolyan mondatokat hallott elhangzani, mint amit Hermann úr mondott és aminek a konklúziója pontosan az, ha nem lesz együttműködés a szálló és a fürdő között, akkor mind a kettő le fogja húzni a rolót. Akkor az lesz, hogy a Fejlesztési Bank megpróbál belenyúlni, ugyanakkor az Önkormányzatnak ekkora sansza bizonytalan, hogy lehet-e. Kérdéses a tulajdonos helyzetében, hogy addig eljuthat-e. Ő sem kenegetné a vaját a kenyéren különböző bizottságosdival, hanem a tulajdonosnak meg kell fogalmazni most már a tulajdonosi elvárásait és azt a menedzsmenttel kökeményen közölni kell, amely vagy megy, vagy nem. Ha nem megy, akkor váltást kell a tulajdonosnak eszközölni. Szó volt arról, hogy a turisztikai kínálat hiánya kicsit túldimenzionált a városban. Ezt ő is így gondolja. Itt vannak különböző érdekek vagy érdekegységek, akiknek az érdeke az, hogy itt az Önkormányzat a lehető legtöbb pénzt pumpálja bele a különböző turisztikai fejlesztésekbe, holott ő is azt gondolja, hogy a bohóckodások ideig-óráig fennállnak és vonzóak lehetnek a turisták számára, de alapvetően a turisták sem hülyék. Ha a turisták valamiért idejönnek, akkor azok olyan helyi értékek lehetnek, amit nem úgy csináltak meg, hanem egyébként van. A turizmus fejlesztés témakörét ebbe az irányba vinné el.

Huszár Gábor:

A következőket mondja el Virányi képviselőnek, de néhány dolgot a helyére tesz. Nem kell feltétlenül mindent elhinni a szálloda jelenlegi vezetőjének és menedzsmentjének, nem azt mondja, hogy ő nem mond sok igazságot, de a tény az, hogy a mai nap is 17 millió Ft-tal tartozik a szálloda a fürdő felé. Többszöri felszólításra és ígéretre sem utalja a szálloda azt a pénzt, amiben megállapodtak néhány héttel ezelőtt. Fenntartással kell fogadni az ő dolgaikat is. Egészen biztos, hogy le kell ülni szerinte Hermann úr vezetésével, ha ezt egyben felkérés gyanánt is mondhatja Hermann úrnak és elvállalja, három-négy olyan embernek, aki vállalja az ezzel való plusz munkát és nagyon sürgősen, rövid idő alatt le kell tenni a képviselő-testület asztalára néhány javaslatot. Ezek között azonnal rendezni kell a hotel és a fürdő közötti szerződést, hatékony működtetést kell valahogy kikalkulálni a hétfő, kedd, szerda, csütörtöki napokra, párhuzamosan figyelembe kell venni egy szentgotthárdi árat, párhuzamosan figyelembe kell venni egy osztrák árat vagy külföldieknek szóló árat ugyanezen az időszakra. Azonnal tárgyalni kell és meg kell vizsgálni a vendéglátás kiszervezését és bérbeadását, felül kell vizsgálni a vezetői szinteket, nyitni kell a szentgotthárdiak felé, amely egybecseng a szentgotthárdi árral, azonnal meg kell nézni az energetikai szerződéseket. Virányi képviselő az asztalára tett egy olyan anyagot, hogy a következő évben akár 7,5 millió Ft is megtakarítható ennek a szerződésnek az újragondolásával. Nem gondolja, hogy a fürdő nem adható el, előrehaladott tárgyalásokat folytatott maga is az elmúlt három hétben. Bízik abban, hogy ezt a fürdőt el tudják adni úgy jó áron, hogy a kötvényt a vevő átvállalja. Biztosan abban nagy igazság van, hogy az újonnan felállt képviselő-testületnek abba is gondolkodni kell, ha a fürdőt nem tudják eladni, minél költség hatékonyabban és olcsóbban lehessen működtetni, nyomatékosan mondja mindenki számára, ugyanezen a színvonalon. Itt szó sincs arról, hogy színvonal csökkenés gyanánt beáldoznának bizonyos dolgokat, ugyanezen a színvonalon, csak újragondolt működtetéssel.

Hermann György:

Érti, hogy 17 millió Ft a szálloda tartozása a fürdő felé, de megkérdezi, ha nem képez üzleti titkot, hogy mennyi, amit megkapott a fürdő?

Boroznaki Éva:

Ez öt hét forgalmát teszi ki, amivel tartozik a hotel és ez csak mindig göngyölgődik, tehát először két hetekkel maradtak el és azóta ez folyamatosan halmozódik.

Hermann György:

Érti, de mennyi, amit a fürdő eddig megkapott Ft-ban?

Boroznaki Éva:

85 millió Ft.

Hermann György:

És ez ebben az évben?

Boroznaki Éva:

Igen.

Hermann György:

Érzékelhető a fürdőnek az életében, ha megkapott 85 millió Ft-ot a 100 millió Ft helyett, nem

tudja, mennyi a szálloda foglaltsága, ebből érzékelni lehet és kell, hogy 100 millió Ft-okról van szó, amit a szálloda a fürdő életében jelenthet. Javasolja, nagyon fontos lenne a fürdő és a szálloda közti tényleges nem informális, hanem formális beszélgetés, hiszen a fürdő tulajdonosi köre, ha a fürdő nem üzemel, a szállodának az eladhatósága felére, egyharmadára csökken. Itt szimbiózisban kell élni, mert a jelenlegi életforma egyik félnek sem jó. Ha megkapta volna a fürdő a 85 millió Ft-ot, akkor 102 millió Ft és a szálloda foglaltsága emelkedik. Elveszítheti a város az OPEL vendégek egy részét. Tisztán látni kell, hogy ide Loipersdorf 20 perc, ahol 15 %-os volumencsökkenés volt a fürdőlátogatók számát illetően, ahol nagyon komoly gondok vannak a szállás férőhely eladásában is. Ha itt a két fél, a fürdő és a szálloda nem tud megegyezni, ennek a város látja a kárát, de nemcsak a fürdő, a szálloda, illetve a város, mert örömmel fogadják ezt a nagy volumenű vendégkört, akik itt fognak dolgozni. Itt formálisan le kell ülni a feleknek, itt okos, értelmes emberek vannak, mert kiexponálják a 17 millió Ft elmaradást, de fókuszálni kell a 85 millió Ft-ra is. Azt is meg kell nézni, hogy 85 millió Ft-ot kapott a fürdő és volt-e több ráfordítása, nem kellett-e a vizet jobban melegíteni, nem kellett-e a szállodai vendégek miatt több személyzetet felvenni vélhetően. A 85 millió Ft olyan bevétel, ami azt kell hogy mondja, tiszta nyereség. Vagy nem?

Boroznaki Éva:

Ebben a 80 millió Ft-ban nemcsak a belépőjegyek ára van benn, hanem a szobahitelre a vendég által elfogyasztott ételek, italok, szolgáltatások ellenértéke is, amibe van anyagi eszköz, mert amit főznek, ahhoz az alapanyagot meg kell vásárolni. Ez az összeg nemcsak a belépőjegyekből áll, hanem a teljes hotel forgalom nagyságrendje. A 17 millió Ft a fürdő életében nem kis összeg, ebből a fürdő ki tudná fizetni az elmaradt áram, víz, energia és gázszámlákat, illetve a dolgozók fizetését a következő hónapban.

Virányi Balázs:

Kicsit jobban megvilágítaná azt, amiről az előbb beszélt, mert úgy érezte a polgármester szavaiból, hogy esetleg azt gondolja, hogy egymás szapulása vagy ilyesmi folyt tegnap. Nem erről volt szó. Az érződött ki a szálloda vezetőjének a szavaiból, keresné ő is azt a lehetőséget, hogyan lehetne szimbiózisba kerülni. Az első öt percben nagyon pontosan lemérték egymásról, hogy nincsen értelme mellébeszéléseknek és különösebb részleteknek sem, pl. ki mennyi Ft-tal kinek tartozik, hanem a jövőbe tekintően próbálták megnézni ezt a kérdést. Ennek pedig az a lényege, hogy az együttműködést meg kell keresni. Azt látja a szállodavezetés részéről is, hogy kényszerből vagy nem kényszerből, vagy józan üzleti érdekből történő felfogással, de keresi azt, hogyan lehetne együttműködni. A tulajdonosnak lehetne még további szerepe is, ha azt nézik, hogy a költségcsökkentés nemcsak a fürdőnek az érdeke, hanem érdeke a szállónak is, hiszen ha a fürdő és a szálló egy együttműködés esetén csomagban lesz képes termékeket a turisztikai piacra dobni, akkor az Önkormányzat az, akinek lehetősége lenne arra, hogy energetikai fejlesztéseket olyan irányban vigyen el, hogy abból a szálló és a fürdő is profitáljon és a kettő szimbiózisa révén a város is. Itt ilyen dolgokról folyt az eszmecsere és nagyon előremutatónak látná, ha ilyesmiről beszélne és ki mernék mondani azt, hogy most milyen helyzetben vannak és tenniük kell. Lényegesen fontosabb ilyen területeket szerinte a városnak, a döntéshozóknak szponzorálni vagy megtámogatni pályázatokkal, önrésszel, mint a turizmus lufiját tovább növesztetni, amiről szó volt, hogy túl vannak dimenzionálva a kínálattal kapcsolatos aggodalmak.

Dr. Haragh László:

A menedzsmentnek feladatot kell adni és azt ellenőrizni kell. Úgy gondolja, ezt nagyban úgy

szokták csinálni, hogy kineveznek egy kormánybiztost, aki valakinek a megbízottja, az Önkormányzat biztosát, aki fel van hatalmazva egy csomó dologra és megfelelő irányban elmozdítja a fürdő működését. A legegyszerűbb volna, javasolja, hogy ezt az embert a fürdő vezetői közül válasszák ki és ő az Önkormányzatnak vagy a képviselő-testületnek rendszeresen beszámolna, mit tett és hogyan alakult ez a dolog. Egy megbízott ember, aki a képviselő-testületnek vagy az Önkormányzatnak felelősséggel tartozik és jogosult eljárni mindenféle területen a fürdő ügyeiben.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Azonnal ellentmond, tulajdonost nem képviselheti a menedzsment, tehát tulajdonosnak a képviselőjének kell lenni annak a személynek, aki esetleg ilyen ügyben eljárhat, vagy annak a bizottságnak, aki ilyen ügyben eljár.

Huszár Gábor:

Azt gondolja, amennyiben jogilag lehetőség van rá és Hermann úr erre igent mond, akkor a jelenlegi ismeretek szerint erre a legalkalmasabb személy Hermann úr, természetesen nem úgy, hogy őtöle egyedül várják el ezt a feladatot, hanem a két bizottsági elnökkel kiegészülve alakítsanak egy háromtagú bizottságot, ebbe természetesen vegyék be a fürdő megbízott igazgatóját és az előbb elhangzottakhoz a 6 pont, amit próbált összefoglalni, november 18-áig tegyék le a képviselő-testület asztalára a javaslatokat. Nem tudja, ez így elfogadható-e?

Hermann György:

Elnézést kér a megbízott igazgató asszonytól, rosszul tette fel a kérdést, a rossz kérdésre kapott jó választ a bevételt illetően, amit a szálloda utalt a fürdőnek. Ez a cég Kft formában működik, ennek van igazgatója. Javasolja az igazgatónak a bizottságba integrálását, ismeri Gömbös úrnak a vezetési stílusát, ezt csak ő tudja megváltoztatni önmagától vagy tulajdonosi instrukcióra. A polgármester javasolta a bizottságba a bizottságok elnökeit, valamint a megbízott fürdőigazgatót. Ő nem az igazgató asszony ellen van, ez a fürdő, ez a termék Gömbös úr nevéhez kötődik, őt kell más belátásra bírni, mert ő eléggé következetesen képviselte az eddigi koncepciót, tehát ha van változtatás, szükség már pedig van, akkor vele együtt és nem nélküle. A fürdő tegyen egy cselekvési programot, hogy mit mikor akar csinálni, ezekhez nem kell sok idő, a képviselő-testület pedig vizsgálja felül azt a cselekvési intézkedési tervet, amit a fürdőnek meg kell csinálni.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Támogatja a javaslatot, üzleti tervet a fürdőnek kell összeállítani, most már kapott a fürdő néhány instrukciót a képviselő-testülettől, hogy mi az elvárása a tulajdonosnak. Az üzleti tervet a fürdőnek kell összeállítani, mert a képviselő-testület nem turisztikai szakember és az üzleti terv esetleges hiányosságait kellene megvitatni, vagy akár a változással együtt jóvá is hagyhatja a képviselő-testület.

Huszár Gábor:

Fejet hajtana ez előtt és a jegyző is valami hasonló javaslatot próbál neki beolvasásra összerakni, segíteni, elmondja a problémáját és kéri, győzze meg valaki az ellenkezőjéről. Mi van, ha a fürdő menedzsmentje, vezetése nem tesz le olyan mértékű, a tulajdonos számára elfogadható változtatási javaslatot, amit már a következő hónaptól érvényesíteni tudna a tulajdonos? Akkor újra két-három hetet vagy hónapot kicsúsztak, tehát azt gondolja, hogy ez akkor lenne helyes, ha a fürdő menedzsmentjével teljesen együttműködve, de mégiscsak a tulajdonos akarát

érvényesítve külsős tagok is lennének ebben a bizottságban. Összefoglalja még egyszer, attól tart, hogy ismét két-három hét csúszás történik és itt van már november, itt lesz a karácsony és azt meg kell érteni, hogy a tulajdonos nem tud a fürdő működéséhez egyetlen fillért sem hozzátenni. Ezért kéri Hermann úr vezetését, elfogadja, hogy Gömbös úr is legyen a bizottságban, vagy még valaki más is, legyen benn a teljes menedzsmant, csak legyen ott közülük valaki, valakik, akik a tulajdonos gondolatai mentén próbálják meg a fürdő menedzsmantjét ezekre a lépésekre rávenni és együttműködést kialakítani. Nem tudja, érthető-e, hogy mit szeretne érzékelteni?

Virányi Balázs:

Szerinte érthető, amit a polgármester mondott, csak lehet, hogy nem egészen ilyennek kellene lenni a megoldásnak. Alapvetően elfogadja azt, hogy miért külsős tag, ő viszont azt gondolja, hogy a cégformából adódóan megvan az, itt kinek kellene megmondani, hogy a vagy b, az pedig ők. Ha ők maguktól nem tudják, akkor van segítségre szükség. A segítséget ő Hermann úrban látná, továbbá abban, hogyha operatíván együtt dolgoznának Reisinger alpolgármesterrel ezen a témán és nem kell bizottságosdi meg ilyesmi. Terjesszenek a tulajdonos elé olyan javaslatokat, ami az alpolgármester személye és gazdasági, jogi jártassága kapcsán a tulajdonos vélhető álláspontját, vagy a tulajdonostól elvárható gondolatokat tartalmazza, aztán a tulajdonos eldönti, hogy csinálja vagy nem, ezt pedig a menedzsmantnek egyértelműen tudtára adja. Az van, hogy a tulajdonos a menedzsmanttól folyamatosan évek hosszú sora alatt kérte be folyamatosan az anyagokat, hogy mit lehetne tenni és hogyan, a menedzsmant helyt állt minden tudása szerint, de jelenleg ott vannak, hogy ez kevés, ezen túl kellene lépni. Erre a jó megoldást abban a konstrukcióban látja, amit most elmondott és javasolja egyéni képviselői indítványként a képviselő-testületnek.

Boroznaki Éva:

Kapott ötleteket Hermann úrtól, illetve olyan visszajelzést, hogy többet értek el ez alatt a képviselő-testületi ülés alatt, mint az egész négy év alatt. Az igazság az, hogy a fürdő három éve felépült, egy éve nyílt a hotel, tehát van két elveszett év, aminek a súlya most nehezedett a városra. Eddig a kötvénynek a fennmaradó része biztosította a fürdő finanszírozását. Azt nehezményezi, hogy most már észrevette, hárman is leültek a Princz úrral beszélni, de a fürdő milyen feltételek között működik, milyen műszaki adottságai vannak, abból mit lehet kihozni, milyen megtakarítási lehetőségek vannak, szerinte itt egy képviselő és bizottsági tag nem nagyon tudja, mennyire szabályozhatatlan, hogy milyen műszaki színvonal került beépítésre a fürdőbe, hogy egy átmeneti időszakban fűtéssel mennyi gondja van a fürdőnek, vagy meleg van, vagy hideg van, de nem lehet beállítani. Ezek mind olyan beruházás igényes dolgok, ami nélkül nem igazán lehet komolyabb energiaárakat csökkenteni. Amit Hermann úr elmondott, mindegyikre tudna mondani pro és kontrát, de nem hiszi, hogy ennek a fórumnak kellene hogy a része legyen. A bizottsági ülésen is javasolta, hogy a képviselők, a bizottsági tagok, a Felügyelő Bizottság elnöke, a könyvvizsgáló üljenek le és beszéljék át a fürdővel kapcsolatos dolgokat, problémákat, a lehetőségeket. Lehet jó ötlet, a fürdő vezetése nem zárkózik el semmi elől, mert több szem, több tapasztalat többet lát, de meg kellene hallgatni a fürdő menedzsmantjét is, hogy mi az, ami oda felépült egyáltalán. Lehet azt mondani, hogy legyen gyermek- és bababarát. Kiragad Hermann úr hozzászólásából egy példát, van pelenkázója a fürdőnek, ha nem használja a vendég, nem tudja odakísérni, hogy a vendég ott pelenkázza be a gyermekét és ne a többi vendég előtt. De mást nem tud tenni, mert nincs egy babaszoba, ahol a gyereket le lehet fektetni, lehet vele játszani, el lehet vele vonulni és megetetni a még anyatejben élő gyermekeket, mert ez a fürdő nem így lett építve. Vannak építészeti adottságok, amiken nem tudnak kitörni. Ezeket a problémákat

mind meg kellene ismerni ahhoz, hogy tudjanak ötleteket és javaslatokat adni, amit véghez is lehet vinni. Lehet mondani javaslatokat, de annak meg kell nézni a megoldási lehetőségeit. Ugyanez a vendéglátás kiszervezése, nem tudja, ki lett-e számolva, hogy az most mit hoz és hogyan valósítható meg, mikor az egész egy légtér, külön mérőberendezések, a fürdő pályázatból vette meg az összes vendéglátó gépet. Vannak bizonyos kötöttségek, amikkel együtt kell élniük. Ez úgy megy, ha mindenki leül és meghallgatja a másikat és ebből kihoznak valami jót, máshogy szerinte nem megy.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Amennyiben a fürdő igazgató megismerte a felvetéseket és javaslatokat, mi az a belátható idő, amin belül a fürdő vezetése egy új üzleti tervvel elő tudna állni és a tulajdonos elé terjesztené?

Boroznaki Éva:

Válaszol a képviselő kérdésre. Az üzleti tervben abból tud kiindulni, ami az adottság. Nem tud kevesebb áramszámlát bekalkulálni, ha a gépek ennyi Kilowattal működnek, nincs egy frekvenciakapcsoló, ami szabályozza azt, hogy mennyi legyen az egyszeri áramfelvétel. Nem tudja az elköltött energia mennyiségét ez által csökkenteni. Ezekhez a számokhoz hozzányúlni úgy nem tud, ha csak nem szolgáltatást von el. Amiatt lett kevesebb az áramszámla, hogy első évben addig húzták a kinti csúszda, a kék csúszda, ami kimegy a szabadba, illetve a strandmedence működését, ami már jobban belenyúlt a hidegebb időszakokban. Ezeket már nem üzemelteti a fürdő, nem tudja kifizetni ennek a költségét, bár a vendégek panaszkodnak emiatt nap mint nap, de nincsen arányban a szolgáltatásra fordított költség, illetve az abból származható bevétel, úgyhogy ezekkel már tényleg visszavettek. Sokkal többet a minőség rovására már nem lehet tenni.

Huszár Gábor:

Elnézést kér a fürdőigazgatótól, de rossz úton mennek. Nem azt mondja, hogy zsákutca, csak rossz az utca. Még egyszer elmondja nyomatékosan. Senki nem azt mondja, hogy színvonalcsökkentő, szolgáltatás visszavonó javaslatokat kér a tulajdonos. Nem erről van szó. Azt kéri hogy értse meg a fürdőmenedzsmet, hogy másképp kell gondolkodni. Senki nem azt várja a fürdőmenedzsmettől, amit a fürdőigazgató mond. Senki nem akarja a frekvenciakapcsolót, kevesebb energiát, senki. Azt viszont akarja a tulajdonos, hogy ne 25 Ft-on, hanem 18 Ft-on legyen szabadpiacon beszerezve a villamos energia. Azt is tudja, hogy 2011. évre megkötött szerződése van a fürdőnek az áramszolgáltatóval. Nem ezt mondják. Azt mondják, hogy a gondolkodási mód legyen olyan, hogy abból az elkövetkezendő években profitálni lehessen.

Hermann György:

Egy gondolatot mond a polgármester által elmondottakhoz. Nem a volument kell csökkenteni, az árat kell csökkenteni. Nyilván a falakat nem lehet kitolni, a babaápolásra gondol, csak az objektív lehetőségen belül gondolkodhatnak. Minél nagyobb a bizottság, annál kevésbé hatékony, ez üzleti tapasztalata, biztos, hogy demokratikusabb, de a kis bizottság is lehet demokratikusan működő, ezért javasolja, hogy minél gyorsabban kell létrehozni bizottságot és minél kevesebben legyenek a bizottságban.

Huszár Gábor:

Tiszta beszéd. Kérdezi Hermann úrtól, hogy elvállalja-e ennek a bizottságnak a vezetését?

Hermann György:

November 12-től pár hétig nem lesz itthon, illetve itthon lesz, csak gyógyászati kezelésekre fog menni, addig is tud a témával foglalkozni. Ha tudja, kik a partnerek és a partnerek elfogadják őt, akkor örömmel elfogadja.

Huszár Gábor:

November 12-ig itt mindennek készen kell lenni. Tehát Hermann úr november 12-ig rendelkezésre tud állni. Kérdezi, elfogadható-e Hermann úrnak az, hogyha a két bizottság elnökét delegálja a képviselő-testület Hermann úr mellé, mint segítséget, valamint Dr. Gömbös Sándor ügyvezető igazgatót?

Virányi Balázs:

Tett egy egyéni képviselői indítványt, amit továbbra is fenntart, mert azt gondolja, hogy annak úgy kell működni és utána jöjjenek ők bizottsági szinten. Úgy tudja, hogy az egyéni indítványt ilyen esetben előbb szokta feltenni a polgármester szavazásra.

Huszár Gábor:

Ő még nem akart szavaztatni. Elmondja, hogy Reisinger alpolgármester november 12-én érkezik haza, amikor Hermann úr már nem ér rá.

Virányi Balázs:

Biztos nem volt érthető, amit az előbb mondott Princz úrral, a szállodával és a fürdővel, a szimbiózissal kapcsolatosan. Azt gondolja, hogy ez november 13-áig nagyon nem lesz megoldva, lesznek bizonyos lépések, amiket meg lehet addig tenni, de az, amiről ő beszélt, a következő egy-két hónapnak az eseményei közé fog tartozni, hogy képesek legyenek átgondolni és kidolgozni, az egy sokkal bővebb koncepció, ami igazán hozhatná azt, hogy mindenféle szempontból együttműködés legyen, ehhez látná szívesen a felállást, amit említett.

Huszár Gábor:

Megértette, ez egy hosszabb folyamat, most viszont november 12-éig sürgősséggel át kell nézni azokat a dolgokat, amiket hat pontban az előbb felsorolt. Jó, amit Virányi képviselő mond, de az majd az elkövetkezendő néhány hónap feladata lesz.

A képviselő-testület az 1./ a.) pontot egyhangúlag elfogadva, az 1./ b.) és 2.) pontot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, a 3./ a.) pontot egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

265/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

1. a.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gotthárd-Therm Kft. részére tekintettel az Önkormányzat rendkívül nehéz költségvetési helyzetére a Kft. kötelezettségének teljesítéséhez további forrást nem tud biztosítani.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

1. b.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete munkacsoportot kér fel arra, hogy a fürdő működésével kapcsolatosan készítsen vagy javasoljon új üzletpolitikai tervet, ami új irányokat határoz meg a fürdő működésében. Ezen üzletpolitikai tervben legyenek intézkedési javaslatok akciós csomagokra, nyitvatartási időkre, stb. A munkacsoport készítsen tervet egyes területek kiszervezésére, a vezetői szintek újragondolására. Készüljön konkrét megállapodás a szálloda és a fürdő Kft között, ami kerüljön bemutatásra a Képviselő-testület előtt. A munkacsoport vizsgálja felül az energetikai szerződéseket. A munkacsoport tagjai: Hermann György mint külső szakértő, a képviselő-testület két bizottsági elnöke és Dr. Gömbös Sándor úr, a Kft ügyvezető igazgatója.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: a közlésért Huszár Gábor polgármester

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a Gotthárd-Therm kft részére nyújtott kölcsön 92.061.400.- Ft-nyi részének 2010. november 30-án lejáró visszafizetési határidejét a társaság likviditási helyzetére tekintettel meghosszabbítja a kft üzletrészének értékesítéséig, de legkésőbb 2012. január 31-ig. A szükséges szerződésmódosítást haladéktalanul el kell készíteni és alá kell írni.

Határidő: közlésre és a szerződésmódosítás megkötésére azonnal

Felelős: dr. Gömbös Sándor Ügyvezető Igazgató

Huszár Gábor Polgármester

3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a ZÁÉV Zrt. felé fennálló kötelezettség tekintetében a következőket rendeli el:

a.) A 2009. október 6-án kelt megállapodásban rögzített, 2010. október 15-én esedékes 35.000 e/Ft-ot három részletben, 2010. október 30-ig 10.000 e/Ft-ot, 2011. január 31-ig 10.000 e/Ft-ot, és 2011. március 31-ig 15.000 e/Ft-ot teljesít az Önkormányzat, egyben a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert ezen döntésnek megfelelő megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: közlésre és a szerződésmódosítás megkötésére azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Huszár Gábor:

Azért akadt meg a szavazás utolsó pillanatában, mert igazgató asszony a napirend tárgyalása előtt az asztalára tett egy másik párhuzamos szerződést, ami a garanciával kapcsolatos. Kéri a fürdőigazgató segítségét, hogy a garancia megállapodással kapcsolatosan kell-e a képviselő-testületnek most szavazni, hogy ezt is újra kell-e értékelni?

Boroznaki Éva:

A szerződésben van egy határidő, ami szerint a ZÁÉV-nek kellett volna már teljesíteni a garanciális köteleességét. Ezt nem tette meg. Nem tudja, hogy a tulajdonos ad-e neki további határidőt, vagy saját költségére –itt nem akarja kifejtteni, hogy ez mit jelent – elvégzik azokat a munkákat, amiket nem oldottak meg. A szerződés ezt tartalmazza. Azokat a munkákat megégető elvégezni és annak pénzügyi fedezete kell hogy legyen.

Huszár Gábor:

Számára azért nem világos teljesen ez a helyzet, hiszen Gömbös úrral közösen aláírtak egy felszólító levelet a ZÁÉV felé, hogy ezeket a munkákat haladéktalanul végezze el.

Virányi Balázs:

Egyéni javaslatban jó lenne az, hogy Szentgotthárd Város Képviselő-testülete felkéri a ZÁÉV Rt-t, hogy a lejárt határidejű garanciális munkákat végezze el. Határidő: november 30.

Dr. Dancsecs Zsolt:

A kettő darab megállapodással, amiket tavaly októberben ugyanazon a napok írtak alá a ZÁÉV-vel, most szembesült, az egyikben mintha az lenne benne, hogy már eddig is a ZÁÉV-nek teljesíteni kellett volna, kijavítania kelle volna a felmerült garanciális problémákat, amennyiben ezt eddig a dátumig a ZÁÉV Zrt nem tette meg, így ezt a Gotthárd-Therm Kft megteheti. Valami ilyesmi van leírva ebben a szerződésben. Azt gondolja, biztos nem így működik, hogy ülés közben kapnak egy megállapodást, amit érintően dönteni kellene. Azt mondja, hogy ezt most hagyják, ebben semmiképpen ő nem javasol döntést hozni. Ezt a következő képviselő-testületi ülésre végig kell gondolni, hogy mi hozható ki ebből.

17./ Napirendi pont:

Szentgotthárd városközpontjának megújítása civil és vállalkozói partnerségben című pályázat (NYDOP-3.1.1/A.).

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 21. sz. melléklet (bizottságok rendkívüli együttes javaslata)

Huszár Gábor:

Elmondja, hogy a város rehabilitációs pályázatot rendkívüli sürgősséggel vett fel a képviselő-testület és a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága a meglehetősen hosszúra nyúlt ülészünetben megtárgyalták. Felkéri a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Az Önkormányzat által benyújtott NYDOP-3.1.1/A. Városközpontok funkcióbővítő megújítása a nem megyei jogú városokban pályázati program folytatását, mely Szentgotthárd városközpontjának megújítása civil és vállalkozói partnerségben címmel valósulna meg, a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem támogatja. A bizottság döntését hideg vérrel és tiszta aggyal a következő érvekkel támasztja alá. Oka a város költségvetésének a hiánya, melyben nincs fedezet az önerő biztosítására. Megvizsgálták az előterjesztésben felsorolt előnyök és hátrányok hatását, mely szerint a tervezésre a projekt megvalósulása esetén is ki kell fizetni 3.275 ezer Ft-ot felmondási díjként, viszont ennek fejében a város birtokában lesz a részleges terv dokumentáció, ami ehhez a projekthez készült, de később más projektben esetleg felhasználható lesz. A pályázat erőssége ugyan a 80 %-os pályázati támogatottság, ugyanakkor a megvalósíthatóságát mégis kockázatosnak tartják. A projekt nagysága miatt a pályázat össz költségvetése 432.158.825.- Ft, így az önerő is jelentős, 83.887.000.- Ft. Az önerő meglétét jövő év márciusában kellene igazolni. Az Önkormányzat jelenlegi, de a jövő év márciusi pénzügyi helyzete sem garantálja biztonsággal a fedezetigazolás kiadását. Veszélyesnek tartják a projekt folytatását azért is, mert a

következő hónapokban 20 millió Ft összegben kell költeni további tervezésre, engedélyezésre és még azt követően is meghiúsulhat a program. Amennyiben a pályázat folytatása mellett döntenek és a programra költenek, azt a város egészségügyi ellátásától, oktatásától, kultúrájától veszik el tovább nehezítve az intézmények helyzetét. A projekt során a tervezett fejlesztések elmaradása nem okoz működési zavart a fejlesztésbe bevont ingatlanok esetében. Véleményük szerint lesz rá lehetőség a következő években is, hogy több lépcsőben kisebb volumenű pályázati programokban bekapcsolódva is megvalósulhatnak hasonló fejlesztések. A bizottság véleménye szerint a pályázati programból való visszalépés nem okoz negatív hatást a következő évek pályázati rendszereiben. Szerintük a kormányváltással új pályázati kiírások jönnek és az előző kormány által kiírtakat akár le is állíthatják. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság így a határozati javaslat 2./ pontjának elfogadását javasolja.

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Küllapcsolatok Bizottsága támogatja a fenti projektbe való részvételt 3 igen szavazattal és 2 nem szavazattal, a bizottság támogatja, hogy az ehhez a projekthez szükséges 20.037.500.- Ft-ot a 2011. évi költségvetés terhére biztosítsa az Önkormányzat.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki kiegészítést tenni?

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

266/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete **nem támogatja**, hogy a NYDOP-3.1.1/A-09-1f-2010-0003 kódszámú Szentgotthárd városközpontjának megújítása civil és vállalkozói partnerségben című pályázat **projektfejlesztése folytatódjon** és a 2. forduló pályázat 2011. március 9-i határidővel benyújtásra kerüljön. A Képviselőtestület a projekthez további anyagi forrásokat nem biztosít.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Takáts József főmérnök 17.10 órakor távozott az ülésről.

18./ Napirendi pont:

Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba képviselő delegálása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 21. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

267/2010. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete a Nyugat - dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába tagként Labritz Béla önkormányzati képviselőt, Szentgotthárd Város Önkormányzatának Környezetvédelmi Tanácsnokát delegálja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

III./EGYEBEK: (képviseelői felvetések)

Huszár Gábor:

Egyebek címszó alatt megkérdezi, hogy van-e észrevétel, hozzászólás?

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a képviselő-testület és a Polgármesteri Hivatal munkáját, valamint Hermann György idegenforgalmi szakember tájékoztatását. Megköszöni a televízió keresztül a képviselő-testület munkáját figyelő televíziónézők figyelmét, hogy végignézték és végighallgatták a képviselő-testület ülését és több tárgy nem lévén a nyílt ülést 18.36 órakor bezárja.

K. m. f.

Huszár Gábor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Dömötör Sándor
Jkv. hitelesítő

Labritz Béla
Jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
289-34/2010. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. október 27-én 17.02 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,
Kardosné Kovács Márta Mária, Labritz Béla,
Sütő Ferenc, Vadász József és
Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Takáts József főmérnök.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Dömötör Sándor és Labritz Béla képviselők.

Távol van: Dr. Reisinger Richárd alpolgármester.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, észrevételt, hozzászólást intézni a képviselő-testülethez? Ezzel a lehetőséggel nem élt senki, ezért Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke a közmeghallgatást 17.03 órakor bezárja. A képviselő-testület nyílt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Dömötör Sándor
Jkv. hitelesítő

Labritz Béla
Jkv. hitelesítő