



Szentgotthárd Város Önkormányzata  
Szentgotthárd  
636-10/2011. szám

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. április 27-én 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterme.

**Jelen vannak:** Huszár Gábor polgármester,  
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,  
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,  
Kardosné Kovács Márta Mária,  
Dr. Sütő Ferenc, Vadász József,  
Labritz Béla (14.50 órától) és Virányi Balázs képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Dr. Gábor László irodavezető,  
Dr. Horváth Ferenc, az Önkormányzat könyvvizsgálója,  
Czirák László, a Civil Fórum Egyesület elnöke,  
Kovács Tiborné, a SZEOB igazgatója,  
Uhor Anita, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat megbízott intézményvezetője,  
Molnár Piroska, a Móra Ferenc Városi Könyvtár vezetője,  
Treiber Mária újságíró,  
Szendrői Barnabás rendőr alezredes, rendőrségi főtanácsos, a Körmenyi Rendőrkapitányság kapitányságvezetője,  
Végvári János rendőr alezredes, a Körmenyi Rendőrkapitányság Szentgotthárdi Rendőrőrsének őrsparancsnoka,  
Horváth Tibor pv. alezredes, a Körmenyi Polgári Védelmi Kirendeltség vezetője 14.32 órától,  
Pénzes Tibor SZOI igazgató 14.45 órától.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Kardosné Kovács Márta Mária képviselő és  
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester.

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti a nyílt képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a meghívott vendégeket, képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, valamint a képviselő-testület munkáját a televízió képernyője előtt követő kedves szentgotthárdi és kistérségi lakosokat, megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Elmondja, hogy ünnepélyes pillanatok következnek, szerződés aláírása történik, a Szentgotthárdi Civil Fórum éves cselekvési program, együttműködési megállapodás a Civil Fórum és az Önkormányzat között. Tisztelettel köszönti Cziráky Lászlót, a Civil Fórum elnökét. Megkéri az elnököt, hogy aláírásával dokumentálja a közös együttműködési programot.

Cziráky László, a Civil Fórum elnöke, valamint Huszár Gábor polgármester aláírják az Önkormányzat és a Civil Fórum között létrejött együttműködési megállapodást és az éves cselekvési programot.

**Huszár Gábor:**  
Gratulál Cziráky Lászlónak és jó munkát kíván.

**Cziráky László:**  
A Szentgotthárdi Civil Fórum nevében megköszöni a polgármesternek és a képviselő-testületnek a támogatást, amit a civilek számára nyújtanak. Elmondja, hogy a szombati májusfa állítás délután 6 órakor lesz a városkapunál, szeretettel meghívja a jelenlévőket, illetve május 1-én megrendezésre kerülő Civil Napra.

Cziráky László, a Civil Fórum elnöke 14.07 órakor távozott az ülésről.

**Huszár Gábor:**  
Megkérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek módosító indítványa? Javasolja, hogy a „Turisztikai Desztináció Menedzsment (TDM) létrehozása”, valamint az „Autóbusz pályaudvar” című előterjesztéseket a képviselő-testület rendkívüli sürgősséggel vegye fel a napirendek közé megtárgyalásra. Hozzáteszi, ezek az anyagok a múlt hét végén kiküldésre kerültek, a bizottság megtárgyalták. Javasolja továbbá, hogy a kiküldött napirendi pontok közül a „2010. évi Országos kompetenciamérés eredményeinek elismerése”, a „Pedagógus díszoklevél adományozása”, valamint a „Szentgotthárd Város Képviselő-testületének Díszoklevele cím odaítélésére javaslat” című előterjesztéseket a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg, mivel személyi kérdésekről van szó.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**100/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete sürgősségi indítványként felveszi a napirendek közé a „Turisztikai Desztináció Menedzsment (TDM) létrehozása”, valamint az „Autóbusz pályaudvar” című előterjesztések megtárgyalását.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja meg a  
- „2010. évi Országos kompetenciamérés eredményeinek elismerése”,  
- a „Pedagógus díszoklevél adományozása”,  
- valamint a „Szentgotthárd Város Képviselő-testületének Díszoklevele cím odaítélésére javaslat”  
című előterjesztéseket.

Határidő: azonnal  
Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

**I./ NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

**2./ Napirendi pont:**

A közrend, közbiztonság helyzete Szentgotthárdon.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet (Jogi, Pü. Biz. jav.)

**3./ Napirendi pont:**

Bűnmegelőzési koncepció felülvizsgálata, aktualizálása. A kábítószer-fogyasztás elleni fellépés tapasztalatai Szentgotthárdon.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. (Önk. Erőforr. Biz. jav.) sz. melléklet

**4./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2010. évi zárszámadása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményezése: 7. sz. melléklet

Könyvvizsgálói jelentés: 8. sz. melléklet

**5./ Napirendi pont:**

Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) felülvizsgálata.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

## **II./ KÜLÖNFÉLÉK:**

### **1./ Napirendi pont:**

Móra Ferenc Városi Könyvtár nyári nyitva tartása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

### **2./ Napirendi pont:**

Gépipari mérnökasszisztens képzés – új együttműködési megállapodás jóváhagyása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

### **3./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde (SZEOB) kérelme.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

### **4./ Napirendi pont:**

A kitüntető címetek adományozó Társadalmi Bizottság tagjainak megválasztása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

### **5./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Közbiztonságáért Közalapítvány Kuratóriumába új tag választása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

### **6./ Napirendi pont:**

Pedagógus továbbképzés vizsgálata a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégiumban.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

### **7./ Napirendi pont:**

Lakásfenntartási támogatások, valamint az adósságkezelési szolgáltatás ellenőrzése Szentgotthárd Város Önkormányzatánál.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**8./ Napirendi pont:**

Településirányítási rendszer létrehozása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**9./ Napirendi pont:**

Pályázat kiírása könyvvizsgálói feladatok ellátására.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**10./ Napirendi pont:**

Értékeink nyomában.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**11./ Napirendi pont:**

Szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (IV. 30.)

ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**12./ Napirendi pont:**

A lakáscélú támogatásokról szóló 12/1998. (III. 26.) számú ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**13./ Napirendi pont:**

Területvásárlási kérelem Gotthárdi Lak-Ép 2008 Kft.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**14./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 18. III/22. szám alatti lakás értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**15./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 15. fszt. 1. szám alatti lakás hasznosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**16./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Május 1. utca 2. szám alatti, 1578/2/A/14 hrsz-ú garázs bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**17./ Napirendi pont:**

Kocsis Rita helyiségigénye.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Szentgotthárd Rábafüzes Városrészi Önkormányzat véleménye: 27. sz. melléklet

**18./ Napirendi pont:**

Autóbusz pályaudvar.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**19./ Napirendi pont:**

Turisztikai Desztináció Menedzsment (TDM) létrehozása.

Előadó: Dr. Reisinger Richárd alpolgármester

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**III./ EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

**I./ NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Huszár Gábor:

A két ülés között eltelt időszakban történt események:

Március 31-én délelőtt a 8-as Főút Térségi Fejlesztési Tanács újjáalakuló ülésén vett részt Körmenten. A délután folyamán tartotta soron következő ülését Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulása is, melyen képviselte az Önkormányzatot. Az esti órákban munkavacsora keretében találkozott Dr. Erdei János úrral, a Magyar Szállodaszövetség elnökével.

Április 1-én a hivatalában fogadtam Szatmáry Kristóf urat, a Nemzetgazdasági Minisztérium belgazdaságért és turisztikáért felelős államtitkárát, valamint Kiss Ervin urat, a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara főtitkárát. A találkozón, mivel a duális szakképzésről is szó volt, részt vett még Solt Tamás gyárigazgató és a szakképzésért felelős igazgató kollégája is.

Április 4-én Budapesten a Nemzetgazdasági Minisztériumban fogadta Dr. Becsey Zsolt külgazdaságért felelős államtitkár. A nap folyamán tárgyalt még a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél a farkasfai ivóvíz pályázattal kapcsolatban, valamint találkozott egy turisztikai desztinációs menedzsement létrehozásával foglalkozó és segítő cég vezetőjével is.

Április 5-én délelőtt a hivatalában az intézményvezetők részére informatikai átszervezéssel kapcsolatban tartottak egyeztető megbeszélést. Ezen a napon fogadta a hivatalban Halmágyi Miklós urat, a Vas Népe főszerkesztőjét.

Április 5-7. között egy német idegenforgalmi szakemberekből álló turisztikai delegáció látogatott Vas megyébe, Necker-Odenwald járásból. A delegáció tagja volt Markus Günther úr, Walldürn testvérváros polgármestere is. Három napos látogatásukat április 7-én egy szentgotthárdi városnéző programmal zárták. A járási főnökkel együtt bemutatkozó látogatást tettek a hivatalban, majd a delegációhoz csatlakozva együtt nézték meg a kolostorépületet, fürdőt és szállodát.

Ezzel kapcsolatban felolvassa Kovács Ferenc úr levelét és tájékoztatja a képviselő-testületet.

Tisztelt Polgármester úr!

Ezúton szeretné mint maga, mint a Vas Megyei Közgyűlés nevében kifejezni köszönetét a polgármesternek és munkatársainak a németországi Necker-Odenwald járásból érkezett delegáció Vas megyei programjának megszervezésében és lebonyolításában tett aktív szerepvállalásért. A visszajelzések szerint német barátaink olyan vendégszeretettel részesültek négy napos Vas megyei tartózkodásuk során, mely méltán viszi jó híruket német testvérjárásukban. Bár ez a program nem tartozott a klasszikus hivatalos látogatások körébe, mégis meggyőződése, hogy az ilyen kötetlen, már-már baráti kapcsolatok létrejöttét eredményező programok nagyban hozzájárulnak ahhoz, hogy mind több német turista érdeklődését felkeltsék és fenntartsák Magyarország és szűkebb hazájuk, Vas megye felé. Megtisztelő önzetlen felajánlását és közreműködését megköszönve marad tisztelettel Kovács Ferenc elnök úr.

Köszönetét fejezi ki Pénzes Tibornak, a SZOI igazgatójának, Czuczainé Skapper Hilda tanárnőnek és Unger Magdolna nyugdíjas tanárnőnek azért a segítségért, amiben részt vettek, kalauzolták a vendégeket és az egész napos program során mindenben a segítségére voltak.

Szintén ezen a napon délután a hivatalban találkozott Gál Péter úrral, az OPEL Magyarország Kft. kormánykapcsolatokért felelős igazgatójával, valamint Molnár Csilla személyügyi igazgató asszonnyal.

Április 8-án a Vas Megyei Önkéntes Centrum „Központban az önkéntesség” címmel konferenciát szervezett Szombathelyen a Megyeházán, melyen Kardosné Kovács Márta képviselő asszony vett részt. Ezen a napon a fürdőben a Gotthárd Therm Kft. felügyelő bizottságának tagjaival és a könyvvizsgálóval való egyeztető megbeszélésen vett részt.

Április 9-én meghívást kapott és részt is vett a rédicsei gördeszka, görkorcsolya és BMX pálya átadásán, mely Lendvai Zoltán, a videómegosztó oldalak és a sajtóbeszámolók révén világszerte gördeszkás papként megismert plébános kezdeményezésére épült. Találkozott a gyártó cég

igazgatójával és képviselőjével, előrehaladott tárgyalások vannak arról, hogy adományokból, illetve szponzori segítséggel Szentgotthárdon is egy hasonló gördeszka és BMX pálya épülne fel.

Április 11-én a sajtó jelenlétében a háziorvosi rendelő épületének akadály-mentesítése és energia-hatékony felújítása címmel elnyert pályázat vállalkozási szerződését írták alá a nyertes Tender Építőipari és Szolgáltató Kft ügyvezetőjével.

Április 12-én az OPEL/Vauxhall Szentgotthárd városban felépítendő Flexibilis Motor-gyárának alapkövét Orbán Viktor miniszterelnök úr és Nick Reilly, az Opel/Vauxhall Elnöke helyezték el. A jövő év végén induló új üzem kapacitása a teljes felfutás után évente 500.000 motor lesz. Az 500 millió Euró értékű beruházás megduplázza az eddigi befektetések összegét, több mint 800 új munkahelyet teremt és az alkalmazandó csúcstechnológia egyedülálló módon képes lesz alkalmazkodni a piaci igények változásához. Az új motorgyár a már meglévő gyáregység kibővítésével egy új, 30.000 négyzetméteres csarnok megépítésével jön létre.

Az új, rugalmas üzemen három motorcsaládot gyártanak majd. Annak érdekében, hogy a gyorsan változó vásárlói igényeknek a gyár eleget tudjon tenni, Szentgotthárdon a világon egyedülálló rugalmas gyártási technológiát alkalmaznak, amelynek révén a termelést könnyen az aktuális igényekhez lehet igazítani. A szakszargon csak Flex Gyárnak emlegeti a készülő korszerű létesítményt. A gyors és rugalmas alkalmazkodás nem csak a felhasznált eszközökben rejlik, elengedhetetlen feltétele a megfelelő szakértelem is. Ez a szakértelem volt az egyik legfontosabb tényező abban az Opel-döntésben, mely már 20 évvel ezelőtt is Magyarországot választotta motorgyári beruházása helyéül és most is, amikor az új motorgyár helyszínét kellett kiválasztani.

Április 13-án tartotta ülését Szentgotthárd Város Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottsága, melyen részt vett.

Április 14-én délelőtt a Megyeházán sajtótájékoztató keretében a Magyar Jogász Egylet Vas Megyei Szervezete ismertette a XX. Pannon Jogász Napok nemzetközi szimpóziumot „Média hatalom és jogállami korlátai” címmel, melyen képviselte az Önkormányzatot, mivel a nagyszabású rendezvénynek 2011. június 16-18. között Szentgotthárd város ad majd otthont több mint 200 résztvevővel.

A délután folyamán rendkívüli képviselő-testületi ülésen fogadta el a képviselő-testület el Szentgotthárd Város Önkormányzatának négy éves Társadalmi Gazdasági Programját, döntött a városrészi önkormányzatok támogatásáról, városi újság létrehozásáról, valamint az Önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatait is meghatározta.

Az este folyamán Körmenten a Dinamica Sportegyesület évadzáró rendezvényére kaptak meghívást, melyen az Önkormányzatot, a várost Dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr képviselte. Itt megragadja az alkalmat, köszönti és további sok sportsikert kíván Dancsecs Bojánának, a Dinamica SE versenyzőjének, hiszen másnap indult Innsbruckba a Világkupára, ahonnan egy rendkívül értékes második hellyel tért vissza.

Április 15-én a Győr-Sopron-Ebenfurt vasút Zrt. vezérigazgató asszonyával és kollégáival tárgyalt.

Szintén ezen a napon a mintegy 370 ezer Eurós pályázati támogatásból megújuló Pável Ágoston Helytörténeti és Nemzetiségi Múzeumban „A megélt táj” című szlovén-magyar projektben



résztevő partnerek az eddig elért eredményekről tájékoztatták a meghívottakat. A várost Dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr képviselte a rendezvényen.

Április 16-án, szombaton tartotta ár- és belvízvédelmi gyakorlatát a helyi védelmi bizottság a Polgári Védelem szervezésében a rábatótfalui városrészben. A térség tűzoltó egységei mellett Szlovéniából is érkeztek mentőcsapatok. A gyakorlat lebonyolításában a zamárdi regionális rádiós segélyhívó alapítvány tagjai is közreműködtek. A két évvel ezelőtti rekordméretű árvíz Szentgotthárd központja mellett a legsúlyosabban Rábatótfalu alacsonyabban fekvő részét érintette. Mivel több házat is veszélyeztetett nemcsak a Rába, hanem a dombról érkező belvíz is, ezért ezt a helyzetet szimulálták újra a gyakorlatban résztvevő mentőcsapatok. Alpolgármester úrral közösen vettek részt a védelmi gyakorlaton.

Április 17-én vasárnap, a Sporthorgász Egyesületek Vas Megyei Szövetsége szervezésében Vaskeresztesen tartották a VI. Országos Műlegyező Bajnokságot, melyre meghívást kapott. Míg a verseny tartott, addig lehetősége volt arra, hogy tárgyalást folytasson a szentgotthárdi Rába szakasz vadvízi horgászatba való bekapcsolásának lehetőségéről az illetékesekkel.

Április 19-én a Városi Gondozási Központ, mint a Lelki egészség megőrzése/Mental Health projekt partnere, a lelki egészség megőrzésével, illetve a megelőzéssel és népszerűsítéssel foglalkozó 2. határon átnyúló szakértői konferenciát szervezett, melyen köszöntötte a megjelenteket.

Április 21-én a Vas Megyei Védelmi Bizottság ülésén vett részt Szombathelyen.

Április 22-én a KEOP pályázati lehetőség, nevezetesen a kisvízi erőmű megvalósíthatóságával kapcsolatosan tárgyalt Nádor István úrral, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság igazgatójával.

Április 26-án délelőtt a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, délután pedig az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága ülésén vett részt.

Ma reggel Szombathelyen a Vasivíz ZRt. soron következő ülésén képviselte az Önkormányzatot. A hivatalban ma reggel tartotta soron következő ülését Szentgotthárd Város Idősügyi Tanácsa, melyen Dr. Haragh László képviselő úr vett részt.

A két ülés között, de konkrétan a Húsvéthoz kapcsolódóan Magyarország történelmének talán egyik legjelentősebb eseménye zajlott, nevezetesen egy olyan dokumentum került aláírásra, amely egy nemzet akár ezer éves történelmében, életében néhányszor fordul elő. Ez az új Alkotmány elfogadása és aláírása. Ezzel kapcsolatban Orbán Viktor miniszterelnök a szombati Magyar Nemzetben egy értekezést írt az Újjászületés dokumentuma címmel. Szemelvényeket, néhány gondolatot ismertet a képviselő-testülettel ebből az írásból. Azonnal, már az Antal kormány első napjaiban kiderült, hogy átmeneti alkotmánnyal nem lehet kormányozni az országot, az MDF SZDSZ paktum sem segítette ezt. A magyarok 2006-ban ébredtek rá Magyarország védtelenségére és arra, hogy ennek a védtelenségnek alapvető oka az erőtlenség átmeneti alkotmány. Ezért döntöttek úgy 2010. tavaszán, hogy az átmenet korszakának véget kell vetni és olyan összefogást kell teremteni, amely húsz év után végre képes erős és modern Alkotmányt létrehozni és megújítani Magyarországot. Felismerték, hogy Magyarország

megújításához új alaptörvényre van szükség, mely kellő védelmet biztosít Magyarország és a magyarok számára és korszerű válaszokat ad a XXI. század kihívásaira. A magyarok sok mindenbe belevágtak az utóbbi húsz esztendőben, de nagyon kevés volt olyan, amit végig is vittek és még kevesebb, amit jól vittek véghez. Hányszor bizonytalanodtak el pl. az adózás, az egészségügy vagy az oktatás ügyeiben? Mindegyiknek nekirugaszkodtak nem egyszer, nem kétszer, de mindeközéig egyiknek a megújítását sem tudják sikerrel befejezni. Hiányzott hozzá az önbecsülésük, nemzeti önbecsülésük, hiányzott, hogy büszkén meg tudják mondani, kik ők, mi köti össze őket, mit akarnak, honnan jöttek és hova mennek, mit tartanak jónak és legfőképpen mit tartanak rossznak. Mostantól alkotmányos védelem alatt állnak az ország legfőbb gazdasági érdekei, a közbiztonság és a családok életfeltételei. Ez az alaptörvény ma Európa legmodernebb alaptörvénye. Nyugodt szívvel és emelt fővel mondhatják tehát, hogy a húsvéti Alkotmány az újjászületés dokumentuma. Van olyan politikai erő is, amely abból építkezik, hogy a vita fontosabb, mint az egyetértés. Azok a dolgok, amelyek elválasztják az embereket, fontosabbak azoknál, melyek összekötik őket. Akik így gondolkodnak, érthetően nem örülnek annak, hogy az új alaptörvény azokat az értékeket, a munka, az otthon, a család, az egészség és a rend deklarálja és veszi védelmébe, amelyek összekötik az embereket. Érthetően nem örülnek ennek, mert ők a vitákban érdekeltek, s a viták erősítik őket, míg a széles társadalmi egyetértés gyengíti pozíciójukat. Nyilván nem örülnek az új alaptörvénynek azok sem, akik a zavarosban szeretnek halászni. Az újjászületés dokumentumának küldetése az tehát, hogy visszaadja a nemzet önbecsülését, növelje az emberek erejét s egyúttal csökkentse a politikai szerepét. Ezért prűszkölnék tőle azok, akik eddig úgy érezték, hogy az emberek felett állnak, felhatalmazás nélkül láthatatlan építményeket emelnek, kiváltságosok és kivételezettek. Bennfentes szakértők, vagyis mindazok, akik a demokrácia helyett elitizmust vagy pártokráciát akarnak. Nem tetszik nekik, hogy az emberek ereje, befolyása nő, az övék pedig csökken. Semmi okuk sincs arra, hogy engedjenek nekik. Az ország döntött, az új alaptörvény, az újjászületés dokumentuma szerint Magyarországon az emberek szava lesz az első, ők fogják megmondani hogy merre és meddig. Megkérdezi, hogy a két ülés között történt beszámolóhoz és az eseményekhez van-e hozzáfűznivaló, illetve kiegészítenivaló?

#### Kardosné Kovács Márta Mária:

Beszámolójában említette a polgármester, hogy részt vett az Önkéntesség című konferenciának a megnyitóján. Az Önkormányzat kapott meghívást, de valójában civileknek szólt. Ez az önkéntesség egy TÁMOP program, amelyet az Oszkói Hegypásztor Kör és a Herényiek Kulturális Egyesülete valósít meg és országos szervezetek önkéntes hálózatba kapcsolódtak be és valójában építenek ki. Ezen program kapcsán Szentgotthárdon is egy ilyen önkéntes pont létre fog jönni, a Szentgotthárdi Civil Fórum az együttműködési megállapodást már alá is írta ezzel a két szervezettel. Ennek eredményeként a Szentgotthárdi Civil Irodában egy ilyen önkéntes pont valósulhat meg. Ennek a programnak a keretében tájékoztatók, konferenciák, szakmai segítségnyújtás fog történni a helyi civil szervezetek részére. Örülnek, hogy ebbe a programba be tudtak kapcsolódni és várják a megvalósulását.

Részt vett azokon az egyeztető tanácskozásokon, fórumokon, amit a Polgármesteri Hivatal, a Pénzügyi Iroda, a jegyző folytat negyedévről negyedévre a város intézményeinek a vezetőivel. Örömmel tudja elmondani, hogy a 2011. évi költségvetés időarányos felhasználása a kiadások vonatkozásában szinte minden intézmény vonatkozásában teljesül, így úgy gondolják, hogy talán a költségvetés megvalósításához is hozzájárulnak az intézmények. Ezt a munkát megköszöni az intézményvezetők részéről. Nagyon fontos a kommunikáció, hogy minél több hír jelenjen meg, a város és a lakossága kellően legyen tájékoztatva. Ami ezen az egyeztetésen a jegyző úr

figyelmességének köszönhetően kiderült, több intézmény vonatkozásában nem valósul meg a honlapnak az aktualizálása, nem tesznek fel kellő híreket. Innen is kéri, hogy ez legyen pótolva.

#### Dömötör Sándor:

A Műszaki Iroda által adott írásos anyaggal kapcsolatban mond el néhány gondolatot. Azoknak a fáknek a kivágásával kapcsolatban szól, amik veszélyeztetik a környezetben lévő épületeket. Farkasfa vonatkozásában is ez ilyen irányú kérés érkezett a részönkormányzattól, ezzel kapcsolatban annyit mond, azt kérnék a farkasfai városrésztől, hogy az időpontot előre közöljék velük, mert azokat a munkákat, amikor a nyesedékek eltakarítását, illetve a területen a fák kivágása után a rendbetételt, illetve az újraterelítést lehet kezdeni, ők ezt szeretnék időben kezdeni, ők ezt szeretnék időben megtudni és az összes olyan anyagot, ami ott feleslegessé válik a rönkökön kívül, azt eltakarítják és az új telepítést is meg fogják oldani. Részben a részönkormányzat, részben pedig a Farkasfa Jövőjéért Egyesület ezt már korábban is jelezte.

#### Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e más hozzászólás? Néhány aktuális dolgot elmond a két ülés közti anyaghoz. A Vas Megyei Önkormányzat Vagyonkezelő Kft-től kaptak egy levelet, amiben arról kap az Önkormányzat tájékoztatást, hogy ebben az évben a polgármester kérésének eleget téve felmérték az általuk üzemeltetett köztemetők kerítéseinek állapotát, melynek felújítása a tulajdonos Önkormányzat feladata volna. Megállapították, hogy 331 m drótfonat hiányzik. Rábatótfaluban 185 m, Farkasfán 126 m, Zsidán 20 m. Az ehhez szükséges 331 m drótfonatot megvásárolták, a drótfonatot, valamint a megbeszélés tárgyát képező használt felújításra szoruló kapu várhatóan még ezen a héten átadásra kerül a részükre, tehát a farkasfai temetőben egy új kapu kerül majd felállításra. A fentiekben túl a szokásos fűnyírás, bozótvágas, hulladék elszállítás folyamatosan történik. A feladatok zavartalan ellátására 192 ezer Ft értékben fűnyíró és kasza lett vásárolva. Tisztelt városrészi képviselők! Rábatótfaluból Labritz képviselő nincs jelen, de értesíteni fogja. Farkasfa és Zsida városrészek, kéri őket, hogy a Műszaki Irodával egyeztetve vegyék majd át ezt az anyagot, a drótfonatot, illetve Farkasfa a kaput és meg kell szervezni a városrészen, hogy hogyan történik ennek a felállítása. Természetesen az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat köteles lesz ebben valamilyen módon segíteni, de ha van vállalkozó személy ott a városrészen, akkor önként is megcsinálhatják ezeket a dolgokat. A lomtalanítás időpontjai és helyszínei fontos információk. Május 14-én szombaton Szentgotthárdon Rába folyótól keletre eső utcákban és a rábakethelyi városrészen, május 21-én szombaton Szentgotthárdon Rába folyótól nyugatra eső utcákban, valamint Rábatótfalu, Rábafüzes, Jakabháza, Máriaújfal, Farkasfa és Zsida-Zsidahegy városrészekeken reggel 7 órától kell a szállítójárművekre számítani. Egy fontos adalék, a gumiabroncsok kérdése mindig probléma szokott lenni. Felhívja a lakosok figyelmét, hogy 90 cm átmérőig szállítja el a Müllex hulladékként, lomtalanításként. Biztos, hogy traktorgumikat és pótkocsi gumikat nem lehet kitenni, a Müllex a normál hagyományos autógumikat szállítja el. A fakivágással kapcsolatban Dömötör képviselő említette és az anyagban lehet olvasni, jelezték a városrészek, hogy bizonyos helyeken fákat kellene kivágni. Fekete úrnak a következő mondja el nyomatékosan és a jegyzőkönyv számára is. Minden fa kivágása előtt a Műszaki Iroda köteles egyeztetni a környezetvédelmi tanácsnokkal, tehát a fakivágásokra Labritz képviselő ellenjegyzését rá kell tenni, egyébként nagyon szigorúan össze fogja vonni a szemöldökét. Az elmúlt időben lelkesedésükből kifolyólag történtek olyan fakivágások, amik talán nem kellett volna hogy megtörténjenek, történtek olyan nem kivágások, amik viszont meg kellett volna hogy történjenek. Ezt kéri nyomatékosan figyelembe venni. Megkérdezi, hogy van-e más hozzászólás?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**101/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, illetve a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolókat elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**2./ Napirendi pont:**

A közrend, közbiztonság helyzete Szentgotthárdon.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet (Jogi, Pü. Biz. jav.)

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Vadász József:

Amint a beszámolóból is kiderül, Szentgotthárd város közbiztonsága az országos átlaghoz képest kimondottan jó, illetve az itt élők a híradásokat tekintve érzékelik, hogy Szentgotthárdon nincsenek igazán nagy problémák. Sajnos az utóbbi időben egy olyan bűncselekmény jelleg szaporodott el, hogy jelen esetben már nemcsak a közterületen, illetve parkolóban lévő személygépkocsikat, illetve gépjárműveket törnek fel, hanem családi házak zárt udvarában, illetve garázsokban tárolt gépkocsikat is feltörnek. Az elkövetés módszerét tekintve valószínű, hogy egy körhöz, illetve egy társasághoz köthető. Megkéri az éjszaka járőröző rendőröket, hogy az éjszakai járőrözés során – mert ezek az esetek általában az éjszakai órákban fordulnak elő – fokozott figyelmet fordítsanak az autózó, csellengő társaságokra. Ugyanakkor ez nem elég, hanem a lakóközösségeknek, illetve a szomszédoknak is fokozott figyelmet kell szentelni arra, hogy a környezetükben észlelhető gyanús jelekre, csellengőkre, idegenekre felfigyeljenek és az illetékes szerveket, elsősorban a rendőrséget értesítsék.

Dr. Haragh László:

Ma délelőtt az Idősügyi Tanács ülésén megtisztelte a jelenlévőket jelenlétével Végvári János őrsparancsnok és néhány dolgot megvilágított a jelenlévőknek a szentgotthárdi közbiztonsági helyzettel kapcsolatban. Összehasonlításban az országos viszonyokkal kiderült, hogy Szentgotthárd jó helyzetben van, ettől függetlenül történnek olyan típusú bűncselekmények, amik az emberek hiszékenységére vezethetők vissza. A környékben pl. Kétvölgy és Apátistvánfalva területén bekértegednek a szimpatikus elkövetők az idős emberekhez, mindenféle trükkel megtévesztik őket és utólag kirabolják a házat, eltulajdonítják az értékeiket, pénzüket. Az őrsparancsnok arra kérte az időseket, hogy legyenek bizalmatlanok, ha valakit beengednek a

házba, akkor az vagy legyen hivatalos, ellenőrizték, hogy ki ő, vagy pedig legyen ismert személy. Az Idősügyi Tanács ülésén még felvetődött a droghelyzet Szentgotthárdon. Ez egyelőre az országos átlaghoz képest szintén sokkal kedvezőbb, viszont valahol az elején csírájában kellene ezt megfogni. Az ülésen elhangzott, javasolnák, hogy ifjúságvédelmi járőr teljesítsen szolgálatot, mint korábban, rendőr, tanár és szülő összetételben, ezen el kellene gondolkodni. Még egyszer megköszöni az őrparancsnok megtisztelő megjelenését az Idősügyi Tanács ülésén. Az ülésen jelenlévőket megtisztelte a jelenlétével Dékány István, a Városi Televízió vezetője. Akkor tudnak hatásosan, hatékonyan fellépni a bűnmegelőzés terén, hogyha a média is támogatja őket. Egy pár dolgot felvetett az igazgató, amit a jövőben meg tud, illetve meg tudnak tenni, ezeket ismerteti. A televíziónak nem az a feladata, hogy a bűnmegelőzésben vegyen részt, hanem inkább az, hogy felhívja-e rá a figyelmet. Ehhez kéri a lakosság és a hivatalos szervek támogatását. Szituációs játékokat, illetve kiselőadásokat lehetne készíteni, ahol találóan megjelenítenek egy-egy elképzelt történetet és felhívják az időskorúak figyelmét arra, hogyan nem szabad bedőlni ezeknek a trükköknek. A következő javaslat kerekasztal beszélgetés megszervezése volt, ahova megfelelő, hozzáértő személyeket hívnának meg, akik ezen a területen felhívják az idős emberek és a nem idős emberek figyelmét is arra, hogyan lehet elkerülni azt a helyzetet, amikor a tulajdonukban megrövidítik őket. Megpróbálja a Városi TV a rendőrségtől kész profi kisfilmeknek, klippeknek a megszerzését, ezzel az a gond, hogy ezek szerzői jogvédett anyagok és általában ezekért fizetni kell, ha valamelyik TV, média ezt le akarja adni. Ötödik javaslatként felajánlják a segítségüket abban, mivel nekik van egy egész nagy területre, szinte a Kistérség minden pontjára kiépített elektronikus hálózatuk, felajánlják a segítségüket, hogy ezt biztonsági kamerarendszer működtetésére vagy annak a kiépítésére a város rendelkezésére bocsátják. Még egyszer megköszöni Dékány István úrnak, hogy elment az Idősügyi Tanács ülésére és ezeket a javaslatokat, felajánlásokat tette.

#### Huszár Gábor:

Körükben üdvözölhetik Szendrődi Barnabást, Körmend Város Rendőrkapitányságának rendőrkapitányát, Végvári Jánost, a Szentgotthárdi Rendőrőrs őrparancsnokát és Horváth Tibort Körmendi Polgári Védelmi Kirendeltségvezetőt. Felkéri Őrparancsnok Urat, hogy néhány gondolatot osszon meg a képviselő-testülettel az írásos előterjesztésen kívül.

#### Végvári János:

Vadász képviselő felvetésére reagál. Valóban egy bűncselekmény sorozat volt a városban, egy gépkocsi feltörés sorozat. Minden erejükkel azon vannak, hogy ezt a bűncselekményt visszaszorítsák és az elkövetőket felderítsék. Tudni kell, sajnos a létszámviszonyuk olyan, hogy az éjszakai két fős szolgálatuk, akikre utalt Vadász képviselő, nemcsak Szentgotthárdon teljesít szolgálatot, hanem Szentgotthárd Kistérségében, tehát ezenkívül még 14 település tartozik hozzájuk, és ott is elvárják a rendőri jelenléteket. Többször elmondta már, a határőrséggel történt integráció során nőtt a létszámuk, majd ezt követően a plusz létszám elfogyott. Jelen pillanatban ott tartanak, hogy a létszámuk megegyezik a 2008. január elsejeivel. Azóta csak feladatokat kaptak. Határrendészeti, idegenrendészeti feladatokat ezzel az állománnyal kell megoldaniuk. Ettől függetlenül azt mondja, hogy Szentgotthárd városa kedvező helyzetben van, bár a tavalyi évben emelkedett az ismertté vált bűncselekmények száma, ennek ellenére leírta a beszámolóban, nem történt olyan bűncselekmény, ami a lakosság életében súlyos nyugtalanságot váltott volna ki. Nem történt sem emberölés, sem rablás, ezeknek a kísérlete sem. Emelkedett a garázdaságoknak a száma, ez egy bizonyos elkövető körhöz köthető, bizonyos rendezvényekhez. Valóban a közterületi jelenlétük nem kevés órával csökkent, ami a beszámolóban leírásra került. Többek

között az ilyen bűncselekményeknek az emelkedési száma ezekre vezethető vissza. Magyarán megmondva ha kevesebb rendőr van az utcán, vélhetően több olyan bűncselekményt fognak elkövetni, ami közterülethez köthető. Emelkedett a bűncselekmények száma. Az emelkedésben azt látják sajnós, hogy több ember nem megélhetési bűnözésként, hanem szó szerint vagyoni haszonszerzés végett követ el vagyoni bűncselekményeket, mert sosem állt szándékában dolgozni, nem is akar és ezt a könnyebb utat választja. Szentgotthárd városában szó volt a kábítószer bűnözésről. Szentgotthárdon tavaly nagyon sok elkövetőt fogtak el, nagyon sok volt a fogyasztó. A fogyasztókon keresztül jutottak el a terjesztőkhöz és a termesztőkhöz, ez a súlyosabb kategória. Szerencsére Szentgotthárdon nem jelentek meg a keményebb drogok, ez mind azért van, mert nincs rá fizetőképes kereslet. Ha meg tudnák fizetni, úgy gondolja, hogy kipróbálnák. Ezért vallják azt a nagyon egyszerű elvet, ha nem fogják kipróbálni, nem fognak rászokni függetlenül attól, hogy a jelenlegi törvényi rendelkezések ezzel ellentétesek. Ha valaki vállalja az elterelést, ez hat hónap hosszúságú kábítószer függőséget megelőző gyógykezelés, akkor vele szemben vagy ők függesztik fel az eljárást, vagy pedig az ügyészség fogja megszüntetni. Abban az esetben, ha ezt nem teszi meg, akkor sem büntetést kap, hanem egy megrovást, ami egy intézkedés. Igazából nincs visszatartó ereje, hogy ne próbálja ki. Az ittas vezető, akinek az alkoholértéke nemcsak 0,08, hanem 0,21 felett van, tehát befolyásolt, súlyosabb következményekkel számolhat. Úgy gondolja, ez nincs arányban. Megköszöni a lehetőséget, ha kérdés van, szívesen válaszol és átadja a rendőrkapitánynak a szót.

#### Szendrődi Barnabás:

Megköszöni a meghívást, nagy tisztelettel köszönti a polgármestert és a képviselő-testületet. Hozzáfűzi, hogy a Körmenti Rendőrkapitányság munkáján belül a Szentgotthárdi Rendőrőrs munkájával mind a megyei vezetés, mind pedig személy szerint ő is meg van elégedve. A közismert problémák, melyek mindenkit sújtanak, gazdasági-pénzügyi problémák, őket is ugyanúgy sújtják, de ennek ellenére azt mondja, jól kezelték és kezelik a helyzetet. Látniuk kell és kéri, a képviselő-testület is értse meg, hogy utolsó tartalékait éli fel a rendőrség és az utolsó tartalékokból él. Ez különösen arra igaz, amit Végvári úr mondott, hogy a létszámhelyzetük nagyon rossz, visszaállt az integráció előttire, tudják és megértik, hogy három város és 59 falu van a területen, ami a kapitánysághoz tartozik. Ezzel a létszámmal nemcsak a városokat kell lefedni, hanem le kell fedni az 59 hozzájuk kapcsolódó egyéb közigazgatási helységeket, falvakat is. A legnagyobb schengeni belső határszakasszal, ami 1190 km körül van Szlovénia, Szlovákia és Ausztria viszonylatában Magyarország területén, abból a legnagyobb rész, 123 km hozzájuk tartozik, sőt nekik azt is felügyelni kell mind idegenrendészeti, mind migrációs és bűnügyi együttműködési szempontból. Ezt mindig elmondják és kéri, értsék meg a jelenlévők is. Látják, hogy mik a neuralgikus pontok, ezeket kezelik. Látják, hogy évek óta, de el tudja mondani a 26 éves rendőri múltja alapján is, sajnós több mint tíz éves problémája Szentgotthárdnak és a térségnek a kábítószer, ezt mindig kiemelten kezelték és kezelik. Ehhez sajnós már az őriszentpéteri térség is kapcsolódott, valamint Körmend és Nádasd környéke. Évről évre visszatérő páciensek vannak, a tavalyi évben is közel 100 fő került eljárás alá vonásra különböző formában, mind terjesztő, mind pedig fogyasztó. Elsősorban mindenképpen a terjesztőkre koncentrálnak, a szentgotthárdi térségben a tavalyi évben volt Apátistvánfalván egy személy, akiről tudomással bírtak, de bűnügyi együttműködés volt más szervekkel, Hajdú-Bihar megyei kollégákkal is. Tudni kell, az a személy, aki nagyon jelentős mennyiséget terjesztett, nem náluk, hanem az ország más területén, Budapest környékén illetve más részeket terjesztett, ő is ki lett vonva a forgalomból. A vagyoni elleni bűncselekményeknél tudni kell, látják is a szerkezetben meg a terület elosztásban, hogy a bűncselekmények csak egy kis részének helyi az elkövetője. A

gépkocsi feltöréseknél, betöréseknél helyi az elkövető kis részben, jelentős részben utazó bűnözés. Óriási gondok, problémák vannak, szintén jelentős gondot okoz Szentgotthárd városában, tudni kell, hogy nagyon sok idegen van itt. Nagyon sok idegen költözött ide az ország más területéről, a keleti országrészről, Budapestről és a környékéről, itt magánjellegű vendéglátásban, panziókban és motelekben laknak. Ez egyrészt kifejezetten Ausztria közelsége miatt, kint „dolgoznak”, vagy pedig a prostitúcióhoz kapcsolódóan, ami kint szabályos, megengedett, a hölgyekkel jönnek ezek az urak. Az utóbbi időben Zalaegerszegen a Flextronics gyár jelentős fejlesztésen esett át, ennek kapcsán több tucat személy, román állampolgár van elhelyezve Őriszentpéteren és környékén, szinte 60-80 fő folyamatosan. Őket is figyelemmel kell kísérniük, mert több esetben előfordult már, hogy betörésnél, garázdaságnál számításba vehetők voltak, illetve ezeket a személyeket a munkavállalás kapcsán folyamatosan forgatják, egy-két hónap után forgatják. Romániából busszal hozzák őket, kiválogatják, hogy ki maradhat, egy-két hónap után újra váltják őket. Ebből 60-80 fő folyamatosan ott lakik. Visszatérve Szentgotthárd problémájára látják és ismerik ezt, de azt gondolja, hogy döntő része, akik itt laknak és nem idevaló személyek, ha igazoltatás vagy eljárás alá vannak vonva valamilyen cselekmény kapcsán, mind büntetett előéletűek. Ebben van vagyon elleni bűncselekmény, erőszakos garázda, illetve kábítószerrel való visszaélés bűncselekmények. Azt gondolja, itt ez az egyik neuralgikus pont. A Körmenti Kapitányságnak a nagy gondja, hogy mind Zala megye oldaláról, mind pedig Ausztria oldaláról igen nagy az átmenő forgalom és ezzel egyértelműen nagyon jelentős gond az átutazó bűnözés. Ezek a problémák döntő részt mind abból adódnak. Az elmúlt héten egymást követő három nap is mind Zala megyei illetőségű személyek lettek eljárás alá vonva bűncselekményekért. El lehet képzelni, hogy milyen problémák vannak. 74 éves hölgy, a priusza anyyi, hogy az asztalt nyugodtan le lehetne vele teríteni, Zalaegerszegről elment vonattal Szombathelyre, Szombathelyről Körmentre ment és Körmenten a harmadik besurranásnál lett megfogva. A következő napon megint zalai személyek járnak a területet, világos nappal fémlopások, cég telephelyekre bemenne, szerencsére a másodiknál meg lehetett őket fogni. A következő napon megint vagyon elleni bűncselekmények miatt ugyanúgy nem helyi kötődésű személyekkel. Ezek a jelentős gondok, kéri, ezt értsék meg és ezt leginkább a közterületi szolgálat növelésével tudnák csökkenteni adott esetben, mert a szinten tartás megtörtént annak ellenére, hogy emelkedett a bűncselekmények száma 2009-hez képest, de mellette az eredményesség is jó, mert a tavalyi és tavaly előtti évben is a Körmenti Kapitányság lett a megyében a legeredményesebb és felderítésben 60 % felett vannak. Nagy a terület, kevés az ember, nagy a mozgás, tehát nincsenek arányban a létszámok és adott esetben a feladatok. Nagyon sok feladatnak meg kell felelni, kéri, értsék meg, hogyha nem tudják olyan jelentős mértékben, mint 2008. 2009. I. félévében a közterületi jelenlétet biztosítani, de ilyen problémákkal küzdenek. Csak a Körmenti Kapitányság állományából közel 100 fővel csökkent a létszám 2008. január 1-hez képest, Vas megyében több 100 fővel csökkent a létszám kimondottan a végrehajtó szolgálattól, akik különböző okokból kifolyólag eltávoztak a rendszerből, vagy leszereltek, vagy elmentek más területre különböző formában. Visszatér az őrsvetésére, munkájára. Összességében így kell globálisan nézni, ezt kéri. Ha bármi probléma van, egyik oldalról a kommunikációt tartja fontosnak, az állampolgárok is értsék meg, nekik is mindent meg kell tenni annak érdekében, ha a területükön vagy a közvetlen lakókörnyezetükben, mikro vagy makro környezetben valamit észlelnek, azt jelezni kell, jelenteni kell. Nem az kell, hogy valaki bemegy és feljelentést tesz szerdai napon és elmondja, hogy két héttel ezelőtt mi történt, mert ezzel már nem tudnak mit kezdeni. Azonnal lehet jelezni dolgokat, nem akkora város, hogy minden további nélkül az őrsvetésre be lehet szólni, vagy a Kapitánysági ügyeletre, ahol azonnal reagálni fognak. Itt mindenki szinte mindenkit ismer, ha lát kollégát, bárkinek lehet

jelezni a problémát. A másik, amit látnak és amit meg kellene tenni de tudják, hogy az Önkormányzatnak is az a problémája, ami nekik és minden önkormányzatnak, ha lehetne, a kamerarendszernek a kiépítése, 3-4 kamera már nagyon jelentős. Véleménye szerint ezzel 10-20 %-os bűncselekmény csökkenést lehetne elérni. Ha egy-két neuralgikus pontra ki lenne helyezve a kamera, azzal már jelentős mozgást tudnának mind kontrollálni, mind pedig korlátozni és rengeteg információval rendelkezni a múltban, illetve a jelenre vonatkozóan is. Körmend városában ez könnyebben történt, mert a város rehabilitáció kapcsán kiépítésre került ott 9 kamera, aminek a fejlesztése meg fog történni. Erről a rendszerről elmondja, amit Horváth úr is meg fogja erősíteni, akit külön köszönt és nagyon köszöni a segítségét az ő irányukban, illetve a különböző szakmai munkában lecsapódik, ez a rendszer 38 kamerát bír el, jelenleg 9-10 kamera van rákötve. Ez működhet mind vonalas, mind pedig rövid hullámú jelet is át lehet löni, ezzel is működhet. Tudomása szerint Óriszentpéterrel vannak egy olyan stádiumban, ott is egy pályázat kapcsán Óriszentpéter és Bajánsenye pályázni fog egy kamerarendszerrel kapcsolatosan. Felvették a kapcsolatot a polgármesterrel, megadják a segítséget és úgy néz ki, hogy valószínűleg egy ilyen fejlesztés fog történni. Ebben kérné az Önkormányzat segítségét, hogyha erre lehetőség van egy pályázati formában, akkor ezt szem előtt kellene tartani, mert a város érdekét ez nagyon szolgálná. Előre kell gondolkodni, az Önkormányzat is tudja, nem mindegy, hogy a város, a kistérség szempontjából, gazdasági strukturális fejlődés szempontjából, gyorsforgalmi szinten egy autópálya lesz, az OPEL gyár fejlesztése nagyon jelentős, kb. 2000-2500 fővel fog emelkedni a munkaerő létszám, ezt a munkaerőt több megyéből, vagy külföldről fogja a gyár összeszedni, illetve az egyéb beszállítói cégek. Nagyon jelentős lesz itt a munkaerő, aki ide fog települni, akik itt fognak élni, itt fognak vásárolni, a város gazdagodásához, illetve jobblétéhez fognak hozzájárulni. Ezeket kezelni kell nemcsak munkahelyi, önkormányzati, hanem rendvédelmi és rendőrségi szempontból is. Kéri, hogy így kellene ilyen szempontból globálisan gondolkodni és ezért lenne jelentős, hogyha a város, vagy cégekkel összefogva kiépítene egy kamerarendszert. Ők csak sajnos a szakmai segítséget tudják megadni, de mindenképpen maximálisan együttműködnének, így lehetne fejlesztést és fejlődést elérni. A jövőre nézve azt látják, hogy nagyon komoly problémák várhatók, de megnyugtatja a képviselő-testületet, Kelet-Magyarországhoz képest és a Közép-Magyarországi részhez képest itt még nagyon áldásos a közbiztonság minden szempontból. Ezt minden körülmények között fenn fogják tartani, ami az erejükben és a tudásukból telik. A létszámdolgokkal nem foglalkoznak, meg pénz, tudják, ezzel együtt kell élni, de mindent meg fognak tenni, hogy minden körülmények között a város és a térség megszokott nyugalma fenntartsák. Jön a nyári turisztikai szezon, erre ugyanúgy fel vannak készülve, de ha vannak is problémák, itt még sokkal jobb a helyzet és valószínűleg jobb is lesz, mert sokkal jobb a térség és a gazdaság helyzete. Ezekre fel kell készülni. Az, hogy a jogszabályok miatt hogy fog változni a létszámviszonyuk, erről nem tud nyilatkozni, ezt a főkapitány úr sem fogja, ez majd ki fog derülni a részleteknél, hogy milyen problémákkal küzdhetnek. Remélik, hogy ezt a vezetést meg fogja oldani. A nyugdíjjal kapcsolatosan ez a kérdés az állományt nagyon izgatja, gondolkodnak rajta, reméli, hogy sokan nem fognak úgy dönteni, hogy itt hagyják a rendszert, mert az állománynak az összetétele korban és nemben nagyon jó. Most egy nagyon stabil állománya van a Kapitányságnak, azon belül az Őrsnek is, 10 és 15 év szolgálati idő között van az állomány 70-80 %-a, nagyon sajnálná, hogyha ez jelentős mértékben meggyengülne, mert a fiatalokat újra be kell tanítani, fel kell tölteni az állományt, be kell tanítani őket. Mindenki tisztában van vele, hogy ez nem egy olyan munka, hanem hivatás, meg kell tanulni. Itt 3-4-5 év, mire valaki önálló munkavégzésre képes meg alkalmas, ami elvárható tőle. Ha kikopnának a jól dolgozó kollégák, illetve a stabil, jó tudású, jó szakmai tudású emberek, az óriási kár lenne, így is már nagyon jelentős szakmai tudást veszítettek el. Megköszöni



a meghívást és ha van kérdés, szívesen válaszol rá. Annyit mond el még, hogy megköszöni az együttműködést, ami eddig is jó volt az Önkormányzattal, amióta 6 éve vezeti a Kapitányságot. Azt tudja mondani, hogy részükről maximális együttműködési készség van, illetve együttműködés lesz az Önkormányzat irányában. Megköszöni, hogy meghallgatták.

#### Huszár Gábor:

Megköszöni a kapitány úr és az őrsparancsnok hozzászólását. Őket az nem nyugtatja meg, hogy a keleti országrészben rosszabb a helyzet. Sok fórumon elmondja, hogy nekik itt Nyugat-Magyarországon nem Közép- vagy Kelet-Magyarországgal kell versenyezniük, hanem Ausztriával és Szlovéniával. Nekik Ausztriához és Szlovéniához kell mérni magukat. Kéri a rendőrkapitányt, hogy ezt fogadja el. Néhány perc vagy egy óra múlva fogja tárgyalni a képviselő-testület egy komplex intézményirányítási és intelligens város programot, amelynek szerves része a rendőrkapitány által említett kamerarendszer telepítése is. Egy olyan intelligens kamerarendszer, amely akár rendszám felismerő rendszerrel is működik és kiegészülhet. El fogják fogadni és kiírják a közbeszerzést rá, tehát a rendőrkapitány a legjobb helyen említette ezt, hogy szükség van a kamerarendszer kiépítésére. Ahogy a műszaki paraméterek meglesznek, másnap ott lesz az őrsparancsnoknál és egyeztetik a gyakorlati dolgokat, természetesen a közbeszerzés elé nem kívánnak egyelőre menni.

#### Virányi Balázs:

Ötlet az imént elhangzottak kapcsán. Világosan lejött, hogy a lakossági felvilágosítás a besurranások kapcsán, vagy pl. a fiatalok felvilágosítása a drogproblémák kapcsán nagyon fontos. Elhangzott az, hogy a Városi TV segítségét lehetne ebben kérni, körükben jelen van a SZOI vezetője is, össze lehetne hozni olyan három vagy többoldalú megállapodást, amelynek egyik részese a Városi TV lehetne, a másik részese a SZOI és az oktatási intézmények, a harmadik részese pedig esetleg a Rendőrség. A Rendőrségtől elsősorban tematikus segítség kellene. Arra gondol, hogy lehetne csinálni rövid, néhány perces oktatófilmeket, amibe a fiatalokat vonnák be szereplőként egyrészt, hogy ne kelljen szerzői jogdíjat fizetni, másrészt pedig akik ebben szerepelnek, azokban valószínűleg sokkal jobban megmarad ez és akik őket nézik és a saját gyerekeiket látják, számukra is sokkal jobban megmaradnak az ott elhangzott dolgok. Ha egy ilyen dolgot össze lehetne hozni, kérdezi, hogy partner lenne-e a Rendőrség? Javasolja a Polgármesteri Hivatal felé, hogy próbálják ez meg nem tudja milyen fórumon röviden és egyszerűen összehozni.

#### Dömötör Sándor:

Tudják azt, hogy pár nap múlva át fogják adni a Ligetet a város nagyközönségének. Ebbe mintegy 55 millió Ft-ot investáltak be. Az elmúlt időszakban mivel jó idő volt, elég sokan próbálták ki az ott használható játékokat, eszközöket. Arra kéri a jelenlévő meghívott Rendőrkapitányt és a rendőr őrsparancsnokot, hogy az első időszakban az esti őrjáratokban vagy programokban fokozottabban figyeljenek arra, sajnos most is tapasztalható volt az, hogy nem odailó 15-20 kg-os emberkéek próbálták ki esténként ezeket a játékszereket, hintákat, ez előbb-utóbb ahhoz vezet, hogy tönkremennek. Gondolja, hogy a fiatal anyukák, apukák, nagymamák, akik oda kiviszik a gyermekeiket, szeretnék, ha minél hosszabb ideig rendelkezésre állnának ezek a játékok, hiszen az ő érdekükben készültek. Egy-egy esti körbejárással a Liget környékén visszatartó erővel hatna az olyanokra, akik az eszközöket nem a megfelelő módon használják.

Huszár Gábor:

Az őrsparancsnoktól azt a határozott feleletet várja, hogy a Liget környékén beállított változások, a táblák kihelyezése jó, kevésbé jó, vagy nagyon hibázott a képviselő-testület? El kell hogy fogadja a választ. A másik két kérdésre is várja a választ, megadja a szót a rendőrkapitánynak, illetve az őrsparancsnoknak.

Végvári János:

Válaszol a feltett kérdésekre. Virányi képviselő nyitott kapukat dönget. Délelőtt Haragh képviselővel részt vettek az Időügyi Tanács ülésén, ott ez elhangzott és fogadókészség van mind az Őrsparancsnokság részéről, mind a Városi Tv, mind a bizottsági ülésen részt vevők részéről. Ennek kell majd találni egy felelőst, aki ezt meg fogja valósítani, egy olyan tanárt, aki rendelkezik dramaturgiai érzékkel, maga köré tudja gyűjteni a gyerekeket és hajlandó ebben részt venni. Az Őrsparancsnokság részéről nagy örömmel állnak rendelkezésre.

Dömötör képviselő hozzászólására reagál. Amennyiben az Önkormányzat hoz egy rendeletet, amiben le fogja szabályozni, hogy hány kg-os gyerekek használhatják a játszótéren található eszközöket, megígéri itt a nyilvánosság előtt, hogy be is fogja tartatni. Önmagában nem jogi kategória, hogy a fiatalok a Ligetben gyülekeznek. Nem igazán tudnak sokszor mit kezdeni a fiatalokkal. Ha meghatározásra kerül, hogy a hintára hány éves gyermek ülhet fel, viccesen fogalmazva, akkor ígéri, hogy ezt be is fogják tartatni. Az előljáróban elmondta, hogy valóban kevesen vannak. Felvállalnak mindent, a parkőrséget is. Ez az ígéret, úgy gondolja, megtette az ígéretet, oda fognak figyelni erre mindenképpen.

A polgármester kérdésére válaszol. Megtörtént az Arany János utca egyirányúvá tétele, ezzel párhuzamban történt egy bizonyos útszakasznak a két oldalra történő megállni tilos táblával kihelyezése. Azt szokta mondani, a táblákat nem ők helyezik ki, a táblák ki vannak helyezve, ők az ott lévő tábláknak próbálnak érvényt szerezni. Ettől függetlenül felül fogják vizsgálni majd a balesetvédelmi bizottság keretein belül, hogy a táblának mekkora hatálya van, mennyire célszerű ott ezt a táblát ebben a távolságban fenntartani. Lehet, hogy csökkentik a távolságot, megbeszélük ezt majd. Mindenképpen fogékonyak arra, hogy a városban egy élhető közlekedés legyen. Szerencsére a város közlekedési helyzete nem rossz. Nem volt halálos baleset, csökkent a sérülések súlyossági foka, elérték azt, amit a fehér könyvben megfogalmaztak számukra az Európai Unió által, tehát a Szentgotthárdi Rendőrőrs ezt teljesítette. Ettől függetlenül ők azt szeretnék, hogy a város közlekedési szempontból is ergonomikus legyen, tehát ahol lehet, tudjanak parkolni az emberek, ahol meg lehet, tudjanak közlekedni.

Huszár Gábor:

Nem gondolja, hogy az Önkormányzat bármilyen jogi csűrővel-csavarással hozhat, vagy akar-e hozni olyan döntést, hogy 80 kg felett nem lehet ráülni a játékokra. Talán arra gondolnak, hogy nyilván a közterület-felügyelők is, de a Rendőrőrs emberei is sűrűbben arra járva inkább mondják azt, hogy: „édes öcsém, 100 kiló vagy, nem biztos, hogy bele kellene ülni abba a hintába”. A ráhatás ebből a szempontból egy kicsit ildomosabb lenne. Egészen biztosan nem egyszerű. Látott ő ott felnőttet is csücsülni, bele sem fért. Megkérdezi, hogy van-e más hozzászólás?

Dr. Sütő Ferenc:

Megkérdezi Virányi képviselő gondolatmenetéhez kapcsolódva, hogy működik-e még a D. A. D. A. program? Ő annak idején általános iskolásként osztályfőnöki óra keretében találkozott rendőrökkel és nagy élmény volt, minden év egy tematika alapján fel volt építve, ez esetleg még kapcsolódhatna az oktatófilmhez.

### Szendrődi Barnabás:

Igen, működik a D. A. D. A. program. Tudomása szerint minden évben kidolgozásra kerül a D. A. D. A. programnak a következő évi tematikája egy metodika alapján és minden évben Végvári Jánosék tartanak a megyei bűnmegelőzési osztály beosztottjaival előadásokat, illetve fórumokat is. Látni kell, hogy van egy réteg a kábítószer kapcsán, azt tudni kell, hogy ezt megszüntetni nem lehet, csak szinten tudják kezelni. Folyton szinten kell kezelniük, mert sajnos évről évre lehet látni, van egy réteg, szinte kitermelődik mindig egy réteg, amit nekik mindig szinten kell tartaniuk. Mindenkinek egyéni alkotmányos joga, hogy szórakozik az egészségével, a rendőrség fel fog ellene lépni és megpróbálnak mindent megtenni mind a prevenció oldaláról, mind pedig a felderítés oldaláról, hogy ezt egy kezelhető szinten tartsák, vagy „elrettentsék” őket tőle. Az elrettentés egy preventív intézkedés. A polgármester a külfölddel kapcsolatosan tett említést. Elmondaná, azt is tudni kell, határozottan ki tudja jelteni, hogy rájuk van szorulva Ausztria is, Burgenland, a szlovén bűnügyi szervek is rájuk vannak szorulva, az elmúlt időszakban több 100 bűncselekmény került felderítésre a rendőrség segítségével. Ebben voltak betörések, kerékpárlopások, motorlopások, gépkocsi feltörések, üzemanyag, lakásbetörés, házbetörések. Ebben a közeljövőben sajtótájékoztatót fognak tartani, több tucat személy lett az elmúlt másfél évben eljárás alá vonva, nagyon sokan kint töltik a jól megérdemelt üdülésüket. Európai elfogatóparancs alapján a hétvégén is történtek elfogások mind Ausztria területén együttműködésben, mind pedig Magyarországon. Látják, a bűnözők elindulnak Zala megyéből, Szlovénia, körmendi terület, úgy haza. Egy ellenkező kör, két-három területet, két-három országot is érintenek ezek a bűnözők, bűnelkövetők. Ez egyértelműen nem megélhetési bűnözés, ahogy Végvári János őrsparancsnok mondta, hanem vannak olyan bűnelkövetők, akik egyértelműen be vannak rendezkedve bűncselekmény elkövetésére, egyértelmű, hogy ebből élnek, nekik ez a munkájuk. Normális embernek megvan a rendes hivatása, munkája, adott személyeknek és csoportok kimondottan - nemtől, kortól, etnikumtól függetlenül - ezzel a bűnözéssel élnek és ez a szórakozásuk. Ezért kérnék a lakosság segítségét, mert nagyon jól tudják, előbb-utóbb elég sok információ a birtokukba jut, tudomásukra jut, de sokkal előbbre lennének, hogyha lennének jelzések. Megérti, hogy valakik olyan szempontból érintettek, kiadják a házukat hivatalosan, vagy panziókban laknak személyek, de ha a rendőrség kapna jelzéseket, akkor előbbre lennének. Erre tudna példákat mondani, tavaly a román személyek szintén itt laktak, a prostituált hölgyekkel kihordták őket, a hölgyeket elvitték a panziókba, ők szép akkurátusan elmentek és házakat, lakásokat törtek fel Ausztriában. Mire a tudomásukra jutott, arra már több tucat házbetörést követtek el Ausztriában. Ezt a rendőrség megtudhatta volna előbb is, hogyha nem önös, egyéni érdeket képvisel, mert aki elszállásolta őket, látta, hogy ezek a személyek biztosan nem napi nyolc órában, hivatalosan dolgoznak. Ilyen szempontból egy kicsit több együttműködést várnának el nem a képviselő-testülettől, hanem adott esetben az állampolgároktól. Tudják, hogyha valakinek van problémája, előbb-utóbb a rendőrséghez fog fordulni, adott esetben a rendőrség megtesz mindent, de az nem biztos, hogy eredményhez is vezet. Ilyen szempontból kéri az együttműködést, mint ahogy a kábítószernél, itt is a prevenció az együttműködés formából adódóan nagyon jelentős lehet, ezért kéri a segítséget, mindenki erre figyeljen oda a lakóközösségében, mert nemcsak saját magára, hanem a közösségére odafigyelve megelőzhet dolgokat.

### Huszár Gábor:

Megkérdezi Horváth Tibor alezredest, hogy kíván-e néhány gondolatot megosztani a képviselő-testülettel?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**102/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Körmenyi Rendőrkapitányság Szentgotthárdi Rendőrőrs által készített, „Szentgotthárd város 2010. évi közrend, közbiztonságának a helyzetéről” szóló beszámolót elfogadja

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- az önkormányzati szabálysértési hatóság,
- a Polgármesteri Hivatal Szentgotthárd közterület-felügyelete,
- a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Körmenyi Polgári Védelmi Kirendeltség,
- a Polgárőr Egyesület Szentgotthárd,
- a Szentgotthárd Közbiztonságáért Közalapítvány és
- Szentgotthárd Város Önkéntes Tűzoltó Egyesületének beszámolóját a 2010. évi közrend-közbiztonsági tevékenységükről elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

**3./ Napirendi pont:**

Bűnmegelőzési koncepció felülvizsgálata, aktualizálása. A kábítószer-fogyasztás elleni fellépés tapasztalatai Szentgotthárdon.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. (Önk. Erőforr. Biz. jav.) sz. melléklet

Huszár Gábor:

Elmondja, hogy ez a napirend az előző napirenddel összefügg. Megkérdezi a rendőrkapitányt, illetve az őrsparancsnokot, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**103/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentgotthárd Város Önkormányzata Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Koncepciójának felülvizsgálatát és aktualizálását az Előterjesztés 1. melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester, a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság elnöke

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A kábítószer-fogyasztás elleni fellépés tapasztalatai Szentgotthárdon” című beszámolót, benne a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium, a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény, a Rendelőintézet Szentgotthárd és a Pannon Kapu Kulturális Egyesület beszámolóját megismerte és tudomásul veszi. Kéri a beszámoló elkészítésében részt vett intézményeket, szervezeteket, hogy a drogreprevenációt hatékony közreműködésükkel a jövőben is segítsék.

Határidő: azonnal

Felelős közlésért: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Huszár Gábor:

Megköszöni, hogy Szendrődi Barnabás kapitányságvezető és Végvári János őrsparancsnok, valamint Horváth Tibor irodavezető részt vettek az ülésen, reméli, hogy legközelebb csak a jövő év áprilisában az aktuális felülvizsgálatnál kell találkozniuk és nem fog olyan ügy közbejönni, ami hamarabbi találkozót tesz ilyen fórumon indokolttá. További jó munkát kíván a meghívott vendégeknek.

Dr. Sütő Ferenc képviselő, Szendrődi Barnabás kapitányságvezető, Végvári János őrsparancsnok, valamint Horváth Tibor alezredes 15.24 órakor távoztak az ülésről.

#### **4./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2010. évi zárszámadása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményezése: 7. sz. melléklet

Könyvvizsgálói jelentés: 8. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a bizottsági ülés keretében a 2010. évi zárszámadást áttekintette, megismerte a könyvvizsgálói jelentést és elfogadásra javasolja a zárszámadást. Ugyanakkor egy véleményt is megfogalmazott a zárszámadással kapcsolatban, amit ismertet a képviselő-testülettel. Ez a véleményezés a 7. számú melléklet tárgyát képezi.

Huszár Gábor:

Tisztelettel és szeretettel köszönti a képviselő-testület körében megjelent Dr. Horváth Ferencet, az Önkormányzat könyvvizsgálóját. Kéri, hogy röviden mondjon néhány gondolatot az Önkormányzat 2010. évi gazdálkodásával kapcsolatban.

Uhor Anita, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat megbízott intézményvezetője, valamint Kovács Tiborné, a SZEOB igazgatója 15.33 órakor távoztak az ülésről.

Pénzes Tibor SZOI igazgató 15.36 órakor távozott az ülésről.

Dr. Horváth Ferenc:

Felszólítást kapott a rövid beszámolóra, próbál rövid lenni, de nagyon nehéz beszélni egy éves gazdálkodás tapasztalatairól, amikor valóban a zárszámadás megtárgyalásáról van szó. Kiemel röviden egy-két dolgot az éves gazdálkodással kapcsolatban. Köztudott, a jogszabályi előírásoknak megfelelően minden évben az Önkormányzatnak, amelyik önkormányzatnak akkora költségvetési volumene van és hitelgazdálkodással foglalkozik, mint a Szentgotthárdi Önkormányzat is, kötelessége az éves gazdálkodását könyvvizsgálóval zárszámadáskor felülvizsgáltatni. Ugyanakkor a könyvvizsgálónak véleményt kell arról mondani, hogyan ítéli meg annak a gazdálkodásnak a színvonalát. Ezért záradékban köteles a könyvvizsgáló nyilatkozni arról, hogy elfogadható-e az éves gazdálkodásról szóló beszámoló, külön minősítés nélküli elfogadó záradékot ad-e. Van más záradékfajta is, amikor korlátozó záradékot kell adni és abba megjelölni olyan feladatokat, amelyeket az Önkormányzat a következő év munkájában szigorúan vegyen figyelembe. A harmadik dolog az elutasító záradék, mikor nem lehet megállapítani azt, hogy a gazdálkodás szintje, színvonala olyan mértékű volt, hogy az elfogadást tett volna lehetővé, ilyenkor jelentős és nagyon szigorú egyéb intézkedésekkel is jár. Ez a vizsgálat megtörtént, ezt a záradékot meg tudta fogalmazni, amint látható a nem éppen szükséztű jelentés végén is. Hangsúlyozza azt, hogy minden segítséget megkapott az apparátustól, elsősorban a pénzügyi apparátustól ahhoz, hogy megfelelő és reális véleményt tudjon mondani a vizsgálat során és a vizsgálat alapján az éves gazdálkodásról. Azt köszönettel vette és köszöni, hogy az év során, az év közben is minden olyan képviselő-testületi ülésen részt vehetett, ahol gazdálkodást tárgyaló téma volt napirenden és lehetősége szerint véleményt is mondott. A könyvvizsgálatnak az a végső célja, hogy úgy állapítsa meg a tényleges helyzetet, hogy ez a valós képet tartalmazza-e, megfelel-e azoknak a jogszabályi, számviteli, pénzügyi alapelveknek, amelyek azt kötelezővé teszik. Ezért is van az ilyenkor, hogy a város vezetése teljességi nyilatkozatban mond véleményt arról, hogy a könyvvizsgálat részére bocsátott anyagot, bizonylatokat, beszámolókat a valós helyzetnek megfelelően adta-e át és annak alapján a valós helyzetnek megfelelő megállapítás tehető. Nem hiszi, hogy szükséges ismertetnie a jelentését, mert mindenki olvashatja, mindenki rendelkezésére áll nem beszélve arról a bőséges zárszámadási előterjesztésről, valamint a rendeletről, amik mellékletei vannak. Az intézmények beszámolóit úgy ítéli meg, tehát a beszámoló, a zárszámadás, a rendelet, a rendelethez csatolt táblázatok részletei, egyéb mások, az intézmények beszámolóit úgy informálhatják a képviselő-testületet, hogy mindenki megtalálhatja magának azt a részt, amire éppen a szakmai területén is kíváncsi, tehát nagyon sok mindenben felhasználhatja az év további menetében is. Neki is az volt a célja a jelentés megszerkesztésében és összeállításában, talán nem mindenki veszi jó néven, unalmassá is teheti, hogy évekre visszamenőleg ad közben számokat közre, hogy összehasonlítási alap legyen az évek közti trendek, fejlődés vagy lemaradás tekintetében. Grafikonok, ábrák, amelyek szemléltetőek, abból a szempontból hasznosak lehetnek, hogy a további munka során emlékezhetnek rá, a tárgyév vonatkozásában a gazdálkodásban felhasználhatják. Több területtel nagyon részletesen és konkrétan foglalkozott, az egyik a vagyongazdálkodás és a mérlegbeszámolóinak az elemzése, a másik az éves költségvetési gazdálkodás és a pénzmaradvány elszámolás, végső soron pedig a számviteli rendszer, a pénzkezelés, szabályzatok érvényesülése és a belső ellenőrzés tekintetében kellett részletesebben foglalkozni a tapasztalatokkal. Egyes fejezetekben vannak olyan megjegyzések, a könyvvizsgálói jelentésben is mindamelllett, hogy az egész elismerése állandóan kihangsúlyozható, vannak olyan

megjegyzések, amiknek a jövőre vonatkozóan lehetnek tanulságai. Az elnök asszonynak a beszámolójában is voltak olyan megjegyzések, amik nem ehhez kapcsolódnak, hanem összefüggnek, akármelyikük mondhatta volna, hogy a jövőbeni gazdálkodás során bizonyos területen mit vegyenek figyelembe. Ilyen megjegyzéseket az ő jelentése is tartalmaz, pl. a hátralékok beszédese, a kintlévőségek behajtásai. Ha lényeges kintlévőségek vannak akár a lakosság körében is, azok beszédésére nem kerül sor vagy csak kismértékben, vagy huzavona szerint, az nemcsak adómorál szempontjából fontos, hanem a költségvetési bevételek szempontjából is, mert ha sok millió Ft-os hátralék van és annak a beszédésére, behajtására nem kerül sor, az költségvetési gondokat okozhat. A kötelezettségekkel kapcsolatosan nem kellene megjegyzéseket tennie, hitelekre és egyebekre gondolt itt, akkor, amikor a könyvvizsgálói jelentés elkészült. A könyvvizsgálói jelentés nagy munka volt abból a szempontból, hogy az apparátus nagyon odaadó, konkrét segítsége nélkül ezeket az anyagokat ezeket az anyagokat feldolgozni nehézségekbe ütközött volna. Ilyen problémája nem volt. Említette, hogy ezeken a napirendeken részt vett és mindig meg is tárgyalták ezeket a tapasztalatokat. A költségvetési gazdálkodásról több minden elhangzott itt, a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke részéről is. A költségvetési rendelet felülvizsgálata külön is feladata a könyvvizsgálatnak, tehát milyen szerkezetben készül, a jogszabályoknak hogyan felel meg, tartalmazza-e azokat a szükséges adatokat, amelyeket a törvények előírnak, bevételek, kiadások, pénzmaradvány stb., és azokat az alap kiadási tételeket, amelyek a költségvetést jellemzik. Pl. a kötelező előirányzatok betartása. Erre nem tér ki, de nagyon fontos törvényi betartás szempontjából is. A pénzmaradvánnyal kapcsolatban az a megjegyzése, hogy a képviselő-testületnek feladata, hogy egyrészt elfogadja, mennyi a pénzmaradvány, dönt abban a kérdésben, hogy a pénzmaradvány felhasználásra hogyan kerüljön sor, milyen részletezésben, ki kapja vissza a pénzmaradványát, kitől van zárolásra elvonva pénzmaradvány összeg, de ez képviselő-testületi döntés. Befejezésül az utolsó fejezetben foglalkozik a számviteli rendnek a helyzetével. A részletes vizsgálat alapján is megállapítható, hogy a számviteli rend alapján véve megfelelően működik, ami a könyvelés, nyilvántartás, adminisztráció, analitikus nyilvántartás, végső soron a mérlegbeszámoló elkészítéséhez vezetnek. Ezzel kapcsolatban lényeges, alapvető és komoly hibát tartalmazó, megemlíthető megjegyzése nincs az ellenőrzésnek. Véleménye szerint a személyi és technikai feltételek is megvannak ahhoz, hogy az apparátus a megfelelő színvonalon végezze ezt a munkát, ez a meggyőződése és tapasztalata is, a munkatársak megfelelő gyakorlattal, megfelelő képzéssel és képzettséggel is rendelkeznek. A pénzkezeléssel kapcsolatban a banki és a pénzforgalom ellenőrzésére került sor részletesebben, különösen annak a bizonylatolása és azért, hogy a megfelelő helyen vannak-e azok a költségek elszámolva, megfelelő szakfeladaton vagy főkönyvi számlákon, ahova azok tartoznak. Ez egy megfelelő elemzést is jelent a képviselő-testület számára is, hogy értesülnek az adatokból, mire hogyan és mit fordított az Önkormányzat és ez további elemzéseket is segíthet. A szabályzatokkal kapcsolatban az a megjegyzése, hogy valamennyi olyan szabályzat rendelkezésre áll, amit a törvények előírnak. Nem hibaként, de megjegyzi, hogy a szabályzatoknak az az értelme, hogy folyamatosan használhatók legyenek. Ezt azt jelenti, ha vannak akár belső, akár jogszabályi intézkedések, annak megfelelően a szabályzatok módosítására, kiegészítésére is szükség van. Ezt az elmúlt évben is több szabályzaténál megtette az Önkormányzat, tehát nincs olyan megjegyzés, ami szerint ez valamilyen szempontból is helyreigazítást igényelne. Végezetül a belső ellenőrzéssel foglalkozott, az elnök asszony szintén beszélt erről. A zárszámadási előterjesztés nagyon sok minden részletet tartalmaz. Ha össze akarná hasonlítani más önkormányzatokkal, dicséretes az a munka, amit itt tapasztalt, hogy az intézmények is sorban beszámoltak arról, hogy mik történtek, FEUVE, ezzel kapcsolatban az egész belső ellenőrzési rendszer, kontroll rendszer kézikönyv

szerint hogyan működik az Önkormányzat területén. Hozzá kell tenni, úgy érdemes ezt megjegyezni, hogy folyamatosan a betartására van szükség. Nem azt jelenti, hogy képez, létrehoz egy szabályzatot és a jóváhagyása megtörténik, hatályba lép, hanem ha szükséges, akkor módosuljon, illetve a szabályzatokban foglalt intézkedések jogszabályi intézkedéseknek megfelelően, ez legyen összhangban azzal a tevékenységgel, amit az Önkormányzat folytat. Befejezésül elmondja, hogy megfelelő jogszabályok alapján történt a vizsgálat. Tudja, hogy a képviselők tudnának olyan megjegyzéseket tenni, amikor azt mondják, hogy ezt nem így kellett volna. A könyvvizsgálónak nem feladata annak a bírálata, hogy pl. egy költségtényezővel hogyan bántak, költséget melyik részre tervezték és azt a képviselő-testület jóváhagyta. Ilyen alapon ha az jogszabályba nem ütközik, a könyvvizsgálónak ebbe nincs beleszólása. Az, hogy egy bizonyos összeget miért nem az oktatásra tettek az egészségügy helyett vagy fordítva, ezt nem bírálja, ha nem jogszabály ellenes, tehát ez kimondottan a képviselő-testület felelőssége és dolga. Még egyszer hangsúlyozza, hogy a rendelet és az előterjesztés, a zárszámadási előterjesztés részletessége, szakszerűsége a bizottság hozzáállásával és értékelésével együtt is elismerhető abból a szempontból, hogy a képviselő-testület által is nyugodtan elfogadható legyen. Ez azt jelenti, hogy a könyvvizsgálói jelentés összhangban van. Javasolja, hogy a képviselő-testület fogadja el a zárszámadást és a zárszámadási rendeletet, tisztelettel kéri, hogy vegye tudomásul a könyvvizsgálói jelentésben leírtakat is, amik ellentmondásban az éves gazdálkodás megítélésével és a zárszámadással nincsenek. Mindez a feltétele annak, hogy közzétételre kerüljön a zárszámadási beszámoló, azonkívül megküldésre kerüljön olyan szervezeteknek, amelyeknek kötelezően kell, hogy ezzel rendelkezzenek. Itt arra gondol, hogy az Állami Számvevőszéknek való megküldése és ha pályázatokról van szó, vagy az ÖNHIKI pályázat megtörténte esetén szükséges az Államkincstárhoz való megküldése is. Egyéb más szervezetekhez pedig annak megfelelően, ahogy az Önkormányzat ebben dönt. Ennek megfelelően, ehhez igazodóan is javasolja a zárszámadás elfogadását, értékelve az éves munka megfelelő, szabályszerű gazdálkodását, a könyvvizsgálói jelentés tudomásul vételét is.

Huszár Gábor:

Megköszöni a könyvvizsgáló tájékoztatását.

Dömötör Sándor:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének zárszámadás véleményezésével, írásos jelentésével kapcsolatban tesz néhány észrevételt. Nagyon fontos az Önkormányzat életében a zárszámadás és ennek minden részlete, ezért is szeretne néhány dologra úgy reagálni, hogy egyetért a maga részéről is azzal, hogy az intézmények működésével kapcsolatos észrevételek, amik leírásra kerültek, nagyon helytállóak. Az ellenőrzési tevékenységről ugyanez a véleménye, amit a könyvvizsgáló is megerősített. A 2010. évi gazdálkodás ugyancsak ebbe a kategóriába tartozik. Egyetlen dologgal nem tud azonosulni, a pályázati tevékenység fejezetben írja a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke, hogy felelőtlen kötelezettségvállalások tovább nehezítették a gazdálkodást és ez indokolta a Szentgotthárd város városközpontjának megújítása pályázat visszamondását. Ha ez teljes egészében igaz lenne, akkor utal egy következő napirendi pontra, amely az Integrált Városfejlesztési Stratégia címet viseli. Ebben az előterjesztésben egy sor olyan dolog szerepel, ami abban a pályázatban visszaköszön. Ha az egy teljesen felelőtlenül megszerkesztett pályázat lett volna, akkor az Integrált Városfejlesztési Stratégiában nem foglalkozna vele a képviselő-testület. Legfeljebb annyit el tud benne fogadni, hogy az időzítése nem volt egészen olyan, ami akkor időszerű lett volna, mert nyilvánvaló mindenki számára, hogy az anyagi lehetőségeik milyen mértékben korlátozottak, különösen az önrész vonatkozásában. Ezt



ő felelőtlennek nem merné elfogadni.

Vadász József:

Előreugrik a témában az Integrált Városfejlesztési Stratégia napirendhez. Ezt a tervet a Pro Vital nevezetű budapesti cég csinálta. A 186. oldalon utalt rá, ha elolvasta volna Dömötör képviselő, akkor már ezt úgy írta meg, hogy a város olyan pénzügyi nehézségekkel küzd, hogy a beadott pályázatoknak az önrész előteremtése kétséges. Akkor már látszott, hogy ezzel valami probléma lesz.

Huszár Gábor:

Nem kíván ebbe a vitába belemenni, az elmúlt rendkívüli képviselő-testületi ülésen a határidők miatt amikor elfogadta a képviselő-testület a négy éves társadalmi-gazdasági programot, ott a bevezetőben említette, hogy a társadalmi-gazdasági program az Integrált Városfejlesztési Stratégia egyik legfőbb iránymutatója. Aztán az Európa 2020., a Széchenyi Terv, a Széll Kálmán Terv, ezeket mind összegyűjti és ezeknek az irányvonalán halad előre. Tény és való, hogy a 186. oldalon le van írva, ahogy Vadász képviselő említette, hogy ilyen léptékű pályázat önrésze kétségeket vet fel már akkor, amikor ez a Stratégia íródott.

Virányi Balázs:

Megvédi a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság álláspontját. Az Integrált Városfejlesztési Stratégiát, amire képviselőtársa hivatkozott, azért kellett megcsinálni, mert ez a pályázat követelte meg. Azzal kellett szakmailag alátámasztani vagy megalapozni az érveiket a pályázathoz. Attól még a pénzügyi helyzet olyan, amilyen és olyan volt akkor is, amilyen. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a pénzügyi helyzet tükrében mondott egy véleményt.

Dömötör Sándor:

Nem a pályázatnak a tartalmát próbálta itt megvédeni, csak azt szerette volna mondani, hogy az nem volt felelőtlen, ami abban megfogalmazódott, mert úgy tűnik, hogy az volt felelőtlen.

Huszár Gábor:

Ezt szerinte soha senki nem mondta. Bárcsak lett volna annyi pénzük, hogy abba tovább tudnak menni. Azt határozottan állítja, hogy ha abba a pályázatba belemennek, ez mindegy hogy 2011-ben vagy 2012-ben és milyen megosztásban, de azt a 83 + 17 millió Ft-ot mégiscsak elő kellett volna teremteni, akkor 100 százalékig biztos benne, hogy azok a kisebb léptékű pályázatok, amelyekben már az elmúlt néhány hónapban döntött a képviselő-testület, és fog is egész évben dönteni, ahol 5-6, esetleg 10 millió Ft önrésszel sok-sok pályázatba bele tudnak menni, nem lenne lehetőségük. Se sportpálya, se iskola, semmiféle felújításra nem lenne lehetőség, mert a 83 + 17 millió Ft-os pályázat évekre előre elvágta volna a lehetőségeiket. Ezt határozottan ki meri jelenteni. Nehéz döntés volt, ő sem szívesen hozta meg, bárcsak bele tudtak volna menni. De akkor látni lehetett, hogy az Önkormányzatnak legalább három évre előre zsákutcát jelentett volna.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Dömötör képviselő felvetésére reagál. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság most a 2010. évi zárszámadást véleményezte. A 2010. évi zárszámadásban a megnevezett fejlesztésnek, pályázatnak nem volt anyagi fedezete. Most már ismerik a 2011. évi költségvetést is, összeállításra került, abban sem volt arra lehetőség, hogy ezt a nagy összegű pályázati önrészt

bekalkulálják, tehát nem felelőtlenül döntött a képviselő-testület, a bizottság abban az esetben, amikor ezt a pénzügyi hiányra hivatkozással utasította el. Ezt többszörösen meg tudja erősíteni és azt hiszi, az idő mindenképpen igazolta ezt a 2011. évi költségvetés vonatkozásában.

Huszár Gábor:

Javasolja, hogy a képviselő-testület fogadja el a 2010. évi zárszámadást, alkossa meg a rendeletet, egyúttal vegye tudomásul Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló jelentését.

**A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának rendeletét a 2010. évi zárszámadásról.**

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**104/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város Önkormányzata 2010. évi Zárszámadásáról szóló könyvvizsgálói jelentés záradékában foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Huszár Gábor:

Tisztelettel megköszöni Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló munkáját.

Dr. Horváth Ferenc, az Önkormányzat könyvvizsgálója 15.57 órakor távozott az ülésről.

**5./ Napirendi pont:**

Integrált Városfejlesztési Stratégia (IVS) felülvizsgálata.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. Megkérdezi a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? A tisztelt képviselőtársaké a szó.

Dömötör Sándor:

Elfogadja, hogy a nagyobb terjedelem miatt hosszú, 222 oldal letöltése több időt vett volna igénybe, de ennek az anyagnak legalább a fejezeteit, vagy a legfontosabb részei jó lett volna, ha megjelenik a napirendben. Nem tudja letölteni ezt az anyagot és ezért nem volt információja, hogy mit jelent a 186. oldal. Ha itt legalább a részletek, vagy a nagyja meglelt volna, akkor másképp viszonyult volna az előterjesztéshez.

Huszár Gábor:

Elavult néhány számítógép, laptop a képviselő-testületnél, erre is jó lesz az egységes intézmény-

és városirányítási program. Remélhetőleg ott nemcsak ők, hanem az intézmények is gyorsabb, új gépeket fognak kapni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**105/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Integrált Városfejlesztési Stratégiának az Előterjesztés mellékleteként csatolt dokumentum szerinti felülvizsgálatát és módosításait elfogadja.

Határidő: 2011. április 27.

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Fekete Tamás műszaki irodavezető  
Városfejlesztési és Pályázatkezelő Csoport

Huszár Gábor:

Az ülés elején kellett volna megkérdezni, hogy közmeghallgatás címén kíván-e valaki hozzászólni, így a fő napirendi pontok végigtárgyalása után tart közmeghallgatást.

**II./ KÜLÖNFÉLÉK:**

**I./ Napirendi pont:**

Móra Ferenc Városi Könyvtár nyári nyitva tartása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a Móra Ferenc Városi Könyvtár igazgatóját, Molnár Piroskát, hogy kíván-e hozzászólni az anyaghoz? Megkérdezi, hogy a képviselők részéről van-e hozzászólás?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag (7 szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

**106/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Városi Könyvtár nyári nyitva tartását az előterjesztés 1. számú mellékletét képező intézményvezetői kérelemben foglaltak alapján jóváhagyja azzal, hogy **2011. július 18-tól augusztus 5-ig** mind a felnőtt, mind a gyermekrészleg csak délutáni nyitva tartással üzemel **hétfőtől péntekig 13.30 és 17 óra között**. Az intézmény igazgatója köteles az olvasókat tájékoztatni a nyitva tartás módosításáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Molnár Piroska igazgató

**2./ Napirendi pont:**

Gépipari mérnökasszisztens képzés – új együttműködési megállapodás jóváhagyása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A képviselőké a szó.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**107/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Nyugat-magyarországi Egyetem és a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium között a gépipari mérnökasszisztens felsőfokú szakképzéssel kapcsolatos együttműködésről az Előterjesztés 2. számú melléklete szerinti megállapodás jöjjön létre, azzal, hogy:

- a) azzal egyidejűleg a Nyugat-magyarországi Egyetem és a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium által 2010. május 3-án megkötött Együttműködési Megállapodás hatályát veszti,
- b) az Együttműködési Megállapodás 8.) pontja kapcsán a képzéssel összefüggő költségek, kiadások elszámolása vonatkozásában a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium csak a fenntartó Önkormányzat ellenjegyzésével írhat alá megállapodást.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, valamint a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium igazgatóját a 2. számú melléklet szerinti együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Bedics Sándor Igazgató

**3./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde (SZEOB) kérelme.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, mindkét bizottság tett módosító indítványt. Megkéri a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottságok módosító indítványait.

#### Kardosné Kovács Márta Mária:

Ismerteti a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát, mely a 3. számú mellékletet képezi. Tájékoztatóként elmondja, hogy az Óvoda kérelme már akkor keletkezett, amikor a kontroll megbeszélés történt, ezt megelőzően. A kontroll megbeszélés alkalmával elhangzott az igazgató asszonytól, hogy valójában ez hat hónapos felmentési időt jelent, ezt visszamenőleges hatállyal is akár igénybe veheti az alkalmazott. Áprilistól június végéig a felét, a három hónapot letöltheti, tehát azt amúgy is kifizeti és a nyári időszakban pedig új alkalmazott felvételét nem eszközölné, nem pótolná, abban az esetben a költségvetésében rendelkezésre állna ennek az összegnek a nagy része. A bizottság mindenképpen javasolja azt, hogy az intézmény a költségvetéséből finanszírozza ezt az összeget.

#### Dr. Haragh László:

Ismerteti az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottságának javaslatát. Elmondja, hogy a bizottság a szavazásnál javaslatot nem tudott tenni, a bizottság is ezt a hírt hallotta, de csak hallotta a bizottság és nem az intézményvezetőtől, hogy ki tudja gazdálkodni ezt az összeget, ezért oszlott meg a szavazat, ezért nem volt érvényes a szavazás eredménye. Ezt szeretné pontosítani, hogy az intézmény tényleg ki tudja-e gazdálkodni ezt az összeget.

#### Huszár Gábor:

A közmunkaprogramnál olvasható volt, hogy ott egy fő takarítói állás oda lett már helyezve az óvodánál, a nyári nyitva tartásnál lehet néhány hónappal számolni úgy, ahogy Kardosné képviselő, a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondta. Azt gondolja, hogy ezt az intézmény meg fogja tudni oldani. Ő is amellet van, hogy támogassa a képviselő-testület ezt a kérést és az intézmény a költségvetésében a saját berkein belül oldja meg.

#### Dömötör Sándor:

Kár, hogy Kovács Tiborné igazgató már elment, mert ő az ülést megelőzően éppen amiatt, hogy az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottságának a döntése nem volt döntés, a bizonytalanság megvolt, valóban ahogy Haragh képviselő mondta, nem hallotta a bizottság az intézményvezetőtől konkrétan, hogy ki tudja-e gazdálkodni ezt az összeget. Itt ő konkrétan rákérdezett, hogy Kovács Tiborné intézményvezető ki tudja-e gazdálkodni ezt az összeget vagy nem. Az intézményvezető azt mondta, szó sem volt erről, ő ilyet nem mondott. Most azt mondja, hogy ha már a törvény igaz hogy a költségvetés elfogadása után teszi lehetővé ezt a lehetőséget, hogy a munkáltatónak ez nem kötelezettség hanem lehetőség, ezt el tudja fogadni, de akkor azt is vegyék figyelembe, hogy aki 40 év munka után nyugdíjba megy, nem mindegy hogy milyen szájjal, milyen érzésekkel hagyja ott a munkahelyét. Addig, amíg dolgozott, kötelessége volt dolgozni, most csak lehetőség van arra, hogy egy ilyen kedvezményben részesüljön, amit végső soron a törvény most biztosít. Tudja, hogy az Önkormányzat költségvetésének a helyzete nehéz és nehezen tudja ezt az évet végigbrusztolni. Ezek után azt javasolja, hogy nem tudja azt a változatot elfogadni, amit a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasol, hanem a határozati javaslat 2./ pontját kellene elfogadni, hiszen az alapján még ha tartalékból, vagy a működési hitel terhére biztosítják ezt az összeget, mert szó szerint azt mondta az igazgató asszony, ő ezt nem tudja kigazdálkodni. Sajnálja, hogy elment az igazgató, azt hitte hogy itt marad. Ha ez így nem igaz, akkor ő ezt nem tudja megcáfolni, de neki ülés előtt szó szerint ezt mondta Kovács Tiborné intézményvezető, hogy ezt az összeget nem tudja kigazdálkodni, hiszen 8,3 millió Ft nagyságrendben év elején az ő költségvetését is megkurtította a képviselő-testület. Ez a változat, hogy közmunkával más lehetőség adódik, ennek a pontos menetét nem tudja, de az

ülés előtt ezt mondta az intézményvezető. Ha ez így igaz, akkor a határozati javaslat 2./ pontját javasolja elfogadásra.

Huszár Gábor:

Lenne egy áthidaló megoldása. Olvassa az anyagból, hogy 2011. december 10. napjától lépne életbe ez a lehetőség. Azt kéri a képviselő-testülettől, hagyja jóvá, hogy elviekben támogatja ezt a kérést, de a költségvetésében nem tud rá fedezetet biztosítani és kéri az intézményt, hogy ezt próbálja megoldani. Ő felveszi a kapcsolatot az igazgatónővel, leegyezteti vele, átbeszéljük, hogy esetleg a közmunkaprogramban hogyan lehetne a takarítónői állást kiváltani, vagy a nyári leállás alatt hogyan lehet ezt kiváltani. Ha szükséges, ő ígéretet tesz arra, hogy a következő hónapban újra visszahozzák a témát, hiszen van idő még addig. Kérdezi Dömötör képviselőt, hogy ez így elfogadható-e? Kérdezi a jegyzőt, hogy mehet-e így ez a határozati javaslat?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Igen, azzal, hogy ezeket a pénzügyi kifizetéseket elvileg az utolsó munkában töltött napon kell rendezni, az pedig nem december 10-én lesz, ha jól látja..

Huszár Gábor:

Ő helybenhagyná a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság döntését és a holnapi napon meg fogja keresni az igazgatónőt ezzel kapcsolatban.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Az lenne a javaslata az üggyel kapcsolatban, mindenképpen hagyja jóvá és javasolja a felmentési időre járó bérnek a kifizetését. Amennyiben tényleg bizonyíthatóan nem tudja kigazdálkodni az intézmény, az intézmény éves költségvetését is módosíthatják év végével bármikor erre való tekintettel. Úgy gondolja, hogy nem számolt ezzel a felmentési díjjal az intézmény év elején a költségvetésében, amennyiben a nyári helyettesítést közmunkaprogram keretében, vagy a személynek több hónapon keresztül pótlását közmunkaprogram keretében meg lehet oldani, akkor az intézmény azt a bért valójában megtakarítja, úgy gondolja, hogy abból ki fogja tudni gazdálkodni. Amennyiben nem, akkor nem fogják elfelejteni az év végi esetleges korrekciót. Mindenképpen ezzel az eredeti javaslattal javasolják elfogadni.

Huszár Gábor:

Azzal egészíti ki, hogyha emiatt történne túllépés, akkor visszatér mindenképpen a képviselő-testület a költségvetés módosításánál. Kérdezi, hogy így elfogadható-e?

Virányi Balázs:

Itt nem a képviselő-testület hoz döntést, hanem a Többcélú Kistérségi Társulás. Ez némileg bonyolítja a helyzetet, a képviselő-testületnek A-t vagy B-t kellene mondani. Ő is azt a verziót támogatja, amit Kardosné képviselő mondott.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**108/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde Intézményvezetőjének kérelme alapján egyetért a 40 éves

szolgálati idő utáni nyugdíjazás miatt a jogviszony felmentéssel történő megszüntetésével járó többletkiadás - 378.000,- Ft-ot felmentési időre járó bérnek a kifizetésével – azzal, hogy ezen összeget elsősorban az intézménynek kell kigazdálkodnia. Amennyiben az év során bizonyíthatóan nem tudja azt kigazdálkodni az intézmény, akkor a kérdésre az év folyamán később vissza kell térni és ebben az esetben az önkormányzat működési hitelkerete terhére a hiányzó összeget biztosítani fogja. Egyben felkéri Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsát, mint a SZEOB fenntartóját, hogy költségvetési határozatában a változás átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Dr. Gábor László Irodavezető

Jakabné Palkó Edina Irodavezető

Kovács Tiborné Intézményvezető

#### **4./ Napirendi pont:**

A kitüntető címetek adományozó Társadalmi Bizottság tagjainak megválasztása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, mindkét bizottság tett módosító indítványt. Mindkét bizottságnak kötelezettsége van egy-egy tagot delegálni a Társadalmi Bizottságba. Felkéri az elnököket, hogy tegyék meg a javaslataikat, illetve a három köztisztelőben álló szentgotthárdi polgárra is ha tudnak a bizottság elnökei, tegyenek javaslatot.

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a Társadalmi Bizottság tagjait a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagjai közül Dr. Sütő Ferencsel javasolja kiegészíteni. Tagnak két személy neve merült fel, Dr. Schultz Antal és Für Katalin. Ezeket a személyeket javasolja a bizottság, egyeztettek ezekkel a személyekkel, harmadik személyre, aki köztisztelőben álló szentgotthárdi polgár, nem tudott a bizottság javasolni.

Huszár Gábor:

Illetve tudna a bizottság, csak meghagyja neki a javaslattevést.

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága Dömötör Sándort javasolja a bizottságban tagként, a köztisztelőben álló hölgy és urak visszajelzése alapján a bizottság Für Katalint és Dr. Schultz Antalt javasolja a Társadalmi Bizottság tagjaivá felkérni.

Huszár Gábor:

Megteszi a javaslatát a harmadik személyre, aki Komáromi Józsefné nyugdíjas pedagógus. Megkérdezi, hogy van-e más egyéni javaslat? Egyenként fog a képviselő-testület szavazni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**109/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kitüntető címek odaítélésére létrehozott Társadalmi Bizottságot az alábbi személyekkel egészíti ki:
  - a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagjai közül:  
Dr. Sütő Ferenc Szentgotthárd, Bethlen Gábor út 21. szám alatti lakos.
  - Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága tagjai közül:  
Dömötör Sándor Szentgotthárd, Rákóczi út 5. szám alatti lakos.
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselőben álló szentgotthárdi polgárok közül a kitüntető címek odaítélésére létrehozott Társadalmi Bizottság tagjává kéri fel:

Für Katalin Szentgotthárd, Mártírok út 4/A. szám alatti  
Komáromi Józsefné Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 51. szám alatti  
Dr. Schultz Antal Szentgotthárd, Széchenyi utca 37. szám alatti lakosokat.
3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tisztelettel megköszöni Herczeg János, Dr. Gáspár Károly és Bedics Sándor szentgotthárdi köztisztviselőben álló polgároknak a bizottság munkájában több éven keresztül végzett munkáját.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Huszár Gábor:

Jó munkát kíván az újonnan felálló bizottságnak.

**5./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Közbiztonságáért Közalapítvány Kuratóriumába új tag választása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Kérdezi a képviselőket, hogy van-e javaslatuk?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**110/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**



1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Molnár Lászlót (lakcím: 9970 Szentgotthárd, József Attila u. 29.), a Polgárőr Egyesület Szentgotthárd elnökét a Szentgotthárd Város Közbiztonságáért Közalapítvány Kuratóriumába tagként megválasztja.
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a Szentgotthárd Város Közbiztonságáért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítását a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirattal együtt az Előterjesztés melléklete szerint elfogadja.
3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy kérelemmel forduljon a Vas Megyei Bírósághoz a változások bejegyzése érdekében.

Határidő: 2011. június 24.

Felelős: Huszár Gábor polgármester

**6./ Napirendi pont:**

Pedagógus továbbképzés vizsgálata a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégiumban.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Kérdezi a képviselőket, hogy van-e javaslatuk?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**111/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Pedagógus továbbképzés vizsgálata a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégiumnál** című Belső ellenőrzési jelentést megismerte, az abban leírtakat elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**7./ Napirendi pont:**

Lakásfenntartási támogatások, valamint az adósságkezelési szolgáltatás ellenőrzése Szentgotthárd Város Önkormányzatánál.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A képviselő-testületé a szó.

Vadász József:

Az adósságkezelési szolgálattal jelenleg nem áll senki kapcsolatban az Önkormányzattal, holott ez előnyös lehet, mert olvassa, 75 %-os állami támogatást és 25 %-os önkormányzati részt kellene hozzátenni és a kedvezményezett akár az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat lehetne. A kintlévőséget így lehetne csökkenteni, ez egy jó lehetőség lenne és kérdezi, erre történtek-e ösztönzések, vagy valahogy rábírní az érintetteket, hogy ebben részt vegyenek. Leírásra került, akik ebben a programban részt vettek, azok nem kerültek még egyszer hasonló helyzetben.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ezért vezették be annak idején ezt a szolgáltatást, hogy ezt a lehetőséget használják ki és ez így is működött. Automatikusan mindenki ebbe nem tud beszállni, megvannak a feltételek, hogy legalább milyen nagyságú tartozásnak kell lenni és mi az a tartozásnagyság, amit nem szabad elérni, hogy részt vehessen ebben a programban valaki. Próbálják azokat az embereket, akik szóba jöhetnek arra kötelezni vagy arra rábírní, hogy ebben a programban vegyenek részt. Pillanatnyilag elég kevesen vannak, de mindenképpen azon vannak, hogy ez az intézmény megmaradjon és ezzel a lehetőséggel a továbbiakban is élni fognak.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**112/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Lakásfenntartási támogatások, valamint az adósságkezelési szolgáltatás ellenőrzése Szentgotthárd Város Önkormányzatánál** című Belső ellenőrzési jelentést megismerte, az abban leírtakat elfogadja. A Jelentésben lévő „Javaslat” első pontjának teljesítését igazoló beiratkozást igazoló dokumentumot a Családsegítő és Gyermekjóléti Szakszolgálat vezetője az ellenőrzés számára a beiratkozás megtörténtekor köteles megküldeni.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**8./ Napirendi pont:**

Településirányítási rendszer létrehozása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

A rendőrkapitánynak már említette, hogy rövidesen tárgyalni fogja a képviselő-testület ezt az előterjesztést, aminek a része a kamerarendszer is, nagyon kis szelet, de sokkal többről van itt szó annál. Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e

kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**113/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete a telekommunikáció- és az informatika fejlesztése kapcsán elvi egyetértését adja ahhoz, hogy Szentgotthárd Város Önkormányzata alakítson ki egy önkormányzati településirányítási rendszert.

Ennek megvalósítása érdekében a műszaki paramétereket meg kell határozni, a közbeszerzési eljárást mihamarabb el kell indítani.

Határidő: folyamatos

Felelős: Huszár Gábor polgármester

**9./ Napirendi pont:**

Pályázat kiírása könyvvizsgálói feladatok ellátására.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? A képviselő-testületé a szó.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**114/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a könyvvizsgálói feladatok ellátásra – 4 éves időtartamra - pályázatot ír ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázat részletes feltételeit a hatályos jogszabályok – 1990. évi LXV. tv., 2000. évi C. tv. és a 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet - által előírt követelmények alapján dolgozza ki, és gondoskodjon legalább három költségvetési minőségű könyvvizsgáló részére ajánlattételi felhívás megküldéséről.

Határidő: pályázat kiírása 2011. május 15.

pályázat eredményéről Képviselő-testület tájékoztatása 2011. júniusi Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

### 10./ Napirendi pont:

Értékeink nyomában.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

#### Huszár Gábor:

Egy érzelmi gondolattal vezeti be az anyagot. Egy nagyon szép előterjesztés következik, amelyet mindkét bizottság tárgyalt. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elég hosszasan tárgyalta az előterjesztést, az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága viszont határozottan. A tisztelt szentgotthárdiaknak és a kistérségben élőknek az előterjesztés néhány gondolatát ismerteti: „Szentgotthárd városának napi életét irányítják, naponta megküzdnek pénzügyi és mindenféle egyéb problémákkal. Legtöbbször nem is veszik észre, hogy a nehézségek, konfliktusok és küzdelmek ellenére folyamatosan haladnak előre. Amikor előrelépnek, megoldanak egy-egy dolgot, nem ritkán igazi érték jön létre a munkájuk nyomán. Jellemző rájuk, hogy gyakran ezt sem veszik észre. Ha alaposabban körülnéznének ebben a városban, rá kellene jönniük, hogy az elmúlt években, évtizedekben és évszázadokban sem volt ez másképp, a régi szentgotthárdiak vagy ide kötődő emberek munkájának eredményeképpen körülveszi őket olyan maradandó érték, amelyek méltóak lennének a figyelemre. Ezzel a mai előterjesztéssel ezen a téren szeretnének egy gondolkodási és cselekvési folyamatot elindítani, hiszen egy város jelenének és jövőjének egyik fontos alapköve a múlt ismerete. Amennyiben elképzeléseiket a képviselő-testület is támogatja, a következő hónapokban több konkrét lépés elő fog fordulni és konkrét lépést tennének ennek érdekében.”

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

#### Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága elé az előterjesztés négy részletben lett kiközölvé. A bizottság a határozati javaslat 1./ pontjában nem tudott döntést hozni, a határozati javaslat 2./ és 3./ pontjában leírtakat elfogadta a bizottság, a 4./ pontot azzal a kitételrel fogadta el, hogy az országzászló a Széll Kálmán téren legyen valahol a város közigazgatási központjában elhelyezve. Elmondja egyéni véleményét is. A határozati javaslat 1./ pontja arról szól, hogy a mai magtárszínház új nevet kapjon. Ebben a bizottság nem tudott dönteni, volt egy javaslat, ami szerint színháztemplomnak neveznék ezt a magtárszínházat. Úgy gondolja, ez nemcsak egy allegória, szokták azt mondani, hogy a könyvtár vagy a színház a kultúra temploma. Ez nagyon jól passzolna ehhez a dologhoz, hogyha a magtárszínházat színháztemplommá átneveznék. A maga részéről ezt a változtatást támogatná.

#### Huszár Gábor:

Nem áll ezzel egyedül Haragh képviselő.

#### Virányi Balázs:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági ülésen nagyot vitatkoztak ezen a témán, a bizottság a lényegében teljesen egyetért. Az a lényeg, hogy a történelmüknek a még fellelhető szeletkéi ne vesszenek el, azok őrződjenek meg, az kerüljön feldolgozásra és publikálásra, legyen hozzáférhető mindenki számára. A vitájuk inkább abban volt, amit ő hiányolt ebből az

előterjesztésből, hogy nagyon arra alapul az előterjesztésnek a szellemisége, hogy majd itt a civilség meg néhányan nekiállnak és merő egy lelkesedésből fogják ezt az ügyet csinálni és vinni. Ez valószínűleg így is lesz az első egy-két hétben, de gyanítja, hogy kicsit leülne ez a munka, mint ahogy általában minden ilyen nagy hurrával, közfelkiáltással és lelkesedéssel meginduló munkával ez történni szokott. Mindenképpen szükségesnek tartaná azt, hogy legyen ez mögött egy olyan szervezet, amelyik folyamatosan koordinálja az ezzel kapcsolatos munkákat és akinek megvan a maga felelőssége ennek a munkának a koordinálásával abban, hogy a hitelesség, egy kicsit a tudományosság megjelenjen ebben a munkában. Akármilyen formában ne íródjon le az ő történelműkként, hanem az tényleg legyen hiteles. Ezért lenne egy kiegészítő javaslata a határozati javaslat 2./ pontjához c.) pontban, kiegészítést tesz azonkívül, amit a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatként letett. Ismerteti javaslatát a 2./ pont c.) pontjában: Szentgotthárd Város Önkormányzata felkéri a Móra Ferenc Városi Könyvtár vezetőjét a helytörténeti értékmentő feldolgozó és publikációs feladatok szakmai koordinálására, értékeik mindenki számára hozzáférhető bemutatására. A végzett munkáról negyedévente rövid tájékoztató beszámolót kellene kérni. Itt két dolgot kihangsúlyozna, a szakmai koordináció alatt nem azt érti, hogy majd a Könyvtár költségvetéséből fognak itt mindent finanszírozni, hanem azt, amire az előbb utalt, hogy a szakmai hitelesség tudjon megjelenni ebben a nagyon fontos munkában. A mindenki számára hozzáférhetőség alatt pedig ő azt érti, ahogy haladnak a korrallal, valahol azt tudomásul kell venni, hogy az adatoknak nemcsak a Könyvtárban kell elérhetőnek lenni, hanem amit csak tudnak, amit csak lehetséges, azt valamilyen webes formában is elérhetővé kell tenni. A fiatalok azt a formát is kedvelik és biztos abban, hogy nagyon sokaknak az egy jó munkafelületté válhatna. Ezeket a lehetőségeket is ő ebbe a kérdésbe beleérti. A publikáció kapcsán szükséges az, hogy legyenek olyan kis füzetecskéik, anyagaik, amit egyrészt a városba érkező vendégek, turisták a kezükbe véve egy rövid olvasás után kapnak képet arról, hogy mi is Szentgotthárd, kik élnek itt és milyen gyökerekből táplálkoznak. Itt látná a lehetőségét annak, hogy a fiatalok bevonásával egyfajta kutatómunka induljon, akkor a polgármester szíve vágya is megvalósul, hogy a következő időszakban afféle pályázati rendszert tudnának összehozni, kiírni, a javaslata elfogadása esetén karöltve a Móra Ferenc Városi Könyvtárral, hogy ez a munka a fiatalok számára is meginduljon. Kéri, hogy a képviselő-testület szavazzon a javaslatáról is.

#### Huszár Gábor:

Egészen biztosan fel fogja tenni szavazásra. Folyamatosan azt mondja és azt vallja, hogy könnyen megvalósítható ötlet, hogyha a képviselő-testület az általa létrehozott civil alaphoz akár kiír egy pályázatot iskolások részére, felső tagozatosok és középiskolások részére olyan céllal, derítsék fel, kutassák, írják össze Szentgotthárd régi utcáinak korábbi elnevezéseit, derítsék fel, írják össze Szentgotthárd klasszikus középületeinek rövid történetét, ezek legyenek kihelyezve a mostani táblák helyére, alá, fölé, ahova majd a képviselő-testület meghatározza. Azt gondolja, hogy ez egy nemes cél és egy nemes folyamat. Egészen biztos abban, hogy mindkét középiskolában és felső tagozatban lehet találni olyan magyar-történelem szakos vagy más szakos, de helytörténettel szívesen foglalkozó lelkes pedagógust, aki ezt felvállalná. Itt ül a Móra Ferenc Városi Könyvtár igazgatója, itt helyben kapcsolatot tudnak tartani és tartanak is a Múzeum vezetésével. 100 %-ig biztos benne, hogy ők abszolút partnerek lesznek ebben a folyamatban. Közben néz Molnár Piroska könyvtárigazgatóra és vár, hogy bólogasson. Mosolyog, az már neki elég, hogy egyetért vele. Virányi képviselő nagyon előrement és gondolkodott előre, nem baj ez, ő még csak az indításnál ragadt le, de legyen, beszéljenek róla komolyabban és határozzanak meg konkrét feladatokat, semmi kifogása ellene.

### Labritz Béla:

Valóban egy nagyon szép előterjesztés előtt ülnek, akár minden szavával is egyet tudna érteni. Az előtte szólóknak is nagyon jó ötletei voltak. Nem kíván pontról pontra végigmenni, de mielőtt még vita lenne a színház elnevezésével kapcsolatban, megtehetik azt is, hogy a város lakosságára bízzák és azt mondják, hogy legyen templomszínház, színháztemplom, magtárszínház, ez neki tetszik, vagy más elnevezés. Ha azt mondják, hogy színház, csak így, mivel Szentgotthárd kis település, ennek ugyanúgy megvan és megmarad a jelentősége. A Hild díjjal kapcsolatosan nagyon egyet tud érteni, nem sokat tudott ő sem erről a díjról, szerencsére ez is megvan. Az országzászló a következő dolog, melyet nagyon érdekes történetnek tart. Marketing szempontból nem rossz a Széll Kálmán téren történő elhelyezés, de a tegnapi bizottsági ülést Tarlós úr hallgatta Budapesten, hiszen máától a Moszkva tér Széll Kálmán térre keresztelődött, de nem baj, ő akkor is csak a második ebben a dologban. Szentgotthárd előbb volt Széll Kálmán térrel rendelkező település, mint Budapest. Marketing szempontból ő úgy gondolja, hogy nagyon sok mindent fog ez nekik jelenteni és biztos abban, hogy megkapják a kellő támogatást az ország vezetése részéről. Összességében támogatja az előterjesztést, egyedül a színház elnevezésével kapcsolatban azt gondolja, ha a főépítésznek ez a kérése, hogy valamiféle utalás legyen a színház elnevezésére, ne csak önmagában színház szó szerepeljen a füzetekben, az útikönyvekben és a leporellókban, akkor azt mondja, döntse el a város, hogy mi legyen a neve akár úgy, hogy nem adnak semmiféle instrukciót, semmiféle támogatást ezzel kapcsolatban, jöjjenek az ötletek. Volt már a Lágymányosi hídra is ötlet, öt évig bírta, abból Rákóczi híd lett Budapesten. Bízna benne, hogy utcanevek nem kerülnek megváltoztatásra, hiszen ezzel csak a műholdas navigációs rendszer összeállítójának a pénztárcáját növelnék, minthogy ez máshol most bekövetkezett. Lezárva a gondolatait javasolja, a város döntse el, hogy a színháznak mi legyen a neve.

### Huszár Gábor:

Széll Kálmánnal kapcsolatban senki nem tudja megelőzni őket, hiszen az ő kezdeményezésére épült meg Magyarország első nem egyházi, hanem polgári gimnáziuma, ezt az érdemet Szentgotthárdtól elvitatni nem lehet.

### Kardosné Kovács Márta Mária:

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a hosszas vita során is több esetben módosító javaslattal élt, volt, amiben nem tudott javaslatot tenni. A színháztemplom elnevezéssel kapcsolatban sem tudott a bizottság javaslatot tenni. A bizottság is inkább szélesebb körben való megvitatását javasolja az elnevezés megváltoztatásnak. Felhívja a figyelmet, mint a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke, hogy bármely új elnevezés és új tábla kihelyezése jelentős többletköltségeket okozna a városnak, ennek a jelenleg szép feliratnak a kibővítése szerinte több 100 ezer Ft-os költséget jelent, a Hild-díjas város tábla kihelyezése szintén költségekkel járó tétel, megszavazhatják de nem biztos, hogy a 2011. évi költségvetésben erre fedezet van. A Szép Szentgotthárd fantázianevű program elindítása nagyon dicséretesnek tűnő kezdeményezés. Számítanak és kell hogy számítsanak azokra a szakemberekre, akik ilyen területen már dolgozhattak Szentgotthárdon. Azzal a módosítással javasolja a bizottság a határozati javaslatot elfogadásra, a 2./ b.) pontot javasolja a bizottság két részre venni, c.) pontban javasolja szerepeltetni azt, hogy: „helyismereti kiadványok kiadását koordinálja” és ennek egy koordináló szervezetet vagy személyeket kellene megnevezniük. Az országzászló vonatkozásában a bizottság jóváhagyta a javaslatot, de tudja támogatni a Széll Kálmán teret és személy szerint ő is jelenleg okosabb ötletnek tartja.

Dömötör Sándor:

Az előterjesztésnek az a címe, hogy Értékeink nyomában. Úgy gondolja, hogy a néhány fésületlen gondolat, amit most elmond, az ebbe a körbe belefér és nem érinti az eddig elmondottakat. Két év múlva 30 éves lesz Szentgotthárd város, mert 1983-ban volt a városavató. 28 éve böki a szemét az a márványtábla, amely az épület bejáratának jobb oldalán helyezkedik el, amelyre annak idején a kőfaragó nem a legjobb formában írta fel az augusztust, lehet, hogy hiányosak voltak a magyar nyelv ismeretei. Ez utólag került kijavításra, mert az „a” betűt át kellett javítani „u”-ra és elé egy nagy „A” betűt kellett bevésni. Ő már többször volt ott, hogy idegenek álltak a tábla előtt és nézték, enyhén gúnyosan megjegyezték, hogy még egy márványtáblát sem tudnak normálisan megírni. Azt javasolja, ezt lecsiszolni olyan formában nem lehet, de az elkövetkező két évben valamikor kerítsenek 2013-ig egy olyan márványtáblára pénzt, hogy ezt kicseréljék, az augusztus pedig úgy legyen írva, ahogy annak idején a császár is írta a nevét. Ez nem egy akkora összeg, de sok ember állt már meg a márványtábla előtt és fanyalogva nézték, hogy a magyar nyelv tudásuk kellően elegendő ahhoz, hogy ezt...Arra gondolt, hogy ez mindenképpen a szép városért programban mindenképpen beleférne.

Huszár Gábor:

Van közös kőfaragó barátjuk és ismerősük. Egészen biztos abban, hogy ez a probléma megoldásra fog találni. Ehhez még hozzá lehet venni a Nepomuki szobrot, meg nagyon sok mindent itt Szentgotthárdon. Ez a négy felvetés itt csak a kezdeti lépés. Az számít, hogy induljanak el azon az úton, ami meggyőződése szerint néhány év múlva oda fog vinni, hogy érdemes lesz Szentgotthárd honlapját, könyveit ezekkel a kiegészítésekkel újra forgatni és újra olvasgatni. Szavazás következik, kicsit tanácstalan a határozati javaslat 1./ pontjánál. Ha jól érti, van egy egyéni képviselői indítvány, amit kénytelen feltenni szavazásra, hogy ebben legyen valamiféle internetes, valamiféle szavazás a város lakossága részéről, pl. a megjelenő újságokban valami szavazás. A határozat 3./ c.) pontjához hozzáteszi, Molnár Piroska könyvtárigazgató vegye úgy, hogy általa fel van hatalmazva, hogy minden segítséget megkérjen az intézményvezetőktől és az ott dolgozó kollégáktól. Ha kell, akkor üljenek össze egy kis csapattal és beszéljék át a dolgokat.

A képviselő-testület a határozat 1./ és 3./ pontját 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, a többi pontot egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**115/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete kiemelt feladatuként kezeli Szentgotthárd épített környezetének megőrzését, értékeinek feltárását és megismertetését. Ennek érdekében: elfogadja, hogy azzal a kezdeményezéssel, mely szerint a volt magtártemplomból kialakított Szentgotthárd, Széll K. tér 7. szám alatti Színház elnevezése utalva az épület múltbeli és jelenlegi funkciójára „Színháztemplom” vagy más ehhez hasonló elnevezés legyen az önkormányzat foglalkozzon. Kezdeményezi, hogy ebben a kérdésben legyen megkérdezve Szentgotthárd lakossága is egy internetes és egyéb szavazással kihasználva a megjelenő újságok adta lehetőségeket is. Az elnevezés kérdésében a Képviselő – testület fog dönteni a beérkezett javaslatokat is figyelembe véve.

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Határidő: folyamatos

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő–testülete kiemelt feladatként kezeli Szentgotthárd épített környezetének megőrzését, értékeinek feltárását és megismertetését. Ennek érdekében

a.) össze kívánja fogni mindazon szentgotthárdi szervezeteket és magánszemélyeket, akik e célokért tenni akarnak és tudnak. Így Helytörténeti együttműködés megkötését kezdeményezi civil szervezetekkel, Szentgotthárdon működő intézményekkel és magánszemélyekkel.

b.) programot indít el „Tárjuk fel Szentgotthárdi Épületek, Parkok, közterületek helytörténeti emlékeit és érdekességeit” (rövidítve „SZÉP SZENTGOTTHÁRD”) melynek részeként pályázatot ír ki szentgotthárdi diákok számára a helyismereti kutatómunka végzésére.

c.) Szentgotthárd Város Önkormányzata felkéri a Móra Ferenc Városi Könyvtár vezetőjét a helytörténeti értékmentő feldolgozó és publikációs feladatok szakmai koordinálására, értékeik mindenki számára hozzáférhető bemutatására. Azzal, hogy az e téren végzendő feladatokat külön meg kell határozni, és a végzett munkáról negyedévente tájékoztató beszámolót kell adni a képviselő-testület számára.

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Dr. Gábor László irodavezető

Határidő: 2011. júniusi testületi ülés

3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete a Városi Főépítész javaslata úgy rendelkezik, hogy a Szentgotthárd város kezdetét jelző tábláknál kiegészítő táblákat kell elhelyezni „Hild – díjas város” felirattal – tekintettel arra, hogy 1996-ban Szentgotthárd Hild díjat kapott.

Felelős: Huszár Gábor polgármester

A tábla elkészíttetéséért Fekete Tamás irodavezető

Határidő: folyamatos

4.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő–testülete Szentgotthárdon országzászló kihelyezését kezdeményezi Szentgotthárd Széll Kálmán tér közterületére. A pontos helyéről, a kihelyezendő műtárgy megjelenéséről és méretéről később kell döntést hozni.

Felelős: a koordinálásért Huszár Gábor polgármester

a szakmai feladatokért Czeiner Gábor főépítész

Határidő: 2011. augusztusi testületi ülés

### **11./ Napirendi pont:**

Szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (IV. 30.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet



Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

**A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 17/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati rendeletét a szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (IV. 30.) ÖKT rendelet módosításáról.**

**12./ Napirendi pont:**

A lakáscélú támogatásokról szóló 12/1998. (III. 26.) számú ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi az előterjesztőt, a jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

**A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 18/2011. (IV. 28.) számú önkormányzati rendeletét a lakáscélú támogatásokról szóló 12/1998. (III. 26.) számú ÖKT rendelet módosításáról.**

Molnár Piroska könyvtárigazgató és Treiber Márai újságíró 17.15 órakor távoztak az ülésről.

**13./ Napirendi pont:**

Területvásárlási kérelem Gotthárdi Lak-Ép 2008 Kft.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? A képviselő-testületé a szó. Kiemelten ajánlja mindenki figyelmébe, hogy csupán egy 52 négyzetméteres területről van szó és úgy érzi, hogy formalitás az ehhez való hozzájárulás, tehát senki nem akarja itt megkurtítani az Óvoda és a Bölcsőde területét.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**116/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **elvi hozzájárulást ad** ahhoz, hogy a szentgotthárdi, 1034/2 hrszú, 1 ha. 2048 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett óvoda és udvar megnevezésű, 1/1 arányban az Önkormányzat tulajdonában álló belterületi ingatlanból a Gotthárdi Lak-Ép 2008 Kft. (9970 Szentgotthárd, Duxler u. 31. fszt. 2.) jelen Előterjesztéshez mellékleteként csatolt kérelmében megjelölt kb. 52 m<sup>2</sup>-es területrészt kiméretésre és értékesítésre kerüljön. Az ingatlanrész eladási árát a területrész kiméretését követően a Képviselő-testület forgalmi értékbecslés alapján a következő ülésen határozza meg.

Határidő: a közlésre azonnal, értékbecslés a következő ülés

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**14./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 18. III/22. szám alatti lakás értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Dömötör Sándor:

Már hosszabb ideje nem jutnak dűlőre ezzel a lakással, kérdezi a jegyzőt, volna-e arra lehetőség, hogy párhuzamosan a határozati javaslat 1./ pontjában meghirdetett ismételt eladás mellett ugyanezt úgy hirdetné meg a képviselő-testület ugyanaddig az időig és határidőig, hogy bérbeadásra is kiadná azzal a feltétellel, hogy aki bérbevevő lenne, az a felújítást felvállalja és erre való megállapodást kell kötni az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattal, illetve a Műszaki Irodával? Párhuzamosan mehet-e a kettő? Amelyik előbb jelentkezik, akkor hamarabb túl vannak ezen a lakáson. Aki felvállalja, hogy ezt felújítja, abba gondolkodik, hogy ha már áldoz rá néhány millió Ft-ot, a gázt bevezeti, mert cserépkályhás és vaskályhás fűtés van, meglehetősen rossz állapotban vannak a nyílászárók, a régi mozaiklapok, a fürdőszoba nagyon rossz állapotban van, de lehet hogy ez is oka annak, hogy a vásárlásban nincs nagy tolongás érte. Lehet, hogy esetlegesen bérbe adnák és azokkal a feltételekkel, hogy aki bérbe veszi, felújítja, de ugyanígy meghirdetni pályázat formájában, esetleg előbb találnának erre egy megoldást és nem kellene vele augusztusig újabb határidőt adni, amit a határozati javaslat 2./ pontja jelez. Ha lehet mind a kettőt párhuzamosan, akkor talán hamarabb jutnának dűlőre.

Huszár Gábor:

Ha jól érti Dömötör képviselőt, nem szociális kiadásról, hanem üzleti alapon való bérleti jogról lenne szó. Első hallásra neki tetszik.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Szerinte ezt semmi nem zárja ki, de meghirdethetik a lakást eladásra vagy bérbeadásra, csak

akkor bérleti díj kapcsán kellene valamit írni. Gyorsan visszanezti, a bizottsági ülésen volt hasonló téma.

Huszár Gábor:

Érzése szerint ebbe érdemes tenni egy kört. Abban teljesen egyetértenek, hogy nem csökkenjenek az áron, mindkét bizottság ezt javasolta, szerinte meg kell nézni ennek a lehetőségét, hogy piaci alapon hogy tudnák ezt bérbe adni.

Kardosné Kovács Márta Mária:

2011. június 15-ig szerepel a határozati javaslatban a pályázatok beérkezésének határideje. Ez csak másfél hónap, készítsék elő arra a június 15-i időpontra ezt a javaslatot, amennyiben addig nem lesz vevő.

Huszár Gábor:

Még talán addig sem kell várni, hiszen a májusi képviselő-testületi ülésre ezt be lehet hozni.

Dömötör Sándor:

Nincs ennek különösebb akadálya, mert hasonló módon a Széll Kálmán tér 15. szám alatti lakást is, Wolf János lakását úgy hirdette meg a képviselő-testület, hogy ha valaki pályázó azért a bérleti díjért átveszi, akkor átalakítja, ugyanezt a formát lehetne itt csinálni. Egyik részben eladás, vagy pedig bérbeadás olyan feltételekkel, hogy a felújítást a bérbevevőnek kell megoldani.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Arra mindenképpen van lehetőség, a rendelet azt mondja, hogyha piaci alapon akarnak lakást bérbe adni, akkor a lakás általános lakbérének az ötszörös szorzata a bérleti díj. Az az igazság, hogy ennél a lakásnál nem tudja, hogy mennyi a bérleti díja. Ha úgy fogalmazzák, ha már most akarják meghirdetni és nem úgy, ahogy képviselő asszony javasolta, akkor azt kellene mondani, hogy az önkormányzati rendelet szerinti piaci bérleti díjért hirdeti meg az Önkormányzat és amikor meg kell hirdetni, a hirdetményben automatikusan beírják a tényleges bérleti díjat, ez akár mostantól is mehet.

Huszár Gábor:

Ha jól érti, párhuzamosan megy a változatlan áron való meghirdetés is. Kérdezi, hogy elfogadható-e ez így?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**117/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 18. III/22. sz. alatti, 1359/2/A/23 hrsz-ú, 51 m<sup>2</sup> alapterületű, 2 szobás komfortos lakást **meghirdeti eladásra vagy piaci alapon történő bérbeadásra**. A hirdetményt a helyben szokásos módon (Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, Városi TV, helyi honlap) kell közzétenni.

Az eladási ár **7.000.000.- Ft. amely ÁFA mentes.**

**A bérleti díj: 39.360.- Ft/hó.** Amennyiben a bérbevitelre ajánlatot tevők 35 év alatti fiatal házasok, gyermeket egyedül nevelők vagy az öregségi nyugdíjkorhatárt betöltött nyugdíjasok, és az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum 4,2-szeresét, vagyis 119.700.-Ft-ot, akkor **a bérleti díj: 23.616.-Ft/hó,**

A bérlet időtartama határozott, a szerződés megkötésétől számított 5 év.

A pályázónak vállalnia kell a **2 havi** bérleti díjnak megfelelő **óvadék (kaució)** megfizetését is a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg. A lakásra vonatkozó összes rezsiköltség a bérletet terheli. A lakást fel kell újítani, a felújítás költségei a bérleti díjból levonhatók. A felújításra külön megállapodást kell kötni az önkormányzattal.

Pályázatok beérkezési határideje: **2011. június 15.**

A pályázatok elbírálásának határideje a **2011. júniusi** testületi ülés.

A pályázat további feltételeit az Előterjesztés **2. sz. melléklete** tartalmazza.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal

### **15./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 15. fszt. 1. szám alatti lakás hasznosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Dr. Haragh László:

Egyrészt rövid volt a meghirdetési idő, másrészt úgy tűnt, hogy túl magas minimális bérleti díjat szabott meg a képviselő-testület az előző alkalommal. Az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága ezért javasolta újra kiírni a lakás átalakítását és a bérbeadást, 1.400.- Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA nagyságban javasolja a bizottság a bérleti díjat meghirdetni.

Huszár Gábor:

Itt két szám van forgalomban, az 1.666.- Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA meghirdetett bérleti díjat mindkét bizottság levitte, a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 1.500.-Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA bérleti díjat javasolt, az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága pedig 100.- Ft-tal kevesebbet. Először a többet teszi fel szavazásra.

Dömötör Sándor:

Olyan információ jutott el tegnap hozzájuk, Tófeji Zsolt ügyintéző jelezte, hogy egy körmendi vállalkozó érdeklődött ez iránt a lakás iránt, szakemberekkel jön megnézni, hogy milyen munkákat kell elvégezni. Nem tudja, hogy megérkeztek-e, erre nem kapott választ, de ha megnézték, javasolja a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 1.500.-Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA bérleti díját elfogadásra, mert ha van rá érdeklődő, akkor ne vigyék egyszerre lejjebb a tarifát.

Huszár Gábor:

Megkérdezi Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy tud-e erről valamit? A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát teszi fel először szavazásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**118/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a kizárólagos tulajdonában lévő Szentgotthárd, Széll K. tér 15. fszt. 1. szám alatti, 29/A/2 hrsz-ú, 2 szobás 83 m<sup>2</sup> alapterületű komfortos lakást üzlethelyiség céljára, bérbeadásra a helyben szokásos módon / Városi TV, Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, helyi honlap) meghirdeti.

A pályázatra a kiinduló minimum bérleti díj: nettó **1.500.-Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA.**

A bérlet időtartama határozatlan 3 havi felmondási határidővel.

A pályázat beérkezésének határideje **2011. június 15.**

A pályázatok elbírálásának határideje: **2011. júniusi** testületi ülés.

A pályázatnak tartalmaznia kell a helyiségben folytatandó tevékenységet.

A Képviselőtestület a legjobb ajánlattevő javára dönt. Amennyiben a legjobb ajánlattevővel a szerződéskötés nem valósul meg, úgy a soron következő ajánlattevővel történik meg a szerződéskötés, amennyiben ajánlata eléri a meghirdetett kiinduló minimum bérleti díjat. A bérleti ajánlatot forintba megnevesítve kérjük benyújtani.

A pályázónak vállalnia kell a lakás üzlethelyiséggé történő átalakítását és viselni annak költségeit. Az átalakítást legkésőbb **2011. október 31-ig** el kell végezni.

Az átalakítás költségei a bérleti díjba beszámításra kerülnek. A beszámításra kerülő költségekről a beruházás megkezdése előtt külön megállapodás megkötése szükséges.

Eredménytelen pályázat esetén a Képviselő-testület új pályázatot írhat ki.

**Továbbá felhívjuk a pályázók figyelmét, hogy az üzletté alakítás feltételeiről a Műszaki irodával a pályázatuk benyújtása előtt egyeztetni szíveskedjenek!**

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: Műszaki Iroda, Fekete Tamás és Tófeji Zsolt

**16./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Május 1. utca 2. szám alatti, 1578/2/A/14 hrsz-ú garázs bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi, hogy a képviselő-testületnek van-e kiegészítése?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**119/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Szentgotthárd, Május 1. u. 2. sz. alatti társasház udvarán lévő, szentgotthárdi 1578/2/A/14 hrsz-ú, 20 m<sup>2</sup> alapterületű garázs Dancsecs Balázs (szül.: 1985.01.08. anyja neve: Bella Ágota) Szentgotthárd, József A. u. 29. sz. alatti lakos részére történő bérbeadásához határozatlan időre, 3 hónapos felmondási idővel. A bérleti díj havi 7340.- Ft, mely ÁFA mentes. Bérleti szerződés megkötése az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat közlése szerint.

Határidő :a közlésre azonnal, szerződéskötésre 2011. május 13.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető tanácsos, Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat

**17./ Napirendi pont:**

Kocsis Rita helyiségigénye.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Szentgotthárd Rábfüzes Városrészi Önkormányzat véleménye: 27. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? A bizottság elnökét nem mint a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hanem mint városrészi képviselőt kérdezi egy mondat erejéig.

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Szentgotthárd, Kodály Zoltán utca 11. szám alatti Rábfüzesen lévő ingatlant, amit eddig a Német Kisebbségi Önkormányzat használt, Kocsis Rita kérte ingyenes használatra, aki ott nem vállalkozói tevékenységet, hanem civil tevékenységet szeretne folytatni. A városrészi önkormányzat tagjait is megkérdezték ebben a kérdésben és ők is javasolják az ingyenes használatba adást. Kocsis Rita gyógypedagógus, vizuális terapeuta és a tevékenység, amit ott szeretne folytatni, közösségi tevékenység lenne. Azzal a kikötéssel javasolná a városrészi önkormányzat a használatba adást, hogy amennyiben ott üzleti tevékenységről lenne szó, azonnali hatállyal szüntesse meg az Önkormányzat a használatba adást és a rezsiköltségek megfizetésének elmaradása szintén ezt generálná. Azt is javasolják, hogy évenként kerüljön felülvizsgálatra ennek a területnek a hasznosítása.

Huszár Gábor:

Illetve abban a pillanatban vizsgálják meg, hogy milyen bérleti díjat kell érte fizetni.

Dr. Haragh László:

Valamit közelebről szeretnének hallani arról a tevékenységről, mait Kocsis Rita ott kíván folytatni, ha erre Kardosné képviselő tud válaszolni.

Huszár Gábor:

Elmondja Haragh képviselőnek, hogy le van írva a kérelemben ez. A 4. oldalon az van írva, hogy

a tervezett programok: női torna/jóga, körtánc, német és angol kiscsoportos foglalkozás, kreatív foglalkozás felnőtteknek és óvodáskorú gyerekeknek, gyermekfelügyelet a foglalkozások alatt, plusz ünnepi készülődés, előadók meghívása, táborok stb. Kérdezi, hogy kell ennél több?

Dr. Haragh László:

Nem akar az ördög ügyvédje lenni, de ennyi tevékenységet karitatív alapon végezni a mai világban nem szokás. Azért is vetődött fel benne a kérdés, ha értik, hogy mire gondol.

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Rábafüzesért Egyesület a szomszédos helyiségben működik, ők szintén támogatják ennek a tevékenységnek a megvalósulását ebben a helyiségben, többet nem tud. Bizonyára az Egyesület figyelni fogja folyamatában, hogy mi folyik ott és jelezni is fogja abban az esetben, ha ez tényleg egy vállalkozói tevékenység.

Virányi Balázs:

Ha jól érti, Haragh képviselő arra céloz, hogy nemcsak joguk, hanem felelősségük is ez a döntés?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Talán Virányi képviselő fogalmazta meg ezt a legjobban, így van azért is, mert az előterjesztés határozati javaslat része úgy van megfogalmazva, érezni ebből a veszélyt, mert azok a tevékenységek, melyeket felsorolt a hölgy, hát ha ezeket karitatív alapon akarja valaki csinálni... De ugyanakkor meg azt is gondolják, hogy így, eleve, alpból nem kellene megfosztani ettől a lehetőségtől a kérelmezőt. Ezért aztán inkább arra helyeznék a hangsúlyt, hogy egyrészt a rezsiköltségek fizetését havonta igazoltatni fogják vele, másrészt pedig ahogy Kardosné képviselő is elmondta, a szomszédos helyiséget használja a Rábafüzesért Egyesület, reméli, hogy valamiféle visszajelzést fognak tudni kapni az Egyesülettől is arra, hogy ott ténylegesen karitatív alapon mennek-e a foglalkozások. Ha úgy mennek, akkor legyen, ha nem úgy mennek, akkor ennek bérleti szerződéssé kell alakulnia és akkor egy másik helyzet lesz majd. Átérezhetik ennek a döntésnek ezt az oldalát.

Huszár Gábor:

Ha most nem lenne a Televízió nyilvánossága, akkor elmondaná kicsit poénosabban, ha ez a hölgy tényleg ezt így karitatív alapon megcsinálja, akkor még nekik kellene fizetni ezért. Nézzék meg, hogy mi lesz ebből. Azt gondolja, ha ez tényleg így történik, akkor kötelességük ingyen és bérmentve biztosítani a helyiségeket, ha ez üzleti alapon működik, akkor viszont ki kell fizetni a rezsit és bérleti díjat kell fizetni, ez feketén-fehéren ilyen egyszerű.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**120/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Kodály Z. u. 11. sz. alatti, 2398 hrsz-ú ingatlanon lévő épületben az Előterjesztés 1. sz. mellékletben található mellékelt alaprajz szerint ferde vonalazással jelölt helyiségeket Közérdekű helyiségigény kielégítése céljából ingyenes használatra Kocsis Rita gyógypedagógus, vizuális terapeuta, Szentgotthárd, Alkotmány u. 31/B. szám alatti lakos részére biztosítja a Kocsis Rita által írt, az Előterjesztés 2. számú mellékletét képező kérelemben foglalt feladatok ellátása érdekében.

A helyiségekkel kapcsolatos összes rezsiköltség Kocsis Ritát terheli, mely költségek befizetését havonta köteles igazolni a használatba adó felé. Amennyiben ezen költségek befizetéséről szóló igazolás benyújtását elmulasztja, úgy az a használati Megállapodás azonnali felmondását vonja maga után. A megkötendő használati megállapodás időtartama: határozatlan, 1 hónap felmondási határidővel.

Határidő a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**18./ Napirendi pont:**

Autóbusz pályaudvar.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Sürgősségi indítvánnyal felvett napirendi pont megtárgyalása következik. Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot. Megkérdezi, hogy kíván-e valaki kérdést, kiegészítést tenni? Felolvassa azt a részt, ami a Társadalmi-gazdasági programban van leírva, hiszen a GYSEV vezérigazgatója és projekt menedzsere külön kérte, hogy a Társadalmi-gazdasági program ide vonatkozó része is kerüljön beollózásra a pályázat benyújtásához. A programban úgy fogalmazott, hogy.

**„ A vasúti közlekedésfejlesztés**

A Szombathely-Körmend-Szentgotthárd vasútvonal GYSEV részére történő átadása óriási fejlődést indukált a vasútvonal korszerűsítésében. Az alépítményi pályaszerkezet korszerűsítése és a pályavillamosítás mellett elérjük, hogy a GYSEV és a VASI VOLÁN partner legyen az állomás melletti terület átalakításában oly módon, hogy az autóbusz-pályaudvar odaköltöztetése megoldható legyen. Ezzel egy helyre tudjuk koncentrálni a térségi közlekedési végpontokat, felszabadítva a Kaszagyár melletti területet, ahol egy esztétikus, modern belvárosi központ fog kialakulni.”

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**121/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete támogatja, hogy a szentgotthárdi vasútállomás fejlesztéséhez kapcsolódóan a Sopron-Szombathely-Szentgotthárd vasútvonal korszerűsítése keretében az autóbuszpályaudvar a vasútállomás melletti területre kerüljön áthelyezésére, ezzel is megvalósuljon a személyközlekedési munkamegosztás optimalizálása a közösségi közlekedésben. Szentgotthárd város Szerkezeti terve ezt a megoldást lehetővé teszi.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Huszár Gábor:

A jegyzőnek mondja, hogy ezt holnap reggel az első gombnyomással el kell küldeni, a pályázati



beadáshoz szükséges.

**19./ Napirendi pont:**

Turisztikai Desztináció Menedzsment (TDM) létrehozása.

Előadó: Dr. Reisinger Richárd alpolgármester

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az alpolgármesteré a szó.

Dr. Reisinger Richárd:

Nincs hozzáfűznivalója.

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi, hogy a bizottság elnökei kívánnak-e kiegészítést tenni? Képviselőknek?

Virányi Balázs:

Neki fáj a feje ettől az egész mutatványtól, ami eléjük le van téve. Egyrészt az nem tetszik neki, hogy kimondva vagy kimondatlanul belekényszerülnek egy olyan szervezetbe, aminél nem látják azt, hogy milyen önkormányzati költségek lesznek várhatók. Azt vegyék tudomásul, hogy az Önkormányzat a fürdővel egy akkora költséget vett a nyakába, hogy azonkívül még további 5-10-15 millió Ft-okat ilyen jellegű témákban beletenni nem nagyon lesz miből. Ami a lényeg, nem akar ő semmi jónak az elrontója lenni, ha ez tényleg jó lesz, de azért alapvetően az előterjesztésben ő csak pozitívumokat lát és nem gondolná azt, hogy csak az van. Hiányolja és szeretné látni, hogy jó lenne, ha készülne swot analízis-szerű dolog, amiben azt is láthatnák, hogy ha a működésben egy negatívabb forgatókönyv valósul meg, mivel itt ha jól tudja, akkor 5+2 éves működtetést kell nekik felvállalni. Tehát ha a működésben egy negatívabb forgatókönyv valósulna meg főleg a befolyó tagsági díjak tekintetében, akkor ez az Önkormányzatra mekkora terhet fog róni? Főleg, hogy az Önkormányzat azért mit kap cserébe? Amíg ő ezt nem látja, addig ezt nem nagyon szeretné támogatni. Ez fontos lenne.

Huszár Gábor:

Ha ezt már konkrétan látják és az Önkormányzatra túl nagy terhet ró, akkor ebben az Önkormányzat nem vesz olyan szinten részt, mint ahogy most gondolják. Nem tud mást elmondani, mint azt, amit a bizottsági ülésen, hogy ennek a TDM-nek a megalakítása elemi érdeke az Önkormányzatnak, hiszen pályázati pénzeket turisztikai fejlesztésre, idegenforgalomra most úgy néz ki, hogy csak ezen a szervezeten keresztül lehet majd idehozni. Az egészen biztos, amit Virányi képviselő mond, hogy itt vannak kételyek, vannak bizonyos kötelezettségek, amiket nem látnak még előre. De azt nyugodtan elmondhatja, hogy amennyiben ez az Önkormányzatnak túl nagy terhet róna a következő évi működésre vagy feladatokra, akkor az ebben részt vevő egységek, szervezetek, szállásadók, fürdő, szolgáltatók, vendéglátó iparban dolgozók kell hogy ezeket a költségeket valamilyen szinten bevállalják, hiszen nekik érdekük lesz az ebben való részvétel. Ő is azt mondja, hogy bizony vannak aggályok, de azt határozottabban mondja, hogy ha ezt nem lépik meg és nem indulnak el a létrehozás felé, akkor lemaradhatnak nagyon sok

mindenről. Tehát nagy botorság lenne, ha most kerek pereg azt mondanák, hogy nem. Induljanak el. Az alpolgármestert megbízta azzal, hogy ezt koordinálja le és minden létező információt gyűjtsön ehhez össze. Lássák meg, hogyan tovább, de induljanak el benne. Kéri Virányi képviselőt, hogy támogassa.

Virányi Balázs:

Lehet, hogy nem értették egymást jól. Mint mondta, ő semmi jónak nem elrontója, de szeretné, ha olyan előterjesztésbe jönne eléjük a következő időszakban ez a téma, amelyikben egyértelműen ki van domborítva az, hogy mennyire kell hogy belekeveredjen az Önkormányzat a korpába, ne pedig egy olyan előterjesztés, amelyből a képviselő-testület úgy tud dönteni, ahogy és kész.

Huszár Gábor:

A menyasszony is a házasságkötés napján a legszebb.

Vadász József:

Ha jól értette, akkor ezen a társuláson keresztül lehet csak a turisztikára pénzt nyerni különböző pályázatokon. Akkor itt az Önkormányzat venne ebben részt önkormányzati szinten. Az Önkormányzat területén működő vállalkozásokat ebbe a felmerülő költségekbe kellene bevonni. Ezt kellene tudniuk, hogy bele lehet-e integrálni és ettől fogva azt hiszi, nincs mit veszteniük, mert egységes turisztikai kiadványokban jelennének meg nem is helybeni, hanem a régióban lévő vállalkozások, illetve mindenféle turisztikai látványosság, ez valószínűleg előnyös lenne mindenkinek.

Huszár Gábor:

Az sincs még eldöntve, hogy Szentgotthárd és Kistérsége, vagy Szentgotthárd és Kistérsége, valamint Óriszentpéter és Kistérsége, vele kellene ezt együtt létrehozni. Nagyon jól át kell gondolni, de egy biztos, ha most ezt nem lépik meg, akkor lemaradnak. Van egy 450 millió Ft-os Nyugat-Magyarországra előirányzott összeg, ami 8 támogatott pályázatot ölelhet fel. Tudják a megyéből, hogy kik azok, akik biztos pályázók már, tudják, hogy ehhez hozzákapcsolódik egy győri és egy zalaegerszegi, tehát van még két hely, három hely. Ha nem lépik meg és nem indulnak el, meg fogják előzni őket. Azt gondolja, nincs ma Magyarországon olyan pályázatokat elbíráló egység, aki azt látja, hogy Óriszentpéter, Szentgotthárd vagy Szentgotthárd és Kistérsége, akkor azt mondaná, hogy már pedig öneki nem kell, mert itt minden rendben van. Az ország egyik legnagyobb turisztikai vonzerejét tudja az Őrség ilyen szempontból biztosítani. Nézzék meg, hogyan tudnak ebben közösen előre menni.

Labritz Béla:

Lehet, hogy nem lesz túl népszerű a hozzászólásával, de a következőt szeretné elmondani. Azt gondolja, ma már Zalaegerszeg is az Őrség kapujának nevezi magát. Itt már mindenki Őrség kapuja, kezdve Ivánc, Körmend, Zalaegerszeg. Azt gondolja, nagyon sokan ezt a bőrt már próbálják a szerencsétlen Őrségről lehúzni és van egy Vendvidékünk, amivel kevésbé foglalkoznak. Sokkal érintetlenebb, sokkal inkább nem befolyásolt.

Huszár Gábor:

Szentgotthárd és Kistérségében Felsőszölnök, Alsószölnök, Apátistvánfalva, Kétvölgy szervesen hozzátartozik, erről beszélt.

Labritz Béla:

Azt szeretné ezzel mondani, hogy ne csak keleti irányban, ne csak az Őrséggel, sokkal inkább a Vendvidékkel foglalkozzanak Kéri, higgye el a polgármester és a képviselő-testület, sokkal nagyobb lehetőségek vannak benne.

Huszár Gábor:

Azért mondta azt, hogy még nyitott a kérdés. Azt gondolja, hogy Szentgotthárd és Kistérsége, ami a Vendvidéket tartalmazza, de az is lehet, hogy a célszerűség kedvéért esetleg ki kell nyitni tágabbra. Nincs még eldöntve.

Virányi Balázs:

Az a baj, hogy nem szerencsés, ha az ember nagyon nyíltan kimondja a véleményét, de amit az előbb mondani akart, a lényege az, hogy Szentgotthárd Város Önkormányzata hova pozicionálja magát ebbe az egész mutatóba. Ne akarjanak a Mont Everest tetejére menni, ha nem ott van a helyük, ezt szerette volna nagyon finoman mondani. Egy TDM-ben elsősorban a turisztikai piac szereplőinek kell dolgozni, az Önkormányzat nem a turisztikai piac szereplője. Az Önkormányzatnak van egy fürdője, amely a turisztikai piac szereplője, de nem Szentgotthárd Város Önkormányzata a szereplő. Szentgotthárd Város Önkormányzatát belekényszerítik a TDM-be, mert nem tud máshogy pályázni. Az nem mindegy, hogy ezen belül hova pozicionálják magukat sem anyagilag, sem pedig a feladataik tekintetében. Erre utalt és ezért szeretné látni, ha egy kicsit ki lenne domborítva anélkül hogy részleteket mondana, hogy mit érdemes és mit nem érdemes.

Huszár Gábor:

Most aztán nagyon nem értenek egyet. Kovács Ferenc úr leveléhez kapcsolódva gondolkodott rajta, hogy elmondja. Ott nem érezte úgy, hogy még szaporítani kellene a szót. Mikor itt volt a walldürni küldöttség és a necker-odenwaldi járási delegáció, akkor nemcsak a polgármesterek voltak itt, hanem 30 fős küldöttség is. Pénzes igazgatóval, két tanárnővel vitték őket, mindent megmutattak nekik és el voltak ragadtatva a várostól. Annyit kell tudni, hogy a nyári hónapokban ebből a járásból heti rendszerességgel több busz jön Bükk, Sárvár érintésével a Balaton csücskéhez Keszthely, Hévíz környékére. Mivel úgy érezték, hogy itt Szentgotthárdon kedvesen fogadják és látják őket, levitték a fürdőbe őket, a szállodába, ezért két pohár sör között az ebédnél többek között arról is beszéltek és ígéretet kapott arra, hogy ezek a buszok az utazási irodával megegyezve úgy fognak jönni, hogy nagy valószínűséggel egy nappal lerövidítik a hévízi programot és az utolsó napon idejönnek Szentgotthárdra, itt töltik az éjszakát a hotelben, itt fogják elkölteni az utolsó vacsorát, itt fognak fürödni és idejönnek Szentgotthárdra. Kérdezi, megéri? Természetesen meg. Ő igenis fel szeretne ülni a hegy tetejére, bármekkora is legyen az, nekik azt kell megcélozni, hogy minél nagyobb lehetőségeket idetenni a vonzáskörzetükben és szó sincs arról, hogy itt valamiféle zsákutcába vinnék az Önkormányzatot.

Virányi Balázs:

Nem is mondott ő ilyet. Ez egy nagyon dicséretes dolog, de amint látja a polgármester, ez TDM szervezet nélkül is működött. A lényeg az, ahhoz, hogy ez működhessen, nem biztos, hogy mindenféle anyagi terhet magukra kell vállalni. Tehát úgy pozicionálják magukat, ahogyan kell. Ő úgy látja, hogy most elbeszélnek egymás mellett. Majd leülnek egy sör mellett és megbeszélnek ezt a témát.

Huszár Gábor:

Ha túl nagy feladatot követelne, akkor meg kell nézni ennek a más működési formáját. Erről szól az egész beszélgetés. Nem érti, hogy miért kell ezt túlragozni.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**122/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a polgármester a város idegenforgalomban érdekelt vállalkozásaival, szolgáltatóival együttműködési megállapodást készítsen elő annak érdekében, hogy a felek közösen készítsenek elő pályázatot egy helyi Turisztikai Desztinációs Menedzsment létrehozására nyújtható támogatásra.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

**III./ EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

Vadász József:

Zsidahegyi problémát tár a képviselő-testület el, Fekete Tamás műszaki irodavezetőnek címezi a kérdést. A zsidahegyi gázvezeték építésekor nem történt meg az útnak a rekonstrukciója és a még mellette lévő árkoknak a helyreállítása sem történt meg. A zsidahegyi lakosok sérelmezik, hogy egy-egy nagyobb eső után, mint tegnap is volt, a nem igazán jó karban lévő utat előnti az a csapadékvíz, ami nem tud elfolyjni. Ennek a megelőzésének lehetőségét kellene megvizsgálni, hogy ezzel mit lehetne kezdeni. Szeretné, ha jövő héten egy időpont egyeztetés után kimennének a helyszínre.

A Zsidai út. 1. szám előtt történt egy villanyoszlop áthelyezés, illetve még egy villanyoszlopnak a behelyezése, ami a lakosok szerint nem igazán jól sikerült, mert az úttengelyhez igen közel van az egyik és balesetveszélyes a közlekedés szempontjából. Télen hó tolatáskor pedig még nagyobb problémát is okozhat ez. Ennek a körülményét is meg kellene vizsgálni.

Virányi Balázs:

A Műszaki Irodát kéri meg arra egy lakossági kérés kapcsán, hogy a kaszagyári iparvágány elbontása miatt elég gyalázatos állapotba került az út. Ha az még nem lett megcsinálva, kéri, hogy legyen helyrehozva.

Labritz Béla:

Februárban beszéltek a kutyákról. Őszintén mondja, nagy öröme szolgál, hogy egyre több olyan embert lát a Rába parton és a gátakon, a töltéseken kutyát sétáltatni. Kutyatulajdonosokat, akiket régebben nem látott ezeken a kijelölt sétáltató helyeken. Megköszöni a kutyatulajdonosoknak, azoknak, akik ezt tudomásul vették, ezzel kéri azokat is, akik még előszeretettel sétáltatják és egyéb dolgait végeztetik a kedvenceikkel más, nem kutyasétáltatásra kijelölt területeken, hogy a sétáltatás helyszínéként a kijelölt helyeket használják! A galambokról már beszéltek, nem hallotta Boros-Bochkor műsorát, de valóban igaz, hogy a várkertben rendkívüli módon elszaporodtak a varjak. Emlékszik rá, egykoron volt egy szerződés a városi erdőszel, ezeknek a kilövése

akkoriban megtörtént. Tudja, hogy ehhez az Őrségi Nemzeti Park engedélye kell, ezt a feladatot oly módon felvállalja, hogy érdeklődni fog az Őrségi Nemzeti Park őreitől, mit lehetne tenni, de tart attól, hogy Körmendhez hasonlóan, Körmenden levadászták őket, ott is elég sok gondot okoztak a varjak.

Virányi Balázs:

Felkéri képviselőtársát arra, hogy a galambkérdést is meg kellene nézni, mert katasztrófa, ami a rendőrséggel szemben a kultúrháznál meg még egy-két helyen van. Ezzel már évek óta foglalkoznak és évek óta nem történik gyakorlatilag semmi. Egyszer kértek egy árajánlatot, az 500-600 ezer Ft-ról szólt, hogy bedrótoznák az épületet és nem tudnának leszállni a galambok, ez akkor elvetésre került. Nem hiszi el, hogy nem lehet ezt valahogyan megoldani. Biztosan erre van megoldás, valami humánus megoldás. Örülne, ha ennek képviselőtársa utána tudna nézni.

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a szentgotthárdiaknak és a kistérségben élőknek, hogy a képviselő-testület munkáját figyelemmel kísérték és a nyílt ülést 17.59 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Kardosné Kovács Márta Mária  
Jkv. hitelesítő

Dr. Reisinger Richárd  
Jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város Önkormányzata  
Szentgotthárd  
636-11/2011. szám

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. április 27-én 16.00 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterme.

**Jelen vannak:** Huszár Gábor polgármester,  
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,  
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,  
Kardosné Kovács Márta Mária,  
Vadász József, Labritz Béla és  
Virányi Balázs képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Dr. Gábor László irodavezető,  
Molnár Piroska, a Móra Ferenc Városi Könyvtár vezetője,  
Treiber Mária újságíró.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Távol van:** Dr. Sütő Ferenc képviselő.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Kardosné Kovács Márta Mária képviselő és  
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester.

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, észrevételt intézni a képviselő-testülethez? Ezzel a lehetőséggel nem élt senki, ezért **Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke 16.01 órakor a közmeghallgatást bezárja, ülésszünetet rendel el, amely végén 16.22 órakor nyílt ülésen folytatja munkáját a képviselő-testület.

K. m. f.

Huszár Gábor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Kardosné Kovács Márta Mária  
Jkv. hitelesítő

Dr. Reisinger Richárd  
Jkv. hitelesítő