



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
636-20/2011. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. augusztus 31-én 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,
Kardosné Kovács Márta Mária,
Dr. Sütő Ferenc, Vadász József,
Labritz Béla és Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Treiber Mária újságíró,
Doncsecz Gábor belső ellenőr 15.58 órától,
Lábodi Gábor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szentgotthárdi Alapszervezetének elnöke,
Bana Tibor országgyűlési képviselő,
Molnár Piroska, a Móra Ferenc Városi Könyvtár igazgatója,
Czirák Zoltán, a Kutyabarát Egyesület Szentgotthárd elnöke,
Kovács Miklós Szentgotthárd, Vörösmarty utca 6. szám alatti lakos
15.56 órától,
Bajdó Bettina újságíró 14.09 órától.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Labritz Béla és Kardosné Kovács Márta képviselők.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti a nyílt képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a meghívott vendégeket, képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, valamint a képviselő-testület munkáját a televízió képernyője előtt követő kedves szentgotthárdi és kistérségi lakosokat, megállapítja a határozatképességet és megnyitja a nyílt ülést. Megkérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek módosító indítványa? Javasolja, hogy „A Gotthárd-Therm Fürdő és Idegenforgalmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatói pályázatának elbírálása”, valamint a „Kitüntetési javaslat a Vas Megyei Önkormányzat által október 23-a alkalmából adományozható díjakra” című előterjesztéseket zárt ülés keretében tárgyalja meg a képviselő-testület, mivel a törvény így rendeli.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

195/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja meg

- „A Gotthárd-Therm Fürdő és Idegenforgalmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető igazgatói pályázatának elbírálása”, valamint a
- „Kitüntetési javaslat a Vas Megyei Önkormányzat által október 23-a alkalmából adományozható díjakra” című előterjesztéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadók: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Beszámoló Szentgotthárd Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata) és 4. (Önkormányzati Erőforrások és Külszolgálatok Bizottsága javaslata) sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Tájékoztató az oktatási intézmények helyzetéről a 2011/2012-es tanév kezdése előtt.

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Előterjesztés: 5. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

A SZOI Takács Jenő AMI Helyi tantervének módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Előterjesztés: 6. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Az Önkormányzati Minőségirányítási Program (ÖMIP) módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Előterjesztés: 7. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

A színház elnevezése.

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Előterjesztés: 8. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Országzászló elhelyezése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető
Előterjesztés: 9. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Köztéri alkotás elhelyezése, pályázó támogatása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Előterjesztés: 10. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

Rovásírástos helységnévtábla kihelyezése.

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Előterjesztés: 11. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

Árvízvédelmi felkészülés ellenőrzése a Rába szentgotthárdi szakaszán.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Előterjesztés: 12. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium felügyeleti ellenőrzése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

Közbeszerzések ellenőrzése 2010.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

Pályázatírás folyamatvizsgálata Szentgotthárd Város Polgármesteri Hivatalában.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

Előkészület a SZOI Arany János 1-4. Évfolyama intézmény energiahatékonysági felújítására (KEOP-2011-4.9.0).

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

12./ Napirendi pont:

RÉGIÓHÓ Kft szentgotthárdi távhő rendszerének korszerűsítése pályázati forrás bevonásával.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

13./ Napirendi pont:

Rába kisvízi erőmű építése Szentgotthárdon (KEOP-2011-4.4.0) pályázati lehetőség.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

14./ Napirendi pont:

„Szentgotthárd-Farkasfa településrész ivóvízminőség-javítása” pályázat tárgyában földhasználati díj fizetése az MNV Zrt részére.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

Luzern – Szentgotthárd partnerségi megállapodás jóváhagyása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 20. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

Helyi Építési Szabályzat módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

Helyi Építési Szabályzat módosítása, terület biztosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

A Kutyabarátok Egyesületének kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

19./ Napirendi pont:

Területvásárlási kérelem (Bartakovics Balázs).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

20./ Napirendi pont:

Tulajdonrész vásárlási kérelem (Kovács Miklós és Kovács Miklósné).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

21./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről.

Előadó: Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

22./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 18. III/22. szám alatti lakás értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

23./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 15. fszt. 1. szám alatti lakás hasznosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

24./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Hunyadi utca 3/B. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

25./ Napirendi pont:

A Skorpió Kick-Box kérelme.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

26./ Napirendi pont:

Beszámoló a Gotthárd-Therm Kft 2011. I. félévi működéséről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

III./ EGYEBEK: (képviselői felvetések)

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadók: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Ismerteti a két ülés között eltelt időszak polgármesteri beszámolóját.

Június 29-én a Refektóriumban került megtartásra a Semmelweis napi ünnepség. Idén a képviselő-testület döntése alapján Vogrinicsics Józsefné részére Szentgotthárd Város egészségügyi ellátása terén végzett több évtizedes kiemelkedő szakmai munkája megbecsülése és elismerése jeléül, valamint Horváth Sándorné részére Szentgotthárd Város szociális ellátása, elsősorban a bölcsődei gondozás terén végzett több évtizedes kiemelkedő szakmai munkája megbecsülése és elismerése jeléül adományozták Szentgotthárd Egészségügyéért és Szociális Ellátásáért Díjat. Ezúton is gratulál a kitüntetetteknek, jó erőt, egészséget kíván mindkettőjüknek.

Július 4-5. között részt vett a Szlovén testvérvárosban, Izolán megrendezett Eurofest kézilabda tornán, melyen a Barátság esten Szentgotthárd csapatának volt bemutatkozási lehetősége. A Magyar est keretében lelkes szülők közreműködésével 500 adag magyaros gulyás készült, valamint a jó magyar bor és pálinka megkóstolására is lehetőség nyílt. A kézilabda torna főszervezője Tone Baric, valamint Izola polgármestere Igor Kolenc, aki egyben a rendezvény fővédnöke is volt, a szentgotthárdi csapatnak elismerő plakettet adományozott a Magyar est színvonalas megszervezéséért. Elismerését fejezte ki továbbá Dr. Szent-Iványi István, a Magyar Köztársaság szlovéniai nagykövete is.

Július 5-én a Közlekedésszervező Iroda a buszjárárral kapcsolatos menetrend egyeztetést tartott a Polgármesteri Hivatalban, melyen Labritz Béla képviselő képviselte az Önkormányzatot.

Július 7-én a Vas Megyei Cigány Területi Kisebbségi Önkormányzat Szombathelyen a Megyeháza dísztermében fórumot tartott, melyen Dömötör Sándor képviselő képviselte az Önkormányzatot.

Július 9-én Orfaluban rendezték meg a magyarországi szlovének országos találkozóját, amelyen mintegy 600 fő vett részt. A rendezvény kétnyelvű tábori szentmisével kezdődött. Az országos találkozó keretében ünnepélyesen megnyitották az Orfaluban épült Kézművesházat is, melyet a Szlovén Vidék Közhasznú Nonprofit Kft. a Szomszéd a Szomszédhoz projekt keretében építtetett. A találkozón képviselte a várost.

Július 11-én délelőtt a hivatalban fogadta a Szlovén Köztársaság újonnan kinevezett főkonzulját, Angelina Trajkovszki asszonyt.

A délután folyamán a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság képviselőivel tárgyalt a közös konzorciumi pályázat a Nyugat-dunántúli Operatív Program Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése című konstrukcióra, a két szentgotthárdi Rába-híd közötti önkormányzati árvízvédelmi támfal magasítása céljából. Ehhez a területhez még értelemszerűen hozzátartozik a gát és a Rába híd közötti bal oldali támfal magasítása is.

Július 12-én a Fővárosi Önkormányzat Pszichiátriai Betegek Otthona újonnan kinevezett igazgatójával Dr. Kapócs Gábor úrral találkozott.

Július 17-én Megersdorfbán történelmi találkozót tartottak, melyre a szentgotthárdi csata miatt kaptak meghívást. Dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr képviselte Szentgotthárd várost.

Július 26-án a város minden polgára nevében őszinte részvétét fejezte ki a norvégeket ért borzalmas tragédia miatt a norvég Nagykövet Asszony részére.

Július 28-án a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi törvény 7. paragrafusa alapján új szentgotthárdi lakosok tették le előtte állampolgársági esküjüket és fogadalmukat.

Július 29-31. között a Pannon Kapu Kulturális Egyesület szervezésének köszönhetően megvalósult a Szentgotthárdi Történelmi Napok rendezvénysorozat a City Cooperation keretében. Számos program, nemzetközi fűvósenekari találkozó, történelmi felvonulás, népművészeti vásár, valamint a Vossen-Szentgotthárd futószakosztály szervezésének és munkájának köszönhetően pedig a 9. Szentgotthárdi Csata Emlékfutásra is sor került.

Augusztus 9-én szlovén befektető partnerekkel tárgyalt, tárgyaltak többen a képviselő-testület részéről a fürdő üzletrészének hasznosításával kapcsolatban.

Augusztus 11-12-én a svájci projekt partner, Luzern városának képviselőjében a város vendége volt Ursula Stammer-Horst tanácsos asszony, Luzern alpolgármestere. A találkozón a projekt indításának első lépéseiről, a tevékenységek megvalósításáról esett szó, és a partnerségi megállapodás aláírására is sor került.

Augusztus 12-én a szentgotthárdi volt TFH lerakó rekultivációja projekt záró rendezvényén és sajtótájékoztatóján Labritz Béla képviselő képviselte az Önkormányzatot.

Augusztus 13-án a Farkasfa Jövőjéért Egyesület hagyományörző napra, Rábatótfalu Városrészi Önkormányzata és Szlovén Kisebbségi Önkormányzata pedig Szlovén-Magyar Városrészi Napra várta az érdeklődőket.

Augusztus 16-án Budapesten a Belügyminisztériumban Dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr tárgyalt az önkormányzati helyettes államtitkár asszonnyal a rábafüzesi volt határátkelőhely, a rábakethelyi laktanya, valamint a Polgármesteri Hivatal ügyében. Kéri az alpolgármestert, hogy majd néhány gondolattal szóban mondjon erről bizonyos információkat.

Augusztus 20-án Szent István király és az államalapítás, valamint Szentgotthárd várossá nyilvánításának 28. évfordulója alkalmából ünnepséget tartottak a Nagyboldogasszony római katolikus templomban. Az ünnepi szentmisét követően átadásra került a 192/2011. számú határozata alapján Szentgotthárd Városért kitüntetés megosztva Magyarics Imre és Somfalvi László urak részére, valamint a 125/2011. számú határozat alapján a Rábafüzesi Német Asszonykórus részére Szentgotthárd Város Képviselő-testületének Díszoklevele a város kulturális életében és a nemzetiségi identitástudat megőrzése területén 35 éven át végzett kiemelkedő munka elismeréseként. Ezúton is gratulál a kitüntetetteknek, jó erőt, egészséget kíván mindnyájuknak. A délután folyamán autós ügyességi verseny, kirakodóvásár és kulturális programok várták az érdeklődőket.

Augusztus 25-én Szentgotthárd Város Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottsága soron következő ülését tartotta, melyen elnökként részt vett.

Augusztus 29-én délelőtt a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, 30-án délután az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága ülésén vett részt.

Tisztelt szentgotthárdiak!

Az elmúlt napok eseményeihez tartozik egy kiemelkedően örömdetes tény. Pars Krisztián Szentgotthárd szülöttje az atlétika világbajnokságon ezüstérmes, tehát 2. helyezést szerzett néhány cm-rel lemaradva csak a dobogó legfelső fokáról. A képviselő-testület tagjaival már történt egyeztetés, Krisztián ahogy hazaérkezik, külön a város képviselőjében gratulálni fog neki. Ezúttal is üzen minden jót, sok erőt és egészséget az elkövetkező hónapok felkészüléséhez, hogy a londoni olimpián esetleg a teljes csúcsra tudjon felérni. Őszinte szívből gratulál az egész képviselő-testület és a város nevében egyaránt.

Még egy köszönetnyilvánítással tartozik. A mai nappal lejár a fürdő megbízott igazgatójának, Vörös Imrének a megbízatása, eltelt a hat hónap és őszintén el kell mondani, hogy Vörös Imre úr rendkívül nehéz helyzetben és rendkívül kritikus időszakban vette át a fürdő vezetését és őszintén mondhatja, hogy átsegítette a fürdőt és kapcsolatosan a várost komoly nehézségeken, bankkal való egyeztetésen, tárgyaláson. Vörös Imrének ezúton is kinyilvánítja köszönetét ezért a hathónapos munkáért. A mai napon zárt ülés keretében új igazgató választás fog történni.

Ismét egy örömdetes dolog. Akik szentgotthárdiak és nem szentgotthárdiak kint voltak az augusztus 20-i rendezvényen, ott az esti órákban sorra került ünnepélyes díjátadó ünnepségen, azok láthatták már az újonnan megjelent Szentgotthárd és a Rába vidék könyvet, egy 128 oldalas gyönyörű kiadványt régi és új, legújabb kori fényképekkel. Ezek a könyvek megvásárolhatók lesznek több helyen a városban is, a Pannon Kapu Kulturális Egyesületnél és a szentgotthárdi Könyvesboltban egészen biztosan. Bízgatni tud mindenkit, minden szentgotthárdit, hogy legalább egy példányt vásároljon meg belőle, jó egy kicsit elmélázni a régi Szentgotthárd képein és szívet melengetők azok a képek, amelyek az újkori Szentgotthádról készültek, nagyon szép kiadványról van szó. A tisztelt képviselőtársaké a szó, megkérdezi, hogy van-e a két ülés közötti ismertetéshez egyéb kiegészítéssel?

Dr. Reisinger Richárd:

A polgármester felhívásának eleget téve nagyon röviden tájékoztatja a jelenlévőket a Polgármesteri Hivatal székhelyéül szolgáló ingatlan tulajdonjogának a kérdésében, ami már egy nagyon régre visszavezethető önkormányzati szándék, ugyanis jelenleg a Polgármesteri Hivatal épülete a Magyar Állam tulajdonát képezi, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt gyakorolja a vagyonkezelői jogokat. Gyakorlatban ez jelent megkötést is az Önkormányzat számára, a mindennapi életben azonban ezt nem nagyon érzékelik. Viszont amikor szeretnének kicsit túlerjeszkedni a lehetőségeiken, akkor mindjárt akadályokba ütköznek, amikor pályázati forrásokat keresnek annak érdekében, hogy az épületet jobban kihasználják, hasznosítsák akár más módon is, akár közcélal, akár egyéb módon, de mindenképpen a városlakók megelégedésére, vagy a karbantartási munkákra ha koncentrálnának, akkor időről időre akadályokba ütköznek. Korábban bár volt ilyen szándék az Önkormányzat részéről, nem tettek lépéseket annak érdekében, hogy ezt a tulajdonjogi helyzetet rendezzék. Augusztus közepén volt alkalma a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt képviselőjével egyeztetni, ez egy folyamat első lépése volt, neki olyan belső információi vannak, hogy a Vagyonkezelő ezt a kérésüket pozitívan fogadta, további feltételeket kell kidolgozni, aminek az lehet a végeredménye, hogy akár nagyon kedvező feltételekkel fogja a város saját tulajdonba kapni a Polgármesteri Hivatal épületet, ami elsősorban kulturális értéknek őrizendő meg az utókor számára, de nagyon jelentős piaci értéket is képvisel, bíznak benne, hogy rövidesen további fejleményekről fognak tudni beszámolni.

Kardosné Kovács Márta:

Tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a nyári szünetidőben sem volt tétlenül, két dologban próbáltak előretekinteni. Megkeresték a Pénzügyi Irodát és kérték a folyamatos adatszolgáltatást a város költségvetését illetően, amit megkaptak és ezúton is megköszön. Így a nyáridő alatt is betekintést nyerhettek a gazdálkodásba.

A másik megkeresésük az oktatási intézmények felé történő megkeresés volt, a tantárgyfelosztások során kérték a takarékosagra való törekvést és hogy betekinthesse az elkészült tantárgyfelosztásokba. Létrejött a találkozó mindkét oktatási intézmény igazgatójával, átbeszélhették, tájékozódhattak a következő tanévet illető problémák vonatkozásában. Ennek a célja az volt, hogy a költségvetés előkészítésekor már az oktatási intézményekkel való

egyezkedésben előbbre lássanak.

Egy örvendetes dologról, a Hársas-tó „Ötletgyár-tó” csapat létrejöttéről számol be, amely júliusban történt meg, 15-18 fős társaság elkötelezett annak tekintetében, hogy a Hársas-tó fejlesztésére vonatkozóan közösen kidolgoznak koncepciót, keresik a forrásokat, megoldásokat és e tekintetben úgy gondolja, hogy már ez egy jó kezdeményezés volt, mert már eredmények és fejlemények is vannak.

Dr. Sütő Ferenc:

Kiegészítést tesz a két ülés közti anyaghoz. Augusztus 27-én szombaton a máriaújfalui városrészen szerencsésen megtartották falunapi ünnepségüket. Igaz, szervezési hiba miatt egy kicsit későn tudták kiküldeni a meghívókat, itt és most elnézést kér a polgármestertől és képviselőtársaitól emiatt. A jövőben okosabbak lesznek és előbb fogják a meghívókat kiküldeni.

Huszár Gábor:

Nem a később megkapott meghívó miatt, hanem már előre, jó ideje leszervezett program miatt nem tudott részt venni a máriaújfalui programon. Reméli, hogy jövőre ott tud lenni, mint ahogy ott volt az összes többi városrész meghívásán is.

Dömötör Sándor:

Egy kérdést tesz fel a polgármester felé annak reményében, hogy a válasz amilyen lesz, annak függvényében mond el néhány észrevételt és gondolatot a Florasca által elvégzett munkával kapcsolatban. Erről kaptak egy nagyon szép kis prospektust. Ami a Vas Népében megjelent cikk, az teljesen hiteltelen, amit a Városi Televízió a híradójában sugárzott, azt is nagyon megkérdőjelezi, hogy valóban szakszerűen és annak megfelelően jártak el azon a területen, ahogy a cikk is írta a Vas Népében és az ott elhangzottak alapján is erősítették a Hivatal részéről is, hogy ott teljesen szabályosan és szakszerűen látták el a feladatokat, ami a rekultivációt jelentette. Ha ez valóban így van, akkor azt kérdezi, hogy mi a pokolért kellett eldugni, szó szerint mondja, eldugni több 100 tonna vasbetont a 6-8 méter mélyre ásott lyukakba, amiről a Televízió is megvolt a felvétele. Jelenleg is megvannak ezek a felvételek a telefonjában. Vasbetont dugtak el 6-8 méter mély lyukakba. Ha valóban elbírja az a környezet és természetvédelem sem aggályoskodik ellene, akkor azt simán elteríthették volna és hordhatták volna arra utána a terítő földanyagot, ami nagyon szépen el van dózerolva és el van planírozva, megnézte ma délelőtt. Bizonyára jól is fog kinézni, csak ez úgy néz ki, mint az a piros alma, amely belülről rothad. Nem hiszi el, hogy bárki azt megengedte volna, hogy a saját területére több 100 tonna vasbetont eldugjanak, mert azt eldugták. Ezért kérdezi a polgármestertől, hogy a rendőrségi feljelentésnek mi lett a vége?

Huszár Gábor:

Azt a kiadványt nem látta, ami Dömötör képviselő kezében van, tehát nem tudja, hogy mi van benne. Amit ő ehhez hozzá tud tenni, gondolja, hogy Labritz képviselő, a jegyző, Fekete Tamás irodavezető, valamelyikük a három közül segíteni fog neki. Amit ehhez hozzá tud tenni, a következő. Amikor az ügy kipattant, amikor a feljelentést megtette, utána az engedélyező szakhatóságokat megkérdezték és ők azt mondták, hogy ez a fajta eljárás Magyarországon engedélyezett. Nem útból felbontott bitumentörmelékről és környezetet károsító anyagról van szó, hanem épület bontásából származó betontörmelékről, amely feltöltési anyagként szolgálhat ilyen rekultivációs helyeken. Tehát az engedélyező hatóság ezt megfelelőnek találta. Ennek ismeretében a nyomozás megszűnt, mert a rendőrség ugyanezt az információt kapta. Hogy most

egy őrségi natúrparkos, Natura 2000-es, Nemzeti Parkos területen ez mennyire engedélyezett, ezt a zöldhatóságoknak kell eldönteni. Tudomása szerint egyetlen hatóság nem emelt ezzel kapcsolatban kifogást. Kéri, Labritz képviselő vagy a jegyző segítsen ebben, hogy ezentúl még esetleg mi teendője lenne a polgármesternek azonfelül, hogy teljesen megérti Dömötör képviselő álláspontját. Egyébként is szót kért Labritz képviselő, kéri, hogy ezzel kapcsolatban is szóljon pár szót.

Labritz Béla:

Ő maga is ott volt és nem tud mást mondani, teljesen egyetért azzal a véleménnyel, amit itt Dömötör képviselő vagy bárki más látott, aki ott volt azon a területen. Két dolgot azonban nem szabad elfelejteniük. Az egyik az, hogy nincs jártasságuk és nincs tudományuk abban, hogy milyen egy rekultiváció. Biztos, hogy vasbeton nem lehet a területen, de beton igen. Sőt még a kerámia is engedélyezett, Bencsics Attila, a megyei környezetvédelmi felügyelőség igazgatója valamennyi szállítmányt ha nem is autónként, de azokon a területeken mintákat vettek és mindenféle engedélyt megkaptak. Fullajtár úr visszautasította azokat a vádakot, amelyek arról szóltak, hogy vasbeton van a területen. A betont elismerte, viszont a beton engedélyezve is van. Ő is látta ezeket a vasakat, Fullajtár úr azt mondta erre, hogy ezek a vasak a területnek a kerítése volt és az egy kupacba fel volt oda halmozva. Viszont látta azokat a felvételeket, amiket Dömötör képviselő készített, azokon viszont látszik, bizony a beton mellett volt vas is. Nyilván ebbe a dologba azok után, hogy a szakhatóság mindenféle engedélyt megadott, azok után, hogy a Florasca nagy múlttal és nagy tapasztalattal rendelkezik az ilyen rekultivációs ügyekben, a feljelentést, úgymond a nyomozást megszüntette a rendőrség, tehát nem talált okot arra. A másik dolog, ami kicsit keményen hangzik, de akár a kaszagyári terület, akár a Szentgotthárd csúfjának kinevezett Hotel épülettel kapcsolatban is szóba jött, a terület magántulajdon. A terület a Florascának a tulajdona, eddig a folyékony hulladékot tárolta benne, majd még ezután öt évig is az ő tulajdonában lesz, ugyanis öt éven keresztül évente két alkalommal mintázzák a területet. Akár egészségügyi, akár közegészségügyi, akár természetvédelmi szempontból le fognak fúrni és ebből a földből mintát fognak venni és ennek eredményeként fogják Szentgotthárd városa tulajdonába adni ezt a területet. Tudja, hogy most nem szabadna pozitív dolgokról beszélni ezen a területen, de azt mindenképpen el kell fogadni, hogy az ott jelenlévő ún. öko tó, nekik arra is megvolt a feladat, hogy azt is megszüntessék, betemessék akármilyen más hulladékkal, földdel, termőfölddel, az engedélyezett törmelékkel, ezt a város és a környezetvédők kérésére megtartották, ugyanis megállapították, hogy nagyon jó minősége van annak a víznek, jól is néz ki, karban van tartva és akár még kirándulóhely is lehet belőle. Hangsúlyozza, öt év múlva. Ezek ismeretében nem tudtak mást csinálni, mint elfogadni a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Igazgatóságnak, a Nemzeti Parknak, a Natura 2000-nek és az összes hatóságnak az engedélyét és tudomásul venni azt, hogy ezt a rekultivációt így törvényesen és minden szabályt betartva végezték el. Nem tud ehhez mit szólni.

Az elmúlt időszakban volt egy negatív dolog is Szentgotthárd városában, az augusztus 19-i vihar, ami környezetvédelmi szempontból aggályokat merített fel benne is és kicsit önkritikusan megvallva nem szabad mindenáron ragaszkodni minden fához. Jelen esetben a Pável Ágoston lakótelepen ha a két nagy kőrisfa éppen áll, akkor lehet, hogy súlyos károkat okozott volna. Megköveti mindazokat, akik ellen évekig nem engedte, hogy azokat a fákat kivágják. Viszont a Kollégium területén ebben a viharban kidőlt egy fenyőfa, rádőlt egy garázsra, komoly anyagi károkat okozott a kettétört fenyőfa. Megnézték, megvizsgálták ezeket a fákat, belülről korhadt, bármikor egy hasonló vihar esetén kidőlhetnek. Ugyanígy az Öregek Napközi Otthona környékén is és szerinte a város több területén, a Gárdonyi utcában is vannak olyan méretű fenyőfák, itt

elsősorban fenyőfákról beszél, amelyek veszélyessé váltak. Tudomásul kell venni, elérték a kort, ki kell őket vágni. Bejelenti, hogy a jegyzővel, a Műszaki Iroda vezetőjével, illetve Kiss János úrral, a város főerdészével mindenképpen le fognak ülni és kéri őket, járják be Szentgotthárd város területét, természetesen a városrészeket is és az önkormányzati területeken, közterületeken lévő általuk és a szakemberek által veszélyesnek nyilvánított fákat kivágják, bármennyire is szomorú.

Huszár Gábor:

A jegyző úr már intézkedett is ebben az ügyben, felülvizsgálatot rendelt el Szentgotthárd területén. Annyit azonban tudni kell, hogy két évvel ezelőtt készült el a teljes átvizsgálás. Két év alatt egy 80-100 éves fa nem biztos, hogy elkorhad.

Vadász József:

Egy pozitív, örvendetes dologról számol be. A nyár folyamán elkészült a zsidai városrészen található Örökzöld útnak a felújítása. Ezúton fejezi ki köszönetét az ott élőknek, mivel akik használták az utat, tudták, ismerték, hogy milyen állapotban van, nem lehetett rajta szinte már személygépkocsival közlekedni. Ez a felújítás példaértékűen lett előkészítve, illetve kivitelezve. Nem tudja, hogy mostanában ilyen felújítás történt-e a városban, de ez most nagyon jól sikerült. Ez a felújítás túlmutat még a városrészen élőkön, akik használják, mert ez az út vezet fel a Brenner emlékkápolnához is, amely kápolna a megyében a vallási turizmusnak egyik kiemelt helyszíne. Évről évre többen vannak az idelátogatók, most olyan úton tudnak oda felközeledni, ami szinte európai szintű és ebből kifolyólag jó hírért viszik a városnak. Egy olyan tényre hívja fel az Műszaki Iroda és a Polgármesteri Hivatal figyelmét, hogy ez felett az út felett erdőterület húzódik, ahol iparszerű fakitermelést folytatnak. Ki van helyezve az út elejére egy 5 tonnás korlátozó tábla. Ennek az 5 tonnás behajtási tilalmat jelző táblának mindenképpen érvényt kellene szerezni, mert ha ezt nem tartják be, illetve nem tartatják be, akkor ez a felújítás rövid időn belül kidobott pénz volt az ablakon. Erre a lakókat is fel kellene kérni, ha ilyet észlelnek, jelezzék a Polgármesteri Hivatal felé.

Dömötör Sándor:

Nagyon röviden reagál az előbb elhangzottakra. Biztos abban, hogy sem a környezetvédelmi hatóság, sem a természetvédők nem látták azt a förmérvényt, amit ott eltakarítottak, illetve eltüntettek azokba a lyukakba. A magyarázatot köszöni azok nevében is, akik Szentgotthárdon két héten keresztül látták, hogy mit hordanak, milyen vasbeton törmeléket hordanak a teherautók. Azt meg külön köszöni, hogy eddig csak naivnak nézték, most még hülyének is, de ha ez így van, akkor nem hiszi, hogy neki még egyszer is bármilyen negatív észrevételt kellene jelezni akár az Önkormányzat, akár más felé, mert úgyszincs semmi értelme, hiszen ennek az lett a vége, hogy betakarták szépen termőfölddel azt a területet és alatta ott van a vasbeton. Hiába beszél mellé Labritz képviselő, az vasbeton volt, azt Labritz képviselő is látta, a Televízió felvételén ott voltak, csak azt nem tudja, hogy a Fullajtár úr miért nem vitette el a saját kertjébe azokat, hiszen ennyi erővel ott is eláshatta volna.

Huszár Gábor:

Megérti Dömötör képviselő felháborodását, csak azt mondja meg neki, hogy Szentgotthárd város jegyzője vagy a polgármestere mit tehet azon túl, hogy hivatalosan megtette a feljelentést és hiba nélküli válasz jött vissza? Dömötör képviselő mondja meg, mi a megoldás mert ő nem tudja.

Virányi Balázs:

Nem bántásként mondja, de van ám ennek a vasbeton témának egy másfajta olvasata is. Nem tud ő róla, hogy a vas vagy a vasoxid, a rozsdá rákkeltő lenne, vagy azzal bármiféle probléma lenne. Ugyanakkor azt is tudják, hogy a környékbeli talajvízes kutakból egyértelműen mérhetően magas a vasszint a környezetben. Ez a mennyiség, ami oda bekerült, ha bekerült, gyanítja, hogy nem fog akkora problémát okozni, mint amekkorát ők most ebből szeretnének csinálni. A természet ennél sokkal durvább problémákat is simán meg tud oldani. Az, hogy itt 100 év alatt lebomlik a vasbeton szerkezet, ami benne van a betonban, ami oda bekerült, nem tudja, hogy ez valaha meg fog-e jelenni azon kívül, ami vasszint egyébként van a környezetben. Így is esetleg lehetne ezt a kérdést szemlélni. Mindamellettt alapvetően ő is egyetért azzal, hogyha tilos a vasbetont berakni, akkor azt nem kellett volna berakni. De ha bent van, nem gondolná, hogy olyan problémát okozna, mintha itt olyan vegyi üzem lett volna, amelyik után rákos megbetegedések vagy leukémia jelenne meg tömegesen, vagy akár csak elvétve is.

Kardosné Kovács Márta:

Tolmácsolja a nevezett beruházás szomszédjának, egy telektulajdonosnak az észrevételét, aki azt mondta, hogy egy csodálatos, rendezett, kulturált hely valósult meg a beruházás által, örült és mindenképpen az elismerését fejezte ki e tekintetben. Szerinte nekik is el kell ezt ismerni, hogy ez a beruházás megvalósult és legalább egy rendezett, akár a jövőben egy jó kirándulási lehetősége is lesz a városnak.

Labritz Béla:

Ezzel kapcsolatban egy dolgot tud ígérni és ezt konkrétan meg is teszi, hogy valamennyi mintavételezésnél, akár az indikátortóban, mert ugye azt elfelejtette mondani, a tó, amely ott megmaradt, indikátortónak lett kikiáltva, vagyis bármiféle fauna sérül, halpusztulás, egyéb megjelenik, abban a pillanatban közbe kell lépni. Személyesen fog részt venni a Környezetvédelmi Felügyelőséggel egyetemben azokon a mintavételezéseken megfelelő mélységben és módon, hogy a vizsgálatok eredménye mindenki számára megnyugtató legyen. Itt mondja el, sokkal de sokkal nagyobb veszélyforrást lát ő a téglagyár fölötti volt törmeléklerakó esetében, ami nincs 1 km-re Szentgotthárd város ivóvíz bázisától. Sokkal nagyobb probléma, ennek a rekultivációja sokkal nagyobb feladat lesz, ezen dolgoznak a Nyugat-dunántúli Hulladékgyűjtési Társulási Tanácsban, hogy minél előbb és minél több pénz kerüljön Szentgotthárdra ennek a rekultiválatlan területnek a megmentésére, mert ott minden van. Engedély és felügyelet nélkül, az utóbbi időben már felügyelettel és pénzért, de nagyon nagy kárt okozott a városnak a téglagyár feletti rész. Azt kell minél előbb megszüntetni.

Huszár Gábor:

Nem is engedtek ott tovább semmiféle tevékenységet. Most ne fessék az ördögöt a falra, most még nincsen baj. Elmondja, hogy az elején két hibát vétett. Elfelejtette köszönteni Bana Tibor országgyűlési képviselőt, aki részt vesz az ülésen. Üdvözli az országgyűlési képviselőt. Három újságíró hölgy ül a képviselő-testület körében, de a három közül egy Bajdó Bettina még pillanatnyilag ismeretlen a jelenlévők körében. Első alkalommal van itt közöttük. Bajdó Bettina a Vas Népe új szentgotthárdi tudósítója, szeretettel köszönti a képviselő-testületi ülésen és Szentgotthárd városában. Azt kéri, hogy minél több rendezvényen lehetőség szerint személyesen legyen jelen és reális képet fog tudni adni Szentgotthárd működéséről. Köszönti Bajdó Bettinát és jó munkát kíván neki.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

196/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, illetve a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke 14.43 órakor megszakítja a nyílt ülést és közmeghallgatást rendel el.

A képviselő-testület 14.44 órakor, a közmeghallgatás végén nyílt ülésen folytatja munkáját.

2./ Napirendi pont:

Beszámoló Szentgotthárd Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata) és 4. (Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága javaslata) sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság folyamatosan követi a város gazdálkodását és a féléves adatok birtokában megállapíthatja és elmondhatja, hogy a költségvetés a tervek szerint alakult, a bevételek terv szerinti és a kiadásokat a Pénzügyi Iroda gazdálkodásának köszönhetően szinten tartották, tehát a féléves gazdálkodás a terv szerint alakult. Vannak átmeneti pénzügyi nehézségek a bevételek nem ütem szerinti érkezése és bizonyos szóródása miatt, ugyanakkor megpróbálják ezeket áthidalni. A folyószámlahitel vonatkozásában terveztek egy emelkedést a 275 millió Ft-ról 350 millió Ft-ra, de ennek nincs esélye ebben az évben. Az emelésnek a valódi oka az lett volna, hogy a gazdálkodás könnyebb legyen, a fizetéseket határidőben lehessen teljesíteni. Ez nélkül is valószínűleg ennek az évnek a gazdálkodását, a pénzügyi egyensúlyát meg fogják tartani. A hetedik és nyolcadik hónap gazdálkodásában ezek mondhatók el. Úgy gondolja, hogy a következő évi költségvetésnél hasonló megtakarítással, hasonló odafigyeléssel szinten tudják tartani a város gazdálkodását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

197/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót az előterjesztés és mellékleteiben foglaltak szerint megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

3./ Napirendi pont:

Tájékoztató az oktatási intézmények helyzetéről a 2011/2012-es tanév kezdése előtt.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi, hogy van-e másnak hozzászólása?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

198/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az Oktatási intézmények helyzete a 2011/2012-es tanév kezdése előtt című tájékoztatót, amelyet:

1.1. a Szentgotthárd Város Önkormányzata által fenntartott **III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium** oktatási intézmény vonatkozásában elfogad,

1.2. a Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott intézmények – a **SZEOB és a SZOI** - vonatkozásában a Társulási Tanács számára elfogadásra javasol.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

A SZOI Takács Jenő AMI Helyi tantervének módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Haragh László:

Az intézmény nevelőtestülete a pedagógiai program módosítását megismerte és elfogadta, Vas Megyei Kormányhivatal jóváhagyta a tantervet és az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága is javasolja jóváhagyásra.

Huszár Gábor:

Törvény változása miatti módosításról van szó. Akik eddig már megkezdték a tanulmányaikat, azok a hasonló név alatt futó programokon vesznek részt, akik pedig újonnan iratkoznak be, ugyanezen program alatt fogják végezni tanulmányaikat, csak más lesz az elnevezése.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

199/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fenntartó Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa számára a SZOI Pedagógiai Programjának Takács Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Helyi tantervét elfogadásra javasolja.

Határidő: 2011. szeptember 1.

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Balogh Éva igazgató

2./ Napirendi pont:

Az Önkormányzati Minőségirányítási Program (ÖMIP) módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselőtársakat, hogy van-e hozzáfűznivalójuk?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

200/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Szentgotthárd Város Polgármesterét, a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény és a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium igazgatóját, továbbá az Önkormányzati Erőforrás és Külsőkapcsolatok Bizottságát és

a Kistérségi Irodát, hogy a 2011. októberi Képviselő-testületi ülésre az ÖMIP pedagógus eredményességi jutalom – rendszerét egy külön e célra összehívandó értekezlet tapasztalatait is figyelembe véve dolgozza ki.

Határidő: 2011. október 26.

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Balogh Éva mb. intézményvezető
Bedics Sándor igazgató
Dr. Haragh László bizottsági elnök
Dr. Gábor László irodavezető

3./ Napirendi pont:

A színház elnevezése.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta:

Ismerteti a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság kiegészítését, amely megerősítése annak, ami a közakarat, mert közvélemény kutatás volt a névváltozás tekintetében és a lakosság többsége a Színház elnevezést választotta, így a bizottság meghajlik a lakossági akarat előtt és a bizottság is javasolja a Színház elnevezést. Saját magánvéleménye, hogy amennyiben valaha sor kerül a Színház felújítására, vagy ennek más tartalommal való megtöltésére, akkor térjenek vissza a névváltozásra.

Huszár Gábor:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külskapcsolatok Bizottsága egy egész újszerű ötlettel állt elő.

Dr. Haragh László:

Ismerteti az Önkormányzati Erőforrások és Külskapcsolatok Bizottsága javaslatát. Az Önkormányzati Erőforrások és Külskapcsolatok Bizottsága két igen szavazat és egy nem szavazat ellenében elfogadásra javasolja a határozati javaslat B. változatát azzal a módosítással, hogy javasolja, a színházépület elnevezése a jövőben Tánzos Tibor Színház legyen. Megkéri Dömötör képviselőt, hogy Tánzos Tiborról tartson egy rövid tájékoztatót. A város szülöttje és többen úgy gondolták a bizottságban, méltó arra Tánzos Tibor, hogy a színház az ő nevét viselje.

Dömötör Sándor:

Nem tájékoztatót szeretne mondani, csak az életpályájáról mond el néhány adatot. Tánzos Tibor Szentgotthárdon született 1923. február 24-én és 1979. június 18-án halt meg Veszprémben. Jászai-díjas színész, amit 1970-ben kapott. Már diákévei alatt is rendszeresen szerepelt amatőr színjátszóként. Színészi pályáját Szombathelyen kezdte a Szombathelyi Színtársulatnál, 1949-ben a Miskolci Színház tagja volt, 1951-től a Színház- és Filmművészeti Főiskolán színész szakon

tanult, 1954-ben szerzett diplomát, azután vidéki évek következtek: Pécs, Debrecen, Kecskemét, Pécs, Veszprém, végül a Veszprémi Petőfi Színház tagja volt 1966-tól haláláig. Sok filmben és színpadi szerepekben játszott, a filmek közül említhetné a Tizedes meg a többiek címűt. Arra hívja fel a figyelmet, hogy ha már egyszer van Szentgotthárd városnak egy olyan szülöttje, aki színészi pályán nagyot alakított és ismert színész volt, miért ne lehetne éppen az ő neve ez? Nem zárkózik el a bizottság attól a gondolattól sem, ami felmerült, de nem tudja, hogy milyen támogatást kapott, ennyi erővel Csákányi László nevét is viselhetné a Színház. Mindenképpen úgy gondolja, hogy ha már színházról van szó, akkor egy ismert színésznek a nevét mindenképpen fel kellene hogy vegyék.

Huszár Gábor:

Azért van nehéz helyzetben, mert Tánczos Tibor színművész úr neve nem szerepelt azon a portálon, ahol szavazni lehetett volna. Ez egy egészen új helyzet. Biztos, hogy a három lehetőség közül a szentgotthárdiak, a szavazásban résztvevők többsége azt mondta, hogy a Színház elnevezése ne változzon. A kérdés felmerül, mi lett volna az eredmény akkor, ha ezzel az ismertetővel Tánczos Tibor neve is felkerül erre a portálra és mellette is lehet szavazni. Egészen biztos akár Csákányi László, akár Tánczos Tibor személyével kapcsolatban, hogy ha és amennyiben a képviselő-testület fontolgatja ezt a döntést, akkor ez csak úgy indulhat el, ha a családdal ez le van egyeztetve, hiszen a család jóváhagyása nélkül nem lehet a család háta mögött ilyen döntést hozni. Amennyiben a képviselő-testület azt mondja, hogy fontolják meg ezt a döntést, akkor az első lépés az, hogy fel kell venni az élő leszármazottakkal a kapcsolatot és megkérdezni az ő véleményüket. Szerinte addig ebben dönteni nem tud a képviselő-testület. Kérdezi a jegyzőt, hogy jól gondolja-e?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Annyiban igen, hogy ha a képviselő-testület kimondja, hogy Tánczos Tibor Színház, akkor a határozati javaslat B. pontjában írtakhoz kellene magát tartania. Meg kell kérdezni a családot is, persze az is egy érdekes kérdés, hogyha már megkérdezték a lakosságot a Színház elnevezése kapcsán, akkor most minek hoznak egy harmadik döntést, amit meg nem kérdeztek meg azzal együtt, hogy nem kötelező a lakosság megkérdezése. Szerinte ezt a dilemmát kellene feloldani és el lehet fogadni a határozati javaslat bármelyikét.

Labritz Béla:

Egyéni indítványként terjeszti be, hogy halasszák el a döntést. A Polgármesteri Hivatal megfelelő munkatársa vegye fel a kapcsolatot a családdal, másodsorban pedig megkérlik a helyi hivatalos és nem hivatalos médiákat, mármint internetet és helyi újságokat, hogy két verziót tárjanak a lakosság felé a Színház, illetve a Tánczos Tibor Színház megnevezéssel kapcsolatban és azt gondolja, akkor lesznek a legbölcsebbek, ha most ezt a kérdést elhalasztják.

Virányi Balázs:

Azt gondolja, ne csináljanak ilyet, hogy kétféle verziót megint a lakosság elé visznek. A jegyzővel teljesen egyetért abban, hogy most egy adott témában megkérdezték a lakosságot, itt a vélemény egyértelmű volt, nekik ezt tiszteletben kell tartani. Abban az esetben, ha esetleg gondolkodnak azon, hogy névváltoztatás legyen a Színháznál majd valamilyen tiszteletbeli személy kapcsán, akkor ő jobb megoldásnak tartaná azt, ha a most már létező helytörténettel foglalkozó társaságuk vizsgálná meg azt, hogy kik jöhetnek itt egyáltalán számításba és akkor nem jutnak el oda, hogy majd a következő képviselő-testületi ülésen a feldobott két név mellé

megint jön egy harmadik és negyedik név és kezdik ezt az egészet előlről. A Móra Ferenc Városi Könyvtár vezetőjének a segítségével most már működik ez a társaság, ők képesek lesznek arra, hogy felmérjék azt, kik azok, akik szóba jöhetnek és szerintem ebből lehetne dönteni jobban. Ugyanakkor az is egy nagy kérdés, e mögé milyen elvárható tartalmat tudnak tenni. Az, hogy most elneveznek valakiről egy épületet, nagyon szép és nagyon jó dolog, de Szentgotthárdnak sem társulata nincsen, olyan nagyon semmi nincs, amit pluszban mögé tudnának tenni. Ezek mind fajsúlyos kérdések, amiket mérlegelni kellene, ha ilyen névváltoztatásokon gondolkodnak. Azt kéri, a kérdést zárják rövidre azzal a három verzióval, amiből a lakosság az egyik mellé letette a voksát és a többit nem utasítják el azzal, ha most nem foglalkoznak vele. Térjenek majd rá vissza, ha annak lesz tényleg aktualitása.

Huszár Gábor:

Virányi képviselő egyre jobb dolgokat mond, megkönnyítve az ő dolgát. Fel kell tenni először az A., utána a B. előterjesztést.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Először az egyéni képviselői indítványt szükséges feltenni szavazásra.

Huszár Gábor:

Labritz képviselő egyéni képviselői indítványát teszi fel először szavazásra. Meggyőződése, hogy ezzel csak bonyolítják a saját életüket, de kötelessége feltenni szavazásra Labritz képviselő egyéni indítványát.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem értett egyet Labritz képviselő egyéni indítványával, mely a következő: a Polgármesteri Hivatal munkatársa Táncczos Tibor rokonságával vegye fel a kapcsolatot, hogy hozzájárulna-e a Szentgotthárdi Színház nevéhez való hozzájárulásával, illetve a javaslatához hozzátartozik az, hogy a helyi médiák, médiumok foglalkozzanak ezzel a kérdéssel és a kérdés két pontból álljon: Táncczos Tibor legyen-e a neve, vagy pedig Színház a színháznak a neve.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

201/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a „Színház elnevezése” című Beszámolót megismerte. Elfogadva az internetes felmérés eredményét a Színházépület (Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 7.) jelenlegi megnevezését nem változtatja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Huszár Gábor:

Döntés után vannak, de egy mondatot engedjen meg neki a képviselő-testület. Egymás között úgyis mindenki magtárszínháznak hívja ezt az épületet. Csak legfeljebb nem lesz kiírva rá.

4./ Napirendi pont:

Országzászló elhelyezése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága úgy gondolja, hogy az országzászlónak a város politikai vezetését kell képviselni, ennek a közelébe kell elhelyezni, ez a Kolostorépület, illetve a Templom előtti terület. Az, hogy melyik oldalára, ezt akkor fogják látni, ha a zászlóról valamit tudnak, mekkora a zászló, milyen magas az árboc, ezt szeretnék tudni, akár lerajzolva is hozzánézni a Templom és a Kolostorépület együtteséhez, akkor lehet ezt a pontos helyet jobb vagy bal oldalt kiválasztani.

Huszár Gábor:

Ő is úgy gondolja, hogy mindenképpen a barokk épületegyüttes előtt van a helye az országzászlónak. Az, hogy fizikailag jobbról, balról látható jobban, erről a későbbiekben beszélgetni kell.

Vadász József:

Tegnap az összes képviselőtársa kapott egy levelet dr. Frank Rózától, ami a mai képviselő-testületi ülés több témáját is érinti és ennek az egyik témája az országzászló elhelyezése volt. Úgy gondolja, hogy az ilyen polgári felvetéseket, illetve ötleteket komolyan kell a képviselő-testületnek venni. Egyrészt a képviselő-testület munkáját is megkönnyíti, illetve az itt élőknek a megelégedettségét szolgálja, ha olyan döntéseket hoz, amiben esetleg ők véleményt formálhatnak. Nem tartaná elrugaszkodott ötletnek, hogy ebben is kikérnék esetleg az itt élő lakosság véleményét, hogy hová helyezték ki az országzászlót. Az előterjesztésben három közterület is meg van jelölve, most a képviselő-testület jelöli ki hogy hova. Hasonlóképpen, mint a Színház elnevezésre, egy közakarát nyomán kialakulhatna, hova kerüljön az országzászló.

Dr. Reisinger Richárd:

Az a véleménye, hogy a város eddigi kulturális szempontból fontos emlékhelyei, meg műemlékei mind a barokk épületegyüttes és környékére koncentrálódnak. Ez a környék, ahol a Polgármesteri Hivatalnak is helye van, fel van értékelve kulturális szempontból. Szerinte fontos volna a város más közterületeit is, így például a javaslatban szerepel, hogy a klasszikus értelemben vett városközpontot valamilyen fajta kulturális értékkel most már felruházni. Azért, hogy a város több kerülete vagy részlete is érdekes lehessen a turisták számára és ne csak kimondottan a barokk épületegyüttest keressék fel, látogassák meg és a rangját egyéb városi helyeknek is tudják emelni ünnepek által, a Mártírok úti területet javasolja ennek a zászlónak a felállítására annál is inkább, mivel sajnálja, amikor néhány évvel ezelőtt meghíusult az a képviselő-testületi előterjesztés, amely egy Vass Albert szobrot kívánt nagyjából erre a területre helyezni és rangot adni ennek a városközponti résznek. Kéri, hogy ezt támogassa a képviselő-testület.

Huszár Gábor:

Elo olvasta a levelet, amely dr. Frank Róza véleménye. Nem azt mondja, hogy az egyetlen megfontolandó hely csakis a barokk épületegyüttes, lehet, hogy lehet jobb helyet is találni, habár a bizottság elnökével teljesen egyetért abban, hogy ott a helye, ahol a város vezetése éppen székel. Az 56-os emlékhely eléggé kiesik, ellenőrizhetetlen és egy országzászló szem előtt kell hogy legyen. Annak ellenére, hogy nyilván nagyon jó gondolatok vannak ebben a levélben, az 56-os emlékhelyet nem venné komolyan fontolóra.

Kardosné Kovács Márta:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is hangoztatta a véleményét e tekintetben. Akkor tudna felelősségteljesen dönteni a helyről, ha azzal is tisztában volna, hogy egyáltalán mi kerül felállításra. Egy árbocon lengő zászló, vagy egy emlékmű, vagy egy hely, amihez kötődnek programok, események. Úgy kellett volna megfogalmazni és kitűzni ezt a célt, hogy ennek az emlékhelynek a létrehozásához milyen ünnepeket, programokat, eseményeket kötnek. Amikor ennek a birtokában vannak, lehet, hogy könnyebben tudnak döntést hozni annak tekintetében, hogy lehet, ez a hely nem éppen ez a hely. Ki kellett volna dolgozniuk, sőt annak a forrását is, amiből megvalósítják, továbbá azt is, hogy mi az esemény, a nap, amihez kötik a zászló felállítását.

Huszár Gábor:

Kardosné képviselőnek mondja, az országzászló az országzászló. Az nem egy szobor, nem egy motívum, hanem az ország zászlója, ami a Kossuth téren lobog és mindenhol máshol, ahol a városvezetés úgy gondolja, hogy számára fontos az ország szent jelképének láttatása. Kéri, hogy ezt megfelelő méltósággal gondolja át mindenki. Nagyon különbözik a véleményük most.

Dr. Haragh László:

Nagyjából ugyanezt akarta elmondani. Az országzászló az egyes számú és a Parlament a törvényhozó hatalom közelében áll. Úgy gondolja, hogy a törvényhozót, a nemzeti összetartozást és a végrehajtó hatalmat kell az országzászlónak szimbolizálni. Hol, ha nem az ország háza közelében, alsóbb szinten pedig az Önkormányzat közelében helyeznék el ezt a zászlót. Ez meg kell hogy személyesítse, testesítse az országot, illetve helyben az Önkormányzatot. A Polgármesteri Hivatal közelében látja az országzászlót igazából csak jól elhelyezhetőnek.

Huszár Gábor:

Mivel a bizottságok a barokk templom előtti közterületet javasolták első helyen, ezért először ezt kötelessége feltenni szavazásra.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

202/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az országzászló helyeként az Előterjesztés melléklete szerinti Főépítészeti Véleményben említett 3. jelű területet jelöli ki, ami a Barokk templom előtti közterület.

Határidő közlésre: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

5./ Napirendi pont:

Köztéri alkotás elhelyezése, pályázó támogatása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Egy nagyon attraktív és örömteli, jó kezdeményezésről van szó. Az előterjesztésben arról van szó, hogy „Víz, víz, tiszta víz – avagy: Öntsünk tiszta vizet a pohárba” című köztéri szobor kerülhet kihelyezésre hol is máshol, mint a szentgotthárdi fürdő közelében a 12/3. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú területre, természetesen a fürdővel egyeztetni kell ennek a szobornak a kihelyezéséről. Arról van szó, hogy egy ember nagyságú üvegbúra tartalmazna színültig telt kristálytiszta vizet, amennyiben a Nap áldásos tevékenysége során párolog, illetve a rászálló kismadarak isznak belőle és nem lesz teljesen tele, mindenki, aki arra látogat, a melléhelyezett pohárból kötelességének kell hogy érezze, hogy teletöltse a színültig telt üveghengert. Nagyon jó gondolatnak tartja és támogatásra javasolja a képviselő-testületnek. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás? Két ütemben kell menni, az egyik az, hogy a kiírt pályázathoz a támogató nyilatkozatot megteszik, illetve amit az előbb összefoglalt, hogy miről is van szó.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

203/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a SZEMLE Egyesület által a „Mi kis falunk címmel az MMKL által új típusú public art művek megvalósítására kiírt pályázathoz” az Előterjesztés 3. számú melléklete szerinti Támogató Nyilatkozatot aláírja.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Előterjesztés 2. számú mellékletében leírt „Víz, víz, tiszta víz, avagy Öntsünk tiszta vizet a pohárba” című köztéri szobor kihelyezésre kerüljön a szentgotthárdi 12/3 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanra a St. Gotthárd Spa & Wellness fürdő előtti területre.

Az alkotás kihelyezése előtt a részletkérdésekről meg kell egyezni a terület használójával, a Gotthárd-Therm Kft-vel.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

6./ Napirendi pont:

Rovásírásos helységnévtábla kihelyezése.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi Bana Tibor országgyűlési képviselőt, mint az előterjesztés egyik szülőatyját, hogy kíván-e szólni néhány gondolatot?

Bana Tibor országgyűlési képviselő:

Az előterjesztésükben arra tettek javaslatot a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szentgotthárdi Alapszervezeteként, hogy a település határában kerüljön kihelyezésre először egy, aztán reményeik szerint a jövőben még néhány székely magyar rovással írt helységnévtábla. Az lenne itt a céljuk, az lenne a legfontosabb véleménye szerint, hogy ugyanúgy, ahogy a Trianon megemlékezés esetében is történt, egy széleskörű összefogás jöjjön létre e körül a cél körül és ilyen módon tudjon megvalósulni ez a javaslat. Azt hiszi és meggyőződése, hogy ez mindnyájukat emlékeztethetné dicső múltjukra, ősi hagyományaikra. Ebben az esetben a rovás alapítványának az áldozatos munkáját semmiképpen nem szabad elfelejteni, az ő munkájuknak köszönhető az, hogy most már több száz településen található rovásírásos helységnévtábla szerte az országban és szerte a Kárpát medencében is. Azt szeretnék elérni, hogy ehhez a mozgalomhoz csatlakozzon településük, Szentgotthárd is. Néhány héttel ezelőtt Hegyháthodász településen került kihelyezésre rovásírásos helységnévtábla, egy nagyon szép és felemelő rendezvénynek lehettek szemtanúi. Azt gondolja, meggyőződéstől és világnézettől függetlenül minden szentgotthárdi számára és minden, a városba látogató ember számára fontos jelkép lehetne ez a helységnévtábla, lehetnének ezek a helységnévtáblák, hiszen ezen emlékeztethetnék mindnyájukat őseik tetteire, a népük gyökereire és a már egy másik téma során említett nemzeti összetartozásnak a fontosságára. Elsődlegesen azt javasolják, hogy a Füzesi úti bevezető szakaszon kerüljön a helységnévtábla felállításra és a későbbiek során amennyire anyagi lehetőségeik engedik, abban partnerek lennének, hogy további területeken is kihelyezésre kerülhessen ilyen helységnévtábla. Ahogy azt az előterjesztésben is olvashatták a képviselő-testület tagjai, az engedélyek beszerzését, valamint az anyagi forrás előállítását a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szentgotthárdi Alapszervezete magára vállalta, így ehhez kéri a képviselő-testület támogatását.

Huszár Gábor:

Köszönti Bana Tibort abból az alkalomból is, hogy az új képviselő-testületnél először szólalt fel nyilvánosság előtt. Ha jól tudja, akkor igazából csak gesztus értékű a képviselő-testület jóváhagyása, mivel a Közútkezelő Kht fennhatósága alá tartozó területen ha a Közútkezelő megadja az engedélyt, akkor az Önkormányzat engedélye nélkül is kihelyezhető lenne a tábla. A passzusok így rendelkeznek, Szentgotthárd Város Képviselő-testülete jelzés értékkel jó szívvel javasolja, maga nevében beszél, nem akarja befolyásolni a szavazást. Nem tagadja, vita volt a bizottsági üléseken. A vitának a kiváltó oka talán legnagyobb százalékban abból fakadt, hogy ha az interneten valaki rá klikkel a rovásírásra, akkor rengeteg találat jön fel, a jegyző megfogalmazásában az is elhangzott, hogy melyik az a fajta rovásírás, amelyik az alapját adja

ezeknek a tábláknak. A székely rovásírás megfelelő válasz ezekre az aggályokra, azt gondolja.

Dr. Haragh László:

Az Európai Unió a kultúrák sokszínűségének a közössége, azt hiszi, ez az alapító okiratban is le van írva és külön ki van hangsúlyozva. Ez a magyar kultúrának a legelső rétegéhez tartozik, ráadásul egy dicső rétegéhez. Nem is akar ebbe mélyebben belemenni, hiszen ezt a rovásírást ezer, kétezer, egyesek szerint háromezer évvel ezelőtt is használták, sőt van aki hosszabb időre is visszavetíti ezt. Ezt a rovásírást minden magyar közösséghez, az akkori politikai magyar közösséghez tartozó ember el tudta olvasni. Nem voltak analfabéták. Emlékezzenek vissza, Európában a magyar királyt, aki olvasni tudott, Könyves Kálmánt külön megbélyegezték, hogy Könyves, ő király léte már olvasni is tudott. Ez nem volt jellemző ebben a korban, hogy az emberek olvasni tudtak, viszont úgy gondolja, erre nekik büszkének kell lenni, hiszen ez a magyar kultúrának az egyik fontos hordozója volt abban az időben. Elhangzott az, hogy melyik rovásírással írják ki a táblát. A rovásírás, ahogy a magyar abc is, időről időre változik, az 1800-as években teljesen más, sokkal több betűből álló abc-t használtak, más hangok voltak a magyar nyelvben. Száz év alatt ilyen sokat változott. A rovásírás pedig két-háromezer éven keresztül a kelet-európai térségben használatban volt, nyilván időszakonként ez finomodott, felvett hangokat, illetve elvesztett hangokat ebből. A másik nagyon fontos, ami miatt nekik ehhez pozitívan kell közeledniük, hiszen ez úgy tűnik, a magyar kultúrának a sajátja, egészen Mongólia keleti vidékéig számos rovásírással írt emlék került elő, a legtöbb elveszett, a legtöbbet fa táblára vagy fába véstek és ezek nem időtállóak, de vannak kőbe vésett rovásírással írt szövegek is. Rengeteg került elő, ezeknek sok-sokféle nyelven született megfejtése, de egyben mind közös, hogy a székely magyar rovásírással és archaikus magyar nyelven mindegyiknek készült megfejtése. Nem állíthatják, hogy ezek tökéletesek, de ez egy általános és a magyar kultúrát magasra emelő tény, hogy székely magyar rovásírással és magyar nyelven valamennyi értelmezhető. Úgy gondolja, hogy a rovásírás senkit nem bánt, ez nem azt jelenti, hogy rovásírással kell nekik ezentúl írni és olvasni. Hozzáfűzi, hogy a 70-es években, mikor az általános iskolában a történelemkönyvet kinyitotta, az ötödik osztályos könyvben volt egy rovásírással írt abc, ahol ők, gyerekek akkor csak szórakozásból írogatták a szöveget, illetve a nevüket rovásírással. Ha ez akkor elfogadott volt, akkor ma, amikor a sokszínűséget és a kulturális szabadságot támogatják, miért ne lenne egy olyan dolog, amit mindnyájuknak szívesen el kell fogadni és támogatni kell. Nem is érti az ellenzőket, hiszen miközben a rovásírással írt szövegről vitát folytatnak és arról beszélnek hogy legyen vagy ne legyen, aközben számtalan idegen nyelvű tábla kerül ki a város szélére és senkit nem bánt, őt sem bántja, miért is bántaná. Bármilyen nyelven örül, ha kikerül egy tábla. Miért pont a magyar kultúrához kapcsolódó rovásírással írt tábla az, ami egyes embereknek a szemében kirekesztő jelenség? Szeretné, ha a város is csatlakozna ehhez. Úgy tudja, hogy nemcsak Hegyháthodász van azok között a városok között, akik csatlakoztak ehhez a mozgalomhoz, hanem Miskolc is. Ezek nem apró települések nem apró politikai súllyal, úgy gondolja, hogy nem olyan társaságba kerülnek ezzel a csatlakozással be, akít szégyellni kell, hanem úgy gondolja, olyanok közé, akik a közösségtudatot, magyarságtudatot erősíteni fogják.

Huszár Gábor:

Legyenek arra büszkék, hogy Szentgotthárdon előbb kerül ki rovásírással írt tábla, minthogy az lesz majd kiírva néhány év múlva, hogy Shopping City Nord vagy Süd Szentgotthárd. Azt gondolja, ez egy nemes kezdeményezés, ez büszkévé kell hogy tegyen minden magyar embert, aki itt él a kis magyar hazában.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

204/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja rovásírásos helységnévtábla kihelyezéséhez Szentgotthárd város határába, a Füzesi út és a Kethelyi út mentén. A táblák kihelyezésével kapcsolatos költségeket a kérelmező Jobbik Magyarország Szentgotthárdi Alapszervezete biztosítja, és az engedélyek beszerzése is az ő feladata.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

7./ Napirendi pont:

Árvízvédelmi felkészülés ellenőrzése a Rába szentgotthárdi szakaszán.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? A képviselőké a szó.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

205/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Előterjesztés 1. számú melléklete szerinti „**Árvízvédelmi felkészülés ellenőrzése a Rába Szentgotthárdi szakaszán**” című belső ellenőrzési jelentést megismerte, az abban leírtakat elfogadja, a javaslatokat hasznosítja.

Határidő: a közlésre azonnal, a jelentéstételre 2011. november 15.

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

8./ Napirendi pont:

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium felügyeleti ellenőrzése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A képviselőtársaké a szó. Kérdezi, hogy nem túl hosszú idő-e az október vége az intézkedési terv elkészítésére? Kérdezi, hogy szeptember végéig miért nem lehet

ezt megcsinálni? Egy intézkedési tervet el lehet készíteni egy hónap alatt.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

206/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézményi felügyeleti ellenőrzését megismerte, az abban leírtakat elfogadja. Az ellenőrzésben tett javaslatokra az intézmény vezetője köteles 2011. szeptember 30-ig intézkedési tervet készíteni, melyet a fenntartónak, és a belső ellenőrzésnek eljuttat.

Határidő: a közlésre azonnal, az Intézkedési Terv elkészítésére 2011. szeptember 30.
Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
az Intézkedési Terv elkészítéséért Bedics Sándor intézményvezető

9./ Napirendi pont:

Közbeszerzések ellenőrzése 2010.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? A képviselőké a szó. Elmondja, hogy a határozati javaslat egy elírt szöveggel került kiküldésre, kéri, hogy a Sporttámogatások szót a képviselők gondolatban húzzák át és oda értelemszerűen a „Közbeszerzések, valamint a közbeszerzési eljárások ellenőrzése Szentgotthárdon” elnevezés kerül.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

207/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Közbeszerzések, valamint a közbeszerzési eljárások ellenőrzése Szentgotthárdon** elnevezésű belső ellenőrzési jelentést megismerte, az abban leírtakat elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal.
Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

10./ Napirendi pont:

Pályázatírás folyamatvizsgálata Szentgotthárd Város Polgármesteri Hivatalában.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleménye az volt, hogy a pályázatírás és a pályázatfigyelés tekintetében mindent el kell követni, hiszen most vannak olyan pályázati lehetőségek, amivel élni kell és lehet. A bizottság egyelőre örvendetesnek tartja azt, hogy a Pályázatíró Iroda megerősítésre került egy plusz személlyel, tehát már két személy van, aki teljes munkaidőben foglalkozhat a pályázatok előkészítésével és írásával. A jövőt illetően további javaslata a bizottságnak, hogy külsős céggel is vegyék fel a kapcsolatot és a költségvetés tárgyalása során a következő év vonatkozásában meg kell nézni, hogy még további erősítést kaphat-e az Iroda.

Huszár Gábor:

Teljes mértékben egyetért a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatával, az egész város - hozzátartozik a Kistérség is - pályázati figyelő rendszere két főre korlátozódik. Tudomásul kell venni, hogy a mai világban a pénzek nagy része pályázati erőforrásból kell hogy befolyjon, kell majd hogy idejőjjön a városba, illetve a térségbe. Nélkülözhetetlen feladat profi pályázatíró emberek alkalmazása. Ő is üdvözölni tudja azt, hogy a következő évi tárgyalásnál mindenképpen egy pályázatíró erő beállítása szükséges lesz, addig meg nézzék meg, voltak már itt olyan cégek, akik ajánlatot tettek arra, hogy bizonyos díjazásért sikeres pályázat esetén, ami a pályázatból leírható, hajlandóak segíteni. Ez nem azt jelenti, hogy az Önkormányzat alkalmazottjai fel lennének mentve a munka alól. Az adatokat elő kell készíteni, a pályázati rendszert alá kell tenni az egész folyamatnak hangyszorgalmú munkát igényel, napi kétszer nyolc órában nagyon nehezen végezhető el.

Virányi Balázs:

A pályázatírás folyamatvizsgálatának részeként szerinte kell beszélniük arról is, hogy amikor folyik az előkészítés, vagy már a képviselő-testület döntött arról, hogy szeretne indulni, kéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a tervezetést indítsa meg, akkor szerinte sokkal mélyebben kellene belefolyani a Polgármesteri Hivatalnak is, de valószínűleg a képviselő-testületnek is, a pályázattal éppen érintett intézmények vezetőinek, dolgozóinak is az előkészítésbe, mert szerinte csak úgy lehetne elkerülni az olyan helyzeteket, mint amik itt rendre kezdenek kialakulni a korábban megnyert pályázatok kapcsán. Jönnek elő problémák itt is, ott is, a Szakrendelőnél, a Ligetnél, nagyjából vissza lehet követni, hogy itt tervezési szinten és éppen a terv ellenőrzése környékén történtek hiányosságok. Talán nem is így kellene fogalmaznia, hogy hiányosságok, mert nyilván az ember bizalmi alapon is kezeli a tervezők által elkészített terveket. Azt gondolja, hogy ne kezeljék ezt annyira bizalmi alapon, nézzék meg kökeményen az első oldaltól az utolsóig ezeket a terveket, hogy azokban miket tettek le és ha kell, akkor a módosításokat még idejében próbálják meg megcsinálni. Akkor tudnak jól hasznosulni ezek a pénzek, ha értelmes dolgokra vannak elkölthetve, nem pedig hülyeségekre.

Huszár Gábor:

Így van szó szerint. A Liget és az orvosi rendelő előkerült. A napokban történnek azok az egyeztetések, ahol nagyon keményen érvényesíteni fogják az akaratukat a tervező felé és meg fogják követelni, hogy állapítsák meg, ki a felelősök azokért a hibákért, amik magyarázatra nem szorulnak, hiszen szemmel láthatóak.

Vadász József:

A pályázatfigyelés azért is fontos dolog, mert köztudott, hogy 2014-ben az Európai Unióban lejár azon pénzek kiosztása, amiben ők is tudnak sikeresen pályázni, meg ezek a felzárkóztatási programok. Azután valószínűleg sokkal nehezebb lesz pénzekhez jutni főleg olyan konstrukcióban, melyek most vannak, hogy egy-egy pályázathoz akár 10-15 % önrész elegendő. Itt rámutat, hogy az Önkormányzat helyzete nem túl rózsás az önrészekből pontosan. Nem akar belemenni mélyen, hogy a város helyzete milyen most, de azt tudni kell, ha az Önkormányzat évente 100-150 millió Ft-ot el tudna különíteni önrészekre, akkor abból milliárdos nagyságrendű pénzeket tudna idehozni a városba, ami jelentősen befolyásolná a városnak a fejlődését..

Huszár Gábor:

Tud olyan hasonló nagyságrendű várost, lakosságában néhány ezerrel több, 11 ezer fős város, ahol az új polgármester első intézkedései közé tartozott, hogy egy teljesen független öt fős pályázatíró csapatot hozott létre napi figyellel, megfelelő szisztematikus pályázatírással és pályázat figyellel. Mindenki tudja, aki itt ül a teremben, hogy miről van szó, elengedhetetlenül fontos a pályázatok nagyon komolyan vétele.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

208/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti „**Pályázatírási folyamatvizsgálata a Szentgotthárdi Polgármesteri Hivatalban**” elnevezésű belső ellenőrzési jelentést megismerte, az abban leírtakat elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy a következő évi költségvetésnél meg kell vizsgálni, tudnak-e ide munkaerőt biztosítani. Haladéktalanul meg kell vizsgálni egy külsős céggel való kapcsolatfelvételt és a következő évi költségvetésnél pedig meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy egy pályázatíró munkaerő beállítása megoldható legyen.

Határidő: a közlésre azonnal, a jelentéstételre 2011. szeptember 15.

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

11./ Napirendi pont:

Előkészület a SZOÍ Arany János 1-4. Évfolyama intézmény energiahatékonysági felújítására (KEOP-2011-4.9.0).

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a napirendet és egy egységes álláspontra jutott annak tekintetében, hogy egy egésként kellene kezelniük a város energia hatékonysági programjait és nem szétszabdalva belekezdnek egy-egy iskola fejlesztésébe, energia programjába. Együtt kellene kezelni és egy egységes programot kellene támogatniuk, így ezt az előterjesztést a bizottság nem támogatja.

Huszár Gábor:

Arról van szó, hogy három árajánlat van előttük, 3,3 millió Ft és 4 millió Ft között mozognak az ajánlati árak. Ez a három cég három ütemben vállalná ennek az intézménynek a felülvizsgálatát energetikai szempontból. Erre Virányi képviselő azt mondta, hogy álljon meg a fáklyás menet, nemcsak ez az intézmény, hanem az összes többi is nem egyszer és nem kétszer fel lett már mérve, minek dobnának ki több mint 3 millió Ft-ot. Nézzék meg az egységes rendszert, amit a luzerni pályázatban már így is, úgy is megnyertek és a luzerni pályázat lehetőséget ad arra, hogy városenergetikai szempontból egy komplex terv készüljön. Nézzék meg, hogy egyenként az intézmények hogyan léptethetők be ebbe a rendszerbe és egységesen kezeljék ezt a rendszert. Annak semmi értelme nincs, hogy intézményenként 2-3 millió Ft-ot, esetleg 4 millió Ft-ot úgymond kiengedjenek az ablakon, mert olyan dolgokat tesznek eléjük, aminek a 90 százalékát ők úgyis ismerik és tisztában vannak vele. Bölcs döntés lesz az, ha a képviselő-testület a határozati javaslat „A”. változatát fogadja el, vagyis hogy ezt a változatot nem támogatja. Kéri Virányi képviselőt, hogy bólogasson, jól mondta-e.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

209/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a 186/2011. számú határozatát hatályon kívül helyezve - a SZOI Általános Iskolájának Arany János 1-4. Évfolyama intézmény energiahatékonysági felújítását célzó pályázat (KEOP-2011-4.9.0) benyújtásához szükséges költségkalkulációk és tanulmányok elkészítéséhez, továbbá tervezési feladatok ellátásához szükséges költségeket **nem biztosítja** a Kistérségi Társulás költségvetésében. A Képviselő-testület kéri a Kistérségi Társulás Közbeszerzési Bizottságát, hogy döntését erre tekintettel hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester / elnök / KB elnök

12./ Napirendi pont:

RÉGIÓHÓ Kft szentgotthárdi távhő rendszerének korszerűsítése pályázati forrás bevonásával.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Fekete Tamás:

Mint a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén nyilvánvalóvá vált, az előterjesztésből egy nagyon fontos nyilatkozat lemaradt, ezért utólag ki lett osztva egy módosító előterjesztés, amit a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalt és támogatott. Ez a módosító előterjesztés arról szól, hogy a korszerűsítéshez benyújtandó pályázat az Önkormányzatnak egy fillérébe sem fog kerülni, ehhez nem egy, hanem kettő nyilatkozat kell formailag és ezt a két nyilatkozatot tartalmazza a kiegészített előterjesztés. Azt kéri a képviselő-testülettől, hogy ezt a módosított anyagot támogassa. Így a határozati javaslatok között nem négy pont, hanem összesen öt pont szerepel a módosított előterjesztésben és az első négy határozati javaslatot kellene támogatni ahhoz, hogy a szentgotthárdi távhő rendszer energia felhasználása mintegy 15-20 százalékkal a következő időszakban csökkenthető legyen.

Huszár Gábor:

Azért tanácstalan, mert ilyen nyilatkozási szöveg nincs előtte és nem tudja, fel kell-e olvasnia.

Virányi Balázs:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 3./ pontját javasolja kiegészíteni azzal, hogy „vállalja hogy szerződést köt, amennyiben erre a jogszabályok lehetőséget biztosítanak”. Amit itt a RÉGIÓHŐ Kft pályázati úton szeretne megcsinálni, azok olyan műszaki fejlesztések, a rendszernek olyan fejlesztései, amik mindenképpen szükségesek akkor is, ha egyébként az Önkormányzat akár a Luzern, akár bármi más energetikai projekt keretében megújulóra való részleges vagy teljes átállásban gondolkodik. Tudni kell, hogy most 100 százalékban földgáz alapon működnek és a földgáznak középtávon mindenképpen jogosultsága van még Szentgotthárdon, tehát az ahhoz tartozó műszaki apparátust és az elosztó rendszert is szükséges fejleszteni. A 30-40 éves kazánok a kőkorszaki szintet képviselik ma már a tüzeléstechnikában. Ha ez az egész projekt összejön, úgy néz ki most, hogy a díjakra csökkentő hatása lesz, a jövőben pedig az emelkedésekre meg mérséklő hatása lesz, mivel a hatékonyságot jelentősen növelni fogja. Még egyszer mondja, nem zárja ki semmiféle más megújuló energia, vagy bármi más fejlesztésnek a csatolását, hozzákapcsolását vagy más hőtermelési módnak a rendszer beállítását a RÉGIÓHŐ Kft-n belül. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassa a jelenleg egyetlen lehetőséget, ami előttük le van téve.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

210/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a résztulajdonában levő RÉGIÓHŐ kft Új Széchenyi Terv Zöld Gazdaság Fejlesztési Programjában meghirdetett Távhő-szektor Energetikai Korszerűsítése (KEOP-2011-5.4.0.) pályázatra készített dokumentáció benyújtását.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a többi tulajdonossal egyezően a beruházási összeg Szentgotthárd városára eső arányában (32,1 %), maximálisan nettó 137,0 Mft értékhatárig készfizető kezességet vállal a RÉGIÓHŐ kft eszközparkja pályázati támogatással megvalósuló korszerűsítésének bankhitel részére.

3./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Előterjesztés 1.számú melléklete szerint, az Új Széchenyi Terv Zöld Gazdaság Fejlesztési Programjában meghirdetett Távhőszektor Energetikai Korszerűsítése (KEOP-2011-5.4.0.) pályázati előírásának megfelelően, sikeres pályázat esetén, a résztulajdonában levő RÉGIÓHŐ kft-vel közszolgáltatói szerződést köt, amennyiben erre a jogszabályok lehetőséget biztosítanak.

4./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a következő szövegű NYILATKOZAT aláírására: „Alulírottak nyilatkozunk arról, hogy az Új Széchenyi Terv Zöld Gazdaság Fejlesztési Programjában meghirdetett Távhőszektor Energetikai Korszerűsítése (KEOP-2011-5.4.0.) pályázati felhívása keretében közszolgáltatások ellentételezésére nyújtható támogatás elnyerése céljából a Pályázó által benyújtott pályázat Pályázót terhelő, a támogatás elnyerése esetén teljesítendő kötelezettségeket ismerjük, azok teljesítését a települési önkormányzat az ármegállapítással, árváltoztatással kapcsolatos állásfoglalása megtétele során ellenőrzi és ellenőrzésnek eredményéről a Közreműködő Szervezetet írásban tájékoztatja.”

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

13./ Napirendi pont:

Rába kisvízi erőmű építése Szentgotthárdon (KEOP-2011-4.4.0) pályázati lehetőség.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Dr. Haragh László:

Inkább csak hangosan gondolkodik. A határozati javaslat 2./ pontjában az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottságának az volt a javaslata, hogy amennyiben a város nem indul a pályázaton, úgy automatikusan adják meg a partner Kft részére az engedélyt. Kérdezi, ne kössék-e ezt az automatikus engedélyt legalább egy olyan pici aktushoz, hogy akkor a következő, az azt követő vagy a kérelmező kérelmét követő képviselő-testületi ülésen legalább visszatérjenek egy bólintás erejéig erre a kérdésre?

Huszár Gábor:

Ez itt van bent, csak nem így van leírva. Arról szól a határozati javaslat 2./ pontja, hogy a KEOP-2011-4.4.0-re vonatkozó utalás a szövegből kikerül. Pillanatnyilag ez a rendszer zárva van. Néhány hétig, hónapig volt nyitva, az állam bezárta ennek a forrását. Nem tudják, vannak hírek,

hogy milyen feltételekkel nyitják meg újra a pályázatot. Azért van a 2./ pont, ha ne adj Isten olyan feltételekkel nyitják meg, hogy ez a cég, akinek most azt mondják, jobb feltételekkel vagy más konstrukcióban tud indulni, akkor ne kössék meg a lehetőségét ennek. Az alap az, ami az 1./ pontban van, igen, ezt a képviselő-testület akarja és menjenek a pályázatba, ha megnyitják. Ha a feltételek nagyon megváltoznak, akkor se torpanjanak meg azért, mert itt bent marad az, hogy az Önkormányzat csak KEOP szinten tud indulni. Kérdezi, érthető-e ez? De ha dr. Haragh László képviselő gondolja, nyugodtan bele lehet fogalmazni azt, hogy amennyiben a pályázat kiírásra kerül, úgy azonnal, akár egy rendkívüli ülés keretében hozzák a képviselő-testület elé. Kérdezi a jegyzőt, hogy ez belevehető-e?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

211/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a készülő tervek, megvalósíthatósági tanulmány és gazdasági melléklet ismeretében, a pályázat újranyitását követően hoz döntést a KEOP-2011-4.4.0 Megújuló energia alapú villamos energia, kapcsolt hő és villamos energia, valamint biometán termelés c. konstrukcióra benyújtandó pályázatról.

2) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy amennyiben Szentgotthárd Város Önkormányzata nem kíván pályázatot benyújtani, úgy a szükséges hozzájárulását megadja a Blue Stream Kft. részére azzal, hogy a kérelmet a képviselő-testület elé újra vissza kell hozni.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Városfejlesztési és Pályázatkezelő Csoport

Molnár Piroska, a Móra Ferenc Városi Könyvtár vezetője 15.52 órakor távozott az ülésről.

14./ Napirendi pont:

„Szentgotthárd-Farkasfa településrész ivóvízminőség-javítása” pályázat tárgyában földhasználati díj fizetése az MNV Zrt részére.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Elmondja, hogy másfél éve húzódó ügyre tudnak pontot tenni. Őszintén mondja, őt már az sem érdekli, hogy milyen feltételekkel, de az, hogy a Magyar Vagyonkezelő Zrt-vel másfél éven keresztül nem tudtak oda eljutni, hogy egy 92 négyzetméteres területről megegyezzenek, őseik azt szokták mondani, hogy Isten malmai lassan örölnék, de hogy a Magyar Vagyonkezelő Zrt malmai ezt még überelik, ez egészen biztos. Fizetnek érte 24.840.- Ft + ÁFA éves díjat és el tudják kezdeni a másfél éve megnyert 35 millió

Ft-os beruházást. Ha nem nyílt ülés lenne, akkor lehetne kacagni. Legalább két és fél év, most súgta a jegyző. Körülbelül négyszer volt tárgyalni az elmúlt időben az MNV Zrt-nél, az alpolgármester is volt, minden lehető ismeretségüket bevetették, most július végén vagy augusztus elején azt mondta az ügyeletes irodavezetőnek, hogy amennyiben nem tud az igazgatóval beszélni, akkor Szentgotthárdról visz egy hálóztságot, odaköltözik az MNV Zrt székháza elé és ott fog sztrájkolni. El fogják kezdeni a beruházást összel. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

212/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Szentgotthárd-Farkasfa településrész ivóvízminőség-javítása” című pályázat tárgyában az MNV Zrt-nek a szentgotthárdi 0722/39 hrsz-ú ingatlan földhasználatáért díjat fizet, a fizetendő egyszeri és éves díj összegét 2012. évtől költségvetésében biztosítja.

Határidő: a közlésre azonnal, a tervezésre folyamatos

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Pénzügyi Iroda
Városfejlesztési és Pályázatkezelő Csoport

15./ Napirendi pont:

Luzern – Szentgotthárd partnerségi megállapodás jóváhagyása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Többször ismertették már ezt a projektet, a szentgotthárdiak sajtótájékoztató keretében is megismerhették. Az aláírt együttműködési megállapodás szentesítéséről van szó, hiszen azt beleírták, hogy ez csak akkor lép életbe, ha a képviselő-testület jóváhagyja.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

213/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete jóváhagyja az Előterjesztés 1. számú melléklete szerinti, Szentgotthárd Város Önkormányzata és Luzern város közötti, a végrehajtási megállapodás 5. mellékletét képező, a Polgármester által aláírt partnerségi megállapodást.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Városfejlesztési és Pályázatkezelő Csoport

16./ Napirendi pont:

Helyi Építési Szabályzat módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? A képviselők a szó. Többször tárgyalták már a módosítást, elkészültek a tervek, a 2. számú mellékletben ezek nyomon követhetők, teljesen körüljárt dologról van szó.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 26/2011. (IX. 1.) számú önkormányzati rendeletét a Szentgotthárd Város Helyi Építési Szabályzatáról valamint szabályozási tervéről szóló 28/2007. (IX. 27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

Doncsecz Gábor belső ellenőr 15.58 órától van jelen az ülésen.

17./ Napirendi pont:

Helyi Építési Szabályzat módosítása, terület biztosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta:

Az előterjesztés keretében egy olyan beruházáshoz adnak támogatást, ami úgy valósulhat meg majd Szentgotthárdon, hogy a helyi vállalkozók, akik társasági adóval rendelkeznek, felajánlhatják erre a beruházásra az adójuknak egy bizonyos hányadát. Ez egyedi lehetőség, ami Szentgotthárd előtt megnyílhatott, ennek a megvalósulásához kormányzati vagy minisztériumi akarat szükséges és úgy gondolja, hogy ilyen lehetőség előtt régen volt Szentgotthárd. Az adótörvények e tekintetben nagy lehetőséget biztosítanak a sportszervezetek és a sport támogatására, de emellett a művelődés és a kultúra támogatására is. A következő lépcsőben ezzel is kell foglalkozniuk.

Huszár Gábor:

Ez egy olyan lehetőség most, amely több 100 millió Ft-os nagyságrendben tud nagyvállalatoktól adóforintokat lehívni. Szinte egyedülálló lehetőség előtt áll Szentgotthárd ezen a téren ezzel a beruházással, de folytatni kell a sort, ahogy Kardosné képviselő mondta, ezt a lehetőséget tovább kell vinni és a lehető legtöbb visszafordítandó adóforintot a Szentgotthárd sport és kultúra fejlesztésére itt kell tartani helyben. Mivel nagyon lényeges és jelentős részről van szó, ezért fel kell olvasnia az egész szöveget, habár nem lenne kötelessége.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

214/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Szentgotthárd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező szentgotthárdi 93/2 helyrajzi számú „Városi Sporttelep” megnevezésű ingatlanon földhasználati jog biztosításához a Szentgotthárdi Kézilabda Klub javára azzal, hogy az Egyesület az ingatlanra a 2011. évi LXXXII. Tv. által lehetővé tett sporttámogatást felhasználva multifunkciós sportcsarnokot építsen fel saját beruházásában, majd a sportcsarnok működtetéséről gondoskodik. A sporttelepen továbbra is változatlan feltételek mellett biztosítani kell a jelenlegi sporttevékenységek végzésének a lehetőségét az ingatlan azon részén (labdarúgópályán, tekepályán, az építkezés megkezdéséig a jelenlegi Ifjúsági Parkban) ami a sportcsarnok területéhez közvetlenül nem tartozik hozzá. A földhasználati jog értékének megállapításához a vagyonrendelet előírásainak megfelelően szakértő véleményét kell beszerezni.

A földhasználati jog az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztethető.

A Képviselő – testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

A Képviselő – testület rögzíti: a földhasználat biztosítása arra tekintettel történik, hogy a felépítendő sportcsarnokot Szentgotthárd Városa, az önkormányzati intézmények, Szentgotthárd polgárai és civil szervezetei is használni tudják – erre külön megállapodásban a sportcsarnok átadása után vissza kell térni. A földhasználat biztosítása határozott időre, 15 évre történik ami kölcsönös egyetértés esetén közös megegyezéssel meghosszabbítható lesz.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

2.) Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselőtestülete elrendeleti a 28/2007.(IX.27.) ÖKT rendelettel egységes szerkezetbe foglalt helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) alábbiak szerinti felülvizsgálatát:

Meg kell vizsgálni a módosított, 31/2001.(VIII.30.) ÖKT rendelettel elfogadott Aquapark és környezete helyi építési szabályzat és a mellékletét képező szabályozási tervlap alábbi vonatkozású módosításának lehetőségét:

- A beépítésre szánt terület, településközpont vegyes terület, TV 4 jelű építési övezetében a legnagyobb építménymagasság 15,00-17,00 m között legyen.

- A TV 4 jelű építési övezet vonatkozásában a HÉSZ 117.§ (4) b.) pontjában előírt, „ a klubház jelenlegi helyén, a szabályozási terven körülhatárolt építési helyen belül bővíthető, átépíthető „ feltétel feloldása.

Határidő közlésre: azonnal

Felelős: Műszaki Iroda

Dr. Reisinger Richárd:

A tisztelt képviselő-testület dolga majd megítélni, hogy fontos-e vagy nem, amit mond döntés után a határozati javaslat 1./ pontjáról, amit a képviselő-testület elfogadott. Úgy van megfogalmazva a közepén, hogy „A földhasználati jog értékének megállapításához a vagyonrendelet előírásainak megfelelően szakértő véleményét kell beszerezni”. A képviselő-testület úgy döntött a földhasználat átengedéséről, még nem tudják, hogy mennyit ér. Becsléseik és elképzeléseik vannak, hogy elég sokat ér, mert nagy területről van szó, viszont ellenértékként az nincs meghatározva, hogy ingyenes vagy milyen módon, hanem egy nagyon általános megfogalmazás szerint arra tekintettel, hogy majd a sportcsarnokot a város, a polgárok, a civil szervezetek is használni tudják. Szerinte akkor tudnak majd törvényesen dönteni meg aláírni egy ilyen földhasználatról szóló megállapodást, ha konkrétan látják, mennyi a földhasználat értéke, meg tudják határozni, hogy ennek az értéknek milyen mértékű használat fog megfelelni mint ellenérték. Nincs kimondva, hogy ingyenesen adják, valamilyen ellenértéket kell megállapítaniuk, azt meg csak akkor fogják tudni megállapítani, ha szakértői vélemény áll rendelkezésükre, tehát azt javasolja, nem tudja, erre van-e mód az SZMSZ szerint, hogy egy ilyen kiegészítő határozati javaslatot még feltétlenül fogadjon el a képviselő-testület, hogy a földhasználati szerződés aláírására a szakértői vélemény ismeretében kerülhet sor. Tehát a földhasználati szerződés és a földhasználati díj ellenértékének meghatározása a szakértői vélemény ismeretében kell hogy történjen. Nem tudja, ez így érthető-e, vagy még mit kellene kiegészítenie. Fél egy kicsit attól, hogy itt ingyenesen, vagy nem tudják hogy mennyiért a Kézilabda Klub használatába kerül az ingatlan 15 évre, erre milyen ráhatása van az Önkormányzatnak. A jelenlegi állapot szerint nagyon jó a partneri viszony a Kézilabda Klubbal, de idővel változik az Önkormányzat összetétele is, változhat a Kézilabda Klub összetétele is, nem lehetnek abban biztosak, hogy 15 évig mindvégig így fog maradni, tehát az Önkormányzatnak garanciákat mindenképpen be kell építeni ebbe a jogviszonyba.

Huszár Gábor:

Az, amit az alpolgármester elmondott, az számára teljesen nyilvánvaló ebből az előterjesztésből, hiszen ide van írva, hogy be kell szerezni a szakértő véleményét és amikor azt megkapja a képviselő-testület, az itt lesz a képviselő-testület előtt. Ezt nem tartja egy olyan hibának, amivel döntés után újra foglalkozni kell. Teljesen nyilvánvaló, hogy amikor lesz egy érték a kezükben, az a képviselő-testület elé fog kerülni. Abszolút helyénvaló ez a döntésük. Ebből, hogy „A földhasználati jog értékének megállapításához a vagyonrendelet előírásainak megfelelően szakértő véleményét kell beszerezni”, nyilvánvaló, hogy nem azt felülbírálván, ez teljesen megnyugtató. Ebben döntés született, ő nem gondolja, hogy ezt módosítani kellene.

18./ Napirendi pont:

A Kutya barátok Egyesületének kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, mindkét bizottság hosszasan morfondírozott és vitatkozott. Kéri, higgyék el a tisztelt kutyabarátok és a kutyaugatást hallgató szentgotthárdiak, nagyon nehéz döntés előtt áll a képviselő-testület és megpróbálják a legjobb tudásuk szerinti döntésüket elővenni. Nem lesz egyszerű. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Dr. Haragh László:

Nem tudott az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága dűlőre jutni a kérdésben, maga mint kutyabarát és kutyatartó egyik oldalról minden olyan tevékenységet támogat, ami a kutyák kulturált körülmények között való tartásával összefügg, másik részről megérti a kutyatartó hely környékén lakók problémáit, hogy az állandó zaj esetleg zavarhatja a mindennapi nyugalmukat. A kutyatartó kutyabarátok mellett mondja, hogy a kutyaugatás a biztonságnak a hangja, ettől függetlenül egész nap egy rendőrt sem szeretne látni az előszobában, hiszen ő is a biztonságot jelentené. Örül, hogy Cziráky úr eljött az ülésre és próbál tiszta vizet önteni a pohárba.

Kardosné Kovács Márta:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak az volt a véleménye, hogy ebben a körben nem igazán tudják ezt a problémát megoldani. Le kellene ülniük a Kutyabarátok Egyesületének elnökével, de legalább 10-15 tagjával, minél több népes közösséggel és beszélgetsenek erről a dolgról, hogy ki mit akar és esetleg keressék a megoldást. Ha igaz az és persze igaz, hogy a város rendezési tervében oda egy közpark és a közpark közepén egy ilyen létesítmény, valahogy a Liget közepén sem tudja ezt elképzelni, tehát akkor valószínűleg azon a helyen sem. Lehet, hogy azoknak az ingatlanoknak az értékesíthetősége ettől a helytől függ. Konszenzusra kell jutni, állatbarátok, meg akarják oldani a problémát, de szerinte nem biztos, hogy a képviselő-testületi ülés az alkalmas hely arra, hogy ezt megoldják.

Huszár Gábor:

Őszintén mondja, ettől tart ő is, hogy esetleg belemennek egy olyan parttalan vitába, ami nem visz előre. Nagyon kéri a képviselőtársait is és a Kutyabarátok Egyesületének elnökét is, hogy próbáljanak meg valamilyen konszenzusra jutni és előremenni ebben a kérdésben, nem pedig itt egy adok-kapok-ba, de nem is feltételezi, hogy erről van szó, ez csak a lelkén volt és elmondta. Megkérdezi Sütő képviselőt, hogy kér-e most szót, vagy előbb az Egyesület elnökének adja meg a szót?

A képviselő-testület egyhangúlag egyetértett azzal, hogy Cziráky Zoltán, a Szentgotthárdi Kutyabarátok Egyesület elnöke szót kap.

Cziráky Zoltán:

Vácsolja a kialakult helyzetet. 2001-ben az Egyesület hozzájutott egy volt kincstári tulajdonban lévő területhez, ez jelenleg az Egyesület tulajdonában van. 2002. óta a városban ellátja a jegyző hatáskörébe tartozó kóbor ebek befogását és elhelyezését, ellátását. 2004-ben, amikor megújították ezt a szerződést, ebben az évben a város 200 ezer Ft-ot biztosított a kennelek

felépítésére, hogy el lehessen különíteni a befogott kutyákat. 2002. óta több mint 200 kutyát fogtak be a város közigazgatási területén és helyezték el őket, ezek nagy része vagy visszakerült az eredeti gazdához, vagy új gazdát sikerült találni nekik. 2011. augusztus 5-én a Kossuth Rádió Ütköző című műsorában Joó István az Állatvédség egyik vezetője és Pozsonyi Anikó, a MEOE Jogsegély Osztályának a vezetője tartott tájékoztatást annak tekintetében, hogy a jegyzőknek, illetve polgármestereknek milyen törvény határozza meg azt, hogy ezek mentén kell döntést hoznia, vagy kellene döntést hoznia. 2004-ben a város elfogadott egy olyan rendezési tervet, hogy ez a terület közpark. Ugyanebben az évben szerződést kötött, hogy ebben a közparkban helyezze el a befogott kutyákat. Tehát valahogy meg kell oldani ezt. Többször körüljárták a Műszaki Irodával, hogy van-e olyan ingatlan, ami szóba jöhet egy kutyamenhely létesítésére. Sem 1998-ban, sem 2004-ben, sem 2010-ben, sem 2011-ben nem találtak ilyet. Találtak olyan befektetőket, támogatókat, akik finanszíroznák az infrastruktúra létrehozását. Jelentős támogatást kaptak azóta is és kapnak folyamatosan. A rendezési terv úgy lett elfogadva, hogy ott nem számoltak azzal, hogy akkor már két éve ott működött egy ilyen telep. Ezt kellene mérlegelni, hogyha nem találnak más megoldást, valahol ezeket a kutyákat el kell helyezni addig, amíg a város vagy a szervezet nem tud olyan területet találni, ahol ezt másképpen meg tudja oldani. Nekik is az az érdekük, hogy olyan elhelyezési körleteik legyenek a kutyáknak, amik a kor követelményeinek megfelelnek. Most rendelkezésre áll a forrás, egyedül a képviselő-testület döntésén múlik, hogy ezt a forrást fel tudják-e használni ennek a menhelynek a fejlesztésére. Hozzáteszi, ez egy teljesen zárt építmény lesz a saját tulajdonukon belül, tehát nem az egész területet érinti, itt létesülne olyan kennelekkel és infrastruktúrával rendelkező menhely, ami sem a környéken nem lelhető fel, ez saját forrásból, illetve támogatói forrásból valósulhat meg.

Huszár Gábor:

Ha jól érti, akkor elviekben hajlandó az Egyesület egy alternatív helyszínről is tárgyalni? Vagy csak ehhez a helyszínhez ragaszkodnak?

Cziráky Zoltán:

Természetesen bármikor tárgyalhatnak róla, de ennek mindenképpen az az alapfeltétele, ugyanis működési engedélyt csak úgy kaphat, ha a város rendezési tervében ez nem szerepel. Ehhez mindenképpen szükséges a rendezési terv megújítása, akárhol lesz. Ahhoz, hogy a kutyamenhely működési engedélyt kaphasson, ahhoz a város rendezési tervében ezt szerepeltetni kell, nem kikerülhető.

Huszár Gábor:

Annak semmi akadálya, hogy a rendezési tervet ennek megfelelően módosítja a képviselő-testület azon a területen, ahol az Egyesület jóváhagyásával felépülhet, megvalósulhat a kutyamenhely. Ennek semmi akadálya nincsen, természetesen ha ez nem ütközik extrém körülmények között valami más jogszabályba, nyilván senki nem gondolja azt, hogy várkert közepén kellene egy ilyen épületnek felépülni.

Dr. Sütő Ferenc:

Zene füleinek, amit az Egyesület elnöke mondott, hogy megvan a hajlandóság a Kutyabarátok Egyesületében arra vonatkozólag, hogy elköltözzenek, vagy más alkalmas területet találjanak a kutyatartás helyszínéül. Felszólalásában azt a felet, azokat a szentgotthárdi lakosokat képviseli, akiknek már igencsak elege van ebből a kutyatartásból. Az előterjesztésben olvasható, hogy a környéken élők részéről nem érkezett panasz, bejelentés a kutyatartással kapcsolatban. A

tudomására jutott információk szerint igenis jelezték a lakók, többen is személyesen keresték meg Cziráky elnök urat a problémáikkal és észrevételeikkel, véleménye szerint arról az ott élők nem tehetnek, ha ezt a Polgármesteri Hivatal felé elnök úr nem jelezte. Szintén az előterjesztésben olvasható, hogy az Egyesület szervezésében folyt egy aláírásgyűjtési akció, amit 707-en írtak alá kifejezve azt a szándékukat, hogy támogatják az Egyesület által a területen kezdeményezett fejlesztések megvalósítását. Felvetődött benne is és a környéken élőkben az a kérdés, hogy vajon a megkérdezettek között voltak-e a Bethlen utca, Árpád utca, Széchenyi utca és a Széchenyi lakópark közül, mert ők a legközvetlenebbül érintettek a probléma által. Annak idején, amikor arról született a döntés, hogy a lőtér völgybe költöztetik a kutyákat, a környéken élőket miért nem kérdezték meg arról, hogy támogatják-e vagy sem. Tisztelt polgármester, tisztelt képviselő-testület! A környéken élők egybehangzó akarata az, hogy a kutyamenhelyet innen el kell költöztetni és valahol máshol kell kutyamenhely vagy állatotthon üzemeltetése céljára alkalmas területet találni. Az ott élőkben számos érv és vélemény fogalmazódott meg ezzel kapcsolatban, melyek közül néhányat említ. A legfontosabb, hogy elviselhetetlen a zaj, éjjel-nappal ugatnak, vonyítanak a kutyák, ez sokak pihenését és nyugalma zavarja. A kutyamenhelyen 2002. óta több mint 161 élő kutya fordult meg, el tudják képzelni, hogy ez mekkora zaj ártalommal jár. A következő érv, hogy a lakók meglátása szerint a lőtér völgy funkciójából, méretéből is kifolyólag alkalmatlan a szabályszerű kutyatartás céljára, helyhiány miatt számos kutya a falakon kívül van, fákhöz van kikötve. Nem egy esetben megtörtént az, hogy az adott eb elszabta a láncot és ezzel komoly veszélyt jelentett az arra kirándulóakra és a kiskertekben dolgozóakra. Talán ami a legfontosabb érv lehet az Önkormányzat szempontjából, hogy a kutyamenhely szomszédságában önkormányzati tulajdonban lévő beépítetlen telkek vannak, amelyek a közművesítés megvalósítását követően lakóépületek elhelyezésére alkalmas építési telkek lehetnek. Jómaga is tudja és az ott élők is tudják azt, hogy a Kutyabarátok Egyesülete az Önkormányzattal kötött megállapodás értelmében ebekkel kapcsolatos önkormányzati feladatokat lát el, de tisztelettel kéri és ő is kéri, hogy a jövőben mindez ne ezen a területen történjen.

Huszár Gábor:

Ez csak erősíti azt, hogy meg kell oldani a kutyák elhelyezését. Az más kérdés, hogy lehetőleg fizikailag minél távolabb a sűrűn lakott területtől. Nyilvánvaló, hogy az Egyesület elnökének is az a szándéka és akarata, hogy itt épüljön fel egy olyan egység, ami megoldja azt a problémát, hogy ha több kutya van mint amennyi férőhely, akkor ne a fához kelljen kikötni a kutyákat, ami gondolja, csak nagyon ritkán fordul elő, ezt fel sem tételezi.

Labritz Béla:

Azt gondolja, két tanulság levonható mindenképpen ebben a kérdésben. Az egyik az, hogy a múltbéli hiányosságot mindenképpen pótolni kell. Ebből az következik, hogy ezt mindenképpen meg kell tenni, a településrendezési tervet ennek megfelelően módosítani kell. Cziráky elnök elmondása szerint hajlandóságot mutat arra az Egyesület és az Egyesület vezetése, hogy egy más, számukra elfogadható területen ez megvalósuljon. Azt gondolja, rövidre zárhatják azzal, hogy a polgármester bevezetőjében elhangzott módon meg kell beszélni ezt a kérdést, ki kell jelölni egy területet. Egyetértve Sütő képviselő hozzászólásával és mindazokkal, akik a kutyákat szeretik, kedvelik és tartják, gondozzák, nem kis munka, ezt tudni kell. Járt azon a területen, van méltó és van számukra méltatlan hely, de nyilvánvalóan ezt a kérdést rendezni kell mindenki megelégedésére útelágazódás. Tegnap a bizottsági ülés után Haragh doktornak mondta, hogy mindenféle negatív hangot félretéve egyetlen egy dolgot nem szabad elfelejteni. Első az ember és a környezete, utána egy jó nagy szünet következik és utána jöhetnek a kedvencek, az állatok.

Mindenképpen először az egyes embereknek, a közösségnek a nyugalma a legfontosabb, utána pedig kedvenceik nyugalma, méltó elhelyezése. Erre most lehetőség van, az Egyesület elnöke elmondta, hogy hajlandó területet változtatni, nekik ezt meg kell oldani.

Huszár Gábor:

Ha publikus, akkor kér az Egyesület elnökétől választ, ha nem, úgyis leülnek négyszemközt tárgyalni. Említette Cziráky Zoltán, hogy egy támogatás van kilátásban, van forrás, milyen összegről beszélnek? Ha ő azt mondja, egy teljesen szűz területet tudnak találni közösen, ott is felépíthető, vagy pedig ez már egy meglévő épület része, kötött ennek a támogatásnak a felhasználása?

Cziráky Zoltán:

Jelzi, hogy a város nem jelölhet ki egy menhelynek területet, hiszen a menhelyek fenntartása civil fenntartású. Tehát a város ebben nem rendelkezik mozgástérrel. Nem jelölheti ki a város. A befogott kutyák elhelyezését jelölheti ki, ami a jegyző úr hatáskörébe tartozik. Nem ragaszkodnak a saját területükhöz, de ez rendelkezik olyan környezettel, van olyan közel a városhoz, hogy a városban befogott kutyák esetleg be tudnak oda kerülni. Most hallotta a felszólalásokat, azért vannak a kutyák kikötve egymástól aránylag távol, hogy ne tudjanak egymásba kárt tenni. A gyepmesteri feladatok kapcsán kerülnek a kutyák általában hozzájuk, hiszen említette, hogy mennyi kutyát befogtak a városban, tehát ezek a kutyák azért kerülnek hozzájuk, mert ezt a várostól átvállalták. Tehát az Egyesületnek nem kötelessége, hogy átvállalja ezt a feladatot és nem kell elhelyeznie ennyi kutyát akkor.

Huszár Gábor:

Ha jól ismeri az ide vonatkozó szabályzatot, akkor 15 napig kell a befogott kutyákat tartani. Kérdezi, hogy fizikailag utána mi történik a kutyákkal? Értékesíteni lehet őket, vagy pedig valami fix elhelyezést kell nekik biztosítani.

Cziráky Zoltán:

14 napig tartják általában a kutyákat, ez alatt megpróbálják megtalálni az eredeti gazdáját, illetve már elkezdik keresni esetleg az új, gondosabb gazdát nekik. Eddig úgy nézett ki, hogy a kutyák zöme új gazdához került, nem azonnal, van amelyik kutya több hónapig, van amelyik csak egy-két hétig van náluk, tehát ez folyamatosan cserélődik.

Huszár Gábor:

Egy időben hány kutya van a menhelyen?

Cziráky Zoltán:

Általában 40.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Főleg Sütő képviselőnek a hozzászólása kapcsán maradnak elvarratlan szálak is, a szavak ereje fontos, de nyilván az is kihallható ebből, hogy ezen a telepen nem megfelelően tartják az állatokat. Kötelességük folyamatosan ellenőrizni az ott folyó munkát, ezt meg is teszik. Ennek alapján a KutyaBarátok Egyesülete ezen a mostani helyen szabályosan és az előírásoknak megfelelően tartja az állatokat. Megvannak azok az elemek, amelyek a jogszabály szerint szükséges, hogy meglegyenek. Lehetne persze sokkal jobb színvonalon is csinálni, de az állatok

semiben nem szenvednek hiányt. Azért is mondja ezen a fórumon el, mielőtt még valamely állatvédő szervezetnek a tiltakozását is meg kellene ezzel kapcsolatban hallgatniuk. A másik az hogy elhangzott vélemény az önkormányzati telkekről is, melyek valóban ha a térképre néznek, akkor ott vannak a közelben, amelyek azonban egyelőre még nem beépíthetők, gyakorlatilag pedig fent vannak a domb tetején, hang szempontjából azt gondolja, hogy nem fog oda felérni az állatoknak a hangja akkor sem, ha itt maradnak ezen a helyen. Gondolta, hogy ezt a két dolgot hozzáfűzi Dr. Sütő képviselő hozzászólásához.

Virányi Balázs:

Ma ez az első napirend, amelynél az indításkor érzett a levegőben egy kis rezgést, most már érezhető, hogy miért. Cziráky Zoltánnak mondja, a képviselő-testület nem akar területet kijelölni kutyamenhelyre, itt nem erről van szó. Itt arról van szó, hogy segíteni akarnak, elkerülni azt a csatározást, ami ebből hosszabb-rövidebb időn belül ki fog alakulni, ha minden így marad. Azt gondolja, hogy teljesen közös érdekek mentén vakaróznak ezen a napirenden most már húsz perce. Azt gondolja, le kellene ülni, meg kellene találni nagyon-nagyon gyorsan azt a területet, ami megfelelne a Kutyabarátok Egyesülete elvárásainak is, meg a környékben élőknek is ezzel teljesülhetnek az óhajai és akkor nem lenne gond. A Helyi Építési Szabályzatról még annyit mond el, amire az Egyesület elnöke hivatkozott beszédében, emlékei szerint akkor is vita volt már erről, 2004-ről beszélnek, azért maradt ez közpark, mert hosszú távon egy ilyesmi funkciót szánnak ők ennek. Akkor is látható volt már az, hogy itt előbb vagy utóbb, de lakóövezet alakul ki. Ez is hozzátartozik az előzményekhez. Ő is tisztelettel kérné, hogy ezt így oldják meg és nyíltan vagy burkoltan ne próbáljanak pressziót, nyomást gyakorolni egymásra semmiféle ilyen dologgal, mert az érdekek teljesen közösek.

Kardosné Kovács Márta:

Itt elhangzott az, hogy a kutyáknak tér kell, hely kell, lehet, hogy alkalmasabb terület lenne egy nagyobb főleg úgy, hogy több funkciót is ellátna ez a terület és fejlesztéseket megvalósít, akár kutyaképzést is. Abból kellene kiindulni és nem kellene több helyen elhelyezni az egyik funkciót meg a másikat, hanem egy helyen kellene azt a lehetőséget megteremteni a kutyabarátoknak, hogy tényleg azokra a célokra tudja használni azt a területet, amit felajánlanak, vagy amit esetleg közösen megtalálnak. Mindenképpen üljenek le, beszélgessenek, azt kéri Cziráky Zoltántól, hogy több személyt is vonjon be az Egyesület tagjai és a kutyabarátok köréből. A Műszaki Iroda hozza azokat a területeket, megpróbálnak keresgélni, amit esetleg cseretelekként felajánlhatna az Önkormányzat. Cziráky Zoltánnak mondja, ne zárkózzon el az elől, hogy tárgyaljanak és beszéljenek. Itt nem tudnak döntést hozni, mert nem tudnak eléggé rálátni a dolgokra. Talán el kellene menniük azoknak is egyszer a kutyabarátok jelenlegi telephelyére, akik még az életben nem jártak ott, hogy egyáltalán milyen körülmények vannak ott, mit csinálnak, mit tudnak megoldani. Szerinte kellene egy körbejárás és azt követően hátha tudnak egy közös megoldást találni.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke 16.34 órától ülészünetet rendel el, mely során az alpolgármesterrel, mindkét bizottság elnökével és Cziráky Zoltán elnökkel a 17-es tárgyalóba mennek.

A képviselő-testület 16.58 órakor, az ülészünet végén folytatja munkáját.

A képviselő-testület egyhangúlag (8 szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

215/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kezdeményezi a 280/2004. számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott településszerkezeti tervnek a Kutyabarátok Egyesülete által előterjesztett kérelemben foglaltak szerinti felülvizsgálatát, egy új helyszín kijelölése ügyében a szeptember havi rendes képviselő-testületi ülésre a témát vissza kell hozni.

Határidő közlésre: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Czirák Zoltán, a Szentgotthárdi Kutyabarátok Egyesületének elnöke 17.00 órakor távozott az ülésről.

19./ Napirendi pont:

Területvásárlási kérelem (Bartakovics Balázs).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselőtársakat, hogy van-e hozzáfűznivaló?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

216/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bartakovics Balázs által szentgotthárdi 0201/26 hrsz-ú, 3707 m² alapterületű, kivett szántó megnevezésű. 1/1 arányban tulajdonában lévő külterületi ingatlan megvásárlására irányuló kérelmet nem támogatja, a területet nem értékesíti.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

20./ Napirendi pont:

Tulajdonrész vásárlási kérelem (Kovács Miklós és Kovács Miklósné).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Reisinger Richárd:

Az előterjesztést olvasva úgy látja, hogy az rendkívül cinikusan van némely pontjában megfogalmazva. Egy ingatlan tulajdonjogának a rendezéséről van szó, amelyben 2/8 arányban az Önkormányzat tulajdonos. Az a tulajdonostárs, a magánszemély, illetve a házaspár kérése, hogy ezt valamilyen mérsékeltebb összegért magukhoz váltanák, hiszen az ingatlan fenntartása ilyen módon lenne lehetséges, hogy jelzáloghitelt vennének fel rá, az Önkormányzat 2/8 arányú tulajdonrésze miatt ez most nem lehetséges. A piaci ár mellett érvel elsősorban az előterjesztés azzal, hogy számon kéri a többségi tulajdonos magánszemélyeken, hogy korábban miért nem kérdezték meg az Önkormányzatot, hogy amikor értéknövelő beruházásokat végeztek, akkor ahhoz az Önkormányzat hozzájárul-e, vagy miért nem rendezték az ingatlan sorsát a beruházások előtt, miközben teljesen tisztában vannak azzal, hogy az Önkormányzat a saját 100 százalékos tulajdonú ingatlanait sem képes karbantartani normális módon. Ebből lehet arra következtetni, hogy egy ilyen kérdés vagy kezdeményezés azon túl, hogy az Önkormányzat lomhaságából adódóan rendkívül lelassította volna a korábbi értéknövelő munkákat, azontúl meddő lett volna, hiszen az Önkormányzat biztos, hogy nem tudott volna hozzájárulni ehhez. Ez alapján gondolja azt, hogy méltányolható a többségi tulajdonos kérelme és azért gondolja azt, hogy nem elsősorban a piaci árat kell ennek a tulajdonjogi dolog rendezése során figyelembe venni. Nem beszélve arról, szerinte nagyon reális ez az elbirtoklás téma, ha az Önkormányzat húsz éve felé sem nézett az ingatlanok, azt sem tudta, hogy egyáltalán létezik, nyilván tudta, de nem számolt ezzel senki. Most, amikor fenntartaná vagy karban tartaná a többségi tulajdonos, most pedig ilyen cinikus érvek mentén akarna úgymond nyereszkeskedni az Önkormányzat rajta, ő ezért nem támogatja a határozati javaslatot.

Huszár Gábor:

Az alpolgármesternek mondja, ezen bizony az Önkormányzat nem fog nyereszkeskedni, meggazdagodni meg főleg nem. Van egy piaci értéke, ami előtt szerinte fejet kell hajtani.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Tisztelt alpolgármester úr! A közösségnek az érdeke, Szentgotthárdnak az érdeke került megfogalmazásra ebben az előterjesztésben. Ez hívható cinikusnak, de nem az volt, hanem még egyszer mondja, a közösség érdeke azt kívánja, hogy a közösségi vagyoni értékesítése során teljesen korrekt módon mindenkinek az érdekét figyelembe kell venni, az Önkormányzatét is. Azt gondolja, így is, úgy is ezt értékbecsültetni kell és a következő ülésre meg kell nézni, hogy mi az a reális érték, ami az Önkormányzatnak is az érdeke és természetesen a magánszemélyeknek is az érdeke.

Huszár Gábor:

Azt látja, hogy itt 1/8 tulajdonrész arányában néhány 10 ezer Ft-ról van szó, vagy 100 ezer Ft-os nagyságrend maximum, de elbirtoklás semmi esetre sem, ő nem. Úgy gondolja, ahogy a jegyző mondta, a köz érdekét kell nézni és nekik a köz érdekében kell döntést hozni természetesen úgy, hogy az egyéni érdekek se sérüljenek. Nem tartja ő ezt az előterjesztést rossz dolognak, meg kell

vizsgálatni, hogy ez mibe kerül.

Kardosné Kovács Márta:

Úgy gondolja, az előterjesztés csak arról szól, hogy értékesítésre kerül az ingatlan. Előttük lesz az ingatlan értékbecslés szerinti értéke és ők fogják esetleg méltányolni azt, hogy a leendő tulajdonos, vagyis a Kovács család mennyiért fogja ezt megkapni az ingatlant. Tettek most már a piaci árra is ajánlatokat korábban és volt amikor figyelembe vették a körülményeket és kedvezőbb árajánlatot tettek. Ez most nincs itt előttük, a következő határozati javaslatban majd döntenek. Szerinte itt még nem kell aggódnni ezen.

Huszár Gábor:

Ő is azt gondolja, hogy teljesen normál eljárás, nézzék meg, hogy mit ér, aztán dönthetnek a következő képviselő-testületi ülésen úgy, hogy a feleannyi lesz. Eleve azt mondani, hogy elbirtoklás és ingyen odaadják, azt szerinte nem teheti meg a képviselő-testület.

Dömötör Sándor:

Nem tartja cinikusnak az előterjesztést, talán egy kicsit erős kifejezés, de felhívja a képviselőtársak figyelmét, hogy erről az ingatlan tulajdonrészről ez ideig ha a jelenlegi többségi tulajdonosok nem jeleznek feléjük, talán nem is tud senki. Ők ebben egy pozitív irányú változást akarnak eszközölni, ez az ő érdekük, de ő óva intene attól, hogy majdan egy értékbecslés után az értékbecslő megkérdőjelezhető javaslatát ők egyértelműen tudomásul vegyék. Már most kéri azt, hogy amennyiben erre az értékbecslésre sor kerül, akkor járják körül tisztességesen azt az utat, hogy az elmúlt húsz évben erre az Önkormányzat, illetve a város egyetlen fillért sem fordított. A teljes használata, illetve az állag megóvása, a bentlakók érdeme, mindenképpen szeretné, ha ezt figyelembe vennék. Lehet, hogy a kérelmezők által felajánlott összeg nem éppen elfogadható, de azért túlzásba se essenek, mert egy több évtizede tartó állapotról van szó és azt hiszi, hogyha a jelenlegi többségi tulajdonosok ezen változtatni akarnak akár felújítással, bármilyen formában anyagi eszközöket akarnak ráfordítani, akkor ők ne nehezítsék meg a helyzetüket ezzel.

Huszár Gábor:

De ez nem üti azt az akaratot, hogy ők azt mondhassák a következő képviselő-testületi ülésen egy felértékelés után, hogy annak az x-ed részéért adják oda, mivel itt 1987. óta van egy birtokba vétel. Megkérdezi Kovács Miklóst, hogy kér-e szót?

A képviselő-testület egyhangúlag egyetértett azzal, hogy Kovács Miklós kérelmező szót kapjon.

Kovács Miklós:

Köszönti a képviselő-testület tagjait. Igyekezett leírni a kérelemben a fennálló helyzetet és azt gondolja, van itt némi kis félreértés, szerinte nem mindenki olvasta betűről betűre végig a dolgot. Azt megelőzően, hogy a tulajdonukba került az ingatlan, már akkor is az ő családjuk tulajdonában volt az. Ezt kihangsúlyozta, az ingatlannak ez az 1/8 része, ami a Magyar Államnak a tulajdonát képezte, majd később az idők változásával a rendszerváltás stb. került az Önkormányzat tulajdonában. Ez olyan módon került az állam tulajdonában, ami szerinte etikailag vitatható. Tehát valakinek a valamilyét elvették azért, mert külföldre távozott. Ő ezt megírta, majd ezt követően a nagybátyja tulajdonába került, akit aztán később ők eltartási szerződéssel tartották el a haláláig és az 1987-es időpont az, amitől ők az eltartási szerződés folytán a tulajdonnak azt a részét, ami nagybátyjáié volt, azt átvállalták. Se azt megelőzően, se azt követően

nem is kértek, nem is fordultak sem a jogelődhez, a tanácshoz, sem pedig később az Önkormányzathoz segítségért az ingatlanok bármilyen fenntartásában. Itt arról van szó, hogy ez egy 1905-ben épült épület, valószínűleg akkor épült. Ennek az épületnek az állaga a hosszú évtizedek során meglehetősen változott, megromlott, megromlott volna, ha nem lakják és nem tartják fenn, de hangsúlyozza még egyszer, sem a tanácstól, sem később az önkormányzatoktól semmiféle anyagi vagy természetbeni segítséget ehhez nem kértek. Az, hogy miért nem sikerült megváltani, megvásárolni az 1/8 részt, ezzel nem szeretné az ülés idejét húzni, meg senkit sem untatni. A körülmények így hozták, nem sikerült. Amikor lett volna rá lehetőség, akkor valamiért nem, mindegy, ez így maradt. Most úgy gondolták, hogy talán ha méltányolná a képviselő-testület a kérésüket, akkor ezt le tudnák egyszer s mind zárni és nekik sem okozna problémát, meg a képviselő-testületnek sem. Korábban nem okozott problémát sem a jelzalog, sem más okból egy ilyen dolog, most okoz. Hangsúlyozza, itt nem húsz évről van szó, hanem sokkal többről. Úgy gondolja, hogy talán megállna az elbirtoklás is, de a levelében azt is odaírta, hogy semmiképpen nem szeretne a várossal, a képviselő-testülettel egy ilyen dologba belemenni. Nem látja értelmét, egyrészt idő, másrészt pénzpocsékolás. Haszna a városnak eddig sem volt, leírta, meg ha az állag ott marad és nem tudják megvenni, akkor ezután sem lesz a városnak, akkor marad így, mert az 1/8 résszel a város semmit nem tud kezdeni, nem a 35 négyzetméterről van szó, azt a lakásrészt már ők építették hozzá a lakóházhoz, azonkívül eső 117 négyzetméter lakásról, meg a telekről van szó. A 35 négyzetmétert az elmúlt húsz évben ők építették hozzá a megfelelő építési engedélyekkel, egyebekkel, tehát az nem képezte magának az ingatlanok a részét. Ezért fordult azzal a javaslattal és kéréssel a képviselő-testülethez, amit a levelében leírt, ha esetleg ez méltányolható, az nekik megfelelne. Ha nem, akkor belenyugszanak a döntésbe, de nekik ez, amit pillanatnyilag teljesíteni tudnak és amit szeretnének. Megköszöni a szót.

Huszár Gábor:

Ez így van, csak nekik kötelességük a törvényt betartani. A kérelmező is leírta, az elbirtoklás esetét most ne vegyék fenn, akkor az valamilyen tétel. A képviselő-testület értékbecslés nélkül nem mondhatja azt, hogy 1 Ft-ért, 5 Ft-ért, 100 ezer Ft-ért vagy 8 millió Ft-ért ad oda valamit, mert nem mondhatja. Ezt ők úgy tehetik meg, hogy van egy becslés és azt mondják, hogy figyelembe veszik, vagy azt mondják, hogy ez eltúlzott és nem foglalkoznak vele, ők megállapítják. De akkor annak a felelősségét nekik fel kell vállalni. Azt nem tehetik meg, hogy semmit nem kérnek, semmiféle becslést. Ő nem látja ilyen sötéten a helyzetet. Nézzék meg, hogy mit becsülnek érte, nyilvánvaló, az értékbecslésnél mindezeket figyelembe fogják venni, mindent, értéknövelést stb. Kijön egy összeg, jövő hónapban itt van előttük és egymás kezébe tudnak csapni. Csak a hivatalos utat had járják végig. Nem látja ezt ő sötéten.

Vadász József:

Emberileg teljesen érthető, amit Kovács Miklós előadott, azt hiszi, ezt a helyzetet nekik támogatni kell, emberségből jelesre kellene vizsgázniuk. De ugyanakkor van egy törvényi előírás is, hogy az értékbecslést el kell végeztetni. Az értékbecslésnek van bizonyos anyagi vonzata. Azt kérdezi, ilyen esetben egy értékbecslés kb. mennyibe kerül? Mert ez a költség valószínűleg valakit terhel.

Fekete Tamás:

25 ezer Ft az értékbecslés.

Huszár Gábor:

Kérdezi, van-e arra lehetőség, hogy értébecslés nélkül mondjon egy árat a képviselő-testület?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ki van zárva.

Huszár Gábor:

Nincs erre lehetőség. Akár 25 ezer Ft, akármennyi, mindenképpen értébecslést kell csináltatniuk. Kéri, ezt értsék meg a képviselőtársak. Nem tehetnek mást. Majd szeptember végén mondhatják, hogy nem ennyi, hanem ennyi. Kéri, fogadja ezt el Kovács Miklós.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

217/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 1115 hrsz-ú, természetben Szentgotthárd, Vörösmarty u. 6. szám alatti 746 m² alapterületű, kivett lakóház és udvar megnevezésű belterületi ingatlanban lévő 2/16 tulajdoni részarányt értékesítésre kijelöli.

Az ingatlan eladási árát forgalmi értébecslés alapján a következő ülésen határozza meg. Az értébecslésben ki kell mutatni az ingatlanban a tulajdonostársak által elvégzett értéknövelő beruházások nagyságára is és ki kell mutatni, hogy azok nélkül mekkora értéket képvisel az ingatlan.

Határidő: a közlésre azonnal, értébecslés a következő ülésre

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

21./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről.

Előadó: Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Ismét előttük van egy olyan anyag, amiben 5 millió Ft feletti tartozásról kapnak híreket. Sok minden megvalósítható lenne a városban, ha ezek az összegek egyik napról a másikra behajthatók lennének. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A képviselőtársaké a szó. Sajnos nincs mit hozzátenni. Mindent el kell követni annak érdekében, hogy ezek az összegek minél nagyobb százalékban behajthatók legyenek.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

218/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak „Az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről” szóló Beszámolóját megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

22./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 18. III/22. szám alatti lakás értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az anyag többször volt a képviselő-testület előtt, mindkét bizottság tárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A képviselőtársaké a szó. Többször meghirdették a lakást, lám-lám, a munkájuk nem járt eredménytelenül, érvényes ajánlat érkezett, amely 100 ezer Ft-tal magasabb, mint a meghirdetett összeg. Azt gondolja, igennel kell szavazniuk.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

219/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 18. III/22. szám alatti, 1359/2/A/23 hrsz-ú, 51 m² alapterületű, 2 szobás komfortos lakásra Somogyi Tamás (szül.: Körmend, 1985.01.22. an.: Rieger Katalin) 9955 Szentgotthárd, Fő u. 9. sz. és házastársa Somogyiné Herczeg Csilla (szül.: Körmend, 1986.11.26. an.: Horváth Ibolya) 9943 Kondorfa, Fővég 102. sz. alatti lakosokkal történő Adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá a 189/2011. sz. testületi határozattal elfogadott pályázati kiírásban szereplő feltételekkel - az általuk ajánlott 6.600.000.-Ft vételárért.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal, szerződéskötés a közlést követő 15 napon belül

23./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 15. fszt. 1. szám alatti lakás hasznosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Mindkét bizottság tárgyalta az anyagot és mindkét bizottság azt mondta, hogy próbálják meg újra továbbértékesíteni. Megkérdezi, hogy van-e hozzáfűznivaló?

Dömötör Sándor:

Az egyértelmű és evidens, hogy ennél az 1050.- Ft-nál lejjebb már nem mehetnek, mert akkor még az is egy szerencsésebb állapot volna, ha kiutalhatnák ezt a lakást, mert akkor legalább havonta jönne érte valami. Azt erősíti, ha októberig nem sikerül olyan potenciális vevőre találni, aki hajlandó lenne a Műszaki Irodával megegyezés szerint az átalakításban részt vállalni és üzletté alakítani, akkor ne halasszák tovább, hanem újra lakás formájában próbálják meg a kiutalás útjára bocsátani, mert az nem egy szerencsés állapot, amikor lassan már egy éve üresen áll a lakás és semmilyen bevételük nincs belőle. Azt mondja, még egy esetet próbáljanak meg, hátha sikerül. Azt nem tudja, ha újra meghirdetésre kerül, akkor elegendő-e, ha a Városi Televízióban és a helyi újságban adnak ennek hírt? Nem biztos hogy szerencsés a gondolat, talán a Vas Népében is meg lehetne hirdetni, akkor nagyobb esély volna arra, hogy valaki vállalkozó ebbe beszállna.

Huszár Gábor:

A bizottságok is a határozati javaslat 2./ pontját mondták, ugye?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

220/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a kizárólagos tulajdonában lévő Szentgotthárd, Széll K. tér 15. fszt. 1. szám alatti, 29/A/2 hrsz-ú, 2 szobás 83 m² alapterületű komfortos lakást üzlethelyiség céljára, bérbeadásra a helyben szokásos módon / Városi TV, Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, helyi honlap, helyi újság) ismételten meghirdeti.

A pályázatra a kiinduló minimum bérleti díj: nettó 1050.- Ft/m²/hó + ÁFA.

A bérlet időtartama határozatlan 3 havi felmondási határidővel.

A pályázat beérkezésének határideje **2011. szeptember 15.**

A pályázatok elbírálásának határideje: **2011. szeptemberi** testületi ülés.

A pályázatnak tartalmaznia kell a helyiségben folytatandó tevékenységet.

A Képviselőtestület a legjobb ajánlattevő javára dönt. Amennyiben a legjobb ajánlattevővel a szerződéskötés nem valósul meg, úgy a soron következő ajánlattevővel történik meg a szerződéskötés, amennyiben ajánlata eléri a meghirdetett kiinduló minimum bérleti díjat. A bérleti ajánlatot forintra megnevesítve kérjük benyújtani.

A pályázónak vállalnia kell a lakás üzlethelyiséggé történő átalakítását és viselni annak költségeit. Az átalakítást legkésőbb **2012. április 30-**ig el kell végezni.

Az átalakítás költségei a bérleti díjba beszámításra kerülnek. A beszámításra kerülő költségekről a beruházás megkezdése előtt külön megállapodás megkötése szükséges.

Eredménytelen pályázat esetén a Képviselő-testület új pályázatot írhat ki.

Továbbá felhívjuk a pályázók figyelmét, hogy az üzletté alakítás feltételeiről a Műszaki irodával a pályázatuk benyújtása előtt egyeztetni szíveskedjenek!

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete elrendeli, hogy sikertelen pályázat esetén 2011. október 14-ig változatlan feltételekkel, értelemszerűen új beadási, elbírálási

és átalakítási határidő megadásával újból meg kell hirdetni az üzlethelyiséget. . Amennyiben bérleti ajánlat továbbra sem érkezik, akkor októberben az 1. pontban körülírt üzlethelyiség ügyét ismételten a Testület elé kell terjeszteni.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: Műszaki Iroda, Fekete Tamás és Tófeji Zsolt

24./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Hunyadi utca 3/B. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Lényege az, hogy változatlan áron tovább próbálják meg az ingatlant értékesíteni.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

221/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Hunyadi u. 3/B. fszt. 3. sz. alatti, 1386/A/16 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiséget bérbeadásra a helyben szokásos módon / Városi TV, Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, helyi honlap, helyi újság) meghirdeti.

A pályázatra a kiinduló minimum bérleti díj: **bruttó 119.719.- Ft/hó.**

A bérlet időtartama határozatlan 3 havi felmondási határidővel.

A pályázat beérkezésének határideje **2011. szeptember 16.**

A pályázatok elbírálásának határideje: **2011. szeptemberi** testületi ülés.

A pályázatnak tartalmaznia kell a helyiségben folytatandó tevékenységet.

A Képviselőtestület a legjobb ajánlattevő javára dönt. Amennyiben a legjobb ajánlattevővel a szerződéskötés nem valósul meg, úgy a soron következő ajánlattevővel történik meg a szerződéskötés, amennyiben ajánlata eléri a meghirdetett minimum közölt bérleti díjat. A bérleti ajánlatot forintra megnevesítve kérjük benyújtani.

A pályázónak vállalnia kell 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését is a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg.

Eredménytelen pályázat esetén a Képviselőtestület új pályázatot írhat ki.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete elrendeli, hogy sikertelen pályázat esetén 2011. október 14-ig változatlan feltételekkel, értelemszerűen új beadási és elbírálási határidő megadásával újból meg kell hirdetni az üzlethelyiséget. Amennyiben bérleti ajánlat továbbra sem érkezik, akkor októberben az 1. pontban körülírt üzlethelyiség ügyét ismételten a Testület elé kell terjeszteni.

Határidő: a közlésre azonnal,
Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

25./ Napirendi pont:

A Skorpió Kick-Box Egyesület kérelme.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egy huszárvágással áttette az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága hatáskörébe. Az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága bölcs döntéssel elutasította ezt a támogatást, viszont a bizottság saját hatáskörében beérkezett kérelmet megemelte. Azt gondolja, hogy helyénvaló döntés született.

Dr. Haragh László:

Szerette volna hallani a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság döntését, hogy az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága döntése értékét ezzel kidomboríthassák, de így csak azt tudja elmondani, hogy az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága a saját hatáskörében a saját részére biztosított keretből 60 ezer Ft támogatást nyújt a Szentgotthárdi Skorpió Kick-Box Egyesület színeiben szentgotthárdiként induló Császár Levente versenyző részére, hogy részt vehessen a lignano-i Európa Bajnokságon. Ezzel a bizottság kimerítette az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága erre az évre ilyen célra elköltendő támogatási keretét. Ez volt az a lehetőség, amivel a bizottság támogatni tudta ezt a fontos dolgot. Még egyszer hangsúlyozza, Császár Levente szentgotthárdiként, szentgotthárdi sportegyesület tagjaként világversenyen, Európa Bajnokságon fog részt venni.

Kardosné Kovács Márta:

Megnyugtatja a képviselőket és a várost, hogy a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is támogatta a kérelmet, viszont a bizottságnak nincs külkapcsolatok kerete, tehát a külkapcsolatok keret terhére azért javasolta, hogy döntsön az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága ebben a témában. Üdvözlendő, minden további nélkül támogatja a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is Császár Levente világversenyen való részvételét.

Huszár Gábor:

Arról van szó, hogy két kérelem érkezett be, egy a képviselő-testülethez, egy pedig az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottságához. Mivel a bizottságnak saját kerete van, ezért a bizottság abból a keretből tudta támogatni a kérelmet. A képviselő-testületnek nincs kerete, de a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság bölcs döntésére az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága megemelte azt az összeget, amit előzőleg tervezett adni a duplájára. Tehát most ezt a döntést úgy is vehetik, hogy két részből tevődik össze, de az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága saját maga megoldotta ezt a helyzetet, ezért a képviselő-testület csak úgy szavazhat, hogy a kérelmet nem tudja támogatni, az

Önkormányzati Erőforrások és Küllkapcsolatok Bizottsága tegnap döntött és támogatta. Gondolja, ez így érthető.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

222/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának **Képviselő-testülete** Császár Levente lignano-i Európa Bajnokságán történő részvételéhez forráshiány miatt **nem tud támogatást biztosítani** a Szentgotthárdi Skorpió Kick-bokszt SE számára.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

26./ Napirendi pont:

Beszámoló a Gotthárd-Therm Kft 2011. I. félévi működéséről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A képviselőké a szó.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

223/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gotthárd-Therm Kft. 2011. I. félévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóját megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

III./ EGYEBEK: (képviselői felvetések)

Dr. Reisinger Richárd:

Elsősorban a jegyzőhöz szól a kérdése a Deák Ferenc úton lévő egykori hotel vagy szállodaépülettel kapcsolatban, ami most már többek jelzése szerint is balesetveszélyes állapotban került. Miután szentgotthárdi lakosokat időről időre valószínűleg többségében alappal a Polgármesteri Hivatal megbírságot környezetvédelmi, építésügyi stb. jogcímen, miért nem számíthat a szálloda nem szentgotthárdi tulajdonosa ugyanilyen szigorú elbánásban és évek óta miért nem sikerül a Polgármesteri Hivatalnak rászorítania arra a tulajdonost, hogy tegye rendbe

azt az épületet? Szerinte módja van rá a Hivatalnak, hogy bírságozzon valamilyen jogcímen. Felmerült ez már többször képviselő-testületi ülésen, ő maga is kérdezte a jegyzőt erről, ha ő nem tud ilyen bírságról, de közben történt ilyen, akkor elnézést kér, viszont akkor az a kérdése hogy mennyi, hol tartanak bírságban? Ha még nem volt bírságolás, akkor arra kéri a jegyzőt, hogy szíveskedjen elkezdni havi rendszerességgel.

Fekete Tamás:

A bírságolások megtörténtek, azt gondolja, amit a Hivatal elkövetett ennek érdekében. Tudomása szerint kétszer lett nem kis összeggel megbírságolva a szálloda, minden további nélkül befizette a bírságot. Hogy milyen jogi lehetőségek vannak még kikényszeríteni azt, amit az alpolgármester mond, keresik ennek megoldását. Jelen pillanatban még nem látják azt, hogy a bírságon kívül még mit tudnának tenni azzal az emberrel, akit amikor megbírságoltak, akkor fogja és feladja a pénzt és megy tovább minden.

Huszár Gábor:

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel az alpolgármestert, hogy keressen segítséget abban, vagy adjon segítséget abban, hogyan tudnának a végére járni ennek az áldatlan állapotnak. Ezt komolyan kéri, találják meg a megfelelő lehetőséget erre, mert úgy ahogy mondja az alpolgármester, az ott tarthatatlan helyzet.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Most pontos összeget nem tud mondani, mert nem készült vele, de több alkalommal több 100 ezer Ft-os bírságról van szó, amit ahogy Fekete Tamás műszaki irodavezető mondja, be is fizetett az illető. Ha életveszélyessé válik egy épület, annak az elbontását is akár el lehet rendelni, sőt el is lehet bontani, de ahogy erről már volt szó, egy nagyon komoly költsége van ennek. Gondoljanak bele, fogják és lebontják a volt Turista Szállót és utána a költségeit rá lehet terhelni arra, aki az ingatlan tulajdonosa, de pillanatnyilag ezt ő nem látja, ennek a forrásoldalát egyáltalában nem látja. Ennél többet ő nem lát, de az alpolgármester ha ki tud találni még más lehetőséget, azt nagyon szívesen veszik.

Huszár Gábor:

Milyen gyakran lehet bírságozni?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Akárhányszor ismételhető a bírság, most már több alkalommal volt és annyit meg lehet tenni, hogy havonta megbírságozzák a tulajdonost, de ennél többet egyelőre nem lát.

Huszár Gábor:

Eddig a maximális összeg lett kiszabva.

Kardosné Kovács Márta:

Szerinte ha addig jut a dolog, hogy bontásra kerül sor, lesz aki elbontja az anyagért. Szerinte ettől ne féljenek ilyen nagyon. Annak érdekében, hogy az az állapot szűnjön meg ott, mindent meg kell tenni és akkor menjenek a bírságok hetente, havonta, amilyen sűrűn lehet. Majd egyszer csak besokall a tulajdonos. Támogatja, hogy az alpolgármester kapcsolódjon be ebbe a dologba és tényleg szűnjön meg az a csúfság a városban.

Dömötör Sándor:

A kettős körforgalom közötti kockás kövekkel kirakott területnek van egy része, amely rendszeren süllyed azt gondolja amiatt, hogy keresztülhajtott rajta egy-két nagyobb autó. Nem tudja, kinek kellene az felől szólni, hogy balesetveszélyes, ha arra rámegy valaki, megdobja úgy, hogy elrepül valamerre. Biztos, hogy szabálytalanul közlekedett az is, aki ezt megsüllyesztette, de az a kérdés, hogy van-e azalatt közmű?

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e más közérdekű információ?

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a jelenlévők munkáját, a kedves televíziónézőknek megköszöni, hogy figyelemmel kísérték a képviselő-testület munkáját és a nyílt ülést 17.35 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor sk.
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt sk.
Jegyző

Kardosné Kovács Márta Mária sk.
Jkv. hitelesítő

Labritz Béla sk.
Jkv. hitelesítő

Nem teljes anyag!



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
636-21/2011. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. augusztus 31-én 14.43 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,
Kardosné Kovács Márta Mária,
Dr. Sütő Ferenc, Vadász József,
Labritz Béla és Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Treiber Mária újságíró,
Lábodi Gábor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom Szentgotthárdi Alapszervezetének elnöke,
Bana Tibor országgyűlési képviselő,
Molnár Piroska, a Móra Ferenc Városi Könyvtár igazgatója,
Cziráky Zoltán, a Kutyabarát Egyesület Szentgotthárd elnöke,
Bajdó Bettina újságíró.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Labritz Béla és Kardosné Kovács Márta képviselők.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, észrevételt intézni a képviselő-testülethez? Cziráky Zoltánnak, a Szentgotthárd Kutyabarátok Egyesület elnökének mondja, lesz egy anyag, amelyben a képviselő-testület tárgyalja a Kutyabarátok Egyesületének kérelmét, ha ahhoz kapcsolódó az elnök

hozzászólása, akkor lehet, hogy szerencsésebb lenne az anyagnál szólni. Ha más témában kíván szólni Cziráky Zoltán, akkor nem akadályozza meg a szólását. Ha csak „A Kutyabarátok Egyesületének kérelme” napirendhez kíván szólni az Egyesület elnöke, azt kéri, hogy inkább az anyagnál tegye meg.

Kérdést, észrevételt nem intézett senki a képviselő-testülethez, ezért **Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke 14.44 órakor a közmeghallgatást bezárja. A képviselő-testület nyílt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor sk.
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt sk.
Jegyző

Kardosné Kovács Márta Mária sk.
Jkv. hitelesítő

Labritz Béla sk.
Jkv. hitelesítő