



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
636-33/2011. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. december 14-én 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,
Kardosné Kovács Márta Mária,
Dr. Sütő Ferenc, Labritz Béla (14.59 órától),
Vadász József és Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Dr. Reisinger Richárd alpolgármester és Dr. Sütő Ferenc képviselő.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti a nyílt képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a meghívott vendégeket, képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, valamint a képviselő-testület munkáját a televízió képernyője előtt követő kedves szentgotthárdi és kistérségi lakosokat, megállapítja a határozatképességet és megnyitja a nyílt ülést. Megkérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek módosító indítványa? Javasolja, hogy a képviselő-testület vegye fel a napirendi pontok közé a „Szentgotthárd Város Önkormányzata az idegenforgalmi adóról szóló 29/2005. (XII. 1.) számú önkormányzati rendeletének módosítása” című napirend megtárgyalását. Javasolja, hogy a „Gotthárd-Therm Kft részére nyújtott kölcsönök”, az „Ügyvezető bérének meghatározása”, valamint a „Kitüntetési javaslat a Vas Megyei Önkormányzat által adományozható díjakra” című

előterjesztéseket zárt ülésen tárgyalja meg a képviselő-testület.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

305/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felveszi a napirendek közé a „Szentgotthárd Város Önkormányzata az idegenforgalmi adóról szóló 29/2005. (XII. 1.) számú önkormányzati rendeletének módosítása” című előterjesztés megtárgyalását.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja meg a

- Gotthárd-Therm Kft részére nyújtott kölcsönök, az
- Ügyvezető bérének meghatározása, valamint a
- Kötötetési javaslat a Vas Megyei Önkormányzat által adományozható díjakra

című előterjesztéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

1./ NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadók: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata) és

3. sz. melléklet (Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága javaslata)

2./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati részvétellel működő vállalkozások munkájáról. A vállalkozásokba a testület által delegált felügyelő bizottsági tagok beszámolója. Beszámoló az erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról. Beszámoló az Önkormányzat által létrehozott közalapítványok munkájáról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 4. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

2012. évi képviselő-testületi, bizottsági munkatervek elfogadása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 5. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Tájékoztató Szentgotthárd Város Önkormányzata 2011. évi közbeszerzéseiről.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a városrészi önkormányzatok 2011. évi tevékenységéről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

6/2011. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

2012. évi víz- és szennyvízcsatorna szolgáltatási díjak megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

2012. évre vonatkozó lakossági szilárd hulladékszállítási szolgáltatási díj megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

2012. évre vonatkozó lakossági folyékony hulladékszállítási szolgáltatási díj megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

A fizetőparkolásról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

Dr. Augustin-Gyurits Katalin kérelme (telekcsera Szentgotthárd 04/3. és 04/8. hrsz.)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

Ingtalanvásárlási kérelem (Kardos Zoltán egyéni)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

Black-Velvet 2005. Kft bérleti ügyének rendezése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

Magister-Pharm Bt kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata az idegenforgalmi adóról szóló 29/2005. (XII. 1.) számú önkormányzati rendeletének módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

III./ EGYEBEK: (képviselői felvetések)

I./ NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadók: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata) és

3. sz. melléklet (Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága javaslata)

Huszár Gábor:

Ismerteti a polgármesteri beszámolóját december hónapban.

November 30-án három olasz cég képviselőivel tárgyalt a következő évek közös együttműködésével kapcsolatban.

December 1-én Szombathelyen a Weöres Sándor Színházban Jordán Tamás igazgató úrral a „Szakmák színháza” előadásról beszélgettek. A kezdeményezés célja, hogy a Szentgotthárdon és a kistérségben élő 7.-8. osztályosok számára népszerűsítsék elsősorban azokat a szakmákat, amelyek hiányszakmáknak számítanak a térségben. Jövő év elején, még a középiskolai lapok jelentkezési lapok előtt Szentgotthárdon is bemutatják a darabot a Vörösmarty Színház művészei, január 23-a a kitűzött időpont, de elképzelhető, hogy az még változni fog.

Szintén december 1-én részt vett a Védelmi Bizottság ülésén Szombathelyen.

Ezen a napon Óriszentpéteren rendezték meg a 7 város polgármesterének találkozóját, amelyen Dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr és Kiss Éva, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnöke vett részt.

December 5-én Dr. Dancsecs Zsolt jegyző úrral együtt részt vettek a Szentgotthárd és Vidéke ÁFÉSZ rendezvényén.

December 6-án a Magyar Önkormányzatok Szövetsége által a településüzemeltetés jogi szabályozásáról, időszerű feladatairól és az önkormányzatokat érintő kérdéseiről szervezett gödöllői konferencián szintén Dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr vett részt és képviselte az Önkormányzatot.

December 6-án 1 fő tett állampolgársági esküt előtte a Polgármesteri Hivatalban.

December 6-án két, Szentgotthárd városban megrendezett konferencián is részt vett. A délelőtti folyamán az Opel Szentgotthárd Kft. V. Tudományos Konferenciáján megjelenteket köszöntötte, majd pedig délután a Fővárosi Önkormányzat Pszichiátriai Betegek Otthonában részt vett a Magyar Pszichiátriai Társaság kihelyezett vezetőségi ülésén.

December 7-én Tóth Gergellyel, Fekete Tamással, a Műszaki Iroda vezetőjével és Virányi Balázs képviselő úrral tárgyaltak.

December 8-án Körmenten részt vett a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács ülésén.

Szintén december 8-án látogatást tettek a városban a Szlovén Gazdasági Kamara képviselői a főkonzul úr kíséretében, akiket – miután megtekintették a Fürdőt, az Opelt, illetve az Ipari Parkot, – itt a Hivatalban látta vendégül egy rövid beszélgetés ereéig.

Ezen a napon Virányi Balázs képviselő úr Fekete Tamás irodavezető úrral együtt Kis-Tóth Péterrel folytatott energetikai témában konzultációt.

December 10-én részt vett a jakabházi Faluszépítő és Hagyományőrző Egyesület által szervezett Nyugdíjasok Karácsonyi Ünnepeén.

December 12-én Budapesten részt vett az Országos Szövetségek alakuló ülésén.

December 13-án itt járt Szentgotthárd városban a Guangxi Autonóm Tartományból érkező delegáció, ahol 7 kínai vendéget láttak vendégül. Tájékoztatást kaptak az Ipari Parkban lévő üzemek működéséről, esetleges befektetési lehetőségekről, megtekintették a fürdőt, megtekintették a Polgármesteri Hivatal épületét, kalauzolta őket egy kicsit a városban, illetve említést tett és megmutatta a kaszagyári épülettömb esetleges hasznosításával kapcsolatos kérdéseket is.

Szintén december 13-án részt vett a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara évváró rendezvényén Szombathelyen, az Iseumban.

December 14-én a Müllex kft-vel folytatott tárgyalást.

Szintén december 14-én az OTP és a Zsolvin Kft. képviselőivel tárgyalt.

A ma délelőtt folyamán Dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr a 24 város projekt keretein belül megvalósuló E-Ralley-ról tárgyalt, vagyis egy elektromos autók közép-európai rallijáról tárgyalt osztrák képviselőkkel. Megkéri az alpolgármestert, ha ezzel kapcsolatban van rövid információja, azt ossza meg a képviselő-testülettel.

Átadja a jegyzőnek a szót, ő Karácsony előtti ünnepi bejelentést fog tenni.

Dr. Reisinger Richárd:

Az ún. E-Ralley, tehát az elektromos módon működő autókkal kapcsolatban rendezendő három országban átnyúló verseny megbeszélésének egy sokadik állomásán vett részt délelőtt. Egyre inkább kristályosodnak ki a feltételek, amelyek szerint a jövő év május közepén 17-18-19-én osztrák oldali indulással, magyar és szlovén városok érintésével kerülne sor 30 résztvevővel ennek a versenynek a lebonyolítására. Szentgotthárd kitüntetett szerepre számíthat a jelen állás szerint, mert szemben más magyar városokkal, ahol fél vagy egy órát töltenének az autók, vagy valamivel hosszabb időt, Szentgotthárdon kerülne sor egy ünnepélyes estélyre és itt fognak éjszakázni a versenyzők. Ennek a versenynek a részleteiben bonyolódottak bele az osztrák kollégákkal. Az ő ígéretük szerint január közepére áll össze az a támogatói lista, ami alapján biztonsággal kijelenthetik majd januárban, hogy megrendezik-e és ilyen formában rendezik-e meg a versenyt. Addig izgulnak ők, hogy sikerüljön a legkedvezőbb pozícióikat elérni ebben a rendezvényben. Ha van fejlemény, folyamatosan beszámol róla.

Huszár Gábor:

Az alpolgármester 30 indulót említett, de ez kb. 200-250 résztvevőt jelent, tehát nem egyedül jönnek a rallisok, hanem jön a stáb, tehát 200-250 fő szállás elhelyezés, étkeztetés és a városi forgatagban való részvétel. Egy újabb turisztikai lehetőség.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Tisztelt szentgotthárdiak és legfőképpen a szentgotthárdi Széll Kálmán téren üzlethelyiséggel rendelkező vállalkozások! Néhány héttel ezelőtt a Polgármesteri Hivatal egy kis szentgotthárdi főtér karácsonyi szépítőversenyt hirdetett a Széll Kálmán téren lévő üzletek számára azért, hogy legyen szép Szentgotthárd főtere ebben az évben is ezen a Karácsonyon. Az idei évben több minden történt karácsonyi hangulat ügyében, a csillagok felkerültek az oszlopokra, egy

betlehemet is felállítottak és a fákon is láthatók kis izzók, illetve a város mindenki karácsonyfája is felállításra került. Ehhez gondolták, hogy jó lenne, ha a főtéren lévő üzletek minél szebben néznének ki, ezért gondolták ennek a kis versenynek a meghirdetését, amelyben automatikusan minden üzlet játszott és részt vett. Az értékelést a Polgármesteri Hivatal irodavezetői, illetve még egy kolléganő végezte rajta kívül. Nézték a kirakatok, illetve az üzletek díszítésének ötletességét, illetve a látvány összehatását. Ennek alapján alakult ki egy szubjektív sorrend. Elmondja, hogy ki az, akit a legszebbnek értékelték és kapja meg a mindjárt bemutatásra kerülő oklevelet. A szavazás eredményeképpen az ő szerintük legszebb Széll Kálmán téri karácsonyi üzlet a Krisztina Virágszalonnak lett, mind az ötletesség, mind a látvány szempontjából nagyon magas pontszámokat kapott tőlük. Bemutatja, ezt az oklevelet fogják odaadni a Krisztina Virágszalonnak, amiben az áll, hogy Oklevél a Széll Kálmán tér legszebb karácsonyi üzlete 2011-ben. Gratulál a Krisztina Virágszalonnak. Megköszöni még néhány üzlet működtetőjének az ötletességét, illetve azt, hogy partner volt ebben és szebbé tette a főteret. Ilyen a Corso Étterem, a Picasso Étterem, a Rózsa Virágszalonnak és a Szentgotthárdi Vasbolt és Mezőgazdasági Boltoknak az üzlete, amelyek még nagyon magas pontszámot kaptak tőlük. Szándékaik szerint a versenyt a jövő évben is meg fogják majd hirdetni és remélik, hogy partner lesz ebben mindenki. Még egyszer köszöni minden olyan üzlet tulajdonosnak és bérlőnek, aki karácsonyi hangulatot próbált varázsolni Szentgotthárd szép főterére. Köszöni szépen.

Huszár Gábor:

Megköszöni a jegyzőnek a kezdeményezést és a Polgármesteri Hivatalnak a munkáját, amivel magára vállalta ezt a feladatot.

Dr. Sütő Ferenc:

Az örömét szeretné megosztani. December 11-én délután a máriaújfalui városrészen megtartották az Idősek Karácsonya rendezvényüket igazán nagy sikerrel, hiszen az előző évekhez képest több mint kétszer annyian jöttek el, közel 60 szépkorú ünnepelt együtt és töltött el egy kellemes délutánt. Megragadja az alkalmat, hogy még egyszer megköszöni a részönkormányzat tagjainak, a Máriaújfaluért Egyesület tagjainak és a Vöröskereszt tagjainak a munkáját, amit a szervezésben, lebonyolításban tanúsítottak. Ugyanakkor a városrészen élők és jómaga is nehezményezte azt, hogy a polgármester úr ezt a rendezvényüket sem tisztelte meg a jelenlétével. Reméli, hogy a jövőben pozitív irányú változás lesz a tekintetben, hogy el fog jönni az ő városrészükre is és ha valamilyen rendezvényük van, akkor velük együtt fog ünnepelni.

Huszár Gábor:

Azt a részét nem érti a mondatnak, hogy: is el fog jönni, hiszen volt már ott városrészi rendezvényen. Annyi a történet, hogy vasárnap déli 12 órakor kilyukadt a kazánja és mivel 1500 liter vizet fűt a kazánnal, 1500 liter kormos víz folyt szét a lakásban és a kazánházban és megpróbálta megóvni a családi házat a további rombolástól. Tetőtől talpig kormosan és fűtővízesen próbálta a vasárnap délutánt átvészelni. Ilyen egyszerű oka van, hogy nem tudott elmenni. Nagyon röstelli, hogy nem tudott elmenni, de talán ez egy érthető ok.

Vadász József:

Zsidán december 3-án megtörtént az Idősek Karácsonya több mint 40 fő részvételével, ahol viszont a polgármester megjelent. December 10-én egy hagyománnyá vált zsidai adventet tartottak a zsidai kultúrházban, illetve a zsidai utcán. Ez nagyon jól sikerült és egy szép betlehem, illetve egy karácsonyfa felállításra került. Ez egy zsidai lakosnak a felajánlása volt, nagyon szép

ezüstfenyő karácsonyfa, amit felajánlott a korábbiakban Szentgotthárd városnak, hogy a főterre, vagy a Polgármesteri Hivatal elé kerüljön felállításra. Ez tényleg egy impozáns, szép fa, de az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattól kimentek az illetékesek, megnézték és bizonyos problémák merültek fel, hogy ki kell vágni, be kell szállítani és felállítani. Hát karácsonyfákkal Karácsony táján ezek a problémák elő szoktak fordulni minden évben. Nem értette a problémát. A zsidaiak felállították és felhívja a szentgotthárdiak figyelmét, megéri kísértelni Zsidára főleg estefelé, mikor szépen ki van világítva a betlehem és a karácsonyfa és meg lehet nézni, milyen szép fa került volna Szentgotthárd főterére, illetve a Polgármesteri Hivatal elé. Ezt ők most megcsönkítették, kb. 3 métert vágtak le belőle, mert náluk nem fér el, de egy impozáns fa lett volna, ezt kár volt hogy kihagyták, akik erre illetékesek lettek volna.

Huszár Gábor:

Megköszöni a tájékoztatást, teljesen jogosnak tartja a kritikát. Felhívta a figyelmét Vass József igazgató úrnak, hogy ott van ez a gyönyörű ezüstfenyő, hozzák ide a templom elé és legyen egy dísze a városnak. Valószínű, elháríthatatlan technikai akadályai voltak, nem tud rá mást mondani.

Dömötör Sándor:

Farkasfán is megvolt a Mikulásváró ünnepség, a Karácsonyra való tekintettel ezt együtt szokták tartani. Nagyon színvonalas műsort produkáltak a Farkasfáért Egyesület szervezésével, gyerekek, a fiókkönyvtár. A gyerekek nagy öröme a Mikulással, krampuszokkal, csomagokkal, mindenkivel meg voltak elégedve, jól érezték magukat. Reméli, hogy a következő években is hasonló színvonalas műsort fognak szervezni. A következő rendezvény a farsang lesz. Választ kapott a két ülés közti írásos anyagban, a Rózsa Ferenc utca, Árpád utca cédrusfájának a lombozatára megrendelik a vágást. A mai napig nincs levágva. Kéri Fekete Tamás irodavezetőt, jelezze az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat felé, hogy vágja le a fát. Megbeszélést a kollégákkal, ha nem sikerül nekik, akkor mielőtt leesik a hó, visznek egy fűrész és levágják, csak ne büntessék meg őket. Nem a fát akarják kivágni, csak felnyírni olyan magasan, hogy ki lehessen látni az autósoknak.

Huszár Gábor:

Kérdezi Fekete Tamás irodavezetőt, ehhez elég-e egy létra? Milyen magas ez a fa? Azt gondolja, hogy ezt a héten meg kell oldani.

Dr. Haragh László:

December 4-én Rábakethelyen is megrendezésre került a városrészi Idősek Karácsonya, melyen megjelent a polgármester. Megköszöni, hogy a polgármester megtisztelte ebben az évben is a rendezvényt. Kb. 60 vendégük volt, már hagyományosan a városrészi önkormányzat jó teljesítményt nyújt ebben a tekintetben, szintén megköszöni az ő munkájukat.

Huszár Gábor:

Megjelent Rábatótfaluban is a rendezvényen.

Dr. Reisinger Richárd:

Nem tudja magában tartani a máriaújfalui kritika után, hogy így hallották felsorolni a városrészi rendezvényeket, amelyeknek a többségén a polgármester megjelent. Ha az elmúlt két ciklusban kellett volna számba venni, hogy az akkori polgármester ezek közül a városrészi rendezvények közül melyiken tette tiszteletét és melyiken nem, akkor szerinte egy-két képviselő-testületi ülést

ennek a beszámolóknak szentelhetek volna, ehhez képest szerinte egy elég lelkiismeretes polgármestert kaptak tavaly, nem hiszi, hogy ez a kritika helytálló volt Máriaújfalu részéről.

Kardosné Kovács Márta:

A két ülés közti előterjesztéshez fűz egy gondolatot. A III. Béla Szakképző Iskola beszámolt a történetekről és megemlítette a partnertalálkozót, melyen vállalkozók mellett részt vettek a civil szervezetek képviselői is első alkalommal. Jómaga előadóként vett részt ezen a rendezvényen és az önkéntesség Európa évének küldetését próbálta hangsúlyozni, itt a társadalmi felelősségvállalás fontosságát többek között. A jövőben az önkéntes munkavégzés követelmény lesz az iskolák részéről is. Amennyiben vállalkozásoknak még tartalékaik vannak ez év vonatkozásában, az a bizonyos társadalmi felelősségvállalás, bizonyos szponzoráció még teljesíthető. A civil szervezetek várják ezeket a támogatásokat, hiszen az egyedüli bevételi lehetőségük a civileknek ez. Nem fogja ismételni magát akkor, ha többszörösen hangsúlyozza a bizonyos SZJA 1 %-a felajánlásának a lehetőségét. A 2011. évi adóbevallások időszaka következik és gondoljanak a szentgotthárdiak a szentgotthárdi civilekre, alapítványokra, egyesületekre, hisz ezek itt valósítanak meg programokat ezekből a támogatásokból. Minden alkalmat meg fog ragadni az elkövetkező időben, hogy ennek a fontosságát hangsúlyozza.

Huszár Gábor:

Ma fél 1-kor volt egy fontos egyeztetés a Polgármesteri Hivatalban.

Dr. Reisinger Richárd:

Az hangzott el, hogy 2012. januárjától kötelező lesz minden társas és egyéni vállalkozónak az ún. kamarai regisztráció. Ez nem azonos a kamarai tagsággal, ami 2000-ben szűnt meg, az továbbra is önkéntes, viszont itt lehet fizetni 5 ezer Ft-ot évente és ennek a regisztrációnak a lebonyolításában vállal a Polgármesteri Hivatal szerepet annyiban, most úgy néz ki, az Okmányirodában biztosít a Polgármesteri Hivatal a megyei kamara képviselőinek hetente egy vagy két alkalmat, ahol tudják fogadni személyesen a szentgotthárdi vállalkozókat, hogy ők tudják a regisztrációt intézni.

Huszár Gábor:

Ez kb. 2 ezer fő a kistérségben, azt jelenti, hogy ezeknek az embereknek nem kell elutazni Szombathelyre regisztrálni, hanem itt lehetővé teszik, hogy Szentgotthárdon regisztráltathassák magukat a kamarai tagságra.

Dömötör Sándor:

Kérdezi, mit takar ez a regisztrálás a kamarai tagság helyett? Milyen előnyökkel jár? A vállalkozók úgyis fizetnek mindenfelé éppen eleget, ha még ide is fizetni kell nekik 5 ezer Ft-ot, akkor lehet hogy lesz aki azt mondja, mi köze neki ehhez? Ez kötelező? Törvény írja elő?

Dr. Reisinger Richárd:

Igyekeztek a jegyzővel feltérképezni annak a jelentőségét, hogy mit jelenthet a kötelező regisztráció. Dömötör képviselő legutolsó kérdésére válaszolva azt mondja, adók módjára behajtható. Ha valaki úgy döntene, hogy nem fizeti meg az 5 ezer Ft-ot, akkor a Nemzeti Adó Hatóságnak haragjával vagy dühével találja szembe magát, be fogja hajtani az 5 ezer Ft-ot. Abban foglалható össze, hogy a kamarák ezzel nem kevés bevételhez jutnak, nagyjából 70-80 millió Ft-os nagyságrendet említettek Vas megye vonatkozásában. Ezt a pénzt pedig különféle

gazdasági, pénzügyi és pályázati tanácsadásra fordítanak. A jövőben azon túl, hogy az Okmányirodában ez a regisztráció lehetséges lesz, a helyi vállalkozók bizalommal fordulhatnak a kamarához úgymond ingyenes pályázati és gazdasági tanácsadásért. Gondolja, ez valamennyire a hasznukra válik, valamit mégiscsak visszakapnak ebből a pénzből. Az agrárvállalkozókat nem érinti egyedül ez a regisztráció, tehát olyan társas vállalkozókat, akiknek fő tevékenységük a mezőgazdasággal kapcsolatos, ők továbbra is az Agrár Kamara tagjai, minden más vállalkozó, egyéni és társas vállalkozó köteles kifizetni a regisztrációs díjat.

Huszár Gábor:

A két testület közötti beszámolóban említette, hogy az elmúlt pénteken Szentgotthárdon járt a szlovén Mura vidéki és felső-szlovéniai ipar és kereskedelmi kamara teljes vezérkara. Külföldön, Európában mindenhol ezek a kamarák az egyik legerősebb szervezetek. Olyan befolyásuk van a gazdaságra, amit Magyarországon el sem tudnak képzelni. Azt gondolja, a kamarai tagság egy jó dolog, csak a kamarai tagságot jól kell tudni kihasználni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

306/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, illetve a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati részvétellel működő vállalkozások munkájáról. A vállalkozásokba a testület által delegált felügyelő bizottsági tagok beszámolója. Beszámoló az erdőgazdálkodási feladatok ellátásáról. Beszámoló az Önkormányzat által létrehozott közalapítványok munkájáról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 4. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta:

Az Ipari Park előterjesztésében egy gondolat említést érdemel. Azt írták, hogy a politikai szereplők közti párbeszéd hiányzik. Ő úgy gondolja, ezt a párbeszédet fenn kell tartani és minden

önkormányzati részvétellel működő vállalkozásnak ez kölcsönös érdeke. Amennyiben ebben mulasztásuk lenne, pótolják.

Dömötör Sándor:

A Régióhő Kft beszámolójában Németh igazgató írja, hogy a jövő évi célokban az Új Magyarország Fejlesztési Tervben benyújtott fejlesztés pályázatára benyújtott fejlesztés-finanszírozási pályázat elbírálása folyamatban van. Amennyiben ez nyer, akkor új átfogó rekonstrukció, eszközkorszerűsítés és fejlesztés történik a jövő évben. Ha ez nem nyer, akkor kérdezi, hogy mire számíthat Szentgotthárd területe a Régióhő Kft oldaláról? Tehát ha ez a pályázat nem nyer, akkor is lesz valami? Ez egy eléggé lebegtetett dolog, itt jól hangzik, csak nem tudja, ha nem jön be a pályázat, akkor mi következik azután?

Virányi Balázs:

A pályázat már befogadásra került, itt elsősorban inkább már arról van szó, hogy ténylegesen mögé teszik a pénzt vagy nem. Ha mögé teszik, akkor automatikusan működik mindaz, ami le van írva, ha nem, akkor elindítottak itt hónapokkal ezelőtt négy másik vonalat, amelyiken előbbre lehet jutni. Itt Dömötör képviselő kérdése mögött az van elsősorban, hogy az árat hogyan tudják befolyásolni, hogy ne menjen fel a csillagos egekbe. Ebbe az irányba négyféle vonalon elindultak, reményeik szerint a négyből legalább egy majd valahogy össze fog tudni jönni és valamilyen formában elsősorban a hőtermelésben tudnak komoly modernizálást csinálni. Ha a pályázat most nem nyerne, akkor a következő két évben nem nagyon lesz esély arra, hogy új pályázatokat fognak kiírni, vagy három évben. Akkor a válasza az, hogyha minden part szakad, vegetálnak tovább úgy, ahogy jelenleg vannak. Hozzáteszi, ezt a munkát nem most kellett volna elkezdni, hanem már 10 évvel ezelőtt, mert a jelenlegi kazánparkjuk zöme 30 éves meg az feletti. Az ahhoz tartozó műszaki állapotokkal kell ezt érteni. De az üzembiztonság az megvan.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

307/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat, a Régióhő Kft., az Ipari Park Kft., a Gotthárd-Therm Kft., a Vasivíz ZRt.,
- a Brenner János Emlékhely Közalapítvány, a Szentgotthárdért Közalapítvány, a Szentgotthárd Közbiztonságáért Közalapítvány, a Szentgotthárd Szakképzéséért Közalapítvány;
- Szentgotthárd város erdőgazdálkodója;
- a Vasivíz Zrt. Felügyelő Bizottságának tagja, a Régióhő Kft. Felügyelő Bizottságának tagja, Gotthárd-Therm Kft. felügyelő Bizottságának elnöke

2011. évi munkájáról szóló, a mellékletek szerinti beszámolóit elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

3./ Napirendi pont:

2012. évi képviselő-testületi, bizottsági munkatervek elfogadása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a napirendet. Ha esetleg valakinek időközben eszébe jutott valami, azt most tegye meg.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

308/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a melléklet szerint elfogadja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. évi munkatervét és az Önkormányzat állandó bizottságainak 2012. évi munkaterveit.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

4./ Napirendi pont:

Tájékoztató Szentgotthárd Város Önkormányzata 2011. évi közbeszerzéseiről.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A képviselőktől kérdezi ugyanezt.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

309/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1.a) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. évi közbeszerzéseiről szóló tájékoztatót megismerte.

1.b) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2011. évi közbeszerzéseiről szóló tájékoztatót megismerte

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

Vadász József Közbeszerzési Bizottság Elnöke

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a városrészi önkormányzatok 2011. évi tevékenységéről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Kérdések, hozzászólások voltak a bizottsági tárgyalások során, de módosítás nem történt a határozati javaslatához. Megkérdezi, hogy van-e valakinek módosító gondolata?

Dömötör Sándor:

A bizottsági ülés előtt még nem volt információja, de a bizottsági ülésen tájékoztatta Fekete úr, hogy az egyik legfájdalmasabb gondja Farkasfa városrésznek a kultúrház tetőszerkezetének a megóvása az enyészettől és erre az ígérete szerint e hét péntekén már valamilyen megoldás, illetve kezdeményezés születik. Jó lenne, ha erről a városrész úgy tudna, hogy ha valamilyen segítő társadalmi tevékenységre, munkára van szükség, akkor időben kellene ehhez szólni, hogy ebben ők is tudjanak valamit tenni. Ha kell valami, akkor szóljanak ez felől és a városrészi képviselőkkel megbeszéljük, ha arra szükség van. Nem tudja, hogy most konkrétan milyen munkáról lesz szó.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

310/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Rábakethely, Zsida-Zsidahegy, Máriaújfalu, Farkasfa, Jakabháza, Rábafüzes és Rábatótfalu településrészi önkormányzatai vezetőinek a 2011. évi munkájukról szóló beszámolóit. Köszöni és elismeri a részönkormányzati vezetők tevékenységét. Elismerését és köszönetét fejezi a településrészekön önkéntes munkát végző polgároknak és civil szervezeteknek a 2011. évben végzett tevékenységért.

Határidő: a közlésre azonnal.

Felelős közlésért: Huszár Gábor polgármester

2./ Napirendi pont:

6/2011. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta:

A rendelet módosítására azért került sor, mert időközben megvalósult bevételi és kiadási előirányzatoknak aktuális volt az átvezetése. A háromnegyed éves zárszámadási adatok alapján történtek az átvezetések. Erre sor kerül az évet követő zárszámadás elfogadásakor is a végleges adatok módosítására. A bizottság a rendeletmódosítást elfogadásra javasolja.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 36/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletét a 2011. évi költségvetésről szóló 6/2011. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

3./ Napirendi pont:

2012. évi víz- és szennyvízcsatorna szolgáltatási díjak megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést és a B. változatot javasolja elfogadásra.

Dömötör Sándor:

Végigolvasva az előterjesztést néhány dolog gondolkodásra készíti az embereket. A következőket nem találja helyénvalónak a B. változattal kapcsolatban. 2007-ig visszamenőleg megnézett minden decemberi előterjesztést, mely a vízdíjakkal kapcsolatos változtatásra, emelésre vonatkozott. Egyikben sem találkozott azzal a mondattal, hogy a szennyvízdíjakban már évek óta beépített használati díjból jelenleg 43 millió Ft forrás van fenntartva Szentgotthárd város részére. Ez biztosan nincs bent a korábbi anyagokban. Ez azért új, mert erről neki eddig fogalma sem volt, nem tudja, a többi képviselőtársa hogyan van vele. A másik pedig, feltételes módban van fogalmazva az anyagban, hogy amennyiben a változatot, a 71 Ft/m³ + ÁFA pluszt megszavazza, a B. változatot a képviselő-testület, akkor ennek esélye van arra, hogy a Vasivíz megépíthetné Máriaújfaluban a szennyvízhálózatot. Ha ez nem feltételes módban van, hanem azt mondaná a megállapodás után a Vasivíz, hogy meg is fogja építeni, nyilvánvalóan a megfelelő ingatlanonkénti hozzájárulással, akkor gondolkodás nélkül erre voksolna és nem lenne pillanatnyilag sem lelkiismeret furdalása. Azonban addig, amíg ez a megállapodás nem áll, amíg nincs teljes biztonságban az, hogy a 43 millió Ft, illetve az ez évben hozzájöheto 32 millió Ft többlet erre fordítható, addig ezt semmiképpen nem támogatja, addig csak az A. változatot tudná elfogadni a vízdíj emeléssel kapcsolatosan. Ha valaki tud konkrétan arra választ adni, hogy ez nagy biztonsággal bekövetkezik, akkor változtat a véleményén, addig viszont csak az A. változatot tudja elképzelni.

Huszár Gábor:

Neki elhiszi Dömötör képviselő? Teljesen tisztán látszik, Sütő képviselő az élő tanú rá, amikor V. Németh Zsolt államtitkár úrral a polgármesteri tárgyalóban folyamatosan azt próbálták elérni, hogy mondjon már egy lehetőséget arra, hogy a máriaújfalui szakaszolt egységek milyen paramétereknek kell hogy megfeleljenek, hogy oda bármilyen pályázati részt is tudjanak hozni. Számára teljesen nyilvánvaló, hogy pillanatnyilag Magyarországon nem létezik ilyen támogatási rendszer. Az egyetlen esélyük arra, hogy Máriaújfaluban valaha is szennyvíz rendszer, legalább a gerincvezeték kiépüljön, az ez a megoldás, ezt nem ők találták ki, nem ők ilyen okosak, Körmenten régóta így működik a rendszer, hiszen ott is vannak olyan részek, az országban más helyen is, Vas megyében több helyen is, ahova a pályázati paramétereket nem lehet ráhúzni. Fekete úr a felügyelő bizottság tagja, maga többször egyeztetett és rákérdezett a Vasivíz vezetőségénél, igen, amennyiben ez a pénz rendelkezésre fog állni, úgy a Vasivíz leteszi a voksot amellet, hogy kezdjen el kiépülni a gerincvezeték. Először meg kell húzni onnan a határponttól a városrészig, ahol most elfordul a gerincvezeték, utána lehet menni tovább a városrészen. Ismételten mondja, ez az egyetlen lehetőség, ez egy politikai döntés most, ezt vagy felvállalja a képviselő-testület, vagy továbbra is behunyja a szemét és azt mondja, hogy nem, inkább nem emel szennyvízdíjat és marad minden a régiben. Az, hogy a 43 Ft mióta van beépítve, arra Fekete úr mondjon egy dátumot.

Fekete Tamás:

Tudomása szerint 2007. óta gyűlik ez, félreértés ne legyen, ez a használati díj az Önkormányzat tulajdonában lévő szennyvízcsatorna közművek után fizeti a Vasivíz Zrt az Önkormányzatnak. Ez a díj azt követően vissza van utalva a Vasivíz Zrt-nek, aki ezt a pénzt kizárólagosan az Önkormányzat tulajdonában lévő szennyvízcsatorna rendszer megújítására, korszerűsítésére, vagy fejlesztésére fordíthatja, semmi másra nem fordítható ez a pénz. Ez nem külön számlán szerepel, hanem a Vasivíz Zrt egyik számláján, de ez úgy van nyilvántartva, hogy csak Szentgotthárd város tulajdonában lévő szennyvízcsatorna hálózat fejlesztésére, illetve karbantartására fordítható. Ez jött eddig össze, mert viszonylag új a hálózatuk, az ő tulajdonukban van és ez is felhasználható, illetve az a plusz használati díj, amit a polgármester mondott és a kettő együtt biztosíthat egy olyan forrást rá, hogy a kb. 200 millió Ft-ba kerülő máriaújfalui szennyvízcsatorna hálózat a következő években megépíthető. Mindenképpen támogatásra javasolja a képviselő-testületnek.

Huszár Gábor:

Ha ezt a képviselő-testület elfogadja, talán Sütő képviselő közvetíti a városrész felé, hogy nem volt olyan nagy baj, hogy a karácsonyi vacsorán nem volt ott, ha megépül a szennyvízhálózat.

Kardosné Kovács Márta:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a B. változatot támogatta és ahogy a B. változat szerint fogalmaz az előterjesztés, támogatható és nem vagylagos. Itt egyértelműen fogalmaz az előterjesztés, hogy ez kizárólag a szennyvízcsatorna hálózat bővítésére, korszerűsítésére használható fel. A bizottság azért támogatta a 70 Ft-os emelést, hogy legyen fejlesztés a hálózatbővítés tekintetében és ez első körben Máriaújfaluban valósuljon meg.

Virányi Balázs:

Három dolgot mond ezzel kapcsolatban, az elhangzott kérdésre, illetve vélekedésre némileg reflektálva. Éppen fordítva kell hogy működjön a dolog ebben az esetben, mert évi egyszeri díj

meghatározás van és ahhoz, hogy egyáltalán tárgyalási alapjuk legyen, az előzetes megegyezésen felül szükséges, hogy beépítsék a különbözeti összeget az évente egyszer meghatározható díjba. Azért előzetes tárgyalások voltak, ez a folyamat elindult. Nyomatékosan kéri, ne felejtsek el, hogy nemcsak Máriaújfaluban, hanem Jakabházán is problémák vannak és azért is támogatja a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a B. változatot, mert úgy esélyes az, hogy a máriaújfalui rendszer előbb tud megvalósulni és így előbb tud megvalósulni a jakabházi is, ami egy következő lépés lenne. Most már le kéne szokni arról az elképesztően ostoba gondolkodásmódról, amivel az ember néha tud találkozni ezeknél a közműveknél, mert ilyen a távhő is, hogy a fogyasztók nem képesek fogyasztói közösségben gondolkodni. Pedig csak abban lehet gondolkodni. Nem működik az, hogy hátrateszi a kezét mert nála megvan és azt mondja hogy hurrá, a többi meg le van tojva. Ez nem működik. Úgy kell ebben gondolkodni, hogy ahol potenciális fogyasztójelöltek vannak, ott ki kell építeni a rendszert és utána ennek megjönnek azok a közös előnyei, hogy pl. az egység költség nem arányosan növekszik a volumennel. Itt most egy jelentős volumen bevonás történne, ami a későbbi egység költségekre csökkentést hozna. Ez mindenkinek az érdeke. Ezért aztán fel kell vállalni azt is, hogy addig, amíg nincsen készen a rendszer, addig közösen viselik a terhet, akkor ez tud működni. Ha úgy veszik, ez így működött eddig is, hiszen a rábatótfalui kettes ütem, illetve Zsidahegy és Zsida úgy tudott megvalósulni, hogy Máriaújfaluban nem valósult meg a szennyvízhálózat. Ez akkor nem tudott máshogy megvalósulni, lemondtak arról egy politikai döntéssel, hogy Máriaújfaluban szennyvíz legyen és lemondtak a jakabháziról is, mert oda is vannak tervek. Most kapná vissza ez a két településrész a lehetőséget és az esélyt arra, hogy ez összejöjjön. Ezért lenne szükséges, hogy egyöntetűen támogassák ezt.

Huszár Gábor:

Egy ok miatt van lelkiismeret furdalása, az pedig az, hogy tavaly Fekete úrnak és a jegyző úrnak nem engedte ugyanezt az előterjesztést a testület elé hozni. Ha nem lett volna túl óvatos, mint kezdő polgármester, akkor már lenne plusz 43 millió Ft-juk meg a jövő évit hozzáátéve 120 millió Ft-tal rendelkeznének. Ezt már tavaly meg kellett volna tenni.

Labritz Béla képviselő 14.59 órakor megérkezett az ülésre.

Dömötör Sándor:

Az itt elhangzottak nagy többségével egyet is ért, semmi olyan jellegű gondolata nincs, ami Máriaújfalut csorbítaná, sőt azt mondta az elején is, amennyiben ez így megvalósulhat, akkor támogatná ezt a gondolatot. Megkérdezi, ha a 43 millió Ft-hoz várhatóan ebben az évben hozzájön a 32 millió Ft, ez az össz beruházásnak hány %-át teszi ki egyik oldalról. Ha a B. változat táblázatát nézi, kérdezi, ez a táblázat jól van-e megfogalmazva? Szennyvíz a lakosságnál 420 Ft-ot jelent, a lakossági víz 247.- Ft, összesen a lakossági díj csak 597.- Ft-nak van jelölve, mint az A. változatnál, akkor itt ez számszakilag nincs rendben. A 247.- Ft és a 420.- Ft számszakilag nem 597.- Ft, hanem 667.- Ft.

Huszár Gábor:

Jogos Dömötör képviselő felvetése, nyilván számszakilag ezt a táblázatot ki kell javítani. Még egyszer mondja Dömötör képviselőnek, határozott igent tud rá mondani, amennyiben ez a díj beépül, a cég maga vagy közbeszerzési eljárás, ezt nem tudja megmondani, kérdezi, Fekete úr ezt meg tudja-e mondani? Közbeszerzésen keresztül elkezdni építeni. Mibe kerül?

Fekete Tamás:

Ez kb. 200-220 millió Ft.

Huszár Gábor:

A gerincvezetékeket ki lehet építeni ebből.

Fekete Tamás:

Igen.

Huszár Gábor:

A gerincvezetékek el tudnak készülni és utána évről évre egy-egy rész folyamatosan rá lesz kötve és bővítve lesz. Ez az egyetlen járható út, körbejártak mindent. Még egy lehetőség van, valaki közülük odafekszik a Fejlesztési Minisztérium ajtaja elé addig nem jön el, amíg nem kap pénzt, de ennek kicsi az esélye.

Vadász József:

A napokban jelent meg a híradásokban egy olyan kormányzati szándék, hogy a vízdíjakat hatósági árássá teszi, mint távhő, illetve az egyéb közüzemi díjakat. Ez valószínűleg a vízdíjakra vonatkozik, a szennyvízre nem ugye? Erről információt kér.

Huszár Gábor:

Ez az információ még nem végleges, de ha ez marad, ott vízdíjaktól és nem a szennyvízdíjakról beszélnek. A szavazás előtt az elnök asszony kérésére felolvassa a B. változatot: „A „B” változat szerint a lakossági és közületi szennyvíz díjban **egységesen 70,- Ft/m³ + ÁFA többlet díjmelést tartalmaz.** Ezen díjak elfogadása esetén 2012-ben a szennyvíz díjakból 32,00 mFt* többletbevétel keletkezne. Ez a többletbevétel teljes egészében a város szennyvízcsatorna hálózatának bővítésére, korszerűsítésére kerülne felhasználásra. A szolgáltató Vasvíz Zrt. megállapodás alapján saját beruházásában megépíthetné például a Máriaújfalui városrész szennyvízhálózatát, amelynek kiépítése ideális esetben jövőre el is kezdődhetne. A szennyvízdíjakba már évek óta beépített használati díjból jelenleg 43,00,- mFt forrás van fenntartva Szentgotthárd város részére, amely csak és kizárólag a szennyvízcsatorna hálózat bővítésére, korszerűsítésére használható fel. Más szomszédos városok hasonló módon, többlet díjmeléssel oldják meg a szennyvízcsatorna-hálózat fejlesztését.” Ez a szövegrész tartozik a B. változathoz. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata szerint a B. változatot teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 37/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletét a víz- és csatornaszolgáltatási díjak megállapításáról szóló 2/1994. (I. 27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés szerinti B. változattal, mely szerint az ivóvíz szolgáltatás díja 314.- Ft/m³, a lakossági kedvezmény mértéke 67.- Ft/m³, a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díja 515.- Ft/m³, a lakossági kedvezmény mértéke 95.- Ft/m³.

4./ Napirendi pont:

2012. évre vonatkozó lakossági szilárd hulladékszállítási szolgáltatási díj megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? A bizottság az A. változatot támogatta. Minden képviselő figyelmébe ajánlja a B. változat szerinti díjemelést is.

Vadász József:

Az előterjesztésben szerepel egy olyan információ, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat telephelyén van egy 30 m³-es konténer a lakosság számára, ahova elhelyezheti a máshova nem elhelyezhető hulladékot. Az információja szerint ez jól működik, az előterjesztés leírja, hogy az Önkormányzatnak ez mennyibe kerül. Itt arra hívja fel a figyelmet, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnál valaki ezt a kuka környékét jó lenne, ha felügyelné, mert ott közben áldatlan állapotok uralkodnak, a Müllex-től kapott információ szerint néha jönnek üríteni és nem tudják elvinni, mivel nincs igazán gazdája annak a kukának. Mellé van szórva, úgy betemetik, hogy nem fér hozzá a kukásautó, nem tudja üríteni. Erre kellene ott valakinek felügyelni, hogy ne történjenek ezek meg, mert volt olyan, hogy jött a Müllex-es autó, nem tudta elvinni, nem tudott mást csinálni, visszament Körmentre üresen. Gondolja, valaki ki kellett hogy fizesse ezt a fuvar, ha viszont nem tudja üríteni, akkor az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat egy külső gépnek a segítségét veszi igénybe, aki ott rendet tesz, eltologatja és utána viszik el. Erre kellene ügyelni, hogy ezeket a visszásságokat megszüntetni ott.

Dömötör Sándor:

Ennél az előterjesztésnél az okoz neki gondot, hogy ha a testület a B. változatot támogatja, amit a polgármester említett, akkor az 9,21 %-os díjemelést tartalmaz. Azt nem kell emlegetni, hogy az elmúlt hónapokban az infláció milyen mértékben változott és várhatóan a 2012. év semmivel nem lesz könnyebb a 2011. évinél, sőt olyan előrejelzések vannak, ami minden háztartásnak meg fogja emelni a költségeit. Az A. változatban, amelyben 7-7,5 % közötti emelkedések vannak az 1, 2, 3 fős családokban, illetve a nagyobbaknál, ez fedezetként 600 Ft/fő/év hozzájárulást tartalmaz pluszban arra gondolva, hogy ezzel az önkormányzati hozzájárulás mértékét le tudnák fedezni és ehhez az Önkormányzatnak a költségvetésében nem kellene hozzátenni pénzt. Ezt mindenképpen elfogadja és tudja támogatni. Azonban az egy kérdés, hogy mi az, hogy mindenki befizetné? Nem úgy van ez már, hogy a személyszállítási díj adó módjára behajtható vagy letiltható? Ha így van, ez nem kérdés, mert aki nem fizeti be, annak akár a nyugdíjából, akár más jövedelméből ez letiltható. Nem tudja megmondani, hogy ehhez bírósági út kell-e, de a 7 % körüli emelést, amely tartalmaz 600 Ft/fő/év hozzájárulást, ami az önkormányzati hozzájárulás mértékét lefedné, ezt a változatot tudná támogatni, a B. változatot semmiképpen.

Dr. Dancsecs Zsolt:

A behajtással kapcsolatosan ez adó módjára történő behajtás, amit a Polgármesteri Hivatalban csinálnak, nem kell ehhez bírósági eljárás és ezt csinálják is, hajtják is be, de rengeteg tatózás van, tehát nagyon sok szentgotthárdi nem fizet és idekerül a Polgármesteri Hivatalhoz. Igaz, hogy nyugdíjból is munkabérből is tiltják le, ahol erre lehetőség van.

Huszár Gábor:

A B. változatot azért merte javasolni, illetve megfontolásra feltenni, mert azt mondják a számok,

hogy az 5.375 ezer Ft nem fogja fedezni azt, amit nekik be kell fizetni a regionális hulladékudvar hozzájáruláshoz, a + 2 %, tehát a 7,3 % körüli és a 9 % körüli emelés, ez az 1,7 %-nyi emelés különbség viszont megbízhatóan elég lenne ahhoz, hogy fedezzék ezt a hozzájárulást, amennyiben nem, úgy az Önkormányzat költségvetésében el kell majd valahova különíteni ezt az összeget, vagy levenni a pályázati részről, vagy valamilyen alapból ki kell venni. Elfogadja azt, amit a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság mondott, hogy 7,38 % körüli átlagos emelés, csak ha nem lesz elég, akkor a költségvetésből kell találni 1,3 millió Ft-ot, hogy megvalósuljon.

Virányi Balázs:

Egyéni képviselői indítványa van, kéri feltenni ez alapján először a B. változatot a következők miatt. Ha megnézik a táblázatokat, a legkisebb és legnagyobb kukaméretetek esetén nettó 4, 6, illetve 8 Ft-os ürítésenkénti többletköltségről beszélnek. A polgármester az előbb ecsetelte, hogy az Önkormányzat milyen helyzetben van és itt ebben az esetben az a furcsa helyzet áll elő, hogy az említett konténernek az elszállítási költségét ha az Önkormányzat fizeti ki, akkor a lakosság helyett, a használó helyett fizeti ki az Önkormányzat ezt a díjat. Ugyanakkor a költségvetésből egyértelműen látszik és adódik, hogy ugyanattól a lakosságtól nekik valahonnan el is kell venni ezt a pénzt, amiből ki fogják fizetni ezt a díjat, mert a semmiből nem fogják tudni odatenni. Elég érdekes felállás az, hogy a lakosság helyett akarja az Önkormányzat kifizetni ezt azért, hogy ez kedvezően hasson a lelkekre. Nem tudja érthető-e, hogy mit akar mondani? Két verzió van. Az egyik, hogy egy önkormányzati szempontból is ésszerű döntést hoznak, ami teljesen megfelel az adott helyzetnek, hiszen használják a konténert, vagy pedig egy politikai döntést hoznak, mert azt gondolják, az ürítésenkénti 4, 6, illetve 8 Ft lesz az, ami majd megmenti a családokat az akármilyen helyzetekről. Szerinte nem így kellene gondolkodniuk, mert ennél sokkal nagyobb a baj az Önkormányzatnál. Ezért meri javasolni a B. változatot és nem azért, mert ő egy akkora népnéző szeretne lenni.

Dr. Dancsecs Zsolt

Arra szeretne ráerősíteni, amit Virányi képviselő és a polgármester mondanak. Ebben az esetben az Önkormányzatnak nincsen külön pénze, erre ők nem kapnak külön állami normatívát és állami hozzájárulást. Azt a pénzt kell erre a célra elkölteni, amit a szentgotthárdiaktól beszednek. Ilyen szempontból ez a pénz valamennyiüknek a Szentgotthárdon összeszedett közös pénze, ebből kell fizetni, hogyha a díjat nem emelik annyival, amennyi itt szerepel, akkor is a szentgotthárdiaktól kell ezt a pénzt elvenni. Van eset, ahol Dömötör képviselőnek igaza van, mert van olyan, hogy államtól jött normatíva, azt nyilván oda illik költeni, de ez nem ilyen.

Dömötör Sándor:

Amit Virányi képviselő mond, hogy az Önkormányzat szempontjából ésszerű, ezt elfogadja. Ha kevesebbe kerül nekik valami, az ésszerű az ő oldalukról, viszont a lakosság oldaláról meg többet kérnek, a nagyságrendjén ne vitatkozzanak, mert a lakoságnak nem ez az egyetlen olyan költségnövelő tényező, ami a következő évben sújtani fogja. Nem erre akart reflektálni, azért kérte a szót, hogy öt éve beszélnek a hulladékudvarról és még a halvány körvonalait sem látják. Öt éve fizetnek arra minden évben, mondja már meg valaki, hol lesz az, vagy mi kell még ahhoz, hogy ez a hulladékudvar meglegyen?

Labritz Béla:

Nem öt év, három év. Túl vannak a tervezésen, túl vannak minden olyan lépésen, egyébként is kért volna ennek érdekében szó, hiszen a két téma, az A. a B. illetve a hulladékudvar kérdése

szorosan összefügg. A fókuszában a környezetvédelem áll, ami mindenkinek az érdeke. A hulladékudvar az Ipari Park területén lesz, elkészültek a tervek, 11 vagy 9 funkciója lesz, ez még nem eldöntött. Sorolná. Mindenféle szelektív hulladék gyűjtésére lesz lehetőség, elektronikus hulladéktól az elhullott kisállatok ideiglenes tárolásáig. Hangsúlyozza, többször elmondta, itt ideiglenesen lesznek tárolva ezek a különböző hulladékok, az elkészülte, illetve a beruházásnak a várható vége mindenképpen a jövő évben bekövetkezik. Tehát az év második felében elkészül a hulladékudvar, kulturált módon el lehet ezt ott helyezni. Ő is támogatja pontosan ezért a B. változatot, hiszen az Önkormányzatnak több olyan lehetősége lenne, amivel nem él. Az Önkormányzat jelen szándékai szerint nem él pl. az ebadó lehetőségével és számos olyan dologgal, amivel nem kívánják a lakosságot terhelni. Azt gondolja, hogy ez a sokak által említett összeg nem annyira megterhelő, tehát a B. változat mellett tenné le a voksot.

Huszár Gábor:

Képviselőtársa egy dolgot elfelejtett mondani. Megerősíti, a hulladékudvar létrehozása törvényileg kötelező. Ha nem teszik meg, akkor ugyanezt meg kell tenni szállítással, Körmentre kell hordani, de kötelezően meg kell tenni. Annak a költsége lényegesen magasabb lenne, minthogy kialakítják az Ipari Park területén ezt az ideiglenesen lévő tárolási lehetőséget. Törvényileg előírt. Visszamegy a vitájuk elejére. Egy dolgot nem szabad elfelejteni a képviselőtársaknak. Ha rosszul áll a büdzsé, miniszterelnöktől tudják, hogy a 2012-es év kutya kemény lesz országos szinten, Vas megyei szinten, városi szinten is. Ha rosszul áll a büdzsé, tessék megérteni azt, hogy közteherviselés van. A közteherviselés 1-2 %-os részvétele még mindig jobb, mint amit Virányi képviselő elkezdett feszegetni, hogy valahonnan akkor meg ezt el kell venni. Sokkal jobb egész kis lépésekben közterhet viselni, mintha valahol egyszer egy nagyot kell elvenniük.

Dömötör Sándor:

Ha a Labritz képviselő által említett hulladékudvar ebben az évben elkészül, akkor megígéri, hogy ő viszi az avatásra a pezsgőt.

Virányi Balázs:

Egy gondolattal kiegészíti ezt az utolsó néhány mondatot, ami a hulladékudvarral volt kapcsolatos. A helyzet az, hogy ha nem valósul meg a hulladékudvar, akkor az elszállítás költsége nem az Önkormányzat költsége lesz, hanem azoké, akik a hulladéktól meg akarnak szabadulni. Ha valakinek lesz egy hűtőszekrénye, mosógépe vagy bármi más, akkor nem ide viszi, hanem Körmentre, vagy az erdőbe. Ők mindkét verziót szeretnék kiküszöbölni, ezért szükséges nagyon, hogy ez az egész dolog így egyben tudjon működni.

Huszár Gábor:

Azt gondolja, hogy átbeszélték, mivel a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatán kívül van egy egyéni képviselői előterjesztés, hogy a B. változatot tegye fel szavazásra, kötelessége ezt tenni, ha az nem megy át, akkor jön a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata, az A. változat.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 38/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletét a szilárd hulladék

gyűjtéséről és elszállításáról szóló 41/2002. (XI. 29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról az előterjesztés szerinti B. változattal, mely 9,21 %-os nettó díjemelést tartalmaz.

5./ Napirendi pont:

2012. évre vonatkozó lakossági folyékony hulladékszállítási szolgáltatási díj megállapítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? A bizottság változatlan formában az 1. számú melléklet szerint javasolja elfogadásra a rendeletmódosítást.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 39/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletét a települési folyékony hulladék összegyűjtéséről, elszállításáról és ártalommentes elhelyezéséről szóló 5/2002. (II. 28.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

6./ Napirendi pont:

A fizetőparkolásról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? A bizottság változatlan formában az 1. számú melléklet szerint javasolja elfogadásra a rendeletmódosítást.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 40/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletét a fizetőparkolók működésének és igénybevételének rendjéről szóló 11/2001. (III. 29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

7./ Napirendi pont:

Dr. Augustin-Gyurits Katalin kérelme (telekcsere Szentgotthárd 04/3. és 04/8. hrsz.)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Dr. Augustin-Gyurits Katalin kérelme telekcseré, azon területről van szó, amely már többször volt a testület előtt és szerepelt a hírekben, ez a terület a fürdő mögötti terület a Rába partján, ahol eszközölték a terület bevédést és ott van egy beékelődő telek. Ahhoz, hogy nekik ott tisztességes útjuk legyen, ahhoz bizonyos cserékre van szükség. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendet és elfogadásra ajánlotta. Megkérdezi, hogy van-e kérdés? A rajzokból egyértelműen kitűnik, hogy miről van szó.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

311/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete előzetes tulajdonosi hozzájárulását adja a Szentgotthárd 04/3. és 04/8. hrsz-ú földrészleteket érintő, az Előterjesztés 4. számú melléklete szerinti telekcseréhez. Ennek során az Előterjesztés 5. számú mellékletében található Intézkedési Terv szerint kell eljárni.

Határidő közlésre: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

8./ Napirendi pont:

Ingyatlanvásárlási kérelem (Kardos Zoltán egyéni)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Kardos Zoltán egyéni vállalkozó jött egy kéréssel, az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja, viszont az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tett egy módosító indítványt. Először meghallgatják a módosítást, utána adja meg a szót Kardosné képviselőnek, a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének.

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága úgy javasolta a határozati javaslat elfogadását, mi szerint a 2. számú változatot támogatja a bizottság, először javasolja módosítani az ingatlan határait, utána javasolja kialakítani az eladási árat. Először módosítani, átrajzolni az alapterületet, a térképet és utána kialakítják az árat, utána hirdetik meg eladásra.

Huszár Gábor:

Arról van szó, hogy a volt konyha és napközi otthonos csoportszoba, illetve könyvtárhelyiség, ott az épület északi fala mögött menjen el az út olyan hosszban, amilyen hosszban fizikailag kell és utána történjen meg minden más, ami ide le van írva.

Kardosné Kovács Márta:

A városrészi önkormányzat korábban is kialakított egy véleményt az ingatlan vonatkozásában, mindenképpen az volt a véleménye az ott lakóknak és az ottani képviselőknek, hogy támogassák ezt az értékesítést, mert az ingatlanok olyan szinten romlik az állapota, igazából nagy értékesíthetőséget nem látnak rá, ha van egy vevő, aki szeretné megvásárolni, akkor mindenképpen támogassák. A terület vonatkozásában az álláspont az, hogy önállóan az a telek nem hasznosítható. Ha ez a vállalkozó megvásárolja az ingatlanral együtt azt a területet, akkor legyen, mert önmagában a terület nem igazán hasznosítható semmi más célra. Ő ajánlatot tett erre. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát egyedül az befolyásolta, hogy a vagyonrendelet szerint kell eljárniuk, tehát nem mehetnek az ajánlott árban a nyilvántartási érték alá. A bizottság támogatná az első körben való értékesítést.

Huszár Gábor:

Jól emlékszik, hogy volt egy módosító gondolat, csak nem jutott eszébe, amikor kérdezte Haragh képviselőtől, hogy mi az. Azt mondta az Önkormányzati Erőforrások és Külskapcsolatok Bizottsága, hogy a bent lévő értékeket pakoltassák ki és óvják meg, de nézzék meg, hogy melyik intézménynek a könyveiben szerepelnek a kazánok, zsámolyok stb., az legyen kikapolva és utána történjen meg minden.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal és 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

312/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a kizárólagos tulajdonát képező szentgotthárdi 2312/1 hrsz-ú, 131 m² alapterületű, kivett orvosi rendelő megnevezésű és a 2312/2 hrsz-ú, 2193 m² alapterületű, kivett épület és udvar megnevezésű belterületi ingatlanok, előterjesztés **6. sz. mellékletében** található helyszínrajz szerinti telekhatár rendezéséhez.

A telekhatár rendezést követően visszamaradt kb. 1183 m² területű, 2312/2 hrsz-ú ingatlant az Önkormányzat vagyonáról szóló, többször módosított 4/2001. (II. 1.) ÖKT rendelet szerint értékesítésre ezek után hirdeti meg. Az értékesítés feltételeit, valamint az ingatlan eladási árát telekhatár-rendezést követően határozza meg.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Huszár Gábor:

Kérdezi, hogy valami nem volt tiszta ezzel kapcsolatban? Meglepő eredmény, elfogadta a képviselő-testület, ennek ellenére meglepő eredmény.

9./ Napirendi pont:

Black-Velvet 2005. Kft bérleti ügyének rendezése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Itt vannak különféle gondolatok ezzel kapcsolatban, kéri az alpolgármestert, hogy foglalja össze a bizottsági ülésen hallottakat.

Dr. Reisinger Richárd:

Ez egy több cikluson átívelő probléma, ami most megoldásra vár, mert talán több mint 5 éve, vagy majdnem 10 éves nagyságrendben van kihasználatlanul és bérleti díjjal nem fedezve az egyik értékes önkormányzati belvárosi ingatlan. Korábban nem volt olyan értékes, mint amilyen értéket most képvisel. Ezt az értéknövekedést a kérelmező Black-Velvet 2005 Kft ráfordításai révén érte el az Önkormányzat. A helyzetben pikáns, hogy korábban nem volt semmilyen megállapodás arra vonatkozóan, hogy a használó, a Black-Velvet 2005 Kft milyen mértékben, milyen jellegű beruházásokat végezhet el az ingatlanon. Az ténykérdés, hogy a kiinduló állapothoz képest több 10 millió Ft-tal növelte meg ennek a belvárosi ingatlannak az értékét. Most ott tartanak, miután közel 10 éve nem hasznosítják, legalábbis pénzt nem kapnak érte, valamifajta elszámolással kell rendbe tenni ezt a dolgot. Korábban a képviselő-testület előtt többször szerepelt ez a napirend, de nem jutottak el egy olyan megállapodás tervezetig, amit most ajánlanak a képviselő-testület figyelmébe. Az ingatlan használója aki a ráfordításokat eszközölte meglepte őket egy értékbecsléssel, amit ő rendelt meg. Ebben az értékbecslésben szerepel egy összeg, durván 60 millió Ft, azt nem tudja, hogy nettó vagy bruttó érték-e. Induljanak ki abból, hogy nettó 60 millió Ft-ot ér a Black-Velvet Kft szerint az épület. Az ő számításaik szerint közel 10 millió Ft-os bérleti díjjal maradt el az elmúlt évekre visszamenőleg, nem tudják hogy késedelmi kamatokkal ez mennyit tesz ki, de néhány millió Ft-ot még biztos. Azt tudják még, hogy a kiinduláskori állapot egy akkori értékbecslés szerint nagyjából 10 millió Ft volt. Tehát az üzlet jó néhány évvel ezelőtt, a beruházások előtt 10 millió Ft volt, erre jön rá az elmúlt években felhalmozódott bérleti díjtartozás, az még 10 millió Ft, durván nekik 20 millió Ft-ban van most az ingatlan, amiről állítja a kérelmező, hogy 60 millió Ft-ot ér és kéri elszámolni ezt a különbözeti 40 millió Ft-ot. Ehhez képest a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági ülésen többen olyan aggodalmaiknak adtak hangot, hogy az elmúlt években történt önkormányzati üzlethelyiségek értékesítése az messze alulmaradt annak az árnak, mint amennyit most a kérelmező a saját üzletéért gondol, vagy hát amennyit beszámítani kér. Hasonló adottságokkal és hasonló tevékenységi körrel, illetve azonos tevékenységi körrel, tehát vendéglátói üzletként nagyjából 250-280 ezer Ft-os m² áron értékesítettek piaci körülmények között, hiszen nyilvános pályázat volt, versengő ajánlatok voltak, abból indulhatnak ki, hogy ez a nagyságrend megfelel a jelenlegi szentgotthárdi piaci körülményeknek. Ha ezekkel az értékekkel számolnak, akkor ez a belvárosi üzlethelyiség Café Corso étterem úgy számolják, hogy durván 40 millió Ft-ot érhet el most a forgalmi értéke plusz mínusz 20 %, ezért eltúlzottnak tartják azt az igényt, amit a Black-Velvet Kft itt megfogalmazott, a 60 millió Ft-os igényt. Ha az ő elgondolásaikból indulnak ki, akkor az elmaradt bérleti díj és az üzlet kialakítás előtti érték a mostani értékhez képest 20 millió Ft-os különbözet jelentkezik, ezt kellene nekik elszámolni egy hosszútávú bérleti szerződésben. Azt az ajánlatot tette a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, hogy a bérleti díjat közel ahhoz a mértékhez állapítsák meg, amennyi bérleti díjat az Önkormányzat egyébként ezen a környéken ilyen jellegű üzletekért elkér. Ez négyzetméterenként 2 és 3 ezer Ft között van nettó, inkább az alsó határát állapítsák meg arra tekintettel, hogy akkor egy hosszútávú bérleti jogviszonyban el tudják számolni azt a szerintük 20 millió Ft-ot, amivel értéknövekedett ez az ingatlan és így arra a következtetésre jutottak, hogy méltányos lehet egy nettó havi 200 ezer Ft-os bérleti díj a Cafe

Corso étteremért azzal, hogy 15 éven keresztül a Black-Velvet Kft-nek kizárólagos joga van hasznosítani. Tehát 15 évre szerezne bérleti jogot annak fejében, hogy ezt a szerintük 20 millió Ft-os értéknövekedést a beruházásai révén ráfordította, illetve elérte az önkormányzati üzlettel. Így foglalná össze, ha van kérdés, arra próbál válaszolni.

Dömötör Sándor:

Kérdése, hogy az értéknövekedés, ami a két értékbecslés között bekövetkezett, az 51 millió Ft, ez csak az építkezéssel, illetve az átépítéssel kapcsolatos költségeket tartalmazza, vagy ebben már bent vannak olyan jellegű berendezések, mint kandalló, egyéb, ami a működtetéshez szükséges? Úgy gondolja, hogyha bármikor, bár ne legyen így, hogy kenyértörésre kerüljön sor, akkor ezeket a belső berendezéseket akár konyhai berendezések, akár a pulthoz kapcsolódóak, akár a nagyon látványos és nagyon szép kivitelű kandalló, az nem biztos hogy ott marad, főleg hogy ezt a volt bérlő nyilván hasznosítani akarja, hiszen erre volt példa most a Hunyadi étteremben.

Huszár Gábor:

Mivel ez még teljesen nem tisztázott, azt gondolja, hogy a működési engedélyt csak úgy kaphatta meg, ha ott melegkonyhás beruházás is történik, hiszen a környéken van közintézmény, ezért az értékbecslőnek figyelembe kellett venni az összes olyan jelenleg bent található berendezést, amire a működési engedélyt a Black-Velvet Kft megkapta, tehát az ő logikája szerint benne kell hogy legyen. Ő is azt mondja, hogy ebben még lehet hogy futni kell egy kört, nem azt mondja, hogy valamelyik fél nyeresére vagy vesztesére, hanem inkább arra, hogy egy közös álláspontot tudjanak kialakítani. Amit az alpolgármester összefoglalt és amit a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a hétfői ülésén legjobb tudása szerint megfogalmazott, az számára elfogadható. Van-e egy olyan határozati javaslat a kezük ügyében, – kérdezi a jegyzőt – amit most fel tud tenni szavazásra? Vagy ez elfogadható, amit a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság mondott? Tehát mehet-e szavazásra a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság határozati javaslata, vagy tegyék azt hozzá, hogy ebben még fussanak egy kört?

Dr. Reisinger Richárd:

Ez arról szól, hogy futni kell egy kört, ez egy ajánlat volna a képviselő-testület részéről, ők ezt ajánlják, ebben benne van az, hogy várják az ő álláspontját, de ez egy iránymutatás is lehet.

Kardosné Kovács Márta:

A megegyezésre kell törekedni, mindenképpen tárgyalni kell az érintettel, ez a szerződés nem jött létre, ez csak egy kiindulási állapot, a testületnek ez az álláspontja. A 200 ezer Ft-os bérleti díj a jelenlegi ismereteik szerint a belvárosi ingatlanok vonatkozásában egyáltalán nem méltánytalan, egy méltányos. Mindenképpen a megegyezésre kell törekedni és ebben kellene tárgyalni a Kft képviselőivel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

313/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Önkormányzat tulajdonát képező, szentgotthárdi 32/A/1 hrsz-ú 35 m²-es és a 32/A/10 hrsz-ú 106 m²-es helyiségek melegkonyhás étteremmé történő átalakításával kapcsolatosan a Black-Velvet (Fekete Bársony) 2005. Kft. 9970

Szentgotthárd, Széll K. tér 21. alatti bérlővel fennálló bérleti szerződés módosítását a következő lényeges feltételekkel fogadja el:

- A bérleti díj havonta 2011. december 1-étől 200.000.- Ft + ÁFA, ami évente a KSH előző évre közzétett inflációs adatával növelhető.

- A határozatlan idejű bérleti jogviszonyon belül a bérleti szerződés 15 év időtartamon belül rendes felmondással nem mondható fel.

- Amennyiben a bérlőnek felróható okból a bérleti jogviszony a határozott időtartam letelte előtt megszűnik, úgy a bérlő az értéknövelő beruházások ellenértékére nem tarthat igényt.

A fent leírt ajánlat alapján, a bérlő által kialakított álláspont megismerését követően hagyja majd jóvá a Testület a végleges megállapodást.

Határidő a közlésre azonnal

Felelős: Műszaki Iroda Fekete Tamás műszaki irodavezető, Tófeji Zsolt főtanácsos

10./ Napirendi pont:

Magister-Pharm Bt kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Dr. Haragh László:

Szeretné a felmentését kérni ennek a napirendi pontnak a tárgyalásából, hiszen a dologban érintett, ő a kérelmező.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

314/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete személyes érintettség miatt a „Magister-Pharm Bt kérelme” című előterjesztésnél dr. Haragh László képviselőt a napirend tárgyalásából és a döntéshozatalból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatosan kiegészítése?

Kardosné Kovács Márta:

A Magister-Pharm Bt bérleti ügy rendezése tekintetében kereste meg az Önkormányzatot. Elmondható, az általa bérelt üzlet vonatkozásában messze a legmagasabb bérleti díjat állapította meg az Önkormányzat, közel 1000.- Ft m² árral magasabb, mint az átlagos bérleti díj Szentgotthárd vonatkozásában. Azt is el kell ugyanakkor mondania, hogy nem tehetnek felelőtlenül engedményeket a költségvetés sarokszámai tartását illetően. Kérelmező a bérleti díj

csökkentését kérte, a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak az a javaslata, hogy a bérleti díj maradjon változatlan formában és az infláció ne kerüljön érvényesítésre 2012. évben és 2013. márciusáig. Ennyiben tudnak a Bt-nek ilyen tekintetben segíteni. Az, hogy ilyen magas bérleti díj alakult ki, annak köszönhető, hogy ő a legrégebben bérlő Szentgotthárdon és évről évre az infláció mértékével emelve jóval meghaladja és elhaladta az összes többi bérleti díjat, ami eddig kialakult Szentgotthárd vonatkozásában.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e más hozzászólás? Összefoglalja. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azt mondja, hogy ne támogassa a képviselő-testület a Magister-Pharm Kft az irányú kérését, hogy csökkentve legyen a bérleti díj, hagyja a bérleti díjat azon a 877.214.- Ft-on, amin van, csak ne érvényesítse a 3,9 %-os inflációs mértéket. Köteles ezt feltenni szavazásra.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

315/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 16 szám alatti 1359/3/A/1 hrsz-ú gyógyszerár bérleti díját változatlan tevékenységi kör esetén nem változtatja, amely alapján továbbra is nettó 877.214.-Ft/hó bérleti díjat köteles fizetni és 2012. évben a képviselő-testület nem érvényesíti az inflációs mértéket, amely 3,9 %.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

11./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata az idegenforgalmi adóról szóló 29/2005. (XII. 1.) számú önkormányzati rendeletének módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Kardosné Kovács Márta:

A költségvetési koncepció tárgyalása során merült fel az a gondolat, hogy az idegenforgalmi adó tekintetében az eddigi vendégéjszakánként megállapított díj helyett esetleg %-os mértékben legyen megállapítva az idegenforgalmi adó. Az előterjesztés szerint nem érné hátrány az Önkormányzatot e tekintetben, ugyanakkor azon kisebb és kis szállásadók vonatkozásában pedig egy jelentős előnyt jelenthetne a %-os mértékű megállapítás. Véleménye szerint előidézhetné azt is, hogy az olcsón értékesíthető szálláshelyek száma megnövekszik a városban, hiszen nem kell emelni egy idegenforgalmi adómértékkel, vagy éppen aláviheti az árát az a szállásadó, aki a %-os mértékűt alkalmazhatja. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság mindenképpen támogatta a %-os mértékű megállapítást.

Dr. Reisinger Richárd:

Azt kellett a bizottságnak mérlegelni a javaslata megtételekor, hogy a legnagyobb befizető a

négycsillagos hotel terhei ezzel a megoldással számottevően megnőnek egy éven belül 8,8 millió Ft-os többletadót kellene neki fizetni a tervek, illetve a Polgármesteri Hivatal kalkulációja szerint. A mérleg serpenyőjében pedig az van, ha mégis %-os arányban állapítanak meg az idegenforgalmi adót, akkor az Önkormányzat nemhogy hátrányba nem kerülne, hanem a tervek szerint valamivel még jobban is járna a fix díjú megállapításhoz képest egyrészt. Másrészt ahogy a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke említette, sok olyan szállásadó van, aki a szállásdíjakat a négycsillagos hoteléhoz és színvonalasabb szálláshelyekhez képest töredékében állapítja meg. Nem méltányos ezt a vendégkört ugyanazzal a mértékű idegenforgalmi adóval sújtani, mint amit egy négycsillagos szállodáért el lehet kérni. Még a bizottsági ülésen elhangzott érvekhez képest azt tudná felhozni a %-os megállapítás mellett, hogy ez egy jelentős többletterhet fog okozni a négycsillagos szállodának, viszont valamelyest ezeket a terheket úgy gondolja, képes áthárítani az ő – tegyék fel - jól fizető vendégkörére, tehát nem biztos, hogy kizárólag őt terhelné, a hotelt terhelné ez a 8 millió Ft-os többlet közteher. Továbbra is azt javasolja, hogy ebben az irányban tegyenek lépéseket. Azon túl, hogy a kisebb összegű nem olyan színvonalas szállás szolgáltatók esetleg több szobát tudnak így kiadni, azontúl talán csökkenne az adóelkerülés veszélye is, ha valamilyen reálisabb mértékben tudják megállapítani az idegenforgalmi adót.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Az alpolgármester hozzászólásához kapcsolódóan mondja, hogy nem ők növelik meg a terheit egyetlen vállalkozónak sem, a szállodának sem, hiszen az ő dolga ebben az esetben az, hogy ezt az idegenforgalmi adót beszédjék az ideérkező vendégektől. Igazándiból ezt az adót ők fizetik meg és ő beszédi, az Önkormányzatnak továbbutalja, tehát ilyen szempontból nem őt éri a nehézség. A probléma csak az, hogy a beszédett idegenforgalmi adót lehetőleg rögtön utalja is tovább az Önkormányzatnak és akkor nincsenek elszámolási problémáik velük.

Huszár Gábor:

Mint ahogy Nyugat-Európában szinte mindenhol, szállásdíj úgy lesz feltüntetve, hogy a megállapított szállásdíj, ami tartalmazza a különböző dolgokat plusz az idegenforgalmi adó másfél-két Euró stb.

Vadász József:

Mint ahogy a bizottsági ülésen elhangzott, ez a szállodától kb. 8 millió Ft többletet jelentene a városnak, de van ennek egy óriási veszélye, mint tudják, a szállodának a fizetési hajlandósága igencsak nehézkes. Nem tudja, hogy ezt sikerül-e a későbbiekben behajtani rajta, mert úgy tudja, ez évben is többször inkasszóval sikerült csak az idegenforgalmi adót bevasalni tőle. Ha nem sikerül ennek az adónak a behajtása, ennek vannak különböző veszélyei, mint ahogy tudják, hogy minden beszédett forintba több mint 1 Ft a támogatás. Ha viszont ezt nem tudják a szállodától behajtani, akkor ezt a több mint 1 Ft-ot forintonként vissza kell kamatostul fizetniük az Önkormányzatnak. Ebben van egy ilyen veszély, megfontolandó.

Huszár Gábor:

Másképp látja a dolgot. A szállodát kötötte egy sokak szerint rosszul megkötött szerződés külföldi utazási irodával, ez lejárt, a szálloda teljesen új vonalon indul el. Ő abszolút optimistán látja és jó hírért keltve a szállodának azt gondolja, hogy amennyiben az új szerződésben a szálloda már előre tudva ezt a mértéket bele tudja tenni, úgy nem okozhat ez fennakadást és ismételtlen mondják a jegyzővel és mindenkivel, aki osztja a véleményüket, ez nem a szállásadóktól és a

vállalkozóktól veszi el a pénzt, ez egy olyan teher mindenütt a világon, amely a szállásköltségekre rá kell tenni, hiszen másfél Ft-hoz 1 Ft-ot az állam hozzátesz, tehát ez az Önkormányzatnak egy tisztességes és jelentős bevételt tud hozni.

Virányi Balázs:

Egy gondolattal csatlakozik az alpolgármester, a jegyző és a polgármester által elmondottakhoz annyiban, hogy azt se felejtsek el, amikor ezt a témát ilyen részletesen körüljárják, hogy a szálloda és a fürdő szimbiózisban élnek, ugyanakkor meg a fürdőnek az összes terhe az Önkormányzat nyakában van. Magyarán egy nyereséges vállalkozáshoz jelentősen hozzájárul az Önkormányzat azzal, hogy a fürdőnek a veszteségeit és egyéb olyan költségeit, amik a felépítések kapcsán vannak, azokat az Önkormányzat kell hogy fizesse. Ebben a rendszerben kell itt okos és igazságos megoldás felé elmenni, miközben az egész fürdőfejlesztés azzal a nagy felkiáltással indult a hurrá mellett, hogy majd a járulékos bevételek lesznek azok, amik az Önkormányzatot kisegítik a bajból. Hát itt van az első járulékos bevétel növelési lehetőség. Ennek okán ő is javasolná a %-os arányú elfogadást.

Huszár Gábor:

Mennyivel pozitívabb a decemberi hozzáállása Virányi képviselőnek, mint a novemberi.

Kardosné Kovács Márta:

Befejezi Virányi képviselő gondolatát. A kisvállalkozásokat támogatva teszik meg ezt az intézkedést, ugyanis nekik a terheik ez által csökkennek.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 41/2011. (XII. 15.) számú önkormányzati rendeletét az idegenforgalmi adóról szóló 29/2005. (XII. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról a B. változattal: „Az adó mértéke a szállásdíj, ennek hiányában a szállásért bármilyen jogcímen megfizetendő ellenérték 4 %-a.”

III./ EGYEBEK: (képviseleői felvetések)

Huszár Gábor:

Egyebek címszó alatt megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

Kardosné Kovács Márta:

Egy szentgotthárdi utca, a Szent Erzsébet utca lakóinak a kérését tolmácsolja. Az utca lakóinak állítása szerint az utca némely ponton járhatatlan, meg kellene nézni a Szent Erzsébet utcát és állítólag volt erre már ígéret, hogy itt javítanak az utca burkolatán akkor, amikor az elnevezést kapta, Szent Erzsébet évében lehet, hogy ez ildomos is lett volna, sajnos ez a későbbiekre halasztódik. Kéri, nézzék meg a műszakiak, hogy mi újság van ebben az utcában.

Dr. Haragh László:

Hasonló dologban keresték meg őt is a városrész lakói. Az egyikkel voltak már itt, a Felső utcában van egy romos épület, ami folyamatosan romlik és a szomszédok élet- és balesetveszélyesnek tartják. Az a kérésük, kérdésük, hogy tud-e ebben a segítségükre lenni az Önkormányzat?

A másik kérdéssel szintén megkeresték, a házszámot nem tudja pontosan, próbálta a házot keresni a számot, de nem találta. Kossuth Lajos utca 23. számot saccolta, ahol az L alakú épület

van a kis FeZo-val szemben, most épült ott egy pékség is, amely nagyon nagy forgalmat bonyolít le. Az ott lakók viszont nehezményezik, hogy ha sok vásárló érkezik és főleg ha nagy autókkal érkeznek, nem tudnak kiállni a kereszt utca parkolóból. A kérdésük az, hogy lehetne-e ezt az utat vagy parkolót a Fürdő utca felé átnyitni? Akkor lenne ott egy kijárási lehetőség, vagy valamit kellene vele csinálni, mert balesetveszélyes is, sokszor hosszú-hosszú ideig kell várakozniuk, amíg ki tudnak jönni a saját ingatlanjukból.

Dr. Dancsecs Zsolt:

A Felső utcai ingatlannal kapcsolatosan a ma reggeli döntésük vagy megállapodásuk itt a kollégákkal az, hogy az épület most már életveszélyesnek nyilvánítható és lebontatják másfél méter magasságig, ennek a költségeit pedig az ingatlanra ráterhelik, úgyhogy ez a probléma most meg fog oldódni nagyon hamar, úgy tűnik.

Ami pedig a Kossuth Lajos utcai parkoló megnyitását a Fürdő utca felé illeti, ez még eddig nem merült fel, ennek megvan a maga költsége, de ő inkább azt gondolja, hogy ott úgy fognak rendet rakni, hogy egyszerűen meg kell tiltani a megállási lehetőséget a mostani parkolóhelyekkel szemben, ami miatt nem lehet tisztességesen közlekedni és kijárni. Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat vezetőjével többször megbeszélték, hogy mi ennek a módja, sárga csíknak vagy jelnek a felfestése, még eddig nem került erre sor, de azt követően ott jelentősen nagyobb lesz a rend, mint ami most van.

Vadász József:

A múlt havi képviselő-testületi ülésen volt szó az intézkedési tervről a hótollással kapcsolatban. Akkor volt egy olyan felvetése, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattal, aki intézi, koordinálja az egész hótollatást, legyenek bejárások, hogy melyik útszakasz, amit el kell tolatni, illetve nem kell eltolatni. A Polgármesteri Hivatalban a Műszaki Iroda nagyon jól tudja, hogy mik azok az utak, amiket takarítani kell, illetve mik a magánutak. Az ott munkát végző hótolló általában nem igazán tudja, hogy meddig kell tolatni, be kell menni arra az útra vagy nem kell, a városrészekén több ilyen út is van. Ez irányban történt-e valami intézkedés, történt-e bejárás ezzel kapcsolatban?

Huszár Gábor:

Fekete úr, hogy egyértelmű legyen, amit Vadász képviselő mond, az az, hogy a sofőrök, akik éjszaka mozgósítva lesznek, övelük a városrészi önkormányzati vezető, a Műszaki Irodából egy munkatárs, Vass József igazgató úr álljanak össze és városrészeiről városrészeire nézzék meg azokat a bekötőutakat, hol és meddig kell megfordulni, elmenni, hogy egyértelművé tudják tenni.

Kardosné Kovács Márta:

Lakossági bejelentés és jómaga is tapasztalta, a hulladékiszigetek környékén rendetlenség van, nagyon szétszórtak.

Fekete Tamás:

A lakosság dobja oda.

Kardosné Kovács Márta:

Igen, de valakinek biztos, hogy figyelni kellene, vagy takarítani ezeket a dolgokat.

Dr. Dancsecs Zsolt:

A hulladékszigetekre nem az Önkormányzat rakja mellé a szemetet, hanem bizony a lakosság, akiket meg kellene tanítani arra, hogyan kell használni ezeket a hulladékgyűjtő szigeteket, mert sokan még most sem tudják. Ezzel egyidejűleg, ezzel együtt az a menete ennek, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat minden héten körbejárja az összes hulladékgyűjtő szigetet, ahol a heti megbeszélésen a közterület-felügyelők jelzései alapján mellérakott hulladékot is összeszedik, úgyhogy ez a dolog így működik, csak addig, amíg nem értek oda, addig tűnik ez rendetlennek, de még egyszer mondja, kizárólag a lakosság pakolja oda ezeket a szigetre nem való hulladékokat, úgyhogy lényegében nekik kellene egy kicsit változtatniuk.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e más hozzászólás?

Tisztelt képviselőtársai, tisztelt irodavezetők, tisztelt szentgotthárdiak és a kistérségben élők! Engedjenek meg neki néhány karácsonyi gondolatot. Van a csoda. A Karácsony csodája. Amire várnak és ami teljeseedik. De ez a csoda nem a színes szalagokkal átkötött dobozokban rejlik, nem a feldíszített zöld fenyő alatt találják mindezt. Ezt a csodát másutt kell keresni, másutt lehet megtalálni. Ez a csoda a kedves szavakban, őszinte, szívből jövő jókívánságokban, szerető érzésekben érkezik. Kell ennél nagyobb ajándék? A következő 365 napot ezek kísérik mindannyiuknál, ezek adjanak erőt mindannyiuknak. Nem a csomagokban lapuló tárgyak, hanem csakis ezek, csakis ezek. E szavakkal kíván Szentgotthárd és a Kistérség minden lakosának békés, boldog karácsonyi ünnepeket és sikerekben gazdag új esztendő. Viszontlátásra, köszöni, hogy velük tartottak. A nyílt ülést 16.02 órakor bezárja és a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor sk.
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt sk.
Jegyző

Dr. Reisinger Richárd sk.
Jkv. hitelesítő

Dr. Sütő Ferenc sk.
Jkv. hitelesítő