



Szentgotthárd Város Önkormányzata

Szentgotthárd

636/2011. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. január 13-án 11.55 órakor megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,
Kardosné Kovács Márta Mária, Labritz Béla,
Sütő Ferenc, Vadász József és
Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója.

Távol van: Dr. Reisinger Richárd alpolgármester

Kardos Lajosné jkv. vezető.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Vadász József és Virányi Balázs képviselők.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti a rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelenteket, megállapítja a határozatképességet és a rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülést megnyitja. Megköszöni a két bizottság tagjainak a rendkívüli ülést megelőző együttes bizottsági ülésen végzett munkáját. Megkérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban kíván-e valaki módosító indítványt tenni? Kéri, hogy a képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat a meghívóban szereplő sorrend szerint fogadja el.

A képviselő-testület egyhangúlag egyetértett azzal, hogy a napirendi pontokat a meghívóban szereplő sorrend szerint tárgyalja meg.

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

1./ Napirendi pont:

Megállapodás Szentgotthárd Város Önkormányzata és a Helyi Kisebbségi Önkormányzatok között.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet (Jogi és Önk. Erőforrás Bizottság együttes ülésen tett javaslata)

2./ Napirendi pont:

Intézkedési terv elfogadása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 3. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

A fizetőparkolók működésének és igénybevételének rendjéről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 4. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Üzlethelyiségek értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Gotthárd-Therm Kft vezetői pályázata.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

1./ Napirendi pont:

Megállapodás Szentgotthárd Város Önkormányzata és a Helyi Kisebbségi Önkormányzatok között.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet (Jogi és Önk. Erőforrás Bizottság együttes ülésen tett javaslata)

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki a napirenddel kapcsolatosan kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

1/2011. számú Képviselő-testületi határozat

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város Önkormányzata és a Német, Szlovén valamint Cigány Kisebbségi Önkormányzat közötti költségvetési-gazdálkodási együttműködési megállapodás az 1. számú melléklet szerint jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: a megállapodás aláírására: Huszár Gábor polgármester

2./ Napirendi pont:

Intézkedési terv elfogadása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 3. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Dömötör Sándor:

Az együttes bizottsági ülésen elhangzottakat továbbra is fenntartja, az intézkedési tervvel kapcsolatban vannak aggályai, melyeket elmondott. Egy kérdést tesz fel, amely számára még nem világos. Az együttes bizottsági ülésen a válaszadásban elhangzott, hogy ez a társaság majd mindenféle közbeszerzési eljárást megelőzően egy javaslatot tesz a képviselő-testület elé, amit a képviselő-testület megtárgyal és ezt követően vagy továbbvihető, vagy nem. Ha a képviselő-testület fogja eldönteni, a közbeszerzésre vonatkozó forma megfelel, akkor mi lesz a szerepe a közbeszerzési bizottságnak? Kérdezi, hogy megelőzi a közbeszerzési bizottság döntését a képviselő-testület, vagy ez fordítva lesz?

Huszár Gábor:

Elmondja, félreértésről van szó, de Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető választ ad.

Jakabné Palkó Edina:

A képviselő-testület dönti majd el, hogy milyen közbeszerzési eljárások kerülnek bele a programcsomagba, ezután pedig az egyes eljárásoknál a közbeszerzési bizottság fogja majd a javaslatot vagy elfogadni, vagy módosítani és ezek szerint történik majd a közbeszerzés. A közbeszerzési bizottság jogköre ugyanaz lesz mint eddig, ugyanúgy működik tovább, nem veszi

át tőle a feladatokat a közbeszerzési tanácsadó cég, nem vesz el tőle feladatokat. A képviselő-testületnek az elején, a februári ülésen a programcsomag elfogadásánál lesz szerepe, illetve feladata e tekintetben.

Huszár Gábor:

Azt érzi ebben, hogy inkább megerősödik a közbeszerzési bizottság szerepe, hiszen reményeik szerint ez a cég több olyan költségcsökkentő javaslatot, több olyan céget is fog tudni egy-egy témakörben, amiből a bizottságnak válogatni lehet. Ő épp a bizottság pozíciójának a megerősítését látja. Javaslatot fog tenni és ahogy már az együttes bizottsági ülésen beszéltek, a képviselő-testületnek februárban majd azt kell eldöntenie, hogy a megbízott cég által eléjük tárt sok-sok anyagból mi kerüljön be a csomagba és mi az, ami ne - ezt a képviselő-testület fogja felelősen eldönteni. Azt gondolja, a 100 ezer Ft-ért - ami 200 ezer Ft-ról került lecsökkentésre - nézze át az összes intézményt, legyen az A. variáció és a legtűzetesebben minden legyen megvizsgálva. Attól kezdve pedig meg fogják nézni, mi az, ami bekerül.

Labritz Béla:

Gyakorlati szempontból támasztja ezt alá. A Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Tanács Közbeszerzési Bizottságának az elnöke, nekik is van egy cég, aki ezekkel a dolgokkal foglalkozik. Nemcsak tanácsot ad a cég, nemcsak segíti a Közbeszerzési Bizottság munkáját, hanem a lebonyolításban, az ellenőrzésben is részt vesz. Egy komplett szervezetről beszél és a saját bőrén érzi, hogy jól végzi a dolgát a cég.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

2/2011. számú Képviselő-testületi határozat

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati megtakarítási programhoz kapcsolódóan készített „Intézkedési terv Szentgotthárd Város Önkormányzata részére a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos feladatok ellátására vonatkozóan” című dokumentumot megismerte, az abban tett javaslatokat elfogadja

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

3./Napirendi pont:

A fizetőparkolók működésének és igénybevételének rendjéről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 4. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek módosító indítványa?

Kardosné Kovács Márta Mária:

A fizetőparkolás rendezésével már a december 15-i ülésén foglalkozott a képviselő-testület, valamint most. Nehéz a döntés, ugyanis a képviselő-testület öt tagja és a polgármester úr

választási ígérete szerint, mely szerint egy tollvonással eltörlik a fizetőparkolást Szentgotthárdon, a város rendkívül nehéz anyagi helyzete miatt csak részben valósítható meg. A parkolás helyzetét a képviselő-testület most már a pontos adatok és információk birtokában tekintette át. Döntésük alapjául szolgálnak az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatójától kapott írásbeli és szóbeli tájékoztatók is, több évre visszamenő statisztikai adatok is. A parkolási díjból származó bevétel teljes egészében az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat bevételét képezi, melyből éves szinten 11.323.651.- Ft bevétele van, nettó összegben 9.058.920.- Ft, természetesen az ÁFA-t be kell fizetni az állam felé. A bevétel egy részéből működteti a parkolási rendszert, a többit a városi feladatok ellátására fordítja a Vállalat, ezzel mentesítve a város költségvetését bizonyos ellátások finanszírozása alól. A Vállalat vezetésének tájékoztatója szerint a tevékenység eredménye 4-4,5 millió Ft. A parkolás megszüntetése esetén a kieső eredményt ÁFA-val növelten 5,6 millió Ft nagyságrendben az Önkormányzatnak kellene az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat részére átadni a működésének a biztosítása végett. A bevétel elmaradása, melynek 40 százaléka már januárban jelentkezik a bérletek vásárlásából, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat gazdálkodásának az összeomlását jelentené, tehát a parkolási díjak elmaradása, a bérletek vásárlásának elmaradása esetén. Megszűnne két személynek biztosan a munkahelye, a Vállalat hitelképessége is megrendülne és finanszírozási gondok lennének. Ugyanakkor a választóik bizalmával sem kívánnak visszaélni, kompromisszumos megoldást javasolnak elfogadásra. A 2011. évben a választópolgárai, Szentgotthárdon gépjárműadót fizető magánszemélyek vonatkozásában tennék a fizetőparkolást ingyenessé. Közületek és a városban látogató idegenek a parkolási rendelet szerint fizetnék a parkolási díjat továbbra is. Annak érdekében, hogy a gépjárművek megkülönböztethetők legyenek, tehát hogy melyik a mentes és melyik a fizetőparkoló, egy Szentgotthárd parkoló kártyával kellene ellátni ezeket az autókat, melyeknek regisztrációs díja van és ezt a díjat 2800.- Ft-ban állapították meg. A kártya kiállításának természetesen feltétele, hogy gépjárműadót a Szentgotthárdi Önkormányzat felé fizesse a személygépkocsi tulajdonos, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat ezeket a parkoló kártyákat változatlanul a korábbi évek gyakorlatához, kiállítja. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságon belül volt egy nézeteltérés, vita annak vonatkozásában, hogy ezt a díjat százalékban állapítsák meg, vagy pedig egy összegben. A javaslata a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak arra vonatkozott és azt a javaslatot támogatja a bizottság, hogy a jelenlegi parkolási díjnak a százalékában javasolja, ő egyéni indítványként továbbra is támogatja, hogy a parkoló kártya szentgotthárdi gépjármű tulajdonosok vonatkozásában a parkolási díj 100 %-ában eltörlésre kerüljön és a parkolási kártya kiállítás költségét kelljen a szentgotthárdi polgárnak megfizetni, vagyis egy regisztrációs díjat megfizetni, mert ennek a költségei ugyanúgy felmerülnek az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnál, alkalmazottat foglalkoztat erre, meg kell vásárolni a kártyát, telefon, adategyeztetési gondok jelentkezhetnek, tehát nem terhelhetik az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatot azzal a költséggel, ami amúgy felmerül neki. Kéri a képviselő-testületet a javaslat elfogadására.

Huszár Gábor:

Ha jól érti, összefoglalva arról van szó, hogy a 2800.- Ft százalékban kerüljön be a B. változat szerint megállapított 95 százalékban, vagy pedig előállítási és regisztrációs költségként. Ha azt a számolást végeznék el, hogy pillanatnyilag Szentgotthárdon 2800 körül van a gépkocsi tulajdonosok száma, ebből ha 1000-1200 fő megvenné az ún. ingyenes bérletet, aminek a regisztrációs költsége 2800.- Ft, akkor majdnem ugyanazon a számon vannak, amennyi eddig a parkoló kártyát megvásárló összegből befolyt, ez 3-3,5 millió Ft közötti összeg. Tehát az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat számára nem jelentene tételes és nagy kiesést. Tudná

támogatni azt a javaslatot, hogy amennyiben a rendeletalkotásnál nem okoz törvényességi problémát, hogy 100 % legyen a kedvezmény, ugyanakkor az 1. § alatt zárójelben megfogalmazásra kerüljön, hogy a kártya előállítási költsége, valamint regisztrációs díjként 2800 Ft fizetendő, egyébként minden más maradna a régióban, tehát ugyanazt a parkoló kártyát megkapnák a tulajdonosok, tulajdonképpen semmi változás nem lépne fel ezzel kapcsolatban és nem okozna problémát ennek a regisztrálása.

Dömötör Sándor:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság vezetőjével, valamint a polgármester által elmondottakkal csak részben ért egyet. Mivel csak részben ért egyet a két véleménnyel, ahogy a bizottsági ülésen sem, itt sem támogatja ezt a megoldást. Ahogy a bizottsági ülésen is elmondta, itt is konkrétan a következőket mondja el. Most is úgy véli, hogy a kampány során felelőtlen volt a kijelentés, amit végső soron aztán nem teljesítenek, vagy részben teljesítenek. Labritz képviselő azt mondta, hogy nem volt felelőtlen ez a kijelentés, szerinte nagyon is az volt, hiszen ezzel a megoldással is, amivel részben egyet tudott volna érteni, nehéz helyzetbe fogja hozni az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatot. Ezen túlmenően azt mondja, hogy az Önkormányzat anyagi helyzete sem azt diktálja a képviselő-testület számára, hogy ezt a megoldást válassza. Véleménye szerint az előző képviselő-testületi ülésen, amelyen már foglalkoztak vele, az ott elhangzottak némi módosítással, az igazgató által tett javaslatok sokkal jobban szolgálják a város és az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat érdekeit, ezért ezt a részét nem tudja támogatni, amit itt most javasoltak.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Miután ezekkel a javaslatokkal csak a bizottsági ülésen szembesülnek, most nézi a jelenleg hatályos rendeletet, amely tartalmaz sok érdekességet, amivel egy ilyen módosítás esetén kellene valamit kezdeni. Egyrészt a rendeletben van olyan, hogy a parkoló bérletek lehetnek a piros és a zöld zónában is. Azt gondolja, ezzel valamit kellene kezdeni. A parkoló bérletre jogosultak a kistérségi önkormányzatok is akkor, hogyha befizetik a parkolási díjat. Ebben az esetben ők is lakossági kedvezményest kapnak. Kérdezi, azzal mit kezdjenek? Ők is ingyenesen fogják megkapni a bérletet? Erről is rendelkezni kell. Azt gondolja, ez rendeletmódosításról lévén szó nem ennyire egyszerű.

Huszár Gábor:

Azt látja itt, hogy a rendelet 1. §-a A. és B. variáció szerint változna. Tehát ők nem kívánnak azon változtatni, hogy a kistérségben lévők ha megveszik, akkor ugyanazt a kedvezményt kapják, mint amit eddig kaptak. Ezen nem akarnak változtatni. Ők egy dolgon szeretnének változtatni, hogy a szentgotthárdi lakosok ingyen kapják meg 2800.- Ft regisztrációs díj ellenében a parkoló bérletet, ez az egyik variáció. A másik variáció az, hogy 90 vagy 95 %-ban kapják, amit ha visszaosztanak, akkor ugyanezt a 2800.- Ft-ot jelenti. Az összes többin nem kívánnak változtatni és nem kívánnak változtatni azon, hogy piros vagy zöld zóna. Minden szentgotthárdi lakos megkapja azt a parkoló kártyát, amire jogosult. Amin esetleg pénzügyi szempontból el kellene gondolkodni, a következő. Vass József igazgató kimutatásából azt látják, hogy nagyon kevés bérletet vettek meg, a kedvezményes közületi bérletvásárlás nagyon kevés volt, 50 % kedvezménnyel kapták, ezt esetleg fel lehetne emelni 70-75 százalékos kedvezményre, hátha a szentgotthárdi közületek nagyobb kedvvel fogják megvenni ezeket a kedvezményes bérleteket. Tehát nemhogy bevételkiesés lenne belőle, hanem még bevétel növekedés is lenne. Minden más változatlanul maradna az ő értelmezésében.

Virányi Balázs:

Ha a százalékos elfogadásnál a 95 százalékos kedvezményről dönt a képviselő-testület, akkor nem stimmelnek a szám adatok, mert 95 százalékos kedvezménnyel 1470.- Ft lenne a regisztrációs díj ellenérték. 90 százalékos kedvezményre kell azt visszavenni.

Huszár Gábor:

Ami a piros és zöld zónákra vonatkozó felvetést illeti: Semmiféle zónázásról nincsen szó. Először egyéni javaslatként felteszi Kardosné Kovács Márta Mária elnök javaslatát.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Az a probléma, hogy a rendelet továbbra is foglalkozik piros és zöld zónával, részletesen le van írva hosszú bekezdésben, hogy minek kell benne lenni a parkolási bérletben. Piros „P” és Zöld „Z” jelek vannak leírva a rendeletben. Ha a továbbiakban ezt nem akarják, akkor ezt is módosítani szükséges, de most ugyanakkor valamilyen díjakat el kell fogadni.

Kardosné Kovács Márta Mária:

A szentgotthárdi lakosság vonatkozásában aki Szentgotthárdra gépjárműadót fizet, a kedvezmény 100 %. Itt nem kell piros és zöld zóna vonatkozása, itt mindenhol 100 %. Ha további kedvezményt adnak azokra vonatkozóan, akkor minden tarifánál az 50 % helyébe 70 % jön be. Ha piros zónában parkol, olyan parkoló bérletet vásárol meg, akkor ott van a 70 %. Ha zöld zónában vásárol bérletet, akkor ott van a 70 % az ő javaslatuk szerint. Nem kell ezen változtatni. Minden olyan eset, ahol parkoló bérlet és ár van megállapítva, az utolsó kedvezmény % az 70 %.

Huszár Gábor:

Amennyiben ezt elfogadja a képviselő-testület. Ha nem fogadja el, akkor marad az eddigi 50 %. Azért látja ezt egyszerű helyzetnek, mert azt mondják, hogy minden Szentgotthárdon súlyadót fizető gépjármű tulajdonos 100 % kedvezménnyel kapja a bérletet. Minden Szentgotthárdon súlyadót fizető személy 2800.- Ft regisztrációs díj, előállítási költség címén megkapja a parkolási kártyát. Innen kezdve a rendelet teljesen a helyén van és a helyén marad benne az eredeti szövegezéssel.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Azért ennyire nem egyszerű, mert azt pontosan le kell írni a rendeletben, hogy hogyan kell kinéznie annak a kártyának, amelyet az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat odaad a polgárnak és utána azt kell az autójába elhelyezni. Ha nem ez van az autóban, hanem egy fénymásolt papíros, a kiadott parkoló bérletszerű papír, - korábban voltak ezzel problémák, átírogatták és fénymásolták a kiadott parkoló bérlet szerű papírokat - utána lett az, hogy teljes részletességgel meghatározták a rendeletben, hogy a bérletnek pontosan hogyan kell kinézni egészen odáig, hogy azt le kell fóliázni, pontosan milyen szövegnek, címernek kell rajta lenni. Azt, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak mit kell kiadni, annak hogyan kell pontosan kinézni, ezt le kell írniuk a rendeletben.

Huszár Gábor:

Marad ugyanaz, mint ami eddig volt, csak a kedvezmény mértéke 100 % lesz. Tehát ezen nem kell változtatni, mindenki ugyanazt a kártyát megkapja. Nem akarnak ők ezen változtatni.

Labritz Béla:

Ha ez a probléma, hogy mi a szentgotthárdi és mi nem, akkor 11 ezer Ft-ért egy rendszámfelismerő készüléket kezébe lehet adni és abban a pillanatban regisztrálva van vagy nincs Szentgotthárdon. Ez nem kérdés.

Huszár Gábor:

Ez a jövő zenéje, erről nem kell beszélni, ez nem idekapcsolódó.

Virányi Balázs:

Azt gondolja, ha rendeletet akarnak módosítani, de azt most nem tudnak, akkor ezzel a dologgal egy következő alkalommal kellene foglalkozni, lehetséges, el kellene gondolkodni azon, gyorsan nézzék meg hogy mi van és a jövő hét elején jöjjenek össze egy újabb alkalommal és egy normálisan előkészített rendeletmódosítás után szavazzanak.

Huszár Gábor:

Azt gondolja, ma itt ebben a kérdésben döntést kell hozni. Szerinte ez rendesen át lett beszélve. Megadja egy mondat erejéig a szót Vass József igazgatónak.

Vass József:

Egy kompromisszumos javaslatot tesz. Maradjon véleménye szerint a mostani rendelet, mert a rendeletben bérlet szerepel, itt meg Gotthárd kártyáról is van szó, ezek más fogalmak. Ugyanaz az eredménye akkor, ha a parkoló bérletet a Szentgotthárdon súlyadót fizetők 90 százalékos kedvezménnyel kapják és zónánként is meg lenne a megkülönböztetés, nem kellene táblákat cserélni. Ebben az esetben a szentgotthárdinak 2940.- Ft lenne a bérlete a piros zónára plusz a bérlet előállítási költség. Ez azt jelenti, hogy a korábbi bérletárnak az egyharmada, akkor egy rendeletmódosítással le lehet zárni az egészet és megoldható a probléma.

Huszár Gábor:

Szó sincs itt Gotthárd kártyáról és módosításról, lehet, hogy egy szerencsétlen megfogalmazás volt, ugyanolyan bérletről van szó, mint ami eddig volt.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Mivel piros és zöld zóna van, esetleg annyit kiköthetnek, mert oka fogyottá vált a zöld zóna abban az esetben, ha 100 százalékos kedvezményt adnak a szentgotthárdi gépjárműadó fizetők részére, tehát a piros kártyát kell kiállítani azok számára, akik Szentgotthárdon ezt a bizonyos regisztrációs díjat befizetik és kiváltják valójában azt a lehetőséget, hogy ők ingyenesen parkoljanak a város bármely területén. Ez a javaslat, hogy a piros kártyát kell kiállítani azoknak.

Dömötör Sándor:

Ezek után is oda tér vissza, hogy Vass József igazgató javaslatát tartja a legegyszerűbbnek és legelfogadhatóbbnak, egyéni javaslata is ez, amely a 90 %-os kedvezmény, 2940.- Ft plusz az előállítási költség kb. 600.- Ft, ennyit javasol a rendeletmódosításban, máshoz nem kell hozzájárulni.

Huszár Gábor:

Először Kardosné Kovács Márta Mária, képviselő, bizottsági elnök egyéni indítványát teszi fel

szavazásra, amely úgy szól, hogy az 1. §-ban megfogalmazott kedvezmény mértékénél a lakossági bérlet esetén a kedvezmény 100 % és 2800.- Ft előállítási és regisztrációs díjat kell a bérlet kézhezvételekor fizetni. Ez visszavonásig érvényes és ebben az évben érvényes.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el Kardosné Kovács Márta Mária, képviselő, bizottsági elnök egyéni indítványát, amely a következő: az 1. §-ban megfogalmazott kedvezmény mértékénél a lakossági bérlet esetén a kedvezmény 100 % és 2800.- Ft előállítási és regisztrációs díjat kell a bérlet kézhezvételekor fizetni. Ez visszavonásig érvényes és ebben az évben érvényes.

Labritz Béla képviselő 12.21 órakor távozott az ülésről.

Huszár Gábor:

A másik egyéni képviselői indítvány az, hogy a kedvezmény mértéke 90 %, ami 2900.- Ft-nak felel meg, ez a piros zóna, tehát egyértelműen mindenkire a 2900.- Ft fog vonatkozni. Aki kéri, hogy zöld legyen, annak marad a zöld zóna.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke 12.23 órakor ülészünetet rendel el.

A képviselő-testület az ülészünet végén, 12.31 órakor folytatja munkáját.

Huszár Gábor:

Dömötör képviselő egyéni indítványát teszi fel szavazásra, az 1. §-ban a „B” variáció, mégpedig az, hogy a kedvezményes bérlet a Szentgotthárdon súlyadót fizető gépkocsi tulajdonosok esetében 90 %, a fennmaradó összeg tartalmazza a bérlet előállítási költségét is, innen kezdve egyértelmű, hogy a rendeletből kikerül az a szövegrész, hogy az előállítási költséget külön meg kelljen fizetni.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal és 2 tartózkodással megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 1/2011. (I. 14.) számú ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának a fizető parkolók működésének és igénybevételének rendjéről szóló 11/2001. (III. 29.) számú ÖKT rendelet módosításáról, a képviselő-testület az 1. §. „B” variációját fogadta el, mely szerint a kedvezményes bérlet a Szentgotthárdon súlyadót fizető gépkocsi tulajdonosok esetében 90 %, a fennmaradó összeg tartalmazza a bérlet előállítási költségét is, a rendeletből kikerül az a szövegrész, hogy az előállítási költséget külön meg kelljen fizetni.

4./ Napirendi pont:

Üzlethelyiségek értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek módosító indítványa vagy kiegészítő javaslata?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

3/2011.számú Képviselő-testületi határozat

- 1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Szentgotthárd, Széll K. tér 17. fszt. 2. sz. alatti, 30/A/2 hrsz-ú, 61 m² alapterületű** kivett üzlethelyiség megnevezésű ingatlanra a **Perfect Change Team Kft.-vel** (1112 Budapest, Típpan u. 2. Cégvezető: Horváth Tamás) történő Adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá a 318/2010. sz. testületi határozatban elfogadott pályázati kiírásban szereplő feltételekkel, a pályázó által ajánlott **18.300.000.-Ft** vételárért.
- 2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Szentgotthárd, Széll K. tér 14. fszt. 12. sz. alatti, 1363/A/12 hrsz alatti, két üzlethelyiség magában foglaló ingatlanban lévő cca. 80 m² alapterületű,** jelenleg bérbeadás útján **virágboltként** hasznosított üzlethelyiségre a **Vastherm Bt-vel** (9970 Szentgotthárd, Kossuth L. u. 47. Képviseli: Vörös Ferenc) történő Adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá a 318/2010. sz. testületi határozatban elfogadott pályázati kiírásban szereplő feltételekkel, a pályázó által ajánlott **22.575.995.-Ft** vételárért.
- 3./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Szentgotthárd, Széll K. tér 14. fszt. 12. sz. alatti, 1363/A/12 hrsz alatti, két üzlethelyiség magában foglaló ingatlanban lévő cca. 92 m² alapterületű,** jelenleg bérbeadás útján **könyvesboltként** hasznosított üzlethelyiségre a **Perfect Change Team Kft.-vel** (1112 Budapest, Típpan u. 2. Cégvezető: Horváth Tamás) történő Adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá a 318/2010. sz. testületi határozatban elfogadott pályázati kiírásban szereplő feltételekkel, a pályázó által ajánlott **27.600.000.-Ft** vételárért.
- 4./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a **Szentgotthárd, Széll K. tér 17. fszt. 2. sz. alatti, 30/A/2 hrsz-ú, 61 m² területű** üzlethelyiségre, és a **Szentgotthárd, Széll K. tér 14. fszt. 12. sz. alatti, 1363/A/12 hrsz. alatti, két üzlethelyiséget magában foglaló ingatlanban lévő cca. 92 m² alapterületű** üzlethelyiségre a jelenlegi bérlő, **Szentgotthárd és Vidéke ÁFÉSZ** (9970 Szentgotthárd, Hunyadi u. 21.) részére a törvényi előírásoknak megfelelően biztosítja az elővásárlás jogát.
- 5./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a **Szentgotthárd, Széll K. tér 14. fszt. 12. sz. alatti, 1363/A/12 hrsz. alatti, két üzlethelyiséget magában foglaló ingatlanban lévő cca. 80 m² alapterületű** üzlethelyiségre a jelenlegi bérlő, **Závecz Lászlóné** (9970 Szentgotthárd, Kertvárosi u. 1.) részére a törvényi előírásoknak megfelelően biztosítja az elővásárlás jogát.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal, az 1. pontban Szerződéskötésre a közlést követő 7 napon belül

5./ Napirendi pont:

Gotthárd-Therm Kft vezetői pályázata.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e a napirenddel kapcsolatban valakinek módosító vagy javaslattevő indítványa?

Kardosné Kovács Márta Mária:

A pályázat kiírásával kapcsolatban a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak volt egy javaslata, ebben a témában szeretné a jegyzőt megkérdezni, mert van aggálya a próbaidő vonatkozásában is. Át van vezetve a társasági szerződésen, amennyiben alkalmatlan, szerinte három hónap alatt nem igazán derül ki valakiről, amennyiben egy év után kiderül, akkor meg a felmondási szabályok szerint valószínűleg megszüntethető öt éven belül is bármikor ez a jogkör, vagy nem, ezt nem tudja.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Az tény, hogyha határozott időre szóló jogviszonyt próbálnak megszüntetni, akkor ez nehezebb, problémásabb és nagyon gördülékenyen akkor megy, ha rendkívüli felmondással lehet megszüntetni valakinek a jogviszonyát, de ez megint nem egyszerű. Ami még megoldásnak kínálkozna, hogy határozatlan időre történne a kinevezés, de pillanatnyilag a társaság alapító okiratában az ügyvezetői megbízás határozott idővel szerepel - legalábbis úgy emlékszik. Ha ez is módosításra kerülne, akkor lehetne egy ilyent csinálni, akkor egyszerűbb a felmondás, de akkor is jogszerű és valós indokokkal lehet felmondani egy dolgozónak. Egy fokkal viszont egyszerűbb, mint egy határozott ideig tartó jogviszonyt felmondani. Van egy C. változat, nem öt évről, hanem három évről volna szó, de ennél rövidebbet nem érdemes meghatározni, mert akkor nem várhatják el a jelentkező ügyvezetőtől, hogy ő majd hosszútávú stratégiákat fog kidolgozni és sok évre előre fog tervezni, hanem ő arra az időre fog tervezni, amennyire kinevezi a képviselő-testület.

Huszár Gábor:

Azt gondolja, hogy mint tulajdonosnak elég okszerű és jogszerű az, ha nem hozza azokat az eredményeket, amit a tulajdonos elvár. Lehet, hogy ez csak számára tűnik itt jogi csűrészavarásnak, azon lehetne most vitatkozni, hogy három vagy öt év. Három évnél rövidebb időt szerinte semmiképpen sem szabad meghatározni, hiszen egy komoly ajánlatot nem tudnak várni, ha nagyon rövid időt írnak elő. Kardosné képviselőnek, bizottsági elnöknek mondja, nem lát ebben különösen olyan problémát, hogy az önkormányzati érdek komolyan sérülne. Ha találnak egy olyan fürdőigazgatót, aki tisztelettel, tisztességgel és becsülettel viszi a dolgokat, eredményt produkál, nullszaldóssá, önjáróvá teszi a fürdőt, hozza a vendéget a marketing programjával, akkor működik a dolog. De ha ezt nem tudja produkálni, akkor ő is fogja ezt látni, hogy ez veszett fejsze nyele, nem lesz gond a távozásával. Ezt ilyen optimistán és egyszerűen látja.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Akkor viszont a munkaszerződésben ezeket a feltételeket szigorúan meg kell fogalmazni és ki

kell kötni, hogy melyek azok az elvárások, amik esetén esetleg a határozott idejű jogviszony bármikor megszüntethető.

Huszár Gábor:

Ha Kardosné képviselő, bizottsági elnök és a képviselő-testület kívánja és úgy látja jónak, akkor a munkaszerződés kerüljön a képviselő-testület elé és az általa elfogadott munkaszerződés kerüljön majd aláírásra, ennek nincs akadálya.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Ezt a javaslatot támogatja.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ez lehetséges azzal, hogyha a képviselő-testület február végén nem tud döntést hozni, arra már lejár a mostani ügyvezetőtől még elvárható 60 nap, tehát akkor szerinte ezt úgy kellene csinálni, hogy a munkaszerződéssel együtt hozni kellene a pályázati elbírálásra vonatkozó előterjesztésben, akkor mindjárt elfogadni az ügyvezető személyét is és a munkaszerződést is, máskülönben még egy hónapot csúszik a szerződéskötés.

Dr. Haragh László:

Fontos, hogy a képviselő-testületnek legyen joga alkalomadtán a pályázatot nyert ügyvezetővel szemben eljárni, ez mégiscsak egy olyan társadalmi hierarchia magas szintjén álló állás, ahol valamilyen mértékben bizalmat is kell tanúsítaniuk, nagyon erősen és nagyon súlyosan ezt nem szabad körülbástyázniuk, hiszen akkor nem fognak olyan pályázót találni, aki jó lélekkel és jó szívvel jön hozzájuk.

Huszár Gábor:

Ő is egyetértene majd a szavazáson azzal, hogy kerüljön a képviselő-testület elé egy olyan szöveg, amibe finoman meg vannak az elvárások fogalmazva.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

4/2011.számú Képviselő-testületi határozat

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete az Előterjesztés 1. számú melléklete szerinti pályázatot írja ki az Önkormányzat 100 %-os tulajdonát képező Gotthárd – Therm Kft ügyvezető igazgatói feladatainak ellátására azzal, hogy a pályázatot haladéktalanul ki kell írni, azt a helyben szokásos módon valamint egy országos napilapban és a fürdőszövetség honlapján közzé kell tenni azzal, hogy a pályázat elbírálására 2011. februárjában kerüljön sor. A pályázati kiírásban szerepeltetni kell, hogy a munkaszerződés megkötésére a törvény szerinti próbaidővel kerül sor.

Határidő: a pályázat kiírására azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete a Gotthárd-Therm kft Alapító okiratát módosítja azzal, hogy az Alapító Okiratban 7. pontjában az ügyvezető feladatait ki kell egészíteni azzal, hogy a fürdőigazgató feladata a kft által működtetett St.Gotthard Spa &

Wellness élményfürdő fürdőigazgatói szakmai feladatok elvégzése is ami a fürdő működtetésének szakmai irányítását és vezetését foglalja magában.

Határidő: az Alapító Okirat módosítására az ügyvezetői pályázat elbírálásával egyidejűleg
Felelős: Huszár Gábor polgármester

Közzététel: helyben szokásos módon, illetve egy országos napilapban, valamint a Fürdő Szövetség hivatalos honlapján is közzé kell tenni.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni mindenkinek tisztelettel a munkáját és több tárgy nem lévén a rendkívüli nyílt ülést 12.48 órakor bezárja.

Dömötör Sándor:

Hozzászólásában elmondja, hogy indul a felkészülés a különböző sportegyesületeknél, nevezetesen a Szentgotthárdi Városi Sportegyesületnél. Égetővé vált, hogy az edzések után a lefürdés lehetősége biztosítva legyen, nincs melegvíz már hónapok óta, a bojler ki van húzva.

K. m. f.

Huszár Gábor sk.
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt sk.
Jegyző

Vadász József sk.
Jkv. hitelesítő

Virányi Balázs sk.
Jkv. hitelesítő

A jegyzőkönyvet legépelte: Kutasné Hajmási Erzsébet