



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
636-1/2011. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. január 26-án 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,
Kardosné Kovács Márta Mária,
Sütő Ferenc, Vadász József és
Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Dr. Horváth Ferenc, az Önkormányzat könyvvizsgálója,
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója,
Kovács Tiborné, a Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák
és Bölcsőde vezetője,
Molnár Piroska, a Móra Ferenc Városi Könyvtár vezetője,
Dr. Mesterházy Mária, a Rendelőintézet igazgatója,
Uhor Anita, a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat
megbízott vezetője,
Pénzes Tibor, a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény
igazgatója 15.39 órától,
Boroznaki Éva, a Gotthárd-Therm Kft megbízott fürdőigazgatója
16.09 órától,
Krajczár Irén szentgotthárdi lakos.

Távol van: Labritz Béla képviselő.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Dömötör Sándor és Dr. Haragh László képviselők.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti a nyílt képviselő-testületi ülésen megjelenteket, valamint a képviselő-testület munkáját a televízió képernyője előtt követő kedves szentgotthárdi és kistérségi lakosokat, megállapítja a határozatképességet és a nyílt képviselő-testületi ülést megnyitja. Megkérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek módosító indítványa? Javasolja, hogy „A Pannon Kapu Kulturális Egyesület gazdálkodásának átfogó ellenőrzése” című előterjesztést a képviselő-testület vegye fel rendkívüli napirendi pontként, ez az anyag már pénteken kiküldésre került a képviselők részére, de nem a szerda délutáni eredeti időpontban, ezért szükséges külön szavazással felvetni a napirendi pontok közé az előterjesztés megtárgyalását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

5/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete sürgősségi indítványként felveszi a napirendek közé „A Pannon Kapu Kulturális Egyesület gazdálkodásának átfogó ellenőrzése” című előterjesztés megtárgyalását.

Határidő: azonnal
Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

1./ NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetése.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Pü. Biz. jav.) és 4. (Önk. Erőforr. Biz. jav.) sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 5. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Tájékoztató a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsban végzett tevékenységéről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

A 2011. évi egyéni köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Pályázat a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény és a Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde magasabb vezetői (igazgató) beosztásának ellátására.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

A kinevezett illetve magasabb vezetői megbízással rendelkező közalkalmazott intézményvezetőket érintő munkajogi változások.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Polgármesteri foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos intézkedések.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

Tájékoztató a jegyző teljesítményértékeléséről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

7./Napirendi pont:

A Kistérségi Társulási Megállapodás módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

8./Napirendi pont:

A SZOI utóellenőrzése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

9./Napirendi pont:

A FEUVE rendszer ellenőrzése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

10./Napirendi pont:

Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása 2011. évben.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

11./Napirendi pont:

Akasztó domb keleti lakóterület szabályozási terv és helyi építési szabályzat felülvizsgálatának kezdeményezése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

12./Napirendi pont:

Előirányzatok rendezése, költségvetési rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

13./Napirendi pont:

A temetőkről és a temetkezésekről szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

14./Napirendi pont:

2011. évi közfoglalkoztatás, valamint a szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák

szabályairól szóló 22/2003. (IV. 30.) számú ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

„Szentgotthárd-Farkasfa településrész ivóvízminőség javítása” pályázat Támogatási Szerződés kötéséhez.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 15. I/4. szám alatti lakás értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 18. III/22. szám alatti lakás értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, József Attila utca 19. fszt. 3. szám alatti lakás értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

19./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 37. szám alatti garázs bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

20./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 21. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

21./ Napirendi pont:

Fürdő átvilágítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

22./ Napirendi pont:

A Pannón Kapu Kulturális Egyesület gazdálkodásának átfogó ellenőrzése.

Előadó: Dr. Reisinger Richárd alpolgármester

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

III./ EGYEBEK: (képviselői felvetések)

I./ NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Kéri, hogy hallgassák meg a két ülés közti polgármesteri beszámolót.

December végén az Országos Főépítészeti Kollégium elnökétől kapott egy levelet, melyben tájékoztatta, hogy konferenciájukon Magyarország főépítészei ismét kiálltak a Heiligenkreuzba tervezett hulladékégető ellen és ezt a tiltakozásukat ahogy 2008. óta minden évben, most is elküldték Magyarország és az osztrák tartomány illetékes vezetőinek. Ennek eredményeképpen január 12-én a Vidékfejlesztési Minisztériumban helyettes-államtitkár úr fogadta a kollégium delegációját. A találkozó Elnök úr kérésének megfelelően részt vett, képviselte Szentgotthárd város érdekeit. Felolvassa azt az állásfoglalást, amelyet az Országos Főépítészeti Kollégium benyújtott az ország és az osztrák vezetőség felé. A konferencia résztvevői ismételten felkérték a szervezet ügyvivői feladat ellátó Országos Főépítészeti Kollégium elnökségét, hogy levelével adjon hangot a leghatározottabb tiltakozásnak az osztrák oldalon megépíteni tervezett Rábakeresztúr-Heiligenkreuz szeméttégető ellen, amely túl közel van a magyar határhoz. A 2008-ban Mosonmagyaróváron megtartott 13., valamint a 2009-ben Hajdúböszörményben megtartott 14. konferencia is hasonlóképpen határozott és tiltakozó leveleit eljuttatta az ország akkori vezetői, valamint az osztrák tartomány vezetői részére. Híradásokból megismerve a köztársasági elnök úr tárgyalásainak eredményét, szeretnék a további egyeztetésekhez minden szakmai segítséget felajánlani. Kérik őket, hogy helyzetüknek és lehetőségüknek megfelelően a legmesszebbmenőkig tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy Magyarország számára is elfogadható megoldás mielőbb véglegesen megszülessen. Címzettek: dr. Schmidt Pál köztársasági elnök úr, dr. Orbán Viktor miniszterelnök úr, Herr Hans Niessl Burgenland tartományfőnöke, dr. Fazekas Sándor vidékfejlesztési miniszter és dr. Illés Zoltán környezetügyért felelős államtitkár.

Ahogy azt az előző beszámolójában említette, Magyarország-Szlovénia Határon Átívelő Vegyes Bizottság Nagykanizsán tartotta ülését, melyre meghívást kapott és részt vett. A felkérésnek megfelelően ismertette Szentgotthárd testvérvárosi együttműködését Isola városával, valamint az oktatás területén Lendvával. Az ülésen javaslatot tett a Lendva-Szentgotthárd-Felsőszölnök

együttműködési tengely kialakítására és megerősítésére, a nemzetiségi média további támogatására, egy művészeti galéria létrehozására Szentgotthárdon, a Felsőszölnök-Kétvölgy összekötő útvonal kiépítését szorgalmazta, valamint határon átnyúló közös projektek erősítését. Javasolta, hogy a következő magyarországi ülését a Vegyes Bizottság Szentgotthárdon tartsa.

Január 6-án a Gotthárd Therm Kft. Felügyelő Bizottságának alakuló ülésén vett részt. Szintén ezen a napon tartotta a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, mint az I. fokú környezetvédelmi hatóság a General Motors Powertrain-Magyarország Kft. Szentgotthárd, Füzesi u. 15. szám alatti telephelyén tervezett Projekt 5005 Opel Szentgotthárd FlexPlant motorgyár környezeti hatásvizsgálati eljárása során közmeghallgatását, melyen Labritz Béla képviselő úrral vettek részt Szentgotthárd város képviselőjében.

Január 7-én délelőtt a Hivatalban a Szlovénia-Magyarország Operatív Program során elnyert MENTAL HEALTH projekt keretében információs rendezvényt tartottak, melyen összefoglalót hallhattak az iskoláskorú gyermekek és fiatalok lelki egészségügyi állapotával kapcsolatos felmérések eredményéről, valamint tájékoztatót a gyerekpszichológusi feladatok ellátásáról, tevékenységéről, igénybevételéről.

Január 8-án, szombaton az összefogás jegyében rendezte meg Vas Megye Önkormányzata és Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata közös bálját, melyre meghívást kapott és képviselte az Önkormányzatot.

Január 10-én Vasegerszegen a Vas Megyei Munkaadók és Gyáriparosok Szövetsége szervezésében konferenciát tartottak, melyen Dr. Jávor András közigazgatási államtitkár a magyar oktatás és egészségügy megújításáról tartott előadást. A konferencián Dr. Haragh László képviselő úrral képviselték az Önkormányzatot.

Január 11-én Szentgotthárd városába látogattak a Gysev Zrt. és a Vasi Volán Zrt. vezérigazgatói, akikkel közösen nézték meg az autóbusz-pályaudvar lehetséges áthelyezéséről szóló projektet. Megjegyzi, hogy a tárgyalások előrehaladtak olyan mértékben, hogy amennyiben pályázati forrást sikerülne találni erre a nagyszabású projektre, úgy a két említett fél vállalta, hogy az Önkormányzat helyett a pályázati önrészt bevállalnák. Tehát amennyiben meg tudják valósítani ezt az elképzelést, az előreláthatólag Szentgotthárd városnak nem fog pénzébe kerülni.

Január 12-én Budapesten több tárgyalást is folytatott. Az Erste Bank önkormányzati üzletág igazgatójával a fürdő ügyében, a Vidékfejlesztési Minisztériumban a hulladékégető miatt, valamint az Allison Transmission ügyvezető igazgatójának meghívásának eleget téve megismerkedett az ipari parkban épülő új gyár vezetésével és elképzeléseivel. Ezenkívül délután tárgyalt még az Aquaprofit vezetőivel, hiszen tudvalevő, hogy van egy lezáratlan ügye a fürdőnek, illetve a fürdőn keresztül az Önkormányzatnak az Aquaprofit felé. Megpróbálta a tárgyalásokat olyan irányba vinni, hogy az Önkormányzatot ne terhelje kötelezettség az elkövetkezendő években.

Január 13-án rendkívüli képviselő-testületi ülés megtartására került sor, melyen tárgyalták a fizetőparkolók működésének és igénybevételének rendjéről szóló rendeletet, az üzlethelyiségek értékesítését és a Gotthárd Therm Kft. vezetői pályázatának kiírását.

Január 14-én Moravske Toplice Önkormányzata, mint a Mental Health című program projekt vezető partnere projekttevékenységének otthont adó helyiségek megnyitása kapcsán konferenciát szervezett Tesanovciban, melyen Fábián Bélánéval, a Városi Gondozási Központ vezetőjével együtt vettek részt.

Január 18-án Bécsbe meghívást kapott a Simonfay Ügyvédi Iroda vezetőjétől, akik az Önkormányzat jogi képviselőtét látják el a Heiligenkreuzba tervezett hulladékégetővel kapcsolatos ENSZ Aarhusi Bizottsága előtti eljárásban. Simonfay ügyvéd úr kíséretében részt vett a bécsi Magyar Nagykövetség újonnan kinevezett nagykövetének, Szalay-Bobrovniczky Vince úr és Csuday Balázs bécsi ENSZ nagykövet beiktatási ünnepségén, ahol személyesen és közvetlenül tájékoztatni tudta Nagykövet urat az ügy állásáról, megteremtve ezzel egy hatékony együttes fellépés lehetőségét, valamint a diplomáciai segítség alapjait. Elmondja ezenkívül, hogy aznap délelőtt tartotta rendkívüli ülését az osztrák kormány fenntartható fejlődés, más néven környezetvédelmi bizottság, mely egy vegyes bizottsági ülés volt, magyar részről is képviselték magukat a parlamenti pártok, illetve az osztrák parlamenti pártok. Nagykövet úr személyesen részt vett ezen a találkozón. Azt a tájékoztatást kapta, hogy az osztrák zöld párt mellett a néppárt is kiáll most már az ellen, hogy itt Heiligenkreuzban épüljön meg a hulladékégető. Tehát ezzel még nem túl optimista hangulatot adva az egész ügynek azt gondolja, hogy ha továbbra is a politika ilyen elgondolással áll az ügy mellé, akkor jó esélyük lehet ennek az építménynek a megakadályozására. Nagykövet úrral megállapodtak abban, hogy február végén vagy március elején személyesen Szentgotthárdra látogat, látni szeretné a helyszínt, látni szeretné azt, hogy tulajdonképpen fizikailag hogy is képzelnék el az osztrákok ezt a létesítményt. Ezen belül nagykövet úr teljes támogatásáról biztosította, annak adott hangot, hogy ő mindenképpen Szentgotthárd és az ország érdekeit fogja ebben az ügyben képviselni.

Január 19-én a magyar állampolgárságról szóló 1993. évi törvény 7. §-a alapján három fő szentgotthárdi lakos tette le előtte állampolgársági esküjét és fogadalmát.

Január 21-én a Magyar Kultúra Napján került átadásra Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének kitüntetése, a Szentgotthárd Közművelődésért Díj. Idén a kitüntetést Háziné Molnár Mária Magdolna, a SZOI Széchenyi István Általános Iskola pedagógusa kapta Szentgotthárd város kulturális életében végzett kimagasló szakmai munkája elismerése és megbecsülése jeléül. Ezúton is sok szeretettel gratulál a kitüntetettnek, munkájához további jó erőt és egészséget kíván.

Január 22-én a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium tanulóinak szalagavatóján vett részt.

Január 24-én a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén vett részt. Ezen a napon tartotta a Szentgotthárdi Nyugdíjas Klub éves közgyűlését, melyre meghívást kapott és képviselte az Önkormányzatot.

Január 25-én az Önkormányzati Erőforrás és Külkapcsolatok Bizottsága ülésén vett részt.

OPEL csarnoképítés földmunkái elindultak és elindulnak a napokban. ahonnan körülbelül 30000 köbméternyi földet szállítanak el a helyszínről. Ezt a földet az István király út alatti terület árvízvédelmi töltésének építésére fogja fordítani az Önkormányzat. Kérjük a város központjában

és legfőképpen az István király utcában lakók türelmét, a munkálatok körülbelül három hetet vesznek igénybe, mely után a teljes helyreállítás meg fog történni. Amennyiben az Önkormányzatnak önerőből kellene megvalósítani ezt a projektet, úgy tudja, évekkal ezelőtt kb. 50-60 millió Ft lett volna betervezve. Fekete Tamás műszaki irodavezető bólogat erre. Azt gondolja, itt egy olyan beruházás valósul meg ezzel az árvízvédelmi betöltéssel, amely az 1/1 tulajdonú kb. 3 ha nagyságú területet végre eladhatóvá és értékessé teszi, ezt szinte önkormányzati források nélkül tudják megtenni. Még egyszer kéri a lakosság megértését, sárral, dübörgéssel, zaj- és egyéb szennyezéssel fog járni, de a türelem meghozza majd a gyümölcsét.

A hó eltakarítási munkálatokkal kapcsolatban a következőket mondja el. Vass József igazgató a teremben ül és neki mondja. Azt hallják a meteorológiai híradásokból, hogy holnaptól, holnaputántól állítólag havazás várható. Határozottan kéri Vass József igazgatót, ne várják meg, hogy essen a hó és elálljon, utána menjenek ki a gépek, hanem amikor már olyan mennyiségű a hó, ha lesz, akkor a gépek egyből induljanak el és ne forduljon elő az, hogy letiporják a járművek és utána nem tudják letakarítani a havat. Megköszöni, hogy meghallgatták.

A két ülés közti anyaghoz kéri a hozzászólásokat.

Dr. Reisinger Richárd:

Egy kiegészítést fűz a két ülés közti beszámolóhoz. Az Aquaprofit Zrt cég neve hangzott el. Ez egy olyan cég, akivel korábban a Gotthárd-Therm Kft kötött üzletrész átruházással kapcsolatos ügynöki szerződést. Ez nagyjából 100 millió Ft értékű szerződés. Az Aquaprofit Zrt arra vállalt kötelezettséget, hogy a Gotthárd-Therm Kft eladásában, üzletrészenek az értékesítésében közreműködik és ezért kapna jutalékot. Az Aquaprofit Zrt-nek egy olyan követelése van nagyjából 90-100 millió Ft értékben, amely az ő eddigi adatai, rendelkezésre álló adatok szerint nem megalapozott. Ezzel kapcsolatban a polgármesternek volt utalása a két ülés között, de megkérdezi a polgármestert, hogy mi lehet ennek a kialakult vagy körvonalazódó megállapodásnak a háttérében figyelemmel arra, hogy nincs olyan aláírt szerződés, ami szerinte ezt a követelést megalapozná. Azt érti, hogy az Önkormányzatot várhatóan nem fogja terhelni ez a 100 millió Ft-os kiadás, de arra kéri a polgármestert, nyugtassa meg a képviselő-testületet, hogy a Gotthárd-Therm Kft-t sem fogja terhelni, vagyis milyen lehetőségek látszanak ebben az ügyben.

Huszár Gábor:

Alpolgármester jogi végzettségű szakember, annyit tud csak hozzátenni, hogy az Aquaprofit vezetői azt mondják, hogy az ő birtokukban van olyan szerződés, ami a három fél által alá van írva, az ő tudomásuk szerint olyan szerződés van csak, ahol hol ketten, hol másik két ember írta alá ezt a szerződést. Ezért mondta azt, hogy körvonalazódik talán egy megállapodás. Nyilvánvaló az Aquaprofit Zrt-nek előbb vagy utóbb be kellene mutatni azt a szerződést, ami szerintük él. Annyit kell tudni erről a szerződésről, hogy ez a szerződés 2004-ben datálódott, amikor volt egy olyan időszak a fürdő építésével kapcsolatban, ahol a ZÁÉV Rt-vel közös cég volt és ott kettős aláírásnak kellett lenni a fürdő Kft és a ZÁÉV részéről is. A harmadik fél nyilván ebben az Aquaprofit. Ők nem látják ennek az igazi szerződésnek a háttérét, azért mondja ezt, hogy minél előbb tisztázni kell és ki kell teríteni a lapokat, kinek mi van a birtokában. Ő azt látja, hogy ebben ők nem igazán lesznek vesztesek.

Dr. Reisinger Richárd:

Elfelejtett az előbb egy kiegészítést, ami szerinte nagyon fontos adalék, ugyanis a fürdő nincs

eladva. Az Aquaprofit Zrt nem teljesítette ezt a vállalását, ettől függetlenül volt egy olyan szerződéstervezet az ő asztalán is, hogy ennek ellenére is fizetni kellene a Gotthárd-Therm Kft-nek. Azt ajánlja a képviselő-testület figyelmébe, ezt az eljárást, ami 2004-ben a képviselő-testület tudta nélkül egy olyan megállapodás aláírásához vagy nem tudják, alá nem írásához vezetett, ami alapján ellenszolgáltatás nélkül 100 millió Ft-os követelés fenyegeti a Gotthárd-Therm Kft-t, úgyhogy óvatosan a szerződések aláíratásával ott a fürdőben.

Huszár Gábor:

A pontosítás végett mondja, nem a fürdő eladásával kapcsolatos ez a szerződés, hanem arra kérték, hogy építésével egyidejűleg egy olyan befektető jöjjön ide Szentgotthárdra, aki hotelt, üdülőfalut, tehát szálláslehetőséget fog ide hozni és befektetni. Most ezen van a szerződés jogosságának vitája, hogy az akkori befektetőt, - Szabó és társa volt itt - a régi képviselő tagok talán emlékeznek rá, őt ez a cég hozta, viszont azóta ez a cég megszűnt és más lett a befektető. Bonyolult jogi eljárás, ők úgy gondolják, hogy nekik nincs ebben további tárgyalási lehetőségük, az Aquaprofit azt gondolja hogy van. Nyilvánvalóan itt egy közös álláspontot kell majd kialakítani és békés útra kell terelni a dolgot. Egy biztos, hogy az Önkormányzat nem fog ezért fizetni egészen biztosan. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás? Egy pillanat türelmet kér, ugyan a képviselő-testület el fogja majd fogadni azt az SZMSZ-ben, hogy 14.00 órakor lesz közmeghallgatás, a jegyzőt kérdezi, ha ilyenkor szólásra jelentkezik valaki, nyilván megadhatják a szót, csak előtti a napirendet el kell fogadni. Megkérdezi a megjelent Krajczár Irén szentgotthárdi lakost, hogy a két ülés közti anyaghoz kíván-e hozzászólni? Elmondja, hogy ez közmeghallgatás lesz. Megkérdezi, hogy az előbb elhangzottakhoz van-e valakinek kiegészíteni valója? A jegyző súgja, hogy az érvényben lévő Szervezeti és Működési Szabályzat szerint, amely ma kerül módosításra, még eredetileg úgy van, hogy 17.00 órakor van közmeghallgatás. Ezt nem tudják most felülrni, ezért megkérdezi a képviselőtársait, hogy ennek ellenére a két ülés közötti események címszó alatt szót adnak-e a szólni kívánó hölgynek, Krajczár Irén szentgotthárdi lakosnak?

A képviselő-testület egyhangúlag egyetértett azzal, hogy a két ülés közötti események címszó alatt szót ad Krajczár Irén szentgotthárdi lakosnak.

Krajczár Irén:

Köszönti a jelenlévőket. Most nem a jelenlegi üléshez szeretne hozzászólni, hanem az előtte lévőhöz. A városközponti megújításáról lenne szó. Neki az a véleménye és szerinte is nagyon sok szentgotthárdinak az a véleménye, hogy mindenki járuljon hozzá a városközpont megújításához. Elvégre a járdán járnak, az utat koptatják, az üzleteknek a lépcsőjét koptatják. A lakossági adó bevezetése lenne a javaslata, mert azelőtt volt, talán tíz éve nincs. Nem tudja, mi a képviselő-testület véleménye. Megköszöni, hogy meghallgatták.

Huszár Gábor:

Egy kérdést tesz fel a hozzászólónak: tudja-e, hogy a városmegújítási program, amiről Krajczár Irén említést tesz, melynek a hivatalos neve város rehabilitációs pályázat, melytől visszalépett az Önkormányzat, az milyen épületeket és milyen városi köztereket újított volna meg?

Krajczár Irén:

Igen, olvasta a cikket, a színházat, az Önkormányzatot és a Könyvtárat és a városi központot.

Huszár Gábor:

A városi központhoz pontosítást fűz. A gyógyszerház és a posta közötti épület alsó szintjének homlokzati festése, felső szint nyílászáró cseréje, ez már az Önkormányzatot terhelte volna 17 millió Ft-tal, a színház rekonstrukciója, a Polgármesteri Hivatal tetőszerkezetének megújítása, a Széchenyi István Általános Iskola előtti parkoló teljes felújítása, valamint az OTP mögötti játszótér felújítása. Tehát ami városközpontot érint, az a gyógyszerház és a posta közötti három épület festése lett volna, valamint az OTP mögötti játszótér megújítása. Ennyit takart volna a 430 millió Ft-os pályázat. Ezért gondolta úgy a képviselő-testület, hogy ehhez az összeghez képest olyan elenyésző a város központját ténylegesen megújítani kívánt rész, hogy ettől a pályázattól eláll az Önkormányzat. Ha itt marad Krajczár Irén néhány percet még, a 2011. évi költségvetés tervezésénél néhány elmúlt évi dologra szeretne rávilágítani, kéri, hallgassa meg.

Krajczár Irén:

Amit elmulasztanak, később sokkal többre fog kerülni, ezt mindenki tudja.

Huszár Gábor:

Ez így igaz, viszont ha olyan intézkedéseket hoznak, amivel beláthatatlan következményei lesznek a városnak 2-3-4 év múlva, az talán nagyobb hiba, mintha valamit elmulasztanak.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

6/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, illetve a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetése.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Pü. Biz. jav.) és 4. (Önk. Erőforr. Biz. jav.) sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. Mielőtt belekezdene a képviselő-testület a tárgyalásba és megadná a könyvvizsgálónak, valamint a bizottságok elnökeinek a szót, kéri, engedjék meg, hogy egy rövid prezentáció segítségével néhány dolgot a költségvetés tervezés előkészítéséhez hozzáfűzzön. Egy power pontos prezentációval egybekötöttén a következőket mondja el:

Néhány bevezető gondolatot mond el ahhoz, hogy milyen elvekkel állnak neki a 2011. évi tervezésnek. Ez nem lehetett más, mint az a hozadék, illetve az a rájuk hagyott 2010. évi költségvetés hozadéka, amivel neki tudtak állni az idei évi tervezésnek. A 2010. évi költségvetés

568 millió Ft hiánnyal került jóváhagyásra annak ellenére, hogy tudvalevő volt, a folyószámla vezető bank 275 millió Ft folyószámla hitelt engedélyez. Tehát 200 millió Ft-tal többel lett elfogadva a költségvetés, mint ami hitelt engedélyezett a folyósító bank. Ennek a megosztását lehet látni működési és felhalmozási részre bontva, a bevétel 1.7 milliárd Ft, a kiadás 2.26 milliárd Ft és a hiány 568 millió Ft. További nehézségek 2010. évben csak később jelentkeztek, amit még a tervezésnél nem lehetett tudni. Ez pedig szám szerint úgy alakul, hogy szeptember 15-ével kiderült, hogy 110 millió Ft helyi iparüzési adó visszafizetési kötelezettsége van a városnak. A hitelösszeget mondta, ez 275 millió Ft, illetve a helyhatósági választások utáni második napon értesültek arról, ahogy azt az októberi beszámolóban említette, az Erste Bank benyújtotta az igényét a 114 millió Ft kezességvállaláshoz kapcsolódó törlesztésre, tehát ez még rátette a 110 millió helyi iparüzési adó visszafizetésére a 114 millió Ft-ot, az összesen több mint 226 millió Ft. A 2010. hiány csökkentése érdekében milyen lépések történtek? A költségvetésben nem tervezett bevételek elérése: a Városi TV üzletész értékesítése 180 millió Ft összegben, valamint az Ipari Parkban történt földterület értékesítés 62 millió Ft összegben. Ha ezt a két számot összeadja, 242 millió Ft, ez még mindig nem fedezte volna az Önkormányzat működőképességét, ezért volt az Önkormányzat kénytelen 2010. november 30-a és december 31-e közötti időszakban 160 millió Ft kiadások előirányzatot zárolni a város működésével kapcsolatban. A kötelezettségvállalások szigorú ellenőrzését mondták, kizárólag a működés érdekében történő kifizetéseket engedélyezik. Megismétli, 180 millió Ft, 62 millió Ft, plusz a 160 millió Ft zárolás, ennek eredményeként tudták megtenni azt, hogy bent maradtak az 575 millió Ft engedélyezett hiányba és 272 millió Ft hiánnyal zárták az évet. Ismerteti az előző évekről áthozott jelentés mértékű hiányt, az előző évek hozadékát. 2007. évtől lehet datálni azt a hatalmas hiányt, amit elkezdett maga előtt görgetni az Önkormányzat. A 2007. évi hiány 318 millió Ft volt, ez egybeesik a fürdő építésének évével. 2008. évben 297 millió Ft, 2009. évben 245 millió Ft, 2010. évben 273 millió Ft volt a hiány összege. Akkor még ehhez hozzá kell tenni és gondolni azt a tény, hogy a korábbi évek jelentős kötelezettségvállalása felett a Gotthárd I. kötvényhez kapcsolódó kezességvállalás esedékessé vált, tehát az idei évtől kezdve kb. a CHF árfolyamtól függően 230 millió Ft/év tőketörlesztés terheli a város költségvetését. Ez azon felül van, mint amit eddig említett. Elérkezett 2010. év decembere, amikor a képviselő-testület a költségvetési koncepciót és a sarokszámokat elkezdte tárgyalni és megállapítani. Ott derült ki, hogy az elmúlt húsz év gazdálkodásának legkritikusabb éve előtt állnak, hiszen az összes hiány 843 millió Ft. Decemberben derült ki, hogy 843 millió Ft lenne a hiány, ha mindent változatlanul hagynának. Erre mondta a képviselő-testület, hogy ez kezelhetetlen és el kell kezdeni olyan tárgyalásokat és olyan intézkedéseket meghozni, amelyek ezt a hiányt jelentősen csökkentik és egy engedélyezett kb. 270-300 millió Ft hiány közelébe visznek. Most januárban ott tartanak, amiről a képviselő-testület néhány perc múlva elkezdi tárgyalni, hogy 477 millió Ft marad fenn a költségvetésben, ha ebből levonják a 300 millió Ft-ot, amit esetleg a számlavezető pénzintézet engedélyezni fog, tisztán látszik, hogy kb. 177 millió Ft az összeg, ami felett még egy hónap tárgyalási haladékuk van, nyilvánvalóan ezt kell elkezdni csökkenteni. Hogy érzékeltesse a számokat, a grafikon ugyanarról szól, mint amiről beszél, csak egy grafikon keretében jobban lehet érzékeltetni az arányokat. Lehet látni a bevételt, a kiadást és a hiányt, az utolsó oszlopok mutatják a januári, mostani állást. Hogyan oszlik meg a hiány? A hiányból működési 418 millió Ft, felhalmozási 59 millió Ft. A működési hiányon belül ott van a 272 millió Ft áthozott hiány, a cél és feladat a 145 millió Ft minimumra csökkentése. Célként és feladatként minden képviselőtársa figyelmébe ajánlja, hogy 145 millió Ft az, amit ha nem is nullára kellene csökkenteni, de közelíteni kellene a nullához, hiszen ha ezt az összeget le tudják csökkenteni, akkor el tudnak kezdeni két év múlva egy olyan építkezést, hogy a majdani esetleg nagyobb léptékű iparüzési adót nem a lyukak

betömögetésére és az elől görgetett hitelek törlesztésére kell majd fordítani, hanem stabil lábakon állva a város fejlesztésére és fellendítésére fogják tudni fordítani. Ezt nagyon fontos gondolatnak tartja. Végezetül azt nézik meg, melyek a 2011. évi költségvetési gazdálkodás kiemelt feladatai, melyeket szem előtt kell tartani. A Gotthárd I. kötvényhez kapcsolódó kezességvállalás terheinek csökkentése vagy megszüntetése, melyet esetleg három lábon tudnak elérni: vagy üzletrész értékesítéssel, vagy üzemeltetési megállapodás kötésével valakivel és ő átvállalja ezeket a terheket, illetve megpróbálnak más pénzügyi intézménnyel kötvénykiváltást eszközölni. Mindhárom megoldás arról szól, hogy a 226 millió Ft kötelezettségvállalás ebben az évben ne terhelje a város költségvetését. Szigorú, takarékos gazdálkodás a kiadási előirányzatok ésszerű felhasználásával. Egy komplex önkormányzati megtakarítási program fog a képviselő-testület elé kerülni a februári ülésén. Reményeik szerint itt több 10 millió Ft-os nagyságrendben fognak tudni megtakarításokat elérni úgy, hogy nem az intézményeiket szorongatják tovább, hanem egy nagyon szigorú és nagyon logikus, átlátható gazdálkodást fognak előírni. A kötelezettségvállalások kizárólag előzetes fedezet vizsgálatot követően a működés érdekében. Itt Krajcár Irén szentgotthárdi lakosnak mondaná, hogy ez a pont arról szól, nem engedhetik meg, hogy olyan kötelezettségeket vállaljanak, amiknek nem látják a fedezetét. Ez a város rehabilitációs pályázat 80 + 17 millió Ft-os önrészt feltételezett volna, igaz, hogy ezt nem ebben az évben kellett volna kifizetni, de kb. 20 millió Ft-os összeget egészen biztosan ebben az évben ki kellett volna gazdálkodni. Tessék neki megmondani, hogy a 140 millió Ft hiány és csökkentés mellett amit még el kell érniük február hónapban, látja-e valaki ezt a 20 millió Ft-ot? Biztos abban, hogy nem. Tervezett bevételek realizálása, törekvés a saját bevételek növelésére. Itt szóba jöhet, hogy esetleg olyan adókat kell kivetniük, ami megkönnyíti az Önkormányzat működését és finanszírozhatóságát. Hosszú távú kötelezettségvállalás kizárólag az Önkormányzat pénzügyi stabilitásának megteremtését követően történhet. Visszatér ahhoz a gondolathoz, el kell érniük két éven belül egy olyan pontra, amikor ha nem görgetik maguk előtt a hiányt, hanem a befolyt iparüzési adót és a bevételeket a város működésére, jobbtására és megújítására fogják tudni fordítani. Ezért történnek most ezek a szigorú rendelkezések. Megköszöni, hogy meghallgatták. Visszaül a helyére és várja a kérdéseket, hozzászólásokat. Megkérdezi, hogy a vetített anyaggal kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Mielőtt a bizottsági elnököknek megadná a szót, Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgálót megkéri egy nagyon rövid összefoglaló ismertetésére.

Dr. Horváth Ferenc:

Felhívást kapott, megpróbál röviden hozzászólni ehhez a napirendhez, az ez évi költségvetés előkészítésével kapcsolatos hozzászólása háromféle tagozódásra oszlik. Egyrészt a koncepció elfogadását követő intézkedések, amelyek itt napvilágot láttak és rögzültek a mostani jelentésben, a második tagozódás a mostani költségvetési tervezetnek tartalma, a harmadik rész pedig a további feladatoknak a taglalása. A polgármester nagyon részletes előadást tartott a képviselő-testület és a város lakossága számára abból a szempontból, melyek azokat az intézkedéseket is tartalmazzák, amelyek a jövőben feladatai lesznek, tehát ennek a költségvetési ütemnek az elfogadása utáni időszakra vonatkoznak. Egy mondattal utal a koncepcióra, mindazokat a tényezőket tartalmazta az is, amit decemberben elfogadott a képviselő-testület, hogy milyen intézkedések legyenek ahhoz, hogy ezt az ütemet tárgyalni tudja a képviselő-testület és a további feladatokat megszabja. Figyelembe kellett a képviselő-testületnek venni, hogy azok a jogszabályok, amelyek érvényesek a költségvetés készítésére vonatkozóan és azok a saját döntések, amelyek ezt megszabják, vagy helyi szintre lebontják és meghatározzák a feladatokat, hogyan érvényesülnek. A képviselő-testület teljesítette azt a feladatot, amelyet meghatározott a koncepció elfogadása során. Ami a mostani előterjesztéssel kapcsolatos, könyvvizsgálói

szempontból kitér egy-két olyan részletre is, ami ennek a véleményezését jelenti. Az előterjesztés jogszerűen megfelelő, a jogszabályoknak megfelelően készült, formailag, szerkezetileg megfelel azoknak a követelményeknek, amelyek a költségvetés elkészítésével kapcsolatosak. A koncepcióban is szó volt arról, hogy végleges költségvetés nem volt még, az állami költségvetést ettől később fogadta el a Parlament. Ez már megtörtént, tehát azok az állami támogatások, amelyek rendelkezésre állnak, most már véglegesnek tekinthetők. A jelenlegi előterjesztésben átvezetésre kerültek véleménye és tapasztalata szerint is azok a változtatások, amelyeket meghatározott a képviselő-testület a decemberi ülésén. Ami a jelenlegi előterjesztést illeti, ugyancsak elmondható, hogy azok az intézkedések, módosítások hatása rögzült ebben az előterjesztésben, amelyeket korábban megszavazott a képviselő-testület, ismeretei szerint most már vannak olyan munkálatok folyamatban, amelyek a további tökéletesítést vagy pontosítást célozzák, ami ebben az előterjesztésben még nem tükröződik. Ez a munka úgy van már folyamatban, hogy ennek a képviselő-testületi anyagnak az elfogadása után is megvannak azok a feladatok, jórészt összegek is, amelyek módosítják a most véleménye szerint is elfogadandó előterjesztést, ami a februári költségvetésben majd végleges lesz. Kitér egy-két dologra, ami arra vonatkozik, hogy tettek olyan intézkedést az Önkormányzatnál a képviselő-testület jóváhagyásával, amelyek célozzák azokat az eredményeket, fejleményeket, amelyek majd látszanak a következő időszakban. A polgármester előadása közben jutott az eszébe, hogy ez az előterjesztés kicsit pesszimista abból a szempontból, hogy mennyi gondja van még az Önkormányzatnak és mit nem tett meg, mennyi mindent kellene hogy megtegyen. Ugyanakkor helyre tette az előadás a polgármesternek ezt a kételyt azzal, hogy elmondta azokat a lehetőségeket, amelyekre készülnek és amelyeket meg akarnak valósítani a végleges költségvetés elfogadása során, illetve az éves gazdálkodás folyamatában. Nem említ olyan számokat, bár felírta magának, alátámasztásul jó lett volna, ami a bevételeknél és kiadásoknál történő változásokat illeti. Példaként megemlíti, összehasonlította a számokat, a koncepcióban foglaltakat és a mostani előterjesztésben foglaltakat. Lényeges változások történtek, igaz, hogy az összes költségvetési volumenben 59 millió Ft változás történt csak, de azon belül a részletekben nagyon sok helyen intézkedtek olyan változtatásokra, amik azt eredményezték, azt a véleményt is tükrözik, hogy lényeges intézkedések is történtek, ez kötelezettséget vállal arra, hogy továbbra is történjenek. Pl. a működési bevételeknél 22 millió Ft emelkedés történt a koncepcióhoz képest, a támogatások bevétele 48 millió Ft-tal növekedett, adók 18 millió Ft-tal, növekedtek a felhalmozási töke jellegű bevételek is, ezt azért mondja, ha egymás mellé teszi a koncepcióban elfogadott előirányzatokat a mostanival, amik megint változni fognak, lényegesen csökkent a költségvetési hiány. Tudja, mindannyian tudják, hogy a koncepcióban nem ez az előirányzat elfogadása történt, vagy nem erre utalt a képviselő-testület. Ugyanakkor lényeges módosulás volt annak tekintetében, hogy a költségvetési hiány a koncepcióval szemben 366 millió Ft-tal csökkent, 477 millió Ft lett végeredményben. Tehát nem a koncepcióban elfogadott mértéknek megfelelő, de jelentős mértékű, amit hallhattak és láttak is a polgármester előadásában, hogy milyen intézkedések nyomán fognak csökkenni a hiányösszegek. Tartalmazza az előterjesztés azokat a gondokat, amivel küzd az Önkormányzat, erre mondta az elején, hogy egy kicsit ez a pesszimista része, ami egyébként az igazságnak megfelelő. Több tételt felírt magának, egy dolgot megemlít, amely a 216 millió Ft kötelezettség, ami az Önkormányzatot terheli a fürdő elszámolásokkal kapcsolatban. Betervezi az előterjesztés a 216 millió Ft bevételt az eladás összegeként vagy fedezeteként, betervezi tartalékba a felhasználását is. Ennek több variációja lehet majd a tényleges helyzet közben. Vagy meglesz a bevétel, tehát az értékesítés megvalósul, akkor ez fedezete lehet annak, hogyha ilyen kötelezettsége lesz az Önkormányzatnak a fürdő tartozással kapcsolatban, mert most úgy néz ki, hogy lesz, ennek a fedezete meglesz. Ha nem lesz

meg ez a bevétel, de a kötelezettség meglesz, azt jelenti, hogy ez a költségvetési hiány volumenét növeli, ami kedvezőtlen ebből a szempontból. Igaz, hogy itt több ütemezésre bontja az előterjesztés is a kötelezettséget áprilisra és októberre, de akkor is ez a feladat vagy kötelezettség pillanatnyilag fixnek látszik. Remélhetőleg hogy nem. Utalt a polgármester is olyan tényezőkre, hogy vagyon eladás, banki műveleteknek az átalakítása, amelyek elhangzottak az előadásban. Vannak olyan célkitűzések, amik ennek az ellensúlyát jelentik. Pillanatnyilag az a helyzet, hogyha ugyan pesszimista módon valósul meg ez a dolog, több variáció lehetne, legjobb az, ha lenne bevétele, kötelezettsége meg nem lenne az Önkormányzatnak. Ez viszont csökkentené önmagában a költségvetés hiányát. Ez nyitott kérdés még, remélhetőleg kedvező megoldás lesz az ügyben, amit pillanatnyilag az Önkormányzat, a képviselő-testület sem ismer pontosan. Ezekre vonatkozó megjegyzéseket tesz a jelentés is a 9. oldalon. Ott még megjegyzi azt a tartozást is, ami a ZÁÉV-val kapcsolatos 55 millió Ft, ami szintén terhe az Önkormányzatnak. A további gondok, amit nagyon reálisan tartalmaz az előterjesztés, érthető, hogy ezek itt ilyen szempontból napvilágra kerülnek és további feladatát jelölik meg az apparátusnak, a bizottságoknak és a képviselő-testületnek is. Egy dolgot szeretne mondani a költségvetési rendelet tervezettel kapcsolatban. Ez az előterjesztés mellékleteként ugyancsak megtalálható, szerkezetében megfelelő, részleteiben nem teljes körű. Ezt mondja az előterjesztés is, táblázatok, adatok és egyéb más tekintetében majd még pontosításra szorul és február 15-e a határideje annak, hogy előterjesztésre kerüljön sor. Ebben még az adatok és az előirányzatok változhatnak, a költségvetési rendelettervezet felépítése is. Hozzáteszi, hogy a 292/2009. számú kormányrendelet 36. §-a felsorolja azokat a tényezőket, teendőket, fejezeteket, amelyeket kell hogy tartalmazzon a költségvetési rendelettervezet. Ez nem figyelemfelhívás, ezt tudja az apparátus és a februári ülésre ennek megfelelően készül el a rendelet. Végeredményben azt szeretné elmondani, azt mondta, a harmadik része a mondandójának az lenne, hogy mi a további teendő, egyébként a polgármester előadásában ez részletesen kiviláglott, lényeges teendők vannak, egyrészt a további egyeztetések intézményekkel, melyet a jelentés is felsorol. Ha bevételi többletre lehet szert tenni, az javítja a költségvetési helyzetet. További kiadáscsökkentés helyenként esetleg változtathatja úgy a gazdálkodást, hogy az intézményeknél esetleg megszorítást jelent és kisebb volumenből kellene hatékonyan gazdálkodni. Ezeket a dilemmákat tartalmazza, ilyen szempontból is mondható, könyvvizsgálói szempontból az összeállítás, előterjesztés a szabályoknak megfelelő, tartalmazza azokat a részleteket, amelyeket a jogszabályok és a saját döntések előírnak, további teendők megtételével pedig jobban biztosítható lesz, hogy egy hatékony, végrehajtható költségvetés alakuljon ki 2011. évre. A maga részéről ezt kívánja, hogy ez megtörténhessen és ennek megfelelő gazdálkodás legyen ebben az esztendőben.

Huszár Gábor:

Megköszöni Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgálónak a részletes tájékoztatást, melyhez egy dolgot fűz hozzá. Ez a tavalyi és idei két szám közötti különbség. Tavaly elfogadta a képviselő-testület a 2010. évi költségvetést 567 millió Ft-tal, most pillanatnyilag 477 millió Ft-nál tartanak. Tehát akár hátra is dőlhetnének és azt mondhatnák, hogy január végén elfogadják a költségvetést. Felelőtlenség lenne és túlzott optimizmus. Azt gondolja, hogy pontosan azon az úton kell végigmenni, amit a könyvvizsgáló is említett, talán az ő előadásából is kiderült, hogy meg kell teremteni annak a lehetőségét, hogy a következő évek alatt ne az állandó lyukakat és a hiányt tömögessék be és ne görgessék maguk előtt, hanem végre egyszer álljanak stabil lábon és onnan kezdve kezdjenek el építkezni és fejleszteni. Látja, hogy a könyvvizsgáló igenlően bólogat, tehát egy véleményen vannak. Elfelejtette megköszönni Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezetőnek a segítséget, hiszen a táblázatok összeállításánál nagy segítségére volt. Megköszöni a pénzügyi

irodavezető segítségét. A bizottsági elnököké a szó. Először a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének adja meg a szót.

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta a költségvetést. Jómaga részt vett az előkészítő tárgyaláson során és tájékozódott a számokat illetően is. A bizottság felelősséggel próbálja a javaslatát tenni, amelyet a bizottsági üléseken megfogalmaztak. Ismerteti a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság napirenddel kapcsolatos javaslatát.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1.1.) pontját.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1.2.) pontját a B. változattal.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1.3.) pontját és a következő javaslatokat teszi:

A hiány mértékét 350 millió Ft-ban javasolja a bizottság megállapítani és ennek érdekében további költségcsökkentő javaslatokat javasol megfogalmazni különös tekintettel a Városi Televízió székhelyének a használati és bérleti díjának a megvizsgálását illetően, valamint javasolja megvizsgálni az átjátszók létét és esetleges bérbeadásának a lehetőségét.

A bizottság javasolja a nyelvpótlék visszavonása lehetőségének a megvizsgálását.

A cafetéria 193.250.- Ft-ban, vagyis a minimális összegben történő megállapítását javasolja a bizottság a Polgármesteri Hivatal dolgozói részére.

Javasolja a bizottság az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnál állományban lévő takarítószemélyzet esetleges intézményi alkalmazásának a megvizsgálását. Ennek az indokoltságát itt egészíti ki. A vizsgálódásaik során megállapították azt, hogy a szolgáltatás nyújtásért az Önkormányzat ÁFA-s számlával fizet az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak. Itt egy jelentős összegű ÁFA, 12 millió Ft elveszik, mivel az Önkormányzat nem tudja visszaigényelni, tehát ez egy megtakarítási pont lehetne, ugyanakkor lehet, hogy a takarító személyzetnek a bérbesorolása pedig kedvezőtlen lenne. Ezt csak abban az esetben javasolja a bizottság, ha ebből pozitív egyenleg mutatkozik.

További megtakarítási lehetőségek megvizsgálását javasolja a bizottság a Polgármesteri Hivatal dolgozói vonatkozásában.

A gyakorlóiskola esetleges normatíva növelési lehetőségének a megvizsgálását javasolja a bizottság.

A SZOI vonatkozásában az étkezési hozzájárulás költségcsökkentés helyett más, esetleg túlóra pótlékkal történő kiváltását javasolja a bizottság.

Javasolja továbbá a bizottság a beépítetlen telkek vonatkozásában megvizsgálni az adóztatás lehetőségét és esetleges bevételi forrás keresését.

Javasolja a bizottság a közvilágítás kérdésében a világítás határfokának 23.00 óra után való csökkentésének megvizsgálását.

A fürdővel történt kölcsönszerződés módosítását javasolja a bizottság, hogy havi szinten 3 millió Ft kölcsöntörlesztést kérjenek a fürdőtől.

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület vonatkozásában javasolja a bizottság, hogy közösen alakítsanak ki támogatási javaslatot.

Kéri az intézmények, a Polgármesteri Hivatal megértését, úgy gondolja, hogy a 2011. év egy fordulópont a város gazdálkodásában, talán ezt a költségvetést ezen a kívánt hiánymértéken tudják tartani, a jövőt illetően már pozitív dolgokról is beszélhetnek.

Huszár Gábor:

Megkéri az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottságának elnökét, hogy

ismertesse a bizottság javaslatát.

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Küllkapcsolatok Bizottsága is átérzi a város gazdálkodásának a nehéz helyzetét, ismerteti a bizottság javaslatát.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1.1.) pontját.

A bizottság 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra a határozati javaslat 1.2.) pontját a „B.” változattal, javasolja, hogy a köztisztviselői illetményalap alacsonyabb szintben határozza meg a béren kívüli juttatás mértékét.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1.3.) pontját, a 2011. évi költségvetés tekintetében az alábbi javaslatokat teszi:

A bizottság javasolja, hogy a kitűzött hiánycélt 350 millió Ft-ban kell meghatározni, javasolja ennek a szigorú megtartását.

Javasolja a bizottság, hogy a parkoló rendszer kiterjesztését vizsgálja meg az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat.

Javasolja adó kivetésének megvizsgálását beépítetlen ingatlanokra. Meg lehetne vizsgálni a hasznosítatlan, beépítetlen ingatlanoknak az adóztatását, amelyek pár önkormányzatnál már jelentős adóbevételt hoztak.

Javasolja, hogy az Önkormányzat és a Gotthárd-Therm Kft között kezdődjön tárgyalás arról, hogy a Gotthárd-Therm Kft kezdje meg az Önkormányzattól felvett tagi kölcsön visszafizetését valamilyen mértékben, de legalább gesztus értékkel.

Dr. Reisinger Richárd:

Kiegészítő jelleggel két gondolatot mond el a költségvetéshez, két konkrét megjegyzést fűz, illetve javaslatot tesz. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke említette már a javaslatot, ami a bizottsági ülésen felmerült. Eszerint a Városi TV Kht, amely tavaly ősz óta már nem szentgotthárdi tulajdon, ingyen használ szentgotthárdi ingatlant. Ennek a magyarázata az, a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolja, hogy a TV székhelye egy belvárosi üzlethelyiségként működő ingatlan, ezért vessen ki bérleti díjat az Önkormányzat, ebben állapodjon meg a Városi TV Nonprofit Kft-vel.

A másik kiegészítése a ZÁÉV Zrt 55 millió Ft-os követelését érinti. Ez a fürdő kivitelezésekor felmerült jóteljesítési garancia hátraléka, amely 55 millió Ft. A bizottsági ülésen felmerült és korábban is kósza hírek szóltak arról, hogy a ZÁÉV Zrt volt a kivitelezője a külső fürdő fejlesztésnek, ez még nem kósza hír, ez a tény. A hírek arról szóltak, hogy a külső fürdőfejlesztésben súlyos aránytalanságok tapasztalhatók, tehát a ráfordított összeg és az azért kapott szolgáltatás egyes vélemények, egyes szakértői vélemények szerint távol áll egymástól. Azt javasolta a bizottsági ülésen, hogy ezzel a jóteljesítésből adódó 55 millió Ft-tal szemben ha az Önkormányzatnak lehet beszámítási kifogása, lehetősége a külső fürdőfejlesztés vonatkozásában előfordult aránytalan kifizetések miatt, akkor ezt a beszámítást tegye meg, illetve éljen ezzel a lehetőséggel. Ezzel véleménye szerint akkor tudnak érdemben foglalkozni, ha egy következő képviselő-testületi ülésre egy szakértői anyag kerülne a képviselő-testület elé. Maga sem lát egyelőre tisztán, olyan hírekről hallani, hogy a külső fürdőnek talán a beléptető bódé vagy pavilon, annak a kivitelezését a ZÁÉV Zrt 400 ezer Ft/m² áron készítette el figyelembe véve azt, hogy Szentgotthárdon egy modern kialakítású, szerkezet kész lakás, amely bonyolultabb szerkezet, mint a pavilon, felépítése 100-15 ezer Ft-ba kerülhet, a kulcsra kész lakások sem kerülnek többé 200-250 ezer Ft-nál. Egy ilyen kivitelezésű pavilonnál a 400 ezer Ft első hallásra rendkívül soknak, aránytalannak tűnik. Mindenképpen javasolja, hogy vizsgálja meg a

Polgármesteri Hivatal akár szakértők bevonásával nemcsak a pavilont, hanem a külső fürdőfejlesztés egészét.

Dömötör Sándor:

Az elhangzott bizottsági javaslatok időszerűek és kellene ahhoz, hogy a jelenleg előttük lévő költségvetési rendeletervezetet kiegészítsék, vagy megpróbálják javítani annak helyzetét. Nagyon tanulságos volt a polgármesternek a prezentációja a költségvetési számok bemutatásával visszamenőleg az elmúlt évekre, de azt nem szabad elfelejteni, hogy ezek a számok önmagukban sokat mutatnak, azt is tudni kell, hogy e számok mögött minden esetben rendkívül sok kiizzadt döntés, határozat lapul meg, amely határozatok és döntések meghozatalában a jelenleg itt ülő képviselő-testületből is többen részt vettek. Azoknak a jó vagy rossz voltáért mindannyian, akik itt ülnek a régi képviselő-testületből, le kell, hogy vonják azt, hogy mivel tartoznak ebbe az irányba. Ennek ellenére azt mondja, hogy ez egy olyan prezentáció volt, amely egyúttal próbál a jövőbe is mutatni és rajzolni olyan képet, amely a kilábaláshoz vezethet. Az előbb említette, hogy a két bizottságnak a javaslatai segíthetnek ebben a dologban, feltétlenül ennek az anyagnak a javításán, mert a határozati javaslatban visszatérően vannak olyan gondolatok, amelyek arra próbálják mindnyájukat inspirálni, az Önkormányzat esetében kiemelt helyi adóknak kell nagyobb figyelmet fordítani, a különböző intézményeknél, a Rendelőintézetnél TB bevételeket növelni. Minden intézményt arra sarkallnak, hogy a lehetőségeik szerint tovább csökkentsék a kiadásait és növeljék a bevételeiket. A polgármester is mondta, hogy ne zsarolják már tovább az intézeteket, hiszen már a tönk szélén állnak, már szinte minden olyan lehetőséget megvontak tőlük, amelyekkel korábban szabadon intézkedhettek, rendelkezhettek. A Bölcsőde a korábbi években még 20 millió Ft-os támogatással bírt, a jelenlegi állapotok szerint 8 millió Ft-tal éri be a Bölcsőde részlege ezt a támogatást az Önkormányzat részéről. A Rendelőintézetnél nem szabad elfelejteni azt a lehetőséget, hogy a kormány februárra egy reformcsomagot ígér, amelynek nagyon kemény oldalát képezik különböző gyógyszerár növekedések, helyesebben a gyógyszerárak támogatásának a visszavétele. Ez a Rendelőintézetnél, az egészségügyi intézményeknél akár a gyógyszerekre, akár a gyógyászati készítményekre nagy hatással fog lenni, amely maga után vonja az esetlegesen jelentkező beteglétszámot is, mert az anyagi helyzetük miatt sem fognak annyian jelentkezni egy-egy rendelésen, ez nem fogja azt segíteni, hogy a Rendelőintézetnek a saját bevétele ilyen módon vagy akár a TB támogatás növekedjen. Az elmúlt nap egy más rendezvényen a polgármester megemlítette azt, hogy fájó szívvel ha meg kell, meglépik, ha nem, akkor ne tegyék meg azt, hogy Szentgotthárd szociális rendszerének egyik nagyon fontos részének, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtásnak a megszüntetésén gondolkodnak, hiszen két évvel ezelőtt ez a rendszer azért lett bevezetve, mert a gondozóházi bentlakás megszűnt, ezzel próbálták kompenzálni azokat az érintett ápolni kívánt embereket, akik más úton nem tudtak ehhez a szolgáltatáshoz hozzájutni. Tudja, hogy sokba kerül, de ezt a lehetőséget nem szabad meglépni. Hozzáteszi ehhez, hogy hátradőlhetnek pillanatnyilag azzal, hogy azt mondták, 366 millió Ft-tal sikerült az elmúlt időszakhoz képest csökkenteni a költségvetés hiányát, de ez még messze nagyon kevés, hiszen még mindig nem tartanak ott, hogy a 145 millió Ft nagyságrendet megpróbálják a nullához közelíteni. Ehhez újlag az van berajzolva, hogy az intézményeknél kell lehetőséget keresni. Rendkívül labilisanak és bizonytalanannak érzi, hogy a megfogalmazott bevételeknek a realizálása úgy bekövetkezik-e, ahogy elképzelik. Az elmúlt években ez nem mindig így történt, nagy a valószínűsége, hogy a 2011. év sem lesz ennél sokkal kedvezőbb a jelenlegi helyzetben. A másik óriási bizonytalansági tényező a különböző energiaforrások árának a rendkívüli változékonysága, amelyek általában nem lefelé, hanem felfelé mennek. Ez minden intézménynél a dologi kiadásoknál óriási

jelentőséggel fog majd bírni. Egyetlen pozitív dolgot hagyott a végére, a polgármester megemlítette a prezentációjában, hogy egy olyan önkormányzati megtakarítási programra van lehetőség, aminek a részleteit a maga részéről nem ismeri, amely nem fogja tovább zsarolni, tovább nem fogja sanyargatni az intézményeket, mert ha ez továbbra is ebben az irányban megy el, akkor az intézményeik ellehetetlenülnek.

Huszár Gábor:

Éppen arról van szó, amit Dömötör képviselő az utolsó mondatában említett, nem az a cél, hogy az intézményeket tovább szorítsák, hanem arról van szó, hogy egy olyan ésszerű és átlátható gazdálkodást tudjanak rátenni az összes intézményre, amely meglátása szerint akár több 10 millió Ft-os nagyságrendben segíti majd a működésüket. Megkérdezi, hogy van-e további hozzászólás?

A képviselő-testület a határozat 1.) pontjának 1.1./ pontját 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, a többi részét egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

7/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetési rendelet-tervezetében a következő módosítások átvezetését javasolja:

1.1.) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a bevételek növelése érdekében felkéri az intézményvezetőket, hogy a 2010. évi tényleges bevételi adataik ismeretében a saját bevételeiket, - az Önkormányzat esetében kiemelten a helyi adókra, ill. a Rendelőintézet esetében a TB bevételekre is tekintettel, - vizsgálják felül, és ahol a bevételek növelhetők, ott az emeléseket a februári ülésre be kell építeni a rendelet tervezetbe.

Határidő: 2011. februári Képviselő-testületi ülés

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

1.2.) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők esetén a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény előírásának megfelelően a béren kívüli juttatás mértékét a köztisztviselői illetményalap 5 szerese összegben határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetés tekintetében a következő javaslatokat teszi:

- A hiány mértékét 350 millió Ft-ban javasolja megállapítani és ennek érdekében további költségcsökkentő és bevételt növelő javaslatokat kér megfogalmazni. Javasolja annak vizsgálatát, hogy a Városi Televízió székhelyeként biztosított önkormányzati ingatlanrészben a milyen mértékű használati és bérleti díjat lehet megállapítani. Javasolja továbbá megvizsgálni, hogy a televízió önkormányzati tulajdonban álló ingatlanokban vannak-e erősítő- és átjátszó berendezések elhelyezve továbbá javasolja megvizsgálni az ezekért kérhető bérleti díjak nagyságát.

- Javasolja megvizsgálni a nyelvpótlék visszavonásának lehetőségét.

- Javasolja az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnál állományban lévő takarítószemélyzet újbóli intézményi alkalmazásának a megvizsgálását.
- további bérmegtakarítási lehetőségek megvizsgálását javasolja a Polgármesteri Hivatal dolgozói vonatkozásában.
- Javasolja annak megvizsgálását, hogy az iskolák gyakorló iskolaként való működtetése esetén milyen magasabb mértékű normatíva kapható
- A SZOI vonatkozásában a költségsökkentésként meghatározott étkezési hozzájárulás csökkentése helyett más, esetleg túlóra pótlék nagysága csökkentésének a vizsgálatát javasolja.
- Javasolja továbbá a beépítetlen telkek vonatkozásában megvizsgálni az adóztatás lehetőségét
- Javasolja megvizsgálni a közvilágítás kérdésében a világítás határfokának 23.00 óra után történő csökkentésének lehetőségét.
- A Pannon Kapu Kulturális Egyesület vonatkozásában javasolja, hogy közösen alakítsanak ki támogatási javaslatot.
- Javasolja a bizottság a fizető parkoló rendszer kiterjesztésének vizsgálatát.
- Javasolja, hogy az Önkormányzat és a Gotthárd-Therm Kft között kezdődjön tárgyalás arról, hogy a Gotthárd-Therm Kft kezdje meg az Önkormányzattól felvett tagi kölcsön visszafizetését valamilyen mértékben, de legalább gesztus értékkel.

3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, hogy a ZÁÉV tartozásával kapcsolatban vizsgálja meg a műszaki osztály a külső fürdő fejlesztés értékarányos részét.

Határidő: 2011. februári Képviselő-testületi ülés

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Huszár Gábor:

A rendeletet most nem kell elfogadnia a képviselő-testületnek, az a februári ülésen fog következni.

Dr. Mesterházy Mária intézményvezető, Uhor Anita megbízott intézményvezető és Kovács Tiborné intézményvezető 15.20 órakor távoztak az ülésről.

3./ Napirendi pont:

Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság vizsgálta az SZMSZ módosítást és egy módosító indítványa van a bizottságnak a rendeleten történő átvezetést illetően:

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az 1-6. pontok SZMSZ-en történő átvezetését.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a 27. § (3). bekezdését módosítani: (3) A jegyző az előterjesztéseket abból a szempontból vizsgálja, hogy azok formailag megfeleljenek a hatályos SZMSZ követelményeinek. Nem kell ellenjegyzés a polgármester 4 éves programjához. Amennyiben a jegyző formai kifogást emel, azt az előterjesztővel haladéktalanul indokolással közli. Amennyiben az előterjesztő a jegyző által megfogalmazott kifogásokat nem veszi figyelembe, a jegyző az ellenjegyzést ebben az esetben is köteles megadni és a formai kifogásokkal kapcsolatos észrevételeit az előterjesztés mellékletéhez csatolhatja.

Huszár Gábor:

Ezzel kapcsolatban van egy kérése, egyéni indítványa a képviselő-testülethez, de először a bizottsághoz, aki ezt a javaslatot tette. Azt gondolja, hogy az országban egyetlen polgármester sem kívánna egy olyan négy éves programot megvalósítani, amelyet nem a jegyző egyetértésével tud megtenni. Azt kéri, hogy az a mondat: „Nem kell ellenjegyzés a polgármester 4 éves programjához.”, amely programot a márciusi képviselő-testületi ülésre kell letennie, ragaszkodna hozzá, hogy a jegyző ezt jegyezze ellen, hiszen négy éven keresztül együtt dolgozni csak váll vállvetve lehet, nem pedig úgy, hogy valamelyik fél azzal nem érthet egyet. Az összes többi maradhat, csak ez az egy mondat kerüljön ki a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megfogalmazásából.

Dr. Reisinger Richárd:

Elmondja, hogy korábban kért már szót, de most, hogy a polgármester ezt mondta, még érdekesebb talán a hozzászólása, még aktuálisabb. A véleménye szerint a polgármester úr most is azt támasztja alá, nem biztos, hogy ennek a jelentőségét sikerült teljesen megragadnia. Hiszen a módosításnak pont az a lényege és ezt ő vetette fel a bizottsági ülésen, hogy az elmúlt időszak félreértéseit, illetve anomáliáit kikerülendő a jegyzőnek ne legyen lehetősége tartalmilag akár erkölcsi vagy akármilyen érdemi megfontolások alapján egy képviselőnek az előterjesztéseit felülbírálni, meggátolni, a polgármester utasításaira hivatkozva az anyagból mellőzni, hanem épp azt célozza a módosítás, hogy a jegyzőnek kizárólag a törvényben meghatározott formai kifogásokat lehet csak emelni, az pedig az SZMSZ-ben szerepel, címének kell lenni, bevezetőnek kell lenni, tehát abszolút alaki követelményekre szorítkozik. Ehhez képest amit most a polgármester előterjesztett, ez azt sugallhatná a Szervezeti és Működési Szabályzatban, hogy a jegyző például a polgármester négy éves programjával egyetért, minden pontjával és a jegyző helyesli ezt a négyéves programot, holott egészen biztos, hogy nem erről van szó. A jegyzőnek itt mindössze annyi a feladata, kéri, a jegyző ezt erősítse meg, hogy a jogszabályok, az alaki követelmények szempontjából vizsgálja meg az előterjesztést. A módosító javaslata, amit a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadott, az arról szól, hogy a jegyző még abban az esetben is köteles megadni az ellenjegyzést, ezzel a képviselő-testület elé bocsátani az előterjesztést, ha azzal formai kifogásai vannak. Ez az ő módosító javaslata a képviselő-testület nagyfokú önállóságát hangsúlyozza, ezzel minden előterjesztés, amit a képviselő-testületi tagok vagy az arra jogosultak tesznek, a képviselő-testület elé fog kerülni és a képviselő-testület lesz abban a helyzetben, hogy az ülés elején napirendre veszi vagy dönthet úgy, hogy nem veszi napirendre.

Huszár Gábor:

Az alpolgármesternek mondja, két dologról beszélnek. Egyetért teljes mértékben azzal, amit az alpolgármester mond. Ha egy képviselőtársuk szeretne egy ügyben előterjesztést megfogalmazni és annak nincs alaki hibája, akkor a jegyző köteles azt ellenjegyezni. Ez teljesen nyilvánvaló. Ő

nem erről beszélt. Azt mondta, hogy ez természetesen maradjon így. Azt mondta, hogy a polgármester négy éves programja a jegyzővel egyetértésben kell, hogy előterjesztés tárgya legyen. Azt szeretné és kéri, hogy ez továbbra is így történjen. Nem kívánhat Magyarországon egyetlen polgármester se olyan programot megvalósítani, amelyben – tegyék fel – a jegyző ellenérdekelt, nem értenek bent egyet. Kéri, maradjon meg az a lehetőség, ez a mondat kerüljön ki: „Nem kell ellenjegyzés a polgármester 4 éves programjához”. Kéri, hogy a jegyző jegyezze ellen a polgármester négyéves programját. Érti, hogy mit mond az alpolgármester, ez az SZMSZ sem örökké szól, hanem a négy év alatt bármikor felülvizsgálható, egészen biztos, hogy a következő képviselő-testület rögtön az ülések első szakában felül fogja vizsgálni, akkor majd lehet ezen változtatni. Az összes többi a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata szerint maradjon úgy, ahogy a bizottság elfogadta. Először az egyéni indítványát teszi fel szavazásra, amely teljesen összecseng a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatával azzal a kitételrel, hogy a „Nem kell ellenjegyzés a polgármester 4 éves programjához.” mondat kerüljön ki.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2/2011. (I. 27.) számú ÖKT rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatáról valamint mellékleteiről szóló 9/1995. (III. 30.) számú ÖKT rendelet módosításáról és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásáról azzal a módosítással, mely szerint 7 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva a 27. § (3) bekezdés az alábbiakra módosuljon: „A jegyző az előterjesztéseket abból a szempontból vizsgálja, hogy azok formailag megfeleljenek a hatályos SZMSZ követelményeinek. Amennyiben a jegyző formai kifogást emel, azt az előterjesztővel haladéktalanul indokolással közli. Amennyiben az előterjesztő a jegyző által megfogalmazott kifogásokat nem veszi figyelembe, a jegyző az ellenjegyzést ebben az esetben is köteles megadni és a formai kifogásokkal kapcsolatos észrevételeit az előterjesztés mellékletéhez csatolhatja.”

4./ Napirendi pont:

Tájékoztató a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsban végzett tevékenységéről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

8/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában folytatott tevékenységről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester / elnök
Dr. Gábor László irodavezető

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottság az előterjesztésnek megfelelően javasolja a módosítás átvezetését.

Huszár Gábor:

Megjegyzi, hogy ez ismételt egy olyan intézkedés, amely a választási ígéreteiket hivatott alátámasztani, hiszen azt mondták, hogy a piaci igényekhez és a beruházásokhoz kapcsolják és alakítják a középfokú oktatást. Tehát azt, hogy most gyártósori munkás beiskolázását lehetővé teszik, ez az oktatás piaci igényekhez való hozzáigazításának az első picike lépései között van.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

9/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítását az Előterjesztés 2. számú melléklete szerint egységes szerkezetbe foglaltn jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Bedics Sándor igazgató

2./ Napirendi pont:

A 2011. évi egyéni köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e módosító indítványt tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

10/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló – módosított – 1992. évi XXIII. tv. 34. § (3)bekezdése alapján az Előterjesztés 1. sz. melléklet szerint fogadja el a 2011. évi teljesítménykövetelmények alapját képező célokat.
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2011. évi egyéni teljesítménykövetelményeinek meghatározásáról és értékeléséről intézkedjen.
3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Huszár Gábor polgármestert, hogy a jegyző 2011. évi teljesítménykövetelményeit állapítsa meg, és a teljesítményértékelést végezze el.

Határidő: egyéni teljesítménykövetelmények kitűzésére: 2011. február 28.

egyéni teljesítménykövetelmények értékelésére: 2011. december 31.

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

3./Napirendi pont:

Pályázat a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény és a Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde magasabb vezetői (igazgató) beosztásának ellátására.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e módosító indítványt tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

11/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

A Szentgotthárd Város Önkormányzata az előterjesztéshez csatolt 1. számú melléklet szerinti feltételekkel javasolja Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás részére a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény és a Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde igazgatói állására kiírt pályázati felhívás közzétételét az Nemzeti Erőforrás Minisztérium hivatalos lapjában és a **Kjt. 20/A. §-ának (4) bekezdésében** meghatározott közzétételi helyeken.

Határidő: 2011. januári kistérségi ülés

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Glanz Zsuzsanna személyügyi vezető- főtanácsos

4./ Napirendi pont:

A kinevezett illetve magasabb vezetői megbízással rendelkező közalkalmazott intézményvezetőket érintő munkajogi változások.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Elmondja, annyit kell tudni az előterjesztésről, hogy 2011. január 1-étől változott az ide vonatkozó központi szabályozás, a határozatlan idejű kinevezéssel bíró munkavállalókat meg lehet pályáztatni és határozott idejű kinevezésekkel lehet alkalmazni. Ezzel kapcsolatban szól az előterjesztés. Három intézményvezetőre vonatkozik a megváltozott jogszabály. Megkérdezi, hogy van-e egyéb hozzászólás?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az 1./, 2./ és 3./ pontot egyhangúlag elfogadva, a 4./ pontot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

12/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1. A Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **tudomásul veszi** hogy a 2010. évi CLXXV. törvénnyel módosított 1992. évi XXXIII. Törvény (Kjt.) 23.§ -a ill. 2010. évi CLXXV. tv. 7.§-a alapján

- a Rendelőintézet Szentgotthárd és a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat intézményvezetőjének (Dr. Mesterházy Mária és Sohárné Domiter Edit) határozatlan idejű magasabb vezetői megbízása a törvény erejénél fogva 2011. január 1-jétől kezdődő öt évre szóló határozott idejű magasabb vezetői megbízássá alakult át,
- a Városi Gondozási Központ intézményvezetőjének (Fábrián Béláné) a határozatlan idejű magasabb vezetői kinevezése a törvény erejénél fogva 2011.január 1-jétől kezdődő öt évre szóló magasabb vezetői megbízássá alakult át, egyidejűleg a közalkalmazottat határozatlan időre, a legmagasabb iskolai végzettségének megfelelő szakmai munkakörbe

(szociális munkás) kellett kinevezni azzal a feltétellel, hogy havi illetményének, illetménypótlékainak összege a 2011. január 1-jével átalakult magasabb vezetői megbízás fennállásáig nem lehet kevesebb a törvény hatálybalépését megelőző hónap tekintetében öt megillető havi illetmény, illetménypótlék összegénél.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Glanz Zsuzsanna személyügyi vezető főtanácsos

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendelőintézet Szentgotthárd magasabb vezetői beosztásának ellátására nem ír ki pályázatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Glanz Zsuzsanna személyügyi vezető főtanácsos

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy: a Városi Gondozási Központ magasabb vezetői beosztásának ellátására ne írjon ki pályázatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Glanz Zsuzsanna személyügyi vezető főtanácsos

4. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy: a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat magasabb vezetői beosztásának ellátására ne írjon ki pályázatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Glanz Zsuzsanna személyügyi vezető főtanácsos

5./ Napirendi pont:

Polgármesteri foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos intézkedések.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselőket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Dömötör Sándor:

Nem állt szándékában az alakuló ülésen megrövidíteni a polgármester költségátalányát, hiszen a részére bocsátott forgatókönyvből nyilatkozott azzal kapcsolatban, hogy a polgármester költségátalánya 30 %, számszakilag nincs rendben ez a dolog. Egyetért azzal, hogy a számszaki tévedés megtörtént, de nem szeretne volna a polgármestert megrövidíteni ennyivel.

Huszár Gábor:

410.- Ft-ról van szó, felajánlja, hogy két korsó sör erejéig Dömötör képviselő a vendége lesz. Megkérdezi, hogy van-e egyéb hozzászólás? A határozati javaslat 2./ pontjánál kéri a szavazásból való kizárását és kéri az alpolgármestert, hogy tegye fel szavazásra a polgármester költségátalányával kapcsolatos határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

13/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Polgármesteri foglalkoztatási jogviszonnyal kapcsolatos intézkedések” című előterjesztésnél a határozati javaslat 2./ pontjánál Huszár Gábor polgármestert a szavazásból kizárja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

(A határozati javaslat 2./ pontját az alpolgármester teszi fel szavazásra)

14/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentgotthárd Város Önkormányzatának volt polgármestere, Viniczay Tibor részére az Alkotmány 44. §. (3) bekezdése, a polgármesteri tisztség ellátásnak egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. tv. 2. §. (1) és (3) bekezdései, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. Törvény 136. §. (1) bekezdése alapján a 2010. október 3-i foglalkoztatási jogviszony megszűnéséig ki nem vett időarányosan járó 23 nap szabadság pénzbeli megváltását a 2010. évi költségvetésben a személyi juttatások terhére biztosítja bruttó 529.314.- Ft összegben.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Jakabné Palkó Edina irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 244/2010. sz. határozatának 3. pontját az alábbiak szerint módosítja:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Huszár Gábor** foglalkoztatási jogviszonyban álló **polgármester költségátalányát 2010. október 3. napjától** 144.960- Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Jakabné Palkó Edina irodavezető

6./Napirendi pont:

Tájékoztató a jegyző teljesítményértékeléséről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Egyéb hozzászólást vár a képviselőktől. Viszonylag furcsa helyzet volt az, amikor december elején kapott egy anyagot, hogy másfél hónapnyi együtt munkálkodás alapján értékelje a jegyző addigi munkáját. Ezt csak úgy lehet teljes felelősséggel megtenni, ha hosszabb időn keresztül együtt dolgozik a polgármester és a jegyző. Mindezek ellenére ő azokat az ide vonatkozó kérdéseket megpróbálta kicsit a korábbi ismeretségükre hagyatkozva is átgondolni és ezek alapján tette meg az ide vonatkozó minősítéseit. Ezért kéri a képviselő-testületet, hogy ezt a kis kiegészítést figyelembe véve fogadja el a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

15/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Dancsecs Zsolt jegyző 2010. évi teljesítményértékeléséről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

7./Napirendi pont:

A Kistérségi Társulási Megállapodás módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A képviselőktől kérdezi, hogy van-e egyéb hozzászólás?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

16/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az Előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester / elnök
Dr. Gábor László irodavezető

8./ Napirendi pont:

A SZOI utóellenőrzése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánna-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a SZOI utóellenőrzése című napirendet. A bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlja, ugyanakkor megfogalmazódott a bizottsági ülésen az a gondolat, nem engedheti meg egyetlen intézmény sem azt, hogy az ellenőrzés által feltártakat, aztán az intézkedési tervben megfogalmazottakat nem hajtja végre és eljut addig, hogy az utóellenőrzéskor sem valósultak meg ezek a hiányosságok. A bizottság felhívja az intézmény figyelmét, hogy erre a jövőben legyen figyelemmel.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ehhez annyit fűz hozzá, az intézmény nem semmit nem valósított meg, hanem néhány dolog van, amit nem valósított meg. A pontosság kedvéért jegyzi meg, nem azt jelenti, hogy az intézmény semmit nem tett meg, néhány dolog viszont hiányzik, amit pótolni szükséges.

Huszár Gábor:

Különösen akkor, ha annak anyagi vonzata is van. Tehát nyomatékosan felhívják a SZOI igazgató úr figyelmét, hogy február 15-éig tegye meg a megfelelő intézkedéseket.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

17/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő- testülete „a SZOI utóellenőrzéséről” szóló ellenőrzési jelentést elolvasta és megismerte; a belső ellenőrzési utóvizsgálatot továbbá a javasolt intézkedéseket elfogadja!

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt, jegyző

9./ Napirendi pont:

A FEUVE rendszer ellenőrzése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Kéri Dr. Krajczár Róbert irodavezetőt, világítsa meg az elméjüket, mi az a FEUVE?

Dr. Krajczár Róbert:

Folyamatba Épített Előzetes és Utólagos Ellenőrzés.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

18/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a „FEUVE rendszer ellenőrzése a Szentgotthárdi Önkormányzatnál” című belső ellenőrzési jelentést elolvasta, és megismerte; a belső ellenőrzési vizsgálatot elfogadja!

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt, jegyző

Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló 15.44 órakor távozott az ülésről.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke 15.44 órakor ülészünetet rendel el.

A képviselő-testület 16.03 órakor, az ülészünet végén folytatja a munkáját.

10./ Napirendi pont:

Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása 2011. évben.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi Dr. Csanaki Eszter aljegyzőt, hogy kíván-e két gondolatot az előterjesztéshez hozzáfűzni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag (7 szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

19/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy Szentgotthárd Város Önkormányzata a “Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” elnevezésű, **KSZM/11221-2011** kódszámú pályázaton elinduljon és a pályázatot benyújtsa.
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Szentgotthárd Város Önkormányzatának Polgármesterét, hogy a “Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” elnevezésű pályázat sikeressége esetén a foglalkoztatni kívánt személlyel a munkaszerződést határozott időre - 2011.04.01.-2011.09.30.-, napi 6 óras foglalkoztatásra kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Gábor László irodavezető

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat benyújtásához szükséges regisztrációs díj költségét, illetve a közfoglalkoztatás-szervező orvosi alkalmasságának költségét - maximum 10.000.-Ft-ot - a 2011. évi céltartalék terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Jakabné Palkó Edina irodavezető

11./ Napirendi pont:

Akasztó domb keleti lakóterület szabályozási terv és helyi építési szabályzat felülvizsgálatának kezdeményezése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Megkérdezi a bizottság

elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? A képviselőtársaké a szó.

Dömötör Sándor:

Ismerve mindkét kérelmet, ami benyújtásra került, a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatát kezdeményezik és mindkét kérelem mellett és ellen is vannak felsorolva érvek, azt gondolja, az ésszerűség azt diktálja, ha a kérelmeknek megfelelően mindkét szabályzatot a határozati javaslat 1./ és 2./ pontja alapján támogatja a képviselő-testület. Ez egy olyan megoldást jelent a kérelmezők számára, ami komoly anyagiakkal jár, hiszen a Szabályzat felülvizsgálatának az árát, illetve a bekerülési költséget is vállalják a kérelmezők.

Huszár Gábor:

Ő is azt gondolja, hogy ezt támogatni kell, csak pénzt nem tud az Önkormányzat most hozzátenni. Ha a kérelmezők vállalják, akkor így van. Ami a bizottsági ülésen elhangzott, elgondolkodtatónak tartja, hogy 2014. évben a város teljes ide vonatkozó Szabályzatának a felülvizsgálata meg fog történni, addig egyéni kérelmeket támogatni kell.

Vadász József:

Egy kérdést tesz fel a Polgármesteri Hivatal felé. Amikor a városrendezési tervek megtörténnek, milyen módon vannak az érintett tulajdonosok értesítve? Nagyon sok tulajdonos akkor értesül arról vagy érzékeli ezt a problémát, amikor az ingatlanjával szeretné, ha történne egy eladás vagy építés, hogy a tulajdonosi jogaiban erősen korlátozva van. Tudja, hogy vannak ilyenek: helyi szabályok szerint meghirdetve, illetve közmeghallgatás van, de úgy gondolja, hogy amikor egy építkezés történik, akkor a szomszédok is értesítve vannak az építési engedélyről. Ha valaki azzal szembesül, hogy a telkét akár 16 méteres út keresztbeszeli, ezt csak utólag tudja meg. Tesz egy indítványt. Akinek a telkén, illetve a tulajdonán, akár lakóingatlanán, lakótelkén ilyen nagymértékű változtatás történik egy városrendezési terv folyamán, azt a Polgármesteri Hivatal értesítse ki személyesen, hogy ilyen nagymértékű változás fog történni az ingatlanában, ami a későbbiekben a tulajdonos jogainak a gyakorlását erősen fogja korlátozni.

Fekete Tamás:

Erre a következőt tudja mondani. A szokásos módon a törvényi előírásoknak megfelelően lett meghirdetve, a jövőben erre kényesen ügyelni fognak, hogy akit ilyen mértékben érint, azt külön ezen felül is értesíteni fognak. Eddig is azt gondolja, megtettek mindent annak érdekében, hogy a lakosság a megfelelő információkat megkapja.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Azt nem biztos, hogy el lehet várni az előkészítőktől, hogy mindenkit kiértesítsenek. 2014. évben ha majd a szerkezeti terv felülvizsgálásra kerül, az szinte minden szentgotthárdi területen lévő ingatlant érint, de mindenkinek nem tudnak levelet küldeni egészen biztosan. Azt tudja mondani, hogy figyelni kellene a közkiűggesztéseket, nincs mindenkinek ma még arra lehetősége, főleg az idősebbeknél, hogy az önkormányzati honlapot figyeljék, pedig ez a legegyszerűbb, leggyorsabb és legproblémamentesebb tájékoztatósi lehetőség. Mindent ki is függesztenek, a városrészekben is kifüggesztésre kerül minden. Ha már Vadász képviselő Zsida kapcsán ezt előhozta, Zsidán olyan szinten tudtak erről, hogy amikor már a szabályozási terv elfogadása itt volt a képviselő-testület előtt, akkor jött egy delegáció és ott bizonyos módosításokat kezdeményezett, ha még visszaemlékeznek azok, akik akkor is képviselők voltak. Ez nem igaz, hogy titokban zajlik és nem tudnak róla, hanem az igazság az, hogy annyira nem figyelnek az emberek ezekre a

dolgokra. Ahol településrészi önkormányzatok vannak és ha létrejönnek a településrészi önkormányzatok, ott mindenképpen a városrészi önkormányzatok erről minden alkalommal tudnak, meg vannak kérdezve és azt könnyebben el tudja képzelni, hogy ők a településrészen élőket megkeresik, de azt felelőtlen ígéretnek gondolja, hogyha most azt megígérik, hogy mindenkit ki fognak értesíteni. Már csak a tulajdonosok nevének a leválogatása a tulajdoni lapokról sem egyszerű és nem is olcsó. Még egyszer mondja, ezt a hagyományos módot, a másfajta módot kellene előnybe részesíteni inkább.

Huszár Gábor:

Itt az információrobbanás küszöbén és a XXI. század kezdetén van egy sötét foltnyi idő. Régen ez úgy történt, hogy a kisbíró kidobolta a hírt, az egész falu tudott róla, vagy a pap kiprédikálta. Aztán az 50-es, 60-as években elég volt a kocsmajóra kitenni, akkor is mindenki tudott róla. Most itt azt hiszik, hogy a televízió és rádióhullámokon keresztül mindenki értesül róla. Biztos, hogy nem így van, abban bízunk, hogy 2014-ben a telekommunikációs eszközök már olyan szinten lesznek Szentgotthárdon, hogy minden lakáshoz és minden tulajdonoshoz el fog jutni a hír.

Dömötör Sándor:

Megerősíti, a jegyzőnek teljesen igazat ad ebben a dologban, csak itt volt egy olyan dolog, hogy az egyik kérelmezőnél volt egy tulajdonosváltás és az új tulajdonos nem adta át azt az információt, hogy itt milyen lehetőségek vannak. Ezért is tartja indokoltnak a kérését.

Huszár Gábor:

A sajtó képviselője itt ül a körökben, mindent meg fognak tenni az újságon keresztül, hogy minden szentgotthárdi családhoz eljuthassanak majd ezek a hírek. Megkérdezi, hogy van-e egyéb hozzászólás?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

20/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselőtestülete elrendeli az Akasztó domb keleti lakóterület 1/2003.(I.30.) ÖKT rendelettel elfogadott, a 28/2007.(IX.27.) ÖKT rendelettel egységes szerkezetbe foglalt Helyi építési szabályzatnak és a hozzá tartozó Tsz: 970-AKD/1999. számú szabályozási tervnek az alábbiak szerinti felülvizsgálatát:

Meg kell vizsgálni a Szentgotthárd, Vadvirág utca 4908. hrsz-ú telket a szabályozási tervlap szerint keresztező, tervezett nyílt csapadékvíz elvezető árok telken belüli áthelyezési lehetőségét. A felülvizsgálat költsége a kezdeményező Dömötör Pétert terheli.

Határidő közlésre: azonnal

Felelős: Műszaki Iroda

2. Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselőtestülete elrendeli az Akasztó domb keleti lakóterület 1/2003.(I.30.) ÖKT rendelettel elfogadott, a 28/2007.(IX.27.) ÖKT rendelettel egységes szerkezetbe foglalt Helyi építési szabályzatnak és a hozzá tartozó Tsz: 970-AKD/1999. számú szabályozási tervnek, szükség esetén a településszerkezeti tervnek az alábbiak szerinti felülvizsgálatát:

Meg kell vizsgálni a KU-1 jelű tervezett közút olyan jellegű nyomvonalvezetésének lehetőségét, mely mind az Önkormányzat, mind a Kérelmezők tulajdonában lévő Szentgotthárd 0130/21. és 0130/19. hrsz-ú telkek vonatkozásában a legkedvezőbb.

A felülvizsgálat költsége a kezdeményezőket Doncsecz Gábort és ifj. Doncsecz Gábort terheli.

Határidő közlésre: azonnal

Felelős: Műszaki Iroda

12./ Napirendi pont:

Előirányzatok rendezése, költségvetési rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselőket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az 1./, 2./ és 4./ pontot egyhangúlag elfogadva, a 3./ pontot 7 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva, az 5./ pontot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

21/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendelőintézet saját bevételek előirányzatán keletkezett 528 e/Ft többletet az Intézmény a dologi kiadásainak fedezetére engedélyezi felhasználni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Mesterházy Mária Intézményvezető Főorvos
Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző és Kollégiumnak a saját bevételek előirányzatán keletkezett 1.089 e/Ft többletet az Intézmény a dologi kiadásainak – szakmai anyag beszerzés - fedezetére engedélyezi felhasználni.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedics Sándor Igazgató
Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsát, hogy 2010. évi költségvetési határozatán a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény tekintetében 100 e/Ft többletbevétel felhasználását átvezesse a dologi kiadások fedezetére.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

4.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete intézményei esetén az egyes szakfeladatokon belül keletkezett bevételi többleteket az azokkal kapcsolatos kiadásokra rendeli fordítani, egyben felkéri Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsát, hogy 2010. évi költségvetési határozata tekintetében ezen tartalmú határozatát meghozni szíveskedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

5.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott szentgotthárdi alapítású intézmények esetén az intézmények finanszírozását a következők szerint csökkenti, egyben felkéri a Társulási Tanácsot, hogy az egyes intézmények esetén a költségvetési határozatán a módosítások átvezetéséről gondoskodjon:

5.a) Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény:

spec.célú támogatás: - 7.962e/Ft

5.b) Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde:

spec.célú támogatás: - 10.330 e/Ft

5.c) Városi Gondozási Központ:

spec.célú támogatás: - 6.454 e/Ft

Határidő: azonnal

Felelős: Intézményvezetők

Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 3/2011. (I. 27.) számú ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010. (II. 25.) számú ÖKT rendelet módosításáról.

13./ Napirendi pont:

A temetőkről és a temetkezésekről szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a B. változatot azzal a kiegészítéssel, kikötéssel javasolja a bizottság elfogadásra, hogy a két vállalkozónak

megállapodást kell kötni a szolgáltatásokra vonatkozóan.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e egyéb hozzászólás? A szavazás előtt annyit kell kiegészítésként tudni, hogy 2012-ben lejár a szerződés és felül lesz vizsgálva a megállapodás, addig figyelembe kell venni minden olyan igényt, ami ennek a szolgáltatásnak a színvonalát emeli. Azt viszont nem lehet hagyni, hogy itt harc legyen az érdekekért, tehát a B. pont azt mondja, hogy meg kell állapodni a temető üzemeltetőjének és a temetkezést folytató vállalkozónak. Ezen megállapodás megkötéséért az Önkormányzat felelős lesz.

Dömötör Sándor:

Néhány gondolatot elmond a rendeletmódosításhoz. Egyetért a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azon javaslatával, amely szerint az 5. §. B. változatát javasolja a bizottság elfogadásra. Egy megállapodás feltétlenül szükséges ahhoz, hogy a helyzet rendeződjön. Megjegyzésként elmondja, hogy itt különböző díjak vannak feltüntetve, a vállalkozónak, aki nem a temetőnek az üzemeltetője, annak van egy zsebmetszésre alkalmas tétele, ez pedig a felügyeleti díj a temetés alatt. Felügyeleti díj az üzemeltetőnek is van, 5 ezer Ft/alkalommal, de a temetés alkalmával nyilvánvalóan az üzemeltető ott van. A vállalkozó ha ott van, munkaidőben történik a temetés, nem este és nem reggel korán. A felügyeleti díjat temetés alatt, amit a vállalkozónak kell fizetni, ezt nem tartja igazságosnak, hiszen az üzemeltetőnek biztos, hogy egy vagy két alkalmazottja minden időpontban legalábbis munkaidőben ott tartózkodik a temető területén, tehát az egy tételt nem tartja indokoltnak. De ha a rendelet ebben fogalmazza meg, akkor ezt el kell fogadni. Ezt szó szerint zsebmetszésnek tartja. Ha egy vállalkozó megy be a temető területére, általában viszi magával a technikáját is. Az előterjesztés első részében volt egy olyan, mi szerint a ravatalozó belső épületét nem veszik igénybe, hanem az előtérben történik a ravatalozás a hozzátartozók kérésére. Ha ott nem használják a technikájukat, akkor még inkább a felügyeleti díjat nem tartja indokoltnak, hogy bent maradjon. Ezt az egy tételt kifogásolja, a többivel és a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatával egyet tud érteni.

Huszár Gábor:

Ezeket majd a következő évben felül kell vizsgálni. Azt gondolja, egy valakinek biztosan ott kell lenni a temetőt működtető vállalat közül. A fő gondja az, hogy itt volt a Temetkezési Vállalat képviselője és ha jól tudja, a Vállalat itt Szentgotthárdon hat főt foglalkoztat, bejelentett foglalkoztatás és Szentgotthárdon adóznak, illetve szentgotthárdiakat foglalkoztat a Temetkezési Vállalat. A vállalkozóval pedig az a gond, hogy nem Szentgotthárdon van bejelentve és nem foglalkoztat egyetlen embert sem, aki szentgotthárdi lakos. Ezt jövőre jól körbe kell járni, most azt gondolja, hogy fogadja el a képviselő-testület a B. változatot, ez a leginkább kompromisszum készebb megoldás, ezért javasolja elfogadásra. Jövőre helyre kell tenni ezt a kérdést. Megkérdezi, hogy van-e más hozzászólás?

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 4/2011. (I. 27.) számú ÖKT rendeletét a temetőkről és temetkezésekről szóló 35/2000. (X. 26.) számú ÖKT rendelet módosításáról az 5.§. B. változat, valamint az 1. számú mellékletben szereplő B. változat elfogadásával.

14./ Napirendi pont:

2011. évi közfoglalkoztatás, valamint a szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (IV. 30.) számú ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi Dr. Csanaki Eszter aljegyzőt, hogy kíván-e szólni? Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e hozzáfűznivalójuk?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az 1. a./, 1. b./ és 2. b./ pontokat egyhangúlag elfogadva, a 2. a./ pontot 7 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

22/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ a./Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az előterjesztés 3. és 4. számú mellékletében foglalt tartalomnak megfelelően pályázatot nyújt be a Vas Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja által rövid időtartamú közfoglalkoztatás támogatására kiírt pályázati felhívásra. A foglalkoztatás megszervezéséhez szükséges önerőt, maximum 535e/Ft-ot az önkormányzat 2011.évi költségvetésében meg kell tervezni, illv. szerepeltetni kell.

b./ Az a./pont szerinti pályázat keretében a kommunális foglalkoztatáshoz szükséges munkaerő bére, járuléka és a közvetlen költségek vonatkozásában Szentgotthárd Város Önkormányzata foglalkoztatóként a szentgotthárdi Polgármesteri Hivatallal pályázik, mint foglalkoztatóval abban az esetben, ha a kommunális feladatok a 375/2010. (XII.31.) Korm. rendelettel bevezetett országos közfoglalkoztatási program támogatás keretében az a./ pont szerinti pályázatnál kedvezőbb feltételű pályázat keretében nem valósíthatók meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester
Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető
Foglalkoztatást megvalósító vezetők

2./ a./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az előterjesztés 3. és 5. számú mellékletében foglalt tartalomnak megfelelő – a Vas Megyei Kormány Hivatal Munkaügyi Központja által hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatására kiírt pályázat vonatkozásában - pályázat benyújtása esetén biztosít a foglalkoztatás megszervezéséhez önerőt, maximum 1.175 e/Ft-ot, amely összeget az önkormányzat 2011.évi költségvetésében meg kell tervezni, illv. szerepeltetni kell.

b./ Az a./pont szerinti pályázat keretében a kommunális foglalkoztatáshoz szükséges munkaerő bére, járuléka és a közvetlen költségek vonatkozásában Szentgotthárd Város Önkormányzata foglalkoztatóként a szentgotthárdi Polgármesteri Hivatallal pályázik, mint

foglalkoztatóval abban az esetben, ha a kommunális feladatok a 375/2010. (XII.31.) Korm. rendelettel bevezetett országos közfoglalkoztatási program támogatás keretében az a./ pont szerinti pályázatnál kedvezőbb feltételű pályázat keretében nem valósíthatók meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Huszár Gábor Polgármester
Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető
Foglalkoztatást megvalósító vezetők

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 5/2011. (I. 27.) számú ÖKT rendeletét a szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (VI. 30.) számú ÖKT rendelet módosításáról.

15./ Napirendi pont:

„Szentgotthárd-Farkasfa településrész ivóvízminőség javítása” pályázat Támogatási Szerződés kötéséhez.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi, hogy egyéb hozzászólás van-e? az elnyert támogatás nettó értéke 27.405.000.- Ft.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

23/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Szentgotthárd-Farkasfa településrész ivóvízminőség-javítása” című pályázat tárgyában, Szentgotthárd Város közigazgatási területén vállalja az egységes lakossági díjképzést és a fenntarthatósághoz szükséges díjnövelést.

Határidő: 2011. január 28.

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
EU Integrációs és Gazdaságfejlesztő Csoport

16./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 15. I/4. szám alatti lakás értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

24/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Kossuth L. u. 15. I/4. szám alatti, 42/A/4 hrsz-ú, 32 m² alapterületű, 1 szobás komfortos lakásra Kovács Ferenc (szül.: Szentgotthárd, 1978.06.03. anyja neve: Csáfor Ildikó Margit) Szentgotthárd Bem J. u. 11. és Takács Tamara (Szül.: Körmeny, 1984.11.25., anyja neve: Keppel Teréz) Vasszentmihály, Fő u. 31. sz. alatti lakosokkal történő Adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá a 290/2010. sz. testületi határozattal elfogadott pályázati kiírásban szereplő 4.341.000.- Ft vételárért és feltételekkel.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal, szerződéskötés a közlést követő 15 napon belül

17./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 18. III/22. szám alatti lakás értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Mivel a jelentkező vevő alacsonyabb vételárat ajánlott, mint a kikiáltási ár volt, a bizottság úgy döntött, hogy a 7 millió Ft kikiáltási áron változatlanul javasolja újra meghirdetni a lakást.

Huszár Gábor:

Arról van szó, hogy fussanak neki még egyszer, egészen biztosak abban, hogy az ingatlanárak lefelé fognak menni Szentgotthárdon, fussanak neki a 7 millió Ft-os vételárnak. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

25/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 18. III/22. sz. alatti, 1359/2/A/23 hrsz-ú,

51 m² alapterületű, 2 szobás komfortos lakást az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, Városi TV, helyi honlap) ismételten meghirdeti eladásra.

Az eladási ár **7.000.000.- Ft. amely ÁFA mentes**

Pályázatok beérkezési határideje: **2011. február 11.**

A pályázatok elbírálásának határideje a **2011. februári** testületi ülés.

A pályázat további feltételeit a **3. sz. melléklet** tartalmazza.

- 2./ A Képviselő – testület elrendeli, hogy újabb sikertelen pályázat esetén 2011. április 15-ig változatlan feltételekkel, értelemszerűen új beadási és elbírálási határidő megadásával újból meg kell hirdetni a lakást. Amennyiben vételi ajánlat továbbra sem érkezik, akkor áprilisban az 1. pontban körülírt lakás ügyét ismételten a Testület elé kell terjeszteni.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal; a 2. pontra folyamatos

3. számú melléklet:

Az ajánlatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével kell megadni.

Az értékesítésre meghirdetett ingatlan bruttó árának 5 %-a a bánatpénz A vételi szándék bizonyítására megjelölt bánatpénzt a pályázat benyújtásának határidejéig át kell utalni az Önkormányzat OTP Bank Rt-nél vezetett 11747068-15421481-06530000 sz. számlájára és az átutalásról szóló igazolást az ajánlathoz kell mellékelni. A bánatpénzre a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók. A nyertes ajánlattevő bánatpénze a vételárba beszámít, míg a többi ajánlattevő bánatpénze a pályázat ügyében való döntést követő 8 napon belül kamat nélkül visszafizetésre kerül.

Az adásvételi szerződés a legmagasabb érvényes vételi ajánlatot tevő pályázóval kerül megkötésre. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje az elbírálás közlését követő 15 napon belül. Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata és az ezzel felmerült költség is a vevőt terheli. A vételárat az adásvételi szerződés megkötésétől számított 21 banki napon belül egy összegben kell megfizetni. Amennyiben a vevő a vételárat pénzügyi hitel igénybevételeivel kívánja kifizetni és erről az ajánlatában nyilatkozik, úgy a fizetési határidő a szerződéskötést követően 60 nap.

Önkormányzat az értékesítési ajánlatához a kötöttségét kizárja.

A pályázat eredménytelen, ha az ajánlati ár nem éri el az irányárat. A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy számára megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön. Amennyiben a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár eléri a legjobb ajánlati ár 90%-át - amely minimum a meghirdetett eladási ár -, úgy a kiíró a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Az ártárgyalásra a kiíró azokat az ajánlattevőket hívja meg, akiknek az ajánlati ára a legmagasabb ajánlati ár 90%-át elérte. A nyilvános ártárgyalás időpontjáról, helyszínéről és feltételeiről a kiíró értesítést küld.

Ha eredményes pályázat esetén a legmagasabb árat ajánló nem köt szerződést, a soron következő legjobb ajánlatot adóval köt szerződést az eladó - ha az ajánlat eléri az irányárat.

18./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, József Attila utca 19. fszt. 3. szám alatti lakás értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy hozzászólnak-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

26/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, József A. u. 19. fszt. 3. sz. alatti, 1137/A/3 hrsz-ú, 44 m² alapterületű, 1 szobás komfortos lakásra . Kiss Sándor Szentgotthárd, Szabadság tér 3. IV/14. sz. alatti lakossal történő Adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá a 315/2010. sz. testületi határozattal elfogadott pályázati kiírásban szereplő feltételekkel, a pályázó által ajánlott **4.000.000.-Ft** vételárért.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal, szerződéskötés a közlést követő 15 napon belül

19./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 37. szám alatti garázs bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztés a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

27/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Kossuth L. u. 37. szám alatti társasház udvarán lévő 83/A/7 hrsz-ú 14 m² alapterületű garázsra Szabó Szilárd Szentgotthárd, Kossuth L. u. 25/B. sz. alatti lakossal történő Bérleti szerződés megkötéséhez járul hozzá a 291/2010. számú testületi határozattal elfogadott pályázati kiírásban szereplő bérleti díjért és feltételekkel.

Bérleti szerződés megkötése az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat közlése szerint.

Határidő a közlésre azonnal, szerződéskötésre 2011. február 15.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető tanácsos, Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat

20./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 21. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztés a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dömötör Sándor:

Az a véleménye, hogy elkerüljék később a nézeteltéréseket a bérbevevővel, jó lenne, ha a megállapodásban előre rögzítenék azt, hogy mik a szükséges és hasznos értéknövelő beruházások. Lehet, hogy azt az értéknövelő beruházást, amit hasznosnak ítélnék, a leendő bérlő nem vagy éppen fordítva. Le kell előre írni a megállapodásban, melyek azok a beruházások, melyek azok a felújítások, amelyek értéknövelők és hasznosak, utána el lehet azt dönteni, egészben vagy részben a leendő bérlő a bérleti díjból lelakhatja.

Huszár Gábor:

Érti, kérdezi, tudnak-e ilyet írni? A jegyző súgja, hogy így is megy. Kérdezi Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, aki azt mondja, hogy meg tudják ezt tenni. Megkérdezi, hogy van-e egyéb hozzászólás?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

28/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Széll K. tér 21. fszt. 3.sz. alatti, 32/A/3 hrsz-ú, 82 m² alapterületű üzlethelyiségre Socic Franc (9970 Szentgotthárd, Kossuth u. 1.) egyéni vállalkozóval történő Bérleti szerződés megkötéséhez járul hozzá a 316/2010. sz. testületi határozat 2. pontjában elfogadott pályázati kiírásban szereplő bérleti díjért és feltételekkel.

A megkötendő bérleti szerződésbe bele kell foglalni azon kitételt, hogy ha Socic Franc az üzlethelyiségben szükséges és hasznos értéknövelő beruházást kíván végezni és azt az Önkormányzat részére előzetesen bejelenti, akkor annak értéke egészben, vagy részben a bérleti díjba beszámításra kerül az erről megkötendő külön megállapodás alapján.

Határidő a közlésre azonnal, szerződéskötésre legkésőbb 2011. február 15.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Huszár Gábor:

Megjegyzí, hogy a külön megállapodás ki kell hogy térjen, nem úgy van, hogy a bérlő ebben az évben semmit nem fizet, hanem azt időarányosan akár el is lehet osztani és ebbe bele van fogalmazva, amit Dömötör képviselő is hozzátett.

21./Napirendi pont:

Fürdő átvilágítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Dr. Reisinger Richárd:

Asztalukon van az anyag, ezek szerint mindenki ismeri, ami már a múlt év szeptemberében készült el. Ez a megelőző képviselő-testület megbízásából készült, a lakosságot lehet talán ez alkalommal tájékoztatni arról, hogy ezt az anyagot a „hivatal.szentgotthard.hu” oldalon közzéteszi a Polgármesteri Hivatal, tehát mindenki bele tud tekinteni. Nem kimerítően, de részben ez volt az egyik anyag, ami alapján a jelenlegi képviselő-testület – fogalmazhatnak talán úgy – megvonta a bizalmat a fürdő jelenlegi vezetésétől. Ennek eredményeként került kiírásra az a pályázat, ami két napon belül záródik le. Idekapcsolódik a kérdése a polgármesterhez, még két nap hátravan, de hogy értékeli a polgármester, mire lehet számítani, milyen felhozatalból fog tudni a képviselő-testület egy hónapon belül új fürdőigazgatót választani? Erről szeretne megtudni valamit a polgármestertől.

Huszár Gábor:

Mivel két nap van még a pályázatok benyújtásának lezárásáig, ezért információt ezzel kapcsolatban darabszámra nem adhat. Legyen elég annyi, hogy megnyugtató módon nagy valószínűséggel megbízható igazgatója lesz a fürdőnek olyan tekintetben, hogy szakmailag és ezen a területen eltöltött évek számát tekintve is nagy valószínűséggel az egyik legjobb megoldást vagy a legjobb megoldást fogják tudni kiválasztani. Több érdeklődő is volt, ez azt jelenti, hogy több mint kettő és kevesebb mint öt érdeklődő volt, reményeik szerint egy nagyon jó vezetés fog felállni a következő hónapban. Többet nem kíván ezzel kapcsolatban mondani. Azt még tudni kell, hogy a kiküldött anyaghoz mellékletként csatolva vannak a fürdő észrevételei is, tehát az anyag, amit a fürdő vezetése hozzátett ehhez a 138 oldalas anyaghoz. Mindkét fél álláspontját és a teljes dokumentációt a képviselő-testület átolvashatta és tisztábban láthat. Nyilván itt pro és kontra elhangzottak érvek, egy biztos, hogy február végén a fürdővel kapcsolatos intézkedések gyümölcse valószínűleg beérik és egy olyan úton indulnak el, hogy az elkövetkező hónapok és évek alatt a fürdő esetleg törleszteni is tudja majd a neki adott kölcsönöket. Megkérdezi, hogy van-e egyéb hozzászólás?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

29/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Spa Hungary Holding Zrt. által készített Gotthárd-Therm Kft. átvilágításáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

22./ Napirendi pont:

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület gazdálkodásának átfogó ellenőrzése.

Előadó: Dr. Reisinger Richárd alpolgármester

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megadja a szót az előterjesztőnek, az alpolgármesternek.

Dr. Reisinger Richárd:

A 2010. november végén felállított munkacsoport elvégezte a Pannon Kapu Kulturális Egyesület gazdálkodásának átfogó ellenőrzését. Egy elcsépelte gondolattal szeretné bevezetni a szóbeli kiegészítést, amely szerint kísértet járja át a Pannon Kapu Kulturális Egyesületet, Zuschlag János kísértete. Az előterjesztést minden képviselő-testületi tag ismerheti, a szentgotthárdiak számára érdemes talán néhány gondolattal jellemezni a Pannon Kapu Kulturális Egyesület és az Önkormányzat együttműködését. Ez egy több évre visszatekintő együttműködés, amely alapján az utóbbi 3-4 évben 100 millió Ft-ot meghaladóan támogatta úgymond az Önkormányzat a Pannon Kapu Kulturális Egyesületet, nyilván ezért elvárásai voltak. Részben az összeg nagyságrendje alapozta meg azt, hogy egy újabb átfogó vizsgálat induljon a Pannon Kapu Kulturális Egyesület gazdálkodásával kapcsolatban. Konkrét kiváltó oka egy sorozatosan felhalmozott tartozás, ami a távhőszolgáltató felé állt fenn. Meg kellett nézniük, mi az oka annak, hogy időről időre a Pannon Kapu Kulturális Egyesület ilyen kérelmekkel jön a képviselő-testület elé. Ezt a 100 millió Ft-ot, illetve ezt meghaladó összeget a Pannon Kapu Kulturális Egyesület az elmúlt években az együttműködési megállapodás alapján önkormányzati intézmények, tehát a művelődési ház és színház fenntartására, részben a Pannon Kapu Kulturális Egyesület munkatársainak a munkabérének a kifizetésére, szentgotthárdi kulturális és idegenforgalmi rendezvények megszervezésére és különböző járulékos kiadásokra használta fel. A vizsgálat éppen az ilyen járulékos kiadások szűrőpróbaszerű ellenőrzésére terjedt ki nagy volumenekben. Évente több millió Ft-os járulékos kiadásokat vizsgált a munkacsoport, amelyekről általában megállapítható, hogy több 100 ezer Ft, esetenként fél millió Ft-os vagy millió Ft-os számlák kifizetése történt a Pannon Kapu Kulturális Egyesületben anélkül, hogy mögöttes szerződést vagy a szolgáltatást bizonyító teljesítési igazolást, konkurens árajánlatok bemutatását észlelték volna. Sok esetben nem lehetett ezek alapján megállapítani, hogy ezek a több millió Ft-os kiadások a Pannon Kapu Kulturális Egyesület részéről indokoltak voltak-e az együttműködési megállapodás alapján, arányosak voltak-e azzal a szolgáltatással, amelyeket a Pannon Kapu Kulturális Egyesület megrendelt, illetve sok esetben nem lehetett megállapítani, hogy egyáltalán megtörténtek-e azok a szolgáltatások, amelyekért a Pannon Kapu Kulturális Egyesület pénzt fizetett. Példálózó jelleggel, amit az előterjesztésben is részletesen felsoroltak, csak a hangulatáról az ottani gazdálkodásnak a szentgotthárdiak tudomást szerezzenek, találtak olyan 200 ezer Ft-ot megközelítő számlát, ami egyes vélemények szerint egy wellness hétvégét foglalt magában, részben városi vagy egészben városi pénzen. Egyes vélemények szerint ez egy szakmai kirándulás volt, de erről a rendelkezésre álló adataik ellentmondásosak. Találtak olyan 120 ezer Ft kifizetéséről szóló számlát, amit a Pannon Kapu Kulturális Egyesület teljesített egy körmeneti egyesület irányában, amelynek az ellenértéke viszont egy rendezvény lett volna, ez a rendezvény

meghiúsult, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület viszont ezt a 120 ezer Ft-ot nem követelte vissza az egyesülettől. Ellentmondóak szintén a rendelkezésre álló adataik arról, hogy történt-e valami kompenzálás ezzel kapcsolatban. Találkozott a vizsgálat egy év leforgása alatt 2 millió Ft értékű új bútor beszerzéséről, ezzel kapcsolatban visszas, illetve gyanús, hogy az Önkormányzat az együttműködési megállapodás keretei között ingyenesen adott a Pannon Kapu Kulturális Egyesület használatába berendezési tárgyakat, bútorokat. Olyan információik vannak, hogy ezek a bútorok, berendezési tárgyak még jól használhatóak voltak, ennek ellenére tulajdonosi hozzájárulás nélkül, tehát az Önkormányzat írásos engedélye nélkül a Pannon Kapu Kulturális Egyesület leselejtezte ezeket a bútorokat és 2 millió Ft-ot költött ezeknek a pótlására. Szintén olyan számlák alapján, amiről nem lehet kétséget kizáróan megállapítani, hogy indokolt volt-e ez a beszerzés, nincsenek mögöttes árajánlatok, nincsen teljesítésigazolás, nincsen szerződés. Történt olyan eset, hogy a Pannon Kapu Kulturális Egyesülethez köthető munkavállalók egyike másika 60 ezer Ft mértékű utazási költségtérítést vett fel a Pannon Kapu Kulturális Egyesülettől, szintén az Önkormányzat pénze ez, erről a költségtérítésről szinte kétséget kizáróan megállapítható, hogy a Polgármesteri Hivatal állta ezt az útiköltséget, ennek ellenére egyes személyek útiköltség térítést vettek fel. Talán a legszembetűnőbb az a becsléseik szerint több 100 ezer Ft-os tétel, ami a színházi nagyrendezvények ruhatári bevételére vonatkozik. Egyetlen egy bevételi adatot nem találtak arra vonatkozóan, hogy a Pannon Kapu Kulturális Egyesület miként számolt el ezeknek a ruhatári pénzeknek a bevételével. Mindezek alapján különböző háttérbeszélgetéseket figyelembe véve és mérlegelve az eseteket azt a javaslatot tette a polgármester felé, hogy ezekben a tisztázatlan esetekben hűtlen kezelés, sikkasztás és más bűncselekmények miatt tegyen büntető feljelentést ismeretlen tettes ellen. Most a gyanús eseteken túl további súlyosan pazarló eseteket tárt fel a vizsgáló bizottság, munkacsoport, amely valószínűleg nem éri el a bűncselekmény megalapozott gyanúját sem, mindenesetre a gazdálkodás ésszerűségének egyes kérdéseit felveti. Egy év alatt, amit vizsgáltak, több mint másfél millió Ft-ot költött a Pannon Kapu Kulturális Egyesület étkezésre, italfogyasztásra, ezeknek az indokoltságáról pusztán szóban adott magyarázatot a Pannon Kapu Kulturális Egyesület képviselője. Nem tudják azt írásos okiratokkal alátámasztani, hogy szükségszerűek voltak-e, illetve mennyiben voltak szükségszerűek ezek az étkezések, italfogyasztások. Milliós marketing költségek kifizetése történik évente a Pannon Kapu Kulturális Egyesületnél anélkül, hogy szintén szerződések, vagy pályázatok, árajánlat bekérés állna a rendelkezésükre, ezek a számlák több esetben olyan hiányosak, hogy utólag csak szóbeli magyarázatok állnak a rendelkezésükre azzal kapcsolatban, hogy miféle marketing költségek merülhettek fel. Mindezek alapján következtetésképpen javaslatokat fogalmazott meg az előterjesztés, a személyes álláspontja is az, hogy a jelenlegi formában ez az együttműködés nem tartható fenn az Önkormányzat részéről. Szigorúbb feltételekhez kell kötni a további együttműködést és ennek csak egyik, de teljesen természetszerű eleme, hogy a Pannon Kapu Kulturális Egyesületnél személyi változásokra van szükség. Ezen túlmenően is a rendszer átgondolására kell hogy sor kerüljön, a maga részéről a kulturális vonalhoz nem ért, tehát inkább a vállalkozás fejlesztési oldalról ragadja meg a kérdést. Említette, hogy több olyan milliós kifizetésekkel találkoztak, amelyekről nincsenek meggyőződve, hogy indokoltak és egyáltalán nincsen megfelelően alátámasztva. Arra tesz javaslatot, hogy ha továbbra is ilyen módszerrel történik az önkormányzati források utalása a Pannon Kapu Kulturális Egyesület részére, akkor várja el az Önkormányzat és az érdekeinek az a megfelelő, hogyha egy a helyi vállalkozók sokkal szélesebb rétegeit előtérbe helyező ajánlatbekerési pályázattal eljárásit meg vagy a Pannon Kapu Kulturális Egyesület, vagy akár az Önkormányzat központosítva. Tehát nem felel meg az Önkormányzat érdekeinek, hogy bizonyos egy vagy két vállalkozói körhöz köthető csoport szinte

minden önkormányzati forrást, erre a célra fordítható forrást egy kézben összpontosít. Véleménye szerint az felel meg az Önkormányzat érdekeinek, hogy minden helyi vállalkozó egyforma eséllyel induljon ezeken a megrendeléseken. A jövőre nézve ezt tartja megfontolandónak. Az előterjesztés, illetve ennek az utómunkái a februári képviselő-testületi ülésre feltétlenül vissza kell hogy kerüljenek, addig az együttműködési megállapodás számos pontjában kell nekik megegyezésre jutni a Pannon Kapu Kulturális Egyesület közgyűlésével, illetve döntéshozó szervével.

Huszár Gábor:

Egy gondolatot az elhangzottakhoz hozzátesz. Bizonyára emlékeznek rá a tisztelt képviselőtársak, hogy a Pannon Kapu Kulturális Egyesület gazdálkodásának átvizsgálása című fejezet onnan indult, hogy októberben a képviselő-testület asztalán volt több mint 8 millió Ft-os kérvény, mi szerint a Pannon Kapu Kulturális Egyesület nem fizette be a fűtési számlákat a távhőszolgáltató felé. Ezért a képviselő-testület felhatalmazta a polgármestert, hogy kezdje meg haladéktalanul a tárgyalásokat a távhő igazgatójával, próbálják meg elhalasztani, eltolni ezt a fizetést, hiszen nyilvánvaló volt október végén, hogy az Önkormányzat olyan helyzetben van, hogy kétséges a bérfizetés is, nemhogy civil egyesületeknek elmaradt 8 millió Ft-os tartozását rendezni tudja. Fekete úrral voltak Körmenten az igazgatónál és próbálták meg elérni azt, hogy ütemezzék át ezeket a tartozásokat, amit időlegesen meg is tettek és meg is kapták a lehetőséget. Innen indult az egész vizsgálat. Polgármesterként kicsit komplexebben kell hogy nézze a dolgokat, az alpolgármester ahogy elmondta, célirányosan történtek vizsgálatok, de számára és a képviselő-testület számára is az az összetett kérdés, hogy egy olyan Egyesület, amely a működéséhez nagymértékben, nagyrészt önkormányzati támogatásból kapja a forrást, ez 27-28-30 millió Ft, melyik évben hogyan, azt a pénzt az Egyesület hogyan használja fel, ésszerűen-e, vagy pedig pazarlóan. Ebből a vizsgálatból egyértelműen az derül ki, hogy komoly számviteli fegyelemsértések történtek. Ezért le kell vonni a következtetéseket, de ugyanakkor bölcs döntéssel azt is tovább kell gondolni, biztosan februárban ennek az anyagnak a képviselő-testület előtt kell lenni, hogy hogyan tovább Pannon Kapu Kulturális Egyesület? Hogyan tovább Szentgotthárd kultúráját szervező egység? Ez egy nagyon-nagyon fontos kérdés, legalább annyira fontos, mint a hiányosságok felderítése. Ezért is szerepel a határozati javaslat 3./ pontjában az, hogy a Munkacsoport létszáma bővüljön egy olyan kulturális szakemberrel, aki segíti megmondani és megmutatni a Pannon Kapu Kulturális Egyesület közgyűlésével egyetértve, hogyan tudják tovább tenni a dolgukat. Egyebek mellett teljesen egyetért az alpolgármesterrel, ha itt történtek pénzügyi szabálytalanságok, akkor azt fel kell tární és tovább kell vinni.

Dömötör Sándor:

Először azt gondolta, ehhez a napirendhez nem kíván hozzászólni, de mégis egy-két dolog kikíváncozik belőle. Teljesen normál szándékkal mondja el a következőket. Amik az előterjesztésben szerepelnek, az alpolgármester ahogy fogalmazott, ezek nagyon súlyos vádak, reméli, ha ennek jogi útra terelődik a sorsa, ezeket egytől egyik le tudják fedni, tudják bizonyítani, mert úgy érezte, az előterjesztésben vannak részigazságok, vannak olyan dolgok, amelyek egyenesen kézzelfoghatók, de ha ez bekövetkezik, teljes terjedelemben tudják ezt megválaszolni. A határozati javaslat minden pontjának egy-egy részletével egyetért, de mindennel nem, ezért nem valószínű, hogy meg fogja szavazni. Ha nem sértődik meg senki sem, úgy érzi ebből az egész anyagból, az anyagban van egy kis visszavágás, egy kis bosszú. Így érzi, de mindenki saját maga olvasta és gondolta végig az anyagot. Egy dolgot kér az alpolgármestertől, a Virtuart Kft-től kapott, mindenki által olvasott levélre mielőtt a válasz

megválaszolásra kerül, ne abban a formában történjen meg, mint ezelőtt, hogy az alpolgármester egyedül válaszolt, hanem jó lenne, ha a képviselő-testület előtte elolvashatná, átlátná vagy éppen megtárgyalná a válaszlevelet. Abban nyilván ezzel kapcsolatosan vannak olyan dolgok, amik ehhez kapcsolhatók.

Huszár Gábor:

Az alpolgármester kért szót, előtt néhány gondolatban válaszol. Dömötör képviselő ugye azt nem gondolja, hogyha bármelyik intézményvezető hasonló dolgokat tett volna, szemet hunyva elmentek volna felette. Ha itt tényleg történtek ilyen mértékű pénzügyi szabálytalanságok, azokat kötelességük kivizsgálni és kötelességük az Önkormányzat pénzével gazdálkodókat ellenőrizni, ez számára teljesen egyértelmű, még ha sokszor fájó megállapításokat is kell tenniük. Ők nem rendőrség, ők nem ügyészség, ha itt történt ilyen mértékű szabálytalanság, akkor ezt meg kell tenni.

Dr. Reisinger Richárd:

A polgármester részben már válaszolt a neki feltett kérdésekre. Arra tér ki, hogy bizonyítaniuk kell-e nekik még ezen túlmenően, hogy volt ilyen vizsgálat. Ezzel kapcsolatban az álláspontja az, hogy a vizsgálat nem teljes körűen, de elsősorban ellentmondásokat tárt fel, ezeknek az ellentmondásoknak a tisztázása véleménye szerint már nem a képviselő-testület hatásköre, hanem a nyomozhatóságé. Innentől kezdve a képviselő-testület nem tud túlterjeszkedni a hatáskörén, azt tudták megállapítani, hogy ellentmondó adatok vannak. Az Önkormányzat nyilván nem tud és szerinte – mivel a város pénzével gazdálkodik – nem is szabadna neki bemondásokra, szóbeli nyilatkozatokra elhinni neki bármit is akkor, ha egyébként ezt az iratok vagy ellenkező nyilatkozatok nem támasztják alá. A rendőrség dolga. A rendőrség feltárja, hogy mi a bizonyítható és mi nem, ezzel a képviselő-testületnek már nem kell foglalkozni. Viszont nemcsak ellentmondásokkal találkoztak, teljesen egyértelmű hiányosságokkal is találkoztak. Például nem tudnak arra magyarázatot adni, szerinte Dömötör képviselő sem, hogy hova tűntek azok a ruhatári bevételek, amelyek a szentgotthárdiak pénzét, 100 Ft-jait tartalmazták a nagyszínházi rendezvényeken 3-4 évre visszamenőleg. Nehéz azt is kimagyarázni, hogy miért került sor 60 ezer Ft-os útiköltség támogatás felvételére akkor, amikor a Polgármesteri Hivatal állta ezt a költséget. Egy csomó, számára nagyon egyértelmű hiányosság tapasztalható. A Virtuart Kft levele már meg van válaszolva. Ezt már a múltkor is elmondta, az ő asztalára lekerült már a múltkor is egy levél a Virtuart Kft-től, aminek a címzettje részben ő, az alpolgármester volt, név szerint a borítékra az ő neve volt ráírva. Úgy illik és ügyvitelileg is úgy helyes, hogy a címzett a neki szóló levelet megválaszolja. Az is igaz, hogy többeknek szólt ez a levél, lehet külön-külön minden szervezetnek, külön a polgármesternek, külön a képviselő-testületnek válaszolnia, ha nem ért egyet azzal a válasszal, amit ő a saját nevében válaszként adott. Ez a legutóbbi levél szintén az említett cégtől eljutott hozzá, megválaszolta ezt is, de ez egy kötetlenebb forma volt, képviselőtársa talán még nem olvasta azt az e-mailt, amiben lereagálta. Hogyha helyesnek gondolja Dömötör képviselő, akkor elő lehet terjeszteni, pont most tették rugalmasabbá az előterjesztésre vonatkozó szabályokat, tehát a jövő képviselő-testületi ülésre pontról pontra végig tudnak menni ezen és megválaszolni alaposan. Nem bosszúról van szó, itt több 100 millió Ft-nak a tisztázatlan helyzetéről van szó, illetve nagyrészt tisztázott, hiszen azt tudják, hogy a munkabérekre, a közüzemi díjakra el kellett ezen összeg nagy részének menni, de egy tekintélyes összegnek a felhasználása tisztázatlan. Ezt bosszúként értékelni, szerinte ennél tárgyilagosabban kell nézni ezt az ügyet.

Dömötör Sándor:

Nem azt vitatta, amit az alpolgármester felsorolt, konkrétan milyen összegek hol vannak. Az anyagból is kitűnik, nagy a valószínűsége, hogy nem tisztességes útra került. Amiket elmondott az alpolgármester, nagyjából egyetért, egy dologra utal. Ahhoz, hogy ez a vizsgálat bekövetkezzen, hogy ez a Munkacsoport felálljon, miért kellett nekik 3-4 évet várniuk? Nem volt senki, nem volt egyetlen egy olyan szerv, ember, bárki az Önkormányzatnál ez ideig, aki erre valamilyen formában rá tudott volna mutatni, hogy ez így van? Mert ha ez így van, akkor ők is mulasztottak, az elmúlt képviselő-testület is mulasztott, a jelenlegi képviselő-testületből ötven ott ültek a korábbi képviselő-testületben, akkor ők éppen olyan hibások ennek az alakulásában, vagy részben okozói, hogy ez ideig fajulhatott, mint ahogy azt a Pannon Kapu Kulturális Egyesület, az elnöksége vagy annak bármely tagja ezt megtette.

Huszár Gábor:

Nem gondolja, hogy ezen a szinten vissza kellene mutogatni és nyúlni. Azt gondolja, ez a képviselő-testület azt vállalta fel, hogy 2010. október 4-étől és 2011. év pénzügyi évétől tisztába és rendbe teszi azokat a dolgokat, ahol visszasságokat vélt felfedezni. Nézzenek előre, mutassák meg azt az utat, amin szerintük helyes és célszerű továbbmenni, a következtetéseket bizonyos mértékig le kell vonni, de előre tekintsenek, kéri, hogy ezt mindenki konstataálja és fogadja el.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

30/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannon Kapu Kulturális Egyesület gazdálkodásának átfogó ellenőrzéséről szóló beszámolót megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi. Egyben felkéri az Egyesület képviselőjét, szíveskedjen a beszámolót a tagsággal a Közgyűlés útján ismertetni.
- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a beszámoló alapján megállapítja, hogy az Egyesület gazdálkodása nincs összhangban a város költségvetési helyzete által megkövetelt irányelvekkel; az önkormányzati forrásokat, illetve az önkormányzati ingatlanok ingyenes hasznosításából eredő bevételeket több esetben súlyosan pazarló, felelőtlen módon használja fel. Az Önkormányzat az érdekeinek megfelelő gazdálkodás garanciáját megfelelő – személyi kérdésekre is kiterjedő – következtetések levonásában látja. Felkéri ezért az Egyesület Közgyűlését, hogy a felek között létrejött Együttműködési Megállapodás fenntartása érdekében a Munkacsoporttal egyeztetve hozza meg a szükséges döntéseket.
- 3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannon Kapu Kulturális Egyesület vizsgálatát végző Munkacsoport létszámát egy fő kulturális szakemberrel kiegészíti. A kulturális szakember név szerinti megnevezése az Egyesület közgyűlésével egyeztetve kerül megállapításra.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Munkacsoport tagjai

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke 17.12 órakor megszakítja a nyílt ülést és közmeghallgatást rendel el.

A képviselő-testület 17.13 órakor, a közmeghallgatás után nyílt ülésen folytatja a munkáját.

III./EGYEBEK: (képviselői felvetések)

Vadász József:

Lakossági bejelentésre reagáltak a Műszaki Irodával. A zsidai városrész fölötti erdőben fakitermelés folyt, illetve folyik a mai napig. Az ott kitermelt fát a Zsida városrészen található Örökzöld úton szállítják le. Tudni kell, hogy az Örökzöld út mellett lakóingatlanok, lakások helyezkednek el, a temető, illetve a Brenner kápolna is azon az úton közelíthető meg. Az Örökzöld út a temetőig szilárd burkolattal van ellátva, tudni kell, hogy az a szilárd útburkolat a még rossz állapotban lévő útburkolataik között is a legrosszabbak közé tartozik. Az felett pedig csak egy kavicsos út vezet a Brenner kápolnáig, illetve kedvelt kirándulóhely volt a szalonnasütő. Ez a szalonnasütő már gyalog sem közelíthető meg, a Brenner kápolna, ha ez a fakitermelés szállítása folytatódik ezekkel a nehézgépekkel, tavaszra az sem közelíthető meg személygépkocsival, ami ma még megközelíthető. Az Örökzöld út rossz állapotára való tekintettel 5 tonnás súlykorlátozás van bevezetve, amit a fakitermelő nem vett figyelembe, ezért az útnak az állaga rettentő módon leromlott, amit a helyszínen bejárás folyamán megállapítottak. Arra kéri a Műszaki Iroda vezetőjét, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet, a lakosságot, hogy milyen intézkedések történtek ez ügyben.

Huszár Gábor:

Ez a hír két vagy három héttel ezelőtt jutott el hozzá. Megtették a szükséges intézkedéseket. Két mondatot mond erről, reméli, Fekete úr meg fogja tetézni és sokkal szigorúbban fog reagálni, mint ő. Ez néhány évtizeddel ezelőtt elképzelhetetlen volt, mert a faluban aki ilyenre vetemedett, hogy a teljesen felázott, nem fagyott erdei talajon ment el a téli tüzelőért, azt biztosan néhány pofon kíséretében a kocsmából kivezették. Nem ez a megoldás, hanem az, hogy ha valaki ilyen tesz, gondoljanak vissza a két héttel ezelőtti meleg időjárásra. Akkor kezdi el hordani és combig érő csapát vét ezeken az utakon, azt a törvény teljes szigorával kötelezni kell az út teljes helyreállítására. Innen kezdve kell, hogy bekapcsolódjon Fekete Tamás műszaki irodavezető. Szerinte ezek a dolgok megtörténtek, azonban fel kell hívni mindenki figyelmét, hogy tessék az időjárási viszonyokat ezeknél a munkálatoknál figyelembe venni szigorúan. Ha ez nem így történik, akkor a képviselő-testület utasítani fogja a Műszaki Irodát, hogy a legsúlyosabb intézkedéseket hozza meg hasonló helyzetekben. Teljesen jogos, amit Vadász képviselő mond.

Fekete Tamás:

A bejelentés alapján kivizsgálták az úttal kapcsolatos problémát. A kivitelezőt, a szállítót természetesen megtalálták, az illető útvonal engedélyt kért és kapott is rá. Ebben az útvonal engedélyben nagyon szigorúan előírták a teljes körű helyreállítási kötelezettséget. Ezt az illető magára vállalta, elfogadta, elnézést kért, amiért nem a fagyott talajon szállította a fát. Elmondása és ígérete szerint legközelebb ezeket figyelembe veszi a szállító. Egy biztos, kötelezettséget vállalt az illető írásban arra, hogy az utat helyre fogja állítani, nemcsak a szilárd részét a temetőig, hanem azt követően is, ami csak egyszerű földút, azt is helyre fogja állítani egészen a

Brenner kápolnáig, illetve utána. Minden esetben csak útvonalengedéllyel közlekedhet ilyen utakon bárki, ahol súlykorlátozó tábla van, ha nem, akkor ezt meg fogják akadályozni. Véleménye szerint szigorúak.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Teljesen egyetért a polgármesterrel, az van, amit ő elmondott. Annyival szeretné pontosítani az itt elmondottakat, hogy itt nem valaki kitermeli a téli tüzelőjét, itt iparszerű fakitermelés folyik. Ha ebből nem csinálnak ők ekkora kalamajkát, nagyrészt Vadász képviselő közbenjárására, kezdeményezésére, akkor a neki combig érő csapák úgy ott maradnak, nyáron már senki nem tudja, hogy ki járt arra télen. Neki ez évek óta a nagy dilemmája, hogy lehetséges az, hogy egy járható erdei út közös dolog, közös örökségük, azt hogy lehet olyan szinten semmibe venni, ahogy évek óta néhányan a szentgotthárdi, Szentgotthárd környéki erdőkben ezt megteszik. Ezt teszik olyan emberek, hiszen itt is olyan emberek a fakitermeltetők, akik szinte hivatásszerűen erdővel foglalkozó emberek, akiknek még az átlagembertől is nagyságrendekkel jobban kell tudniuk, hogy hogyan kell vigyázni az erdőre és az erdei utakra. Ma úgy néznek ki az erdők Szentgotthárdon, vagy Szentgotthárd környékén, hogy ha valahol már a combig érő csapát megcsinálták, arra már traktorral sem lehet közlekedni, akkor ha még látnak szabad helyet, az nem érdekes, hogy kinek a magántulajdonában lévő terület, azt mindenféle szívfájdalom nélkül elkezdik útként használni. Így működik most már hosszú évek óta Szentgotthárdon, nem hogy futni nem lehet ma már az erdőn, ma már gyalog közlekedni sem lehet az erdőn. Azt reméli, hogy ezzel az akcióval elindítottak egy olyan folyamatot, hogy ezzel mindenképpen végérvényesen leszámolhatnak, Fekete úrhoz tud csatlakozni, a legszigorúbban fognak fellépni a következőkben is.

Dömötör Sándor:

Részben a Műszaki Irodához, részben pedig az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalathoz címezi a kéréseit. A közelmúltban sikerült az Arany János Általános Iskola környékén egyirányúvá tenni a forgalmat. Ennek van egy komoly szabályozási hibája, nevezetesen az, hogy a Széchenyi utca felől érkező autók kénytelenek átmenni a szembejövők oldalára, mikor be akarnak fordulni, mert nem mehetnek el másfelé, mint az Eötvös utcába, de az Arany János utca 1-3. között folyamatosan 3-4 autó parkol, ezeket ki kell kerülni és át kell menni a szembejövő sávba, ami nagyon balesetveszélyes. Feltétlenül változtatni kellene rajta megállni tilos táblának a beiktatásával. Igaz, hogy évente egyszer van nagytakarítás az Önkormányzatnál, de ezt feltétlenül meg kellene oldani, mert komoly gondot jelent.

A másik problémát már említette Fekete úrnak, de közlekedési szabályokra meg egyéb anyagi dolgokra hivatkozva nem könnyű megoldani. Óhatatlanul szükség volna, célszerű lenne kijelölni egy gyalogátkelőt a Liget és az Arany János Általános Iskola felőli oldal között, akár a Ligetnek az Eötvös utcai végén, amely úgy a gyermekeknek, mint az időseknek az úton való átkeléséhez feltétlenül szükséges lenne. Több alkalommal kint volt délután 3 óra és fél 4 óra között, reggel fél 8 óra körül, lehetetlen állapotok vannak, hiába állt ott a rendőr, ő sem tudott semmit sem tenni, mert a táblák, amik ott vannak, jó helyen vannak, de azt a megállni tilos táblát oda mindenképpen ki kellene tenni erre a szakaszra, hogy ne kelljen a szembejövő autóknak átmenni a másik oldalra. A harmadik dolog a szembejövő Honvéd utca, ahol a III. Béla Szakképző Iskola intézmény van, az utca teljes lakossága, ha a Liget felől mennek, a jobb oldalon lévő lakók azon vannak kiakadva, hogy a saroktól elkezdve nem öt méterre a saroktól, öt méteren belül is egészen az intézmény túlsó végéig, a kézilabdapálya sarkáig sorban állnak az autók, csak szinte az ingatlanok bejáratai vannak nyitva. Szemből jövő forgalom van a Dózsa György utca, illetve a

Tompa Mihály utca felől, ott kénytelenek mindig vagy lehúzódni, amennyire lehet, vagy bemenni valamelyik ingatlanba, különben nem tudnak arrafelé közlekedni. Annak idején nem véletlenül készült a Petőfi utcai oldalon is egy parkírozó, illetve a Petőfi utcai oldalról egy elég nagy parkoló része van a Szakképzőnek, igaz, van ezen a felén is, de nem fér el az összes autó. A Petőfi utcai oldalon is lehetne parkolni, több lehetőség van a tanműhely épület előtt teljes egészében.

Még érdekesnek találja a Deák Ferenc utcát, konkrétan mondja azt a területet, a Deák F. u. 13-tól kezdve egészen a volt bíróság épületéig egyetlen lámpa sem ég. A járdának az állapota minősíthetetlen, történik egy baleset, lehet, megkérdőjelezzük tőlük, miért nem világították meg azt a részt. Lehet, hogy ott kikapcsolásra került a világítás, ha nem, azt a problémát feltétlenül meg kellene oldani.

A Kossuth Lajos utcának a Tompa Mihály utcával szembeni részével kapcsolatban, a zöldséges résszel kapcsolatban mondja el, hogy van egy világítótest, ami most csak azért világít, mert a diófának nincsenek levelei, amikor a diófa kizöldül, a diófa teljes egészében eltakarja a lámpának a teljes burkolatát és világítás ott nincs.

Egészségügyi szempontból is érdekes lehet, hogy a zöldséges mellett vannak elhelyezve hulladékgyűjtő konténerek, meg lehetne-e oldani azt, hogy ezeket ott beljebb a parkírozó mögötti részen helyeznék el? Lehet, hogy a zöldségesnek jól jön, mert az összes elromlott zöldségét bele tudja a konténerbe helyezni, azért nem szól miatta, de nagyon kellemetlen helyen van. A parkírozó belső részére a kukásautó még bőven be tudna menni.

Végezetül megemlíti egy nem kis kaliberű dolgot, a Műszaki Iroda felé jelzi szintén a következőt. A múlt évben több alkalommal is volt olyan, hogy úgy utaltak ki lakásokat igénylők részére, hogy annak a felújítását záros határidőn belül fejezzék be. Itt konkrétan a Kossuth Lajos 25. szám alatti lakásra gondol, a mai napig nem tudja, hogy mi a helyzet vele, de ez nekik nem mindegy, mert előbb-utóbb onnan jó lenne, ha a lakbér bejönne a kasszába.

Szentgotthárdon van olyan üzlethelyiség, amelyikről már tavaly augusztusban volt egy határozat, hogy minél előbb ki kell nyitni, ezt azóta is elodázták, talán karácsony környékén is volt egy ilyen megkeresés a polgármester felé, jó lenne, ha ezeknek a lakóépületeknek és az üzleteknek használatba vétele bekövetkezne.

Huszár Gábor:

Megkérdezi Fekete urat, hogy néhány gondolatot tud-e Dömötör képviselő hozzászólására válaszolni, vagy felírta a problémákat és visszajelez?

Fekete Tamás:

Mindegyiket meg kell vizsgálni és intézkedni szükséges. A közvilágítással kapcsolatban a következőt mondja el. Rendre ami információkat kapnak most a közvilágítással kapcsolatosan, a kollégája e-mailben közli velük és azt kéri, hogy amikor kijavításra került, kapjanak visszafelé egy információt, hogy készen van. Ezeket soha nem kapják meg, így nem tudják, hogy például tegnapelőtt is égett a közvilágítás, vajon javítanak, illetve mit javítanak ki azok közül, amelyet ők rendre jelentenek. A hulladékgyűjtő szigettel kapcsolatban egy nagyon érdekes kérdést vetett fel Dömötör képviselő. Úgy tudja, hogy valamikor a parkoló hátsó részén voltak elhelyezve, akkor az volt a kérés, hogy helyezték előre. Kérdezi, hogy most akkor tegyék újra vissza? Ez kérdés, mert akkor vissza tudják helyezni is a hulladékgyűjtő szigetet. Azelőtt ez volt a probléma, hogy a parkoló hátsó részén nagy volt a szemét mellette és hogy szem előtt legyen, a zöldséges mellé tették. Kérdezi, hova óhajtják? Kicsit bizonytalan, hogy most hol legyen a hulladékgyűjtő sziget?

Kardosné Kovács Márta Mária:

Tisztelettel a szentgotthárdi adózók felé szeretne egy kéréssel fordulni és egyben kérni őket, hogy az adójuk 1 százalékát a szentgotthárdi civil szervezetek részére ajánlják fel, ez által támogathatják a Szentgotthárdon megvalósuló kulturális programokat, sportprogramokat, oktatási, egészségügyi szolgáltatásokat, gyermekintézmények részére eszközbeszerzéseket, a barokk templom felújítását vagy a környezet védelmét. A támogatható civil szervezetek nevét és adószámát a város honlapján, a Gotthárd Televízióban és a civilek saját hirdetéseiben keressék. A szentgotthárdi civil szervezeteknek pedig azt üzeni, hogy a Szentgotthárd honlapján és a Szentgotthárdi Civil Fórumnak a felhívásaiban is meg fogják találni az erre vonatkozó tájékoztatókat és az információkat.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e még hozzászólás? Kéri, hogy az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottságának elnöke és a bizottság a jegyzővel karöltve járják körbe ezt az egészségügyi kérdést.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a tisztelt képviselőknek a munkáját, megköszöni a figyelmet és több tárgy nem lévén a nyílt ülést 17.30 órakor bezárja.

K. m. f.

Huszár Gábor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Dömötör Sándor
Jkv. hitelesítő

Dr. Haragh László
Jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
636-2/2011. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. január 26-án 17.12 órákor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,
Kardosné Kovács Márta Mária,
Sütő Ferenc, Vadász József és
Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója,
Molnár Piroska, a Móra Ferenc Városi Könyvtár vezetője,
Pénzes Tibor, a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény
Igazgatója,
Boroznaki Éva, a Gotthárd-Therm Kft megbízott fürdőigazgatója.

Távol van: Labritz Béla képviselő.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Dömötör Sándor és Dr. Haragh László képviselők.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy közmeghallgatás címén a jelenlévők közül kíván-e valaki kérdést, észrevételt, megjegyzést intézni a képviselő-testülethez? Ezzel a lehetőséggel nem élt senki, ezért Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke a

közmeghallgatást 17.13 órakor bezárja.

K. m. f.

Huszár Gábor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Dömötör Sándor
Jkv. hitelesítő

Dr. Haragh László
Jkv. hitelesítő