



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
636-13/2011. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. június 1-én 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,
Kardosné Kovács Márta Mária,
Dr. Sütő Ferenc, Vadász József,
Labritz Béla és Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója,
Bauer Gabriella pályázatíró, egészségügyi, szociális intézményi ügyintéző,
Domiter Judit oktatási, művelődési ügyintéző,
Treiber Mária újságíró,
Pénzes Tibor SZOI igazgató,
Fullajtár István, a Florasca Környezetgazdálkodási Kft ügyvezető igazgatója,
Lábodi Gábor,
Harangozó Bertalan kormány megbízott, a Vas Megyei Kormányhivatal vezetője 14.12 órától,
a Gotthárd-Therm Kft részéről meghívott vendégek, akik 18.01 órától vannak jelen az ülésen:
Vörös Imre ügyvezető igazgató és fürdőigazgató,
Csuka Gyuláné könyvvizsgáló és
Varga Ervin, a Felügyelő Bizottság elnöke.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol van:

Dr. Reisinger Richárd alpolgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Labritz Béla és dr. Sütő Ferenc képviselők.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti a nyílt képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a meghívott vendégeket, képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, valamint a képviselő-testület munkáját a televízió képernyője előtt követő kedves szentgotthárdi és kistérségi lakosokat és megnyitja a nyílt ülést. Kéri a tisztelt megjelenteket, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek elhunyt Wágner Gyula képviselő úr emlékének, aki több ciklusban is Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő-testületi tagja volt.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke 14.06 órakor megszakítja a nyílt ülést és közmeghallgatást tart.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke 14.26 órakor, a közmeghallgatás végén folytatja a nyílt ülés levezetését.

Lábodi Gábor 14.26 órakor, a közmeghallgatás végén távozott az ülésről.

Huszár Gábor:

Nagy tisztelettel köszönti Harangozó Bertalan kormány megbízottat, a Vas megyei Kormányhivatal vezetőjét, aki tájékoztatást fog adni a képviselő-testületnek. Megállapítja a határozatképességet és megkérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek módosító indítványa? Javasolja a „Szentgotthárd, Hunyadi utca 3. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérbeadása”, a „Magasabb vezetői (igazgatói) feladatok átmeneti ellátására szóló megbízás a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézményben”, „A Gotthárd-Therm Kft tájékoztatása”, „Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat 2011. évi üzleti terve”, a „Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Város Közoktatásáért Díjra”, a „Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Egészségügyéért és Szociális Ellátásáért Díjra”, valamint a „Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Testnevelési és Sportdíja kitüntetésre” című előterjesztések zárt ülésen tárgyalását, javasolja továbbá felvenni a napirendek közé „A Gotthárd-Therm Kft 2010. évi beszámolója” című előterjesztés megtárgyalását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

126/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felveszi a napirendek közé „A Gotthárd-Therm Kft 2010. évi beszámolója” című előterjesztés megtárgyalását, valamint

zárt ülésen tárgyalja meg a

- Szentgotthárd, Hunyadi utca 3. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérbeadása,

- Magasabb vezetői (igazgatói) feladatok átmeneti ellátására szóló megbízás a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézményben,
- A Gotthárd-Therm Kft tájékoztatása,
- Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat 2011. évi üzleti terve,
- Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Város Közoktatásáért Díjra,
- Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Egészségügyéért és Szociális Ellátásáért Díjra, valamint
- Kitüntetési javaslat a Szentgotthárd Testnevelési és Sportdíja kitüntetésre

című előterjesztéseket.

Határidő: azonnal
Felelős: Huszár Gábor polgármester
 Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I./ NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadók: Huszár Gábor polgármester
 Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Ifjúsági Konceptiója 2011-2015.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet (Önk. Erőforr. Biz. jav.)

3./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Idősügyi Tanácsa és az Önkormányzat kapcsolata.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Lakáskonceptió felülvizsgálata.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Jogi, Pü. Biz. jav.) és 4. sz. melléklet

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület 2011. évi munkaterve.

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Előterjesztés: 7. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

SZEOB kérelme – jogszabályváltozásból adódó munkáltatói intézkedés kapcsán.

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Előterjesztés: 8. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde (SZEOB) kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető
Előterjesztés: 9. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Intézményi alapító okirat módosítások elfogadása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Előterjesztés: 10. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Napközis csoportok meghatározása a SZOI-ban.

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Előterjesztés: 11. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

A SZOI kérelme határozott idejű álláshely betöltésére (gyógypedagógus).

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Előterjesztés: 12. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

Nyári gyermekétkeztetés biztosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Előterjesztés: 13. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

Sárközi László kérelme.

Előadó: Huszár Gábor polgármester
Előterjesztés: 14. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

A Kistérségi Társulási Megállapodás módosítása.

Előadók: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző, munkaszervezet-vezető

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

Az Állami Számvevőszék ellenőrzése a házi orvosi ellátás kapcsán.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

A kollégium kihasználtságának vizsgálata a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégiumban.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

12./ Napirendi pont:

Utóellenőrzés a 2010. évi ellenőrzésekről.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

13./ Napirendi pont:

Telekadó bevezetése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

14./ Napirendi pont:

Szentgotthárd-Máriaújfalu Hársas-tó strand megnyitásához szükséges feltételek biztosítása.

Előadók: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Labritz Béla környezetvédelmi tanácsnok

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat 2010. évi beszámolója.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

Vagyonrendelet módosítása. Haszonkölcsönbe adás.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

A SILENCE Kft kérelme a helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata vonatkozásában.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

Az UNIO-BLUMEN 2009 Kft és az EUROGAST Bt településszerkezeti terv felülvizsgálatára irányuló kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

19./ Napirendi pont:

Területvásárlási kérelem, eladási ár meghatározása Gotthárdi Lak-Ép 2008 Kft.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

20./ Napirendi pont:

Ingatlanvásárlási kérelem Kardos Zoltán.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

A Szentgotthárd Rábfüzes Városrészi Önkormányzat véleményezése: 27. sz. melléklet

21./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről.

Előadó: Vass József ÖKV igazgató

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

22./ Napirendi pont:

Lakásvásárlási kérelem Pukhely László.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

23./ Napirendi pont:

Lakáscélú támogatási kérelem.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

24./ Napirendi pont:

A Gotthárd-Therm Kft 2010. évi beszámolója.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

III./ EGYEBEK: (képviselői felvetések)

I./ NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadók: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Huszár Gábor:

A két ülés között eltelt időszakban történt események:

Április 28-án délelőtt Szombathelyen a Megyeházán az Egészségturizmus éve keretében fórumot tartott a Vas Megyéért Egyesület, melyen meghívottként részt vett. Délután Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás soron következő ülésén képviselte az Önkormányzatot. Szintén ezen a napon a MAPI Zrt. Van új a Nap alatt? címmel, - avagy mindent, amit a vállalkozónak tudnia kell az Új Széchenyi Tervről - fejlesztési konzultációt tartott a Refektóriumban, melyen a rendezvény védnökeként köszöntötte a megjelenteket.

Április 29-én a Szentgotthárd városközponti Liget fejlesztése projekt záró rendezvénye keretében ünnepélyesen átadásra került a megújult Liget.

Április 30-án szombaton délelőtt a Vörösmarty Mihály Gimnázium és a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium nappali tagozatos végzős diákjainak ballagási ünnepsége volt a városban. Jó egészséget és sok sikert kíván a végzős diákoknak.

A Szentgotthárdi Civil Fórum hagyományosan május 1-én tartotta a Civil Napot, idén az Önkéntesség Európai Évének jegyében. Április 30-án este a Városkapunál felállították a Májusfát, 1-én pedig civil szervezetek részvételével európai étkek főzőversenyét tartották, valamint a Pannon Kapu Kulturális Egyesület szervezésével kulturális programokkal is várták az érdeklődőket.

Május 2-án a SZOI Takács Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézményegysége 30 éves jubileumi ünnepségét tartotta a Színházban, melyen köszöntötte az ünneplőket.

Május 3-án a Norvég nagykövetségen találkozott Siri Ellen Sletner nagykövet asszonnyal. Látogatása célja egy meghívólevél átnyújtása volt, melyben Szentgotthárd városba invitálta a

nagykövetet, hogy bemutathassa az ország egyik legszebb barokk épületegyüttesét, és egyben segítségét kérje a 2011-től újra aktuális norvég alap programban való indulásról, melyben tudomásuk szerint hazai műemléképületek felújítására is lehet majd pályázni, tudomásuk van róla, hogy nagyobb összeggel, mint az elmúlt ciklusban, ez a nagyobb összeg sok 100 millió Eurót jelent.

Május 5-én az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága rendkívüli ülés keretében döntött a Nyugdíjas Pedagógusok és Barátaik Egyesület és a Nyugdíjas Klub közös kérelméről a Hévízen megrendezendő Ki-Mit-Tud vetélkedőn való részvétel támogatásáról.

Május 13-14-én részt is vettek a vetélkedőn. A Szivárvány kórus nagy sikert aratott műsorával, teljesítményüket a zsűri bronz minősítésre értékelte. A Színjátzó kör ezüst minősítést kapott. Gratulál a résztvevőknek, az aktív nyugdíjasoknak, akik tehetségüket kamatoztatva, szabadidejüket feláldozva elvitték Szentgotthárd város hírnevét. Kéri Dömötör képviselőt, hogy két mondatban számoljon be az eseményről, ha ott volt.

Május 4. és 7. között Kovács Ferenc, a Vas Megyei Közgyűlés elnökének vezetésével a vasi delegáció tagjaként háromnapos látogatásra utazott a Baden-Württemberg tartománybeli Neckar-Odenwald járásba. Az utazás célja az együttműködés továbbfejlesztése volt. Ellátogattak Rüsselsheimbe, az Opel központjába, valamint találkoztak a walldürni városházán Szentgotthárd testvérvárosának vezetőivel is.

Május 6. és 8. között a városban harmadik alkalommal került megrendezésre a Születés Hete rendezvénysorozat az Életfa Baráti Kör szervezésében, melynek első napján immár második alkalommal fát ültettek a Széll Kálmán téren, Széll Kálmán szobra mellett. A rendezvényen Kardosné Kovács Márta képviselő asszony, többszörös nagymama vett részt, köszöntötte a megjelenteket.

Május 8-án, vasárnap este a Cafe Picasso étteremben a Szerencsehozó Négylevelű Lóhere projekt szakmai vacsoráját tartotta az Európai Régiók Bizottsága, melyen részt vett, képviselte a várost.

Május 9-én, hétfőn a Szerencsehozó Négylevelű Lóhere projekt keretében megtartották a városban az Európa Napot, Regionális önazonosság az egységes Európában címmel. Ezúton is szeretne köszönetet mondani azoknak a civil szervezetek tagjainak, akik maguk által sült finomságokat hoztak a rendezvényre, illetve mindazon segítőknek és résztvevőknek, aki munkájukkal hozzájárultak a rendezvény sikeréhez.

Május 10-én Budapesten vett részt az Alternatív energiahordozók hasznosítása Magyarországon címmel rendezett konferencián, melyen a hasznos előadásokon kívül a KEOP pályázati lehetőségeit is teljes mértékben megismerhették.

Május 11-én délben a Kossuth Rádióban a szentgotthárdi Nagyboldogasszony Templom harangja szólt. A hallgatók rövid tájékoztatást kaptak a város és a barokk templom történelméről. Úgy tudja, hogy a hangtárból letölthető a szentgotthárdi harang hangja, aki a mobiltelefonján vagy a számítógépen szeretné ezt megőrizni, meg tudja tenni.

Május 11-én a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálathoz nagy mennyiségű adomány érkezett, melyet Franz Posch Úr Ausztriából, Fürstenfeldről szállított az Intézményhez lakossági felajánlásoknak köszönhetően. Személyesen mondott köszönetet Franz Posch Úr számára az adományok eljuttatása és a rászoruló személyek megtámogatása érdekében. A felajánlás szétosztása folyamatosan megtörtént Szentgotthárdon, és a kistérségi falvakban egyaránt. Az a hír jött hozzá vissza, hogy nagy örömmel vették ezeket a felajánlásokat és támogatásokat.

Május 12-én Veszprémben a 8-as Főút Térségi Fejlesztési Tanácsának soron következő ülésén képviselte az Önkormányzatot. Szintén ezen a napon a Szentgotthárdi Civil Fórum szervezésében Közös Érdekek Kerekasztalát tartották a Refektóriumban, ahol intézmények vezetői és a civil szervezetek eszmecserejére volt lehetőség.

Május 13-15. között a Vas megyei Sportigazgatóság szervezésében a Kispályás Labdarúgó Diákolimpia Országos Döntője az V-VI. korcsoportos leányok részére Szentgotthárdon került megrendezésre. A megnyitón dr. Haragh László képviselő úr köszöntötte a résztvevőket, az ünnepélyes eredményhirdetésen pedig maga képviselte a várost. Ezúton is köszönetét szeretné kifejezni a szervezőknek, mellyel ismét egy nagyszabású rendezvényt sikerült a városban megrendezni.

Május 14-én a kitelepítés 65. évfordulója alkalmából emléktábla koszorúzásra, valamint a 26. Szülőföld találkozóra (Heimattreffen) került sor a Német Kisebbségi Önkormányzat Szentgotthárd-Rábafejéres és a Német Kisebbségi Önkormányzatok Vas és Zala Megye Szövetsége szervezésében, melyen köszöntötte a megjelenteket Kovács Ferenc megyei elnökkel egyetemben.

Május 16-án az Ausztria-Magyarország Határon átnyúló együttműködési programból megvalósuló Regionális Légszennyezettség Mérérendszer című projekt kapcsán tartandó sajtókonferencián Labritz Béla képviselő úr vett részt Győrben. Kéri Labritz képviselőt, hogy néhány mondattal egészítse ki a mondandóját a beszámoló után.

Május 17-én a Polgármesteri Hivatalban a város közvilágítása, villamos energia igényének csökkentése érdekében szükséges változtatások egyeztetése céljából megbeszélésre hívta össze az érintetteket, melyen az E-ON képviselői is részt vettek. Az Őrségi Talaj és Vízrendezési Társulás ülésén Fekete Tamás, a műszaki iroda vezetője vett részt Szombathelyen.

Május 19-én a Vas Megyei Munkaadók és Gyáriparosok Szövetsége kétnapos konferenciát szervezett, melynek első napján a résztvevők Szentgotthárdra látogattak. Alpolgármester úr fogadta őket, és kísérté el az Ipari Parkba, valamint az OPEL gyárba. Ezen a napon Szlovéniában a testnevelő tanárok országos konferenciáján tartott előadást a szentgotthárdi Genodisc program eredményeiről.

Tisztelt szentgotthárdiak!

A Szentgotthárdon működő motor- és sebességváltó gyár neve május 19-től Opel Szentgotthárd Kft-re változott. A gyár nevének megváltoztatásával a cég szándéka az Opel márkanév megítélésének és elismertségének erősítése Magyarországon. Szentgotthárd neve jól cseng és erősíti az OPEL márkanévet. Megköszöni a gyár vezetésének az elhatározását.

Május 20-án a Kitüntető címek adományozására létrehozott Társadalmi Bizottság ülésén dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr vett részt.

Szintén ezen a napon a civil szervezetek koordinálásával a III. Béla Szakképző Iskola és a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium részvételével hulladékgyűjtési akció zajlott a településen. A hulladékgyűjtéshez szükséges zsákokat, kesztyűket az Önkormányzat biztosította. Ezúton is köszöni az akcióban résztvevők munkáját, pedagógusokét és gyerekekéét egyaránt.

Május 21-én a Rábatótfalui városrészen a lomtalanítás keretében szelektív szemétyűjtést végeztek, mely a többi városrésznek is példaértékű lehet. Ezúton is gratulál a rendkívül jól megszervezett gyűjtéshez, és kéri Labritz Béla képviselő urat, hogy a két ülés közti anyag végén számoljon be akciójukról, annak eredményéről.

Május 23-án tartotta ülését a Helyi Védelmi Bizottság, melyen képviselte a várost. Késő délután a Pannon Kapu Kulturális Egyesület közgyűlésén is részt vett.

Május 24-én a MÁV Zrt. Területi képviselete a Szombathely-Szentgotthárd országhatár vasúti szelvények közötti szakasz korszerűsítése ügyében egyeztető tárgyalást hívott össze, mivel a kivitelezők készre jelentették a vasúti szakaszt, így a műszaki átadás-átvételi eljárás egyeztető tárgyalására meghívást kaptak és képviselte az Önkormányzatot. Délután a Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde nevelőtestületi és igazgató választási értekezletén vett részt, majd találkozott az ipari parkban épülő új gyár, az Allison Transmission képviselőivel is. Az este folyamán Körmenten a Szerencsehozó Négylevelű Lóhere projekt vacsorájára kapott meghívást, melynek Bebes István polgármester volt a házigazdája, másnap délelőtt pedig a városi programjukra, melyen képviselte a várost.

Május 25-én a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény Igazgatótanács ülésén, valamint a Gotthárd Therm Kft. Felügyelő Bizottságának ülésén képviselte az Önkormányzatot.

Május 26-án a 24 város szövetségének egyeztető megbeszélésén vett részt Körmenten, délután a Vas Megyei Szakképzési Társulás soron következő ülésén képviselte a várost.

Május 27-én a Régióhő Kft. taggyűlésén, utána pedig a Vasvíz Zrt. közgyűlésén képviselte a várost.

Május 28-án meghívást kapott a Hét Határ Határon Átnyúló Önkormányzati Szövetség területi ülésére Körmentre, melynek házigazdája Bebes István országgyűlési képviselő volt.

Május 30-án délelőtt a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén, május 31-én pedig az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága ülésén vett részt.

Május 31-én délelőtt Óriszentpéteren a Turisztikai Desztinációs Menedzsment egyeztető megbeszélésén képviselte a kistérséget. Délután a Szentgotthárdi Ipari Park Kft. és a Business Heiligenkreuz GmbH. taggyűlésén dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr vett részt. A Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény nevelőtestületi és igazgatóválasztási ülésén pedig dr. Haragh László képviselte az Önkormányzatot. A „Szentgotthárdért” Közalapítvány soron következő kuratóriumi ülésére is ezen a napon került sor, melyen dr. Sütő Ferenc képviselő úr vett részt.

Mai napon Walldürnben, a németországi testvérvárosban rendezik meg a Virág és Fényfesztivált, melyre meghívást kaptak. Ezen a napon tartja a képviselő-testület az ülését, így teljes delegációval a város nem tud részt venni, dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr és Kiss Éva, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnöke utaztak el, képviselik Szentgotthárd várost.

Kéri, hogy a két ülés közti anyaghoz ha van a képviselőknek kiegészítése, tegyék meg.

Labritz Béla:

Megszóllított két témában is, de ő három témáról beszél. A legfontosabbal kezdi, ami a regionális lég szennyezettség mérőrendszer beállításával kapcsolatos győri sajtótájékoztató volt. Zöld utat kapott a mintegy 4 millió Eurós projekt és ennek első magyarországi állomása Szentgotthárd. Nagy örömmel fogadták a környezetvédelmi tárca részéről a jelenlévők, illetve az osztrák fél keserű szájjal vette tudomásul, hogy Szentgotthárd nem felejtette el, hogy nekik folyamatosan tiltakozniuk kell az osztrák területről érkező esetleges szennyeződések, vagy a remélhetőleg meg nem valósuló hulladékégető ügyében. Nem volt ünneprontó, de a sajtótájékoztató fontosnak tartotta elmondani, mivel az önkormányzatokat egyedül ő képviselte, sem Szombathely, sem Mosonmagyaróvár nem vett részt ezen, élve ezzel a joggal egy elég hosszú tájékoztatót tartott, melynek csak rövid eleme volt az osztrák oldal felől érkező szennyezés, ami egybeesett a manapság tapasztalható újbóli Rába szennyezéssel is. Megfelelő módon és örömmel üdvözölte ezt a környezetvédelmi tárca jelenlévője. A projekt folyamatos kiépítéséről és a működésbe hozataláról szinte negyedévente lesz sajtótájékoztató, ennek a következő helyszíne Szentgotthárd lesz, majd időben érkezik Lautner Péter úr, aki ennek az egész projektnek az atyja, kitervelője és végrehajtója.

A választási szlogen úgy szólt, hogy jobb a sűrű forint, mint a ritka fillér. Rábatótfaluban ezt nagyon komolyan vették. Az történt, hogy ellopva a magyarlakaiaknak az ötletét lelkes rábatótfalusiak, Domiterné Éva, Bartakovics József, aki a területet biztosította, illetve a rábatótfalusi részönkormányzat részéről Szakács Péter, Gerencsér Péter, valamint lelkes fiatalok, jómagva vasat gyűjtöttek. A lomtalanítás napja 21-e volt, ezt megelőző napon, napokban körlevelet küldtek ki valamennyi rábatótfalusi városrészen élőknek, hogy ne tegyék ki a vasat, fémeket, más egyéb hulladékot, ami értékesíthető, papírt is, azt írták ebben a körlevélben, hogy majd ők érkeznek és majd ők összeszedik. Így is történt és mivel felhatalmazták rá, elmondja, 396 ezer Ft gyűlt össze első alkalommal. Nem kis pénz, ezt magánszemélyek kezdeményezték, magánszemélyek gyűjtötték, a pénzt magánszemélyek fogják kezelni, ezt a pénzt magánszemélyek fogják Rábatótfalu szó szerinti felvirágoztatására fordítani. Közterületeken virágosítást, parkosítást fognak végezni, illetve ebből a pénzből az eléggé rossz állapotban lévő művelődési házat fogják felújítani. Ez nem azt jelenti, hogy a rájuk eső kvótát ne kapják majd meg a jövőben, de szeretné, hogyha példaként szolgálna. Első körben nem szabad elfelejteni, hogy a magyarlakaiak példája, aztán következtek ők Szentgotthárdon. Elmondja, hogy óriási pénz van ebben. A kérés annyi a lakosság felé, hogy ne tegyék ki a papírt és a fémeket, majd ők, ismerős arcok mennek, összeszedik és eladják. Mindenkinek megköszöni, valamennyi rábatótfalusi lakosnak azt, hogy partnerek voltak ebben, szinte mindenki tudomásul vette és segített nekik ebben.

A következő, amire nem kapott felhatalmazást, az is környezetvédelemmel kapcsolatos, vízügyi kérdés. Valamennyi szentgotthárdit és környékbelit, kistérségben élőt, horgászokat egyre türelmetlenebbül érint a gát felújításának a kérdése. A projekt nem állt meg, a közbeszerzés megtörtént, csak a kivitelezők kicsit magasabb összegre számítanak, mint amennyi keret

rendelkezésre áll. Ezt a projektet elősegítendő az 1957-ben megalakult határvízi bizottság legutóbbi büki ülésén felhatalmazást kért a szervezet az osztrák szövetségi kormánytól, mely fejet hajtott és azt mondta nekik, hogy a szentgotthárdi gát felújítására jelentős összeget biztosít. Erre a mondandójára Nádor úr felhatalmazta az elmúlt fél órában, tehát a projekten felül, ami 1 millió Euró, ezen felül az osztrák szövetségi kormány adott segítséget a szentgotthárdi gát felújításához látva, hogy a kivitelezéssel kapcsolatos pénzek nem elegendőek.

Huszár Gábor:

Egy nyelvbotlásra hívja fel a figyelmet. Az, hogy magánszemélyek hasznosítják, úgy kell pontosan érteni, hogy a városrészi önkormányzattal együtt.

Dömötör Sándor:

A polgármester megszólította, hogy a hévízi sikeres szerepléssel kapcsolatban szóljon pár mondatot. Sajnos nem vett rajta részt munkahelyi elfoglaltság miatt, de erről a helyről is szívből gratulál minden résztvevőnek, hiszen az ezüst és bronz minősítés önmagáért beszél. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottságának az anyagi támogatása, ami részükre megszavazásra került, meghozta az eredményét. Gratulál az ott résztvevőknek, hiszen Szentgotthárd hírnevét öregbítették.

A két ülés közötti anyaggal kapcsolatban néhány észrevételt mond el. Az Egészségügyi Konceptió felülvizsgálata részletesen szerepel a két ülés közötti írásos anyagban. Ezzel kapcsolatban mondja el a gondolatait. Minden koncepció annyit ér, amennyit meg tudnak belőle valósítani. Úgy gondolja, hogy a megfogalmazott Egészségügyi Konceptió, amely az egészségügyi szakellátásra, alapellátásra vonatkozott, Szentgotthárdon megfelelő formában van, azonban az elmúlt években a teher egyre nagyobb gondot jelent az Önkormányzat számára. Éppen ezért fogalmazódtak meg olyan elképzelések, feladatok voltak megjelölve, amelyek az elkövetkező időszakban vagy éppen a múlt évben megoldásra vártak. Ezekből a megoldott feladatokból azt tudja kihámozni, hogy az épületeknek a korszerűsítése, felújítása a Rákóczi úti Rendelővel megkezdődött és folyamatban van, azonban itt még megújuló energiákról, illetve az egyéb javítható dolgokról nincs minden esetben szó. Továbbra is foglalkozniuk kell azzal, hogy a teherviselésben, ennek a költségeihez a Kistérség különböző önkormányzatai a jövőben járuljanak hozzá, ez megfogalmazódott a Konceptió egyik fejezetében és a polgármester ez ideig a nagy elfoglaltsága miatt ezzel nem tudott foglalkozni. Jó lenne, ha minél előbb sor kerülne arra, hogy a Kistérség minden önkormányzatát felkeresné ebben a kérdésben. Az intézményvezető főorvos, dr. Mesterházy Mária a szakmai és pénzügyi összegzést megadta annak a kérdésnek a megválaszolására, amely az egy napos kórházi kezelésnek megfelelő helyzetnek a kezeléséhez szükséges. Úgy gondolja, hogy az itt csak a minimális feltételeknek a biztosításához elég komoly pénzösszegre, minimum 10-20 millió forintra szükség lenne, ezenkívül a tetőtér beépítésnek az igénye is fellép, ha ezt meg kívánják lépni. Ha ehhez pályázati úton nem sikerül hozzájutni, akkor ennek a lehetősége még tovább fog tolódni. A többi dolog, ami megfogalmazódott, az iskolák, a védőnők, a különböző intézmények, a megelőzés érdekében az egészségvédelem vonatkozásában a lehető legtöbbet megtették és ezt részletesen tárgyalja is ez az anyag. Úgy gondolja, ezzel jó úton haladnak. Külön kitér még egyetlen dologra, amely a szabadidő, sportrendezvények, illetve a különböző sportolási lehetőségeknek az egészségőrzéshez nyilván hozzájárulva nem sikerült olyan rendezvényeket szervezni, amely bevonta volna vagy megmozgatta volna a város fiatal vagy középkorú lakóit, hiszen ebben a területben még van mit javítani és előbbre lépni. Az anyag további részében van egy olyan levél, amit Rábatótfalu városrészről kaptak és a polgármester válaszolt is erre a levélre. Úgy gondolja, hogy az ott leírtak, aki ismeri a helyzetet,

elgondolkodhat azon, hogy újratárgyalás alapjává kellene tenniük a Sportkoncepcióban megfogalmazott dolgaikat, hiszen ezzel egy olyan fontos városrész, mint Rábatótfalu nem egyenlő eséllyel indul a sportolási lehetőségek biztosításában. Erre a polgármester válasza már megérkezett a levélíróhoz, de arra kéri továbbra is a képviselő-testületet, hogy amennyiben lehetőség van rá, akkor ennek a felülvizsgálatát még egyszer is majd próbálják napirendre tűzni.

Huszár Gábor:

Az Egészségügyi Koncepcióval kapcsolatban elkészerítő az a néhány szám, ami az Egészségügyi Koncepció éves felülvizsgálata anyagban előttük van, hogy milyen kevesen vettek részt egy-egy mammográfiai szűrésen, vagy méhnyak rákszűrésen nulla fő annak ellenére, hogy a levél elment, tájékoztató levél született. Ebből is látszik, hogy a prevencióra, tájékoztatásra sokkal nagyobb hangsúlyt kell fektetni.

A sporttal kapcsolatban nem akarja a levelet, sem az ideérkező, sem a válaszlevelet felolvasni, mindenki megkapta és olvashatja. Biztos, hogy újra fogják gondolni június hónapban a Sportkoncepciót, de az is biztos, hogy ebben az évben több pénzt nem fognak tudni adni. A héten egy újabb 100 ezer Ft-os szponzori támogatást sikerült a rábatótfalusi sportegyesületnek szereznie, egyelőre aki adja, azt kéri, hogy a nevét ne mondják, de lassan jönnek a pénzek, csak hát tenni is kell érte valamit.

Dr. Sütő Ferenc:

Hatalmas összefogás volt tapasztalható a máriaújfalui városrészen is a lomtanítás idején. Ez alatt azt érti, hogy a városrészen működő sportegyesület tagjai gyűjtötték össze a vasat és a fémét, nem adták idegenek kezébe, hanem önként értékesítették és ennek kapcsán 350 ezer Ft-ot sikerült összegyűjteni. Úgy gondolja, hogy Máriaújfalu városrész is példaként szolgál a többi városrészenek, ebből a pénzből talán meg tudják vásárolni a fűnyíró traktort is.

Huszár Gábor:

Most restellnie kell magát, de akkor közösen tegyék ezt. Nem jutott el hozzá az információ, tehát szerencsés lett volna, ha ő ezt valamilyen anyagban megkapja és ugyanúgy köszönetét tudta volna kifejezni a városrész lakóinak. Ezennel megteszi, gratulál hozzá és további sok sikert kíván. Megkérdezi, hogy van-e más hozzászólás?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

127/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, illetve a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Huszár Gábor:

Mivel itt kis változás történt a napirendi pontok között, ezért újra szeretettel köszönti Harangozó urat, átadja neki a szót.

Harangozó Bertalan:

Megköszöni a polgármesternek és a képviselő-testületnek, hogy lehetősége van személyes bemutatkozásra is és van módja arra, hogy a területi államigazgatás január 1-én bekövetkezett változásáról személyesen tájékoztassa a képviselő-testületet. Elmond néhány személyét érintő információt. December 31-ig települési önkormányzati képviselőként tevékenykedett Szombathely megyei jogú város közgyűlésében. Hozzáteszi, hogy az elmúlt 20 évből 16 évet volt önkormányzati képviselő, 8 évet a megyeszékhelyen, 8 évet pedig a megyei közgyűlésben, 4 évet tisztségviselőként a városnál és 4 évet tisztségviselőként ebből a megyei közgyűlésben. Valamennyire tisztában van azzal a feladattal és felelősséggel, amit egy települési önkormányzati képviselőnek a polgáraival szemben, a településével szemben viselnie kell. Valamennyire azzal is tisztában van, hogy ez a feladat, amellyel a képviselőknak nap mint nap meg kell birkóznia, az sem könnyű. Ehhez kíván a képviselő-testületnek jó erőt, egészséget, a jó Isten segítse őket ebben a munkában. Tehát a területi államigazgatási feladatok sem sokkal kisebbek, mint a települési önkormányzati feladatok. A kormány előterjesztésére az Országgyűlés a 126. törvényben rendelkezett a fővárosi és a megyei kormányhivatalok megalakításáról és ebben az Országgyűlés a törvény bevezetőjében a közjót szolgáló állam megteremtése, kialakítása, a területi államigazgatás szervezetrendszerének hatékonyabb működése, ennek egységesítése és az ügyfélbarát közigazgatás és ügyfélszolgálat megteremtése érdekében alkotta meg ezt a törvényt és jogszabályt. Elmondja, kormányzati szinten is elmondták az elmúlt hónapokban több alkalommal, a közigazgatás stratégiai ágazat, ahogy az oktatás, az egészségügy, a közigazgatás is az. Ezt az is fémjelzi, formai kérdés, de a súlyát jelzi, hogy talán nem is volt a magyar történelemben arra példa a kormányzati struktúrában, hogy van közigazgatási miniszter, minisztérium, ugyan összevonva az igazságügyi tárcával, de van. A mai magyar kormányban nem sok miniszter van, 8 miniszter van, tudomása szerint ebből egy a közigazgatásért és az igazságügyért felelős. Azt gondolja, hogy ennek a stratégiai fontosságát ez a tény is jelzi. A képviselők közül többen az elmúlt évtizedben, évtizedekben talán ezen a területen is dolgoztak, nem kell nekik nagyon indokolni és érvelnie mellette, hogy a területi államigazgatás az elmúlt 20 év tapasztalatai fényében mindenképpen átalakításra szorul. Túl kellett lépni azokon a kezdeményezéseken is, amelyek figyelmen kívül hagyva a magyar közigazgatás ezer éves tradícióit regionális szinten próbálkoztak meg az államigazgatás megszervezésével, félreértelmezve bizonyos uniós elvárásokat, amely uniós elvárások nem a területi közigazgatás vonatkozásában fogalmazódtak meg, hanem forráselosztás okán fogalmaztak meg bizonyos területszervezési szinteket akár nemzeti, regionális, megyei, kistérségi vagy települési szinten. Ez a forráselosztásra vonatkozó szervezeti struktúra a múltban és a jövőben is működhet abban a formában, ezt a területfejlesztésről szóló törvény majd újraértékeli, az Országgyűlés megfontolja. Visszatérve a közigazgatásra azt gondolja, hogy ezzel az átalakítással a törvény a magyar tradícióknak és a történelmi hagyományoknak megfelel, újra megyei területi szinten szabályozza és definiálja a területi államigazgatást. Ez fontos és előremutató momentum, hogy megyei szinten fogalmazódik meg, azért szól a törvény fővárosi és megyei kormányhivatalokról, megszüntetve a különböző dekoncentrált állami szervezetek, különböző székhelyű, különböző területi illetékességű eddigi beosztását, az államigazgatás újra megyei illetékességben szerveződött meg. A kormányhivatalok a kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerveiként jöttek

létre, ami a szervezeti felépítés és a hivatal irányítását illeti, elmondja, hogy a kormányhivatalt a közigazgatási miniszter javaslatára a miniszterelnök által kinevezett kormány megbízott vezeti. A kormány megbízott mögött felálló hivatalt a közigazgatási miniszter által kinevezett főigazgató vezeti a hivatali szervezetet és az ő munkáját általános helyettesként igazgató segíti. A megyei kormányhivatal törzshivatali és szakigazgatási szervei szervezeti egységekre tagozódik, erről később szól, hogy milyen szakigazgatási szervek tartoznak január 1-ével a kormányhivatal szervezeti keretei közé. A kormányhivatal első és legfontosabb feladata, ezt a törvény első helyen fogalmazza meg a feladat- és hatásköréről szóló fejezetben, hogy a jogszabályoknak és a központi kormányzati döntéseknek megfelelően összehangolja és elősegíti a kormányzati feladatok területi végrehajtását. A kormányhivatalnak jelentős koordinációs és ellenőrzési jogkört is rendel a törvény, ez a koordinációs és ellenőrzési jogkör nemcsak a kormányhivatal szervezeti keretei közé integrálódó szakigazgatási szervekre terjed ki, hanem az ezen kívüli körre is, a koordinációs jogkörben az Adó- és Vámhivatalon kívüli egyéb más államigazgatási szervek, többek között a rendőrség is beletartozik, az ellenőrzési jogkörbe pedig a rendőrségen kívüli egyéb államigazgatási területi szervezetek, mint a Környezetvédelmi Felügyelőség, a Vízügyi Igazgatóság, a Kincstár és egyéb más államigazgatási szervek, amelyek az integrációban most nem kerültek be. A kormány, a területi államigazgatás különös figyelmet fordít az ügyfélszolgálati tevékenység fejlesztésére. Ennek első lépcsőjeként január 1-ével a megyei jogú városokban első lépcsőként létrejöttek az ún. integrált ügyfélszolgálati irodák. Ezek első körben a jogszabályi és az informatikai felkészültség jelen állapotának megfelelően 29 ügykörben képesek az állampolgárok egy helyen történő kiszolgálására. Hozzáteszi, hogy a szakigazgatási szervek tradicionális ügyfélszolgálati a szakigazgatási szerveknél továbbra is működnek mindaddig, amíg az integrált ügyfélszolgálat fejlesztésének különböző lépcsőfokain ezen a területen nem tudnak előbbre lépni. Ami a Vas Megyei Kormányhivatalt illeti, 920 fővel működik jelenleg a Vas Megyei Kormányhivatal, a törzshivatal és 16 szakigazgatási szerv alkotja a kormányhivatalt. Van néhány átmeneti szakigazgatási szervi integrációs lépés, illetve teendő, egyrészt a munkaügyi szervezet bizonyos folyó EU-s támogatásuk finanszírozási és informatikai okán 2012. január 1-éig regionális szervezetté működik. Az a megtiszteltetés érte a Vas Megyei Kormányhivatalt, hogy a Győr-Moson Sopron megyei, Vas megyei és Zala megyei illetékességgel működő Munkaügyi Központ a Vas Megyei Kormányhivatalba integrálódott január 1-ével, de a jelenlegi jogszabály szerint január 1-ével a munkaügyi központok is megyei illetékességbe szerveződnek, a győri kirendeltségek a Győri Kormányhivatalba, a zalaiak pedig a Zalai Kormányhivatalba. Ebből következően jelen pillanatban a 260 fős munkaügyi szervezet 160 fővel csökken és ez a létszám a Győri és a Zalai Kormányhivatalhoz csatlakozik. Ebből következően a 920 fős Vas Megyei Kormányhivatal is lecsökken közel 160 fővel. A kormányhivatal a Közigazgatási Hivatal jogutódjaként alakult meg január 1-ével és részben átalakulással, részben beolvadással csatlakoztak a jogszabály erejénél fogva a különböző állami dekoncentrált szervek kormányhivatal szervezeti kereteibe. A Vas Megyei Kormányhivatalba 16 szakigazgatási szerv csatlakozott, miután az állampolgárokat, az Önkormányzatot is érintik, ezek a szakigazgatási szervek szakhatóságként is és egyéb más tevékenységük folytán felsorolja ezeket. Egészségbiztosítási Pénztár, az Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság, Építésügyi Hivatal Építés-felügyelete, Erdészeti Igazgatóság, Fogyasztóvédelmi Felügyelőség, Földhivatal, Földművelődésügyi Igazgatóság, Igazságügyi Szolgálat, Közlekedési Felügyelőség, Kulturális Örökségvédelmi Iroda, Munkaügyi Központ, Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szerv, Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv (a volt ÁNTSZ), Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság, Szociális és Gyámhivatal. Ebből kettőnél amennyi illetékesség két megyére terjed ki, ennek történelmi okai vannak, a

valamikori Erdészeti Főfelügyelőségek még a monarchia idejében is más területi illetékességgel működnek, a Szombathelyi Erdészeti Igazgatóság a Győr-Moson Sopron megyei és Vas megyei illetékességgel, a Kulturális Örökségvédelmi Iroda pedig Vas és Zala megyei illetékességgel működik. A többi munkaügyi központot elmondta, a többi Vas megyei illetékességű szakigazgatási szerv. A koordinációs és ellenőrzési jogkörökről már beszélt, ennek az egyik fóruma, illetve a kormány megbízott ezzel kapcsolatos tevékenységének véleményező, javaslattevő, összehangoló tevékenységét segíti a Megyei Államigazgatási Kollégium, amely a területen működő államigazgatási szervezeteket tömörítő tanácsadó testülete. Ez Vas megyében 2011. április 12-én alakult meg és kezdte meg működését. Zárásul hangsúlyozza, kifejezi a Kormányhivatal nevében maga is az együttműködési szándékát és az együttműködési készségét. Nem gondolja, hogy elsősorban ellenőrző hatóságként kell a kormányhivatali tevékenységet végezniük. Azt gondolja, hogy a közjő szolgálatának egyik fő terepe a jó együttműködés. Az Önkormányzat és a Kormányhivatal is azért van és működik, az a hivatása, hogy a közjőt szolgálja, az állampolgárokat, az állampolgárok közösségeit, a települést. A Kormányhivatal részéről szeretné hangsúlyozni, hogy az együttműködést szeretné első helyre helyezni és kifejezi a polgármester, a képviselő-testület irányába az együttműködési készségét, szándékát és kéri a jelenlévőket, hogy ezt az együttműködést viszonozzák jó szándékkal és a közjő előmozdítása érdekében fejtsék ki közösen erőfeszítéseiket az elkövetkező időszakban Vas megye, a település polgárainak boldogulásának elősegítésére és javítására. Megköszöni a jelenlévők megtisztelő figyelmét, jó munkát kíván. Megköszöni, hogy lehetőséget kapott arra, hogy személyesen is szólhasson itt.

Huszár Gábor:

Megköszöni a képviselő-testület és a város nevében is a tájékoztatást. Megkérdezi, hogy van-e kérdés Harangozó úrhoz?

Dömötör Sándor:

Ismerteti a kérdését, van-e már konkrét információja Harangozó úrnak arról, hogy Vas megyében amikor a járások kialakulnak, hány járás fogja jelenteni Vas megye egész területét? Maradnak-e a korábbi, 1969. előtti állapotok, ezek kötődhetnek-e új városokhoz? Azóta néhány új város is van Vas megyében, Csepregre, Bükkre, Óriszentpéterre és Répcelakra gondol. Esetleg valami más területi elosztás lesz?

Harangozó Bertalan:

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumban most folynak az előkészületek, illetve a vizsgálatok a járási rendszer kialakítására vonatkozóan. A kormányzati szándék az, hogy 2013-ig a kormányhivatalok szervezeti felépítésében, illetve a közigazgatás átalakításában megjelenjenek a járási hivatalok. Jelen pillanatban kistérségi körzetek működnek, ezek az elmúlt időszak településfejlődésének, részben pedig az államigazgatás önkormányzati tevékenység változásával együtt alakultak ki. Vas megyében a járások 1984-ben szűntek meg tudomása szerint, akkor négy járás működött a korábbi évek különböző összevonásai eredményeképpen. Az előzetes információi szerint több dilemma van. Van egy települési, városszerkezeti változás, ami az elmúlt évtizedekben bekövetkezett. Vannak bizonyos nagyságrendi kérdések, hogy egy bizonyos járáshoz mekkora népesség tartozik, milyen jogkörök, feladatkörök társuljanak. Vas megye sajátos településszerkezettel rendelkező megye Zala, Baranya és Nógrád megyéhez, talán Tolna megyéhez hasonlóan elég aprófalvas településszerkezetű megye és viszonylag relatív alacsony népességszámmal. A 19 megyéből Vas megye hátulról a harmadik helyet foglalja el a

népességszámot tekintve. Bármennyire is szeretné itt a nyilvánosság előtt azt mondani, hogy ugyan mindent megtesz, hogy a történelmi járások rehabilitációjára kerüljön sor, de arra ígéretet nem tud tenni, hogy ez a rehabilitáció a korábbi történelmi járások teljes rehabilitálását fogja jelenteni. Úgy tudja, hogy a minisztérium szándékai valahol a járások valamikori megszüntetésekor száma és a jelenlegi kistérségi szám között helyezkednek el. Ezt kormányzati szinten vizsgálják, meg a politikai egyeztetések is feltehetően ebben a kérdésben zajlanak, hogy hol állapodik meg ez a járásszám akár Vas megye tekintetében, akár országosan. Nem kis dilemma előtt állnak e tekintetben Vas megye vonatkozásában.

Huszár Gábor:

A történelmi járás elnevezés kedves a szívének, mert akkor Gyanafalva, Muraszombat és Németújvár is ide tartozna és Szentgotthárd lenne a járásközpont. Megkérdezi a képviselőtársait, hogy kívánnak-e kérdést feltenni? Még egyszer megköszöni a tájékoztatást. Egy óra múlva lesz egy nagyon kényes kérdés a napirendi pontok között, ez a Hársas-tó kérdése az ÁNTSZ engedélyeztetési vagy nem engedélyeztetési eljárásában. Lehet, hogy ezzel kapcsolatban hamarosan fognak találkozni és kéri a tisztelt Kormányhivatal segítségét. A tájékoztatást a képviselő-testület tudomásul vette.

Harangozó Bertalan, a Vas Megyei Kormányhivatal vezetője 15.20 órakor távozott az ülésről.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke 15.20 órától 15.39 óráig ülésszünetet rendel el.

2./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Ifjúsági Konceptiója 2011-2015.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet (Önk. Erőforr. Biz. jav.)

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külskapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Haragh László:

A bizottság annyit fűz hozzá az előterjesztéshez, hogy olyan státusz létrehozását javasolja, aki együtt az ifjúság és a sport koncepcióját is képviseli, illetve ennek a későbbiekben való megfontolását javasolja, hiszen most a költségvetésben ez nincsen benne.

Huszár Gábor:

Felolvassa pontosan az Önkormányzati Erőforrások és Külskapcsolatok Bizottsága javaslatát (4. számú melléklet). Tehát egy megosztott munkakörben működne az illető személy, ha és amennyiben erre az Önkormányzatnak pénze lesz.

Vadász József:

Látja az anyagban, hogy történt egy felmérés, közvélemény kutatás, amely során közel 500 személyt kérdeztek meg. Számára megdöbbentő és elkészerítő volt, hogy a megkérdezett 500

személyből mindössze 52-en írták azt, hogy Szentgotthárdon képzelik el a jövőjüket. Szerinte nagyon sok és sürgős tennivaló van, hogy 52 személynél több ember érezze úgy, hogy Szentgotthárdon érdemes és szeretne itt maradni.

Huszár Gábor:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága ülésén szóba került ez az 52 fő. Hogy ez sok vagy kevés, elkeserítő vagy nem, nagyon nehéz megítélni. Az 500-hoz képest az 50 csak 10 %. Fontos paraméter lehet, hogy ez milyen korosztály, ha gimnazistákról van szó, ők még lelkesebben képzelik el a jövőt. Az is fontos paraméter, hogy más városban, hasonló nagyságú és helyzetű városban milyen ez az arány. Biztos, hogy nekik azon kell dolgozni, hogy minél több szentgotthárdi diák képzelje el a főiskola, a szakma tanulása után a jövőt itt, a saját városában és tudják őket a város forgatagába, gazdasági életébe bekapcsolni. Köszönet azért a munkáért, amit dr. Sütő Ferenc és Labritz András a főtéren végeztek, ott történt fizikálisan is egy adatgyűjtés, ahol több mint 500 kérdőívet sikerült összegyűjteni.

Dr. Sütő Ferenc:

Ő is érintett a napirendi pont kapcsán, mert jómagam és Labritz András is részt vett az Ifjúságpolitikai Konceptió előkészítésében oly módon, hogy kimentek a főtérre standolni, fontos dolognak tartják, hogy a fiatalok között legyenek és fizikai kontaktusba kerüljenek velük. Az ő korosztályuk, akiket igyekeztek szóra bírni, hogy a 12 kérdésből álló kérdőívet kitöltsék, 23-29 éves korosztály közöttiek. 100 kérdőívet kaptak és 85-86-ot sikerült is kitölteniük. Ami számára is negatív dolog volt, Vadász képviselő elmondta, hogy a megkérdezettek 10 százaléka képzei el a jövőjét Szentgotthárd városban. Még egy negatív dolog is van, hogy a válaszadóknak közel egynegyede egyáltalán nem sportol semmit. Ezen is el kellene gondolkozniuk, változtatniuk kellene.

Dömötör Sándor:

Az 52-es számmal kapcsolatban mondja el gondolatát. Ezt úgy vegyék, hogy ez nem egy szentgotthárdi jelenség. Ha ugyanezt a korosztályt az ország bármelyik részén megkérdeznék, valószínűleg ott is egy ilyen arány alakulna ki. Ez senkit ne keserítsen el, ez ellen valamilyen formában nekik tenni kell, vagy igyekezzenek más irányban befolyásolni a fiatalokat.

Ami az ifjúsági- és sportfelelős kérdését jelzi, a bizottsági ülésen is elmondta, hogy ha ennek meglesz az anyagi fedezete a Polgármesteri Hivatal részéről, azt mellé kellene tenni, hogy eszköz is legyen ennek az embernek a kezében ahhoz, hogy érdemben tudjon a kapcsolattartásban, a feladatok megoldásában tenni. Tehát eszköz legyen a kezében, mert csak javaslattétellel meg véleményezéssel nagy lépést nem tesznek ennek érdekében a cél érdekében. Ha eszköz is van a kezében, nyilvánvalóan másképpen tud a referens dolgozni.

Labritz Béla:

Figyelembe véve a felmérést elmondja, bármennyire is 52 vagy nem 52, jelzésértéke van. Még egyszer és nagyon komolyan át kell gondolniuk azokat az attrakciókat, melyek rendelkezésükre állnak. Elmondta a bizottsági ülésen, hogy komolyan kellene venni a szabadtéri színpad felújítását, a kerthelyiség felújítását, illetve a városrészi klubokban életet kell vinni. A Pannon Kapu Kulturális Egyesületnek, illetve a helyi közösségeknek nagyon fontos szerepe van abban, hogy egyáltalán jól érezzék magukat itt a fiatalok. Van ebben egy kis lázadás, itt úgysem jó, mert itt úgyszólván semmi, de úgy gondolja, a kenyér illata mindenkit haza fog hozni, de nekik ebben nagyon fontos szerepet várnak, akár a sport, kultúra vagy szabadidő hasznos eltöltése terén.

Huszár Gábor:

A határozati javaslatban van egy nagyon fontos mondat: „A koncepcióhoz kapcsolódó *„Ifjúsági Cselekvési Terv 2011-2015.”* elkészítéséről az elfogadott koncepció alapján, annak figyelembevételével 2011. szeptember 30. időpontig szükséges gondoskodni.” A Cselekvési Terv folytatása szerves része ennek az alapidokumentumnak. Amiről most itt beszélnek, kéri a képviselőket, mindenkit, hogy ebbe a Cselekvési Tervbe próbálja meg beletenni és keresztül verekedni azokat a konkrét lépéseket, amit a képviselő-testületnek az elkövetkező négy évben meg kell valósítani. Itt egy alapidokumentumról van szó, konkrét lépéseket majd ebben a Cselekvési Tervben kell szeptember 30-ig leírni. Örül, amit mondanak, de majd akkor, amikor szeptember 30-ig ide kell hozni, annak az elkészítésében is kéri az aktív részvételt.

Virányi Balázs:

A javaslat kiegészítéshez szól egy-két gondolatot, amit az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tett. Számára nem igazán tűnik ez így jó megoldásnak, ha abból indul ki, hogy örülne neki, ha erre az egy-egy területre - mert két külön területnek veszi a sporttal és ifjúsággal való foglalkozást – területenként megtalálnák az igazán jó minőségű emberekkel rendelkező embert. Kétli azt, hogy itt olyan embert fognak találni, aki mindkét területen nagyon jó és profi. Nem szeretné elvenni maguktól az esélyét annak, hogy azt tudják kihozni ebből a két területből, amit már évek óta szeretnének, amin itt bekengenek és állandóan mindig visszatérő problémakörként említjük. Nem javasolja ezt a fajta verziót, ebben ő semmi mást nem lát, mint takarékoskosságot.

Huszár Gábor:

Mondta valaki, hogy egy és ugyanazon embernek kell lenni? Két félállás. Azt mondták, hogy ha lesz pénzük, márpedig azt gondolja, ez olyan stratégiai kérdés, az ifjúság és a sport, az egészséges élet, kell hogy találjanak rá egy olyan embert, aki a lehető legjobban a Pannon Kapu Kulturális Egyesülettel, iskolákkal, sportegyesületekkel együtt, velük karöltve koordinálja. Ez miért ne lehetne két félállás? Biztos, hogy kb. egy álláshely az, amire reálisan 8-9-10 ezer fős városnak lehetősége, anyagi forrása van.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

128/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a *„Szentgotthárd Város Ifjúságpolitikai Koncepciója 2011-2015.”* elnevezésű dokumentumot az előterjesztés 1. számú melléklete szerint fogadja el azzal a kiegészítéssel, hogy a koncepcióban említett ifjúsági referens alkalmazására a város anyagi lehetőségeinek függvényében lehet szó, és ebben az esetben is célszerű lesz azt összevontan, a sportreferensi feladatokkal együtt megszervezni.

A koncepcióhoz kapcsolódó *„Ifjúsági Cselekvési Terv 2011-2015.”* elkészítéséről az elfogadott koncepció alapján, annak figyelembevételével 2011. szeptember 30. időpontig szükséges gondoskodni.

Határidő: azonnal, illetve 2011. szeptember 30.

Felelős: Huszár Gábor polgármester

3./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Idősügyi Tanácsa és az Önkormányzat kapcsolata.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Haragh László:

Az aljegyző szervezésében felmérték a bizottság véleményét a végzett munkáról, a munka szervezetszerűségről, illetve arról, hogy a jövőben hogyan kívánja ezt a bizottság a továbbiakban tenni. Ennek a következtetéseit levonták és igyekeznek a továbbiakban a munkában hasznosítani. A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

Huszár Gábor:

A határozati javaslat előtti három sor felolvassa: „Az Idősügyi Tanács aktivitásával, jobbító szándékával, működésének további alakításával stabil szervezetként képviselheti a szentgotthárdi idős lakosság érdekeit, ismertetheti meg az önkormányzati döntések indokait, juttathatja el az önkormányzathoz az idősök problémáit.”

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

129/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte Szentgotthárd Város Idősügyi Tanácsának munkájáról szóló Beszámolót. Köszönetét fejezi ki az Idősügyi Tanács tagjainak az aktív munkájukért, a város idős lakossága érdekében végzett tevékenységükért.

Határidő: a határozat közlésére: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

4./ Napirendi pont:

Lakáskonceptió felülvizsgálata.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Jogi, Pü. Biz. jav.) és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

130/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Lakáskonceptió felülvizsgálatáról szóló beszámolót elfogadja.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete Szentgotthárd Város Önkormányzatának Lakáskonceptióját **az Előterjesztés 2 sz.** mellékletében található módosításokkal kiegészíti.

Határidő: folyamatos

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Műszaki Iroda

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

I./ Napirendi pont:

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület 2011. évi munkaterve.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Haragh László:

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, vitatkozott is hosszan a programokról és arra jutott, hogy jó, használható és példamutató, példa értékű a programsorozat. A bizottság elfogadásra javasolja a Pannon Kapu Kulturális Egyesület 2011. évi munkatervét.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

131/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannon Kapu Kulturális Egyesület 2011. évi munkatervét az Előterjesztés 1. számú melléklete szerint megismerte és jóváhagyja. Felkéri az Egyesület elnökét a munkatervben megfogalmazott feladatok végrehajtására.

Határidő: folyamatosan

Felelős: Kiss Éva elnök

2./ Napirendi pont:

SZEOB kérelme – jogszabályváltozásból adódó munkáltatói intézkedés kapcsán.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Törvényi változásból adódó kiegészítésről van szó.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

132/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a SZEOB-nak az Előterjesztés 1. számú melléklete szerinti kérelmét jóváhagyásra javasolja a fenntartó Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa számára azzal, hogy a kérelem tárgyát képező 428.000.- forinttal megemeli Szentgotthárd Város Önkormányzatának a 2011. évi költségvetésében a Kistérségi Társulás részére – ezen belül a SZEOB számára – jóváhagyott speciális célú támogatás összegét, melynek fedezete az általános tartalék.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor elnök / polgármester

Jakabné Palkó Edina irodavezető

Gábor László irodavezető

3./ Napirendi pont:

Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde (SZEOB) kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

133/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a SZEOB kérelmét az ArcelorMittal Szentgotthárd Kft által adományozott összeg felhasználása tekintetében és felkéri Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsát, hogy 2011. évi költségvetési határozatán a Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde tekintetében járuljon hozzá 150 e/Ft többletbevételnek a Tótágas Bölcsőde részére játékvásárláshoz történő felhasználásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

4./ Napirendi pont:

Intézményi alapító okirat módosítások elfogadása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag (7 szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

134/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1.1) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény** Alapító Okiratának módosítása kapcsán hozott 278/2010. számú Képviselő-testületi határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

1.2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény Alapító Okiratának az Előterjesztés 1. számú melléklete szerinti módosításait, továbbá az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot az Előterjesztés 3. számú melléklete szerint jóváhagyja. Felkéri a Pénzügyi Irodát a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetés kezdeményezésére.

Határidő : azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Jakabné Palkó Edina irodavezető

2.1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium** Alapító Okiratának módosítása kapcsán hozott 277/2010.számú, 9/2011. számú és a 63/2011. számú Képviselő-testületi határozatait visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

2.2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okiratának az Előterjesztés 2. számú melléklete szerinti módosításait, továbbá az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát az Előterjesztés 4. számú melléklete szerint jóváhagyja. Felkéri a Pénzügyi Irodát a törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetés kezdeményezésére.

Határidő : azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Jakabné Palkó Edina irodavezető

5./ Napirendi pont:

Napközis csoportok meghatározása a SZOI-ban.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e kiegészítenivaló, hozzászólás? Ez az az előterjesztés minden évben, ami meg kell hogy történjen, de tényleges számokat majd az iskolakezdés körüli időpontban tudnak, hiszen akkor látják véglegesen, hogy hány gyermek kéri a napközis ellátást. Ilyenkor májusban elő felmérés van, hogy kb. kik azok, de mivel az iskola menetének indításához a tantárgyfelosztásnál figyelembe kell venni, ezért a képviselő-testületnek egy irányelvet meg kell határozni, hogy hány csoportról van szó.

A képviselő-testület egyhangúlag (7 szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

135/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény szentgotthárdi intézményegységeinél a napközis csoportok számát az alábbiak szerint javasolja meghatározni a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának:

- SZOI Általános Iskola Arany János 1-4. Évfolyam: 15 csoport
- SZOI Általános Iskola Széchenyi István 5-8. Évfolyam: 1 csoport

Határidő: azonnal

Felelős: Gábor László irodavezető
Pénzes Tibor igazgató

6./ Napirendi pont:

A SZOI kérelme határozott idejű álláshely betöltésére (gyógypedagógus).

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Gyógypedagógus álláshelyről van szó és mivel ő az előterjesztő és a határozati javaslat A. változatában azt kéri, hogy az intézményi létszámot egy fővel emeljék meg, határozatlan időre szóljon a kinevezés, ezt szíve szerint meg kellett tennie. Az oktatási törvény változásai körvonalazódnak és azok talán szeptember körül lesznek láthatók, nem tudják, fizikálisan milyen változások jöhetnek a pedagógus létszámok tekintetében. Azt kéri, bár szükség van, évek múlva is szükség lesz egy ilyen végzettségű pedagógus alkalmazására, jelen pillanatban határozott időre történik a kinevezés, egy évre adja meg a fenntartó a tervezhetőséget. Ha és amennyiben lehetőség lesz, a következő évnél meghosszabbításra és véglegesítésre kerül a pedagógus álláshely.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

136/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény számára: 1 fő gyógypedagógus határozott időre történő alkalmazását engedélyezze a 2011. szeptember 01. – 2012. június 15. közötti időszakra azzal, hogy a fenntartó erre a feladatra az intézmény költségvetésében tervezett összegben felül külön fedezetet nem biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős : Huszár Gábor polgármester / elnök
SZOI igazgatója
Gábor László irodavezető

7./ Napirendi pont:

Nyári gyermekétkeztetés biztosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

137/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete rászoruló gyermekek nyári étkeztetését 2011. 06. 16-tól 2011. 08. 31-ig terjedő időszakon belül, 45 munkanap időtartamban biztosítja. Fedezete a költségvetés működési céltartalék intézményüzemeltetési elkülönített kerete, mértéke maximálisan 279.720,- Ft. A támogatás legfeljebb 10 rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek tekintetében 100 %-os önkormányzati saját forrás biztosításával, és legfeljebb további 10 rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek tekintetében a pályázati nyertesség függvényében, maximum 68%-os önkormányzati saját forrás biztosításával történik. Amennyiben az önkormányzat a minimálisan garantált 32%-os támogatási összegnél magasabb mértékű támogatásban részesül, a fenti összeg ennek megfelelően csökken.

Határidő: a pályázati támogatás önkormányzat számlájára történő megérkezésével egyidejűleg

Felelős: Pénzügyi Iroda vezetője
Hatósági és Okmányiroda vezetője

8./ Napirendi pont:

Sárközi László kérelme.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Kéri a bizottságok elnökeit, hogy mondják el külön-külön a bizottsági javaslatokat.

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és arra az álláspontra jutott, hogy több hasonló személy lehet, akit ilyenformán kedvezménybe kellene részesítenie az Önkormányzatnak. A bizottság megérti a kérelmező problémáját, de a szigorú költségvetési számok miatt nem teheti meg az Önkormányzat, valamint amiatt sem, hogy a többi hasonló helyzetben lévő nyugdíjas vonatkozásában is ez probléma lehet, ugyanígy járna akkor.

Dr. Haragh László:

Hasonlóan gondolkodott az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága is. Teljes mértékben méltányolhatónak érzi a bizottság Sárközi László kérelmét, viszont vannak a bizottság által a saját működésre létrehozott szabályok, amiket ha egyszer átlépnek, akkor kezelhetetlenné válik a további segélyezési rendszer, ezért elutasította a bizottság a kérelmező, Sárközi László kérelmét. Üzentek neki az illetékes osztályok keresztül, hogy más csatornán kérjen támogatást az Önkormányzattól ugyanerre a célra, amennyiben az méltányolható, támogatni fogja a bizottság természetesen, nem hagyja, hogy egy szentgotthárdi állampolgár emiatt éhezzen.

Huszár Gábor:

Nagyon fontos mondat az, hogy amennyiben nem úgy döntene a képviselő-testület, hogy a jogszabálynak megfelelően jár el, akkor generálna egy előre nem látható folyamatot és kezelhetetlenné válna a támogatási rendszer. Ez a kulcsmondat és kulcs gondolat.

Virányi Balázs:

A tisztánlátás kedvéért azt is el kell itt mondani, hogy a személyi térítési díjnak a megállapításánál igenis van kedvezmény, hiszen ezért hozták be a sávós rendszert. Itt 80 Ft-tól 480 Ft-ig 7 sávban van az ebédterítési díj megállapítva, tehát van már kedvezmény.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

138/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem javasolja** a Szentgotthárd város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa számára Sárközi László (sz.: Szentgotthárd, 1971.04.28., anyja neve: Háhn Mária) személyi térítési díjának csökkentését.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

9./ Napirendi pont:

A Kistérségi Társulási Megállapodás módosítása.

Előadók: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző, munkaszervezet-vezető

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak volt módosító javaslata, megkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse.

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak az volt az álláspontja, hogy a képviselő-testületi ülésig az időközben a Kistérségi Társulási ülésen történt eseményekről tájékoztatót kérnek. Amennyiben ott más javaslat születik, akkor ezt a képviselő-testület figyelembe veszi.

Huszár Gábor:

A Kistérségi Társulás ülése holnap lesz, jegyzői kollégium volt hétfőn, ahol a körjegyző, illetve Szentgotthárd város jegyzője egyeztetett ez ügyben. Kérdezi az aljegyzőt, van-e olyan információt, amit megosztana a képviselő-testülettel?

Dr. Csanaki Eszter:

Időközben változások történtek itt ezzel a kérelemmel kapcsolatban. Ránéz a Kistérségi Irodavezetőt helyettesítő kolléganőre, mert kétoldalú változás kellett hogy történjen. Az egyik: a Társulásból való kiválás időpontjával kapcsolatban neki nem hivatalos értesülése van, hogy a körjegyző nem a július 1-i kiválást szorgalmazná, hanem az augusztus 1-ével történő kiválást. Hozzá nem érkezett ezzel kapcsolatban írásos dokumentum, tehát némi aggálya van ezzel kapcsolatban, hiszen a Társulási Megállapodás július 1-ével történő változtatását a három képviselő-testület határozatában rögzítette és azt juttatták el hozzájuk. Nem látott ő hivatalos dokumentumot az augusztus 1-i módosításra vonatkozóan, tehát ez kicsit érdekes helyzetet jelent itt. Ha az eredeti kérelemnek megfelelően július 1-ével járulnának hozzá a szociális részt érintő módosításhoz, ők pedig augusztus 1-ével kérik, kicsit elmennek egymás mellett, de ha a korábbi időponttal járulnak hozzá, az nem olyan probléma, mintha a későbbivel járulnának hozzá, úgy gondolja, hogy ezzel feloldható. A másik vonatkozást konkrétan ismeri, azt biztosan tudja mondani, hogy ez a kérelem nemcsak a Társulási Megállapodás módosítást jelenti, hanem a szolgáltatásoknak a működési engedélyezését is. Ezzel kapcsolatban került képbe Szentgotthárd város jegyzője, ugyanis ha a szociális ellátások tekintetében a három településen telephelyként működtették volna a szolgáltatást, akkor a szentgotthárdi jegyzőnek lett volna illetékessége a működési engedélyezési eljárást lefolytatni. Az erre irányuló kérelmet be is nyújtották az Önkormányzathoz és a tegnapi nappal vissza is vonták, tehát nem telephelyként fognak működni ezek a szolgáltatások, hanem a szolgáltatást nyújtó székhelyén működik azzal a megoldással, hogy a három településen csak a szolgáltatás igénybe vételére nyitva álló helység megjelölés szerepel. Tehát ők már ezt nem fogják engedélyezni, hanem majd az illetékes másik jegyző, vagy a Kormányhivatal, mert közben jogszabályváltozás is hatályba fog lépni július 1-étől. Azt nem tartja olyan problémásnak, ha az Önkormányzat július 1-től járul hozzá, hiszen úgymint nekik a normatíva igénylés és a működési engedély fogja a tényleges szolgáltatás megkezdését jelenteni. Előfeltétele a Társulási Megállapodás módosítása.

Huszár Gábor:

A bizottsági üléseken elhangzottak ezzel aggályok. Azt tudja ígérni, hogy holnap a Kistérségi Társulás ülésén nagyon határozottan fogja képviselni azt, hogy amennyiben a Kistérségi Társulás kívánja az előnyöket élvezni, akkor néha a hátrányokat is közösen kell viselni. Együtt sírnak, együtt nevetnek. Közteherviselés van. Az nem működik, hogy ami neki előnyös, abban bent van és kéri az együttműködést, ami neki hátrányos, abból meg kilép és hagyja magára a várost, hogy majd valahogy oldja meg a feladatot. Ezt tudomásul kell venni minden Kistérségi Társulásban szereplő önkormányzatnak, legyen az 200, vagy 800 lelkes falu. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak van egy módosító javaslata, de az holnap fog érvénybe kerülni.

Biztos, hogy jogilag ez ellen nem tudnak ők tenni, kénytelen az Önkormányzat engedélyezni. Nem is ez a kérdés, arról van szó, amit az előbb mondtam, hogy bizonyos íratlan szabályokat is illene betartani. Ez egy olyan folyamat, ami generálhatja azt, hogy miért ne mondja a felszönlöki vagy a gasztonyi polgármester azt, hogy márpedig ő is ingyen akarja az ellátást.

Virányi Balázs:

Számára egyelőre még mindig úgy néz ki, hogy ez a fajta megoldás életveszélyes lehet azoknak a településeknek, amelyek ebbe belemennek, hiszen itt még semmi sem biztos. Viszont ha innen kilépnek, akkor a normatíva igénylés az Önkormányzat részéről abban az irányban már nem fog működni, ha jól értelmezte a bizottsági ülésen, tehát ha mégsem jön nekik össze, akkor bukta van, mert el kell hogy lássák a feladatot, de a forrást nekik kell odatenni.

Huszár Gábor:

A jegyző feltette ezt a kérdést és azt mondták, hogy ha nekik ez nem jó, akkor majd jövőre visszalépnek és erre mondta a jegyző, hogy ez nem olyan, mint a 6-os villamos, hogy az egyik megállón felszáll, utána meg leszáll. Van egy elv, amit együtt kell tenniük. Kilép és belép, amikor neki jó és nem jó? Ez nem így működik.

Virányi Balázs:

Az ő olvasatában nem erről volt szó, hogy akkor most kilép, jövőre meg visszalép, hanem arról volt szó, hogy ha most kilép, de mégsem tudja összehozni és nem lesz normatívája hozzá, akkor mit fog csinálni? Tehát ebben az évben mit fog csinálni? Már nem lesz normatívája az Önkormányzatnál sem, mert nem tudja az Önkormányzat sem megigényelni, hiszen lemondott róla.

Huszár Gábor:

Reméli, hogy holnap meg fogják érteni a kistérségi polgármesterek ezt.

Virányi Balázs:

A remény itt kevés.

Dr. Csanaki Eszter:

Mivel az eredeti konstrukció arra épült fel, hogy a Társulási Megállapodás július 1-i hatállyal kerül módosításra, és a működési engedéllyel kapcsolatban is volt egy olyan határozott elképzelése a három településnek, hogy július 1-i hatállyal kerül kiadásra, hiszen a normatíva igényléshez nekik már működési engedélyre volt szükségük. Szeretné, ha a Pénzügyi Iroda vezetője arra vonatkozóan adna tájékoztatást, itt azzal nem történik-e valamilyen lépéssorrendbeli hiba, ha az Önkormányzat július 1-ével hozzájárul a Társulási Megállapodás módosításához, ők csak augusztus 1-étől kapnak működési engedélyt. Ha minden igaz, az Önkormányzat július 15-ével mondhatja le a normatívát, tehát nemhogy az fog bekövetkezni, hogy az Önkormányzat július 15-ével lemondja, az Önkormányzat már nem kap, ők még nem kapnak, az ellátási kötelezettség pedig fenn fog állni.

Huszár Gábor:

Ez számára teljesen tiszta. Ha lemondják, akkor ők kötelesek lesznek a különbséget kifizetni. Vagy az van, hogy nem mondják le. Ez nem úgy van, hogy ami jó, gyorsan beteszi magát és élvezzi az előnyöket, ami meg neki nem jó, abból gyorsan kimegy. Nem így működik a világ, ezt

tudomásul kell venni a polgármestereknek és a jegyzőknek is.

Dr. Csanaki Eszter:

Szeretné, ha a határozati javaslat 2./ pontjában ez valahol nyomot hagyna a későbbi viták elkerülése érdekében.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

139/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – Apátistvánfalva, Kétvölgy és Orfalu Község Önkormányzatának kezdeményezésére – a Szentgotthárd város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a Társulási Megállapodás II. A TÁRSULÁS CÉLJA ÉS FELADATA 1. pontja a közoktatási feladatok vonatkozásában kiegészül 13. Apátistvánfalva Község Önkormányzata, 14. Kétvölgy Község Önkormányzata, 15. Orfalu Község Önkormányzata pontokkal,
- a Társulási Megállapodás 2. számú függeléke kiegészül az önálló intézményként működő Kéttannyelvű Általános Iskola és Óvoda Apátistvánfalva (9982 Apátistvánfalva, Fő út 117.) intézménnyel akképpen, hogy az önálló intézmény fenntartója Apátistvánfalva – Kétvölgy - Orfalu Községek Önkormányzatainak intézményfenntartó társulása.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor elnök / polgármester
Gábor László irodavezető

2.) A./

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

II. A TÁRSULÁS CÉLJA ÉS FELADATA fejezet 1.) pontja 2011. július 01. időponttól a következőképpen módosul:

„A fentebb felsorolt feladatok ellátásban valamennyi Társulásban tag önkormányzat részt vállal, kivéve:

a 3.b.) házi segítségnyújtás vonatkozásában Apátistvánfalva Község Önkormányzata, Kétvölgy Község Önkormányzata, Orfalu Községek Önkormányzata.”

illetve

III. A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI fejezet, III/B. Ágazati feladatok, Szociális feladatok 2.) pontjának utolsó mondata 2011. július 01. időponttól a következőképpen módosul:

„A Társulás a házi segítségnyújtás és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatási feladat ellátásáról a Társulási Tanács által fenntartott Városi Gondozási Központ intézménye útján gondoskodik.”

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor elnök / polgármester
Gábor László irodavezető

Egyebekben a Társulási Megállapodás nem változik.

B./

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a figyelmet arra, hogy a kérelem alapján a szolgáltatásokhoz kapcsolódó normatív állami hozzájárulás lemondásáról a Társulás intézkedik, egyben a szociális szolgáltatások finanszírozásáról ezen időponttól a települések önállóan kötelesek gondoskodni.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor elnök/polgármester
Dr. Gábor László Irodavezető

10./ Napirendi pont:

Az Állami Számvevőszék ellenőrzése a házi orvosi ellátás kapcsán.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

140/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék által a Szentgotthárd Város Önkormányzatánál 2011. január – március hónapban a házi orvosi ellátás működésének és pénzügyi feltételrendszerének ellenőrzése tárgyban lefolytatott ellenőrzéséről szóló tájékoztatót megismerte.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

11./ Napirendi pont:

A kollégium kihasználtságának vizsgálata a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégiumban.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja, ugyanakkor egy kiegészítést tett a határozati javaslatához, mi szerint a Kollégium továbbműködését illetően készüljön az októberi képviselő-testületi ülésig egy előterjesztés. A bizottság úgy gondolja, hogy a gazdaságossá tétel lenne a feladat, meg kell vizsgálni ennek a lehetőségét a bizottság szerint.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

141/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Kollégium kihasználtságának ellenőrzése** elnevezésű belső ellenőrzési jelentést megismerte, az abban leírtakat elfogadja azzal, hogy a 2011. októberi képviselő-testületi ülésig készüljön előterjesztés a kollégium továbbműködtetését illetően a költségsökkentésre vonatkozóan.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

12./ Napirendi pont:

Utóellenőrzés a 2010. évi ellenőrzésekről.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e az anyaghoz hozzászólni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

142/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti „**Utóellenőrzés 2010.**” elnevezésű belső ellenőrzési jelentést megismerte, az abban leírtakat elfogadja. A Jelentésben szereplő Javaslatok végrehajtásáról 2011. július 15-ig kell jelentést tenni.

Határidő: a közlésre azonnal, a jelentéstételre 2011. július 15.

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

13./ Napirendi pont:

Telekadó bevezetése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi az előterjesztőt, a jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy hozzászól-e?

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést és a telekadó rendelet megalkotását. Azért került sor a telekadó rendelet megalkotására, mert a költségvetési tárgyalások során érezték, hogy szükség lenne egy plusz bevételre a költségvetési bevételi oldalon és tették a javaslatot a telekadó bevezetésének a lehetőségére. Minimális összegű az egységár, amit e tekintetben a beépítetlen telkek vonatkozásában javasol a bizottság bevezetni. Mindenképpen szükséges a város bevételi forrásának ez a telekadó.

Dr. Haragh László:

A költségvetés tárgyalásakor beszéltek erről, hogy az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága a telekadót akkor látja támogathatónak, személy szerint ő is, hogyha ez nem a magánszemélyekről szól. Úgy látja az előterjesztésben, nem a lakóingatlanokról és nem a magánszemélyek telekadójáról van szó, ezt hangsúlyozzák és ha lehet, akkor garanciákat is tegyenek ebben az önkormányzati rendeletben, hanem azokra az ingatlanokra vonatkozna, amelyiknek nem lakócélra, hanem valószínűleg ingatlanspekuláció céljára vannak fenntartva. Úgy látja, hogy a rendeletben ez körbe lett írva, de nyugtassa meg őt a jegyző, hogy semmiképpen nem vonatkozik a lakóingatlanokra, illetve a lakást szolgáló ingatlanokra, illetve azokra az ingatlanokra, ahol kiskerti tevékenység folyik, furcsának találnák, amikor egy konyhakertet megadóztat a város.

Dr. Dancsecs Zsolt:

A garancia maga a telekadó rendelet, mert ami itt mentesnek van írva, annak nem kell fizetnie telekadót. Főleg a televízió nézők kedvéért elmondja, hogy mik azok a telkek, amelyek mentesek a telekadó alól. Mentés a telekadó alól a magánszemély tulajdonában lévő telek, amelyen

lakhatást szolgáló épület található, tehát akinek van egy telke és azon a háza, annak nem kell telekadót fizetni a telekrész után sem. Mentés a magánszemély tulajdonában lévő lakhatást szolgáló épület elhelyezésére alkalmas telek, tehát az a telek, amelyik építési telek beépíthető családi házzal, de még nem építették be. Mentés a magánszemély tulajdonában lévő mezőgazdasági tevékenység végzésére szolgáló telek, tehát amit Haragh képviselő úr mond, ha valaki kiskertként használ egy belterületi ingatlant. Mentés azon vállalkozási célt szolgáló telek, amelyen az adóalany (fő tevékenysége szerint mezőgazdasági tevékenységet végző vállalkozó) rendeltetésszerűen a mezőgazdasági tevékenységéhez kapcsolódó célra használ. Természetesen nem jönnek szóba külterületi ingatlanok, tehát ha valakinek a város határában van külterületi területe, az után sem kell az adót fizetni, így állnak össze ezek a dolgok, de majd a honlapon is meg fog ez jelenni és olvasható lesz a szentgotthárdi újságban is.

Huszár Gábor:

Vállalkozási célt szolgáló épület, tehát beépített telek esetén 1 Ft/négyzetméter/év az adó mértéke, egyéb telkek esetén pedig az adó mértéke 100 Ft/négyzetméter/év. Nem arról van szó, hogy a szentgotthárdi telektulajdonosokat adóztassák meg.

Virányi Balázs:

Csak hogy teljesen egyértelmű legyen, a költségvetés elfogadásakor az Önkormányzat már 6 millió Ft-os bevétellel ezen a jogcímen számolt, azt gondolja, itt már nem beszélgetni kell arról, hogy ezt el akarják-e fogadni, hanem tovább kell vinni a korábbi döntést.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

143/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja a Szentgotthárd Ipari Park I. és II. területek belterületbe vonásának szándékát. A belterületbe vonáshoz szükséges további lépéseket elő kell készíteni.

Határidő: a közlésre azonnal

a további, belterületbe vonással kapcsolatos döntések előkészítésére 2011. június 30.

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Fekete Tamás Műszaki irodavezető

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 19/2011. (VI. 1.) számú önkormányzati rendeletét a telekadóról.

14./ Napirendi pont:

Szentgotthárd-Máriaújfalu Hársas-tó strand megnyitásához szükséges feltételek biztosítása.

Előadók: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Labritz Béla környezetvédelmi tanácsnok

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Mint az előterjesztésben olvashatják, jogszabályok előírják azt, hogy milyen körülmények között és milyen esetben lehet egy strandot üzemeltetni, egy vízfelületet strandként üzemeltetni. Pillanatnyilag ebbe a jogszabályi keretbe nem fél bele a Hársas-tó. Van néhány előírás, amelyet biztosítaniuk kellene. Ezek közül a legsúlyosabb és leghúzóssabb az, hogy zuhanyzóknak kellene lenniük a strand területén úgy, mint általában egy strandon megszokott. Ezt nem tudják produkálni és csak azt követően lehet erről majd szó, ha a vízvezeték sikeresen oda kiépíteni. A vízvezetéknek a vége Máriaújfalu végén van a Szentgotthárd-Máriaújfalu városhatárt jelző táblától egy kicsikét a tó felé, ahol egy nyomós kút van és onnan lehet ivóvizet hozni. Ennek a költsége előzetesen vizsgálódva alsó hangon is 3 millió Ft körül van és ezt ki kellene építeni. Miután ez így nincsen meg, azt jelenti, hogy innentől kezdődően a fürdést tiltó táblát ki kell helyezniük a Hársas-tó eddigi strandrészére, ahol eddig olyan tábla volt, hogy ez strandterület és fürdőlehetőség van. A továbbiakban e tábla előírásainak megfelelően kell cselekedni, mindaddig így kell csinálni, amíg ennek a jogszabályi előírásnak nem tudnak eleget tenni. A Vas megyei ANTSZ-nek az előírása ez, több körben megpróbálták elérni azt, hogy ne érvényesítsék a Hársas-tóra. Hivatkoztak sok mindenre: természeti környezetre, arra, lehet, hogy többet ártanak egy strand kiépítésével, mint amennyit használnak, mert ha már zuhanyzó van, akkor ott már szappan is van, ott már szennyvíz is van, a szennyvizet ott már össze kell gyűjteni és utána szippantatni kell, az is egy jó kérdés, hogy fog ott az egész kinézni. Mindent összevetve ez a pontos információ, tehát ettől a nyártól kezdődően a fürdést tiltó tábla átkerül az eddigi strand területére. Ennyit akart kiegészítésképpen és főleg a tévénézőknek elmondani.

Huszár Gábor:

Ehhez hozzá kell tenni azt, hogy a tó jelenlegi vízminősége majdnem ivóvíz tisztaságú, kettes fokozatú. Nehezen tudja elfogadni és megérteni, hogy az ivóvíz tisztaságú vizet miért kellene magáról szappannal lemosni. Ha lemossa, az a szappan már egészen biztos, hogy nem olyan tisztaságú, mint a tó vize, ha nem olyan tisztaságú, akkor azt szigorúan, nagyon komoly szigetelési eljárással elválasztott emésztőgödörbe össze kell gyűjteni, amit az év minden szakában terhelni kell, mert üres állapotban a talajvíz egy ilyen 9 vagy 15 köbméteres betonlemez úgy kiemel onnan, mint a huzat. Nehéz felfogni ép ésszel ezt a fajta bürokratikus álmódosítást, de sajnos a törvények előtt egyelőre fejteket kell hajtaniuk. Tisztelt televíziónézők, szentgotthárdiak! Ha nézték a képviselő-testületi ülés első részét, akkor hallhatták, hogy a kormány megbízott úrnak említette ezt a napirendi pontot és egészen biztos, hogy meg fogják keresni ezzel kapcsolatban, hogyan tudnak közösen előremenni.

Labritz Béla:

Azt gondolja, indulatok nélkül nem lehet elmenni emellett a kérdés mellett, mégis el kell fogadniuk azokat az előírásokat, jogszabályokat, amelyeket rájuk nézve kötelezően be kell tartani. A tó negyedszázados történetében mindenképpen pozitív, hogy mintegy 25 év után is ilyen vízminőséggel bír a tó. Voltak nehezebb időszakok, éppen ezért azt mondja, köszönet a környezetvédőknek, a horgászoknak, az Őrségi Nemzeti Parknak azért a munkáért, hogy ennek a tónak a legtermészetközeli állapota a mai napig fennmaradt. Egyetért a jegyzővel, a polgármesterrel akkor, hogy kicsit furcsa ez a jogszabály, mert nem tesz különbséget strand és

strand, tó és tó között. Vannak tavak itt a környéken, ahol már minden van, fizetővendég szolgálat és egyéb, csak éppen jó minőségű víz és halállomány nincsen. Elfogadva a jogszabályt ő is azt mondja, a tiltó táblákat ki kell tenni. Ő maga és reméli, többen lesznek olyanok, akik nem fognak igazán kardoskodni amellest, hogy kisgyerek beleteszi a lábát a tóba, akkor azt azonnal ki kell húzni. A hét folyamán találkozok az Őrségi Nemzeti Park vezetőjével, némi támogatást megpróbálnak szerezni annak érdekében, hogy legalább a jövőre vonatkoztatva valamilyen lehetőség legyen erre. Nem kíván többet szólni, mert hátha csúnyákat fog mondani, nekik most az a dolguk és feladatuk, hogy továbbra is ilyen lelkesedéssel és ilyen önzetlenül akik eddig tették a dolgukat a tó környékén, ezután is tegyék, meg kell őrizniük ennek a tónak a természet közeli szépségét, a jó vízminőséget, mert ez feltétele lesz annak, hogy esetleges EU jogszabály változás vagy változtatás után elképzelhető, hogy meg fogják kapni az engedélyt jövőre.

Dömötör Sándor:

Folytatja Labritz képviselő által elmondottakat azzal, lehet, hogy ennek a jelenlegi szabályozási rendszernek a horgászok örülnek a legjobban. Fenntartja azt a javaslatát, amit tegnapi bizottsági ülésen elmondott, hogy a tiltó táblákat olyan magasra helyezték el, nehogy kétnaponként ismételni kell a tábla kirakásokat, mert akik meg fogják látni, hogy fürdeni tilos, garantáltan meri mondani, hogy percekben belül el fogják onnan tüntetni. Ne ők legyenek a szankcionáltak akkor, hogy azt mondják, valaki ellenőrizni megy oda, hogy nem tették ki a táblákat. Legyenek olyan magasra a táblák, hogy ne érje el senki.

Huszár Gábor:

Legyen olyan magasra, hogy ne is lássák.

Virányi Balázs:

Szerinte meg a racionalitás inkább az, hogy tiltó táblák mellett fognak fürdeni azok az emberek, akik eddig is fürödtek és nem gondolná ő, hogy nekik ez céljuk kellene hogy legyen még akkor is, ha ilyen nyomorult jogszabályi háttérrel kínlódnak itt pénztelenségükben, mint ami ezt az egész helyzetet teremtette. A bizottsági ülés óta azon gondolkodik, azt látja, ha csak a most szombatot nézi, az Életfa Baráti Kör egy jó kis játszóteret fog odatelepíteni a tóhoz, ami megint csak a közösségnek a hasznára válik és azzal párhuzamosan meg kell hozniuk egy ilyen döntést, hogy fürdési tilalmat rendeljenek el a tónál. Egyszerűen nem tudja elfogadni. Azon gondolkodik, hogy nem lehetne-e valamiféle közösségi összefogást a civil társadalomban összehozni arra, hogy ezt a problémát valahogy megoldják. A maga részéről anyagilag is meg munkával is hozzájárulna ehhez. 3 millió Ft 3000 ember 1000 Ft-os támogatása, 1500 ember 2000 Ft-os támogatása. Vannak vállalkozások, vállalkozók, nyilván lehet csökkenteni az összeget, mint ahogy annak idején középiskolás korában volt Jugoszláviában, hegyvidéken vízvezetéknek árkot ástak, itt is lehetne összefogással ásni és lehet, hogy a 3 millió Ft esetleg 2 vagy másfél millió Ft lenne. El kellene indulni abba az irányba is amellest, hogy most kénytelenek elfogadni ezt a határozati javaslatot, ami itt van, mert nincs pénzük arra, hogy megcsinálják. Úgy gondolja, hogy ez szükséges lenne és próbálják meg megmozgatni a civil társadalmat ennek érdekében és tegyenek valamit, hogy esetleg a jövő hónapban ez már ne így legyen.

Huszár Gábor:

Az a baj, hogy itt sokkal összetettebb a kérdés. Nem arról van szó, hogy nem tudnának 3 millió Ft-ot szponzoroktól, az Őrségi Nemzeti Parktól, Erdészettől, innen-onnan, akár még a saját szűkös forrásukból is összerakni. Azzal még csak odavitték a vizet. A szennyvízkezelés ott óriási

probléma, akkor ott már egy építmény kell, azt az építményt őrizni kell, be kell keríteni, onnan rendszeres szennyvíz vagy csatornaszállítást kellene megoldani, ragozza tovább és ott van 10-15-20 millió Ft-nál. Nem ez a baj, hanem az a baj, hogy ott kialakít egy olyan építményrendszert, ami pillanatnyilag nem cél, mert a cél az, hogy azt az eredeti természeti környezetet őrizze meg. Nem akarnak ott strandfejlesztést. Azt akarják, hogy a strand jól működjön, de nem akarnak ott nem természet közeli dolgokat létrehozni. Ez a fő probléma. A fő probléma számára az, ha 20-25 éven keresztül gyönyörű szépen működött, hogy lehet, hogy most jutott eszébe annak a szervezetnek, aki előírta ezeket a dolgokat, hogy oda állandó ivóvízminőség ingyenes biztosításához megfelelő műtárgyat helyezzenek ki vagy pedig oldják meg lajtos kocsiból, vagy vigyenek oda naponta 100 pillepalackozott ivóvizet. Ki az a kismama, aki úgy viszi oda a gyermekét játszani, hogy nem visz magával innivalót a gyerekeknek? Fel sem tudja fogni, ki az, akinek a fejében ilyen előírások megszületnek, de hogy itt a tónál nem volt, az egészen biztos.

Virányi Balázs:

Kicsit vitatkozik ezzel az állásponttal, mert ő abból indul ki, ami az előterjesztésben le van írva és nem megy előre 10-20 millió Ft-okra a feltételezésekkel. Azt gondolja, hogy a természeti környezetet mindenképpen megőrzi akkor is, ha kiviszi oda a vizet. Ha kiviszi a vizet, azzal azt a közösségi teret használó valamennyi embernek a hasznára tesznek. Ha az összevág azokkal a jogszabályi kívánalmakkal, amelyek meg vannak fogalmazva, akkor próbálják ezt meg. Nem azt mondta itt, hogy építsenek kacsalábon forgó zuhanyzókat betonból, tetővel, aranyozott mosdó csaptelepekkel és ilyesmi, mert ezt meg lehet úgy is oldani, hogy egyszer legyen kint a víz vége és akkor csináljanak erre tájba illő fa oldalú olcsó, egyszerű megoldást, amit megint csak valószínűleg meg lehetne csinálni vállalkozói formában. Azt gondolja, a szennyvízkezelésre is lehetne találni megoldást. Itt nem az év 12 hónapjáról van szó, hanem az év 2,5-3 hónapjáról. Ehhez kellene mérni a beruházási költségeket is és ő eleve ebben is gondolkodik. Az ÁNTSZ-nek is az alapvető problémája az, hogy nincs oda kivéve a víz. Azzal meg kárt nem csinálnak, bekerül a földbe. Ebbe az irányba szeretné, ha megpróbálnának elindulni és ha ez egy civil összefogással menne, akkor próbálják meg úgy. Nem tudja, hogy menne-e, csak felvetés.

Labritz Béla:

Elég sokat tárgyalt az ÁNTSZ megyei vezetőjével, tárgyalt azokkal a vállalkozókkal, akik a feltételeket biztosították volna, zacskóban, kis palackban ásványvizet, ivóvizet kivitték volna, sőt a hétvégi kertekhez hasonló módon kis hűsítő zuhanyzó is meg lett volna oldva, de a válasz mindenre az volt hogy nem, eleve a jogszabályokhoz kellett hogy ragaszkodjon az ÁNTSZ, melyet az Unióban szabtak meg. Az Unióban szabták meg 200 millió Ft-ért a békaalagutat vagy békasztrádát, meg a hangyabolyokat az Őrségi Nemzeti Parkban 100 millió Ft-ért, akkor nekik nincs erre 10 millió Ft-juk. Erre neki egy a reakciója és egy a válasza, hagyják ezt a tavat békén, van az országban ezer bányató, ahol ennél sokkal fejlettebb szinten működik a strandolás mindenféle engedély nélkül. Tegyék ki a tiltó táblákat aztán jó napot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

144/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd-Máriaújfalui Hársas-tó strand 2011. évi megnyitásával kapcsolatban az alábbiakat rendeli el:

- A Hársas-tó strand megnyitásához szükséges további feltételek – mobil zuhanyozási, ingyenes palackos vízvételi lehetőségek – költségeinek fedezetére nem tud forrást biztosítani.
- Elrendeli, hogy a Hársas tónál a fürdést tiltó táblák a megfelelő helyre kihelyezésre, a fürdésre kijelölt helyre utaló táblák pedig levételre kerüljenek. Elrendeli, hogy törölni kell a tó fenntartására megkötött szerződésből azt a részt, ami a strand működtetésére vonatkozik.
- Egyúttal felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a strand területéhez vezető ivóvízvezeték terveit készíttesse el.

Határidő: azonnal.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető.

15./ Napirendi pont:

Az Önkormányzati Közzszolgáltató Vállalat 2010. évi beszámolója.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta Mária:

Nincs kiegészítenivalója, csak volt egy kérdés, hogy a kiegészítő melléklet érkezzon meg. Nem tud róla, hogy a kiegészítő melléklet megérkezett volna a képviselő-testületi ülés időpontjáig. A mérleggel kapcsolatban egy gondolatot mond el. Az Önkormányzati Közzszolgáltató Vállalat 2010. évben 10 millió Ft-tal magasabb összegből gazdálkodott, mint a megelőző évben. A költségei viszont jóval magasabb mértékben emelkedtek, egyik jelentős költség, amit a beszámolóban az igazgató említett, hogy a hó eltakarítás miatt alvállalkozókat kellett igénybe vennie. Ugyanakkor vannak olyan ágazatok, amelyeknek a gazdálkodását vitatta a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az ülésén, mint a kempingnek a működése. Ezzel a felvezetéssel javasolja elfogadásra a beszámolót, majd a munkaterv elfogadásánál további javaslataik lesznek.

Huszár Gábor:

A jegyzőt kérdezi, hogy megérkezett-e a kiegészítő melléklet, amit a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság kért?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Nem látta.

Huszár Gábor:

Megkérdezi Vass József igazgatót, hogy megérkezett-e a melléklet, amit kért a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság?

Vass József:

Nem.

Vadász József:

Az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalatnak vannak kötelezően ellátandó feladatai, illetve nem kötelezően ellátandó feladatai, mint az Önkormányzatnak is. Ilyen a hótoltatás, az előirányzat szerint 10 millió Ft-ot irányoz az Önkormányzat elő, mint fenntartó és 13 millió Ft-ba kerül. A parkfenntartásért 10,5 millió Ft-ot kap az ÖKV az Önkormányzattól és több mint 12 millió Ft-ba kerül. Ezzel nem tudnak semmit sem csinálni, illetve tudnának több pénzt adni, akkor nem lenne alulfinanszírozott az ÖKV, mint ahogy az igazgató is mondja. Vannak itt olyan feladatok, amik nem kötelező feladatok, itt a szálloda és kempingüzemeltetésre gondol, ezt annak a fényében mondja, hogy újabb adót fogadtak el. A Hársas-tónál a strandot nem tudják megnyitni szabályszerűen. Ennek a két egységnek az üzemeltetése éves szinten kb. 3 millió Ft veszteséget termel, ami az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalatnak a vesztesége is. Ezért megkéri az üzemeltetőt, hogy erre nagyobb gondot kellene fordítani. Biztos hogy fordít rá gondot, de amennyiben nem tudja ezt ebben a formában üzemeltetni, akkor meg kellene próbálni egy vállalkozó bevonásával nyereségessé vagy legalábbis nullszaldóssá tenni.

Huszár Gábor:

Ha már nem veszteséget, az is 3 millió Ft plusz.

Virányi Balázs:

3 millió Ft plusz lenne, ha ezt így meg lehetne csinálni, de nem lehet megcsinálni, mert egy gazdasági társaság, amelynek az üzemi általános költségei különböző pénzügyi technikák, szempontok és meggyás alapján van leosztva az ő saját szakfeladataira. Ha kivesznek belőle egy vagy két szakfeladatot, akkor ugyanaz a hiány vagy annak egy jelentős része majd másik szakfeladatokon leosztva fog megjelenni. Ez így ebben a formában nem igazán működőképes. A másik feléről szeretné megfogni az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalatnak a problémáit, mert a Vállalat gondjainak az okozói a véleménye szerint alapvetően az Önkormányzat a város helyzetéből következően. Elég jól emlékszik rá, mikor 2002-ben azzal nyitottak, vagy a 2003. évi költségvetés tárgyalásánál, hogy elvonták a bérleményi bevételeket az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalattól, ezzel 30 millió Ft-os meghúzást csináltak. Ezt tudná még sorolni, ehhez még hozzá lehet azt is tenni, hogy a költségeivel nem arányosan emelkedtek a különböző kereteken a finanszírozások, amelyeket képesek voltak adni a város pénzügyi helyzetéből adódóan. Ilyen értelemben ő annyira nem akarná, hogy most az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalaton verjék el a port. Ha azt akarják, hogy ott normálisan tudjanak működni, akkor meg kellene nézni azt, hogy tudnának ezekhez a feladatokhoz tisztességes kereteket hozzárendelni főleg annak fényében, hogy tisztességes feladat ellátást várnak el. Amikor egy ilyen Vállalatnál a dolgozóknak a 65 százaléka minimálbéren dolgozik úgy, hogy már a cafetériát is el kellett hogy vegye a Vállalat vezetője, akkor azt hiszi, nem kell más egyéb dolgokkal alátámasztania azt, amit most mond. Azért nyafog ezen a területen most ennyire, mert gondjaik vannak az ingatlanok karbantartásával, tulajdonképpen pusztul le minden. Itt nemcsak az utak, járdák, közterületek témájával kell foglalkozni, megtesznek ők mindent, amit tudnak, de anyagi korlátai is vannak ennek a munkának. Ha már a jövő évi költségvetés tárgyalása kapcsán gondolkodnak majd, amit most elmondott, vegyék már figyelembe. Ugyanezt gondolja a nem idetartozó út-híd keretre és tudna több ilyen keretet is mondani, ami gyalázat, hogy milyen szinten van azért, mert a város

olyan anyagi helyzetben van, amilyenben van. A kérése az, hogy a következő költségvetés tárgyaláskor a prioritási sorrendben tegyék máshová az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatot, ne oda, ahol eddig volt, meg főleg az elmúlt nyolc évben volt. Ha valahonnan el kellett szedni 20-30-50 millió Ft-ot, akkor gyorsan el lett szedve máshová az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattól, csak kimerültek a lehetőségei neki is teljesen.

Huszár Gábor:

Részben elfogadja, amit Virányi képviselő mond. Azt viszont határozottan kijelenti, hogy a képviselő-testület a költségvetési tárgyalásnál igenis megértette azt, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak valahogy javítani kell az alulfinanszírozottsági helyzetén, ezért többet is tett oda, mint az elmúlt évben. Tehát ezzel kapcsolatban tettek bizonyos lépéseket. Vass József igazgató kért szót.

Vadász József:

Szó nincs arról, hogy itt valakin el akarják verni a port, ezt rosszul értelmezte Virányi képviselő. Itt egyszerűen számokat néznek és innen derül ki, hogy a szálloda üzemeltetése 13 millió Ft, a bevétele 11 millió Ft. A kemping üzemeltetése 1,2 millió Ft, 680 ezer Ft a bevétel. Ezek számok, tények, ez csak egy jobbító szándék, az egésznek a felvetése, hogy ezt valahogy el kellene tüntetni a költségvetésből és az ÖKV eredménye – feltételezi - esetleg jobb lehetne. Szó nincs arról, hogy valakin el akarják verni a port.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy a képviselő-testület ad-e szót Vass József igazgatónak? Kéri, hogy a képviselők kézzel jelezzék, nem kell elektronikusan.

A képviselő-testület kézzel jelzéssel egybehangozóan elfogadta, hogy szót ad Vass József ÖKV igazgatónak.

Vass József:

Úgy látja, lehet, hogy a tévénezők sem, de néhány képviselő sem tudja teljesen, hogy mi a helyzet az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattal. Kénytelen visszamenni nyolc évvel, amit Virányi képviselő már említett, amikor a nem lakáscélú bérleményekből származó bevételeket elvette a képviselő-testület, azzal gyakorlatilag majdnem halálra ítélte az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatot, de szerencsére tovább tudott működni. Hosszú éveken keresztül az volt a jellemző, hogyha a városnak valamit valahol meg kellett spórolni, annak az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat aktív résztvevője volt, tehát ráosztották a feladatot. Ennek az lett az eredménye, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat az önkéntes nyugdíjpénztári hozzájárulást megvonta, 0 Ft, az étkezési hozzájárulást megvonta, 0 Ft, a beszámolóban azt írta, hogy a dolgozók 65 %-a van minimálbéren, igazából 70 és 80 % között vannak a dolgozók minimálbéren. Azért nem írta a nagyobb számot, mert aki a 78 ezer Ft-os minimálbér helyett olyan differenciáltan kap plusz jövedelmet, hogy 79 ezer Ft-ot keres, mert tudja hogy jobb, de arra van kerete, akkor még szomorúbb a helyzet. Az alulfinanszírozottság folyamatos, ezek már a jelei, hogy miket kellett megvonni. Jó pár embernek megszüntette a munkaviszonyát, növelve a saját népszerűségét és az alulfinanszírozottság 2003-ban indult igazából. Azért mondja, hogy akik még nem emlékeznek, nem tudnak dolgokról a képviselők, a televíziónezők meg végképp nem tudnak dolgokról. 2003-ban vett fel a Vállalat azért, hogy a működőképesség megmaradjon 6 millió Ft folyószámlahitelt. Most az ÖKV 16 millió Ft-nál tart, tehát gyakorlatilag ezzel

toldozgatják-foltozgatják. A beszámolóban van, hogy az ÖKV üzemi eredménye 756 ezer Ft. Ez azt jelenti, hogy ami tevékenységet végez, azt még mindig nyereséggel végzi, igaz, ilyen áron. Viszont a pénzügyi műveletek eredménye - 2.788 ezer Ft, így jött ki az, hogy 2.030 ezer Ft veszteséggel zárta a tavalyi évet az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat. Ez pedig azt jelenti, azért van a pénzügyi műveletek eredményén a mínusz, mert a folyószámlahitel kamatait kell fizetnie a Vállalatnak, az kb. másfél millió Ft, 1,8 millió Ft. Ami beruházást nyolc év alatt végrehajtott, kb. 80 millió Ft, annak 70-80 százaléka ki van fizetve, viszont itt vannak a beruházási hitelek kamatai, amibe van devizahitel is, van benn támogatott hitel. Most már tényleg ott tart a Vállalat, hogy gyakorlatilag a tartalékai kimerültek, fejleszteni nem tud, az elromlott eszközeit próbálja pótolgatni és javítgatni, de ez a maximum. Most már komolyan fontolóra kell venni, hogyan kellene ezen változtatni, ugyanis az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat alapvetően a város érdekében van, a város költségvetéséből kapja a bevételeinek kb. a 90 százalékát. A többi bevételét a saját tulajdonú ingatlan bérbeadásából, fűnyírás vállalkozásából tudja szerezni, hótólásnál ahol tud, vállalkozik, de minimális mértékben, de most már ennek is vége van, mert ha a köztisztaságra és a parkfenntartásra van a Vállalatnak összesen 7 embere, azt el lehet gondolni, hogy mekkora ez a terület. Ezen segít a közmunkaprogram, ami tavaly tényleg segítség volt, az idei csak egy szépségtapasz. Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat akkor tud valamennyivel jobban gazdálkodni, előrelépni vagy fejleszteni, ha elsősorban a költségvetésben kerül több összeg meghatározásra a feladatokra. Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat nem a piacon dolgozik, a piacon 10-15 %-ban dolgozik, az összes többi elhatározás tollvonás kérdése. Ha a költségvetés azt határozza meg, hogy ilyen és ilyen feladatra az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat ennyi és ennyi pénzt kap, akkor neki az egy adottság, azzal nem tud mit kezdeni, legfeljebb azt tudja, hogy az előzetes tárgyalásoknál azt mondja, hogy erre valamennyivel több kell, de ez sovány vigasz. A Vállalatnak problémái vannak, úgy érezte, hogy erre mindenképpen fel kell hívni a televíziónézők figyelmét, illetve elsősorban a képviselő-testület figyelmét, ha nem vette észre vagy még nincs kellő információja, hogy némi kiegészítéssel ezt meg tudja világítani.

Huszár Gábor:

A tavalyihoz képest az idén vont-e el az Önkormányzat az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattól pénzt? Igen vagy nem?

Vass József:

A Vállalat kapott a tavalyihoz képest a keret megállapodásban plusz 90 ezer Ft-ot, az rengeteg. A minimálbér növekedés miatt 3,5-4 millió Ft plusz kiadása van a Vállalatnak, ugyanis a minimálbér növekedés kötelezően végrehajtandó. Információként hozzáteszi, 2010-hez képest a 280-290 Ft-os üzemanyagár most pillanatnyilag 360-380 Ft.

Huszár Gábor:

Tavalyhoz képest nem vontak el az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattól, az összes többi intézménynél viszont jelentős elvonásokat eszközöltek. Ő ezt már pozitívumnak értékeli és köszöni szépen a köszönetet érte.

Vass József:

Szóba került a szálloda és a kemping. A régebbi koncepcióban az volt, hogy a kemping azért létesült Szentgotthárdon, hogy ne össze-vissza sátorozzanak Szentgotthárdon a Rába partján erre-arra, normális, kulturált körülmények között lehessen ezt megtenni. Ez a pályázati támogatással,

illetve az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat pénzéből megvalósult. A kemping forgalmáról sokat nem tud tenni, mert éveken keresztül Rába habzásról volt szó, az nem növelte a kemping népszerűségét. A motel épülete, a szálloda eredetileg egy irodaépületnek épült akkor, amikor még a létszám lényegesen nagyobb volt és volt külön építőipari egység 30-40 fős létszámmal, azt az elődje a korral haladva alakította át szállodává. Ismerve a szentgotthárdi idegenforgalmi helyzetet, ott is elég nehéz a bevétel növekedés. Hozzáteszi, a korábbi koncepcióban most is bent van az, hogy az idegenforgalmi adóból befolyó összegnek egy részét legalább vissza kellene forgatni az idegenforgalomba. Ha a szálloda és a kemping működik, ez azt jelenti, tavaly 2,5-3 millió Ft-ot fizetett be az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat idegenforgalmi adóba, ebből 0 Ft-ot kapott vissza. Tudja, hogy a városnak ugyanúgy szüksége van a pénzbevételekre, adóbevételekre, mint ahogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak is szüksége lenne. A kempingben a sátorhelyért nem kérnek pénzt, hanem ha valaki felver sátrat, mindegy, hogy hányan jönnek, egy ember 500.- Ft-ot fizet, hogy ott kempingezzen és 430.- Ft idegenforgalmi adót. A kempingben egy éjszaka eltöltése 930.- Ft. Úgy érdekes neki a kemping árbevételét növelni, hogy a jegy árbevételnek a fele elmegy adóba. Tudja, hogy a városnak is szüksége van erre, de nehéz ezt elmondani annak, aki erre akar áldozni.

Huszár Gábor:

Az idén 52 millió Ft-ot forgatnak vissza az idegenforgalmi adóból, persze ennek csak egy töredéke az idegenforgalmi adó, de 52 millió Ft-ot fognak befizetni a bankba törlesztő részletként. Honnan veszik, ha nem az idegenforgalmi adóból? Tavaly 114 millió Ft-ra inkasszót tettek, plusz az uszoda fenntartása 50 millió Ft. Össze kell adni, hogy mi mindent forgatnak vissza az idegenforgalmi adóból, de ez nem állja meg a helyét. Ne menjenek ebbe bele, nem ennek a célja, lesz majd a 2011. évi üzleti terv, örömhírrrel fog szolgálni bármelyik bank szívesen ad az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak 6-8 millió Ft kölcsönt, meg tudja venni a hótolatot és az idén vagy jövőre nem kerül 13 millió Ft-ba a hótolatás, hanem akár még nyereséges is tud lenni. Mindkét bankigazgató azt mondta, hogy az első szóra adja a pénzt.

Virányi Balázs:

Ő a kiutat pont ellentétesen látná, mint ahogy a rideg számok mutatják. A rideg számok azt mutatják, hogy azokat a tevékenységeket le kellene állítani, melyek veszteségesek, a szálló és a kemping. Ő meg azt mondja, hogy éppen beruházni kellene ebbe a kettőbe, de leginkább a szállóba ahhoz, hogy költség hatékonyabban tudjon működni. Ahhoz, hogy ő beruházni tudjon, neki forrásra van szüksége. Az Önkormányzat nem tud adni, az itt egyértelműen elhangzott és ebben igazat ad az igazgatónak, hogy az oda visszaforgatott idegenforgalmi adó, tehát az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak ezen tevékenységéhez visszaforgatott az ő információi szerint is 0. Visszaforgatnak, csak nem oda, hanem a másik monstre nagy dolguk kapcsán forgatnak leginkább vissza. Visszatér az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatra. Neki forrás kell. Megkérdezi, képviselőtársai mit gondolnak arról, hogy mennyire hitelképes az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat azon hitelek mellett, amiket azért kénytelen felvenni, mert a képviselő-testület alulfinanszírozta, itt nem ezt a képviselő-testületet érti, hanem az elmúlt évek képviselő-testületeivel együtt és abból él meg, hogy ezeket a hiteleket folyton ki kell használnia. Nem hitelképes az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat, az Önkormányzat nélkül pláne nem hitelképes. Annyira nem egyszerű ez a mutató, hogy ilyen kijelentéseket tudjanak tenni. Ezért kéri azt, hogy a következő költségvetés tárgyalásnál ezt egy teljesen más szemszögből közelítsék meg. Azt gondolja, lehetnek a jelenleginél sokkal több és sokkal másabb minőségű elvárásai az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattal szemben, de akkor segíteniük

kell abban, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat ezt meg tudja valósítani. Ez a közös érdekük, hiszen önkormányzati városi feladatokat lát el. Ezért kellene másfajta szemlélettel ehhez az egész dologhoz hozzáállni.

Huszár Gábor:

Ha most nem lenne tévéközvetítés, akkor mondana kacifántos dolgokat. Vagy a Pénzügyi Iroda vezetője, vagy a jegyző válaszoljon erre a két mondatra, mert ő nem tud nyugodt maradni. Szerinte az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak nem így működik a szerepe, nem elsősorban így működik.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat, ahogy mellette mondja Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető, nem egy költségvetési szerv, amelyik úgy működik, mint egy intézmény, amelynek az éves működéséhez szükséges összes pénzeszközt biztosítania kell az Önkormányzatnak és utána ebből elműködik. Ez egy nyereségérdekelt vállalkozás, amelynek papíron legalábbis korlátlan lehetősége van vállalkozni, lehetősége van arra, hogy munkákat szerezzen és bevételeket tudjon elérni. Azt ő nem gondolja, hogy abban Vass József igazgatónak teljesen és maradéktalanul igaza van, hogy az önkormányzati finanszírozás eldönti a cégnek a sorsát, mert nem dönti el. Ezekre a munkákra, melyeket az Önkormányzat megrendel tőle minden évben, ezekre ennyi pénz van. Lehet, hogy ez a pénz lehetne több is, biztos, hogy lehetne több is, ebben igazat ad az igazgatónak, de ott a lehetőség, legalábbis papíron, elvben meg gyakorlatban is, hiszen az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat vállalkozik, hogy próbáljon meg további területeken vállalkozni. Vannak lehetőségek, de a tavalyi évben ennyi sikerült és biztos, hogy azok a számítások, amikor az összes üzemi költséget rászámolja a kempingnek a dolgaira, az nem azt jelenti, hogy a kemping annyira veszteségesen működik!.

Virányi Balázs:

Nem is így közelítette meg ezt a kérdést, úgyhogy a jegyző által elmondottakhoz hozzáfűzi, ugyanakkor ennek a gazdasági társaságnak az Önkormányzat 100 százalékban a tulajdonosa. Az Önkormányzat az, aki 2003. óta folyamatosan elvonja a forrásokat. Nehezen lehet ezt kimondani, de azért ki lehet mondani, ha jól megnézik a kialakult helyzetet. Ő szemléletváltást szeretne. Ő ezzel mindennel tisztában van. Azt látja, ha jövőre és után ezt csinálják, semmit nem fog javulni a helyzet. Majd három év múlva, amikor számvetést tesznek a végzett munkákról, azt látják, hogy ugyanott totyorognak, mint most, ugyanúgy kínlódik az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat és ugyanúgy problémáik lesznek városi közfeladatok ellátásával. El kell kezdeni másképpen gondolkodni, máshova kell súlypontozni. Őneki adott piaci viszonyok között kell ezt az ún. sok lehetőségét kihasználnia, ami van. Szentgotthárdon az ő lehetőségei között, itt az eszközállományára és a dolgozóira érti ezt elsősorban, nagyjából így tud vállalkozni. Könnyű a tulajdonosnak azt kimondani, hogy hát keressen többet. Biztos, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat megtesz mindent, de évek óta azt látja, hogy ez nem megy. Ez ugyanolyan, mint az idegenforgalom témája. Hivatkozhatnak dolgokra, ha valójában a piacképes kereslet jelenleg még nem annyi, mint amit ők szeretnének az álmaikban látni. Ezért kéri azt, hogy másképpen kezdjenek el gondolkodni az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattal. Fog ez működni, csak a fejükben is rendet kellene hozzá tenni.

Huszár Gábor:

Kérdezi, hogy a bizottságok részéről volt-e módosító indítvány?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

145/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat 2010. évi éves beszámolóját 76.682.000.- Ft mérleg főösszeggel és 2.030.000.- Ft mérleg szerinti eredménnyel az előterjesztés szerint fogadja el a képviselő-testület. A képviselő-testület úgy határoz, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat a 2010. évi 2.030.000.- Ft veszteséggel csökkentse az eredménytartalékot, a 23.300.000.- Ft negatív társasági adóalapot pedig elhatárolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Vass József igazgató

16./ Napirendi pont:

Vagyonrendelet módosítása. Haszonkölcsönbe adás.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

146/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **hozzájárul** ahhoz, hogy a szentgotthárdi 0601/3 hrsz-ú, 7799 m² területű és a 0601/5 hrsz 1924 m² területű gyep (rét) művelési ágú külterületi ingatlanokra vonatkozóan Mesics László 9900 Körmend, Szent Imre herceg u. 40. sz. alatti lakossal haszonkölcsön szerződés kerüljön megkötésre. Felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. Mesics László köteles - a kérelmében írt -, évi legalább háromszori kaszálás elvégzésére.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 20/2011. (VI. 1.) számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.

17./ Napirendi pont:

A SILENCE Kft kérelme a helyi építési szabályzat és szabályozási terv felülvizsgálata vonatkozásában.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Haragh László:

Megkérdezi, hogy mit kíván odaépíteni a vállalkozó? A vállalkozó azt írta, hogy kb. 20 embert alkalmaz és 350 millió Ft-ot beruházna.

Huszár Gábor:

Megkérdezi Fekete Tamás irodavezetőt, hogy van-e pontos információ?

Fekete Tamás:

Egész pontos információ nincs, előzetes információk szerint kereskedelmi egységet kíván ott a vállalkozó létrehozni. Ennél pontosabb meghatározást nem tud mondani, minden költség, ami a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatát, esetleges módosítását jelenti, a teljes költséget a vállalkozó viseli.

Huszár Gábor:

Biztos, hogy a főépítész azt jelezte, hogy nagyon szigorú előírásoknak kell megfelelni, teljesen ideillő üveg, fémszerkezet, türköződő felület nem takarhatja az épületegyüttest, tehát nagyon szigorú szabályoknak kell megfelelni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

147/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselőtestülete elrendeli a 28/2007.(IX. 27.) ÖKT rendelettel egységes szerkezetbe foglalt Helyi építési szabályzat II. fejezet Ipari park I. ütem tömbterület szabályozási előírásainak alábbiak szerinti felülvizsgálatát:

- A felülvizsgálat során a Szentgotthárd Füzesi u. 5/a. számú, 0222/10. hrsz-ú földrészlet vonatkozásában meg kell vizsgálni:
 - új útsatlakozás kialakíthatóságának lehetőségét a Füzesi útról, kizárólag a telek megközelítése céljából
 - a telken biztosítandó legnagyobb építménymagasság 6,00 m-re csökkentésének lehetőségét
 - a hátsókert legkisebb mélységének 1,00 m-ben történő meghatározását

- A felülvizsgálat során garantálni kell a Kolostor-együttes páratlan településképi megjelenésének biztosítását, erre vonatkozóan a Helyi Építési Szabályzatba a megfelelő előírásokat be kell emelni.
- A felülvizsgálati, módosítási eljárással kapcsolatban felmerülő valamennyi költség az SILENCE Kft-t terheli. A költségek viselésére a kérelmezővel külön megállapodást kell kötni és a felülvizsgálati, módosítási eljárást csak a költségek kérelmező általi megelőlegezése után lehet megindítani. A törvényi szabályozás értelmében az Önkormányzat bármely településrendezési eszköz felülvizsgálatát, módosítását, elkészítését támogató döntése, kizárólag a településrendezési eljárás megindítására kötelezi az Önkormányzatot.

Határidő közlésre: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Treiber Mária újságíró 17.28 órakor távozott az ülésről.

18./ Napirendi pont:

Az UNIO-BLUMEN 2009 Kft és az EUROGAST Bt településszerkezeti terv felülvizsgálatára irányuló kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

148/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselőtestülete elrendeli a 280/2004. számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott Településszerkezeti Terv felülvizsgálatát, a helyi építési szabályzat és szabályozási terv elkészítését az alábbiak szerint:

A./ Meg kell vizsgálni a Szentgotthárd 1412/1. hrsz-ú földrészlet kertészeti célú területhasználatának lehetőségét [**javasolt:** beépítésre szánt terület - gazdasági terület - kereskedelmi, szolgáltató terület]

B./ Meg kell vizsgálni a Szentgotthárd 1417/15. hrsz-ú földrészlet kereskedelmi célú területhasználatának lehetőségét [**javasolt:** beépítésre szánt terület - gazdasági terület - kereskedelmi, szolgáltató terület]-.

A felülvizsgálat valamennyi felmerülő költsége a felülvizsgálat kezdeményezőit terheli. A költségek viselésére külön megállapodást kell kötni és a felülvizsgálati, módosítási eljárást csak a költségek kérelmezők általi megelőlegezése után lehet megindítani. A megállapodás kizárólag a településrendezési eszköz felülvizsgálatához kapcsolódó eljárás során felmerülő költségek átvállalására vonatkozik. A törvényi szabályozás értelmében az Önkormányzat bármely településrendezési eszköz felülvizsgálatát, módosítását, elkészítését támogató döntése kizárólag a településrendezési eljárás megindítására kötelezi az Önkormányzatot.

Határidő közlésre: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

19./ Napirendi pont:

Területvásárlási kérelem, eladási ár meghatározása Gotthárdi Lak-Ép 2008 Kft.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az elmúlt hónapban az anyag a képviselő-testület előtt volt, hozzájárult, most itt van egy ár. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta:

A bizottság feladata az ár meghatározása volt, a vagyonértékelésben javasolt árat javasolja a bizottság elfogadásra, 4.500.- Ft/négyzetméter plusz az értékbecslés költségét.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

149/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 1034/2 hrsz-ú ingatlanból kiméretésre kerülő, jóváhagyott területrészt 4.500.- Ft/m²+25% ÁFA plusz 23.500.- Ft értékbecslési díj összegért értékesíti a Gotthárdi Lak-Ép 2008 Kft. 9970 Szentgotthárd, Duxler u. 31. fszt. 2. (vevő) részére. A telekalakítással egyidejűleg az Óvoda kerítését a létrejött új telekhatárra kell áthelyezni, továbbá az átcsatolásra kerülő területrészen haladó gázvezeték áthelyezését (kiváltását) is meg kell oldani.

A telekhatár módosításához szükséges változási vázrajzok-, az adásvételi szerződés elkészíttetése, a jelenlegi kerítés áthelyezése az új telekhatárra, továbbá ezzel egyidejűleg a területen érintett gázvezeték áthelyeztetése és ennek az összes költségének viselése a Gotthárdi Lak-Ép 2008 Kft. kötelessége. Az ezzel felmerülő valamennyi további költség a is a Gotthárd Lak-Ép 2008 kft-t terheli.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

20./ Napirendi pont:

Ingyanvásárlási kérelem Kardos Zoltán.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

A Szentgotthárd Rábfüzes Városrészi Önkormányzat véleményezése: 27. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Elmondja, hogy Kardosné képviselő úgy is kíván szólni, mint a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke és úgy is, mint városrészi képviselő, illetve vezető.

Kardosné Kovács Márta:

Kardos Zoltán vállalkozó fordult egy rábfüzesi ingatlan megvásárlása vonatkozásában a képviselő-testülethez. A Szentgotthárd Rábfüzes Városrészi Önkormányzat képviselőinek a véleményét is tolmácsolja amellet, hogy a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatja a vállalkozó kérelmét. Felolvassa az ingatlanértékesítés véleményezését, ami a 27. számú melléklet tárgyát képezi. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak is az a véleménye, hogy a képviselő-testület a vállalkozót juttassa ehhez az ingatlanhoz, igaz, hogy ő ezt az ingatlant csak egy pályázat keretében tudja megvásárolni, annak feltétele, hogy a pályázatot is megnyerje, tehát ez csak egy lehetőség.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

150/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szentgotthárdi 2312/2 hrsz-ú, 2193 m² alapterületű, kivett épület és udvar megnevezésű belterületi ingatlanból az előterjesztés 4. sz. mellékletében található helyszínrajz szerinti 1207 m² területű ingatlanrész értékesítését támogatja és egyben felhatalmazza a polgármestert az Előterjesztés 5. számú melléklete szerinti szándéknyilatkozat aláírására. A 2312/2 hrsz-ú, ingatlanban lévő 1207 m² területű ingatlanrész eladási árát 4.200.000.- Ft összegben állapítja meg. A maradék területet köteles három éven belül megvásárolni.

Az ingatlanból visszamaradó terület vonatkozásában egy opciós szerződést kell kötni, melyben a vállalkozó vállalja, hogy sikeres pályázat esetén 3 éven belül azt is megvásárolja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

21./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről.

Előadó: Vass József ÖKV igazgató

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Előttük van egy táblázat, amelyből az derül ki, hogy tulajdonképpen itt van a hótoló ára. A táblázatból az derül ki, hogy több mint 7 millió Ft-tal tartozik 25 nem együttműködő bérlő, lakástulajdonos az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat felé. Ennél többen tartoznak, csak akik ez felett a szám felett vannak, 25 felett, ők konstruktívak, hajlandóak együttműködni a Vállalattal, törlesztő részlettel fizetik az elmaradásaikat. A baj az, hogy van 25 szentgotthárdi lakos, aki nemhogy nem fizet, még csak nem is kompromisszum kész, tehát azt sem vállalja, hogy bármiféle kedvezménnyel az idők folyamán le tudja törleszteni a hátralékait, ami lakbér- és vízdíjhátralék. Ez az összeg pillanatnyilag, a hátralék összesen 7.247.175.- Ft, ennyi mínuszt okoz az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak, rajta keresztül a városnak is. Bizony ez csúnya dolog. Megkérdezi az előterjesztőt, Vass József igazgatót, hogy kíván-e hozzászólni?

Vass József:

Korábban is világos volt, hogy mi a helyzet, jobb híján elfogadják a városok, hogy van lakbér- és vízdíjhátralék. A beszámoló a lakbérhátralékról szól, viszont az a legnagyobb gond, hogy a kilakoltatás, amivel lehetne valamit kezdeni, fegyelmző erő lenne, az rendkívül keserves és nagyon hosszadalmas. Eddig összesen egy embert sikerült kilakoltatni, amióta ő itt van, előtte nem tudja, hogy volt-e ilyen. Az emberek hozzáállása meglehetősen kritikán aluli. Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat különböző kedvezményeket nyújt. Pl. az illető megbízza a munkáltatóját, hogy vonja le a béréből és utalja át az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak a lakbérhátralékát, az aktuális havi díjat meg a hátralékot kisebb részletekben törlessze. Itt van a részletfizetési megállapodás, amikor az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattal köt szerződést az illető azért, hogy ne kerüljön még súlyosabb helyzetbe, de részletekben vállalja a törlesztést. Ez is részben sikeres, részben nem. Sok olyan részletfizetési megállapodást kötöttek, hogy az illető megijedt, 3-4 hónapig fizette, utána olyan, mintha nem is kötöttek volna szerződést. A beszámolóban szerepel, hogy hányan fizetnek és hányan nem fizetnek. Van egy harmadik megoldás is, az adósságkezelési szolgáltatás, ami szintén nem olyan egyszerű. Az nemcsak arról szól, ha valakinek hátraléka van, ő részt vesz ebben az adósságkezelési szolgáltatásban. Különböző megkötések vannak, lakásnagyság, egy főre jutó jövedelem, illetve maga a szándék, hogy az illető hajlandó legyen arra, hogy bemegy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálathoz és ott tájékozódik, felvilágosítást kap, hogy mikor mi kell. Vannak olyanok, akiknek esetleg még pénze is lenne, viszont nincsen állása. Ezért az ún. előgondozási szakaszban, ami három hónapos szakaszt jelent, abban sem tud részt venni, mert ott be kell vinni a kereseti igazolást, be kell számolni arról, hogy milyen költségeket fizet ki, igazolni kell, hogy kifizeti a rezsit, vizet, gázt, villanyt, lakbért stb., hogy egyáltalán meg tud élni. Hiába van valakinek pénze, mert Ausztriában dolgozik, ráadásul feketén, ő nem tud részt venni benne. Ezek a megkötések szigorúak, nehéz őket mobilizálni. Azért is ült ide, hogy újra felhívja a szentgotthárdi lakosok figyelmét, akinek ilyen hátraléka van, az forduljon a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálathoz vagy menjen be az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalathoz, kap róla tájékoztatót, hogy egyáltalán merre indulhat el. De sajnos vannak olyanok, akik ezzel nem foglalkoznak. Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgáltatásnak negyedévente küld egy kimutatást, hogy kinek van jelentősebb lakbérhátraléka, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat megkeresi az illetőt, hogy próbálja őket bevonni. Nem nagyon megy. Sok olyan van, aki felelőtlenül vesz fel hiteleket, illetve a még kacifántosabb eset, amikor elmegy barátoknak, rokonoknak, ismerősnek kezesnek és olyan jó a hitelfelvevő, hogy

kezesként neki kell fizetni. Utána ez megint a Vállalatnál csapódik le, mert a béréből letiltják vagy olyan hitelt vesz fel, ahol hetente megjelenik a behajtó, hogy fizesse a heti 5-10 ezer Ft-os költséget. Mindenképpen nehéz ügy, próbálkoznak vele, de azt kéri a televíziónézőkön keresztül, hogy aki ilyen helyzetbe kerül, az menjen be az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalathoz és megpróbálnak rajta segíteni. Ma is megkötésre került egy részletfizetési megállapodás, remélhetőleg annak is lesz eredménye. Van több ilyen, de ezeket illik is betartani. Úgy látja, sajnós az a legnagyobb gond, hogy az emberek nem szoktak hozzá a pénzügyi fegyelemhez, nem szoktak hozzá ahhoz, hogy a keresetükkel gazdálkodni kell és vannak kötelezettségek, amiket teljesíteni kell. A boltból nem lehet úgy távozni, hogy a pénztárnál nem fizet, ugyanígy önkormányzati bérlakásban sem lehet lakni úgy, hogy nem fizet semmit, vagy éppen amikor eszébe jut, akkor fizet.

Huszár Gábor:

Az a beidegződés, amikor vár a segélyre és nem igazán tesz érte valamit, hogy az ne úgy legyen. Reméli, hogy a kormányzati szándék ezt felül fogja írni és változás lesz. Ő tudna erre megoldást, ha nem is mind a 25-re, de garantálja, hogy nagyon sokan változtatnának ezen a magatartáson. Minden képviselő-testületi ülés első tíz percében hangosan felolvassná a neveket. Egészen biztosan volna meglepetés. Nem viszi rá a jó lélek, de lehet, hogy jövőre ezt kell tenni, ezt nagyon komolyan mondja. Lehet, azt kell tenni, hogy közszemlére kell tenni, kik azok, akik nem fizetnek és tudják, hogy vannak közöttük olyanok, akik megtehetnék.

Vass József:

Egy mondatot mond, hogy még világosabb legyen a televíziónézők, illetve a képviselők számára, hogy az emberi butaság netovábbja az, amikor az önkormányzati rendeletnek megfelelően megduplázzák az illető lakbérét azért, mert jövedelemfüggő a lakbére és arra nem hajlandó, hogy kereseti igazolást vigyen be az Önkormányzathoz. Ilyenek is vannak. Ez azt jelenti, hogy valakinek van 10 ezer Ft-os lakbére, attól kezdve 20 ezer Ft a hátraléka. A Vállalatnak meg azt kell előírni, mert az van a rendeletben. Szerinte az emberek rendkívül fegyelmezetlenek, nem mindenkire vonatkozik ez, de a fő adósokra mindenképpen.

Huszár Gábor:

Még egyszer leszögezi, 25 lakóról van szó, mert a többiek konstruktívak és hajlandóak együttműködni és valamilyen szinten belemenni egy közös törlesztő részletbe. Hogy ez mennyire rendszeres, ki az, aki az első félelmében néhány hónapot fizet és elmarad, erről most ne beszéljenek. Biztos, hogy itt van 25 lakó, aki még arra sem hajlandó, hogy együttműködjön. Azt gondolja, hogy az elkövetkező időszakban szigorúbban kell fellépniük ezekkel a lakókkal. A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

151/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat Szentgotthárd igazgatójának „Az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről” szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

22./ Napirendi pont:

Lakásvásárlási kérelem Pukhely László.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, mi az oka annak, hogy a bizottságok nem támogatták a lakásvásárlást?

Dömötör Sándor:

A határozati javaslat 1./ pontja arról szól, hogy nem járul hozzá a képviselő-testület, illetve a bizottságok a lakás megvásárlásához. Ő ezzel nem ért egyet, hogy nem járul hozzá a következők miatt. Erre az évre a költségvetésben 10.440 ezer Ft van tervezve lakásértékesítésre, eddig két lakás került értékesítésre, a két lakásból származó bevétel összesen 8.341 ezer Ft. A tervezett összegből hiányzik 2.099 ezer Ft, ami a költségvetést biztosan nem fogja helyrebillenteni, de ha ezt a lakást eladná a képviselő-testület, akkor nem 2 millió Ft-ért kelne el. Ami miatt ez a lakás nem értékesíthető, hogy van egy korábbi önkormányzati rendelet, amely kimondta, hogy a Széll Kálmán téren lévő földszinti lakások, 8., 10., 14. és 18. házzám alatt lévők közül melyek emeleten vannak, azok eladhatók, de a földszinten lévő lakások nem eladhatók azzal az okkal indokolva, hogy valószínűleg ebből a lakásból üzlethelyiséget alakítana ki az, aki megvásárolja. Elmondta a bizottsági ülésen is, jelen esetben biztosan Pukhelyék nem ezzel a szándékkal kívánják megvásárolni a lakást. Amennyiben módosíthatnák a rendeletet, amely a földszinti lakások megvásárlását tiltja, akkor lehetőséget kellene adni arra, hogy Pukhelyék ezt a lakást megvásárolják. Ehhez a 16/2000. (III. 30.) számú önkormányzati rendelet módosítására van szükség, legalábbis a mellékletéből azt a részt, ahol a feltüntetett házzámok is jelen vannak, a földszinti lakások értékesítését az alapján a rendelet tiltja. Azt javasolja, hogy ez a lakás eladható legyen, hiszen a költségvetésnek is szüksége van erre és ebből nem üzlethelyiség a megcélzott vásárlási szándék.

Huszár Gábor:

Ahhoz előbb rendeletet kellene módosítani, tehát erre most nincs lehetőség, azért a képviselő-testület nem szavazhat másképpen, mint úgy, hogy nem járul hozzá a lakás értékesítéséhez.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

152/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **nem járul hozzá** a Szentgotthárd, Széll K. tér. 10. fszt. 2. szám alatti 1368/A/2 hrsz-ú, 42 m² alapterületű, 1 szobás komfortos lakás - jelenlegi bérlő, Pukhely Gézáne fia -, Pukhely László Szentgotthárd, Bethlen G. u. 24. sz. alatti lakos részére történő értékesítéséhez.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

23./ Napirendi pont:

Lakáscélú támogatási kérelem.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, mi az oka annak, hogy a bizottságok nem támogatták a lakásvásárlást?

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága ülésén különösebb vita nem volt, nagyon fontosnak tartja a bizottság a fiatalok és a pályakezdők támogatását, ezért támogatja a határozati javaslatot.

Huszár Gábor:

Megkérdezte a jegyzőtől, hogy az élettársi viszony engedi-e ezt? Szeretné, ha a későbbiekben házastársak kérnék, több házastárs kérné a támogatást és nem élettársak, mert az úgy lenne tisztességesebb. Ha már egyszer támogatást kapnak az Önkormányzattól, az öröm mellett viseljék a terheket is.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

153/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a lakáscélú támogatásokról szóló 12/1998.(III.26.) ÖKT. rendeletben foglaltaknak szerint az első lakáshoz jutók támogatása keretéből 300.000.- - 300.000.- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt az alábbi kérelmezők részére:

- a.) Kovács Ferenc (szül.: Szentgotthárd, 1978.06.03. an.: Csáfor Ildikó Margit) Szentgotthárd, Bem J. u. 11. és élettársa Takács Tamara (szül.: Körmend, 1984.11.25. an.: Keppel Teréz) 9953 Vasszentmihály, Fő u. 31. szám alatti lakosok részére a szentgotthárdi 42/A/4 hrsz-ú lakás megvásárlásához,
- b.) Monek László (szül.: Szentgotthárd, 1980.07.03. an.: Végh Mária) Szentgotthárd, Mártírok u. 2/A. IV/37. és házastársa Monekné Mainz Anita (szül.: Körmend, 1986.03.19. an.: Major Zsuzsanna) 9919 Csákánydoroszló, Kossuth L. u. 5. szám alatti lakosok részére a szentgotthárdi 1164/A/1 hrsz-ú lakás megvásárlásához,
- c.) Sárközi József (szül.: Körmend, 1984.05.12. an.: Lehoczki Piroska) és élettársa Subics Aliz (szül.: Szombathely, 1979.05.07. an.: Merkli Ágota) Szentgotthárd, Deák F. u. 17/C. szám alatti lakosok részére a szentgotthárdi 1306/2/A/37 hrsz-ú lakás megvásárlásához.

Határidő a közlésre azonnal, szerződéskötésre: 2011. 06. 23.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

24./ Napirendi pont:

A Gotthárd-Therm Kft 2010. évi beszámolója.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

A képviselő-testület a sürgősséggel felvett napirendet tárgyalja, egy nappal később kapták meg az anyagot. Megkérdezi az előterjesztőt, a jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

154/2011. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete jóváhagyja Szentgotthárd Város Önkormányzata képviseletében Huszár Gábor Polgármester 2011. 05. 25-én tett nyilatkozatát, mely szerint a Gotthárd-Therm Kft Szentgotthárd, Füzesi u. 3/A. alatti gazdasági társaság üzletrésze kizárólagos tulajdonosának, Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselőjeként a Gotthárd-Therm Kft 2010. évi számvetési törvény szerinti beszámolóját elfogadja, és egyben hozzájárul a 2010. évi 239 410 ezer forint mérleg szerinti veszteség elhatárolásához és eredménytartálékba helyezéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Vörös Imre ügyvezető

III./ EGYEBEK: (képviseelői felvetések)

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy Egyebek címszó alatt kíván-e valaki reflektálni?

Dr. Sütő Ferenc:

Az Önkormányzati Közzszolgáltató Vállalat igazgatójának célozná, amit elmond. A Bethlen Gábor utcában ahol lakik, vele szemben vannak garázsok. Szeretné kérni, hogy a garázstulajdonosokat vagy hívják fel, vagy valamilyen úton-módon tegyék meg, hogy a garázsok előtt az immáron fél méter magas füvet takarítsák el, mert eddig társadalmi munkában az utca lakói oldották meg a fűnyírást és most már elégük van ebből.

Több lakos is megkereste azzal kapcsolatban, jó lenne elgondolkodni azon, hogy a Szent István Gyógyszertárnál egy kapaszkodót helyezzenek ki, mert idős lakosokról van szó, nehezen mennek fel és le.

Egy rábakethelyi lakos kereste meg. A belső Kethelyi úton van két vendéglátó helyiség, a másodiknál sokszor üvegszilánk meg egyéb szemét van az úton, ami eléggé balesetveszélyes, azt jó lenne eltakarítani.

Huszár Gábor:

Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat vezetőjétől tíz nappal, két héttel ezelőtt kért egy ütemtervet, hogy egyes területeket milyen ütemezés szerint fognak a Vállalat dolgozói nyírni, bizonyos munkálatokat elvégezni. Ígéretet kapott rá, hogy megkapja, de a mai napig nem kapta meg az ütemezést. Kérdezi az igazgatót, hogy mikor fogja megkapni?

Vass József:

Jövő hét szerdáján.

Huszár Gábor:

El fogja küldeni az ütemezést a képviselőknek, hogy lássák, a saját városrészi területükön milyen ütemezésben fognak folyni a munkák. Kéri a képviselőket, hogy ellenőrizzék is le ezeket a munkálatokat.

Vass József:

Dr. Sütő Ferenc képviselőnek mondja, hogy a Bethlen Gábor utca nem az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalathoz tartozik.

Huszár Gábor:

Ami odatartozik, oda, ami nem, az nem. Nem is erről van szó.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Megerősíti, amit Vass József igazgató mondott. Ehhez nincs köze az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak, az Önkormányzatnak sincsen köze. Annak a tulajdonosnak van köze, aki azt az ingatlant tulajdonolja és akinek bizony kötelessége lenne rendet tartani a háza környékén. Innen is felhívhatják a figyelmét, hiszen valamennyien tudják, hogy kiről van szó, hogy ezt azonnal és sürgősen csinálja meg – de az ügyben mindenképpen intézkedni fognak. A többire reagál, ha a polgármester reagált.

Huszár Gábor:

Ezért kéri ezt a mátrixot, hogy lehessen látni, milyen területeken milyen időközben történik a munkák elvégzése. Ha véletlenül van egy terület, ami kimarad és önkormányzati terület, akkor figyelmeztessék, ha van egy terület, amelyben megkeresés van, akkor tudják mondani, hogy nem önkormányzati terület. Megcsinálná az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat, de nem önkormányzati terület, vagy jó pénzért elvállalja a Vállalat, van rá kapacitása, el tud ilyen munkákat bérbe látni, jövő évre pozitív lesz a mérlege, lehet ezt jobban csinálni.

Virányi Balázs:

A közlekedés helyzete és több más napirend kapcsán ötletelgettek arról, hogy egyetemistákat megkeresnének különböző célirányos szentgotthárdi témákkal. Kérdezi, hogy közlekedési témában van-e ilyen? Azért kérdezi, mert nemcsak ő, meg is szólították szentgotthárdi lakosok az ügyben, lehet, hogy például Rábatótfalu felé a kanyarnál, nyilván a kanyar előtt forgalomlassító szigetet kellene berakni, mert a kanyar úgy tűnik, hogy önmagában kevés. Ott a másik oldalon is

van lakóház és oda életveszélyes átjutni a lakóknak, teljesen igazuk is van. Nem egyszerű mutatvány néha oda átjutni, mert úgy mennek az autósok, mint aki megőrült függetlenül attól, hogy a tábla miatt 50 km/óránál többel nem is lehetne menni. Ilyen ésszerű dolgokat lát Ausztriában minden településnél. A Közútkezelő kezelésébe tartozik ez az út, át kellene a képviselő-testületnek ezt gondolni, hogy hova gondolnának ilyeneket és meg kellene ezzel keresni a Közútkezelő Kht-t. El kellene indulni ebben az irányban, mert magától nem fog megoldódni. Egy kosszal meg kellene oldani azt a lehetetlen állapotot is, amit a folyamatosan leömlő víz okoz, ami a téglagyár felől jön. Folyamatosan tisztogatják azt az átereszt, ami a volt téglagyári feljáróba be van építve, de semmit nem ér, mert a víz nemcsak ott folyik, hanem másik részeken is. Télen korcsolyapálya, nyáron eső után meg egy tó sárfelhordással. Ez egy visszatérő probléma, évekket ezelőtt foglalkoztak vele, de egy kosszal lehetne ezt a kérdést kezelni. Az a kérése, hogy erre próbáljanak meg odahatni.

Huszár Gábor:

Fekete Tamás műszaki irodavezetőtől kéri a megoldást.

Dr. Haragh László:

A Gyógyszertár bejáratánál a korláttal kapcsolatban már neki is szóltak, Fekete Tamás műszaki irodavezetővel már beszéltek erről korábban, az folyamatban van.

Rábakethelyen a Belső úti kocsmával kapcsolatban őt is megkeresték, hogy sok a cserép a kocsmakörül és kéri, hogy a működtető szedje ezt össze, mert nagyon balesetveszélyes.

A jegyző felé jelzi, hogy a Felső utcában van egy elhagyott épület, a szomszéd nem tud vele mit kezdeni, meg joga sincs hozzá és a szomszédot zavarja az a rendezetlenség, ami onnan átárad, a szemét, a patkányok, a kártevők. Kérdezi, lehet-e azzal valamit tenni, ezt kérdezik. A Felső utcában a kanyarban van az épület, talán Amerikában vannak a tulajdonosok, Németh Imréék mellett a Felső utcában.

A rábakethelyi városrészben a református egyház szemétygyűjtési akciót hirdetett, amit az aljegyző szervezett meg. A környéken összeszedték a szemetet, a városrészben a játszótérreket rendbe rakták, a hősi emlékmű körül kigyomlázták a fűvet. Megköszöni az aljegyzőnek és a református felekezetnek, egyháznak a közhasznú munkát.

Huszár Gábor:

Ma már ez a negyedik városrész, mely hasonló akciókat kezdett, ezt megköszöni. A négy városrészből csak egynek jutott el a híre hozzá, háromnak nem. Rábufüzesen is hasonló történt, gratulál és megköszöni.

Dömötör Sándor:

Ha dr. Haragh László képviselő nem szólt volna a Felső utcai dolog miatt, ő elmondta volna. Erre ráerősít, ott a romépületnek nevezett fal kissé életveszélyesnek tűnik, mert meg van indulva a Zsuzsák kertje felé. Érdeklődött már a Polgármesteri Hivatal Építésügyi Hatóságánál Hajtó Ferenc ügyintézőnél, tud róla, csak rendkívül sok tulajdonos van ebben az ingatlanban. Valamelyik tulajdonos egyszer lekaszált az egészet és jó lenne, ha valamit tudnának vele tenni, mert áldatlan állapotok vannak ott.

Tegnap a vasút mindkét vasúti átjárójánál elvégezte azt a feladatot, amit a temetőnél megcsinált, hogy a kerékpárútnak a csatlakozását a sínekhez kiegyenlítette és könnyebb az átjárás rajta. Akkor nem szólt felőle, de ugyanezt kérték tőle, hogy a Füzesi úton a kerékpárútnak az

átjárójánál nagy zökkenője van, tehát kerékpárral elég keresztül menni rajta. Tegnap a temetőnél a vasút elvégezte a feladatot, elképzelhetőnek tartja, hogy a Füzesi úton is az átjárójánál megcsinálták a munkát, ha így van, akkor nem szólt.

A Kertvárosi út és nem tudja, a másik utcának mi a neve, az Adu Ász nevű vendéglőnél az ottani lakók tettek ki fából vagy furnérlemezből stoptáblát, mert az eredeti stoptábla megvan, de annyira el van halványodva, hogy azon az úton főleg külföldi vendégek járnak fogorvoshoz, keresztül hajtanak a Kertvárosi úton, ahol elsőbbséget kellene adni. Az ott lakók arra hívták fel a figyelmet, hogy jó lenne, ha az őáltaluk készített két stoptáblát újrafestnék, de ami a KRESZ előírásnak megfelelne, attól félnek, hogy balesetet okoznak a keresztbe áthajtó autók.

A Ligettel kapcsolatban a következőt mondja el. Nemrég került átadásra, avatásra szép ünnepség keretében a Liget és szomorú, hogy rövid időn belül gyalázatos műveletek történtek ott egy éjszaka. Szőlőmetsző ollóval vagy éles szerszámmal azokat a bokrokat, melyek a köríven vannak a padok mögött, kivágták. Tudja, hogy van róla feljelentés, reméli, hogy a rendőrségnek ebben sikerül eredményt is produkálni. Célszerű lenne, hogyha a Liget olyan kezelést, olyan kezelő személyt kapna, aki szinte állandó jelleggel ennek lenne a gazdája. Ott mindennap van arra lehetőség, hogy a járdákat végigtisztítsák, mert sajnos egy-két nap után a padok környékén ott vannak a szeméttárolók, de sok elszórt papírsikk, cigarettás doboz, műanyag flaskák, minden megtalálható volt. Mihelyt erősödik a Ligetnek a gyepszőnyege, jó lenne minél előbb egy kaszálást ott elvégezni. Ott nemcsak fű nőtt ki, mert az odaszállított földanyagba elég sok gyomnövény volt, amelyek már 20-30 cm-es, fél m-es magassággal kinőttek.

Vass József:

Le van nyírva.

Dömötör Sándor:

Ma még nem járt arra. Jónak tartaná, ha a Ligetnek lenne egy olyan állandó személye, aki akár karöltve a Várkert részével, összekapcsolva csak ezzel foglalkozna, január 1-étől december 31-éig lenne feladata.

Szomorú dolog, a József Attila utca elején közvetlenül a Rába híd mellett mindkét oldalon van egy szeméttároló. Sajnos csak volt, mert az egyik oldalról valószínű, nem merné mondani biztosan, hogy disco után, de az egyik eltűnt. Amelyik szeméttároló közelebb volt a Rábához, az nincs meg, lehet, hogy úszik valahol a Rábában. Ha van lehetőség a pótlására, akkor meg kellene oldani.

Huszár Gábor:

A Ligettel kapcsolatban gyalázatos dolog, ami történt, hogy metszőollóval levágták a belső sétány pad mögötti részét. Lehet, hogy ezért megkövezik őt, de neki van egy elmélete, a bokrokat miért vágták ki. Máshol nem vágták ki a telepített bokrokat. A tűztövis, amit odatelepítettek borzasztó hegyes, éles tüskékkel pont kicsi gyerekszem magasságban. Szerinte azt egy olyan nagymama vágta ki, aki féltette az unokáját. Lehet, hogy ez egy nagy tévedés, de ha valaki egy ilyen rongálásra adja a fejét, miért nem vágta ki máshol is? Szerinte rossz helyre szerencsétlen növényt telepítettek. Oda egy olyan növényt kell visszatelepíteni, aminek nincs éles, hegyes másfél-két cm-es tüskéje, garantálja, hogy nem fogja kivágni senki. Nem ez a megoldás, senki ne higgye azt, hogy ő azt mondja, ez jó. Be kellett volna mennie az illetőnek a Műszaki Osztályra, vagy Vass József igazgatóhoz és azt mondani, ássák ki a bokrokat, tegyék beljebb és tegyenek helyette békésebb növényeket.

Dr. Dancsecs Zsolt:

A polgármesterrel annyiban mindenképpen vitatkozna, fel is vállalja, hogy nem ez a megoldás. Még véletlenül se gondolja azt senki, hogy felmentést tudnak vagy akarnak adni, szabad adni annak, aki a közösség dolgát megrongálja és a közösség sok pénzéért létrehozott parkot ilyen szempontból tönkreteszi. Igenis az a megoldás, amit a polgármester mond, fel kell menni a Műszaki Irodára és el kell mondani, hogy itt valami nem stimmel. Ha ezt így hagyják, akkor holnapután a másik ember azért vágja le a fának az ágát, mert a gyereke alatta akar játszani és az lehet, hogy letörik és a gyereket megsérti. Ez így nem megoldás. Súlyos kárt okozott az illető, még ha nem is forintban, inkább erkölcsi kárt. Erről a helyről azt kell hogy mondja, szégyellje magát, aki elkövette, a rendőrségen feljelentést tett, de sok eredményt nem hiszi, hogy ettől várni lehet. Még egyszer mondja, szégyellje magát, aki tette. Ami pedig a rábakethelyi házat illeti, amiről már két képviselő is szólt, az általa ismert 23 éve akut probléma, ennek hol 19, hol 11, hol 15 tulajdonosa van. Pár éve az Önkormányzat az, aki körbekeríttette ezt az épületet, hogy legalább az útra ne tudjon kiborulni és ne tudjon valaki is oda bemenni és ott valamilyen sérülést magának összeszedni. Állítólag ez a ház valamikor a kethelyi bíróságháza volt, teljesen elhanyagolódott. Amikor a Magyar Állam pár évvel ezelőtt belekerült egy öröklés folytán tulajdonosnak, akkor a Magyar Állam képviselője mondta azt, hogy ne foglalkozzanak vele, ő le fogja rendezni ennek az épületnek a bontását. Azóta sem hallottak róla sajnos, annyit tudnak tenni, hogy keresik a tulajdonosokat és felszólítják őket, de annál többre meg nem igen mentek, mint arra, amit Dömötör képviselő mondott, hogy megjött valamelyik tulajdonos és lekaszált egyszer az udvart, ezzel ki is merült az utóbbi tíz évben a tevékenysége. Mindig megkeresik és megszólítják szegény szomszédok, hogy mit lehetne tenni, de túl sok mindent nem, vagy nagyon nehezen tud az Önkormányzat ebben lépni. Nincs elfelejtve, de a Magyar Államot kellene keresniük, akitől az Önkormányzatnak papírja van arról, hogy itt rendet fog rakni.

Huszár Gábor:

Jelezzék a Magyar Állam felé, hogy megítélésük szerint életveszélyes ennek az épületnek a környéke, kényszerbontatást hajtassanak végre. Valami megoldásnak kell lenni. Ugyanez a történet a volt Rába Hotellel is.

Virányi Balázs:

Ehhez szeretne egy gondolatot hozzáfűzni. Évekkel ezelőtt, amikor Máriaújfaluban volt részönkormányzati képviselő, ott is volt egy-két ilyen ingatlan és szinte minden településrészen van hosszú ideje gazdátlan, problémás és elhanyagolt ingatlan. Lehet, hogy pár hónap múlva megérne egy előterjesztést, hogy ezeket összegyűjtsék úgy, hogy ebben a részönkormányzatok is részt vennének és megnéznék annak keretében, hogy milyen jogi és egyéb lehetőségeik vannak általában ezeknél az ingatlanoknál, illetve speciálisan ingatlanonként is akár meg lehet ezeket nézni, mert mindig beszélnek róla, előhózzák aztán elfelejtődik, sok minden nem történik. Nem tudja, hogy ez csak plusz munka lenne a Polgármesteri Hivatalnak, vagy akár ki is jöhetne belőle valami plusz?

Huszár Gábor:

Csak úgy tudna működni, kérjék meg a részönkormányzati vezetőket, hogy ők készítsenek egy listát, hozzák be és onnan kezdve a Műszaki Iroda tud vele valamit kezdeni. Azt nem tudják elvárni a Műszaki Iroda leterheltsége miatt, hogy ezt ők az egész város területén megcsinálják. Kéri a képviselőtársakat, dugják össze a fejüket a városrészi képviselőkkel, idős, ott lakó emberekkel, akik tudják a házaknak a történetét, mely házak vannak lakatlan állapotban, hozzák

be a listát és utána csinálhatnak belőle egyet.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Mielőtt nagyon beleélné magát mindenki, hogy itt nagy dolgokat meg lehet csinálni, tudni kell, hogy ha elrendelik a kényszerbontását, nekik maguknak végre kell hajtani, ennek van egy költsége, ezt ki kell fizetni és ezt követően azokon a tulajdonosokon, akik eddig sem törődtek az ingatlanukkal, be lehet hajtani. Csak nem tudni, hogy mikor. Egy háznak a lebontása elég komoly költséget jelent, nem látja, hogy ezt mikor tudnák visszacapni. Van olyan szituáció, amikor annyira életveszélyes egy épület, hogy le kell bontatni és nincs más megoldás, de ezzel azért csinján bánjanak.

Vadász József:

Az áprilisi képviselő-testületi ülésen is jelezte már, hogy a Zsidai 1. házszám előtt egy villanyoszlopnak az elhelyezése történt, ennek a villanyoszlopnak az elhelyezése az útpadkára történt. Eddig nem igazán történt semmi vele és az ott lakók ezt nehezményezik, mert ha két autó ott találkozik, elég nehezen kerülnek el egymást.

Fekete Tamás műszaki irodavezető ígérte, hogy a tűzoltó szertár környékére újabb murva, illetve zúzalék érkezik. Az ott lakók szeretettel és tisztelettel várják és a bedolgozását vállalják.

Huszár Gábor:

Kéri Fekete urat, két mondatban reagálja le a Vas Népében megjelent Zsidai út és játszótér problémát csak azért, hogy mindenki lássa és hallja, hogy mi a színtiszta igazság.

Fekete Tamás:

A Vas Népében megjelent egy cikk, ami bizonyos pontatlanságokat takar vagy fed. Ott arról van szó, hogy Zsida városrészén a Brenner kápolna környékén levő erdei utaknak, földutaknak az állapota milyen. Ott ezeknek az utaknak egy része vagy nagyobb része nem az Önkormányzat tulajdonában van. Ennek ellenére ők a tulajdonosokat felszólították, fel is szólíthatják, hogy tartsák karba azt az utat, ami egyébként jogilag nem is út, tulajdonképpen egy erdőterület. Szerencsétlen módon ezen az úton lehet megközelíteni azon erdőrésztleteket, amik más tulajdonosoknak a tulajdonában vannak. A legszerencsésebb az lenne, ha az erdőtulajdonosok egymás között megegyeznének ezeknek az utaknak, magánterületeknek a használatáról és ezeknek a karbantartásáról is. Azt gondolja, itt az Önkormányzat túl sokat nem tehet azon túl, hogy a tulajdonosok figyelmét felhívja az utaknak a karban tartottsági állapotára, mert nem az Önkormányzat tulajdonában vannak ezek az utak, legalábbis nagyobb része nem és értelemszerűen nem is az Önkormányzat kezelésében. A játszótér nem az Önkormányzat tulajdona, soha nem is volt az Önkormányzat tulajdona. Magánszemély tulajdona, más kérdés, hogy annak idején átengedte közcél részére, tehát használhatták. Volt egy olyan elképzelés tudomása szerint még nagyon régen, amikor felajánlotta az Önkormányzatnak, de nem került az Önkormányzat tulajdonában. Jelen pillanatban az a terület nem az Önkormányzat tulajdona, magántulajdonban van.

Huszár Gábor:

Tehát az út, amit közútnak hisznek, az is magánterületen megy, a volt esőbeálló vagy ún. játszótér 100 százalékban magántulajdonban van, az Önkormányzatnak egytized százaléka sincs azon a területen, kéri, hogy ezt fogadja el mindenki. Az más dolog, hogy az Önkormányzat mindent meg fog azért tenni, hogy ott az útviszonyok és az esőbeálló, illetve a Brenner kápolna

környéke rendben legyen. Ennél többet tenni nem tudnak.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni mindenki közreműködését. A tisztelt szentgotthárdiaknak és a Kistérségben élőknek megköszöni, hogy megtisztelték figyelmükkel és a nyílt ülést 18.21 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Dr. Sütő Ferenc
Jkv. hitelesítő

Labritz Béla
Jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
636-14/2011. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. június 1-én 14.06 órákor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,
Kardosné Kovács Márta Mária,
Dr. Sütő Ferenc, Vadász József,
Labritz Béla és Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója,
Bauer Gabriella pályázatíró, egészségügyi, szociális intézményi ügyintéző,
Domiter Judit oktatási, művelődési ügyintéző,
Treiber Mária újságíró,
Pénzes Tibor SZOI igazgató,
Fullajtár István, a Florasca Környezetgazdálkodási Kft ügyvezető igazgatója,
Lábodi Gábor,
Harangozó Bertalan kormány megbízott, a Vas Megyei Kormányhivatal vezetője 14.12 órától.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távolság van: Dr. Reisinger Richárd alpolgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Labritz Béla és dr. Sütő Ferenc képviselők.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, észrevételt tenni a képviselő-testülethez? Hozzáteszi, többen jelezték, hogy szólni kívánnak, így megadja a közmeghallgatáson megjelenteknek a szót.

Fullajtár István:

Tájékoztatja a jelenlévőket a Szentgotthárd-Zsida helyen folyó rekultivációs munkákról. Mint közismert, több évtizede a Florasca Kft tulajdonában lévő Szentgotthárd 06112/23 helyrajzi számon volt egy települési folyékony hulladéklerakó, amely az EU normáknak nem felelt meg, így 4-5 évvel ezelőtt bezárásra került, tudniillik különleges műszaki védelem nélküli földmedrű gödrök, ürítő helyek voltak és ezek nem konformak az EU-ban. Ennek a használatát befejezték és többet ide szennyvizet nem hordanak. A kötelezettség értelmében rekultiválni kell a területet, szerencsére uniós forrásokból pályázat útján az Új Széchenyi Terv keretén belül nyertek erre forrást és ennek keretében május 20-án volt az ünnepélyes megnyitó, illetve táblaállítás a helyszínen. Ezek a rekultivációs munkák arról szólnak, hogy az ott lévő 13 db földmedrű gödrot megszüntetik, illetve a legalsó részen lévő legnagyobb ún. bio monitoring tavat meghagyják, tudniillik szerencsések a földtani viszonyok, vízzáró réteg van a terület alatt, több fúrást végeztek, aminek az eredménye az lett, hogy 21 méterig is agyag vízzáró réteg van, ezért monitoring kutakat nem kellett fúrniuk. A felügyelőség határozata értelmében a legnagyobb tavat, amely a szivárgó csapadékvizet és a gödrökben található és kavicsszűrőn átkerült vizeket gyűjti, azt meghagyják bio monitoring tónak. Ez azt jelenti, hogy a terület rekultiválása után ez a tó megmarad és évente két alkalommal vízmintát vesznek, akkreditált körülmények között és akkreditált laborban bevizsgálattják, ezt a felügyelőség felé benyújtják és a vízminták eredményével fog dönteni, hogy meddig kell ezt a monitoringozást végezniük. A rekultiváció arról szól, hogy a most ott lévő folyékony fázist eltávolítják, a körmendi szennyvíztisztító telepre szállítják, utána a visszamaradt iszap helyben marad, azt stabilizálják, ami azt jelenti, hogy egy vegyi indíttatású hőkezelésnek vetik alá, oltatlan mészkövet tesznek bele, kovaföld és zeolit keveréket, ennek hatására az iszap 70-80 fokra felmelegszik, az ott lévő patogén elemek, baktériumok elpusztulnak, tehát csírátlánításra kerülnek, az eddigi anerog folyamatokat areobbá változtatják úgy, hogy törmelékkel stabilizálják az iszapot és levegőt visznek bele. Amikor ennek a stabilizálása megtörtént, akkor az ott lévő korábban a gödör kiásásakor felhalmozott töltésanyagot beledolgozzák, illetve engedéllyel, tehát bányából tiszta anyagot szállítanak be, befedik ezeket a gödröket, majd ez kap 30 cm vastag agyag vízzáró réteget, amelyet tömörítenek, vizsgálnak és vizsgálattal kell igazolniuk, utána 30 cm vastagságú humuszréteget hordanak a gödrök felületére, ezt füvesíteni fogják. Az egész egy domború felületet kap, amelynek az a lényege, hogy a csapadékvizek már ne érintkezzen a bent lévő iszappal, ezért kell a vízzárás. Az egésznek a lejtése a tó irányában történik, ami a területnek a legmélyebb pontján van. Most is látható, nagyon sokan horgásznak, tehát jó minőségű a víz, működött a kavicsszűrő rendszer, ami az elmúlt évtizedekben ott volt. A rekultiváció, tehát a füvesítés befejeződik, illetve tapasztalat, 13 ürítő helyet rekultiváltak már az elmúlt években, szűrős kőkénybokor sövényvel veszik körül a területet, az útról való lehajtást valamilyen módon, egy árokkal meg fogják akadályozni, illetve az illegális szemétklerakást. Szerencsére itt nem volt jellemző, egy-két próbálkozás volt, borogattak oda szemetet, de más helyen sokkal vadabb helyzetek alakultak ki. A rekultiváció a füvesítéssel, illetve a növénytelepítéssel lezárul, ezt követően a felügyelőség határozata értelmében kettőtől öt évig kell még ún. fenntartási munkákat tenniük, ami azt jelenti, hogy a területnek a karbantartása, tisztán tartása, gaztalanítása, reméli, hogy nem kell különösebb

beavatkozás, próbálják az idegen- illetve hulladék anyagnak a lerakását a területen megakadályozni. Ezt szerette volna elmondani, tudják, hogy milyen munkálatok folynak, biztosan lesz kis kellemetlenség, mert elég sok anyagot kell behordaniuk, pontosan nem tudja, a vállalkozók, akik megnyerték egy közbeszerzési pályázat keretében, honnan fogják az anyagokat hordani, ők csak ellenőrzik azoknak a minőségét, illetve a mennyiségi dolgait. Ezt 20-án kezdték, a mai napon már a szennyvizet hordják, illetve gáztalanítási munkálatok folynak és úgy tervezik, hogy július végére befejezik a rekultivációs munkát. Akkor egy bejárás lesz a felügyelőség felé, készre jelentik és bíznak benne, hogy az eddigiekhez hasonlóan el fogják fogadni és a következő éveknek a vízmintavétele azt mutatja, hogy volt eredménye és ez a dolog a részükről ezzel befejeződik. Ez a telep a Florasca Kft tulajdona, bízik benne, hogy a várossal együtt, közösen a rekultiváció után bármelyik fél részéről egy olyan ötlet felmerül, ami egy közcélú hasznosítás irányában elmehet a terület tekintetében. Számok a táblán láthatók, tájékoztatásképpen elmondja, hogy ez egy 90 százalékos támogatottságú projekt, a támogatás mértéke 116.257.614.- Ft, ezeknek a munkáknak a fedezetére ennyi szolgál, bízik benne, hogy határidőre és jó minőségben tudják elvégezni ezeket a munkálatokat. Bárkinek kérdése van, ami az ő tevékenységükből ered, szívesen válaszol rá. Megköszöni a lehetőséget.

Huszár Gábor:

Megköszöni a tájékoztatót, feltesz egy kérdést és egy kérést. Kérdezi, hogy a takaróréteg, a föld szállítása honnan történik, helyből, vagy nagyobb távolságról? A kérés az, hogy a munkálatokkal kapcsolatban azt kéri a cégtől és a művezetőtől, hogy Labritz Béla képviselőtársával, aki környezetvédelmi tanácsnok, tartsák a kapcsolatot, amíg be nem fejeződnek a munkák.

Fullajtár István:

Természetesen. Arra most nem tud válaszolni, hogy honnan fog az anyagbehordásra sor kerülni, ez a kivitelezőnek a kompetenciája, de időben meg fogják mondani. A környezetvédelmi tanácsnok kolléga megadja az elérhetőséget, ő pedig megadja az ottani művezető elérhetőségét, aki mindennap ott található. Bármikor bárki megnézheti az ott folyó munkálatokat.

Labritz Béla:

Elnézést kér, hogy a 20-i alkalmon nem tudott részt venni munkahelyi elfoglaltságai miatt. Üdvözölni tudja és meg tudja erősíteni azokat a dolgokat, amiket Fullajtár István ügyvezető igazgató elmondott, a kirándulók és a horgásztársai nevében megköszönik, hogy az indikátor tó megmaradt, hosszú évek óta jó minőségű vízzel és kellő csalihallal ellátva szolgálja őket ez a tó. Reméli, hogy a további felszámolással semmi gond nem lesz és áll rendelkezésükre bármilyen esetben.

Huszár Gábor:

Megköszöni a beszámolót, jó és gyors munkát kíván a jelenlévő ügyvezetőnek és a cégnek is.

Fullajtár István, a Florasca Környezetgazdálkodási Kft ügyvezető igazgatója 14.16 órakor távozott az ülésről.

Lábodi Gábor:

Bemutatkozik, Lábodi Gábor, a Jobbik Magyarországért Mozgalom szentgotthárdi alapszervezetének az elnöke. Ebben a minőségében érkezett ide a közmeghallgatásra. Örömet és köszönetét fejezi ki a tagságuk nevében ahhoz, hogy idén először a város is hozzájárul a trianoni

megemlékezéshez, hiszen 2007. óta csak az ő mozgalmuk szervezett megemlékezéseket. Külön köszönet illeti ezért Huszár Gábor polgármestert, Bana Tibor országgyűlési képviselő köszönetét tolmácsolná, aki személyesen köszönte ezt meg a polgármesternek, hogy partner volt ebben a kezdeményezésben. Remélik, hogy ez a közeljövőben is megmarad, azt kívánja, hogy bárcsak ne kellene Trianonra emlékezniük, de amennyiben a város ehhez minden évben hozzájárul, azt nagyon meg fogják köszönni. Az ok, amiért itt van, hogy egy felajánlást tegyen a városnak a szervezetük nevében. Arról lenne szó, hogy ők, jobbikosok, illetve a szimpatizánsaik, segítők vállalnák azt, hogy először a városban, majd a Kistérségben található minden egyes hősi emlékművet, szobrot, történelmi emlékhelyet megtisztítának, gondoznának, illetve megóvnák az állagát az utókor számára. Gondol itt a III. Béla szoborra, a Hősi emlékműre, illetve pl. a rábatótfalusi városrészben lévő I. Világháborús emlékműre egyaránt. Úgymond az első csapásirány a Hősi emlékmű lenne a városközpontban, hiszen ez van a legfrekvenciáltabb helyen és megvallja, az idő vasfoga ezen elég mély nyomokat hagyott. Amennyiben ők ezt be tudják bizonyítani, illetve meg tudják csinálni azt, hogy sikeresen letisztítják, illetve dokumentálva előtte, utána, mint a fogyi reklámokban, dokumentálják azt, hogy előtte így nézett ki, illetve utána, akkor ebből egy országos jellegű kezdeményezés indulhat és fog kiindulni. Május 21-én tartottak egy családi napot, amelyen Novák Előd, a mozgalmuk országos alelnöke, parlamenti képviselő is jelen volt. Ő ezt az ötletet felvetette neki, illetve megkérte őt és Bana Tibort, hogy legyenek ennek a kezdeményezésnek az országos védnökei. Novák Előd megtiszteltetésnek vette ezt, csak annyi volt a kérése, hogy próbáljanak meg valamit letenni az asztalra, tehát mutassák meg azt, hogy ezt meg lehet csinálni. Viszont ehhez szükség lenne a képviselő-testület, illetve az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat segítségével. Ők az érdemi munkát az első perctől az utolsóig elvégzik. Azt gondolja, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat rendelkezik a megfelelő állóeszköz parkkal ahhoz, hogy ebben segítséget tudjon nekik nyújtani. Gondol vödörökre, kefékre, állványzatra, létrára vagy bármi hasonló eszközre. Az Önkormányzatnak, illetve a városnak a minimális anyagi hozzájárulása nem lenne más, mint a tisztítószer. Ők úgymond dilettánsok ebben és nem tudják, hogy melyik emlékmű miből készült, bronzból, rézből vagy milyen hasonló anyagból. Nem tudják, hogy ennek mi a tisztításának a módja. Valószínű, hogy az Önkormányzatban, illetve az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnál vannak olyan szakemberek, akiknek esetleg ha nincs is meg a személyes tudásuk ehhez, megvan a megfelelő kapcsolatrendszerük, illetve azt gondolja, egy Önkormányzat olcsóbban, kedvezőbb áron hozzá tud jutni ezekhez a tisztítószerekhez. Ők ezt meg tudják csinálni, akkor az országos kezdeményezés remélhetőleg futótűzként fog terjedni, azt gondolja, mindenhol a helyi média erre fel fogja kapni a fejét, ha látni fogják azt, hogy milyen módon szépülnek az emlékműveik. Elkerülhetetlen, hogy előbb-utóbb ebből az országos média is hírértéket gyártson gyakorlatilag. Ő nem fogja elfelejteni megkérni arra Novák urat és Bana Tibort, mindenhol hangsúlyozzák ki, hogy ennek az egész kezdeményezésnek a kiindulópontja Szentgotthárd. Azt gondolja, hogy ha ezt sikerül elindítaniuk, akkor ez ismét csak öregbíthetné Szentgotthárd város hírnevét. Őszintén reméli, hogy a képviselő-testület ehhez nekik segítséget fog nyújtani, illetve ezzel párhuzamosan még kezdeményezi azt a tagságuk nevében, hogy a rendőrség előtt álló legborzasztóbb kommunista időket idéző szobor kerüljön el onnan. Most olvasta az országzászlóról a Vas Népe mai kiadásában, az is lehet, hogy egy méltó helye lenne az országzászlónak ahelyett az emlékmű helyett, illetve még a színház alatt is ott van egy méltatlanul elfeledett I. Világháborús emlékmű, azt is végre méltó helyre kellene emelni. Szeretné őszinte reményeit kifejezni abban, hogy a városvezetés, illetve a város partner lesz nekik ebben, hiszen minimális anyagi befektetéssel az egész országban a hírtük vihetik.

Huszár Gábor:

Nagyon jó kezdeményezésnek tartja és egy üdvözítő dolognak, de tudomást kell venni arról, hogy ezeknek a szobroknak az állagfelmérése előtt semmiféle munkát sem szakember által, sem önszorgalomból önkéntesek nem tudnak végezni. Miért? A rábatótfalusi szoborról elmondja, Kollár Csabával többször átbeszélte, ő tudja ezeknek, olyan homokkőből készült a szobor, amit nagyon óvatosan lehet kezelni, mert bármilyen tisztítás a régi szobrokban több kárt tud okozni, mit amennyi hasznot a tisztítással hajtának szépéret szempontjából, tehát oda kell figyelni. Mi a megoldás? Az elmúlt képviselő-testületi ülésen említette, hogy Walldürn testvérvárosból, illetve az ideérkező járásból olyan küldöttség jött, akinek említette a rábafüzesi régi Hienz sírokat, kitelepítés után elhagyott és utód nélkül lévő sírokat valamilyen módon meg kellene menteni. Működik Walldürn járásban egy II. Világháborús katonai sírokat mentő egyesület, akik ugyanezt a célt tűzték ki, hogy a régi elhagyott sírokat felújítják, illetve megőrzik. Nagy valószínűséggel ebben az évben ők ide fognak látogatni Szentgotthárdra, ígéretet kapott a járási tartományfőnöktől, hogy ebben minden segítséget megad. Hirtelen erre reagálva azt látja üdvözítő megoldásnak, hogy várják meg a profikat, szakembereket, nézzék meg, hogy ők mit mondanak ezekre az emlékművekre, sírokra. Amikor az ő segítségükkel elkezdődik a munka, akkor egy vagy két ember Lábodi Gábor és szervezete közül álljon oda a csapatba, lesse el a szakmát, nézze meg, hogyan kell ezt tenni, a Műszaki Irodával leegyeztetve egy művezetővel, aki sírköves vagy műemlék védelemmel kapcsolatos végzettséggel bír, nekiállhatnak ennek. Üdvözítő dolognak tartja, csak azt látja megvalósíthatónak, hogy szakember vezetése nélkül ezeknek a szobroknak nem szabad nekiállni, nehogy több kárt okozzanak, mint amennyi hasznot.

Lábodi Gábor:

Azt gondolja, hogy a hősi emlékművön lévő lerakódott oxidációt szerinte gond nélkül el lehet távolítani. Nekik is vannak aggályaik a műkőből és a hasonló anyagokból készült emlékművek helyreállítására. Egyértelmű, hogy szakemberre van szükség, ezért is említette, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak vagy megvan a szakember gárdája, illetve a kapcsolati rendszere ahhoz, hogy ebben tudjon nekik segíteni. Bronztisztításhoz olvasták, hogy ecet és só keveréke, meg hasonló, hát mint halottnak a csók, egyszer partizán akció keretében kipróbálták kis helyen, hogy működik, elmondja, nem nagyon működött a dolog. Üdvözítőnek tartják, ha a polgármester ebben nekik segítséget fog nyújtani, illetve a honlapjukon ő vagy bármely kollégájának az elérhetőségét megtalálják. Amennyiben mégiscsak lesz szakember, aki tudna ebben nekik segíteni, illetve elindulhat ez a kezdeményezés, nagyon-nagyon szívesen fogadnák, illetve az érdemi munkát ők, vagy akár szimpatizánsaik, vagy bárki, aki segíteni akar, elvégzik.

Huszár Gábor:

Jó ötletnek tartja, de meg kell várni a szakemberek segítségét, illetve azt kéri, hogy Fekete Tamás műszaki irodavezetővel ezzel kapcsolatban vegyék fel a kapcsolatot és utána elindulhat az akció. A trianoni megemlékezéssel kapcsolatban nem gondolja, hogy neki ezért köszönet jár, számára ez teljesen természetes dolog, megpróbál egy olyan beszéddel péntek este odaállni a nagyközönség elé, mely méltó lesz ehhez a szomorú naphoz. Megkérdezi, hogy közmeghallgatás címén van-e más hozzászólás?

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke a közmeghallgatást 14.26 órakor bezárja. A képviselő-testület nyílt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Dr. Sütő Ferenc
Jkv. hitelesítő

Labritz Béla
Jkv. hitelesítő