



Szentgotthárd Város Önkormányzata  
Szentgotthárd  
636-6/2011. szám

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. március 30-án 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterme.

**Jelen vannak:** Huszár Gábor polgármester,  
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,  
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,  
Kardosné Kovács Márta Mária,  
Labritz Béla (14.50 órától), Vadász József és  
Virányi Balázs képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Dr. Gábor László irodavezető,  
Czeiner Gábor városi főépítész,  
Dr. Máté János,  
Molnár Piroska, a Móra Ferenc Városi Könyvtár igazgatója,  
Uhor Anita, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat megbízott  
intézményvezetője,  
Pénzes Tibor SZOI igazgató,  
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója,  
Vörös Imre, a Gotthárd-Therm Kft ügyvezető igazgatója 16.12  
órától,  
Lucsik János, a Lucsik és Társa Kft ügyvezető igazgatója.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Igazoltan távol van:** Dr. Sütő Ferenc képviselő.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Dr. Reisinger Richárd alpolgármester és Virányi Balázs képviselő.

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti a nyílt képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a meghívott vendégeket, képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, valamint a képviselő-testület munkáját a televízió képernyője előtt követő kedves szentgotthárdi és kistérségi lakosokat, megállapítja a határozatképességet és a nyílt képviselő-testületi ülést ezúttal megnyitja. Megkérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek módosító indítványa? Javasolja, hogy a képviselő-testületi anyag kiküldésében egy visszavonásra kerüljön sor, Petrovics István visszavonta kérelmét, kéri a „Petrovics István kérelme” című anyag kivételét a tárgyalandó napirendek közül. Javasolja beemelni a „Pályázati lehetőség a 7/2011. számú BM rendelet alapján” című előterjesztést a napirendi pontok közé. Javasolja az első napirendi pont: „Harangozó Bertalan kormány megbízott, a Vas Megyei Kormányhivatal vezetőjének tájékoztatója” levételét a napirendi pontok közül, Harangozó Bertalan úr jelezte, hogy elfoglaltsága miatt nem tud időben ideérni a mai ülésre. A legközelebbi képviselő-testületi ülésre fog valószínűleg jönni és tájékoztatja a képviselő-testületet. Javasolja, hogy a kiküldött napirendi pontok közül „A St.gotthard Spa & Wellness fürdő ellenőrzése”, a „Pályázati lehetőségek” és a „Törvényességi észrevétel megtárgyalása” című előterjesztéseket a képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja meg.

**Dr. Reisinger Richárd:**

Dr. Sütő Ferenc képviselő nincs itt, pedig ő szóvá tenné. Neki is az a véleménye, hogy a három zárt ülésre utalandó téma közül egyik sem zárt ülésen tárgyalandó törvény szerint, hiszen sem személyi kérdés, sem az Önkormányzat üzleti érdeke ezt nem indokolja. Nem javasolja, de tiszteletben tartja, ha a képviselő-testületnek más a véleménye. Az egyik napirendi pont úgy általában pályázati lehetőségekről szól, a másik napirendi pont egy törvényességi észrevételről, amiben úgy gondolja, hogy a Polgármesteri Hivatalnak volna ildomos a nyilvánosság előtt egy-két gondolatot hozzáfűzni. A harmadik napirendi pont a termálfürdő ellenőrzése, talán erre lehetne leginkább ráhúzni, hogy üzleti érdekeket sérthet, ő nem látja, hogy milyen üzleti érdeket sérthet, ő nemmel fog szavazni, de lelke rajta a képviselő-testületnek, ha ezt így nem támogatja.

**Huszár Gábor:**

Mivel a bizottságok zárt ülésen tárgyalták ezeket a napirendeket, neki kötelessége feltenni így szavazásra. A képviselő-testület külön szavazza meg a zárt ülésen történő tárgyalást.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**58/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete sürgősségi indítványként felveszi a napirendek közé a „Pályázati lehetőség a 7/2011. számú BM rendelet alapján” című előterjesztés megtárgyalását.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kerülnek a tárgysorozatban megtárgyalásra „Harangozó Bertalan kormány megbízott, a Vas Megyei Kormányhivatal vezetőjének tájékoztatója” és „Petrovics István kérelme” című előterjesztések.

**Határidő:** azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem értett egyet azzal, hogy „A St.gothard Spa & Wellness fürdő ellenőrzése”, a „Pályázati lehetőségek” és a „Törvényességi észrevétel megtárgyalása” című előterjesztéseket a képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja meg.

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

### **I./ NAPIREND:**

#### **1./ Napirendi pont:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

#### **2./ Napirendi pont:**

Értékelés az Önkormányzat 2010. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatai ellátásáról.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet (Önk. Erőforr. Biz. jav.)

#### **3./ Napirendi pont:**

Az Önkormányzat és a civil szervezetek együttműködése – beszámoló a 2010. évi munkáról, tapasztalatokról, lehetőségek a 2011. évben. A 2011. évi cselekvési terv elfogadása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Jogi, Pü. és Városfejl. Biz. jav.) és 4. sz. melléklet

### **II./ KÜLÖNFÉLÉK:**

#### **1./ Napirendi pont:**

Önkormányzati megtakarítási program, 2011. évi közbeszerzési terv.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

#### **2./ Napirendi pont:**

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium elvi hozzájárulás kérése és Alapító Okirat módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

#### **3./ Napirendi pont:**

A Vasi TISZK 2011. évi költségvetése.

Előadó: Huszár Gábor polgármester  
Előterjesztés: 8. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**4./ Napirendi pont:**

Oktatási intézményekben 2011/2012. tanévben indítható csoportok száma, illetve ezek maximális létszámának meghatározása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester  
Előterjesztés: 9. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**5./ Napirendi pont:**

Támogatási kérelmek a Civil- és városrészi alapból.

Előadó: Huszár Gábor polgármester  
Előterjesztés: 10. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**6./ Napirendi pont:**

Támogatási szerződések jóváhagyása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester  
Előterjesztés: 11. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**7./ Napirendi pont:**

A mozit üzemeltető vállalkozó kérelme – izzócsere.

Előadó: Huszár Gábor polgármester  
Előterjesztés: 12. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**8./ Napirendi pont:**

Támogatási kérelem a Pável Ágoston Múzeum felújításához.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető  
Előterjesztés: 13. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**9./ Napirendi pont:**

Pro 28 Kft Vasi Mozaik magazinműsorának támogatási kérelme.

Előadó: Huszár Gábor polgármester  
Előterjesztés: 14. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**10./ Napirendi pont:**

Farkasfai földtulajdonosok vadászterületi bérleti díjának felhasználása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester  
Előterjesztés: 15. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**11./ Napirendi pont:**

A 2011. évi képviselő-testületi, állandó bizottsági munkaterveinek módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**12./ Napirendi pont:**

Tag delegálása a Vas megyei szociálpolitikai kerekasztalba.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**13./ Napirendi pont:**

Bírósági ülnökök delegálása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**14./ Napirendi pont:**

VASIVÍZ Zrt Felügyelő Bizottságába tag delegálása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**15./ Napirendi pont:**

Tájékoztató a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2010. évi tevékenységéről.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**16./ Napirendi pont:**

RES Zöldenergia Kft kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**17./ Napirendi pont:**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díja.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**18./ Napirendi pont:**

Gépjármű igazgatás ellenőrzése a Polgármesteri Hivatalban.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**19./ Napirendi pont:**

Normatíva ellenőrzés a szentgotthárdi intézményekben.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**20./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2011. évi külkapcsolati terve.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**21./ Napirendi pont:**

A lakbérek megállapításáról szóló 15/1995. (IV. 27.) ÖKT rendelet és

A lakások bérletéről szóló 12/2001. (III. 29.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**22./ Napirendi pont:**

A temetőkről és a temetkezésekről szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**23./ Napirendi pont:**

Háziorvosi rendelők komplex akadálymentesítése és energia-hatékony felújítása NYDOP-2009-5.2.0/A. pályázat keretében.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**24./ Napirendi pont:**

Iskolai és sport infrastruktúra-fejlesztése, felújítása pályázati lehetőség.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**25./ Napirendi pont:**

Európa Nap Szentgotthárdon.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**26./ Napirendi pont:**

Ipari park I. ütem helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének felülvizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**27./ Napirendi pont:**

Földhasználati szerződés módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 32. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**28./ Napirendi pont:**

Ingatlanvásárlás (Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 33. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**29./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 15. fszt. 1. szám alatti lakás hasznosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 34. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**30./ Napirendi pont:**

A Gotthárd-Therm Kft kérelme.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 35. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**31./ Napirendi pont:**

A St.Gotthard Spa & Wellness fürdő ellenőrzése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 36. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 37. sz. melléklet (Jogi Biz. zárt ülés jav.)

**32./ Napirendi pont:**

Pályázati lehetőségek.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 38. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 37. és 39. (Önk. Erőforr. Biz. zárt jav.) sz. melléklet

**33./ Napirendi pont:**

Törvényességi észrevétel megtárgyalása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 40. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 37. sz. melléklet

### **34./ Napirendi pont:**

Pályázati lehetőség a 7/2011. számú BM rendelet alapján.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 41. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

### **III./ EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

#### **I./ NAPIREND:**

##### **I./ Napirendi pont:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

#### **Huszár Gábor:**

Ismerteti a polgármesteri beszámolót.

Február 23-i ülésén a képviselő-testület megválasztotta a településrészi önkormányzatok vezetőit. Határozatának megfelelően március 7. és 18. között a településrészeken élők megválasztották a városrészi önkormányzatok tagjait. Minden városrész alakuló ülésén részt vett képviselőtársaival együtt, természetesen azokkal a képviselőkkel, akik a városrészekhez voltak delegálva.

Február 24-én az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságán a „Komplex élőhely rekonstrukciós tevékenység az Őrségi Nemzeti Park működési területén” című projekt nyitó rendezvényén Labritz Béla környezetvédelmi tanácsnok vett részt.

Szintén ezen a napon az „Újraélesztett egészségügy-gyógyuló Magyarország” címet viselő Semmelweis Tervhez kapcsolódó konzultációs megbeszélésen Dr. Haragh László képviselő vett részt az Önkormányzat részéről.

Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulása is ezen a napon tartotta soron következő ülését, melyen részt vett.

A Szlovén kultúra napja és a Szlovén Köztársaság önállósága 20. évfordulójának tiszteletére az este folyamán a Refektóriumban rendezett hangversenyen Pénzes Tibor a SZOI igazgatója és Dömötör Sándor képviselő úr vettek részt.

Február 28-án a városba érkezett az Allison Transmission alelnöke David L. Parish úr, akivel munkavacsora keretében találkozott, majd március 1-én a délelőtti folyamán az újonnan épülő céggel kapcsolatban tárgyalásokat folytatott.

Március 2-án a Városi Sportegyesület képviselőivel tárgyalt az Egyesület vezetésében történt személyi változások miatt.

Március 3-án Budapesten a Szentgotthárd-Luzern testvérvárosi kapcsolat kiépítésében, valamint az energiaváros projekt ügyében folytattak tárgyalást az alpolgármesterrel.



Március 4-én Anton Stihac úr, Muraszombat újonnan megválasztott polgármestere meghívásának eleget téve az Önkormányzat külkapcsolatokért felelős bizottságának elnökével, Dr. Haragh László úrral látogatást tettek a környező településekkel való jó viszony ápolásának céljából.

Március 5-én Szombathelyen, a Vas Megyei Polgárőr Szövetség 20 éves jubileumi küldöttközgyűlésének keretén belül Dömötör Sándor képviselő úr adta át Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2011. számú határozata alapján Bedi Ferenc Szentgotthárd, Alvég 22. szám alatti lakos részére a 2010. évben végzett lelkiismeretes munkájának elismeréseként járó jutalmat.

Szintén ezen a napon este a Gotth Art Hotel Mirror termében megnyitotta kapuit Szentgotthárd Város első Jótékonyági Estélye, melyen az est fővédnökeként részt vett. Az Életfa Baráti Kör a Szentgotthárdi Kerékpáros Egylettel karöltve nagy álmodást álmodott. Az idei estély bevételét a szervezők a máriaújfalui Hársas-tó építésére, szépítésére szánják. Már a rendezvény előtt több százezer forint gyűlt össze e nemes feladatra, az Estély eredményeképp pedig 850.000,- forintnyi új értékkel gazdagodhat a tó és környéke. Ezúton is gratulál a szervezőknek, illetve köszönetét fejezi ki a résztvevőknek és a támogatóknak egyaránt.

Március 7-én személyes meghívására Szentgotthárdra látogatott Szalay-Bobroviczky Vince a Magyar Köztársasági bécsi nagykövete. Tájékoztatta a Nagykövet urat a térség életéről, konzultált a kistérség polgármestereivel, majd rövid látogatást tett a hulladékégető tervezett helyszínén és a Rába duzzasztónál. Nagykövet úr elmondta, fontos, hogy az osztrák és a magyar határ menti régió megtalálja a jó együttműködés és a továbbfejlődés irányait, lehetőségeit. Erre vet árnyékot a tervezett heiligenkreuzi hulladékégető, mellyel kapcsolatban a magyar álláspont egyértelműen elutasító.

Március 8-án a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény Igazgatótanácsának soron következő ülésén vett részt. Szintén ezen a napon délután tartotta farsangi műsorát a Szentgotthárdi Nyugdíjas Klub, melyre meghívást kapott, és köszönhette a város nyugdíjas polgárait.

Március 10-én a Megyeházán együttműködési szándéknyilatkozatot írtak alá Vas megye kórházfenntartó önkormányzatainak vezetőivel, melyet dr. Szócska Miklós egészségügyért felelős államtitkárhoz juttatnak el. A megállapodás célja, hogy a megye intézményei együtt integrálódjanak a Semmelweis tervben megfogalmazott célkitűzésekhez.

Szintén ezen a napon délután a Pannon Kapu Kulturális Egyesület közgyűlésén vett részt. Új elnöknek a közgyűlés Kiss Évát választotta meg, aki hivatalosan április 21-ével kezdi meg munkáját. Ezúton gratulál az elnök asszonynak, munkájához sok sikert, jó egészséget kíván.

Március 11-én a Magyar Sajtó Napja alkalmából az Önkormányzattal kapcsolatot tartó sajtó munkatársait hívta meg kötetlen beszélgetés keretén belül sajtóreggelire.

Szintén ezen a napon az Opel sajtóközleményében bejelentette, hogy elkészült Szentgotthárdon az ötmilliomodik hengerfej, melynek öntvénye is hazai termék. Az Opel rugalmas szentgotthárdi megmunkáló- és szerelősorain kiváló magyar szakemberek közreműködésével gyártották, majd hamarosan szintén a magyar Opel termékeként egy 1.6 literes benzinmotorba szerelik. Ezután a cég németországi központjába, Rüsselsheimbe szállítják, ahol egy Opel Insigniába építik végleges helyére. Szívből gratulál a gyár vezetésének és minden dolgozójának.

Március 15-én az 1848-49-es Magyar Forradalom és Szabadságharc 163. évfordulója alkalmából ünnepi megemlékezést tartottak a városban. „Soha ne feledd el az emléket” címmel a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium tanulói adtak színvonalas ünnepi műsort a színházban. Ünnepi köszöntőt Dr. Sütő Ferenc képviselő úr mondott. Ezúton is köszönetét fejezi ki a műsorban részt vevő valamennyi diáknak és felkészítő tanáraiknak egyaránt. A rendezvényt megtisztelte V. Németh Zsolt államtitkár úr és Bana Tibor országgyűlési képviselő is.

Március 16-án a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium szervezésében tartották a városban a III. Béla Megyei Informatikai Verseny döntőjét, melynek eredményhirdetésén dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr képviselte az Önkormányzatot. Ezen a délelőttön a hivatalában fogadta dr. Szarvas Attila urat és kollégáit, akikkel közösen a heiligenkreuzi szennyvíztisztítóban tettek látogatást.

Március 17-én kérésének eleget téve találkozott Jozef Korpitsch úrral, Mogensdorf polgármesterével. A délután folyamán a Rába duzzasztó ügyében egy lehetséges kis vizierőmű létesítésével kapcsolatban tárgyaltak Labritz Béla képviselő úrral.

Március 18-án Budapesten a Gotthárd Therm Kft. újonnan kinevezett igazgatójával Vörös Imre úrral és alpolgármester úrral az Erste Bank önkormányzati igazgatójával és kollégáival tárgyaltak a fürdő kötvénykibocsátásával kapcsolatban.

Március 20 és 22. között az alpolgármester úrral Svájcba utaztak, ahol Luzern városába tettek látogatást egy lehetséges testvérvárosi kapcsolat kiépítésének céljából, valamint tájékozódtak a Szentgotthárd-Luzern energiaváros projekt pályázat benyújtásáról, gyűjtöttek információt és tapasztalatot az ottani városvezetéstől.

Március 21-én Szombathelyen a Megyeházán Gazdasági Fórumot tartottak, melyen Kardosné Kovács Márta képviselő asszony vett részt az Önkormányzat képviselőjeként.

Március 24-én a városba látogatott Wilfried Schimon úr, az Osztrák Szövetségi Mező- és Erdőgazdasági, Vízügyi és Környezetvédelmi Minisztérium vízügyekért felelős szekciófőnöke és munkatársa, valamint Gerhard Spatzierer úr a Burgenlandi Tartományi Kormány Hivatalának víz- és hulladékügyekkel foglalkozó osztályát vezető mérnök. A megbeszélésre eljött a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságról Nádor István igazgató úr, valamint Karácsony Dániel, a Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság tanácsadója, a magyar-osztrák vízügyi bizottság titkára. Sajnos az ismét aktuális Rába-habzás okáról kértek tájékoztatást a megjelentektől. Az osztrák szakemberek elmondták, hogy a folyóból többször vízmintát vettek, melynek bevizsgálása még jelenleg is tart. Annyi azonban már valószínű, hogy egy emberi és egy biogén ok együttesen lehet felelős a habzásért. Az emberi ok, hogy újra megnövekedett a termelés a börtgyárakban; a biogén ok pedig az, hogy a Rábában bizonyíthatóan megnőtt az algakonzentráció. Megtekintették a szentgotthárdi duzzasztógátát is, ahol Nádor István tájékoztatót tartott a gát felújításának terveiről. A kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárás folyamatban van, reményeik szerint 2011. május közepén lehet az alapkőletétel. Felajánlotta, hogy a magyar-osztrák vízügyi bizottság ebben az időben Szentgotthárdon tartsa a következő ülését.

Március 25-én reggel rendkívüli testületi ülést tartottak a fürdő kötvénykibocsátásával kapcsolatosan, valamint a Szentgotthárd-Luzern közötti testvérvárosi kapcsolat kiépítéséről és a Szentgotthárd-Luzern energiaváros projektről. A rendkívüli testületi ülésre azért volt szükség, mert a kötvény tőketörlesztés halasztását e hónap 28-áig be kellett jelenteni. Tehát a mai rendes testületi ülés már késői döntés lett volna.

A délelőtt folyamán Labritz Béla környezetvédelmi tanácsnok koordinálásával a jótékonysági estélyt szervező Életfa Baráti Kör képviselői, az Őrségi Nemzeti Park képviselője közösen tartottak megbeszélést a Hársas tó építésére, szépítésére szánt összeg tényleges felhasználásáról.

Március 26-án Szentgotthárd is részt vett a Föld Órája kampányban, így szombaton este fél 9-kor a városban is kihunytak a fények egy órára, lekapcsolták a díszkivilágítást, ezzel is kifejezve környezetvédelmi elkötelezettségüket.

Március 28-án a kistérségi társulás jegyzői kollégiumának ülésén, valamint az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottságának ülésén vett részt.

Március 29-én a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság ülésén vett részt.

Szintén ezen a napon a Nemzeti Erőforrás Minisztériumban az újjáalakuló egészségügyi háttérintézmények bemutatkozó konferenciáján Dr. Haragh László képviselő úr képviselte Szentgotthárd várost. Ezen a rendezvényen úgy tudja, hogy dr. Mesterházy Mária intézményvezető főorvos asszony is részt vett.

Ma délelőtt Szombathelyen a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás soron következő ülésén Labritz Béla környezetvédelmi tanácsnok képviselte az Önkormányzatot.

A Polgármesteri Hivatalban a helyben központosított közbeszerzési rendszer szabályait ismertette ma délelőtt Lucsik János úr, a Lucsik és Társa Kft. ügyvezetője.

Tisztelt szentgotthárdiak!

2011. április 1-től minden hétfőn, - első alkalommal április 4-én, hétfőn - 16.00-17.30 óráig valamennyi okmányirodai ügykörben hosszabbított ügyfélfogadás keretében várják kedves ügyfeleiket az Okmányirodában. A hosszabbított ügyfélfogadás ideje alatt házipénztári befizetéssel lehet leróni az egyes ügyekhez kapcsolódó díjakat, illetékeket. Jelenleg beüzemelés alatt van és remélhetőleg a fenti időpontig ügyfeleik rendelkezésére fog állni a bankkártyás fizetési mód is. A hosszabbított ügyfélfogadásra előzetesen időpont foglalható a [hivatal.szentgotthard.hu](http://hivatal.szentgotthard.hu) internetes honlapon, valamint az Okmányiroda előtt kihelyezett terminálon. Az Okmányirodában történő személyes megjelenéssel egyidejűleg az aznapi ügyfélfogadásra az ügyfélhívó rendszer ad sorszámot. Bízunk benne, hogy új szolgáltatásaik ügyfeleik megaláztatását fogják szolgálni. Ismételten csak egy olyan ígéret, ami a választási kampányukban szerepelt és lám néhány hónapra rá már be is váltották.

Tisztelt szentgotthárdi polgárok!

A kitüntető címek alapításáról és adományozásáról szóló önkormányzati rendelet alapján a képviselő-testület tagjai, 50 szentgotthárdi polgár, (nevével, címével, aláírásával) a szentgotthárdi civil szervezetek, az érintett területen feladatokat ellátó önkormányzati / kistérségi fenntartásban lévő Szentgotthárdon működő intézmények vezetői, az érintett területen feladatokat ellátó, az önkormányzat területén működő sportegyesületek vezetői javaslatot tehetnek kitüntető címre,

ezek a címek a következők:

Szentgotthárd Város Díszpolgára Cím, Szentgotthárd Városért Cím, Szentgotthárd Községért Díj, Szentgotthárd Közművelődéséért Díj, Szentgotthárd Egészségügyéért és Szociális Ellátásáért Díj és Szentgotthárd Testnevelési és Sportdíja.

Kéri a szentgotthárdi polgárokat, hogy minél több javaslatot tegyenek, a jelölés 2011. április 31-i dátummal fog lezárulni. Glanz Zsuzsanna személyügyi ügyintéző részére kell eljuttatni a javaslatokat. Megkérdezi, hogy a két ülés közötti anyaghoz, a kiküldött anyaghoz és a tájékoztatóban szereplő anyaghoz van-e valakinek hozzáfűznivalója?

Dr. Reisinger Richárd:

Két hónappal ezelőtti képviselő-testületi ülésen vitatták a Városi TV székhelyének a bérletével kapcsolatos kérdést, akkor határozat nem született a képviselő-testület részéről, viszont a polgármester részéről egy olyan ígéret született, hogy tárgyal ebben az ügyben. Lehet, hogy az ő figyelmét kerülte el a mostani anyagban, ő nem olvasta, elnézést kér, hogyha nem az ő figyelmetlensége az oka, akkor kéri a polgármestert, tájékoztassa, hogy hol tartanak ezek a tárgyalások.

Huszár Gábor:

Válaszol az alpolgármester kérdésére, a tárgyalásoknak még nincsen vége, de reméli, hogy hamarosan erről be fog tudni számolni.

Virányi Balázs:

A két ülés közti anyagban a Műszaki Iroda első gondolatában arról van szó, hogy az Arany János Általános Iskola környékén változtattak a közlekedési megoldásokon, ott úgy néz ki, hogy az ÖNO oldalán a megállási tilalom nem kellene oda, mert nagyon megnehezíti az ÖNO dolgozóinak, valamint az oda beérkezőknek a helyzetét. A jegyzőt kérdezi, van-e arra lehetőség, mivel ez nem rendeletalkotás, hogy most ebben a témában döntsenek? Mert akkor javaslatot tesz az ÖNO oldali megállási tilalomnak a megszüntetésére.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Elvileg a két ülés közötti anyagokhoz kapcsolódóan lehet erről dönteni, kérdés, hogy ezt alaposan végig tudják-e gondolni, vagy sem. Egyszer azt mondják, hogy tegyék ki a táblát, utána azt, akkor most vegyék vissza.

Fekete Tamás:

Megfontolásra javasolná. 100 méterre a saroktól vonatkozik a megállni tilos tábla, az ÖNO oldalán. Ezt annak idején a képviselő-testület, bizonyos testületi tagok kérték. Ezt megvalósították, illetve hozzáteszi, a lakosság. A gyakorlat azt mutatja, amit Virányi képviselő is mond, azt javasolja, alaposan meg kellene vizsgálni. Javasolja továbbá, hogy az Eötvös utcától visszafelé, tehát azt a táblát 100 m helyett tegyék 50 méterre vagy 35-40 méterre, tehát ami indokolja. Aki az Arany János utcából az Eötvös utca felé közlekedik, tehát az iskola irányában és az Eötvös utcába fog tudni csak befordulni, ha közvetlenül az ÖNO előtt meg tudnak állni, akkor ez forgalomtechnikai problémát fog okozni. Mindenképpen azt javasolja, hogy a kereszteződés előtt 30-50 méterrel tartsák meg ezt a táblát, ne 100 méter, de legalább 30-50 m legyen forgalomtechnikai, forgalombiztonsági okokból. Az elmúlt testületi ülésen született arról határozat, hogy oda egy gyalogos átkelőhelyet fognak létesíteni, ennek a tervezése folyamatban

van. Ez az Eötvös utca – Arany János utca sarok az ÖNO-nál és az iskola irányába, tehát az Arany János utca másik oldalára vezetne át. Ez biztosítaná azt, hogy azok a kisgyerekek, akik az úton közlekednének át, teljes biztonsággal tudjanak áthaladni az úttesten. Megfontolná, hogy teljes egészében ezt szüntessék meg, hanem csak részlegesen, ezt javasolja.

Virányi Balázs:

Már egy hónapja fontolgatja ezt a dolgot és arra jutott, a javaslatának az lenne a lényege, hogy tegyék azt a táblát a gondozóházi udvari bejárat bal oldalára, ha a közút felől nézik. Így nincs a forgalomtechnikai probléma. A közútról ahogy be lehet járni az ÖNO-hoz, van egy híd egy áteresszel, annak a bal oldalára javasolja a táblát tenni, ha az út felől nézik, ez a forgalomtechnikai probléma nem fog fennállni, hogy nem tudnak jobbra kanyarodni azok, akik az utca másik feléről jönnek. Ha pedig kerül oda majd gyalogos átkelő, a gyalogos átkelőhöz tartozó KRESZ szabályok egyértelműen fogják szabályozni az az előtti megállásnak a lehetőségét és így mindenki jól jár. De az, hogy a Gondozóház előtt már nem lehet megállni, ez egy probléma a Gondozóházba.

Fekete Tamás:

Nem látja a problémát, be tud menni az udvarára.

Virányi Balázs:

A Műszaki Iroda vezetője nem látja a problémát, ő meg így látja, valamint az ott dolgozók is így látják. Ezért kéri, hogy ebben próbáljanak meg konszenzusra jutni. Kérése az, hogy ebben szavazzanak, ez egy áthidaló megoldás lehet.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Emlékezteti a képviselőt, hogy ezt a fajta kihelyezést, ami most van, az utcában lakók kérték, igaz, hogy nem az ÖNO, hanem az utca másik oldalán lévők, ők is meghozták a maguk indokait, ezt mérlegelve döntöttek úgy, hogy ezek a táblák legyenek kihelyezve. Azt mondaná, lehet, hogy tényleg jobban meg kellene gondolni és a következő testületi ülésre legyen az, hogy hozzanak egy előterjesztést, abba bele lehetne tenni azt a táblát is, amit Fekete Tamás irodavezető mondott az Eötvös utcánál, akkor talán egy kicsit több idő lenne megfontolni, hogy mi a döntés.

Huszár Gábor:

Már csak azért is, mert érzése szerint a mostani néhány hozzászólás inkább az Egyebek címszó alatt lenne ildomos.

Dömötör Sándor:

A lejárt határidejű határozatok között a Városi Diáksport Egyesület levele olvasható, ezzel kapcsolatban a következőt mondja el. A legutolsó bizottsági ülésen döntött az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága a sporttámogatások felosztásáról. Ennek az előterjesztésnek van egy olyan része, amely kimondja azt, hogy az a sportegyesület kaphat majd támogatási szerződést, aki az éves vagy a középtávú terveket benyújtotta az Önkormányzat felé. Kovács László elnök ebben a levelében egyértelműen leírja a rendkívül alacsony támogatás miatt mindazokat a nehézségeket, ami a diáksporttal kapcsolatos. Neki nem az a szándéka, hogy ezt a minimális 500 ezer Ft-ot se kapja meg a DSE, sőt jó lenne, ha ezt más oldalról segíteni tudnák. Abban viszont Kovács László elnök gondolata egyértelmű, hogy ezeknek a feltételeknek a birtokában képtelen arra, hogy egy középtávú tervet készítsen. Megfontolandó, hogy a képviselő-

testületi határozatot, ahogy az elnök a levelében írja, vagy vonja vissza, vagy módosítja a képviselő-testület, ami a fenti körülményeket lehetővé tette, illetve előidézte a fenti körülményeket. Az sem egy rossz gondolat, amit az elnök a levele végén ír, a kiváló és jó eredményt elért diákoknak, illetve tanároknak az esetleges év végi jutalmazásával kapcsolatban is jó lenne, ha gondolkodnának. Ugyanez bizottsági ülésen is elhangzott, megkérdezte, hogy van-e ezeknek az egyesületeknek olyan beadott komplett éves terve, ami majd alapját képezheti a támogatási szerződésnek, illetve annak elengedhetetlen feltétele. Gondolja, hogy ezek még egyelőre nem állnak rendelkezésre, igaz, hogy még a támogatási szerződések sincsenek elkészítve, viszont biztos, hogy a támogatásnak az elosztása a bizottsági ülésen már megtörtént. Ugyancsak a két ülés közti előterjesztésben szerepel, egy nyertes pályázatról, ami már kivitelezés alatt áll, a Liget kérdéséről van szó. A pályázat egyik rubrikájában az szerepel, hogy április hónapban átadásra kerülhet a felújított Liget abban a formában, amilyen majd annak idején lesz. Kérdezi, hogy várhatóan pontosan mikor lesz az ünnepélyes átadás? Azt szeretné tudni, hogy ki ennek a kivitelezésnek a műszaki ellenőre? Ennek a pályázatnak az eredeti műszaki tartalmában szerepelt-e a Ligetnek a megvilágítása? Jelenleg csak az van kilátásban, hogy a vezetékek majd rendelkezésre állnak, de úgy tudja, megvilágítva ez a terület nem lesz. Ezekre a kérdésekre vár választ.

Amit Virányi képviselő felvetésével említett, ő is annak volt az egyik szorgalmazója, hogy a megállni tilos táblát ott el kell helyezni. Felülbírálja önmagát és azt mondja, hogy azt a táblát, amit Virányi képviselő is említ, a Gondozóház bejáratának az Eötvös utca felőli oldalára kellene áthelyezni, hogy azon a szakaszon, az nem több a villanyoszlop és a bejárat között, mind 10-12 m, ott ne tudjanak megállni az autók és akkor olyan jellegű közlekedési probléma, mint amit a műszaki irodavezető mondott, nem lesz.

Huszár Gábor:

Megkérdezi Fekete urat, hogy tud-e időpontot mondani az ünnepélyes átadóra vonatkozóan?

Fekete Tamás:

Nem.

Huszár Gábor:

Kérdezi, hogy a kivitelezővel kapcsolatban tud-e választ adni Fekete úr Dömötör képviselőnek?

Fekete Tamás:

A kivitelezővel kapcsolatban sem tud mondani semmit. A műszaki ellenőr a Vasi Dolomit Kft.

Huszár Gábor:

Érti a kérdést, vannak gondok, ez kívülről is látszik.

Virányi Balázs:

Visszatér a táblatémához. A jegyzőnek mondja, hogy az elmúlt 100 évben nem volt ott ilyen tábla és nem okozott különösebb problémát senkinek, hogy nem volt ott. Azt is gondolja, hogyha tehetnék a lakók, a legtöbb utcában sétálóutcát csinálna mindenki. Itt most nem ez a helyzet, hogy ez ebben a formában működhet és az intézményeiknek a normális, mindennapi működését inkább segíteniük kellene ilyen döntésekkel, mint bonyolítani vagy hátráltatni. A javaslatának ez a lényege, de el tudja fogadni, hogy a következő testületi ülésre hozzák vissza, de akkor hozzák vissza egyértelműen.

Vadász József:

A Ligethez kapcsolódó kérdése lenne. A Ligetnél az Árpád úton található egy buszmegálló, a Zsida, illetve Zsidahegyi lakosok ezt használják leginkább, akik azt sérelmezik illetve kérdezik, hogy a Liget felújításánál nem lehetett volna-e, nem lehetne-e egy olyan lehetőség, hogy egy nagyon egyszerű buszmegállót fedett tetővel elhelyezni, ami a tájba illik. Aki arra jár, láthatja, hogy a délutáni órákban iskolavégzés után eléggé ki van használva az a buszmegálló. Egy ilyen irányú kérésük van a Zsidai és Zsidahegyi lakosoknak, hogy egy fedett buszmegálló lehetséges-e utólag és egyáltalán beilleszthető-e oda?

Fekete Tamás:

A Liget felújítási projektben ez nem szerepel, utólag beletenni szerinte nem lehet, ezzel mindenképpen foglalkozniuk kell, egy kis türelmet kér és megpróbálják megteremteni a feltételeit.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e még hozzászólás?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**59/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, illetve a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**2./ Napirendi pont:**

Értékelés az Önkormányzat 2010. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatai ellátásáról.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet (Önk. Erőforr. Biz. jav.)

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg. Megkérdezi, hogy van-e kiegészítő, vagy módosító hozzászólás?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**60/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló beszámolót megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elismerését fejezi ki a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnak az iskolai közösségekben megnyilvánuló gyermekagresszió kezelése érdekében kifejtett tevékenységéért; a program továbbfolytatásához kéri a Szolgálat és az intézmények közreműködését.

Határidő: folyamatos  
Felelős: oktatási intézmények vezetői  
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője

3./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a gyermekintézmények vezetőit, hogy a gyermekvédelem körében kifejtett tevékenységüket hangolják össze, a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatokat ellátó nevelők, pedagógusok teendőik ellátására dolgozzanak ki egységes módszereket; vegyék át egymástól a pozitív, gyakorlatban bevált, eredményesen alkalmazott megoldásokat.

Határidő: folyamatos  
Gyermekintézmények vezetői

Labritz Béla képviselő 14.50 órakor megérkezett az ülésre.

### **3./ Napirendi pont:**

Az Önkormányzat és a civil szervezetek együttműködése – beszámoló a 2010. évi munkáról, tapasztalatokról, lehetőségek a 2011. évben. A 2011. évi cselekvési terv elfogadása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Jogi, Pü. és Városfejl. Biz. jav.) és 4. sz. melléklet

#### **Huszár Gábor:**

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni az anyaghoz?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**61/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**



1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat és a civil szervezetek együttműködéséről, az ezzel kapcsolatban végzett 2010. évi munkáról, megszerzett tapasztalatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős közlésre: Nagyné Szekér Renáta titkársági ügyintéző, civil referens

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat és a Szentgotthárdi Civil Fórum 2011. május 1-jétől 2012. április 30-ig szóló közös cselekvési programtervét az 1. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Czirák László elnök

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke 14.52 órától 15.06 óráig ülészünetet rendel el.

## **II./ KÜLÖNFÉLÉK:**

### **I./ Napirendi pont:**

Önkormányzati megtakarítási program, 2011. évi közbeszerzési terv.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Dr. Reisinger Richárd:

Összefoglalja az elmúlt néhány hónapban megfogalmazott aggályait röviden, aztán egy konklúziót húz. Decemberben kötött az Önkormányzat szerződést a Lucsik és Társa Kft-vel, majd azután amikor meneteltek ebben a megtakarítási programban, néhány alkalommal szót emelt. Az volt a véleménye, hogy az Önkormányzat számára nagyon hasznos, hogyha egy közbeszerzésekkel foglalkozó szakértő áttekinti az egész eddigi rendszert, különböző szabályzatokat segít megfogalmazni, közbeszerzési tervet készít, illetve együttműködik az Önkormányzattal az előkészítés során. Azonban nem látta be, hogy mennyiben hasznos az, hogyha elkötelezik magukat hosszútávon egy közbeszerzési tanácsadó felé meghatározva néhány év teljes közbeszerzési tervét, hiszen azt gondolta, hogy az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala és a képviselő-testület van olyan helyzetben, hogy önmaga képes belátni, melyik területen lehetséges megtakarítás a város számára. Ez a mostani anyag is némileg ebben a véleményében győzte meg, amikor a megtakarításokat a Lucsik és Társa előkészített anyagában azzal indokolta, hogy pl. felment az internetre, látta, hogy ott talán a telekommunikációban vagy más területeken piaci alapon sokkal kedvezőbben lehet szolgáltatáshoz jutni, mint egyébként az Önkormányzat amilyen szolgáltatást vásárol. Ő azt gondolta az internetet böngészve, hogy ennél alaposabb előkészítést végezve a Polgármesteri Hivatal is és a képviselő-testület is el tudná látni ezeket a

feladatokat. Sok háttérbeszélgetés zajlott, ezek közül ő is részt vett néhányon. A legfőbb indok, ami miatt némileg visszakozott az eredeti véleményétől, belátta, hogy a Polgármesteri Hivatal terheltsége talán nem teszi lehetővé, hogy ez a megtakarítási program olyan ütemben és olyan határfokkal, amilyen az elvárható lenne, végbemenjen, ennek érdekében mégiscsak célszerű lehet, hogy az Önkormányzat egy külső szakértőt bíz meg erre a feladatra annak ellenére, hogy ez az Önkormányzatnak pénzébe fog kerülni. Ők ugyan meg tudják állapítani, hogy a telefonálási költségeiket sokkal olcsóbban is meg lehet oldani, de ezért mégiscsak érdemes talán némi sikerdíjat fizetni egy külsős szakértőnek, ha ő átfogóan 10-13 területen fogja megtenni ezeket a javaslatokat. Ami leginkább a kompromisszum irányába vitte az elmúlt beszélgetéseket, az ő nagyon súlyos aggálya az volt, hogy a decemberben létrejött szerződésben egy Önkormányzat számára rendkívül előnytelen rendelkezés került, hosszútávon elkötelezték volna magukat a Lucsik és Társa tanácsadó cégnek, ez nagyon nagy bánatpénzzel, kötbérrel lett volna fenyegetve, ha az Önkormányzat ebből a megállapodásból valamilyen később előkerülő indokok alapján ki szeretett volna táncolni. Abban az esetben tudja elfogadni a mostani együttműködést, hogyha az Önkormányzat továbbra is olyan helyzetben van, reálisan lehetősége van arra, hogy néhány hónap vagy év múlva átgondolja ezeket a dolgokat, tapasztalatokat gyűjtsön és azt mondja, hogy a 13 tétel közül egyikben vagy másikban mégsem vesz igénybe szakértőt és erre az esetre nem kell majd 10 millió Ft-os kötbért fizetni. Egy olyan megoldás körvonalazódik, talán a határozati javaslatban meg lesz ez fogalmazva, hogy ez a rendkívül előnytelen rendelkezése a szerződésnek módosul, a 13 tételből, ami a megtakarításra vonatkozik, mindent benne hagynak és elkezdődik egy kölcsönös bizalmi alapon történő együttműködés a Lucsik és Társa Kft-vel, ennek a verzióknak a támogatására kéri a képviselő-testületet.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e más hozzászólás? Megpróbálja megfogalmazni az előzőleg már általuk ábeszélte határozati javaslat változatot.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

### **62/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzati megtakarítási program keretében a Lucsik és Társa Kft. által elkészített, az előterjesztéshez mellékelt Szakértői Véleményt megismerte, az abban foglaltakra tekintettel a programcsomag keretében a következő beszerzési tárgyak esetén tartja szükségesnek a közbeszerzési eljárások lefolytatását: Számlavezető pénzügyintézet – folyószámla vezetés és folyószámla hitelkeret biztosítás

- a) Villamos energia és vezetékes földgáz beszerzés
- b) Étkezési utalványok beszerzése
- c) Telekommunikációs szolgáltatások
- d) Papír-írószer beszerzés
- e) Másológép bérlése
- f) Gyógyszer-, laboratóriumi reagensek-, járó-beteg ellátás szakmai anyagainak beszerzése
- g) Élelmiszer alapanyag beszerzés
- h) Higiéniai papír- és takarítóeszközök-, takarítószerek-, tisztítóeszközök beszerzése
- i) Folyékony kommunális hulladék begyűjtése, szállítása és ártalmatlanításra történő elhelyezése
- j) Központi házi orvosi ügyelet ellátása

k) Egészségügyi szolgáltatások, szakrendelések

l) Intézmények takarítása

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete úgy határoz, hogy a decemberi képviselő-testületi ülésen elfogadott, a Lucsik és társa Kft-vel megkötött szerződésben meghatározott bánatpénz mértéke 10 millió Ft-ról 1 millió Ft-ra csökken. A bánatpénzt akkor kell fizetni, ha a közbeszerzési eljárást más közreműködő céggel kívánja az Önkormányzat lebonyolítani:

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

2./Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2011. évi közbeszerzési tervét – az Előterjesztés 1. sz. melléklete szerint - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

3./Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal, mint a helyben központosított közbeszerzésben ajánlatkérőként feljogosított szervezet 2011. évi közbeszerzési tervét – az Előterjesztés 2. sz. melléklet szerint - jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

Huszár Gábor:

Lucsik János ügyvezetőnek jó munkát kíván, reméli, hogy az elkövetkezendőkben sokszor fognak még találkozni.

Lucsik János, a Lucsik és Társa ügyvezető igazgatója 15.14 órakor távozott az ülésről.

## **2./ Napirendi pont:**

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium elvi hozzájárulás kérése és Alapító Okirat módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e hozzászólni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület az 1./ pontot egyhangúlag elfogadva, a 2./ pontot 7 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**63/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium kérelmét elfogadja, és elvi támogatást biztosít arra, hogy amennyiben a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara a 3 éves képzés szakmai tartalmait kidolgozza, úgy az intézményben a 2011/2012-es tanévtől indulhat az új 3 éves képzési forma. Amennyiben a 3 éves képzés szakmai tartalmi nem kerülnek kidolgozásra a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara által, úgy csak a 2012/2013-as tanévtől kerül bevezetésre az új képzési forma.

Határidő: 2011. augusztus 15.

Felelős: Bedics Sándor igazgató

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés 3. számú melléklete szerint egységes formában jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Bedics Sándor igazgató

**3./ Napirendi pont:**

A Vasi TISZK 2011. évi költségvetése.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e hozzászólni? Megkérdezi a képviselőket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**64/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vasi TISZK 2011. évi költségvetés tervezetét az előterjesztés 1. sz. mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
a közlésért Gábor László irodavezető

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vasi TISZK 2011. évi működéséhez **3.167.-e/Ft** hozzájárulást biztosít, amelyből 3.070,- e/Ft Szentgotthárd Város 2011. évi költségvetésébe elfogadásra került, a különbözetet - 97.000,- forintot - a 2011. évi költségvetés általános tartaléka terhére biztosítja az Önkormányzat.

Határidő: azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina irodavezető

#### **4./ Napirendi pont:**

Oktatási intézményekben 2011/2012. tanévben indítható csoportok száma, illetve ezek maximális létszámának meghatározása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e hozzászólni? Megkérdezi a képviselőket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

#### **65/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. előírása alapján meghatározza és közzéteszi az óvodák (Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde), iskolák (Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény) működési (felvételi) körzetét, ami a **Szentgotthárdi Kistérség** területe.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde intézményében a 2011/2012-es tanévben indítható csoportok számának meghatározásakor Szentgotthárdon a székhely **Játékvár Óvodában** 11 csoportot határozzon meg. A csoportok maximális létszáma az oktatási törvény által meghatározott 25 fő.

Határidő: azonnal

Felelős : Gábor László irodavezető  
Kovács Tiborné igazgató

- 3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézményében a SZOI Általános Iskolájának Arany János 1-4. Évfolyamán 4 **első osztályt** (1 két tanítási nyelvű, 1 nemzetiségi, 2 normál tantervű) engedélyezzen. Az induló első osztályok létszámát a törvényi előírásoknak megfelelően max. 26 főben engedélyezi.

Határidő: azonnal

Felelős : Gábor László irodavezető  
Pénzes Tibor igazgató

- 4.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézményben 3 **ötödik osztály** indítását engedélyezze a SZOI Általános Iskolájának Széchenyi István 5-8. Évfolyamán, 1 osztályt a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium **8 évfolyamos képzésén**. Az induló osztályok létszámát a törvényi előírásoknak megfelelően max. 30 főben engedélyezi.

Határidő: azonnal

Felelős : Gábor László irodavezető  
Pénzes Tibor igazgató

- 5.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézményben a **napközis csoportok** száma a tényleges napközis beíratást követően, a májusi ülésen kerüljön meghatározásra.

Határidő: 2011. májusi testületi / kistérségi ülés

Felelős: Gábor László irodavezető  
Pénzes Tibor igazgató

- 6.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnáziumban a 2011/2012. tanévben a **négy évfolyamos képzésen** 1 osztályt indíthasson: a 4 évfolyamos osztály maximális létszáma 35 fő. Az osztályok feltöltését úgy kell alakítani, hogy a 9-12,13. évfolyamon az átlag létszám a 28 főt elérje.

Határidő: azonnal

Felelős: Gábor László irodavezető  
Pénzes Tibor igazgató

- 7.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézményében a 2011/2012-es tanévben a **szakközépiskolai és a szakiskolai**

**képzésben** is 2-2 osztály indítását engedélyezi. Az osztályok létszáma az oktatási törvényben meghatározottak szerint: szakiskolai képzés 9-10. osztály esetén maximális létszáma 30 fő lehet, a szakközépiskolai képzés 9-13. évfolyamon a maximális létszám 35 fő lehet.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedics Sándor igazgató

### **5./ Napirendi pont:**

Támogatási kérelmek a Civil- és városrészi alapból.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e hozzászólni? Megkérdezi a képviselőket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A bizottságok tettek módosító indítványokat. Mivel anyagi jellegű kérdésekről van szó, legelőször a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét kéri meg, hogy ismertesse a bizottság módosító indítványát.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Ismerteti a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát (3. számú melléklet). Kiegészítésként elmondja, a Nyugdíjas Klub kérelmét a bizottság teljes összegben javasolja támogatni, mert csak akkor tud a Nyugdíjas Klub a Hévízen megvalósuló Ki mit tud? vetélkedőre elutazni, tehát az utazási költségre kérte a Nyugdíjas Klub a támogatást.

Huszár Gábor:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottságának a javaslata, ha jól veszi ki, akkor megegyezik a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság álláspontjával.

Kardosné Kovács Márta Mária:

A határozati javaslat 2./ pontjában a 130 ezer Ft-os bizottsági javaslat az egy darab lap kiadására, első lap kiadására vonatkozik és az összes további lap ha megvalósul, további kérelmekből vagy újbóli támogatásból valósulhat meg.

A képviselő-testület az 1./ pontot egyhangúlag elfogadva, a 2./ pontot 7 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

### **66/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Civil- és városrészi alap keret terhére

- a) a BorHotel-Szentgotthárdi Kézilabda Klub által megrendezett III. Béla Király Kupa nemzetközi kézilabda torna költségeinek fedezéséhez 35.000.- Ft-tal járul hozzá, elszámolási határidő: 2011. április 29.;
- b) a Nyugdíjas Pedagógusok és Barátaik Egyesület és a Városi Nyugdíjas Klub közös utazását a Hévízen megrendezendő Ki Mit Tud? vetélkedőre 60.000.- Ft-tal támogatja, elszámolási határidő: 2011. április 29.;
- c) a Nyugdíjas Klub által megrendezendő „Nyárköszöntő Juniális, avagy Unokák és Nagyszülők Nemzetközi sportnapja” rendezvényt 60.000.- Ft-tal támogatja, elszámolási határidő: 2011. július 15.;
- d) a Szentgotthárdi Civil Fórum által megrendezendő Civil Nap és Kistérségi Forгатag programot 100.000.- Ft-tal támogatja, elszámolási határidő: 2011. július 29.;

A támogatottakkal támogatási szerződést kell kötni, a támogatással el kell számolni.

Határidő: támogatási szerződések megkötésére a Szabályzat 12. pontját figyelembe véve: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Civil szervezetek elnökei

Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Civil- és városrészi alapból 130.000.- Ft összeget elkülönít egy új, havonta 3000 példányban megjelenő, 8 oldalas, fekete-fehér városi újság előállításával, kiadással és terjesztéssel kapcsolatos költségeire, az első lapszám kiadásának fedezésére és felkéri a Szentgotthárdi Civil Fórumot, hogy vállalja el a lapkiadással járó feladatokat.

Határidő: 2011. április 30.

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Cziráky László, a Szentgotthárdi Civil Fórum elnöke

Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

### **6./ Napirendi pont:**

Támogatási szerződések jóváhagyása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e hozzászólni? Megkérdezi a képviselőket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:



**67/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete jóváhagyja a Szentgotthárd Város Önkormányzata és a tőle feladatokat átvállaló civil és egyéb szervezetekkel létrejövő következő támogatási szerződéseket, egyéb megállapodásokat:

1.1. a parkfenntartási feladatok elvégzésére az Előterjesztés 1. számú melléklete szerinti szövegezésű szerződéseket:

- Megállapodás a máriaujfalui városrészen a Máriaujfaluért Egyesülettel.
- Támogatási szerződés a rábafüzesi városrészen a Szentgotthárd-Rábafüzes Német Kisebbségi Önkormányzattal és a Rábafüzesért Egyesülettel
- Támogatási szerződés a farkasfai városrészen a Farkasfa Jövőjéért Egyesülettel
- Megállapodás a jakabházi városrészben lévő közterületek rendben tartására és a takarítási és hulladék összegyűjtési feladatok folyamatos ellátására a Jakabházi Faluszépítő és Hagyományőrző Egyesülettel
- Támogatási szerződés a zsidai városrészen a Zsidai Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel
- Támogatási szerződés a rábatótfalui városrészen a Rábatótfalui Sportegyesülettel.

1.2.) A támogatások fedezete a 2011. évi költségvetésben az eseti kaszálás, zöldterület kezelésének illetve a települési hulladék vegyes begyűjtése , szállításának kerete.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete jóváhagyja az Önkormányzat és a Horgász Egyesület közötti megállapodást a Hársas Tó tógondnoki feladatainak ellátására az Előterjesztés 2. számú melléklete szerint. Fedezete a város és községgazdálkodási szakfeladat.

3.)

3.1.) Szentgotthárd város Önkormányzatának képviselő – testülete a városrészi klubok működtetéséhez – az Előterjesztés 3.számú melléklete szerinti tartalmú megállapodások következő szervezetekkel való megkötéséhez járul hozzá:

- Máriaujfalu Városrészi klub esetében :Máriaujfaluért Egyesület,
- Rábafüzes Városrészi Klub esetében: a Rábafüzesért Egyesület ,
- Rábatótfalui Városrészi Klub esetében a Rábatótfalu Városrészi Önkormányzata,
- Farkasfai Városrészi Klub esetében a Farkasfa Jövőjéért Egyesület,
- Zsidai Városrészi Klub működtetésére a Szentgotthárd-térvidéki Munkások és Lelkesek Egyesülete,
- Jakabházi Városrészi Klub működtetésére a Jakabházi Faluszépítő és Hagyományőrző Egyesület.

3.2.) A megállapodások fedezete a 2011. évi költségvetésben közművelődési tevékenység és támogatás (közművelődési klubok) kerete.

Határidő: a közlésre azonnal, a támogatási szerződés aláírására: 2011. április 15.

Felelős: Huszár Gábor polgármester

**7./ Napirendi pont:**

A mozit üzemeltető vállalkozó kérelme – izzócsere.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Olyan információt kaptak Virányi képviselőtől, balesetveszélyes lehet, ha tönkremennek ezek az izzók, tehát javasolja elfogadásra a határozati javaslat A. változatát.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**68/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kossuth Filmszínház vetítógépéhez szükséges izzócsereét **365.000,- Ft** összegben támogatja. A támogatás fedezete az általános tartalék.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Jakabné Palkó Edina irodavezető

**8./ Napirendi pont:**

Támogatási kérelem a Pável Ágoston Múzeum felújításához.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dömötör Sándor:

Elmondja, ha ez az összeg megszavazásra kerül az Önkormányzat lakás felújítási alap terhére, ezt nagyon sérelmesnek tartaná, hiszen a 248 darab önkormányzati lakás esetén ha ekkora összeg az 5 millió Ft-ból hiányozni fog, még inkább esélyük sincs arra, hogy abban valami előrelépés legyen, hiszen már évek óta érdemi felújítást nem tudtak a lakásaik nagy részénél csinálni, jóllehet nagy szükség volna rá. Ő nem múzeumellenes, de szerinte csak más lehetőséget találhatna, ne az Önkormányzat költségvetését terhelje ez az összeg. Nem tudja támogatni a kérelmet.

Huszár Gábor:

Ma lesz egy előterjesztés, ahol üzletrész és egy lakás kialakítása is szóba jön, amit szeretne az

Önkormányzat meghirdetni és vállalkozói alapon esetleg létrehozni. Reméli, hogy ott olyan munkálatok történnek, hogy az 570.695.- Ft sokkal kevesebb annál, mint az a lakáskialakítás majdan érni fog az Önkormányzatnak és annak a bérleti díja be fogja hozni ezt. Teljesen egyetért a képviselővel, hogy bizony ez az összeg hiányozni fog innen. Igaz, hogy a televízió nyilvánossága előtt vannak, de négyszemközt elmond Dömötör képviselőnek egy háttérbeszélgetést. Ez arról szól, hogy a Múzeum igazgatójával átbeszélték a Nepomuki Szent János szobor restaurálásának a kérdését, amely tudvalevőleg egy rendkívül értékes szobor és nagyon méltatlan körülmények között fekszik egy raktár mélyén. Ennek a felújítási költsége több millió Ft-ot tenne ki. A Múzeum igazgatója igaz hogy csak szóban, de ígéretet tett arra, hogy mindent elkövet annak érdekében, hogy egyetemi szakdolgozati diploma keretében ez a szobor felújításra kerüljön. Ígéretet tett arra is, közben fog járni, hogy ennek a hű mása a Rába híd nyugati hídfőjéhez visszakerüljön az eredeti helyére. Ha ez megvalósul, akkor ez sok-sok millió Ft-ot fog érni a városnak, ahhoz képest ez a gesztus értékű 570 ezer Ft-nyi beruházás, ami egy utcafrontnyi több ablakfelújításról szól, ami szintén a városképet javítja, úgy gondolja, hogy bevállalható összeg. Ezzel együtt kéri Dömötör képviselőt, hogy gondolja át a határozati javaslattal kapcsolatos gondolatait.

Kardosné Kovács Márta Mária:

Ismerteti a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát (3. számú melléklet).

Huszár Gábor:

A bizottság elnöke lelőtte azt a poént, amit a határozati javaslatnál kívánt volna felolvasni. Fekete Tamás műszaki irodavezetőtől kapták a tájékoztatást, hogy Szentgotthárdon óriási értékű fotógyűjtemény található meg, ami nem szerepel kiállítási anyagként. Megkezdik a tárgyalásokat a Múzeummal, hogy ez a fotóanyag valahogyan a Múzeum keretében bemutatásra kerüljön.

Fekete Tamás:

Egy kicsi előrelépést máris tud mondani, hozzáteszi ahhoz, amit a polgármester mondott. A Pável Ágoston Múzeum részéről Mukics Évával, a helyi Múzeum vezetőjével beszélgettek ezekről az archív fotófelvételekről vagy fotódokumentációról. Teljesen természetesnek mondta az igazgató, azt mondta, mihelyt digitalizáló hozzájuk kerül, ő garantálni fogja, hogy itt Szentgotthárdon bárki megnézheti televízió képernyőjén át. Ez teljesen nyitott ajtó, amit a polgármester úgymond dönget, ezt lehet úgy is venni, hogy már teljesítve van.

Huszár Gábor:

Értsék, hogy miről van szó, digitalizálva lesznek ezek az öreg fényképek, ezek egy kiváló minőségű sík képernyős televízión folyamatosan a látogatás ideje alatt pörögnek a képernyőn és minden látogató ezt szemügyre veheti, nem kell hozzá külön kérvény, hogy ezek megtekinthető legyenek, hanem folyamatosan kiállítási tárgyként fognak szerepelni.

Virányi Balázs:

Ő is gyözködné kicsit Dömötör képviselőt. Tulajdonképpen a füle és a farka az, hogy ha jól belegondolnak ha Szentgotthárdra jön egy turistacsoport, meg tud nézni egy néprajzi jellegű múzeumot, de helytörténeti jellegűt nem. A szentgotthárdi oktatási intézményekben nincsenek helytörténeti gyűjtemények, a tanulókat nem tudják helytörténeti kiállításra elvinni. Arra gondoltak, hogy itt összehoznak 3-4 oldalú megállapodást, megpróbálnak helyet teremteni és megfelelő múzeumi szakmai háttérrel teremteni egy olyan helytörténeti gyűjteménynek, ami eztán

alakulna ki, ami mindenkinek a kedvére közkincként működne Szentgotthárdon. Ehhez a maga részéről annyit tesz hozzá, hogy neki is van egy nem kis gyűjteménye, ami jelenleg dobozokban és szekrényekben van otthon és ennek így semmi értelme nincsen. Ezeket a gyűjteményeket, mert többeknek is van ilyen Szentgotthárdon, ki kellene állítani és ha ezeknek méltó, jó helye van, biztos abban, hogy össze is fog jönni az elgondolásuk. Ehhez az 570 ezer Ft-os összeg az, ami egyfajta indulást hoz. Kéri Dömötör képviselőt, mérlegelje ezt is és legyenek egységesek.

#### Dömötör Sándor:

A legmesszebbmenőkig támogatná a Múzeumnak ebbéli kérését, ő igazán nem ellensége Szentgotthárd helytörténeti dolgai kiállításának, bemutatásának az idelátogatók érdekében és a saját hírnevüket is továbbvinné. Megjegyzi, hogy évek óta az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat rendelkezésére mindig kevesebb felújítási alapot tud az Önkormányzat biztosítani. Azok a lakások, amelyek felújításra szorulnának, nem nagyon veszik jó néven, ha ebből az összegből még elvételre kerül. Így is nagyon kevés összeg jut rá. Különösen akkor mondja ezt, amikor a későbbi egyik előterjesztés a lakbérék, a lakbér rendelet módosítását is elő fogják vezetni. Erre nem kíván kitérni, de további anyagi terheket fog a bérlőkre kiosztani. Támogatná a Múzeum ebbéli kérését, de nem hiszi, hogy a Múzeumnak ez az egyetlen forrása, pont az Önkormányzat ez évi eléggé gyászos költségvetését terhelje.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

#### **69/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul a szentgotthárdi Pável Ágoston Helytörténeti Múzeum 3 db emeleti ablakának új ablakra történő cseréjéhez. A csere költségeinek fedezésére bruttó 570.695,- Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzati lakás felújítási keret terhére felhalmozási célú pénzeszköz átadásaként.

A támogatásra tekintettel kezdeményezi, hogy a Múzeum továbbra is biztosítson kedvezményeket a szentgotthárdiaknak a múzeum megtekintéséhez; továbbá a szentgotthárdi oktatási intézményekben tanuló gyermekek részére külön megállapodásban is vállalja múzeumi foglalkozások szervezését. A Múzeum biztosítson lehetőséget a városban fellelhető fotóarchívum kiállítására, biztosítson helyszínt a városban fellelhető helytörténeti anyagok kiállítására, nemcsak néprajzi, hanem egyéb helytörténeti témájú anyagok bemutatására is. Ez ügyben a bizottság javasolja többoldalú tárgyalás megkezdését a helytörténeti egyesülettel, a Móra Ferenc Városi Könyvtárral és a Múzeum vezetésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

A szerződés megkötéséért Huszár Gábor polgármester

#### **9./ Napirendi pont:**

Pro 28 Kft Vasi Mozaik magazinműsorának támogatási kérelme.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselőket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Egyéni javaslata lenne, mégiscsak Vas megyéről és azon belül Szentgotthárdról szól ez a műsor, 52 adásról van szó, hetente egy adás, heti ezer Ft-tal járuljanak hozzá, ez az ő egyéni javaslata, ezért ezt teszi fel először módosításra.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem értett egyet a polgármester javaslatával, mely szerint 52 ezer Ft támogatást nyújtsanak ebben az évben. Hogy minek a terhére, ezt a Pénzügyi Iroda vezetője segít neki kitalálni. Az általános tartalék terhére javasolja a támogatás biztosítását.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**70/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pro 28 Kft. Vasi Mozaik magazinműsorát az Önkormányzat rendkívül nehéz költségvetési helyzetére tekintettel nem tudja támogatni.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor, polgármester  
Jakabné Palkó Edina, pénzügyi irodavezető

**10./ Napirendi pont:**

Farkasfai földtulajdonosok vadászterületi bérleti díjának felhasználása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselőtársakat, hogy hozzászólnak-e?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**71/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul ahhoz, hogy az Óriszentpéter-Szalafő és környéke Földtulajdonosi Közösség által Szentgotthárd Város Önkormányzata költségvetési elszámolási számlájára „fel nem vett haszonbérleti díjak” címén 2011. évben átutalt 105.110.- Ft-ot Farkasfa városrészen a Művelődés Ház épületének állagmegóvására és környezetének szépítésére az ingatlant használó Farkasfa Jövőjéért Egyesület

Szentgotthárd, Farkasfai u. 8. alatti civil szervezet részére kerüljön átutalásra az Előterjesztéshez mellékelt Támogatási Szerződés alapján. Ezen összeg Szentgotthárd Város Önkormányzatának a 2011. évi költségvetéséről szóló rendeletében módosításként átvezetésre kerül.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

**11./ Napirendi pont:**

A 2011. évi képviselő-testületi, állandó bizottsági munkaterveinek módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselőket, hogy hozzászólnak-e az anyaghoz?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**72/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 301/2010. számú határozatával elfogadott **SZENTGOTTHÁRD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2011. ÉVI MUNKATERVÉT** a következők szerint *módosítja*.

a.) A „Szentgotthárd Város Önkormányzatának négy éves társadalmi – gazdasági programja” című napirendet a 2011. április 13.-i rendkívüli ülésén; a „Szentgotthárd Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének zárszámadása” című anyagot a 2011. április 27.-i ülésén tűzi napirendre.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 301/2010. számú határozatának mellékletében elfogadott **SZENTGOTTHÁRD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA JOGI, PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK 2011. ÉVI MUNKATERVÉT** *módosítja*.

„Szentgotthárd Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének zárszámadása” című anyagot a 2011. április 26.-i ülésén tűzi napirendre.

3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 301/2010. számú határozatának mellékletében elfogadott **SZENTGOTTHÁRD VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÖNKORMÁNYZATI ERŐFORRÁSOK ÉS KÜLKAPCSOLATOK BIZOTTSÁGÁNAK 2011. ÉVI MUNKATERVÉT** *módosítja*.

„Szentgotthárd Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének zárszámadása” című anyagot a 2011. április 26.-i ülésén tűzi napirendre.

Határidő: a közlésre azonnal  
Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**12./ Napirendi pont:**

Tag delegálása a Vas megyei szociálpolitikai kerekasztalba.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Haragh László:

A bizottság Fábián Bélánét javasolja a Vas megyei szociálpolitikai kerekasztalba delegálni, aki a korábbi munkásságával megfelelően fogja a várost delegálni.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e másnak más véleménye, hozzászólása?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**73/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vas Megyei Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai sorába Fábián Béláné Szentgotthárd, Széchenyi utca 41/A. szám alatti lakost delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

**13./ Napirendi pont:**

Bírósági ülnökök delegálása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendet, három személyt javasol a bizottsági ülnököknek: Szegedi Mária Magdolnát, Deákné Kocsis Juditot és Gerencsér Péter Pált. Kéri a javasolt személyek támogatását.

Huszár Gábor:

Mindhárman szentgotthárdi lakosok, így a 9 fős ülnöki személyekből három szentgotthárdi lakos lenne.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**74/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997.évi LXVII. tv.-ben biztosított jogkörében a Körmendi Városi Bírósághoz a következő szentgotthárdi lakosokat jelöli ülnöknek:

Szegedi Mária Magdolna Szentgotthárd, Wesselényi utca 2. szám alatti lakost,  
Deákné Kocsis Judit Szentgotthárd, Árpád utca 3. I/6. szám alatti lakost, valamint  
Gerencsér Péter Pál Szentgotthárd, Tótfalusi utca 208. szám alatti lakost.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

**14./ Napirendi pont:**

VASIVÍZ Zrt Felügyelő Bizottságába tag delegálása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Kérdést, észrevételt vár a képviselőktől.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**75/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete javasolja a VASIVÍZ Zrt Felügyelő Bizottságába Fekete Tamás műszaki irodavezető delegálását, ezáltal a megbízásának a meghosszabbítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző



**15./ Napirendi pont:**

Tájékoztató a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2010. évi tevékenységéről.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**Huszár Gábor:**

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a környezetvédelmi tanácsnokot, hogy kíván-e szólni?

**Labritz Béla:**

A mai nap folyamán tárgyalták meg Hulladékgazdálkodási Társulási Tanács ez évi programját, ahol elfogadásra került többek között az a tervezet, amely a szentgotthárdi hulladékudvar kialakítására szól. Örömmel jelenti be, hogy a Polgármesteri Hivatal precíz és jó munkát végzett, ugyanis minden követelménynek megfelel Szentgotthárd városa annak tekintetében, hogy a hulladékudvar az Ipari Parkban megvalósuljon. Ezzel együtt elfogadta a Társulási Tanács a rekultivációs programjukat, mely a rábatótfalui volt téglagyári terület feletti részen lezárt hulladéklerakónak a rekultivációjáról szól. A továbbiakban elindulnak a közbeszerzések, valószínűleg 2013-ra elkészül a hulladékudvar, ezzel együtt a rekultiváció is a téglagyári területen.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**76/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás a Társulási megállapodás VII/1.1.h. pontja, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. tv. 6. § (4) bekezdése alapján a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint és a tanácsnok kiegészítésével elfogadja.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete ismételtén kijelenti, hogy a KEOP 2.3.0 bezárt települési szilárdhulladék lerakók rekultivációjára vonatkozó pályázattal kapcsolatban a Szentgotthárd 0146/3 és 0146/7 hrsz-ú ingatlanokon elhelyezkedő rekultiválandó rábatótfalui törmeléklerakó területe 1/1 Szentgotthárd Város Önkormányzatának a tulajdonában van, azok a művelésből ki lettek vonva, a tulajdonlapi bejegyzés szerinti művelési águk: kivett szeméttelep.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás irodavezető

**16./ Napirendi pont:**

RES Zöldenergia Kft kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A képviselőtársaké a szó. Úgy tudja, hogy a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság módosító javaslatot tett.

Virányi Balázs:

A bizottság módosító javaslatának az a lényege, nyolc évvel ezelőtt már beszélgettek erről, csak akkor hamvában holt dolog lett a végén. A lényeg az, hogy ezzel a kérdéssel nekik kell foglalkozni, nem pedig külső vállalkozásnak a következők miatt. Itt akkora vízerő potenciál van, amivel évente kb. a dupla mennyiségű villamos energiát tudják a hálózatba adni annak, mint amennyi az Önkormányzatnak a teljes villamos energia igénye közvilágítással együtt. Nem a város, Önkormányzat plusz a közvilágítás. A több ezer településből talán egy tucatnyian vannak, akiknek ilyen természeti lehetősége van és most a megnyíló pályázati lehetőségekkel reális esély van arra, hogy ezt ki tudják használni, ezért ebben az irányban szeretnének elindulni. A határozati javaslat is erről szól.

Huszár Gábor:

Ő is így gondolja, az út, amin elindultak és végig kívánják járni, nevezetesen hogy minél energia hatékonyabban működő város és Önkormányzat legyen az elkövetkező években, egy kulcspozíció és kulcskérdés tudva azt, hogy a Rába duzzasztógát átépítése is folyamatban van, amellyel az igazgatóval egyeztetve teljesen összhangban lenne egy ilyen elképzelés. Ő is azt gondolja, hogy olyan lehetőség a városnak, amely hosszú évekre jelentős megtakarításokat hozhat a működésükben, éppen ezért nagyon üdvözi a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**77/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szentgotthárdi duzzasztógát melletti kisvízierőmű létrehozását elvben támogatja, ugyanakkor felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg annak önkormányzati beruházásban való megvalósíthatóságának lehetőségét, beleértve a pályázati lehetőségeket is.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

**17./ Napirendi pont:**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díja.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A képviselőtársaké a szó.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**78/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díját az Előterjesztés 1. számú melléklete szerint javasolja elfogadásra az intézményfenntartó Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa számára.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor elnök/polgármester  
Gábor László irodavezető

**18./ Napirendi pont:**

Gépjármű igazgatás ellenőrzése a Polgármesteri Hivatalban.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselőket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**79/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Gépjármű Igazgatás ellenőrzése a Szentgotthárdi Polgármesteri Hivatalban** című belső ellenőrzési jelentést megismerte, az abban leírtakat elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**19./ Napirendi pont:**

Normatíva ellenőrzés a szentgotthárdi intézményekben.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A képviselőtársaké a szó.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**80/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a Szentgotthárd Város Önkormányzata által fenntartott III. Béla Szakképző és Kollégium Intézményben készült „2010. évi Normatíva ellenőrzés” című belső ellenőrzési vizsgálatról készült Jelentést elfogadja.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi társulás által fenntartott szentgotthárdi intézményekben (SZOI, Játékvár Óvoda, Városi Gondozási Központ, Kerekerdő Óvoda, Tapsifüles Óvoda) készült „2010. évi Normatíva ellenőrzés” című belső ellenőrzési vizsgálatról készült Jelentést megismerte.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt, jegyző

**20./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2011. évi külkapcsolati terve.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg, megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselőket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**81/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentgotthárd Város Önkormányzatának a 2011. évi külkapcsolati tervét az Előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

**21./ Napirendi pont:**

A lakberek megállapításáról szóló 15/1995. (IV. 27.) ÖKT rendelet és

A lakások bérletéről szóló 12/2001. (III. 29.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A képviselőtársaké a szó.

Dömötör Sándor:

Az előző napirendnél utalt arra, hogy az itteni változások újabb terhet rónak a bérlőkre a lakberek vonatkozásában. Van egy új eleme is az előterjesztésnek, amely azt a jogos igényt próbálja kielégíteni, hogy akár társasházakban, akár más formában ahol olyan lakások vannak, amelyek önkormányzati tulajdonúak, azoknak a lakbérén felül egyéb költségek is merülnek fel folyamatosan. Pl. lépcsőházban a világítás, vagy a kéményseprő vállalat tevékenysége, ezeket a költségeket eddig az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat a beszedett lakbérekből fedezte. Mivel ezek közös költségek, ezért nyilvánvaló, hogy ezeknek egy része mint üzemeltetési költség illő dolog lenne, ha külön formában beszedésre kerülne. A jelen előterjesztés azt a megoldást próbálja most körvonalazni, hogy ennek a külön költségnek, üzemelési költségnek a bevezetésére ne egy évben, hanem egymás után három évben kerüljön sor. Az első részben az üzemelési költség egyharmadát, második évben a kétharmadát, végén pedig a teljes üzemelési költséget is ezen lakások után fizetni kell a bérlőknek. Ez azokra a lakásokra, ahol egyéb maszek lakások is vannak, a közös költségeket be kell fizetni a közös teherviselés érdekében. Az előterjesztés és a rendeletmódosítás ezt foglalja magában. A lakbér emelésének a nagyságrendje a mindenkori infláció szerint most is a 4,9 % alapján kerül meghatározásra, javasolja a képviselő-testületnek a két komoly változtatás elfogadását, ami az előterjesztésben szerepel.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e más hozzászólás? A listát látják, 243 lakásról van szó, a rendeletet majd elfogadni azzal a fő irányzámmal kell, mindenkibe tudatosuljon, hogy mostantól kezdve 147 Ft/négyzetméterre változik a lakás bérleti díja. A 2. és 3. melléklet szerint két rendelet módosítására kerül sor.

**A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 12/2011. (III. 31.) számú önkormányzati rendeletét a lakások bérletéről szóló 12/2001. (III. 29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.**

**A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának**

**13/2011. (III. 31.) számú önkormányzati rendeletét a lakbérek megállapításáról szóló 15/1995. (IV. 27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról a 3. számú melléklet szerint azzal a kiegészítéssel, mely szerint a szociális alapon bére adott lakások esetén a havi lakbér általános mértéke 147.- Ft/négyzetméter.**

**22./ Napirendi pont:**

A temetőkről és a temetkezésekről szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Látszik, hogy a temetőrendelet vissza-visszakerül az ülés elé, mert a temetkezési szolgáltatóval sem olyan egyszerű az élet. Megmutatják a temetkezési szolgáltatónak a tervezetet, nem mond rá semmit, amikor a képviselő-testület elfogadta, akkor jön kifogásokkal. Most is ezért került ez a dolog ide vissza. Ha megnézik a levelet, amit ők írtak, ott ők azt kérték, hogy a temetés esetén az a bizonyos felügyeleti díj, amire azt mondták, hogy 5 ezer Ft legyen alkalmanként abban az esetben, ha a külső vállalkozó temet, nem az Önkormányzat temetőfenntartást végző társasága, akkor felügyeleti díjat kell fizetni. Az Önkormányzat azt mondta ezelőtti alkalommal is, hogy 5 ezer Ft/alkalom legyen ez az összeg. A temetkezési szolgáltató azt írta a levelében, hogy ez ne 5 ezer Ft legyen, hanem koporsós temetés esetén 12 ezer Ft, urnás temetés esetén pedig 8.400.- Ft/alkalom. Az Önkormányzat továbbra is azt gondolja, abban az esetben, hogyha a temetés rendes munkanapon történik, mikor egyébként is ott működik a temetőben a Vas Megyei Temetkezési Vállalat jogutódja, akkor továbbra is 5 ezer Ft/alkalom legyen a felügyeleti díj. De ma délben a polgármesternél történt egyeztetés alapján meggondolandónak gondolják ők, hogy miután Szentgotthárdon is egyre gyakrabban van a temetkezési szolgáltató elmondása szerint is hétvégén temetés, tehát munkanapokon kívüli időpontban, ezért ez a bizonyos felügyeleti díj abban az esetben, ha a temetés munkanapon kívül történik, akkor koporsós temetés esetén a temetkezési szolgáltató által kért 12 ezer Ft/alkalom, urnás temetés esetén pedig 8.400.- Ft/alkalom legyen. El kell hogy fogadják a temetkezési szolgáltató azon indokát, hogy amennyiben munkanapon kívül van a temetés, akkor neki ehhez az embereket a szabadnapjukról, a pihenőnapjukról kell berendelni és ez nem ugyanaz a kategória, mint amikor munkanapokon és munkaidőben történik a temetés még egyszer mondja, más vállalkozó, tehát nem a Temetkezési Vállalat jogutódja által. Van még egy kérésük, a polgármesterrel azt mondták, hogy a képviselő-testület elé meggondolásra hozzák. Írják a levelükben, hogy hűtő használati díj 500.- Ft/nap legyen. Erről nincsen szó a rendelettervezetben, de azt mondták a szolgáltatónak, hogy ez is méltányolható. Tehát akkor a rendelet kiegészülne azzal, hogy a felügyeleti díj munkanapokon 5.000.- Ft/alkalom, munkanapokon kívüli temetés esetén 12.000.- Ft/alkalom koporsós temetésnél és 8.400.- Ft az urnás temetésnél. A hűtő használati díj pedig 500.- Ft/nap. Ennyivel javasolja kiegészíteni a rendelettervezetet.

Huszár Gábor:

Ő is azt gondolja, hogy ezek a kérések valamilyen szinten jogosak és nekik akceptálni kell, hozzájárulni. Nyomatékosan felhívja a figyelmét a képviselő-testületnek, hogy változatlanul marad, kizárólag nem munkanapokon történő temetésekről szóló összeg megemeléséről van szó. Nyilvánvaló, ha ott a hűtőberendezésnek menni kell, akkor azt gondolja, hogy az 500.- Ft semmi más, mint az elfogyasztott áramnak a díja. Tehát 500.- Ft/napban jogosan kéri a Temetkezési Vállalat ezt az összeget.

Dömötör Sándor:

Amit a jegyző elmondott, ezeknek a nagy részével talán egyet lehetne érteni, azonban benne felmerül a kérdés, hogy a Temetkezési Vállalat miért tesz különböző ajánlatot. Az anyagban olvassa, ha ez így igaz, hogy Körmenden 5.900.- Ft felügyeleti díjat kell fizetni a külsős temetésnél, itt meg amennyiben a temetés nem hétköznapon, hanem szombaton vagy vasárnap történik, akkor a körmendinek majdnem a dupláját, 12.000.- Ft-ot kell fizetni koporsós temetésnél, urnás temetésnél pedig 8.400.- Ft-ot. Az ezelőtti tárgyalásnál az 5.000.- Ft felügyeleti díjat indokolatlannak tartotta azért, mert ha munkaidő alatt történik a temetés, akkor ha külsős temetés van, a Temetkezési Vállalatnak valamelyik alkalmazottja jelen van a temetésnél és munkaidő alatt van. El tudja fogadni, hogy munkaidőn kívül 5.000.- Ft a felügyeleti díj. Azonban a munkaidőn túli 12.000.- Ft és 8.400.- Ft felügyeleti díjat nem tudja elfogadni. Ha Körmenden hasonló körülmények között folyik temetés külsős dolgozókkal, ha ott az 5.900.- Ft elegendő, Szentgotthárdon miért fejelik meg egy sokkal nagyobb összeggel? Ezt semmiképpen nem tudja támogatni.

Huszár Gábor:

Félreérthető a levél, ők kevesebbet állapítottak meg. Körmenden 5.900.- Ft, ők csak 5 ezer Ft-ot. Az 5.900.- Ft ugyanúgy a munkanapokra vonatkozik, a munkanapokon kívüli temetésre Körmenden is magasabb az összeg, csak a levélben nincsen, tehát rosszul van megfogalmazva, legalábbis ők így értették a tájékoztatót. Van abban igazság, amit Dömötör képviselő mond, mégis azt gondolja, hogy egy alaparat mindenképpen kell biztosítani, az 500 Ft/nap elektromos használati díj pedig tényleg csak magának az energia használatának a díja és nem egyéb szolgáltatás díja.

Virányi Balázs:

Azon gondolkodott, amit a jegyző kiegészítésként mondott a felügyeleti díjjal kapcsolatosan. Léteznek olyan munkarendek is, amikben mindegy, hogy hétvége van, ünnepnap van, vagy éppen hétköznap van. Ilyen munkarend az övé is, ezt úgy hívják, hogy kéthavi munkaidőkeret. Ha ebben történik a dolgozóknak a foglalkoztatása, akkor nincsen különbség a szombat, a vasárnap, a fizetett ünnep és a normál munkanap között. Legalábbis nála nincs. Azt esti, reggeli és éjszakai munkában sincs különbség. Ha azt nézik, hogy a fogyasztók vagy felhasználók a szentgotthárdi polgárok, akiknél nekik érdekük az, hogy a temetőben is a lehető legalacsonyabb költségeket fizessék, akkor ő még elgondolkodna ezen az egész kérdésen annak szellemében, amit most mondott.

Huszár Gábor:

Nem ilyen egyszerű, ennél sokkal bonyolultabb már csak a munkarend kérdése is, de ne menjenek ebbe bele, órákon keresztül lehetne ezen vitatkozni. Nyilvánvaló, mindkét oldalnak van bent igazsága. Ő most azon az állásponton van, egy hónappal ezelőtt ő is azt mondta, ha ott

munkaidő van, akkor ezt másképp kell tekinteni, most úgy látja, hogy jogosan kéri ezt a díjat a Vas Megyei Temetkezési Vállalat jogutódja.

Dömötör Sándor:

A rendeletmódosításban leírt díjkötelezettségek szerinte elfogadhatók az 1.200.- Ft/nap betűvésési munkák, 1.750.- Ft/nap síremlék állítás. Kérdezi, ha a felügyeleti díjat még fel akarják emelni, van létesítmény igénybevételi díj, tudja, hogy a létesítmény önmagára a ravatalozóra, illetve az ott lévő berendezésekre vonatkozik. Létesítmény igénybevételi díj, felügyeleti díj, még a végén levegőhasználati díjat nehogy már kérjen a Temetkezési Vállalat, mert egy kicsit sok lenne. Semmiképpen nem tudja elfogadni a 12 ezer Ft-ot és 8.400.- Ft-ot. Azoknak a létesítményeknek a használatba vétele szombaton vagy vasárnap ugyanaz, mint hétköznapon, akkor miért kell azt megduplázni vagy többet kérni érte?

Huszár Gábor:

Ezt a képviselő-testület már elfogadta a múlt hónapban, ezen változtatni visszamenőleg nem tudnak. Ez egy élő rendelet. Most arról van szó, ezen úgy változtatnak, hogy minden marad ebben a formában, kivétel a munkanapokon kívüli temetés összege és az 500.- Ft hűtési díj. Ennyi a módosítás, ebben kéri a képviselő-testület támogatását.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Lehet, hogy nem pontosan, vagy félreérthetően fogalmazott. Azok az esetek ezek a hétvégi felügyeleti díjak, amikor az a cég, aki az Önkormányzat megbízásából a temetőnek a fenntartásával foglalkozik, azért jön be, azért mozgósítja a munkatársait, hogy a másik, a külső vállalkozó temethessen, tehát végezhesse ezt a szolgáltatást. Nem ők temetnek ilyen esetben, mert ha ők temetnek, ott ilyen felügyeleti díj nem jön elő, hanem amikor a külső vállalkozó temet, akkor kell embert iderendelni, aki kinyit, bezár, bekapcsol, kikapcsol mindent és utána hazamegy. Mindezt szombaton, vasárnap vagy egyéb ünnepnapokon csinálja. Ezért gondolják azt, hogy ezt mégiscsak meg kellene gondolni és esetleg ezt így elfogadni.

**A képviselő-testület 5 igen szavazattal és 3 nem szavazattal megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 14/2011. (III. 31.) számú önkormányzati rendeletét a temetőkről és temetkezésekről szóló 35/2000. (X. 26.) számú önkormányzati rendelet módosításáról az 1. és 2. §-ban megfogalmazottal azzal a kiegészítéssel, a hogy a felügyeleti díj munkanapokon 5.000.- Ft/alkalom, munkanapokon kívüli temetés esetén 12.000.- Ft/alkalom koporsós temetésnél és 8.400.- Ft az urnás temetésnél. A hűtő használati díj pedig 500.- Ft/nap. A felügyeleti díj a külső vállalkozó által történő temetéskor érvényes.**

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**82/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Szentgotthárd Rábafüzes városrészen lévő önkormányzati temetőjében külön védelemben részesüljenek a II. Világháború után kitelepített német nemzetiségűek hátramaradt családi sírhelyei. Ezeket a sírhelyeket pontosan meg kell határozni. Ennek érdekében lépéseket kell tenni a Nemzeti Kegyeleti Bizottság vagy más ebben illetékes szervezet felé és e szervezetek segítségét kell kérni.



A megkeresésük után kapott válasszal ismét a Testülethez kell fordulni. A rábafüzesi temetőben átmenetileg az ilyen sírhelyeket újraértékesíteni nem lehet.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Fekete Tamás irodavezető

**23./ Napirendi pont:**

Háziorvosi rendelők komplex akadálymentesítése és energia-hatékony felújítása NYDOP-2009-5.2.0/A. pályázat keretében.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A képviselőtársaké a szó.

Vadász József:

A Közbeszerzési Bizottság tárgyalta a háziiorvosi rendelő felújítását célzó pályázatot. Úgy döntött, hogy egy meghívásos pályázatot ír ki a helyi vállalkozások segítésére, illetve előnyére. Itt négy helyi, illetve környékbeli vállalkozót értesített ki erről és egy megyén belülit. Meglepő eredmény született, a négy helyi, illetve Szentgotthárd környéki pályázótól nem érkezett ajánlat. Egyetlen ajánlat érkezett egy szombathelyi vállalkozástól, ez kb. 5,8 millió Ft-tal magasabb, mint a kiírt ajánlat volt. Ez bizonyos gondolatokat ébresztett a Közbeszerzési Bizottság tagjaiban, de ha új pályázatot írnak ki, egy nyílt pályázatot, ez egy bizonyos időcsúszást okoz. Három hónappal minden különösebb gond nélkül meg lehet hosszabbítani ezt a pályázatot. De mi van akkor, ha az új pályázatnál sem érkezik az eredetileg kiírt 50,4 millió Ft-ra, ilyen összegre ajánlat? Tudni kell, hogy ez a pályázat a 2010-es árakon lett kalkulálva, ami a mai árakon, 2011. évnek lassan a közepén járnak, nem biztos, hogy reális különböző okokból, leginkább az energiaárak emelkedéséből, az építőanyag árak is rendkívüli módon megemelkedtek. A bizottság ezek után úgy döntött 3:1 arányban, hogy a megemelt ajánlatot célszerű elfogadni, mert egyáltalán nem biztos, hogy kapnak olyan ajánlatot, ami megfelel a későbbiekben is. Az ajánlattevő vissza is vonhatja a pályázaton nyert összeget, ez pedig nem lenne semmiképpen célszerű, hogy egy újabb 45 millió Ft-os pályázattól essen el a város.

Dr. Reisinger Richárd:

Összefoglalja az olvasatát, ami nem annyira konkrét, mint amit a Közbeszerzési Bizottság elnöke elővezetett, hanem egy elvi szintű vitából adódik. Egy higgadtnak semmiképpen nem nevezhető Közbeszerzési Bizottsági ülésen vannak túl, amit egy kicsit mérsékeltebb hangnemben foglal össze azoknak, akik nem vettek részt ezen az ülésen. Az ő problémája alapvetően azon túl, hogy itt 6 millió Ft-os többletforrást kellene biztosítani, az volt, hogy véleménye szerint a Polgármesteri Hivatal hozzáállása ehhez a kérdéshez nem volt megfelelően konstruktív, illetve nem olyan irányban volt konstruktív, ami az elvárható a város képviselői részéről. Konkrétan ő ezt úgy fogalmazta meg és nem akar belemenni személyeskedésbe, neki az volt a benyomása, hogy a Polgármesteri Hivatal mindenáron azt az álláspontot képviselte, hogyan nem lehet megoldani ezt a témakört, tehát hogyan nem lehet a városnak spórolni 6 millió Ft-ot. Ez a

meggyőződése a mostani előterjesztést olvasva sem ingott meg, az itteni 95 oldal is álláspontja szerint túlnyomóan arról szól, hogy a Polgármesteri Hivatal azokat a megoldásokat kereste, ami a város számára legalábbis rövid távon mindenképpen hátrányos, tehát abban az irányban kutakodott, miként kell az Önkormányzatnak feltétlenül ezt a 6 millió Ft-ot még a kiíráshoz képest biztosítani. Nem akar nagyon a szakmai részébe belemenni. Arról folyt a vita, hogy kiírásra került 50 millió Ft-ért egy pályázat, véleménye szerint megfelelően dokumentálták ezt megelőzően a költségvetési koncepcióban és a rendeletben később, hogy nekik ez az 50 millió Ft-juk van a megnyert pályázatra és az önrésszel együtt erre a beruházásra. Ehhez képest 56 millió Ft-os ajánlat érkezett, a Polgármesteri Hivatalnak az az álláspontja és erre az álláspontra keresett eseti döntéseket, hogy ha ők ezt az ajánlatot érvénytelennek nyilvánítják arra hivatkozva, hogy nincs több pénzük 50 millió Ft-nál, akkor minden bizonnyal a pályázó meg fogja támadni ezt az ő elutasító döntésüket és ennek az lesz az eredménye a Polgármesteri Hivatal szerint, hogy súlyos millió forintos bírságot rónak az Önkormányzatra. Ehhez képest vitatta ezt a Hivatali álláspontot, jogszabályra utalt, fővárosi bírósági döntvényt hozott és szerinte amit ezzel párhuzamba állított a Polgármesteri Hivatal döntvényeket, azok is mind azt támasztják alá, hogy nem kell az Önkormányzatnak feltétlenül attól tartania, hogy egy ilyen esetleges jogvitában alulmarad. Ezek a döntvények mind azt igazolják, hogy egy megfelelően nem alátámasztott forrásigazolás esetén lehet az Önkormányzatnak problémája ebből. Ha költségvetéssel vagy bármilyen más irattal a közbeszerzési eljárást megelőzően igazolni tudják, hogy ennél nagyobb forrásuk nincs, akkor véleménye szerint az Önkormányzatnak nem kell attól tartania, hogy elmarasztalnák egy ilyen jogvitában. Hozzáteszi, nagyon kicsi valószínűségét látja annak, hogy egy ilyen jogvita egyáltalán felmerül, hiszen ez nemcsak az Önkormányzat oldalán, hanem az ajánlattevő oldalán is elég magas költséggel jár és nem lehet megjósolni előre a kimenetelét. Ez volt maga az elvi vita, amiből azt a tanulságot mindenképpen hangsúlyozza és megismétli, hogy szerinte az az elvárható, hogy a Polgármesteri Hivatal egy ilyen esetben és egyébként más esetekben is a pozitív megoldás irányába segítse a képviselő-testület döntését, ne pedig egy ilyen állóháború alakuljon ki a képviselő-testület és a Polgármesteri Hivatal között. Ezzel együtt neki is vannak most már olyan információi, amik viszont azt támasztják alá, hogy még egy esetleges elutasítás eredményeként új közbeszerzési eljárásban sem biztos, hogy ennél jóval előnyösebb ajánlatot tudnak realizálni, ezért ő is azt kell mondja ezután a vita után is a most elmondottakkal szemben, hogy meg kell fontolni azt, hogy ezt az ajánlatot így ahogy van, sajnos elfogadják és a 6 millió Ft-ot lenyelik.

#### Huszár Gábor:

Gratulál az alpolgármesternek, nagyon jól meggyőzte saját magát, igazából ennek az expozéának valójában az utolsó két gondolata a lényege, hogy nagy valószínűséggel nem tudnának olcsóbb ajánlatot beszerezni. Egy gondolatot tesz az alpolgármester által elmondottakhoz, ha ez egy évvel ezelőtt történik és egy évvel ezelőtt mondta volna az alpolgármester, akkor ő teljes mellszélességgel odaáll az alpolgármester mellé. A baj csak az, a baj nem ott gyökerezik, hanem az, hogy egy 2010. január 9-i beárazás húzódik egy éve, elmentek az árak. Most már ezt nem lehet olcsóbban megcsinálni, tehát azt gondolja, hogy a Polgármesteri Hivatal igenis nagyon jól mérlegelt akkor, amikor ezt az előterjesztést a képviselő-testület elé tette, hiszen ő látta a veszélyeket, hogy hiába mondanák azt, sajnálják, nincs rá plusz 5 millió Ft-juk, útvesztőbe kerülnének, nem tudnának olcsóbb árajánlatot tenni. Nem abban látja a bajt, hogy esetleg nem megfelelően állt hozzá. Szerinte éppen megfelelően állt hozzá, de a baj az, azt kellene esetleg megvizsgálni, hogy mi a frászkarikáért csúszik egy évet a pályázati megvalósítás. Ennek vannak nyilvánvalóan technikai akadályai, ebben látja a fő gondot.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Remélte, hogy nem kell ebben az ügyben megszólalni, de nyilván akkor a másik felet is meg kell hallgatni. Valóban igaz amit az alpolgármester mond, elég csúnya és személyeskedő vitán vannak túl, aminek a konklúziója az volt az alpolgármester részéről, hogy a Polgármesteri Hivatal gyakorlatilag az Önkormányzat ellen dolgozik. Ezt csak a tv nézőknek mondja, hogy Dr. Reisinger Richárd alpolgármesternek az egyéni véleménye, ezt nem támasztotta alá sem a Közbeszerzési Bizottságnak a véleménye, sem a polgármesternek a megnyilatkozása akkor és gondolja, ezt a dolgot ezzel le is lehet zárni. Az alpolgármester kifejezetten azt kérte, hogy azokat a dolgokat, amiket a Polgármesteri Hivatal állított akkor és az alpolgármester nem értett vele egyet, ezeket alátámasztó döntéseket hozzanak a testület elé – olyanokat, amiket a Közbeszerzési Döntőbizottság hasonló ügyekben szokott hozni. Hát most ők ilyeneket hoztak, ezekből sok mindent ki lehet olvasni, de azt gondolja, hogy az ügynek ez a része ennél többet nem ér meg és a részéről is lezártnak tekinti az ügyet, de gondolta, ezt elmondja a tv nézőknek.

Dr. Haragh László:

Egy másik oldalról támasztja alá a felújítás megkezdésének a támogatását, ez is forintosítható. A rendelők felkészültek erre a felújításra, ellátták a betegeket receptekkel, gyógyszerekkel, a szabadságukat úgy szervezték meg, illetve ha csúszik a felújítás, akkor egy sokkal rosszabb épületben kezdik meg az őszi munkát, ahol jelentősen nagyobb lesz a rendelőknek a költsége. Lehet, hogyha új pályázatot írnának ki, ezt nehéz mondani, most a városnak kell fizetni, de összességében az orvosoknak és a rendelőnek a költségét is figyelembe véve lehet, hogy akkor sem járnának jól. A képviselőktől mindenképpen azt kéri és a háziorvosok üzenetét is átadja ezzel, hogy támogassák a felújítás mielőbbi megkezdését.

Dr. Reisinger Richárd:

Az ülés előtt részt vett egy beszélgetésen, amin olyan apróságokra és fontos részletekre derült fény, amit a Közbeszerzési Bizottság ülésén nem tudtak kitérni. Ennek a felhívásnak vannak olyan elemei, amik a most, várhatóan nyertesként kihirdetendő ajánlatban az összegben nincsenek belefoglalva. A fotocellás ajtó és ilyen részletkérdések, ami nem egyértelmű a számára, hogy ezzel kalkulál-e az ajánlattevő vagy sem. Azt ajánlja a figyelmébe a Polgármesteri Hivatalnak, illetve aki az egész beruházásnak a végrehajtását ellenőrzi, hogy fokozottan legyenek figyelemmel ezekre a részletkérdésekre, tehát ha az 56 millió Ft-ba nincs is belekalkulálva és van még egy tétel, ettől függetlenül az Önkormányzatnak, illetve a Rendelőben ennek a beruházásnak úgy kell megvalósulnia, ahogy az a kiírásban szerepelt.

Huszár Gábor:

A határozati javaslat 2./ pontját teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**83/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Háziorvosi rendelők komplex akadálymentesítése és energia-hatékony felújításához az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében elkülönített összegben felül a felhalmozási pénzmaradvány és a Csapadékvíz elvezetési rendszer egységes szerkezetű vízjogi engedélyezési tervére elkülönített keret

maradványa terhére a beruházás megvalósításához 5.796.617,- Ft-ot biztosít, egyben felkéri a Közbeszerzési Bizottságot, hogy döntését erre tekintettel hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Vadász József Közbeszerzési Bizottság Elnöke

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

**24./ Napirendi pont:**

Iskolai és sport infrastruktúra-fejlesztése, felújítása pályázati lehetőség.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A képviselőtársaké a szó.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**84/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1) Szentgotthárd Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani a belügyminiszter 7/2011. (III. 9.) BM rendelete „Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételeinek részletes feltételeiről” szülő pályázati felhívásra, „Szentgotthárd Városi Sporttelep fejlesztése I. ütem – Sportöltözők felújítása” címmel.

2) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a „Szentgotthárd Városi Sporttelep fejlesztése I. ütem – Sportöltözők felújítása” című pályázat benyújtásához szükséges önerőt 5.000.000,- Ft összegben a 2011. évi pályázati alap terhére biztosítja.

Határidő: 2011. április 1.

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Fekete Tamás műszaki irodavezető

Városfejlesztési és Pályázatkezelő Csoport

**25./ Napirendi pont:**

Európa Nap Szentgotthárdon.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A képviselőtársaké a szó.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**85/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Pannon Kapu Kulturális Egyesületet, hogy 2011. május 9-én, a Szerencsehozó Négylevelű Lóhere projekt keretében Szentgotthárdon megrendezésre kerülő „Európa Nap” szervezésében, koordinálásában vegyen részt és a színház épületét kedvezményesen biztosítsa a szervező és projektvezető Európai Régiók Intézetének.

2) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Szentgotthárd Város Polgármesterét, hogy a 2011. május 9-én, a Szerencsehozó Négylevelű Lóhere projekt keretében megrendezésre kerülő „Európa Nap” szervezéséhez kapcsolódóan tegyen közzé felhívást Szentgotthárd vendéglátó tevékenységet folytató vállalkozásai részére az Európa Napra érkező vendégek ellátására, és ennek érdekében árkedvezmények biztosítására.

Határidő: 2011. május 9.

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Fekete Tamás műszaki irodavezető  
Városfejlesztési és Pályázatkezelő Csoport

**26./ Napirendi pont:**

Ipari park I. ütem helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének felülvizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Fekete Tamás:

Győr-Moson Sopron megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal állami főépítésének a levelét tartja a kezében. Nem olvassa végig a teljes szöveget, amelynek a legfontosabb része úgy hangzik, a terv képviselő-testület elé terjesztése ellen kifogást nem emelek. Aláírása: Keresztes Sándor állami főépítész.

Huszár Gábor:

Az ipari park szabályozása miatt szükség van a szabályzat módosítására.

**A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 15/2011. (III. 31.) számú önkormányzati rendeletét Szentgotthárd város helyi építési szabályzatáról valamint szabályozási tervéről szóló egységes szerkezetbe foglalt 28/2007. (IX. 27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.**

**27./ Napirendi pont:**

Földhasználati szerződés módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 32. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta Mária:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, a földhasználati díj mértékét a bizottság 520 ezer Ft + ÁFA összegben javasolja meghatározni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**86/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gotthárd – Therm Kft és az Önkormányzat közötti, a szentgotthárdi 12/3 helyrajzi számra létrejött földhasználati megállapodás alapján fizetendő földhasználati díjat a 2011. évre 520.000.- Ft +ÁFA összegben határozza meg, egyben felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Vörös Imre Ügyvezető Igazgató

**28./ Napirendi pont:**

Ingatlanvásárlás (Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 33. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? A képviselőké a szó.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**87/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 0828/39 hrsz-ú, erdő művelési ágú ingatlanban lévő 10/45 tulajdoni részarányára vonatkozó, Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság által megjelölt 472.900.-Ft vételárat elfogadja és felhatalmazza Huszár Gábor polgármestert, hogy az Előterjesztés 4. sz. mellékletét képező nyilatkozatot aláírja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**29./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 15. fszt. 1. szám alatti lakás hasznosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 34. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A képviselőtársaké a szó.

Dömötör Sándor:

Mivel több ízben is volt szerencsénk megnézni a 83 négyzetméter alapterületű lakást, valóban van egy olyan korábbi lehet hogy írásos határozat, de lehet hogy csak szóban hangzott el, hogy a Főtéren megürülő földszinti lakásokat továbbra lakásként nem hasznosítják, hanem megpróbálják vagy saját erőből, vagy külső vállalkozóval üzlethelyiséggé alakítani, mivel az üzlethelyiségekért a bérleti díj jelentősen kedvezőbb és az ott megvásárolt lakások példáján láthatják ezt. Ennek ellenére az üzlet nagysága miatt, a 83 négyzetméter és az elhelyezkedése miatt azt a változatot sem tartaná lehetetlennek, megoldhatónak képzelem el, hogy a tér felé néző két ablakon keresztül egy helyiséget javasol üzletté átalakítani, a hátsó részéből pedig egy szoba komfortos lakás kialakítása is lehetővé válna. A felsorolt dolgok közül vannak nagyon kezelhetők, hiszen az egésznek az lesz majd a kulcskérdése, hogy az egész átalakítást saját maga az Önkormányzat vagy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat végzi, vagy találnak rá olyan vállalkozót, aki akár az egész lakást vagy annak csak egy részét átalakítaná üzletnek. Úgy gondolja, arra van nagyobb esély, ha egy vállalkozó ebbe a megoldásba beszáll, akkor nyilván a 83 négyzetméterrel kíván üzletet kialakítani, az is bent van a határozati javaslat alapján, hogy előzetesen megállapodást kell kötni az Önkormányzattal, illetve az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattal az átalakítás menetéről, annak az elképzeléseiről és nyilvánvaló, hogy ezen megállapodás alapján lehet továbblépni. Ha ezt fogadja el a képviselő-testület, tudja támogatni, de ha van megoldás a 83 négyzetméteres lakás kettéosztására, abból a szempontból is kedvező volna, hogy egy önkormányzati lakás kiutalásra kerülhetne ebből a megfontolásból.

Huszár Gábor:

Elmondja, teljesen összecseng a gondolata Dömötör képviselőével. Nem titok, ketten voltak először ebben a lakásban megnézni, hogy mit lehet vele tenni. Két fő változatot gondol. Vagy az

üzlethelyiség teljesen, vagy az a változat számára is elfogadható, hogy jöjjön egy vállalkozó, aki elől megcsinálja az üzlethelyiséget, leválasztja, hátul pedig szép komfortos lakást ki lehet alakítani. Úgy gondolja, az Önkormányzatnak mind a két változat megfelel. Biztos, hogy ezt úgy kell megtenni, hogy le kell egyeztetni a Műszaki Irodával, tehát mielőtt a pályázatot bárki is benyújtaná, jöjjön be a Műszaki Irodára és egyeztesse le.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**88/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a kizárólagos tulajdonában lévő Szentgotthárd, Széll K. tér 15. fszt. 1. szám alatti, 29/A/2 hrsz-ú, 2 szobás 83 m<sup>2</sup> alapterületű komfortos lakást üzlethelyiség céljára, bérbeadásra a helyben szokásos módon / Városi TV, Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, helyi honlap) meghirdeti.

A pályázatra a kiinduló minimum bérleti díj: nettó 1.666.- Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA.

A bérlet időtartama határozatlan 3 havi felmondási határidővel.

A pályázat beérkezésének határideje **2011. április 15.**

A pályázatok elbírálásának határideje: **2011. áprilisi** testületi ülés.

A pályázatnak tartalmaznia kell a helyiségben folytatandó tevékenységet.

A Képviselőtestület a legjobb ajánlattevő javára dönt. Amennyiben a legjobb ajánlattevővel a szerződéskötés nem valósul meg, úgy a soron következő ajánlattevővel történik meg a szerződéskötés, amennyiben ajánlata eléri a meghirdetett kiinduló minimum bérleti díjat. A bérleti ajánlatot forintra megnevesítve kérjük benyújtani.

A pályázónak vállalnia kell a jelen pillanatban még lakás üzlethelyiséggé történő átalakítását és viselni annak költségeit. Az átalakítást legkésőbb 2011. augusztus 31-ig el kell végezni.

Az átalakítás költségei a bérleti díjba beszámításra kerülnek. A beszámításra kerülő költségekről a beruházás megkezdése előtt külön megállapodás megkötése szükséges.

Eredménytelen pályázat esetén a Képviselő-testület új pályázatot írhat ki.

**Felhívjuk a pályázók figyelmét, hogy az üzletté alakítás feltételeiről a Műszaki irodával a pályázatuk benyújtása előtt egyeztetni szíveskedjenek!**

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: Műszaki Iroda, Fekete Tamás és Tófeji Zsolt

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke 16.51 órától 17.06 óráig ülésszünetet rendel el.

**30./ Napirendi pont:**

A Gotthárd-Therm Kft kérelme.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 35. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselőtársait, hogy a



Gotthárd-Therm Kft ügyvezető igazgatóját megkérdezzék-e, illetve van-e kérdés felé? Most jelzi a képviselő-testület felé, hogy ahhoz képest, amit a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalt, beépül egy 2./ határozati javaslat is.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**89/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megerősíti 7/2011. sz. határozatát és ismételten javasolja, hogy az Önkormányzat és a Gotthárd-Therm Kft között kezdődjön tárgyalás arról, hogy a Gotthárd-Therm Kft kezdje meg az Önkormányzattól felvett tagi kölcsön visszafizetését, a tárgyalásra felhatalmazza a Polgármestert és felkéri, hogy annak eredményéről a következő testületi ülésen számoljon be.

Határidő: áprilisi testületi ülés

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gotthárd-Therm Kft kérelmét a Gotthárd I. kötvényhez kapcsolódó kamatfizetési kötelezettséghez forrás biztosítása érdekében támogatja. A képviselő-testület a kötvénykamat megfizetése érdekében 22.717.000.- Ft-ot kamatmentes kölcsönként 2011. június 30. lejáráttal biztosít a Kft-nek, egyben felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Kft bankszámlájára az összeg átutalásáról gondoskodjon. A kölcsönszerződést a képviselő-testületi döntés értelmében el kell készíteni, annak aláírására a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Vörös Imre ügyvezető igazgató

**31./ Napirendi pont:**

A St.Gotthard Spa & Wellness fürdő ellenőrzése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 36. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 37. sz. melléklet (Jogi Biz. zárt ülés jav.)

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselőtársait, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi az ügyvezető igazgatót, hogy kíván-e szólni?

A képviselő-testület egyhangúlag egyetértett azzal, hogy Vörös Imre ügyvezető igazgató szót kap.

### Huszár Gábor:

Gondolatébresztőnek mondja, hogy most már lassan egy hónap eltelt, néhány gondolatban az ügyvezető igazgató a benyomásairól beszéljen.

### Vörös Imre:

A vizsgálati jelentéshez annyit fűz hozzá, hogy egy nagyon jó minőségű, átgondolt anyag, ami neki is segítséget jelent és megköszöni. Az anyaggal kapcsolatban elmondja, hogy amikor vizsgálták azt, hogy milyen kötelezettségei vannak a fürdőnek, azonkívül sajnos még van más is. A város felé van egy tartozás, valamint a ZÁÉV felé egy tartozás, melyekbe nem akar részletesen belemenni. Később az üzleti tervnél ezt meg lehet tárgyalni. Hozzátartozik a tiszta képhez, hogy a fürdőnek egyéb tartozásai is vannak, nemcsak a kötvény. Eléggé vegyes tapasztalatai vannak az elmúlt időszakban a fürdővel kapcsolatban. Nagyon sok kellemes meglepetés érte, ami elsősorban a munkatársait illeti, elég jó csapat van a fürdőben, természetesen vannak ott is erősebbek, gyengébbek. Amitől nagyon félt, sok helyen tapasztalta, hogy nagyon hozzá kell nyúlni a csapathoz amikor indul, szerencsére erre nincs szükség. Nem azt mondja, hogy mindenki tökéletesen megfelel az adott helyen, de azt gondolja, hogy semmi probléma nincs ezzel. Ami van ilyen jellegű probléma, hogy nagyon alulfizetettek bizonyos munkatársai. Nem volt béremelés. Ez méltánytalan a jó minőséget végzett dolgozókkal szemben, tehát nagyon kell törekedni ebben, hogy lehessen változtatni, mert ő is azt hiszi, hogy nagyon sokan keveset keresnek és jó munkát végeznek. Tudja azt, hogy nehéz helyzetben van a cég, ki kell hogy lábáljon belőle, de ezt a szempontot nagyon figyelembe kell venni. Sok minden folyamatban van már, egyrészt az üzleti eredményt és a működést javítani kellene, árbevételt kell növelni, pozicionálni kell a fürdőt, amiről már többször volt szó. Meg kell találni azt a vendégkört, amely adott időszakban becsábítható. Az egyik ilyen vonal, hogy megpróbálják a hétköznapiakon behozni az idősebb korosztályt, mert a fürdő igazából hétköznapi alkalmas arra, hogy egy ilyen szenior réteget ki tudjon szolgálni. Ebben elkezdődtek a lépések, május első hetében lesz egy olyan akció, amikor egy nagyon komoly kedvezményrendszerrel megpróbálkoznak az idősebbeket becsábítani a fürdőbe, sok szolgáltatást kapnak ingyen meg kedvezménnyel, megpróbálják azt, hogy erre van-e egyáltalán igény. Most ez nem jó időszak erre, mert az idősebb korosztály általában ősztől tavaszig csábítható be egy fürdőbe, nyáron nem annyira, de mindenképpen ebben az irányban is el kell menni. A nyitvatartási időt április 1-ével megváltoztatják, nem jött be a nagyon korai kezdés az uszodánál, egy-két ember volt, de volt amikor senki. Nyolc óra előtt nincs értelme kinyitni az uszodát. Ez most meg lesz változtatva, 8 órakor fog nyitni az élményfürdő és a többi szolgáltatási köre, tehát a vendéglátás is hozzá kapcsolódóan hosszabb nyitva tartással fog működni, ez április 1-től életbe fog lépni. Próbálnak plusz szolgáltatásokat nyújtani a vendég becsábítása céljából és aki ott van, azt pedig marasztalni próbálják, törzsvendéget csinálni a vendégekből. Animációkkal megpróbálnak éjszakai nyitva tartást különböző generációknak különböző helyeken különböző műsorokkal és szolgáltatásokkal csinálni. Az OPEL egy nagyon fontos partner lehet a fürdőnél. Jövő hét szerdáján fog az OPEL igazgatójával találkozni, nagyon komoly beszélgetést szeretne ebből összehozni, nagyon komoly ajánlattevők vannak az OPEL részéről, erről most azért nem beszél, mert úgy illik, hogy először öve beszéljen erről, amit neki akarna ajánlani. Azt gondolja, ebben nagyon komoly lehetőségek vannak. Jön a nyár, minden fürdőben a nyár nagyon pozitív dolog tud lenni, itt sajnos ezt a helyzetet ellenkezőleg látja. A nyár szokta a fürdőket kihúzni a bajból. Amikor ősztől tavaszig kicsit veszteséges vagy nullás a fürdő, a nyár nagyon nagy eredmény árbevételt, vendégszámot és az üzleti eredményt nagyon szépen tudja korrigálni, valamint a téli esetleges veszteségeket. Itt

sajnos ő pont fordítva látja, nem is látott ilyen fürdőt, ahol egy augusztusi hónapban kevesebb vendég van, mint novemberben. Ez nem a fürdő eddigi rossz tevékenységének tudható be elsősorban, hanem inkább azért, mert olyanok a fürdő adottságai, eddig olyanok voltak, hogy van egy viszonylag kis szolgáltatással rendelkező fürdő kis területen, kis befogadóképességgel, magas áron. Ugyanilyen szolgáltatásnál sokkal jobb minőséget, produkciót tud nyújtani egy környező osztrák strand lényegesen kedvezőbb áron, tehát itt ez nagyon komoly versenyhátrányt fog jelenteni a fürdőnek. Azt gondolja, korábban mindig azért imádkozott, hogy jó idő legyen nyáron, jó meleg legyen, most lehet, hogy pont azért kellene imádkozni, hogy eső legyen vagy hűvös, mert akkor talán bejönnek a fürdőbe. Ez nem egy komoly versenylőny, őszintén megmondja, ez nagy csalódás neki, sokat rontott ezen a régi helyzeten a mostani fejlesztés, amelyről beszélni kell. Megépültek azok a medencék, amik bárcsak ne épültek volna meg. Egyrészt maga az a „nagy medence” 1,8 métertől 2 méter mélységig terjed, amiben igazából semmit nem lehet csinálni, csak vagy úszni, vagy belefulladás. Úszómedencének viszont ott van belül egy, amiatt még egyet abszolút felesleges volt építeni. Oda inkább egy akapulkó jellegű családi strandmedencét kellett volna építeni, amiben a fiatalok, a családok, az idősek, mindenki jól tudja magát érezni látványelemekkel, egy-két szórakoztató elemmel, ügyességi aktív elemmel. Az vonzó lehetett volna, ez nem lesz vonzó, ráadásul a kiegészítő létesítmények is nagyon rosszul vannak megtervezve, megépítve, a pénztár gyakorlatilag használhatatlan. Ha azt veszik, hogy ez azért épült, hogy jó sok ember be tudjon menni, ehhez képest a WC blokkban a férfi WC-ben egy WC van. Azt sem tudja, ez hogyan lett kiszámolva, hogy oda mennyi kell. Nincs elsősegély nyújtó hely, nagyon sok probléma van, ez a kitalálással kapcsolatos probléma, de egyébként üzemeltetési probléma is van. Jelenleg olyan szinten áll ez a létesítmény, hogy munkavédelmi szempontból sem lehet üzembe helyezni, életveszélyes bizonyos területeken. Tehát van olyan gépház, ahova nem engedne le embert. Át kell gondolni, ezekkel mi legyen, biztos ki kell nyitni, ráadásul beléptető rendszer nincs, tehát ott hátul nem lehet beengedni senkit, mert aki elől bejönne, hátul ki fog menni az órájával fizetés nélkül. Ha viszont elől engednek be mindenkit, akkor hátul van a parkolóban körben, szóval nagyon sok zűr van ezzel, most csak panaszkodik, de azzal kell főzniük, amijük van. Sajnálja, hogy ez így történt. A marketing munkát erősíteni kell, nagyon tehetségesnek tartja a marketing munkatársat is. A marketing stratégiát kidolgozzák, valamint a marketing tervet is, a Web lapot újra kell szerkeszteni teljesen, mert abszolút rossz. Meg kell találni azokat a csatornákat, lehetőleg minél olcsóbb csatornákat, amelyekkel a legjobb, leghatékonyabb módon el lehet érni a célközönséget. Ezért dolgoznak most és azt hiszi, komoly előrelépés lesz. A költségeket csökkenteni kell, amiről már beszélt, mindenféle területen. A beszállítók most versenyeztetés alatt vannak, mindenki, itt is vannak tartalékok, itt költségcsökkentést anélkül is el lehet érni, hogy bármilyen mennyiségű csökkentés lenne. Az energetika nagyon komoly tétel a gazdálkodásban a költségek oldalán, ebben is előre kell lépni. Több céget megkerestek már, jönnek sorban, akik megvizsgálják az energetikarendszereket, javaslatot tesznek arra, hogyan lehetne ezt hatékonyabban üzemeltetni esetleg némi beruházás árán is. Mivel nincs egy vasuk sem, ezért úgy tárgyal mindenkivel, lehetőleg ha beruházást végre kell hajtani, akkor azt a fürdő a megtérülésből tudja fizetni. Van már ilyen javaslat, de egy cég nem cég, többet kell, még ez folyamatban van. De így kell nagyon gyorsan a végére járni. Az árakat most nem bántják, egy változtatás van, az Euró, ki van ajánlva Ft-ban is a fürdőár, a szolgáltatások ára és ki van ajánlva Európában is, ami szerencsétlenül lett megállapítva. Ha valaki Euró árat néz a fürdőben, az osztrák egyből elkezd hasonlítani az osztrák fürdő áraival, hogy versenyképesek-e. Itt 240 Ft-os Euró ár lett árfolyamban kalkulálva ennek a kiszámításánál, tehát 240 Ft-os Euróval számolták át eddig, ami pillanatnyi előnyt esetleg jelenthet akkor, ha valaki Euróval fizet, akkor még jól járhatna a fürdő, ezt gondolhatnák. De

viszont ha azt nézik, hogy ez mekkora versenyhátrányt okoz, lehet, hogy már be sem jön nagyon sok ember, mert megnézi, hogy nagyon drága, akkor nem jön. Ezen most változtatni fognak, elég kockázatos, mert nem lehet havonta árat változtatni, nem illik. Most megy le az Euró a Ft-hoz képest, ma 266.- Ft, de 255 Ft-ra belövik próbaképpen. Ha nagyon mellényúlnak, nem lehet tudni, hogyan alakulnak a Ft árfolyamok, akkor még korrigálni kell. Csakhogy ez pénzbe kerül, ha korrigálnak, akkor az árlistákat újra kell nyomtatni, tehát ezzel óvatosan kell bánni, de ezzel mindenképpen foglalkozni kell. Azt gondolja, hogy ennek az árfolyam nyereségből való veszteségüket bőven kompenzálhatja az, hogyha plusz látogató lesz ebből. Át kell strukturálni a gyógyászatot, a kezeléseket, az egész konstrukció eddig abszolút tévúton volt, nem a gyógyvíz alapú szolgáltatásokat, gyógykezeléseket kell nyújtaniuk, hanem teljesen mást, a wellness és american wellnesst kell folytatni, valamint bevezetni új szolgáltatásokat. Ehhez kéri a képviselő-testület és a polgármester segítségét is, ugyanis van a gyógyászatban egy csomó gép, berendezés, amit abszolút feleslegesen vettek meg annak idején a támogatott keretből. Tangentor és elektroterápiás készülékek, parafangó meg ilyesmi, inhaláció. Kb. több mint 5 millió Ft, ami ha ott marad, akkor a helyet foglalja, amortizálódik, értékét veszti, ezt jó volna eladni. Ha nem lehet eladni, akkor tartósan bérbe adni, ennek egy akadálya van, hogy a támogató szervezet kikötötte annak idején a szerződésben, hogy ez öt évig nem eladható és nem bérbe adható. Azt kéri, hogy nyilván ezt a Kft-nek kell kérnie, de ha támogatást kaphatnának a polgármestertől ehhez megfelelő helyekre, hogy járuljon hozzá a mostani jogutód, aki annak idején támogató hatóság volt, a mostani jogutódja járuljon hozzá, hogy a Kft ezt eladhassa, egyrészt helyet szabadítanak fel, másrészt pedig pénzhez jutna egy kicsit a cég. Ráadásul minél tovább várnak ezzel, annál kevesebb pénzt fog érni. Beszélniük kell az együttműködésről a fürdő mellett lévő szállodával. Azt gondolja, hogy nagyon baráti, nagyon kellemes hangulatú az együttműködésük, vannak azért zökkenők. A legnagyobb probléma az, hogy egy nagyon komoly jelentős mértékű kintlévősége van a fürdőnek. Március elején, amikor idekerült, 22,6 millió Ft volt a szálloda lejárt tartozása. Azóta a szálloda elkezdett fizetni, sok tárgyalás volt, sok kézfogás erre, hogy a szálloda most aztán fizet. Valóban fizettek is, de fogyasztanak is közben, tehát most a fizetések ellenére is még 26,5 millió Ft a lejárt tartozás. A barátság megvan, a jó szándék, a közös együttműködési szándék megvan, de mivel többször tárgyaltak erről és igazából nagy előrelépés ebben nem történt, ezért kényszerűségből a következőt döntötte el, írta meg levélben a szálloda igazgatójának, Princz György úrnak. Jövő hét hétfőtől bevezetnek egy új rendszert, amelynek az a lényege, hogy amennyiben a szálloda lejárt tartozása 5 millió Ft-ot meghaladja, akkor attól a naptól kezdve ők csak készpénzért fognak órát kapni. Tehát a fürdő nem hitelez többet a szállodának. Egy órát 15 ezer Ft-ért fog a fürdő a szállodának adni. Amennyit kifizetnek 15 ezer Ft-ot mindennap, annyi órát fognak kapni. Hónap végén pedig el fognak számolni ezzel, hogy ki hogyan áll. Azért 15 ezer Ft, mert tartalmazza a belépőt, erre lehet vendéglátást fizetni, lehet kezelést kérni. A 15 ezer Ft nem túl sok, nem is kevés, meglátja, ez hogyan fog működni. Ha ez a rendszer marad így és nem jó a 15 ezer Ft, akkor korrigálni fogja. Ez addig fog életbe lépni, életben maradni, ameddig a szálloda tartozása le nem megy 5 millió Ft alá. Ha ez lemegy, a régi rendszer újra visszaáll, akkor újra hajlandó hitelezni a fürdő. Erre a levelére választ sem szóban, sem írásban nem kapott, azt gondolja, a szálloda ennek nem nagyon örül, de nem volt más választás. Azt gondolja, ettől a barátságuk meg tud maradni és az együttműködés. A cég érdekeit képviselni kell, ez az állapot tovább nem tartható, ami itt van. Több szóbeli ígéret ellenére nem változott a helyzet, emiatt gondolta úgy, hogy valamit változtatni kell. Még egy fontos téma, a ZÁÉV-vel a garanciális probléma kérdése. Problémák vannak, eddig számára érthetetlen módon nagyon komoly szembenállás volt a két cég között, azt gondolja, hogy személyi okai lehettek ennek igazából. Ezt a mai napon sikerült rendezni, ő jó kapcsolatban van a ZÁÉV-vel már korábbról is, ismeri a teljes

vezérkart. Ma tartottak egy garanciális bejárást, sok mindent megbeszéltek, nagyon konstruktívak lettek, most minden rendben, úgy néz ki. Nyilván fognak ők egymással vitatkozni sokat, talán még veszekedni is, de korrekt a kapcsolat most. Nem az van, hogy mindenki a másiknak azonnal nemet mond és meg sem akarja érteni, hogy a másik mit mond. Kölsönösen ő is enged, a ZÁÉV is enged. Ő is engedett ma, ami a fürdőnek is jó. Egy nagyon konstruktív együttműködés lesz, azt gondolja. A jövővel kapcsolatban ennyit szeretett volna elmondani, ha van kérdés, természetesen nagyon szívesen válaszol rá.

Huszár Gábor:

Megköszöni az igazgatónak a tájékoztatót.

Dr. Haragh László:

Felveti, hogy hat éves kor alatt egy gyermek fürödni megy, akkor ingyen bemehet a fürdőbe, ha pedig úszásoktatásra megy, akkor fizetni kell neki. Ha úszásoktatásra jár, akkor 700 Ft-ot fizetni kell. A városnak, az Önkormányzatnak az volna a célja, hogy minden gyerek megtanuljon úszni. Lehet-e ezen a jegyárak átrendezésével valahogy segíteni? Tehát a hat év alatti gyerekek ha úszni járnak, ugyanúgy ne kelljen nekik fizetni, mint hogyha az élménymedencét veszik igénybe.

Vörös Imre:

Ezt a kérdést megnézi. Ezt olyan szempontból is kell nézni, hogyha bemegy és nem kell neki szolgáltatást nyújtani, akkor az lehet ingyenes. Abban a pillanatban, amikor szolgáltatást kell hogy kapjon, akkor az már nem lehet ingyenes. Ha valaki kell hogy ott legyen és foglalkozzon vele, annak már költsége van pluszban. Ettől függetlenül meg fogja ezt a kérdést vizsgálni, erre had kapjon egy hetet és külön válaszol rá.

Dömötör Sándor:

Az elmondott információkból azt érezte, hogy az ügyvezető igazgató a külső medence meglétéről nem a legjobb véleménnyel van, tehát eléggé negatívak a tapasztalatai. Ennek ellenére az objektumnak ezt a részét ebben a nyárban reméli, hogy használni lehet majd. Az is elhangzott, hogy a kiszolgáló épületei sem a legvagányabbak, illetve a legjobb felállásban vannak a méretei és egyéb dolgok miatt is. Kérdezi, hogy belátható időn belül volna-e lehetőség a volt városi strand medencét felújítani és valamilyen formában összekötni ezzel a fürdőkomplexussal?

Vörös Imre:

Amennyire ő a helyszínt ismeri, neki probléma, hogy a fürdőnek kicsi a területe, mondta már többször is, siránkozott, hogy be van szorítva a fürdő, nincs fejlesztési terület. Nem tudja, hogy mennyire értékes az a park, hát biztos értékes, ami a régi strand és a mostani fürdő között van, de ha nincs más lehetőség, a fürdő melletti magánterületeket nem lehet megvásárolni, mert olyan áron akarják eladni, amit nem lehet felvállalni vagy nincs rá fedezet, vagy nem akarják eladni, mégis fejleszteni kellene, akkor lehet, hogy az egyik fejlesztési irány lehetne arrafelé. Láthatatlanban mondja, azt a medencét felújítani, nagyon régen látta már, fürdött abban, de gondolja, most is olyan lehet, a gyakorlatban az szokott lenni, hogy azt nem érdemes. Vagy azt a vasbeton testet meghagyva azon belül egy másik medencét csinálni, vagy szétszedni az egészet. Felújítani a medencét valószínűleg nem lehet, mert olyan új hidraulikai rendszert, vízforgatót, mindent át kellene építeni, nem szabad, általában nem éri meg. Valószínűleg azt a medencét nem érdemes felújítani. Azt gondolja, ez egy értékes terület és ha nincs más út, lehet, hogy arrafelé kellene fejleszteni. Most csak ötletel, de meg kell nézni ennek a technikai lehetőségét, lehet, hogy más

megoldás nem lenne.

Dr. Reisinger Richárd:

Egy konkrét kérdése van és nem nagyon akar a múltban vájkálni, de híresztelések vannak arról, hogy amikor novemberben történt egy rendkívüli felmondás, annak az lett a végkifejlete, hogy a munkavállaló, akinek a Gotthárd-Therm Kft rendes felmondással szüntette meg a munkaviszonyát, valamilyen fajta kompenzációt kapott arra tekintettel, hogy ez a felmondás nem biztos, hogy törvényesen megállta a helyét. Ezt a híresztelést az igazgató úr meg tudja-e erősíteni vagy cáfolja meg, ő ilyen pletykákat hallott.

Vörös Imre:

Válaszol az alpolgármester kérdésére. Valóban van egy ilyen ügyük. Volt egy munkatársuk, akinek felmondtak, amiből az lett a probléma, hogy nem az mondott fel, aki felmondhatott volna neki jogszerűen. A munkáltatói jogokat az ügyvezető igazgató gyakorolta, öneki nem az ügyvezető igazgató mondott fel, hanem az igazgató. Ő bíróságra ment, nyert volna. Itt is egy hiba el lett követve, ugyanis akkor azt kellett volna csinálniuk, vissza kellett volna venni és utána szépen el lehetett volna küldeni mint létszámfelesleg, mert azon a területen valóban leépítés történt, tehát ő azóta sem lett pótolva. Ezt meg lehetett volna csinálni. Nem ez lett, nem ő, hanem az elődje a bíróságnál egy peren kívüli alkut kötöttek, hogy négy hónapi munkabérét megkapja most a volt munkatárs és el van felejtve a dolog, ami nem kis pénz, 1,6 millió Ft. Két napja a volt munkavállaló bent volt nála, gyakorlatilag nagyon támadó jelleggel kereste meg őt, mondta, hogy ezt már a cégnek ki kellett volna fizetnie, 8-án lejárt a határidő, amit a bíróság megállapított, még ezt a pénzt nem kapta meg. Azonban a fürdőnek is elég komoly fizetési problémái vannak, meg voltak is március 1-e óta is, tehát az nem növekedett, hanem megvolt, mikor idekerült. Tulajdonképpen a volt munkavállaló fenyegette őket, hogy most kéri ezt az összeget. Megkérdezte, hogy erre a pénzre feltétlenül szüksége van-e életmód problémák vagy bármi miatt, azt mondta, igazából nem, csak most kéri a pénzt, ami teljesen jogos. Most mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy ezt minél hamarabb megkapja. Ez van sajnos. Tehát ezt a döntést, ezt a problémát már örökölte, ő ezt biztosan nem így kezelte volna, ezt ő ingyen megoldotta volna.

Dr. Reisinger Richárd:

Hát akkor beigazolódott, amiről itt vitatkoztak november, december, január táján. Akkor most már lehet nevének nevezni a gyereket. Boroznaki Éva megbízott igazgató asszony meghallván azt a törekvést, hogy valamifajta személyi változások fognak következni a fürdőben, mindenféle egyeztetés nélkül sebtiben egy nyilvánvalóan jogellenes felmondással eltávolította azt az igazgatótársát, akiről ő úgy gondolta és később ez be is igazolódott, hogy egy ilyen ügyvezetői pályázatnál riválisa lehet. Tehát ő rövid úton megszabadult a lehetséges riválisától és ezzel a nem egyeztetett cselekményével ezek szerint nagyjából 2 millió Ft-os kárt okozott a fürdőnek. A kérdés az azon túl, hogy nyilvánvalóan rendkívüli alkalmassági kérdéseket is felvet ez az eljárása a megbízott igazgató asszonynak, ezen túl ennek a 2 millió Ft-nak, amilyen kárt okozott a súlyosan gondatlan magatartásával, van-e valami esélye, hogy a fürdő, a Gotthárd-Therm Kft valamilyen módon ezt őrajta érvényesíteni tudja? Ugyanis szerinte nem helyénvaló eset, hogy ilyen körülmények között, amikor mindenféle egyeztetés nélkül és hátsó szándékkal gondatlanul kárt okoz a fürdőnek, akkor azt mindenképpen a fürdőnek, tehát a városnak kell viselni ezeket a következményeket. A helyénvaló az volna, hogy aki ilyen súlyos gondatlansággal jár el, az valamilyen módon akár részben, akár egészben ezt az anyagi felelősséget átvállalja, vagy

fegyelmi felelősséget. Erre szeretne rákérdezni.

Vörös Imre:

Válaszol az alpolgármesternek. Az előzményeket nem tudja. Ha jogilag elkezdik nézni a dolgot, a Kft-nél mindig a felelős az ügyvezető igazgató. Ha neki valamelyik munkatársa bárkit is kirúgna, azért ő volna a felelős, nem a munkatársa. Ha a felelősséget kell megnézni, akkor elsősorban az egyszemélyes ügyvezetés felelősségét kell megnézni, hogyan lehetet ilyen szituáció. Az, hogy kinek milyen ambíciói voltak, kinek milyen szándékai voltak, ezt nem tudja. Egyet gondol, hogy ezt meg kellene nézni, ő azt nem tételezi fel, hogy ezt a Boroznaki Éva saját feje után egyedül döntötte el és hajtotta végre. Lehet hogy így van, ő ezt nem gondolná. Aláírta, de hogy miért írta alá, kivel egyeztetett erről, lehet hogy az Önkormányzattal is egyeztetett, lehet hogy az ügyvezetővel egyeztetett, ezt ő nem tudja. Ő nem tételezi fel, nem gondolná, hogy ő maga egyedül a saját feje után csinálta, természetesen meg lehet ezt vizsgálni. De ettől függetlenül ő soha nem akar mint ügyvezető kibújni a felelőség alól, ha valamelyik munkatársa hibázik. Azért ő felel, az ügyvezető igazgató. Hogy ő hogyan osztja le a hatásköröket, a munkajogosultságokat, az ő dolga, de ő felel érte.

Huszár Gábor:

Vörös Imre igazgató találkozott Vörös-Borsody Csillával. Kérdezi, hogy az igazgató szerint bármilyen szinten is alkalmas lett volna a fürdő ügyvezető igazgatói pozíciójára?

Vörös Imre:

Elég meredek dolog erre válaszolni. Mindenre válaszol nagyon szívesen és ez lehet, hogy soknak nem fog tetszeni, főleg neki. Nem ismeri őt, egy beszélgetése volt vele, neki elég komoly tapasztalata van ilyen beszélgetések kapcsán, nem nagyon szokott mellényülni, mikor ilyen interjúnál megítél leendő vagy meglévő munkatársakat. Nem tudja az ő képességeit, de egyet tud, ezt ő mondta is utána, hogy marketingesnek biztos, hogy nem való. Ő őszintén mondja, hogyha mikor ő odakerül és Vörös-Borsody Csilla még ott lett volna, tudja, hogy tv-s adás és nem nagyon szabad ilyet mondani, két hét múlva kirúgta volna őt, ebben most biztos. Az, hogy ügyvezető igazgatónak alkalmas lett volna-e, vagy nem, ezt nem tudja megmondani, a mostani benyomása alapján azt mondja, hogy nagyon nem.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy az anyaggal kapcsolatban van-e az igazgató úrhoz más kérdés? Ő is úgy gondolja, hogy egy nagyon átfogó, minden lényegre rávilágító terjedelmes anyag sok tanulsággal a képviselő-testületnek is és az igazgató úrnak is.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**90/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **A szentgotthárdi termál fürdő ellenőrzése az egy évvel korábbi állapothoz képest** című belső ellenőrzési jelentést megismerte, az abban leírtakat elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

### 32./ Napirendi pont:

Pályázati lehetőségek.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 38. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 37. és 39. (Önk. Erőforr. Biz. zárt jav.) sz. melléklet

#### Huszár Gábor:

Az Új Széchenyi Tervvel kapcsolatos pályázati lehetőségek egy részének előterjesztést látja a képviselő-testület. Nyilvánvalóan az Új Széchenyi Terv egy rendkívül átfogó, széles területet felölelő, Magyarország fejlődése szempontjából rendkívül fontos gazdasági terv, ennek a körvonalait látják most itt. Mindegyik fő fejezetben belül több apró lehetőség is van. Néhány utat most ki kellene jelölni a tisztelt képviselő-testületnek. Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, megkéri a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a bizottságok javaslatait.

#### Kardosné Kovács Márta Mária:

Ismerteti a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot az alábbi kiegészítéssel:

1. Épület felújítással kapcsolatos energetikai pályázaton való indulást javasolja a bizottság elfogadásra, javasolja a projektötleteket kidolgozásra.
2. Rábán megvalósuló kisvízierőműre javasolja a pályázat kidolgozását.
3. Angolpark megvalósításának ötletét megvizsgálásra javasolja a bizottság.
4. Házi és közösségi komposztálást népszerűsítő mintaprojekt ötlet.

#### Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága is tárgyalta a napirendet. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot, az alábbi konstrukciót javasolja kiválasztani:

1. Iskolák hőszigetelése és nyílászáró szigetelése, napkollektorral való ellátása, illetve hőszivattyús berendezés kiépítése.
2. 4.2.0. települések energiaigényeinek kiváltása megújuló energiaforrásokkal.
3. Házi hulladék, illetve ház körül keletkező hulladék komposztálással való feldolgozásának a megoldása.

A házi komposztáló és őrlőrendszerrel kapcsolatban elmondja, ezeket javasolja a bizottság beszerezni a város kertvárosi részén lakó háztartások részére annál is inkább, mert ez egy 100 százalékosan támogatott pályázat volna, a városnak nem kerülne pénzbe.

#### Labritz Béla:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága azért vette be a pályázati elemek közé a 3. helyre a komposztáló berendezéseket, mert éppen a mai napon hangzott el, hogy az EU megfelelő környezetvédelmi szabályai nem engedik azt, hogy a kialakítandó hulladékudvarban zöld hulladékot tároljanak, tehát ennek megfelelően, ezzel összhangban elsősorban a városközpont közelében, illetve a kertvárosi részeken adnának lehetőséget arra, hogy megfelelő szakértelemmel elkészített házi komposztáló berendezéseket helyezzenek el. Ezért került ez a téma a 3. prioritásra.



Virányi Balázs:

A kis vizierőmű témához annyit mond el, hogy az előző napirendnél nem hangzott az el, jobban itt is van a helye, hogy a KEOP 2011.4.4.0-ba szeretnék megcsinálni, ennek a beemelését is javasolta a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, csak ez valahogy kimaradt a határozati javaslatból.

Huszár Gábor:

Nem maradt ki, mert nála itt van a határozati javaslatok között, csak nem úgy, hogy 4.4.0, hanem úgy, hogy a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Rábán megvalósuló kis vizierőműre javasolja a pályázat kidolgozását.

Virányi Balázs:

A pályázati lehetőség beemelése ebbe az anyagba, ez maradt ki a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság határozati javaslatából.

Huszár Gábor:

Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy a KEOP-4.2.0/B Helyi hő- és hűtési energiaigény kielégítése megújuló energiaforrásokkal pályázati kiírás első francia bekezdése: Községi távfűtő rendszerek megújuló energiaforrásokra való részleges vagy teljes átállítására, a következőnél: Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiahasznosítással kombinálva pályázati kiírásnál látja a projektötleteknél, hogy az Arany János Általános Iskola, a Széchenyi István Általános Iskola és a Gimnázium is elvileg szerepel bent. Mindegyikhez viszont hozzá kell tenni valamilyen megújuló energiaforrású fűtést segítő, lehet ez hőszivattyú, lehet bármilyen más megújuló energia, napkollektoros rásegítés akár a tornacsarnok melegvíz ellátásánál is. Ismételten mondja, ez az indulás, természetesen sokkal szélesebb a Széchenyi Terv lehetősége, egészen biztos, hogy mostanában gyakran fognak találkozni pályázati lehetőségekkel. Megkérdezi, hogy van-e más hozzászólás, kiegészítés?

Kardosné Kovács Márta Mária:

Az esetleges pályázati lehetőségek kidolgozása, ötletelése kapcsán javasolja, hogy már a kidolgozás vagy ötletelés folyamatában is tudjanak belefolylni a képviselők, hátha segítik az egész előkészítési folyamatot ilyenformán. Amennyiben van rá mód és lehetőség, kapjanak a képviselők meghívást egy-egy ilyen megbeszélésre.

Huszár Gábor:

Teljes mértékben tudja támogatni már csak azért is, mert a Műszaki Iroda és az ezzel megbízott személyek le vannak terhelve, hiszen folyamatosan vannak pályázati beadások, pályázati határidők és az ő munkájukat csak segíteni tudják a jó ötletekkel.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**91/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Új Széchenyi Terv és egyéb pályázati lehetőségek közül az alábbi konstrukciókat választja ki és rendeli fejlesztési céljai mellé; egyben felkéri a Városfejlesztési és Pályázatkezelő Csoportot, hogy a konstrukciók

vonatkozásában részletes projekttervet dolgozzon ki, amelyet ismét a Képviselő-testület elé kell terjeszteni. Az alábbi felsorolás prioritási sorrendet is jelent.

1. Az épület felújítással kapcsolatos energetikai pályázatokon való indulás a KEOP-4.2.0/B Helyi hő- és hűtési energiaigény kielégítése megújuló energiaforrásokkal
2. A Rábán megvalósuló KEOP-4.4.0 jelű, kisvízierőmű építési pályázat megvizsgálása
3. Angolpark megvalósítás ötletének megvizsgálása és kidolgozása a KEOP-7.3.1.3/09-11 és KEOP-3.1.3/09-11 Gyűjteményes növénykertek és védett történelmi kertek megőrzése és helyreállítása megnevezésű pályázatok keretében
4. Házi és közösségi komposztálást népszerűsítő mintaprojekt ötlete, a KEOP-6.2.0/A Fenntarthatóbb életmódot és fogyasztási lehetőségeket népszerűsítő, terjedésüket elősegítő Mintaprojektek c. pályázat alapján
5. Az iskolaépületek hőszigetelése és nyílászárók cseréje, megújuló energiaforrások használata (napkollektorral való ellátás, illetve hőszivattyús berendezés megvizsgálása) a KEOP-4.2.0 Települések energiaigényének kiváltása megújuló energiaforrásokkal pályázat keretében

Határidő: folyamatos

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Városfejlesztési és Pályázatkezelő Csoport

### **33./ Napirendi pont:**

Törvényességi észrevétel megtárgyalása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 40. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 37. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Hozzászólást vár a képviselőktől.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **92/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete a Vas megyei Kormányhivatal SZF1-48/2011. számú törvényességi észrevételében foglaltakkal egyetért azzal, hogy a jövőben kiemelt figyelmet fordít az SZMSZ 47.§ (3) bek. b) pontjában foglalt előírások mindegyikének betartására, nevezetesen arra, hogy a polgármester a képviselő-testületi határozatot haladéktalanul továbbítsa a megfelelő személyek felé.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Huszár Gábor:

Elismeri a hibáját, többet valószínűleg nem fog előfordulni.

**34./ Napirendi pont:**

Pályázati lehetőség a 7/2011. számú BM rendelet alapján.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 41. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Egy sürgősségi indítvány kerül megtárgyalásra, amit a képviselő-testület felvett a napirendek közé. A bizottságok sürgősséggel tárgyalták a napirendet. Megkérdezi, hogy van-e hozzáfűznivaló?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**93/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételeinek részletes feltételeiről szóló 7/2011. (III. 9.) BM rendelet alapján javasolja a fenntartó Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa számára, hogy a Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde Játékvár Óvodája (Szentgotthárd, Kossuth L. u. 14.) vonatkozásában **négy gyermek csoportszoba teljes felújítására (nyílászárók, radiátorok cseréje, világítás-korszerűsítése), és a hozzájuk tartozó gyermekmosdók felújítására (nyílászárók, radiátorok, víz-, fűtés-világosítás korszerűsítés kompletten)** pályázatot nyújtson be.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete biztosítja a Játékvár Óvoda előterjesztésben szereplő felújítására benyújtandó, az 1.) pontban meghatározott pályázathoz szükséges önrészt - maximum 4.600.000,- forintot - a 2011. évi költségvetésben szereplő pályázati alap terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina irodavezető  
Huszár Gábor polgármester

### III./ EGYEBEK: (képviselői felvetések)

#### Kardosné Kovács Márta Mária:

Egy egyéni indítvánnyal és javaslattal él az iparüzési adó vonatkozásában olyan tekintetben, hogy esetleg a belső ellenőr kezdjen vizsgálatot annak tekintetében, hogy a városban jelenleg folyó beruházások folytán az ügyfelek bejelentkeznek-e az iparüzési adó hatálya alá. Érti ez alatt a GYSEV által folytatott beruházást, de az OPEL GM Magyarország kapcsán építési beruházást végző ideiglenes telephellyel rendelkező vállalkozások vonatkozásában is szerinte iparüzési adó fizetési kötelezettség van. Ugyanez fennállhat az Allison beruházás kapcsán is. Úgy gondolja, a fővállalkozókat megkeresve talán az alvállalkozók is elérhetőek lennének és így a városnak iparüzési adóbevétele keletkezhetne. A belső ellenőrnek pedig egy komoly, szép feladata lenne, ahol pénzügyi bevételi forrásokra is akadhatna. Amennyiben ehhez a képviselő-testületnek szavazata is kell, akkor kéri a képviselők támogatását ebben a témában.

#### Dömötör Sándor:

Amiket felsorol, nem az időhúzás kedvéért teszi, mert egy részét már Fekete Tamás műszaki irodavezetővel megtárgyalták, de sajnós az a tapasztalata, hogy az, ami nem hangzik el képviselő-testületi ülésen, arról azt gondolják a jelzők, hogy nem is tesznek róla szót, nem próbálnak annak érdekében tenni, hogy az ügy megoldódjon. A saját szakmájából kiindulva is állatbarát, de amit Szentgotthárdon a galambok művelnek, ez különösen a Kultúrház, a Rendőrség, meg Mesics Géza hentesboltja előtti részen ott lakók, az arra közlekedők mondják. Felhívta külön a figyelmét az Óvoda, a Bölcsőde, de különösen az óvoda és a buszhoz leszállók egész sora mondja el, hogy nem egyszer olyan égi áldásban van részük, ami otthon nem a legkellemesebb, mert vagy a tisztítóba mennek, vagy otthon próbálnak olyan módszereket kitalálni, amivel kitisztítják a ruhájukat. A galambok kérdésében valamit tenni kellene, tudja hogy a zöldek, a környezetvédők ez ellen nagy-nagy tiltakozással vannak, de valóban egy nagyon áldatlan állapot. A március 15-i ünnepség alkalmából is félő volt, hogy ott egynéhány embernek égi áldásban lesz része. Nem tudja mit lehetne tenni, de jó lenne ezzel a problémával foglalkozni.

#### Huszár Gábor:

Teljesen jogos, amit Dömötör képviselő mond, Körmend Város Önkormányzata 20-25 éve küzd ezzel a problémával, Bebes polgármestert meg lehet kérdezni, szinte kilátástalan a helyzet. Addig, amíg a környezetvédők hozzá nem járulnak ahhoz, hogy ezeket a galambokat el kell tenni láb alól, nem tud finomabb kifejezést, addig nincs igazán megoldás. Az állatok ösztönéből kifolyólag bármilyen riasztóberendezést megszoknak. Körmenden megtörtént az, hogy feltették ragadozó madarak képét, hangját és bábuját, kb. 5-6 hónap elteltével ott ültek a galambok a ragadozó madár feje tetején, tehát megszokták a jelenlétet. Szinte kilátástalan a helyzet.

#### Dr. Dancsecs Zsolt:

Ezzel kapcsolatban azt mondja, hogy pár nappal ezelőtt kaptak egy elég komplex ajánlatot e-mailben egy olyan úrtól, akinek olyan cége van, amely galamblandolás gátlókkal és ilyesmikkel foglalkozik. Az úr járt Szentgotthárdon és tapasztalta ezeket a galambproblémákat. Felveszik az úrral a kapcsolatot, de ahogy a polgármester mondta, azok a megoldások biztosan nem jók, úgy riasztják a galambokat, hogy kiteszik az ellenségnek a képét, de talán léteznek olyan landolás gátlók, ami szerint nem tudnak fizikailag leszállni az állatok. Azt gondolja, ezt komolyan megnézik és ha sikerül megegyezni, akkor lehet, hogy lesz megoldás erre.

### Dömötör Sándor:

Nem először kerül ez a dolog napirendre, mert a tavalyi évben egyszer már szólt az OTP mögötti játszótérrel kapcsolatban. A környezetében lakók, az OTP mögötti épületből, a Mártírok út pár évvel ezelőtt felújított, illetve külső környezetében megszépült épületrészből, arról az épületről, amelyikben Csuka doktorék, Ernst Józsefék laknak, nagyon jogosan azzal a panasszal éltek, hogy a játszótér nem grund. Ott nem a legfiatalabb gyerekek korosztálya rendszeresen futballoznak a fűvön, a félő az, hogy ablakot rúgnak ki, zajonganak, ez a legkevesebb. Most annak a felújított, tatarozott épületnek, ahol onnét a saroktól számítva Házi Ferencék is laknak, erre az épületre gondol, szeretnék az egész épületrészt a továbbiakban is továbbvinni, szigetelni, színezn stb., rúgják a falnak a labdákat. Az nem focigrund, megvannak a megfelelő helyek, ahova el lehetne menni ezeknek a gyerekeknek, de rendszeresen fociznak ott és kisebb gyerekek ha játszanak, az ott meglévő játékokkal az nem gond, de a többi... Jó lenne, ha valamilyen formában erre oda tudnának figyelni. Ha már ennél az épületrésznél van, ezt is említette, hogy az OTP melletti buszmegállónál jönak tartaná, ha lenne egy szeméttároló, ami jelenleg nincsen, mert ott elég sok gyerek, illetve felnőtt is megfordul és nincs hova elszórni a szemetet. A harmadik témáról a két ülés közti anyagban szó volt, ez pedig a Ligetnek a kérdése. Nagypapák, nagymamák, anyukák, apukák egész sora szólította meg és kérték tőle számon, hogy tudja-e, az imádság után van ámen. Mondta hogy tudja. Arról van szó, elképzelhetetlen számukra, hogy abban a parkban, a Ligetben miért nincs homokozó. Már most látszik, hogy a gyerekek, akik a jó időben kint vannak a szüleikkel, nagyszüleikkel, a földet túrják és kotorják. Emlékeztették arra, amikor volt a Történelmi Napok az elmúlt években, micsoda viháncolást és játékot műveltek ezek a kisgyerekek a homokban. Erről a Műszaki Iroda vezetőjével váltottak szót, oda valamilyen formában, akár fa kerettel készült homokozót el lehetne helyezni, találnának neki helyet. Jó lenne, ha már most a hatóság odafigyelne az esti dolgokra, mert főleg ha ott nem lesz világítás, akkor 80 és 100 kg-os emberkéék himbálózhatnak azon az egy szál kötélén, azokon a mászókákon vagy éppen azokon a játékszereken, mire meg talál nyílni a Liget, vagy átadásra kerül, lehet, hogy egy-két játszóeszköz ott használhatatlanná válik. A költségvetés igazgatójával már váltott szót, azt hiányolták, hogy a Kossuth Lajos utca 2-4. szám előtt Dancsecs József cipőboltja előtt eddig volt egy pad, ami ki volt helyezve, jelenleg még nincs. Ha van még pad az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnál, jó lenne oda kihelyezni a padokat, van az Őrség Áruház előtt és több helyen. Farkasfán a legutóbbi részönkormányzati ülésen elhangzottak egy részét mondja el, mert ez egy oldalban leadásra került Dancsecs András ügyintézőnek és reméli, hogy sikerül rá megoldást találni. Nagyon veszélyessé váltak a kultúrház és a mellette műemléknek számító harangláb körüli nagy fenyőfák. Ezen fák kivágását mindenképpen meg kellene oldani, mert ott nagy a veszély arra, tavaly sikerült a szélnek egy fát tövestül kidönteni, ha az ott valamelyik irányban elmegy, a kultúrháznak egy részét is megkárosíthatja. Ugyanez a helyzet az iskola épületénél közvetlenül az ajtóbejáratnál lévő fenyőfával kapcsolatban. Az meg még olyant is előidézhethet, hogy a templomot károsítja meg, hogyha egy déli szél elkapja és átdül a másik oldalra, olyan magasak azok a fák, hogy a templomban is kárt tehetnek. Tudja, hogy ezeknek a problémáknak a megoldásához olyan eszközt kell igénybe venni, amiért nem keveset fizetni kell, de ha ezen az úton mozog egy kosaras autó, ezeket az alkalmakat meg kellene ragadni, ne külön hívják ki őket. Az ott maradó ágakat, illetve hulladékot eltakarítják, megoldják ezt a Farkasfa Jövőjéért Egyesület tagjai, erre ígéretet tettek. Ha a kivágott nagy fák rönkjét értékesíteni lehet, akkor ennek az ellenértékét a művelet elvégzésének a kifizetésére részben lehetne fordítani.

### Huszár Gábor:

A Ligettel kapcsolatban nem ilyen egyértelmű a kép. Azt hallja, jó néhány embernek tetszik

Szentgotthárdon. Nem azt mondja, hogy nem lehetett volna másképpen az ő képzeletében is a Liget zöldebb és több növényvel ellátott. Kicsi sok bent a járda, a beton, a kő, de nem olyan rossz ez. Hogy homokozót kellett vagy nem kellett volna építeni, Dömötör képviselő ugyanúgy mint ő, együtt ültek itt az elmúlt ciklusban. Őszintén megmondja, nem emlékszik rá, hogy látták volna a terveket úgy, hogy az ki lett volna nyitva és ránéztek volna, hogy itt hány fa lesz kivágva. Azt tudja, hogy tárgyalta a korábbi képviselő-testület, de hogy abba be tudtak volna-e javasolni homokozót vagy nem, nem tudja. Ugyanúgy itt ült Dömötör képviselő mint ő, vagy a másik négy képviselő kolléga, átsiklottak felette, mint sok mindenben, mert abban a hónapban lehet, hogy nagyon fontos kérdések elvonták a képviselők figyelmét ilyen dolgokról. Egészen biztosan az ő felelősségük. Közbeszerzés előtt biztosan volt, de nem emlékszik, hogy a képviselő-testület előtt mi volt, valamilyen előterjesztés biztosan volt. Sok minden ilyen felemlégethető, hogy az elmúlt ciklusban esetleg nem vették kellő mélységgel elő és nem figyeltek rá.

#### Kardosné Kovács Márta Mária:

A Ligettel kapcsolatban a tapasztalat az, hogy kevés a hinta, sorban állnak a gyerekek és nagyon népszerű lett máris. A Mártírok úti játszótérrel kapcsolatban meg nem az a legnagyobb probléma, hogy fociznak ott, hanem az eszközök olyan állapotban vannak, hogy balesetveszélyesek. Azokat meg kell nézni. El van dőlve a mászóka olyan szögbe, hogy az életveszélyes a gyerekek szempontjából. Vagy meg kell szüntetni vagy akár egy civil összefogással helyre kell állítani. Ebben a segítségre is tudnak lenni a civilek.

#### Huszár Gábor:

Neki most tűnt csak fel, hogy Vass József igazgató becsülettel végigülte a képviselő-testületi ülést, pont amikor kellene, akkor nincs itt. Kéri a jegyzőt, gondoskodjon róla, hogy Vass József igazgató az elején és a végén legyen itt a képviselő-testületi üléseknek, közben esetleg eltávozhat.

#### Dömötör Sándor:

Az OTP mögötti játszótérrel kapcsolatban egy gondolatot mond el. Valóban azok az eszközök sem a legjobbak, viszont abból az első lépcsőházból olyan felajánlást tettek, amennyiben engedélyezik vagy rendelkezésre tudnak bocsátani olyan gépeket, amelyek ott félkörívben a járda mellett olyan lyukakat ásnak ki, amiben tujákat tudnának elültetni, hajlandó lenne az a lakrész, lépcsőház, hogy vásárolnak olyan tujákat, amelyek megvédenék azt a részt, hogy a háznak a falához az ablak felé ne repüljön el labda vagy valami. Aki ismeri azt a részt, egy ívben megy el egy járda az épület mögött és szeretnék tujákkal végigültetni. A tujákat saját költségükön megvásárolnák, csak azt kérnék, hogy a megfelelő helyeket valamilyen lyukfúrógéppel ásnak ki, ne kézzel kelljen, mert ott nem termőtalaj van, hanem nagyon sok törmelék. Kérték, ott ha ez megoldható, lakógyűlésen bejelentik és a tujákat saját költségükön megvásárolják.

#### Huszár Gábor:

Dömötör képviselőnek mondja, a lyukfúró el van intézve, erre garanciát tesz.

#### Dr. Dancsecs Zsolt:

A játszóelemekhez fűz hozzá egy-két mondatot. Nagyon-nagyon próbál figyelni arra, hogy a Szentgotthárdon közterületen lévő játszótérek a játszóeszközök olyan állapotban legyenek, nehogy Szentgotthárdon gyermek, vagy szentgotthárdi gyermek megsérüljön, netán balesetet szenvedjen. Folyamatosan minden csütörtök reggel leül ilyen ügyben az érintettekkel és mindig átbeszélik azt, hogy hol vannak veszélyes eszközök. Ha volt ilyen, azonnal leszedette, vagy pedig

intézkedett a javításáról. Amennyiben a Mártírok úton ilyen van, akkor ez holnap onnan egészen biztosan el fog tűnni. Azt mondja megnyugtatóként esetleg a szentgotthárdi televíziónézőknek is, hogy próbálnak figyelni a kicsikre, hiszen ők a legfontosabbak.

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a figyelmét a tisztelt szentgotthárdiaknak és a kistérségben élőknek, akik nyomon követték a mai ülést, megköszöni a jelenlévők mai napi munkáját és a nyílt ülést 18.10 órakor bezárja.

K. m. f.

Huszár Gábor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Virányi Balázs  
Jkv. hitelesítő

Dr. Reisinger Richárd  
Jkv. hitelesítő



**Szentgotthárd Város Önkormányzata**  
**Szentgotthárd**  
636-7/2011. szám

### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. március 30-án 14.13 órakor megtartott általános közmeghallgatásáról.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterme.

**Jelen vannak:** Huszár Gábor polgármester,  
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,  
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,  
Kardosné Kovács Márta Mária,  
Vadász József és Virányi Balázs képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Dr. Gábor László irodavezető,  
Czeiner Gábor városi főépítész,  
Dr. Máté János,  
Molnár Piroska, a Móra Ferenc Városi Könyvtár igazgatója,  
Uhor Anita, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat megbízott intézményvezetője,  
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója,  
Lucsik János, a Lucsik és Társa Kft ügyvezető igazgatója.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Igazoltan távol van:** Dr. Sütő Ferenc képviselő.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Dr. Reisinger Richárd alpolgármester és Virányi Balázs képviselő.



**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti az általános közmeghallgatáson megjelenteket. Általános közmeghallgatás, valamint a Nemzeti Konzultáció 2011. készülő alaptörvény kapcsán meghirdetett közmeghallgatás következik. Mielőtt megadná a szót közmeghallgatás keretében, felolvassa Szájer József európai parlamenti képviselő válaszlevelét:

Tisztelt Polgármester Úr!

Ezúton köszönöm, hogy testületi ülésükön felvették napirendre az új alkotmány ügyét, illetve, hogy a közmeghallgatáson felmerült javaslatokat megküldik a Magyar Országgyűlés részére. Szükségünk van arra, hogy Magyarország polgárai és minden magyar kinyilvánítsa véleményét ezzel a mindenkit érintő ügygel kapcsolatban. Ezt a párbeszédet Ön is aktívan támogatja, segíti, melyet ezúton köszönök. Várjuk javaslataikat, melyeket továbbítunk az Alaptörvényről döntő képviselőknek!

Tisztelettel: Szájer József

Megkérdezi, hogy közmeghallgatás címén, valamint a Nemzeti Konzultáció kapcsán kíván-e valaki a jelenlévők közül kérdést, észrevételt, hozzászólást tenni a képviselő-testülethez? Megadja a szót Dr. Máté János hozzászólónak.

Dr. Máté János:

Egy dologban kéri a tisztelt városatyák figyelmét igénybe venni. Elmondja, hogy a legkisebb üzemanyag fogyasztás akkor van, hogyha a legnagyobb sebességfokozatban működnek a gépkocsik, ugyanakkor ekkor van a legkisebb káros anyag kibocsátás és a motorkopás is a legkisebb. A Kertvárosi út, ahol nincsen semmi olyan probléma, ami a sebességet korlátozza, ott 30-as sebességgel szabad most menni csak, holott nyugodtan 50-60 között lehetne a legmagasabb sebességfokozatba használni a gépkocsit, tehát kevesebb lenne az amúgy is nagyon drága üzemanyag fogyasztása, kevesebb lenne a káros anyag kibocsátás, kisebb lenne a motorkopás. Ezen lehetne elgondolkodni, hogy ezt szüntessék meg. Ugyanezzel kapcsolatban a fekvőrendőr esetén mindenki megfékezi az autót, nagy fék, kidobják a megtermelt energiát a levegőbe, áthuppanak rajta, újból rálép a gázra az autós és pótolja, amit elvesztett. Szeretné tudni, hogy egyáltalán valami létjogosultsága ennek van-e? A közelben sem gyermekintézmény, sem gyalogátkelő nincs és mégis ez az állapot már elég régóta autóstársai bosszankodására fennáll. El lehetne gondolkodni rajta, hogy lehetne-e változtatni, nem beszélve arról, hogy Rábakethely vége és a város között ez az egyetlen nagyon jó út, mert a Kethelyi út tudja milyen, szétrázza az autókat egy év alatt.

Huszár Gábor:

Kérdezi, hogy a jegyző, vagy Fekete Tamás műszaki irodavezető kíván-e most a hozzászólásra reagálni, vagy átnézik Dr. Máté János által elmondottakat és a következő képviselő-testületi ülés előtt még mindenképpen tájékoztatót fognak róla küldeni. Megkérdezi, hogy van-e más hozzászólás?

Egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás az általános közmeghallgatás keretében nem hangzott el, ezért **Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke a közmeghallgatást 14.17 órakor bezárja. A képviselő-testület nyílt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Virányi Balázs  
Jkv. hitelesítő

Dr. Reisinger Richárd  
Jkv. hitelesítő