



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
1155-3/2012. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. február 29-én 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László (14.06 órától),
Kardosné Kovács Márta Mária, Dr. Sütő Ferenc,
Vadász József és Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Csendesné Kóbor Ildikó, az Önkormányzat könyvvizsgálója 16.58 óráig.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol van: Labritz Béla képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Kardosné Kovács Márta és Dömötör Sándor képviselők.

Meghívott vendégek: Bajdó Bettina és Szilágyi József, a Vas Népe napilap újságírói,
Treiber Mária, a Szentgotthárdi Körkép újság szerkesztője,
Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht,
Csendesné Kóbor Ildikó, az Önkormányzat könyvvizsgálója,
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója,
Intézményvezetők:

Bedics Sándor III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója,
Molnár Piroska Móra Ferenc Városi Könyvtár igazgatója,
Kovács Tiborné SZEOB igazgatója,
Fábián Béláné Városi Gondozási Központ vezetője,
Dr. Mesterházy Mária Rendelőintézet Szentgotthárd
intézményvezető főorvosnője,
Uhor Anita Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat megbízott
intézményvezetője,
Csukly Gergely SZOI Takács Jenő Zeneiskola tagintézmény
vezetője,
Kocsisné Takács Éva SZOI Széchenyi István Általános Iskola
intézményegység vezető helyettese,
Vassné Juhász Enikő SZOI Arany János Általános Iskola
intézményegység vezető helyettese,
Balogh Éva SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium
intézményegység vezető helyettese,
Tóthné Köncz Valéria SZOI Csörötnek-Magyarlak Általános Iskola
tagintézmény vezetője.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti a nyílt képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a meghívott vendégeket, képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, valamint a képviselő-testület munkáját a televízió képernyője előtt követő kedves szentgotthárdi és kistérségi lakosokat, megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Megkérdezi, hogy a kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e módosító indítvány? Javasolja, hogy a képviselő-testület vegye fel a napirendek közé az „Európai Területi Társulás létrehozása”, valamint a „Meghatalmazás projektmenedzsment feladatok ellátására” című előterjesztések megtárgyalását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

26/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felveszi a napirendek közé az „Európai Területi Társulás létrehozása”, valamint a „Meghatalmazás projektmenedzsment feladatok ellátására” című előterjesztések megtárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I./ NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről,

valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadók: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata)
3. sz. melléklet (Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága javaslata)

2./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2012. évi költségvetési rendelet-tervezete.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 4. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet,
5. sz. melléklet (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményezése),
6. sz. melléklet (Intézményvezetők javaslata),
7. sz. melléklet (Független könyvvizsgálói jelentés)

3./ Napirendi pont:

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület 2011. évi beszámolója és a 2012. évi munkaterve.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Értékelés az Önkormányzat 2011. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatai ellátásáról.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata sporttal kapcsolatos feladatainak áttekintése.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Röntgengép beszerzése a fogászati alapellátáshoz.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium beiskolázási terve.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

A SZEOB Tótágas Bölcsőde térítési díjának meghatározása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

A SZOI beiskolázási terve.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

A Móra Ferenc Városi Könyvtár 2012. évi munkaterve.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

A Móra Ferenc Városi Könyvtár Könyvtárhasználati Szabályzatának módosítása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

A Móra Ferenc Városi Könyvtár Továbbképzési tervének módosítása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat működésének és szakmai oldalának vizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

Önkormányzati Megtakarítási Program intézkedési tervének módosítása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

Európai Régiók Intézete (IRE) tagság.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelme.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

12./ Napirendi pont:

Talajterhelési díj egyes kérdéseiről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

13./ Napirendi pont:

Ivóvíz- és szennyvízcsatorna szolgáltatási díjak megállapításával, valamint ezek mértékével kapcsolatos önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

14./ Napirendi pont:

Önkormányzat vagyona rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi 2312/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

Eladási ár meghatározása (2410 hrsz-ú ingatlan, Szentgotthárd, alkotmány utca 57.).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

Ingatlanvásárlási kérelem (Heiter László és felesége).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

Erdő használati megosztása iránti kérelem (Dancsecs Tamás, Penc Károly).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

19./ Napirendi pont:

A Végh Autóház Kft kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

20./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről, valamint a bérlakások ellenőrzéséről.

Előadó: Vass József igazgató

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

21./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, József Attila utca 30. szám alatti ingatlan hasznosítása, beérkezett pályázatok elbírálása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

22./ Napirendi pont:

Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti szerződéseinek és díjainak felülvizsgálata.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 32. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

23./ Napirendi pont:

Ingatlanvásárlási kérelem (Vincze Csaba).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 33. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

24./ Napirendi pont:

Európai Területi Társulás létrehozása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 34. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

25./ Napirendi pont:

Meghatalmazás projektmenedzsment feladatok ellátására.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 35. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

III./ EGYEBEK: (képviselői felvetések)

I./ NAPIREND:

I./ Napirendi pont:

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadók: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata)

3. sz. melléklet (Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága javaslata)

Dr. Haragh László képviselő 14.06 órakor megérkezett az ülésre.

Huszár Gábor:

Ismerteti a polgármesteri beszámolót.

Január 25-én Szombathelyen rendezték meg a TISZK-rendszer jelene és jövője című műhelybeszélgetést, amelyen Bedics Sándor, a III. Béla Szakképző Iskola igazgatója vett részt, képviselte az iskolát és a várost.

Január 26-án a Vas Megyei Szakképzés-szervezési Társulás ülésén a jegyző úrral képviselték az Önkormányzatot.

Január 30-án az Opel Szentgotthárd Kft. értekezletén Dr. Haragh László mint az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottságának elnöke képviselte az Önkormányzatot, ahol felolvasta Dr. Réthelyi Miklós miniszter úr levelét, amelyben kiemelt miniszteri dicséretben részesítette az Opel Szentgotthárd Kft-t jelentős közreműködéséért, illetve támogatásáért az oktatás, kutatás, kutatás-fejlesztés terén végzett munkájáért. A képviselő-testület és a város nevében szívből gratulál az OPEL vezetésének és minden dolgozójának.

Január 31-én az Ausztria-Magyarország Határon Átnyúló Együttműködési program 2007-2013 City Corporation projekt keretében Zalalövön megrendezett fórumon Kiss Éva, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnöke jelent meg és képviselte a várost.

Február 2-án tartotta éves közgyűlését a Szentgotthárdi Nyugdíjas Egyesület, amelyen Dr. Haragh László képviselő úr tette tiszteletét.

Február 5-én eleget tett a Magyarországi Szlovének Szövetsége megtisztelő meghívásának, amely a szlovén kultúra napja alkalmából rendezett ünnepségre szólt.

Február 6-án Labritz Béla környezetvédelmi tanácsnok úrral és Vass József igazgató úrral közösen vettek részt a Nyugat-dunántúli Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás lakossági fórumán.

Február 7-én Dr. Simon Margit igazgató asszonnyal együtt Zalaegerszegen tárgyaltak Peresztegi Imre úrral, a ZÁÉV vezérigazgatójával.

Február 8-án a szlovén kultúra napja alkalmából az Országos Szlovén Önkormányzat által szervezett ünnepségen képviselte az Önkormányzatot.

Február 8-án ülésezett a Bűnmegelőzési Bizottság, amelyen elfogadták a Bizottság éves munkatervét, majd a tagok beszámoltak az előző bizottsági ülés óta történt fontosabb eseményekről, változásokról.

Február 9-én tartotta a Vas Megyei Védelmi Bizottság „A megújuló védelmi igazgatás rendszere” című felkészítő programot, amelyet Bíróné Nardai Veronika helyi védelmi bizottsági referenssel közösen hallgattak meg. A program előtt ülésezett a megyei Védelmi Bizottság, melyen részt vett.

Február 10-én Csipkerekén a European Development Consulting Kft. szervezésében valósult meg az a felsővezetői workshop, amely az Európai Területi Társulások (ETT) működéséről, céljairól, a potenciális határon átnyúló együttműködések új típusú lehetőségeiről szólt. Vadász József úrral, a Közbeszerzési Bizottság elnökével vettek részt a tájékoztatón.

Február 11-én ünnepelte Kercaszomor falu lakossága Szomoróc Magyarországhoz való visszatérésének 90. évfordulóját. Bizonyára tudják a Kistérségben élők, hogy Magyarország kormánya a legbátrabb falu kitüntetését adományozta Kercaszomor községnek, ennek a rendezvénynek volt a 90 éves műsora. A rendezvényen ünnepi beszédet mondott V. Németh Zsolt államtitkár úr is, gratulált a polgármester úron keresztül a falu lakosságának.

Február 13-án a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara szervezésében sor került a Színházban a „Szakmák színháza” című előadásra. A szombathelyi Weöres Sándor Színház társulata Jordán Tamás igazgató úr vezetésével a továbbtanulás előtt álló diákoknak színes előadások keretében mutatta be a hiányszakmákat. Bízunk abban, hogy ez a program segítette a gyerekeknek döntést hozni a pályaválasztás kérdésében.

Február 13-án a Vidékfejlesztési Minisztériumban dr. Simon Attila államtitkár úrral tárgyalt a hulladékégető ügyéről, ezen belül is az iparvágány bírósági eljárásának kérdéséről.

Február 14-én Virányi Balázs képviselő úrral, valamint Fekete Tamás irodavezető úrral befektetőkkel energetikai témában tárgyaltak különböző energetikai cégekkel.

Február 16-án a III. Béla Szakképző Iskola rendezte meg a Középiskolák Egészséges Életmód Hálózatát alapító partnerek nyitókonferenciáját, ahol érdekes előadásokat hallhattak nem csupán az egészséges életmódról, hanem a megfelelő szellemi táplálékok fontosságáról is.

Február 18-án tartotta a Farkasfa Jövőjéért Egyesület farsangi rendezvényét, amelyen Dömötör Sándor képviselő úr tette tiszteletét.

Február 18-án került sor Szentgotthárd város második jótékonyági estélyére, amelyet az Életfa Baráti Kör szervezett. A rendezvény bevételét, több mint 600.000,- Ft-ot a szentgotthárdi mentőállomás eszközparkjának fejlesztésére ajánlották fel a szervezők, gratulálnak ehhez a nemes kezdeményezéshez.

Február 21-én a Szentgotthárdi Nyugdíjas Egyesület farsangi műsorát Dr. Haragh László képviselő úr tekintette meg.

Február 23-án a Bécsi Magyar Nagykövetségen képviselte a várost azon a találkozón, amelynek célja, hogy kötetlen formában kerülhessen sor az osztrák határ mentén fekvő magyar megyék önkormányzatainak, településeinek vezetőivel a nyugati szomszédokkal kapcsolatban felmerült esetleges gondok, problémák megbeszélésére, valamint egyeztetésekre. A megbeszélésen felvetette a Rába-habzással kapcsolatos problematikát, illetve a hulladékégető ügyét, azon belül is az iparvágány kérdését, a határon átnyúló ipari park kérdését.

Február 23-án a Lipában tartott Mental Health projekt konferenciáját Kardosné Kovács Márta képviselő asszony nyitotta meg.

Február 24-én a Rábán létesítendő kis vízierőművel kapcsolatban tárgyaltak Déri Lajos úrral.

Február 24-én Szentgotthárd városba látogatott Dr. Hende Csaba honvédelmi miniszter úr. A polgármesteri irodában fogadta, ahonnan egy rövid megbeszélést követően a Refektóriumban tartott sajtótájékoztatóra kísérte, majd pedig az Opelba látogatott a miniszter úr.

Február 24-én tiszteletét tette a Szlovén Köztársaság Budapesti Nagykövetsége és a Szlovén Köztársaság Szentgotthárdi Főkonzulátusa által a szlovén kultúra napja alkalmából szervezett hangversenyen.

Február 27-én együttműködési lehetőségekről folytattak megbeszélést Légrádi Edittel, az Opel Szentgotthárd Kft. szövegírójével, valamint Kiss Évával, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnökével. Elkövetkező programokról volt szó, amelyeket ismertetni fog.

Február 27-én üléseztek a szentgotthárdi intézmények vezetői és a költségvetéssel kapcsolatos észrevételeket beszélték át.

Jelentős események történnek az elkövetkező napokban Szentgotthárdon. Előretekint, mert úgy érzi, hogy nagyon fontos dolgokról van szó.

Március 8-án Szentgotthárdra látogat Dr. Danilo Türk Szlovénia és Dr. Schmitt Pál Magyarország köztársasági elnöke, egész hosszú ideig fognak itt tartózkodni, teljes félnapos rendezvény lesz Szentgotthárdon, innen Felsőszőlőnk felé veszik az útjukat a köztársasági elnökök és a nap végén Szlovéniába mennek át közösen.

Március 12-én „hazajön az Opel”. Húsz évvel ezelőtt gördült le az első Opel Astra a szentgotthárdi futószalagról, szép rendezvényt próbálnak meg patronálni. Az Opel Astra, amely húsz éven keresztül a Közlekedési Múzeumban volt kiállítva, most lejött a kiállító állványról, egy műhelyben felújítják. Öt akkori és jelenlegi dolgozót az a megtiszteltetés ér, hogy lábon hazahozhatják ezt az Opelt, végigvezetik az utat Budapesttől Szentgotthárdig. Tudomása szerint - mely nem hivatalos információ - csatlakozni fognak veterán autók szép számmal, követni fogják az Opel Astrát. 16 órakor érkezik a konvoj a városba a Polgármesteri Hivatal elé úgy, hogy a körforgalomban tesz egy kis kanyart. Azt kéri a szentgotthárdiaktól és a Kistérségben élőkől, hogy minél nagyobb számban jöjjenek el. Hiszi, hogy ez nagyon szép és üdítő látványosság lesz.

Március 14-én tartják városi megemlékezésüket az 1848-49-es forradalom és szabadságharc 164. évfordulója alkalmából. Kéri a Tisztelt Lakosságot, hogy minél többen tiszteljék meg az eseményt és emlékezzenek közösen a forradalom és szabadságharc hőseire. 18 órakor koszorúzás, 18.30 órakor V. Németh Zsolt, a térség országgyűlési képviselője tart ünnepi köszöntőt, utána a szokásos ünnepi műsor lesz a Színházban.

Tisztelt képviselőtársak, szentgotthárdiak és a Kistérségben élők!

A Vasi Volán felhívását olvassa fel, levelet kapott. 2012. évben ismét az illetékes Észak-nyugat Magyarországi Közlekedési Szervezési Iroda által megszervezésre kerülnek Vas megyét érintő menetrendi értekezletek. A Vasi Volán Zrt továbbra is törekedni kíván a menetrend szerinti autóbuszos közösségi közlekedés lehetőség szerinti minél magasabb színvonalú ellátására. Céljuk, hogy utasaik társaságukkal szemben támasztott elvárásait a körülményekhez és a lehetőségekhez mértén mindenkor teljesítsék. Ezúton kéri, hogy az egyeztetést megelőzően szíveskedjenek társaságuk részére elküldeni az autóbuszos közlekedéssel kapcsolatosan a lakosság részéről megfogalmazott utazási igényeket, kéréseket, hogy az egyeztető tárgyalás előtt a kérelmekkel kapcsolatos szakmai és gazdaságossági szempontrendszer szerinti vizsgálatot a megfelelő tájékoztatás érdekében elvégezhessek. Kéri a lakosságot, hogy ha észrevétele, problémája van a Vasi Volán közlekedésszervezésével kapcsolatban, a Műszaki Iroda felé, vagy közvetlenül az 553019 számon a polgármesteri titkárságra jelezze, hiszen ők csak úgy tudnak a Vasi Volán felé bizonyos igényeket érvényesíteni, ha megkapják a lakosságtól azt a jelzést, ami szerintük változtatásra szorul.

A képviselőtársaké a szó.

Dr. Reisinger Richárd:

Az elmúlt képviselő-testületi ülés óta a város volt polgármestere, Viniczay Tibor tollából jelent

meg egy írás, ami súlyos állításokat tartalmazott. Ebből kiragad egyet, Viniczay Tibor azt állította, hogy neki a választások előtti időszakban konkrét tervei és az Erste Bankkal előkészített elképzelései voltak arra vonatkozóan, hogy Szentgotthárd Önkormányzatának pénzügyi helyzetét alapvetően befolyásoló kérdésben, a több milliárdos kötvényben, ebben a kötelezettségben milyen megoldásokkal lehetne az Önkormányzat válláról a terheket levenni. Nem teljesen kifejtve azt, hogy milyen véleménye van neki és lehet képviselőtársainak erről a dologról, hogy mennyire tartható a város volt polgármestere lokálpatriótának olyan helyzetben, hogy még az átadás-átvételi eljárásnál is elhallgatta ezt az esetleges megoldást, ami öszerinte gyógyír lehet az Önkormányzat pénzügyi helyzetére és azt követően másfél évre rá áll elő egy esetleges megoldással. Ezzel nem szeretne foglalkozni, a polgármester úrnak felteszi a kérdést, mint egy felelős polgármester ebben az esetben amikor elolvasta ezt az írást, az kellett az első dolognak lennie, hogy vagy autóba ül, de legalábbis telefont ragad és az Erste Bankkal tisztázza ezt a helyzetet, hogy megtörtént-e ez a dolog és milyen tapasztalatai vannak a polgármester úrnak.

Huszár Gábor:

Meglepte a kérdés, mert nem kíván foglalkozni ezzel az írással. Felhívta telefonon az Erste Bank üzletág igazgatóját és az igazgató a kérdésére, hogy történtek-e az átváltással kapcsolatos egyeztetések, határozottan azt mondta, hogy ilyen egyeztetés nem történt az előző polgármester részéről. Voltak tárgyalások a kötvény kibocsátással kapcsolatban, de mind az a cikkből kiderül, az egyetlen és tuti megoldás nem történt egyeztetés formájában. Az Erste Bank üzletág vezetőjétől ezt a tájékoztatást kapta.

Kardosné Kovács Márta:

A polgármester tájékoztatójában említette, hogy a Mental Health projekt képzésének a megnyitóját jómagam végeztem, ezzel kapcsolatban egy-két gondolatot megoszt a várossal. A projekt 637.904.- Eurós költségvetéssel rendelkező projekt, melyből Szentgotthárd város 112.054.- Euróval képviselteti magát. Ehhez az Önkormányzat közel 6 ezer Eurót önréjéből tesz hozzá, 5 százalékot. A Mental Health program és ezen képzésnek a megnyitóján kívül végighallgatta az előadást gondolva, hogy a saját lelki egészsége érdekében is tegyen valamit. Az a véleménye, hogy ezen az előadáson, programon szinte minden gyerekes szülőnek és nagymamának jelen kellett volna lenni, nagyon sok megokolandó és megfogadandó információhoz jutottak. Megkérték az előadók, hogy mindenképpen tájékoztassa a lakosságot arról, hogy ezen program keretében milyen lehetőségek vannak a város előtt. Felhívja a jegyző urat és a Polgármesteri Hivatal figyelmét is, hogy a város honlapján kiemelt helyen szerepeljenek ezek az időpontok, amikor lehetősége van a lakosoknak egyrészt a Városi Gondozási Központban igénybe venni dr. Szabó Ágnes pszichiáter szolgáltatását. Egy szórólapot kapott, hétfői napokon 10.00-13.00 óráig és szerdai napon 10.00-17.00 óráig lehet hozzáfordulni teljesen ingyenesen. Ugyanilyen lehetőség van a Polgármesteri Hivatal alagsorában kialakított helyiségben a gyermekpszichológus, Lazári Györgyné igénybevételére is előzetes bejelentkezéssel. Gondolja, hogy az intézmények, óvodák, iskolák is propagálják ezen lehetőségeket, de a város honlapján kiemelt helyen mindenképpen jelenjen meg ezen lehetőség. Ezek a szakemberek rendkívül jó előadásokat tartottak és sokoldalú segítséget tudnának nyújtani a lakosoknak. Részt vett a Szentgotthárdi Barokk Templomért Alapítvány közgyűlésén, erre meghívást kapott, hogy mint civil szervezet tájékozódjon. Ezen a közgyűlésen néhány gondolat is felmerült, ezt továbbítja. Nagyon fontos nemcsak a Szentgotthárdi Barokk Templomért Alapítvány, de az összes civil szervezet életében, hogy az 1 százalékból minél nagyobb részben részesedjenek. Érezze minden szentgotthárdi polgár szívügyének azt, hogy az adója 1 százalékát szentgotthárdi alapítványnak

ajánlja fel. Érezze minden szentgotthárdi polgár szívügyének, aki adózik, hogy az adó 1 százalékát szentgotthárdi szervezetnek ajánlja fel, hiszen ez által saját magának ajánl fel, itt valósulnak meg belőle programok, itt történnek meg fejlesztések, vagy éppen szépül a barokk templom, aminek a belső felújítása elkezdődött.

Dr. Sütő Ferenc:

Csatlakozik Kardosné képviselő által elmondottakhoz, kéri, itt van az önkormányzati lap szerkesztő asszonya is, hogy a legközelebbi számban, láthatták, hogy nagyon sok civil szervezet tüntette fel azt, hogy gyűjtik az 1 százalékot, hogy ezen a listán a Barokk Templomért Alapítvány is szerepeljen.

Dr. Haragh László:

Részt vett a Minőségi oktatás, az olvasás és a digitális kompetenciák fejlesztése és az életen át tartó tanulás háttérét biztosító XXI. századi könyvtári szolgáltatások megteremtése partnerségben az esélyegyenlőség jegyében a nyugati végek könyvtáraiban című pályázat záró konferenciáján. Ezen a pályázaton hat Vas megyei könyvtár indult, ők pályáztak meg egy bizonyos összeget. Ez nem volt olyan szép összeg, mint Kardosné képviselő említette több 100 ezer Eurós pénzmennyiség, viszont a város Könyvtára azt a pénzt, amit itt sikerült elnyernie, eredményesen és összehasonlítva a többi várossal kiemelkedően használta fel és újította meg a szolgáltatását, ehhez gratulál. A lakosságot arra szeretné felszólítani, hogy a Könyvtár szolgáltatásait vegye igénybe. Részt vett a Szentgotthárdi Nyugdíjas Egyesület farsangi rendezvényén, mulatságán, műsorán. Példaértékű, ahogy ők dolgoznak, úgy gondolja, az összes civil szervezetnek az ő mintájukat, példájukat kellene átvenni, hasonló szervezettséggel és hasonló jó programok megrendezésével kellene a tevékenységüket kitölteni. Gratulál Dömötör Sándor részvételéhez, aki képviselte a műsoron a képviselő-testületet mint szereplő.

Huszár Gábor:

Kiegészítést tesz ehhez. A kulturális rendezvényen Haragh képviselő képviselte a várost, a képviselő-testületet, a táncos zenés mulatságon viszont már ő volt ott.

Dömötör Sándor:

A két ülés közti írásos anyagban a Műszaki Iroda által közöltek egy részével foglalkozik. A múlt hónapban a Széchenyi utca 28. szám lakójának kérelmével kapcsolatban mond el néhány gondolatot. A lakóknak az volt a kérése, hogy a Széchenyi utcában a személyautók és tehergépjárművek nagy sebességgel és veszélyesen közlekednek, ez az ott lakók biztonságát veszélyezteti. Egyik oldalon nincs járda, a másik oldalon van, de egy része kerékpárút. Erre már júniusban a Műszaki Iroda a Nonprofit Közútkezelő Zrt vezetőjével egy bejárást végzett. Sem a Nonprofit Zrt-nek, sem az Önkormányzatnak olyan jellegű anyagi lehetősége nincs, amely egy forgalomlassító sziget beépítését jelenthetné, amely a veszélyeztetettséget csökkentené. A válasz gondolja, hogy levélben elment az érintett 28 lakónak is, ez nem nyugtatja meg őket és tovább kellene lépni. Ha sebességkorlátozás lehetősége fennállhat, kérné a Rendőrséget arra, hogy több alkalommal végezzen itt sebességmérést. A feltételezett lehetőség, hogy amennyiben a téglagyár előtti szakaszt, Rábatótfalut és Szentgotthárdot a tábla áthelyezésével lakott területté minősítenék, nem valószínű, hogy biztosíték lenne arra, hogy a sebességet be fogják tartani. A Műszaki Iroda jelezte, hogy a Győr-Sopron-Ebenfurt Vasút Zrt megbízásából készül Szentgotthárd – Szombathely között a vasútállomásnál tervezett parkolók kiviteli terve. Ildomosnak tartja, hogy felhívták a tervezők figyelmét, hogy a közlekedés biztonságát elősegítő lehetőségek, gyalogos-

átkelőhelyek stb. kerüljenek itt megtervezésre, az utak minősége, teherbíró képessége olyan mélységű legyen, hogy ne tegyen kárt az utakban. Az elmúlt években végrehajtott vasút korszerűsítés során a vasút előtti utcában, közvetlenül a vasút, a Vándor Fogadó között néhány helyen az út megsüllyedt és ennek következtében az útnak nem olyan volt a teherbírása, amilyen nagyságú autók, teherjárművek jártak ott el. A megsüllyedésnél olvadás után nagy víztócsák voltak és az ott lévő zárt csapadékvíz elvezető csatornának minden nyílása eltömődött, ezt sürgősen ki kellene takarítani. Szentgotthárd belvárosának nyúge és szégyenföltja hosszú ideje a Deák Ferenc utca 8. szám alatti ingatlan, arra kéri a jegyző urat és a Polgármesteri Hivatalt, hogy a büntetés kiszabásán kívül próbáljanak olyan megoldást találni a hotellel kapcsolatosan, amennyiben a tulajdonos végrehajtás alatt van, kétszeri büntetés is foganatosítva van, végrehajtónál van annak a behajtása, mi történik, ha befizeti ezt az összeget? Az épület ott fog csúfoskodni a Deák Ferenc utcában. Le kellene bontatni, vagy valamit kezdeni vele. Annyi történt, hogy büntetgetnek és felhívják a figyelmét, jó lenne, ha előbbre tudnának lépni.

Huszár Gábor:

A Széchenyi utca országos főút, oda nagyon kötött szabályok vannak, hogy mi az, amit be lehet tenni. Forgalmlassító eszközöket csak szigorú feltételekkel, ott csak a forgalomelterelő sziget jöhetne szóba, ami sok millió Ft-os beruházás, országos útról van szó, a Közútkezelő nem gondolja, hogy tervezi ennek a megoldását. Az osztrák falvakban is van, sebességmérő digitális eszközt kitenni, ami mutatja a sebességeket. Talán ami le van írva, hogy táblaáthelyezés összevonva a két településrészt, az 50 km-es sebességhatár élne. Elképzelhető, hogy annak lenne visszatartó ereje. Rátér Dömötör képviselő legutolsó hozzászólására. Ebben a teremben ül hat jogász, ha valaki megmondja nekik, hogy mit kell tenni, a következő hónapban a testület előtt lesz és döntést fog hozni róla. Nem látják ennek a megoldási lehetőségét. Talán az lehet, hogy a folyamatos büntetések kiszabásával arra kerülhet sor, hogy elárverezik ezt a házat. Kikerül ennek a cégnek a büvköréből, akkor lehet előrelépni. Személyesen tárgyaltak, elmondta néhány testületi ülésen ezelőtt, hogy személyes közbenjárással intézte el, hogy fogadja őket a pénzügyi igazgatója, hitelre, mindenre ígéretet tettek. A mai napig nem történik semmi.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ezt a kérdést Dömötör képviselő pár hónappal ezelőtt feltette, ugyanazt a választ tudja mondani most is, mint akkor, a lehetőség arra, hogy a hatósági eljárásban bírságot kell fizetni, ez rendelkezésükre áll, több 100 ezer Ft-os bírságokat ki lehet szabni, ezt meg is tették, be lehet ezt hajtani. Amit még Dömötör képviselő itt felvetett, hogy úgymond lebontatni az épületet - ez nem ilyen egyszerű. Arról is volt szó, ha életveszélyes egy ingatlan, és ez kétséget kizáróan bizonyítható, akkor a lebontatás elrendelhető. Ez az épület a szónak abban az értelmében, hogy életveszélyessé lehetne nyilvánítani, nem az. Ha az lesz, akkor ennek a módját meg kell találni, a lebontatás költségeit az Önkormányzatnak kell viselni és minden ezzel kapcsolatos költséget rá lehet terhelni az ingatlanra, a végén behajtható a tulajdonostól. Viszont ez nem úgy működik, hogy bemennek egy magántulajdonban lévő ingatlanba és ott elkezdenek bontani, ezeknek a feltételeknek meg kell érniük. Ennél többet akárhányan vannak itt jogászok, nem tudnak mondani.

Huszár Gábor:

Fekete úrérnek kötelessége a következő etapban is az emelt bírságot kiróni, előbb-utóbb csak behajtják ezen a cégen. Ha nem, árverezés következik és remélhetőleg az új tulajdonossal szót lehet érteni.

Dr. Sütő Ferenc:

Helyesbíti magát, elkerülte a figyelmét, hogy szerepel a listán a Barokk Templomért Alapítvány. A lakosság részéről volt egy másik aláírásgyűjtési akció, aminek a témája a kutyamenhely ügye volt. Kérdezi a polgármestert, hogy találkozott-e az aláírással, illetve figyelembe fogja ezt venni a döntés meghozatalánál.

Huszár Gábor:

Találkozott vele, nem ő fogja a döntést hozni, hanem a képviselő-testület. Engedélyt adtak arra, hogy a Kutyabarátok Egyesülete beszerezzen a településszerkezeti tervvel kapcsolatban anyagot, ennek a folyamata van. Kevés esélyt lát arra, hogy ők ezt keresztül tudják vinni, a lehetőséget meg kell adni. Amennyiben ez meglesz, a testület előtt itt lesz és közösen fognak dönteni róla, hogy mi történjen.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

27/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót, és a polgármesteri beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke 14.41 órakor megszakítja a nyílt ülést és közmeghallgatást rendel el.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke 15.57 órakor, a közmeghallgatás végén ülésszünetet rendel el 16.21 óráig, 16.21 órától a képviselő-testület nyílt ülésen folytatja munkáját.

2./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2012. évi költségvetési rendelet-tervezete.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 4. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet,

5. sz. melléklet (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményezése),

6. sz. melléklet (Intézményvezetők javaslata),

7. sz. melléklet (Független könyvvizsgálói jelentés)

Huszár Gábor:

Összegzőként a következőket mondja el. A novemberi első fordulóban 449 millió Ft hiányt regisztráltak, melyből működési hiány 276 millió Ft, felhalmozási pedig 172 millió Ft. Az akkori számítás szerint a hitelképességi korlát 251 millió Ft-ot tett volna ki. Adóerősség miatti elvonást

30 millió Ft-ban számolták. Előírtak az intézményeik számára 52 millió Ft-os csökkentési csomagot, mely rendkívül nagy elvonásnak tűnt. Ezt az intézmények csak részben tudták teljesíteni, volt olyan intézmény, aki végrehajtotta a 4 millió Ft-os csökkentést és összességében mégsem csökkent a költségvetése, hiszen a minimálbér emelkedés miatti pluszok kompenzálták ezt az összeget. Kb. 20 millió Ft-nyi összeg az, amit az intézmények működési költségéből le tudtak faragni. Őszintén hiszi, hogy nem lehet az intézményeket működés csökkentő intézkedésekre kényszeríteni. A januári kiadási előirányzat főösszege 2.141 millió Ft, most februárban 2.069 millió Ft-os kiadási előirányzat van a képviselő-testület előtt, amely úgy oszlik meg, hogy ebből összességében van egy 205 millió Ft-os hiány, amelynek 126 millió Ft a működési oldala és 79 millió Ft a felhalmozási oldala. 1998. óta képviselő, sok képviselőtársa 2. vagy 3. ciklusban van, azt gondolja, a számok, amik itt vannak az egyik legstabilabb költségvetést mutatják. Ezt azért meri elmondani, mert ez a költségvetés nem igazán 2012-ről szól. A költségvetés 2013-ról kell hogy szóljon, nekik ebben az évben olyan felelősen kell gazdálkodni, 1 Ft pluszt felesleges célra kiadni nem. 2013-tól nullás költségvetést, működés hiányos költségvetést nem lehet a testület elé terjeszteni. Azon kell dolgozniuk, hogy bármennyire is jól jönnek az esetleges adófeltöltések, felelősen nekik azt kell mondani, hogy 2013-tól nullás vagy pozitív mérlegű költségvetést kell letenni a testület asztalára. Mielőtt a bizottságok elnökeinek megadná a szót, kéri a könyvvizsgálót, hogy néhány mondatban összegezze az általa látottakat.

Csendesné Kóbor Ildikó.

Elvégezte Szentgotthárd város költségvetési rendelet tervezetének a könyvvizsgálatát. A költségvetési rendelettervezet elkészítése a polgármester feladata. A testület feladata pedig ennek az elfogadása. Az ő feladata az volt, hogy független könyvvizsgálóként véleményt mondjon az előterjesztett költségvetési rendeletről. A vizsgálat során a véleményt arról kellett mondania, hogy tartalmaz-e ez a költségvetési rendelettervezet jogszabályokkal ellentétes rendelkezéseket, a kiadások, illetve a bevételek egyensúlya biztosított-e, a beállított számok megalapozottak-e, nem tartalmaznak jelentős lényeges hibás állításokat és milyen a pénzügyi helyzet. A vizsgálat során megállapította, hogy a költségvetési rendelettervezetet a jogszabályoknak megfelelően állították össze, nagyon sok jogszabályi változás történt, ez az idén lényegesebb, nagyobb munkaráfordítást igényelt azoktól, akik ezt a költségvetési rendelettervezetet, a munkafolyamatokat elvégezték. Véleménye szerint a kiadások és a bevételek megalapozottak, összhangban vannak az előző évi teljesülésekkel, illetve a most megismerhető gazdasági tendenciákkal. A pénzügyi helyzetre vonatkozóan egy fontos változás a kötelezettségvállalás mutatójának a módosulása. Nem lehet több az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás az Önkormányzat saját bevételeinek az 50 százalékánál, ezt bemutatták, ahogy Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény előírja, nemcsak erre az évre vonatkozóan mutatták be, hanem a hitelek fennállásának, a futamidejének a végéig és minden egyes évre vonatkozóan ezt az 50 százalékos korlátot betartották, tehát megfelel az előírásoknak. 2009-ig visszamenőleg kért számadatokat a vizsgálata során és a pénzügyi helyzetre vonatkozóan az írásos véleményében látnak egy elemzést, ami alapján megállapítható, hogy a mutatók javuló tendenciát mutatnak, ugyanis csökkent a hitelállomány aránya a bevételi főösszeghez képest, ami azért pozitív, mert ez az eladósodottság mutatója, ha ez csökken, javulásként értelmezhető. Felkészülés a következő évre, mert ebben az évben megengedett és éltek is ezzel, hogy hitellel finanszírozzák a forráshiányt, de jövőre ez nem lehet. Észrevett egy érdekes tendenciát, hogy a bevételi főösszegeken belül a működési bevételek aránya folyamatosan 2009. óta növekedett, ami azt jelenti, hogy a felhalmozási bevételek, de ezt kiadásokra is mondhatná, annak a rovására. A törvényváltozás miatt sokkal nehezebb lesz most a

fejlesztéseket véghezvinni nemcsak az idén, hanem főként a jövő évtől. Ezt a pénzügyi helyzetet, illetve a mutatók alapján azt mondhatja, hogy az Önkormányzat pénzügyi helyzete stabil, az előző évekhez viszonyítva javuló, azonban egy lényeges kockázatot tartalmaz, a függő kötelezettség kockázatát, az pedig egy jövőbeni függő kötelezettség azt jelenti, hogy amennyiben bekövetkezik a negatív esemény, az Önkormányzat pénzügyi helyzetére ez negatív hatással lesz. A függő kötelezettségek a kötelezettségvállalások, mint kezességvállalás, jelzálog. Összességében a könyvvizsgálói véleménye az, hogy a költségvetési rendelettervezet összhangban van a jogszabályi előírásokkal, nem merült fel olyan lényeges információ, amely a bevételi és a kiadási előirányzatok megalapozottságát érintené, a költségvetési rendelettervezetet rendeletalkotásra megfelelőnek tartja és javasolja.

Kardosné Kovács Márta:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság áttekintette a költségvetést, jómaga többször konzultált a Pénzügyi Iroda munkatársaival és részt vett az intézményekkel történő egyeztetéseken. A költségvetési tervezethez a bizottság egy javaslatot tett. Az Evangélikus Egyházközség támogatási kérelemmel fordult tavaly októberben vagy novemberben a képviselő-testülethez és úgy gondolták, hogy a költségvetési tárgyalás során térnek erre a kérelemre vissza. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság e tekintetben egy 300 ezer Ft-os támogatási javaslatot tett a jelenlegi Polgármesteri Hivatal dologi kiadások terhére, bérlemények felújítása terhére és a SZOI dologi kiadásai terhére, ha ezt a testület támogatni tudja. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak véleményezési kötelezettsége van a 2012. évi költségvetésre vonatkozóan, amely véleményezést az 5. számú melléklet tartalmazza, ezt ismerteti a képviselő-testülettel.

Huszár Gábor:

Nagyon összefogott és átlátható beszámoló volt

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága is próbált megoldást keresni az evangélikus templom 100. évfordulójára rendezendő ünnepség támogatására. Egy olyan csoportosításra tenne javaslatot, a kiadási előirányzat főösszegéből 2,3 millió Ft-ot, amit a hulladékgyűjtő udvar területművelésből való kivonásra vettek fel a költségvetésben, ezt a bizottság javasolja ebben az évben elhagyni, hiszen a következő évben kerül erre a kivonásra sor. Javasolja a bizottság ezt a 2,3 millió Ft-ot ebből a csoportból kivenni, céltartalékba helyezni és ebből az Evangélikus Egyház 100 éves ünnepségsorozatára 300-500 ezer Ft-os támogatást javasol felhasználni, a maradékot pedig a rábatótfalusi sportpálya öltözőjének a felújítására keresett pályázat önrészenek a céljára javasolja a bizottság elkülöníteni.

Huszár Gábor:

A kedd délutáni történésről a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság még nem tudhatott, leegyeztették ezt a kérdést az ügyvezető igazgató úrral és akkor derült ki, hogy ennek az összegnek a meglétét csak a használatbavételi engedély kiadásakor kell biztosítani, majd 2013-ban. Az igazgató ezt feléjük lenyilatkozta, ezért van az, hogy a kiadási és bevételi összegek maradnának, ezen belül volna egy átcsoportosítás 2 millió Ft összegben, a pályázati alaphoz tennék, mint a rábatótfalusi öltöző pályázati önrészenek a biztosítása és 300 ezer Ft-ot pedig az Evangélikus Egyházközség Alapítvány javára csoportosítanának át. Az összegek a főösszegen belül maradnának.

Vadász József:

Előttük a 2012-es költségvetési tervezet, ez a Pénzügyi Iroda dolgozóinak, illetve az intézmények vezetőinek nagyon sok munkáját takarja. A költségvetés tervezésekor sokszor elhangzott, hogy önkormányzati kötelező feladat, illetve nem kötelező, önként vállalt feladat. Van egy önként létrehozott, üzleti alapon lévő önkormányzati vállalkozás, ami terhei nagyon nagy terheket rónak az Önkormányzatra. Egy Önkormányzat nem az az üzleti gazdálkodó szervezet, aminek nagy ráhatásai lennének a bevételeire. Nekik a mozgásterük leginkább a kiadások terén volt. A koncepció tervezésekor 52 millió Ft-os megtakarítást vártak el az intézményektől, amit beláttak, hogy kivitelezhetetlen, mert az amúgy is alulfinanszírozott intézmények ezt a terhet már nem tudják tovább elviselni. A beruházásokhoz és felújításokhoz tudtak hozzájárulni, a beruházásokra terveztek 17 millió Ft-ot, amiből 2,4 millió Ft-ot tudtak csak bent tartani. A felújításoknál majdnem 26 millió Ft-os összeg volt, amiből 9,9 millió Ft-ot tudtak csak bent tartani. A városvezetésnek itt van a nagy felelőssége, hogy a meglévő 9,9 millió Ft-ot, ami az elvégzendő feladatoknak csak a töredékét fedezi, ezt mire fordítják.

Dömötör Sándor:

Nagy munka fekszik a 2012. évi költségvetési tervezetben. A 2012. évi költségvetési rendelettervezetnek a könyvvizsgálói oldalról való megvilágítása némi optimizmusra is ad okot. A könyvvizsgáló által elmondottak, akár az írásos anyag, vagy a szóbeli kiegészítése mindenképpen helytálló. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részletes véleményezése jól mutatja azt, hogy nincsenek könnyű helyzetben, de amennyiben a rendkívül takarékos szemléletet a kiadások és a bevételek vonatkozásában minden intézmény figyelembe veszi, akkor a 2012. évi költségvetés sikerrel zárulhat. Az első olvasásban az anyaggal kapcsolatban egy negatív gondolata volt, ami az eredeti második határozati javaslatra vonatkozott és az anyagnak ez a része az Evangélikus Egyházközség kérelmével foglalkozott. Az Egyházközség kérelmében jelezte azt, hogy 2012-ben 100 éves fennállási évfordulója lesz az Evangélikus Egyháznak, illetve a templomépítésnek, ezt októberben méltóképpen szeretnék megünnepelni. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság már egy kedvezőbb állapotot teremtett, de a tegnapi Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottság ülésén a bizottság elnöke és a polgármester által elmondottak szerint a bizottság módosító javaslata arról szól, hogy a céltartalékba helyezett pénzből 300 ezer Ft összeget tudnak az Egyház részére biztosítani. Ez azért is öröndetes, mert az elmúlt években Vas megyében több városban az evangélikus egyházak különböző ünnepe volt, ahol ő is részt vett és így tudja, hogy a városok anyagi támogatása bent volt az ünnepek sikeres megrendezésében. Örül, hogy a javaslatot a jelen formában a testület elé tárhatták. Kéri a testületet, hogy az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottság tegnapi ülésén elhangzott második határozati javaslatot abban a formában szavazza meg. Nincs erre felhatalmazása, de a polgármestert és a képviselő-testületet a 2012. októberben sorra kerülő egyházi rendezvényre tisztelettel meghívja.

Huszár Gábor:

Kiadási előirányzat főösszege 2.069.803 ezer Ft, ugyanekkora összeg a bevételi főösszeg, a 2012. évben tervezett költségvetési hiány 205.957 ezer Ft, amelyből működési hiány 126.598 ezer Ft, felhalmozási hiány 79.359 ezer Ft. A felhalmozási hiányból az előző évi 22.502 ezer Ft, 2012. évi tényleges felhalmozási hiány 56.857 ezer Ft.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

28/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

1) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29.§ (3) bekezdésben meghatározott kötelezettségére tekintettel az Önkormányzat saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegeit az 1. sz. melléklet szerint határozza meg.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetési rendelet tervezetben a Hulladékgyűjtő udvar területének művelési ágból történő kivonására tervezett 2.300 e/Ft-ból 2.000 e/Ft-ot a Rábatótfalusi Sportöltöző felújítására a Rábatótfalui Sportegyesület által benyújtandó pályázathoz pályázati önrészre, 300 e/Ft-ot az Evangélikus Egyházközség támogatási kérelme alapján a templomi toronyóra elkészítéséhez biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

Huszár Gábor:

Gratulál mindenkinek, aki a költségvetés összeállításánál segédkezett. Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága ülésén még nem volt tisztázott, hogy a 2 millió Ft-ot melyik oldalra teszik. A pályázati önrészhez pályázati alapba kellene helyezni, nem pedig a céltartalékba. Ezt a Pénzügyi Iroda vezetőjével leegyeztették

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 7/2012. (III. 1.) önkormányzati rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről azzal a módosítással, mely szerint a 2 millió Ft a pályázati önrészhez kerül, a rábatótfalusi sportöltöző pályázati önrészére kell ezt fordítani.

Csendesné Kóbor Ildikó, az Önkormányzat könyvvizsgálója 16.58 órakor távozott az ülésről.

3./ Napirendi pont:

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület 2011. évi beszámolója és a 2012. évi munkaterve.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Kardosné Kovács Márta:

A közmeghallgatás során megszólítottak e napirend vonatkozásában, hiszen a testület elé került a Pannon Kapu Kulturális Egyesület 2011. évi munkájáról a beszámoló és a 2012. évi munkaterv. Akkor is és azóta is az Egyesület tagjaként a felmerült vitás dolgokban kiállva a Pannon Kapu Kulturális Egyesület mellett elmondhatja azt, hogy az Egyesületnek van létjogosultsága ebben a városban, az Egyesület úgy működik és mindent megtesz annak érdekében, hogy talpon maradjon és a kulturális tevékenységet ellássa a városban. Fontos, hogy továbbítte azokat a programokat, amiket már a közművelődési intézménytől átvett néhányat és továbbítte mint Pannon Kapu

Kulturális Egyesület. Az nem a vezetéstől kell hogy függjön hanem attól, hogy a városnak mire van igénye és mi az a rendezvény, program, amire szívesen jönnek az emberek. 2011. évben új kulturális programokat is meg tudott valósítani úgy, hogy a folyószámlahitelét vissza tudta fizetni és törlesztett a fennálló nagy összegű tartozásokból is. Azok a csoportok, akik bizonyos mértékben csorbát szenvednek, mert nem tud az Egyesület olyan mértékben támogatást nyújtani számukra, átmeneti állapot ez, változni fog. Minden csoport mögött ott van egy Egyesület, az Egyesület arra jött létre, hogy ezeket a csoportokat segítse. Az, hogy az elmúlt pár évben nem olyan pályázati források és pályázati lehetőségek voltak, ez átmeneti és visszatér a lehetőség, hogy az egyesületek tudnak és szereznek a csoportjaiknak újabb forrásokat. A munkatervben megfogalmazznak olyan dolgokat, ami előremutat, mindenképpen elismerendő a tevékenységük úgy és olyan körülmények között, ahogy az elmúlt évben média, személyes támadások során is érte őket.

Virányi Balázs:

Az anyag utolsó részében van egy levél, amit Kovács Jánosné Erzsébet néni intézett hozzájuk, illetve nem tiszta neki hogy kihez, mert itt az Idősügyi Tanács van megnevezve. Kérdést tesz fel benne a képviselő-testületnek: „Mi Szentgotthárd Város Önkormányzatának koncepciója a Művelődési Ház épületével kapcsolatban?” Ezzel kapcsolatban néhány gondolatot elmond. Miért vannak most a Színházban, miért nincsenek a Művelődési Ház épületben? A kommunikáció kifelé az, hogy ennek megtakarítási okai vannak, de ehhez a következő is hozzátartozik. Az épületrész műszaki értelemben jelenleg üzemképtelen. Oda bevinni csoportokat nem szabad. Azért mondja ezt, mert a pince vizes. Esős időben a FIKUSZ-ban áll a víz és a pincerésznek a felső boltozati szintjéig vizes. Üzemképtelen a fűtés. Ez régóta húzódó probléma, amit úgy ahogy tudtak kezelni, most eljutottak odáig, addig nem érdemes új kazánt venni, amíg ki nincsen cserélve a fűtési rendszernek a többi része. A villamos hálózat nagy része szabványtalan, ezért azokkal a dokumentumokkal sem rendelkezik, amik a normális működéshez szükségesek lennének. Beázások voltak pontosan 17 helyen folyamatosan, ezt úgy tudták, tudta kezelni, hogy edényzetet rakott a padlásra és ha esett az eső, akkor naponta 4-5 alkalommal a padlásablakon keresztül borogatta ki a vizet. Őszre eljutottak odáig, hogy ezek a beázások megszűntek, viszont ezeknek lett olyan következménye, hogy a földem vakolat öt helyen leszakadt többször, van ahol csak egy négyzetméter, van ahol 3-4 négyzetméter. A legutóbbi nagy beázás, ami tavaly volt, az úgy eláztatta a földemet, hogy a nagyterem nem volt biztonságosan használható. Ez ősszel nagyja részt korrigálva lett. Tetőcsere kéne, ezt már 2000-ben, illetve 1999-ben készült vizsgálatok is alátámasztják. Az ivóvíz hálózat üzemképtelen, mert a pincében több helyen egyszerűen elrothadtak a csövek. December 23-án kellett úgy kiváltaniuk részeket, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat működőképes maradjon. A kerthelyiséget mindenki láthatja, hogy milyen állapotban van, hamarosan összedől. A homlokzat és az erkély, itt leváló darabok vannak, vakolati és egyéb problémák. A nyílászárók állapotáról nem érdemes beszélni, kívülről látszik. Ez a helyzet, ez, ami miatt felelősséggel ki meri jelenteni, hogy üzemképtelen jelenleg az épület. Erzsébet néni levele és a civilek kérdése számára azt mutatja, hogy erre az épületre van igény, a korábbi információi szerint is volt erre igény, ezért valahol egy kicsit felmerült benne a kérdés, hogy miért nem szerepelt ez az épület a város rehabilitációs pályázatban? Erre nagyon ráférne egy felújítás. A jövőről mond el néhány gondolatot. A költségvetésből látszik, hogy nem tudtak félretenni összeget arra, hogy itt rendet csináljanak, vagy legalább működőképesse tegyék az épületet. Azt gondolja, ha nem felújításban, hanem csak működőképesse tételben gondolkodnának minimális szinten, hogy legalább az eddigi módon, de balesetveszély nélkül lehessen az épületet használni, ez szerinte megoldható lenne. Akkor teljesülhetne az igény, amit

leírt Erzsébet néni: „Szentgotthárd civil szervezetei szeretnék minél hamarabb a Kossuth Lajos utca 7. szám alatti házat ismét igénybe venni, hogy az épület ne az enyészeté, hanem a civileké legyen, ahol minőségi munkát tudnak folytatni a maguk és a város javára.” Talán a képviselőtársai nevében is mondhatja, ez a mondat egybecseng az ő szándékukkal. Azt akarja kifejezni, hogy az eddigi „értékesítsük” című elképzeléstől elrugaszkodtak, ők nem akarják eladni az épületet, szeretnék használhatóvá tenni, ehhez minimális forrást teremteni és a civilek ismét birtokba vehetnék. Erre két hónap múlva vissza is térhetnének, gondolkodnak egy lépcsőzetes megoldási lehetőségben, ha nem egy, akkor két év alatt, de hogyan tudnák ezt az egészet összehozni.

Huszár Gábor:

Helyette mi van? Azt látja és információként kapja a jegyzőtől, hogy bármelyik civil szervezet, aki igénnyel jön, hogy szeretne a működéséhez megfelelő helyet kapni, nyitva áll a Polgármesteri Hivatal Refektóriumában. Hiszi és vallja, hogy még a Zeneakadémián sincs olyan helyiség, amiben a szentgotthárdi Fúvós Egyesület ha akarna, tudna gyakorolni. Ott a Refektórium, ha nincs ott más előre szervezett program, bármikor használhatják, gyakorolhatnak, az Énekegyüttes is tart ott próbát. A hely átmenetileg megoldott, de biztos abban, hogy amit Virányi képviselő mond, abban a testületnek gondolkodni kell. Nem szabad elfelejteni, hogy ez az épület nem 2010-ben és nem 2011-ben ment tönkre. Az épület sok-sok évtizeden keresztül nem kapta meg azokat az állagmegóvó munkálatokat, amit rá kellett volna tenni, ezért vannak most itt.

Dömötör Sándor:

Virányi képviselővel egyetért abban, hogy az épülettel csinálni kell valamit. Ez Szentgotthárdnak egy szimbóluma volt 5-6 évtizeden keresztül, azt megelőzően is, ha valamilyen pályázati forráshoz lehetne jutni a közeljövőben, ha nem ebben az évben, a következőben mindenképpen. Óriási dolog lenne Szentgotthárd számára, ha ezt az épületet használhatóvá tenné. Kérdezi, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat részlege teljesen külön fűtés, külön dologgal működik? A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat ott marad és rá ezek az egyéb nehézségek nem leselkednek?

Huszár Gábor:

Az le van választva, ott egy külön kazán működik, az a kis sarok a bejáratától balra használható. Kéri Fekete úrtól a megerősítést. Ha jól tudja, 10 vagy 12 évvel ezelőtt elkészült egy statikai szakvélemény, amely akkor bezárattatta a nagytermet, nem lehetett már táncos összejöveteleket csinálni. Ha jól tudja, van egy olyan statikai szakvélemény, ami azt mondja, hogy ott nagyrendezvényt már 8-10 évvel ezelőtt sem lehetett készíteni. Kérdezi, hogy jók-e az információi?

Virányi Balázs:

Nem egészen. 100 főben határozta meg a felső nagyteremnek a maximális létszámát ilyen esetekre és külön tanácsolta, hogy táncos rendezvényt ne szervezzenek ott. 20-30 fős táncos próbák nem okoznak ott problémát, de korábban volt ott diszkó is, ahol volt alkalmanként majdnem 1000 ember. Ezek okoztak olyan statikai problémákat, amik később halmozódtak. 2000-ben készült egy beruházási koncepció, tanulmány a Művelődés Háza átalakítására, aminek a lényege az lett volna, hogy a Városi Könyvtár, illetve a Városi TV is odakerült volna a hátsó résznek a komplett beépítésével. Ez nem valósult meg, egyrészt nem nyert a pályázat, másrészt utána az volt a koncepció, hogy el kell adni, ezért nem tettek bele egy fillért sem az épületbe.

Ezen a szemléleten kellene változtatni és el kellene kezdeniük apró lépésekben üzemképessé tenni, utána pedig lassan felújítani. Nem fog ez 100 milliókba kerülni. Meg lehet ezt oldani.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

29/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannon Kapu Kulturális Egyesület 2011. évi Beszámolóját az Előterjesztés 1. számú melléklete szerint megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kiss Éva elnök

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannon Kapu Kulturális Egyesület 2012. évi Munkatervét az Előterjesztés 2. számú melléklete szerint megismerte és jóváhagyja. Felkéri az Egyesület elnökét a munkatervben megfogalmazott feladatok végrehajtására.

Határidő: folyamatosan

Felelős: Kiss Éva elnök

4./ Napirendi pont:

Értékelés az Önkormányzat 2011. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatai ellátásáról.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

30/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja az Önkormányzat 2011. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatai ellátásáról szóló Beszámolót és értékelést.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

5./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzata sporttal kapcsolatos feladatainak áttekintése.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Tájékoztató anyagról van szó.

Vadász József:

Az előterjesztésben látszik, hogy a sporttámogatások egyes szakosztályok részéről érnek olyan vádak, hogy az Önkormányzat nem támogatja a szakosztályokat, illetve Szentgotthárd sportját, ami a jelen esetben bizony jogos igényeket is takar. Rámutat arra, hogy itt egy fejlődő tendencia van, 2010-ben 2,4 millió Ft-tal támogatta az Önkormányzat a szentgotthárdi sportköröket, 2011-ben 2,5 millió Ft-tal, emelkedett, azonkívül vannak az eseti támogatások, már jelentősebb emelkedést mutat, 2010-ben 196 ezer Ft-tal, 2011-ben pedig 850 ezer Ft-tal támogatta a szentgotthárdi sportolókat. A sportpályának a fenntartásához 2010-ben 4,6 millió Ft-tal járult hozzá, 2011-ben pedig 5,3 millió Ft-tal. Emelkedést mutat és látszik, hogy a testület is szívügyének tekinti a szentgotthárdi sport támogatását.

Huszár Gábor:

Köszönhető ez annak a Civil Alapnak, amit a képviselőtársai a képviselői tiszteletdíjából adtak össze. 2010-ben 196 ezer Ft, 2011-ben 850 ezer Ft. Nem nagy összeg, de jelentős növekedés. Felolvasta a közmeghallgatásnál a két fontos dolgot, a sportpálya fenntartásával és a tekével kapcsolatban, minden sportágra hasonló lebontással rendelkezik az anyag.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

31/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Szentgotthárd Önkormányzata sporttal kapcsolatos feladatainak áttekintése” című tájékoztatót megismerte és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

I./ Napirendi pont:

Röntgengép beszerzése a fogászati alapellátáshoz.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Dr. Haragh László:

A városnak két fogászati körzete van és a fogászati körzetek működésének minimum feltétele, hogy orális röntgenkészülékkel rendelkezzenek. Ezeket a készülékeket az ÁNTSZ rendszeresen minősíti és használatra engedélyezi. 30 éves készülékeket használnak a rendelők, erre tovább az ÁNTSZ nem fog engedélyt kiadni, ezért született az a javaslat, mivel a fogászati rendelők eszközbeszerzésre támogatást igényelhetnek, az a rendelő, amelyik eddig támogatást nem vett igénybe, kérjék fel arra, hogy az állami önrészére támogatható támogatást megigényelje és ebből

egy használt fogorvosi röntgengépet szerezhessen be a város. Ennek az előfeltétele, hogy az orvost adminisztratív teendőiben segíteni kell, a pályázaton el kell indítani, illetve a készülék beüzemelésének a díját, 200 ezer Ft-ot a városnak magára kell vállalni. Amennyiben az orvos ebbe nem menne bele, van egy másik lehetőség, az iskolafogászat átvállalhatja ezeknek az előírt röntgenvizsgálatoknak a végzését, viszont velük külön megállapodást kell kötni. Az előterjesztést támogatta az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága, azt tartanak jónak, hogyha az első változat jönne létre, hiszen akkor egy hosszabb távon használható röntgenkészülék beszerezhető lenne.

Huszár Gábor:

Elsősorban a határozati javaslat 1./ pontját kellene preferálni és szempontként a másodikat bevenni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

32/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

1) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja Dr. Csuka János fogorvos számára, hogy a fogászati alapellátás biztosításához szükséges fogászati röntgenkészülékének beszerzésére a 216/2011. (X.19.) Korm. rendelet alapján nyújtson be támogatási kérelmet azzal, hogy a készülék beüzemelésének költségeit legfeljebb 200.000,- Ft mértékig Szentgotthárd Város Önkormányzata biztosítja az általános tartaléka terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Dr. Csuka János fogorvos

2) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy amennyiben az 1.) pont alapján nem lehet a röntgengép beszerzéséről gondoskodni, a Képviselő-testület megvizsgálja annak lehetőségét, hogy az I. és II. fogorvosi körzet diagnosztikus háttérét hogyan lehetne hosszútávon a Szentgotthárd **Rendelőintézet - Iskolafogászat szolgáltatóval kötött szerződés** alapján biztosítani. Ennek keretében vizsgálni kell annak a lehetőségét is, hogy az iskolafogászati ellátás a Rendelőintézet épületében biztosítható-e.

Határidő: 2012. márciusi Képviselő-testületi ülés

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Dr. Mesterházy Mária intézményvezető főorvos

Dr. Gábor László irodavezető

2./ Napirendi pont:

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium beiskolázási terve.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

33/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium 2012. évi beiskolázási tervét az Előterjesztés 1. számú melléklete szerint megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedics Sándor igazgató

3./ Napirendi pont:

A SZEOB Tótágas Bölcsőde térítési díjának meghatározása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Dr. Haragh László:

Mint az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tagja a kisebbség véleményét mondja el. A tegnapi bizottsági ülésen elhangzott, hogy a tavalyi évben 49 gyermek született Szentgotthárdon. Ez kicsi szám, amely félelemre ad okot. Ha a gyermekvállalást fontolgató szülőket esetleg azzal is riogatják, hogy egy bölcsődei gondozási díjat rájuk vetnek, ezt lehet bármilyen módon kidolgozni, jövedelmi határokhoz kötni, riasztja a gyermekvállalók egy részét, gondolja, ez a szám még tovább csökkenhet. A határt valahol meg kell szabni és úgy gondolja, hogy olyan kis számú gyermek eshetne bele abba a körbe, aki után gondozási díjat kell fizetni, hogy ebből jelentős bevétele sem az intézménynek, sem a városnak. Nem gondolná, hogy a családján keresztül egy gyereket kellene diszkriminálniuk. Pár évvel ezelőtt kétszer is lefutott ez a dolog, hogy a nagypolitikában legyen-e családi pótlék, illetve a családi pótlék jövedelemhatárhoz legyen-e kötve. Semmiképpen nem támogatná a bölcsődei gyermekgondozási díj bevezetését az egészen kis gyerekeknek.

Huszár Gábor:

Nincs meggyőződve róla, hogy határozottan ki lehet állni a határozati javaslatnak akár az A., akár a B. változata mellett, ezért van a B. javaslat kicsit körmönfontan megfogalmazva, hogy meg kell vizsgálni annak a lehetőségét és az előzetes javaslattétel után újra a testület elé kell terjeszteni. Nézzék meg a számokat, amikről itt beszélnek, csak nem ismerik őket, de ne hagyják ki annak a lehetőségét, hogy nagyon magas jövedelemmel rendelkezők fizessenek ezért a szolgáltatásért. Olyan szinten kellene meghúzni a határvonalat, néhány 100 ezer Ft felett lévő jövedelemmel rendelkezők essenek csak bele. Itt senki nem szeretné és akarja azt, amit Haragh képviselő elmond, hogy visszatartó erő legyen ez a gyermekvállalási kedvénél.

Virányi Balázs:

Itt van pályázat a Bölcsőde kapcsán, amire úgy emlékszik, még folyamatban van. Felvállaltak olyan bizonyos többletterheket, ha nyer, amiket rendezni kell. Két fő álláshely létesítése van

pluszban és arra is hivatkoztak, hogy nemcsak a helyben született gyermekekre gondolnak, hanem arra is, hogy az OPEL és egyéb ipari fejlesztések kapcsán lehet, hogy kevés lesz a férőhelyszám és a bővítést ezzel is indokolták. Egyrészt szerinte ennek ellentmond ez a vélekedés, másrészt 2-2,5 millió Ft körüli összeg is jelentkezhethet akár szerencsés esetben, ami jól fog jönni, hogyha ezt a két álláshelyet finanszírozni kell kötelezően még öt évig és nem szeretnék öt év után sem elküldeni ezt a két dolgozót. Ebbe az irányba kell elmenni és ha szolgáltatást nyújtanak, amely nem kötelező önkormányzati szolgáltatás, annak a fenntarthatósága érdekében szükséges térítést is ehhez szedni. Ez volt a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén az érv amellelt, hogy inkább a bizottság a B. változatot támogassa, legalább meglátják, mit tudnak ebből kihozni, ezzel sem mondják ki biztosra, csak megvizsgálják.

Huszár Gábor:

Ha a B-t nyomják meg, még nem jelenti azt, hogy bevezették. Márciusban vissza kell térni és még mindig dönthetnek úgy, hogy nem érdemes, néhány 100 ezer Ft-ról van szó, akkor el kell vetni ezt a lehetőséget.

Kardosné Kovács Márta:

A költségvetés oldaláról közelíti meg az ügyet. A bölcsődei feladat nem kötelező feladat, amit a város a saját bevételeiből finanszíroz. Ez egy előkészítés, amennyiben a következő években olyan pénzügyi helyzet alakul ki, vagy a kormányzat abban az irányban változtatja a bevételeiket, támogatásokat, hogy ezzel a lehetőséggel is élniük kell. Ez egy szándék, akarat abban az irányban, hogy esetleg, nem jelenti azt, hogy bevezetnek ilyen dolgokat, nem árt, ha kidolgozásra kerül.

Dr. Haragh László:

Úgy érzi, ezzel megkülönböztetnek gyereket gyerektől. Nekik itt Szentgotthárdon, de az egész országban minden gyermekre szükség van, egy-két éves kisgyerekekről van szó. Nem érzi, hogy a szülőkre kellene ennek a terhét terhelniük. Úgy gondolja, ez olyan feladat, amit a közösségnek vállalnia kell, őt nem győzték meg. Kitart amellelt, hogy gyerek és gyerek között ne legyen különbség. Mivel a nagy többség úgysem fog beleesni abba a térítéses körbe, akinek valamikor a költségtérítést fizetni kell, ezért úgy gondolja, hogy a korábbi gyakorlatot kellene fenntartani.

Huszár Gábor:

Ő maga sem tudja, hogy melyik irány a helyes. Ha Haragh képviselőt hallgatja, azt mondja neki van igaza, amikor a pénzügyi oldalt hallgatja, azt mondja, nekik van igazuk, vizsgálják meg a lehetőségét. Hajlik most a B. változat felé és márciusban nézzék meg, van-e értelme.

Vadász József:

Itt érvek, ellenérvek ütköznek. Elhangzott a pályázat, mely további terheket ró az Önkormányzatra a Bölcsőde fenntartása kapcsán. Úgy emlékszik, a pályázat bizonyos kapacitásbővítést is előír, akkor sikeres a pályázat. Ha térítési díjat vezetnek be, akkor lehet, hogy a kapacitásbővítés nem tud megvalósulni. Mindkét álláspontot el lehet fogadni, de nem tudja, mi az igazság itt. Egy megvizsgálás nem árt, nem kerül pénzbe, de bevezessék ezt, a későbbiekben döntsék el.

Huszár Gábor:

A pályázat meg fog valósulni ha nyer és a kapacitásbővítés meg fog valósulni, ha a pályázat nyer.

Nem tudják modellezni, hány olyan család fog ideköltözni, aki hasonló korú kisgyerekekkel jön ide Szentgotthárdra letelepedési szándékkal. Ezért mondja, járják körbe ezt a dolgot.

Virányi Balázs:

A megkülönböztetéses dologra annyit reagál, hogy szerinte gyógyszervásárló beteg gyógyszervásárló betegről is meg van különböztetve, mert van akinek térítésköteles vénye van és van aki meg közgyógy igazolvánnyal megkapja térítésmentesen. Ez a rendszer kis analógiával itt is tud működni, más jogszabályok meghatároznak dolgokat, hogy kitől mit lehet beszélni és szerinte ez problémát nem fog okozni. Itt ők egy nem kötelező önkormányzati feladatban szolgáltatást nyújtanak, a szülőnek, ha a gyereket be akarja adni, az az érdeke, hogy el tudjon menni dolgozni, mert sokkal több pénzhez jut. Ha kap egy szolgáltatást, ők meg ezt így tudják fenntartani biztosan, akkor ebbe az irányba kellene elmenni, ezért kellene megvizsgálni.

Dr. Sütő Ferenc:

Ha jól olvasta, lenne a napi térítési díj és ezenfelül lenne az étkezési díj. Ez 15 ezer Ft-ot róna a családokra? A másik kérdése, mi számít szentgotthárdi viszonylatban nagy jövedelemnek? Szerinte nagyon sokan a minimálbéres fizetést viszik haza és ha ahhoz viszonyítja, hogy havonta 15 ezer Ft-ot ki kell fizetni, azt gondolja, ez elég nagy összeg.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Megint elmennek olyan irányban, hogy holnap tele lesz a város azzal, hogy az Önkormányzat 15 ezer Ft-ot akar kérni a bölcsődés gyerekektől, pedig erről egyáltalán egyelőre nincsen szó. Be lehet vezetni 15 ezer Ft-os térítési díjat is, meg lehet ezt nézni a következő alkalommal. De ha esélyt sem adnak arra, hogy megvizsgálják, akkor nem is tudják, hogy mitől esnek el. Amikor a közmeghallgatáson feltették a kérdést, hogy lesz-e járda az Óvodában, akkor mindenki lehajtott a fejét, dr. Haragh László képviselő is, akkor nem mondott senki semmilyen választ sem, mivel azt sejtik, hogy ezekre a nagyon szükséges dolgokra, pl. járdaaszfaltozás az Óvodában szűkösen vannak meg a források és erre vagy tudnak adni a költségvetésben elkülönített keretből, vagy nem tudnak adni. Felhívja a figyelmet arra, hogy ezekből a bevételekből, amiket itt be lehet szedni, többek között az ilyesfajta munkálatoknak a költségét is lehet finanszírozni. Ha meg sem nézik és nem is vezetik be, lehetséges, hogy pontosan ezektől a fejlesztési lehetőségektől esnek el vagy kell hogy lemondjanak és ezektől esik el az intézmény. Nem azért mondják ők, hogy legalább meg kellene nézni ezt a dolgot, mert sanyargatni akarják az embereket, hanem meg akarnak felelni az önkormányzati feladatoknak, ami pl. az intézményeknek a megfelelő szintű fenntartását jelenti. Bizonyos dolgokra pénzt akarnak fordítani, mert pénzt kéne fordítani, akkor ennek a forrását is meg kell tudni nevezni. Felmerül a kérdés, hogy milyen jövedelmekről beszélnek. Igenis Szentgotthárdon vannak 1 millió Ft körüli jövedelműek is és vannak 40 meg 50 ezer meg 47 ezer Ft-os jövedelmek is, amiből tudják, hogy meg lehet élni állítólag. De az ugyanúgy igazságtalan, hogy az is 0 Ft-ot fizet egy szolgáltatásért, aki 47 ezer Ft-ból él meg és az is 0 Ft-ot fizet, aki 1 millió Ft-ot tud hazavinni. Most a kérdés az, hogy ezeket a fajta szerinte igazságtalanságokat elkezdjék-e felszámolni, vagy megpróbálják-e megnézni, hogy fel lehet-e számolni, vagy nem és ehhez kérnének csak egy felhatalmazást. Amennyiben a testület erre a dologra igent mond, akkor egyfajta felmérést az intézmény el fog készíteni a következő hetekben és látják, hogy van-e értelme ezzel foglalkozni, vagy nincs.

Huszár Gábor:

Erről van szó, legalább vizsgálják meg, hogy egész magas jövedelemmel rendelkezők hányan

vannak, beleesnek-e és ha beleesnek, mekkora pénzt tud hozni. Ha ilyen kevés van és nem veszik igénybe a szolgáltatást, akkor elutasítják márciusban, de legalább vizsgálják meg.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

34/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a 2012. évben a SZEOB Tótágas Bölcsőde intézményegység által biztosított gyermekek napközbeni bölcsődei ellátása kapcsán kezdeményezze megvizsgálni intézményi térítési díj megállapításának lehetőségét azzal, hogy azt részletesen ki kell dolgozni és előzetes javaslatra Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elé kell terjeszteni. A térítési díj kérdését Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének A gyermekek védelméről szóló 23/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendeletben is szabályozni szükséges.

Határidő: 2012. márciusi testületi ülés

Felelős : Huszár Gábor polgármester / elnök

Kovács Tiborné igazgató

Dr. Gábor László irodavezető

4./ Napirendi pont:

A SZOI beiskolázási terve.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

35/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a SZOI intézményének 2012. évi beiskolázási tervét az Előterjesztés 1. számú melléklete szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Éva igazgató

5./ Napirendi pont:

A Móra Ferenc Városi Könyvtár 2012. évi munkaterve.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

36/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Városi Könyvtár 2012. évi munkatervét az Előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.
Felkéri az intézmény igazgatóját a munkatervben megfogalmazott feladatok végrehajtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Molnár Piroska igazgató

6./ Napirendi pont:

A Móra Ferenc Városi Könyvtár Könyvtárhasználati Szabályzatának módosítása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

37/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Városi Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. számú mellékletét képező könyvtárhasználati szabályzat módosítását az Előterjesztés 2. számú mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Molnár Piroska igazgató

7./ Napirendi pont:

A Móra Ferenc Városi Könyvtár Továbbképzési tervének módosítása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

38/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Városi Könyvtár 2007-2013. évre elkészített Továbbképzési Tervének módosítását az Előterjesztés 2. sz. melléklet alapján jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Molnár Piroska igazgató

8./ Napirendi pont:

A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat működésének és szakmai oldalának vizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

39/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az „A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat működésének és szakmai oldalának vizsgálata” elnevezésű belső ellenőrzési jelentést megismerte, az abban leírtakat elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

9./ Napirendi pont:

Önkormányzati Megtakarítási Program intézkedési tervének módosítása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

40/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Közbeszerzési Bizottság K/6/2012.(02.20). sz. döntésével, és a Képviselő-testület 62/2011. sz. határozatában jóváhagyott közbeszerzési eljárások közül a következő beszerzések esetén nem bonyolított le közbeszerzési eljárást az Önkormányzati megtakarítási program keretében:

- a háziiorvosi ügyeleti eljárás

- a járóbeteg szakellátás
- telekommunikációs szolgáltatások
- másológép bérlése beszerzési tárgyokban.

A Képviselő-testület mindezekre tekintettel a Lucsik és Társa Kft-vel az Önkormányzati Megtakarítási program megvalósítására megkötött szerződését a jelenleg folyamatban lévő közbeszerzési eljárások lezárását követően teljesítettnek tekinti.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Lucsik és társa Kft-nek az eddig végzett munkáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

10./ Napirendi pont:

Európai Régiók Intézete (IRE) tagság.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azt javasolta, hogy nincs egyelőre megfelelő információ, holott ezt már többször kérték, hogy olyan anyagot küldjenek, amit a testület elé lehet terjeszteni, egy újabb haladékot adnak maguknak, hogy be szeretnének lépni, de lássák meg, hogy miről van szó. A 2./ határozati javaslatot kötelessége feltenni, szíve szerint a belépést tenné fel. Fejet hajt a bizottság akarata előtt.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

41/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem tartja elégségesnek az IRE - Európai Régiók Intézete (IRE) Egyesületről rendelkezésre álló információkat a tagként történő belépéshez, így további információk beszerzését tartja szükségesnek. Ezek megérkezése után a szervezetbe történő belépésről kész döntést hozni.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Városfejlesztési és Pályázatkezelő Csoport

11./ Napirendi pont:

Német Nemzetiségi Önkormányzat kérelme.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Nemes kezdeményezés, lehetőség nyílik egy jó minőségű és minden igényt kielégítő gépjármű beszerzésre a Német Nemzetiségi Önkormányzat közbenjárásával. Az Önkormányzatnak az önrészt biztosítani kell.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

42/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és tudomásul veszi, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat Szentgotthárd-Ráabafüzes a Német Belügyminisztérium 2012. évi „Essen auf Rädern” pályázatán részt kíván venni és a pályázaton beszerezni kívánt járművet egy külön Együttműködési Megállapodás keretében a Gondozási Központ Szentgotthárd intézmény rendelkezésére fogja bocsátani az intézmény szociális feladatainak ellátására. A pályázathoz a maximálisan elnyerhető pályázati összegből - 25.000 € - ből kiindulva a 25% önrészt Szentgotthárd Város Önkormányzata biztosít a pályázathoz a 2012. évi költségvetés pályázati alapja terhére.

Határidő: az aláírásra azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

12./ Napirendi pont:

Talajterhelési díj egyes kérdéseiről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Dömötör Sándor:

Az előterjesztés egyértelműen mondja, hogy törvénymódosításról van szó. Megkérdezi, átgondolta-e, aki ezt a törvényt megalkotta, hogy tízszeresére emelkedik a köbméter díja? Mi a biztosíték arra, hogy a kibocsátó úgy fogja megállapítani a kibocsátott mennyiséget, hogy az a valós értéket fogja mutatni? Ezt a törvényt ők egyáltalán be tudják tartatni?

Huszár Gábor:

Itt nem arról van szó, hogy ezt mindenkinek kell fizetni, hanem azoknak, akiknek ott van a házuk előtt a szennyvízvezeték és nem kötnek rá. Ahol nincs szennyvíz, attól nem kérhetik ezt az összeget, de akinél ott van a rendszer és nem köt rá, azoktól az eddigi 120 Ft helyett 1200 Ft-ot kötelesek kérni és nem az Önkormányzat hozza ezt, az Önkormányzat csak végrehajtja a törvényi utasítást. El lehet gondolkodni, tegyenek fel egy évi 100 köbméteres használatot, eddig fizetett 12 ezer Ft-ot, ezután az 120 ezer Ft lesz. Ahol a rákötés lehetősége megvan, azoknak a lakóknak el kell gondolkodni azon, hogy rá kell kötni a szennyvízrendszerre. A mai környezetterhelte világban ez egy hasznos intézkedés még akkor is, ha tényleg riasztó összeg egyik pillanatról a másikra, de ez törvényi rendelkezés.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 8/2012. (III. 1.) önkormányzati rendeletét a talajterhelési díj egyes kérdéseiről szóló 26/2004. (VIII.

27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

13./ Napirendi pont:

Ivóvíz- és szennyvízcsatorna szolgáltatási díjak megállapításával, valamint ezek mértékével kapcsolatos önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Virányi Balázs:

Ha jól sejti, a máriaújfalusi lehetőség ezzel ugrott ugye? Hát szomorú, ez egy hasonló dolog, mint ami a távhő ármegállapításnál üzembe lett helyezve.

Huszár Gábor:

Másképp fogalmaz, nem a máriaújfalusi általuk elképzelt csatornázás finanszírozási lehetőség ugrott, ez a fajta tervezett megoldása nem tud életbe lépni, hogy egy megemelt díjat szednek és azt hozzáteszik a gerinc- vagy a fővezeték kiépítéséhez. Fekete úrral, Labritz képviselővel egyetemben már azon vannak, hogy az új vezetést rábírájk arra, hogy valamilyen szinten próbálja meg előtérbe helyezni a megyei beruházásoknál a máriaújfalusi szennyvízkérdést. Ígéretet még nem kaptak, de hozzávetőleges bólogatást, hogy próbálnak ezen valamilyen megoldást találni, azt már igen. Dolgoznak az ügyön.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 9/2012. (III. 1.) önkormányzati rendeletét „a víz-és csatornaszolgáltatási díjak megállapításáról” szülő 2/1994. (I. 27.) önkormányzati rendelete, valamint Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének „a víz- és csatornadíjak megállapításának módjáról” szülő 10/1991. számú önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezéséről.

14./ Napirendi pont:

Önkormányzat vagyona rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Kardosné Kovács Márta:

Kiemeli az anyagból a törvényi előírásnak megfelelő előterjesztést, mi szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű vagyonnak javasolják minősíteni az előterjesztésben szereplő három ingatlant, a szentgotthárdi 15 hrsz-ú ingatlant, színházat, a termál kutat és Szentgotthárd város tulajdonában lévő máriaújfalusi városrészen lévő kápolnát. Örül neki, hogy ilyen nemzetgazdasági szempontból is hasznos és jelentős vagyonokkal rendelkezik Szentgotthárd város.

Dr. Dancsecs Zsolt:

A bizottsági ülésen jelezte, hogy a 6. §-ban két vagyontárgy, vagyontípus közül a másodikat: „Az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szülő 1991.

évi XXXIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott levéltári anyag.” részt ki kellene venni, itt nem kellene szabályozni, azt külön törvény szabályozza. Ezzel kéne elfogadni a rendeletet.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 10/2012. (III. 1.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. önkormányzati rendelet módosításáról azzal a változtatással, hogy a 6. §-ból kikerül „Az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonba adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott levéltári anyag.” rész.

15./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi 2312/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Kardosné Kovács Márta:

Érintett rábafüzesi városrészen lévő ingatlan értékesítéséről van szó, többször kellett a városrészi önkormányzatnak véleményeznie ezen értékesítés lehetőségét. Az ára az előző testületi ülésen került meghatározásra és a pályázat kiírásra. Egy helyi lakos jelentkezett a pályázatra az ingatlan megvételére. Javasolja az értékesítés támogatását, olyan önkormányzati ingatlan kerül magánkézbe felújításra, ami jelenleg az enyészeté.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

43/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 2312/2.hrsz-ú, 2.193 m² alapterületű, kivett épület és udvar megnevezésű belterületi ingatlanra Sályi Krisztina (an.: Varga Andrea szül.: Körmend, 1990.09.03.) 9955 Szentgotthárd, Alkotmány u. 41/A. sz. alatti lakossal történő Adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá a 17/2012. sz. testületi határozattal elfogadott pályázati kiírásban szereplő feltételekkel és vételárért, amennyiben a Magyar Állam a Nemzeti Vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Tv. 14.§-ban biztosított elővásárlási jogával nem él.

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

Határidő: közlésre azonnal, szerződéskötésre a Magyar Állam elővásárlási jogáról szóló nyilatkozatának közlését követő 15 napon belül

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke 17.56 órától 18.12 óráig ülésszünetet rendel el.

16./ Napirendi pont:

Eladási ár meghatározása (2410 hrsz-ú ingatlan, Szentgotthárd, alkotmány utca 57.).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Kardosné Kovács Márta:

Rábafüzesi ingatlan vásárlására nyújtott be pályázatot egy ottani személy, ezért történt meg az ingatlan értékbecslése. Az előterjesztésből kiderül, hogy lakója van az ingatlannak, két önkormányzati lakás van jelenleg ott. Jelenleg mindkét részben laknak, de az egyik lakó elhelyezése folyamatban van, a másik viszont lakó. Lakóval együtt értékesíteni nem lehet az ingatlant, el kell tudni helyezni előtte a lakót és azután tudják meghatározni az ingatlan valódi árát. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azt javasolta, hogy helyezték el a lakót, tisztázzák az ingatlan a további sorsát és azután tudnak meghatározni árat az ingatlanra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

44/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, szentgotthárdi 2410 hrsz-ú, természetben Szentgotthárd, Alkotmány u. 57. szám alatti lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 2346 m² területű ingatlan értékesítésére egyelőre nem ír ki pályázatot. Úgy rendelkezik, hogy először történjen meg az épületben lévő önkormányzati bérlakásban lakók elhelyezése, a lakások kiürítését követően tér vissza a Képviselő-testület az ingatlan értékesítésére.

Határidő a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

17./ Napirendi pont:

Ingatlanvásárlási kérelem (Heiter László és felesége).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

45/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 3214 hrsz-ú, 4070 m² alapterületű, beépítetlen terület megnevezésű 1/1 arányban az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlant értékesítésre kijelöli.

Az ingatlan eladási árát forgalmi értékbecslés alapján a következő ülésen határozza meg.

Határidő: a közlésre azonnal, értékbecslés a következő ülés

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

18./ Napirendi pont:

Erdő használati megosztása iránti kérelem (Dancsecs Tamás, Penc Károly).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

46/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a szentgotthárdi 0110/17 hrsz-ú, 1 ha 8839 m² területű és a 0112/1 hrsz-ú, 1 ha 1711 m² területű, erdő művelési ágú, külterületi, osztatlan közös tulajdonban lévő ingatlanok tulajdoni részarány szerinti használati megosztásához, az Előterjesztés 1. sz. mellékletben szereplő helyszínrajzon jelölt használat szerint, s felhatalmazza a polgármestert a Használati megállapodás aláírására. A Képviselő-testület a megosztással járó költségekhez a tulajdoni részarányának megfelelő mértékkel járul hozzá.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

19./ Napirendi pont:

A Végh Autóház Kft kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

47/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Szentgotthárd 0268/4. hrsz-ú ingatlan vonatkozásában a Körmendi Körzeti Földhivatalnál kezdeményezett, 38264/2011. szám alatt 2011. 11.17-én rögzített fekvéshatár változás iránti kérelem átvezetését a Végh Autóház Kft. és az MKB Zrt. közti keretbiztosítéki jelzálogjog bejegyzés iránti kérelemnek az ingatlan-nyilvántartási átvezetése megelőzze.

Határidő: közlésre: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

20./ Napirendi pont:

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről, valamint a bérlakások ellenőrzéséről.

Előadó: Vass József igazgató

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Kardosné Kovács Márta:

Sajnálatos, hogy ilyen nagyságrendű tartozások halmozódnak fel önkormányzati lakásokban lakók esetében. A lakbér- és vízdíjhátralékban jelentősek ezek az összegek. Minap értesültek arról, van arra lehetőség, hogy nyilvánosságra hozzák azon notorikusan nem fizető lakók névsorát helyben szokásos és elfogadott hirdetési módon, akár kifüggesztve, akár a helyi újságban is megjelenhetnek. Amennyiben ezt megtehetik, élni kellene ezzel a lehetőséggel, ennek a megvizsgálását javasolja a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a Polgármesteri Hivatalnak.

Huszár Gábor:

Majd ha erről a testület határoz. Az előterjesztés arról szól, tudomásul veszik, hogy lakbér- és vízdíjhátralékokat tekintve összesen 6.375 ezer Ft-nyi kintlévősége van az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak.

Dr. Haragh László:

Picit árnyalni kell a képet, hiszen az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottságának ez a feladata is. Nem az az Önkormányzatnak a célja, hogy azok az emberek, akik tényleg lehetetlen anyagi helyzetben vannak, azok zsebéből az utolsó fillért is kivarázsolják, hanem az a célja, hogy megoldást találjanak a 6,5 millió Ft tartozásnak a rendezésére.

Huszár Gábor:

Azt gondolja, ezzel a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is egyetért, ott sem az hangzott el, hogy lehetetlen helyzetbe kell hozni nagyon rossz körülmények között élő családokat, hanem arról van szó, hogy a nagyobb tartozást felhalmozó családok között vannak olyanok, akik ha egy kicsit másképp gondolkodnának, akkor bizony tudnának fizetni. Erre hangzott el a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak az a javaslata, hogy amennyiben erre lehetőség van, a helyben szokásos módon közzé lehet tenni a hosszú időn keresztül nem fizetők névsorát, hátha az visszatartó erő tud lenni. Ezt csak akkor tehetik meg, ha erre egy külön előterjesztés formájában a képviselő-testület felhatalmazza a Polgármesteri Hivatalt.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Haragh képviselő hozzászólására elmondja, hogy akik itt felsorolásra kerültek, van közöttük például egy 900 ezer Ft-os tartozás, ez nem azért van feltétlenül, mert szerencsétlen ember pillanatnyilag nem tud fizetni. Valószínűleg voltak gondjai, de a füle botját nem mozgatta annak érdekében, hogy valamilyen megoldást találjon. Ha bejött volna akár a Polgármesteri Hivatalhoz, akár az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalathoz és azt mondta volna, hogy nehéz helyzetbe került, adjanak neki haladékot, vállalja azt, hogy majd ezt valahogy be fogja fizetni, akkor nem is került volna ide a listára. Azok, akiknek a nevét majd nyilvánosságra fogják hozni, hogyha ezt a testület így eldönti, azok mind ilyenek lesznek, akik nem is működnek együtt. Nemhogy nem fizetnek, de nem is működnek együtt, mert a szikráját sem látni annak, hogy ők szeretnék a

tartozásukat rendezni. Csak és kizárólag ezekről az emberekről van szó, mert ahogy Haragh képviselő mondja, mindig lehetnek olyan emberek, akiknek az élete úgy alakul, hogy átmenetileg olyan nehézségbe kerülnek, hogy nem tudnak lakbért fizetni. Ennek nem az a módja, hogy nem fizet valaki, elzárkózik, nem is válaszol a levelekre, nem próbálja a dolgait rendezni, erről a körről van csak szó.

Huszár Gábor:

Mindannyian látják, hogy vannak olyanok, akikhez be sem lehet jutni. Bezárkóznak, elmennek otthonról. A lista a 6. oldalon azoknak a nevét tartalmazza, akik nem együttműködők. Nem tudja, hogy más hasonló nagyságrendű városban mekkora a létszám, amely szerepelhetne egy ilyen címlistán, ez ehhez a kisvároshoz képest jelentős.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

48/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről valamint a bérlakások ellenőrzéséről készített beszámolót megismerte, az abban foglaltakat tudomásul vette.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

21./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, József Attila utca 30. szám alatti ingatlan hasznosítása, beérkezett pályázatok elbírálása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

49/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Szentgotthárd, József A. u. 30. sz. alatti, 1273 hrsz-ú, 729 m² területű ingatlant hasznosítására kiírt pályázat győzteseként a G. A. Invest Kft (9970 Szentgotthárd, Duxler utca 31/2. ügyvezető: Bánfi Zoltán) ajánlatát hirdeti ki tekintettel arra, hogy a beruházás eredményeképpen a győztes pályázó 3 db összesen 105 m² területű lakást biztosít az Önkormányzatnak és vállalja a pályázatban kiírt 2013. szeptember 30.-i beépítési határidőt.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a beruházás elkészítéséhez szükséges megállapodás tervezetét a következő testületi ülésre készítse elő.

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző, Műszaki Iroda
Határidő: közlésre azonnal

22./ Napirendi pont:

Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti szerződéseinek és díjainak felülvizsgálata.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 32. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

50/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségeknek, valamint a vagyonrendelet és a közterület használatról szóló rendelet hatálya alá nem tartozó szerződésekkel érintett területek bérleti díját 2012. április 01. napjától a KSH által közölt inflációs rátának megfelelő mértékben, 3,9 %-kal megemeli.

A bérlőkkel a bérleti díjról szóló szerződésmódosítási ajánlatot 2012. április 1-i hatálybalépési időponttal kell kiközölni.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

23./ Napirendi pont:

Ingyatlanvásárlási kérelem (Vincze Csaba).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 33. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

51/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Szentgotthárd, Kossuth L. u. 23-25. sz. alatti társasházban lévő, 46/5/A/36-46/5/A/37-46/5/A/38 hrsz-ú pincehelyiségek előtti 5,8 m² területű folyosórész és a 46/5/A/2 - 46/5/A/3 - 46/5/A/4 hrsz-ú pincehelyiségek előtti 6,4 m² területű folyosórész Vincze Csaba Szentgotthárd, Honvéd u. 11. szám alatti lakos számára történő értékesítéséhez, amennyiben a társasházi közgyűlésen a tulajdonostársak többsége is az értékesítés mellett dönt. A vételár a Mohl-Gotthárd Ingatlan Kft. által 2012.02.10-

én készített Ingatlanforgalmi Szakértői Véleményben szereplő 427.000.-Ft-nál kevesebb nem lehet.

A Képviselő-testület hozzájárul az értékesítéshez kapcsolódóan a társasházi alapító okiratának módosításához, valamint a vételár társasház számlájára történő befizetéséhez. Az Alapító Okirat módosításához szükséges aláírásra felhatalmazza a polgármestert.

Határidő a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

24./ Napirendi pont:

Európai Területi Társulás létrehozása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 34. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Kardosné Kovács Márta:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem tudott javaslatot tenni, hiszen a bizottság akkor még az alapszabályt nem ismerte meg. Időközben megkapta némely képviselő, szeretné az időközbeni változásokról a polgármester véleményét hallani.

Huszár Gábor:

A véleménye egyezik az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága véleményével, hogy támogassák a belépést, de nem azzal az összeggel, ami az általuk rendelkezésre járó összeg, az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága ülésén azt mondta, hogy egyelőre csak a belépést támogassák és ne fogalmazzanak meg belépési összeget. A jegyző azt mondta itt, amivel egyetért, hogy határozzanak meg névleges 10 Ft-os összeget és amikor az egész rendszer összeáll, látják, hogy milyen pályázati rendszerekben tudnak részt venni, akkor a testület döntsön a pályázati önrészben való hozzájárulásról, most viszont határozzanak, hogy az ETT-nek tagjai kívánnak lenni. Kéri a képviselő-testület támogatását.

Dr. Reisinger Richárd:

Áttekintette az alapszabályt meg a kapcsolódó iratokat, az a megítélése, hogy egy közelmúltbeli törvényi változás tükrében hasznos lehet a társulási tagság az Önkormányzat számára. Az történt, hogy a Kistérségi Társulás gazdaságfejlesztési szempontból kiüresedik, a törvény, illetve a költségvetés nem biztosít már ennek a formációnak támogatást. Ha önkormányzatok összefogásával, határon átnyúló összefogással egy nagyobb volumenben tudnak pályázati lehetőséget gazdaságfejlesztési céllal igénybe venni, akkor ilyen társulásokkal lehet megcélozni ezeket a lehetőségeket. Ezért tartja fontosnak, hogy ebben a társulásban az Önkormányzat részt vegyen. Nem látják még a szervezetet és a lehetőségeket, hogyan épül fel, talán garancia, hogy a szervezet gesztora Körmeny városa, amelynek a polgármestere országgyűlési képviselő, gondolja, közel a tűzhöz vannak információi, hogy hasznos lehet majd ez a társulás. Azt mondja, ha nem határoznak meg jelentős tagdíjat, amivel az Önkormányzat támogatja a szervezet működését, nyilvánítsa ki az Önkormányzat azt a szándékát, hogy miután tagja lesz ennek a szervezetnek, az érdekeit szervezeti szinten kívánja megjeleníteni, vagy felügyelő bizottsági tagság, vagy igazgatói, aligazgatói pozíció úgy gondolja, Szentgotthárdnak kijár, ebben kellene a

polgármester lobbitevékenységére számítaniuk.

Huszár Gábor:

Biztos, hogy a döntést nem tudják tovább húzni, ma el kell dönteni, hiszen 5-én rákerül a minisztériumi pecsét. 7-én ülnek össze az érintett városok polgármesterei egyeztető tanácskozásra, ahol remélhetőleg megtörténik, amit az alpolgármester elmondott. Fontosnak tartja ebbe a szervezetbe való belépést, a jegyző úr azt mondja, hogy szavazzanak meg egy névleges összeget, de tegyék is hozzá, hogy ez csak formális jellegű díj, ha ezen változtatni kell, akkor arról később a testületnek újra döntést kell hozni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

52/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendelkezésre álló információk alapján támogatja, hogy Szentgotthárd Város Önkormányzata belépjen a 24 Cities Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulásba. A Képviselő-testület előzetesen 10 Ft/lakos mértékű évi tagdíjat fogad el.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

25./ Napirendi pont:

Meghatalmazás projektmenedzsment feladatok ellátására.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 35. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

53/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

1) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazását ad a Polgármesteri Hivatal Szentgotthárd részére, hogy a „**Szentgotthárd-Farkasfa településrész ivóvízminőség-javítása**” című pályázat vonatkozásában a Képviselő-testület nevében eljárjon, a projekt menedzselésével kapcsolatos feladatokat önállóan végezze. A Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodáján belül a Városfejlesztési és pályázatkezelő csoport végzi a pályázat előkészítésével, gondozásával, menedzselésével, elszámolásával, adminisztrációjával kapcsolatos feladatokat, a Pénzügyi Iroda pedig a pályázattal kapcsolatos kifizetések, pénzforgalommal kapcsolatos-, és a számviteli nyilvántartások vezetésével kapcsolatos feladatokat látja el.

2) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazást ad a Polgármesteri Hivatal Szentgotthárd részére, hogy a Támogatási Szerződés megkötése után a „**Szentgotthárd-Luzern energiaváros**” (TPPA/2011/03/07), pályázat vonatkozásában a Képviselő-testület nevében eljárjon, a projekt menedzselésével kapcsolatos feladatokat önállóan

végezze. A Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodáján belül a Városfejlesztési és pályázatkezelő csoport végzi a pályázat előkészítésével, gondozásával, menedzselésével, elszámolásával, adminisztrációjával kapcsolatos feladatokat, a Pénzügyi Iroda pedig a pályázattal kapcsolatos kifizetések, pénzforgalommal kapcsolatos-, és számviteli nyilvántartások vezetésével kapcsolatos feladatokat látja el.

3) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazást ad a Polgármesteri Hivatal Szentgotthárd részére, hogy a Támogatási Szerződés megkötése után a **„Rába szentgotthárdi szakasz árvízvédelmi fejlesztése”** című, NYDOP 4.1.1/B-11-2011-0006 kódjelű pályázat vonatkozásában a Képviselő-testület nevében eljárjon, a projekt menedzselésével kapcsolatos feladatokat önállóan végezze. A Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodáján belül a Városfejlesztési és pályázatkezelő csoport végzi a pályázat előkészítésével, gondozásával, menedzselésével, elszámolásával, adminisztrációjával kapcsolatos feladatokat, a Pénzügyi Iroda pedig a pályázattal kapcsolatos kifizetések, pénzforgalommal kapcsolatos-, és számviteli nyilvántartások vezetésével kapcsolatos feladatokat látja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
EU Integrációs és Gazdaságfejlesztő Csoport

III./ EGYEBEK: (képviselői felvetések)

Dömötör Sándor:

Reméli, több ilyen havazás nem lesz, mint ami a közelmúltban volt, azon panaszkodtak a temető alkalmazottjai, hogy a temető felé vezető járda napokig nem volt letakarítva és úgy olvadt el a hó. A temetőtől Mogersdorf felé vezető úton letaposott hó volt csak, nem valószínű, hogy a letakarítása megtörtént, inkább csak elolvadt, ott napokon keresztül csúszkáltak az autók, ezt többen jelezték.

A vasúttal és a GYSEV-vel kapcsolatban már említette, hogy a Vándor Fogadó előtt négy vagy öt olyan víznyelő akna van, ami zárt csapadékvíz elvezetést szolgálna és ezek teljesen el vannak telve, a víz nem folyik el ott, ahol meg van süllyedve az út. Erre az ottaniak válasza az volt, amikor a GYSEV korszerűsítés, felújítás folyt, akkor nagy járművek jártak ott végig és megsüllyedt az út, nagyobb tócsák vannak és a víz nem folyik el ezekbe a víznyelőkbe.

A Széchenyi utca és Arany János utca sarkán lévő hulladékszigetről kapott jelzést a napokban, hogy a rendeltetészerű használat semmiképpen sem mondható annak, ázsiai állapotok vannak a környékén. A nem megfelelő konténerekben szórják a különböző anyagokat és egyértelműen azt jelezték, hogy a környékben lakó nem magyar állampolgárok, akik odahordják az otthon feleslegessé vált szemetet. Ennek kapcsán az volt a kérdés, hogy nem lehetne-e azokat a lakáskiadókat, tulajdonosokat kötelezni arra, hogy a házban lakó akárhány nem magyar állampolgár személy után igényeljék meg a szükséges szemetes kukákat és ne a hulladékszigetekre hordják el onnan az anyagot, mert azok túl vannak egyébként is terhelve.

A téglagyári volt hulladéktelepnek a kapcsán jött elő, hogy a közelben lakó egyik magyar állampolgár kérte azt, hogy azt a sorompót, amelyik a téglagyári hulladéklerakóhoz vezet, azt hozzák lejjebb 10-15 méterrel a kerékpárút mellé közvetlenül, mert neki a saját tulajdonához van egy felvezető útja, Dalosvölgyi Károlyról van szó. Most, hogy a sorompó feljebb van, ezen az úton közlekednek fel. A közelmúltban történt két olyan esemény, az egyik, hogy ellopták egy 150

kg körüli disznóját, amit fel is használtak. Ugyancsak egy rábatótfalusi gazdálkodónak több 100 ezer Ft értékű gázolaját tulajdonították el, ezen az úton mentek fel körbe a téglagyári hulladékártaló felett. Ha ez a sorompó lejjebb volna hozva, akkor az út csak az ottani tulajdonosokon keresztül lenne megközelíthető. Vállalja azt, hogyha a sorompót lejjebb hozzák, annyi lakatot, illetve lakatkulcsot ad, aki ott tulajdonosként szerepel, hogy azok be tudjanak menni, az Önkormányzatnak is ad. Ha ott megindul a hulladéklerakó rekultivációja, ez az állapot ott megszűnhet.

A Kossuth Lajos utcában a zöldséges stand mellett van egy olyan diófa, amely alatt van egy világítótest, – tavaly már említés volt róla – ha a fa kizöldül, egy ág teljesen eltakarja a lámpatestet, feleslegesen világít ott. Vagy a lámpát kell leszerelni, vagy az ágat levágni, az ott lakóknak ez volt a kérése. A napokban látta, hogy a Széll Kálmán téren is nyírják a fákat. Jó lenne, ha ez is be volna táblázva, ha eljutnának oda a favágók és az ágat lefűrészelnék. Ugyanezt mondaná az Árpád út és a Rózsa Ferenc út végére, megoldódik remélhetőleg a dolog, mert ott a parkolóból a kijárási még most is veszélyes.

Huszár Gábor:

A zalaegerszegi cég, aki a hársfákat vágta, már elment ugye? Az elkorhadt ágat vágta le. Ők itt vannak még a városban? Nincsenek.

Kardosné Kovács Márta:

A Műszaki Irodától kérdezi, hogy lajstromba van-e az a fenyőfa, ami Rábafezesen a mostani orvosi rendelő előtt eléri a vezetékeket, az épületre is dőlhet nagyobb vihar esetén, ezt annak idején felvették jegyzőkönyvbe, de most is észrevételezték az odajárók. Az Óvoda utcában is hatalmas kátyúk vannak, meg kell azokat is majd javítani.

Virányi Balázs:

Rábatótfaluban keresték meg néhányan azzal, hogy túl sok kóbor eb szaladgál a városrészen. Lehet, hogy célszerűbb lenne első körben általánosságban az önkormányzati lapban röviden leírni a kutyatartás szabályait. Hátha ezt elolvassza észbe kapnak azok, akik szabadon engedik a kutyájukat és szanaszét marcangolnak néha ezt-azt. Ha ez nem megy, a mezőgazdasági ügyekkel foglalkozó önkormányzati dolgozónak jobban erre a dologra rá kellene nézni. Azt gondolja, hogy azt is meg lehet mondani, hogy kik a kutyák tulajdonosai ebben a problémakörben. Konkrét bejelentést fognak tenni emberek, hogyha maguktól nem eszmélnek rá a kutyatulajdonosok arra, hogy talán célszerű lenne a kutyájukat kicsit kordában tartani.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ez a tótfalusi kutyadolog időnként előkerül, mert írt levelet nekik egy tulajdonos, aztán ugyanez az ingatlan tulajdonos írt a Rendőrségre is. Ő írta neki, hogy mondják meg, hol mikor van. Ha szólnak, tudják, hogy milyen telefonszámon lehet jelezni, ha szólnak, órákon belül eddig minden kutyát befogtak a városban. Ez így nem probléma. Előjön, Virányi képviselőnek szólnak, hogy megint kutyák vannak, de ide nem szólnak. Virányi képviselő el tudja mondani testületi ülés végén, de háromnegyed 7-kor már nem tudják kiküldeni azt aki befoghatja az állatot. Lehet hogy többen is vannak, de ide nem szólnak. Ennek a módja, a Polgármesteri Hivatal fel kell hívni, az 553-054 telefonszámot felhívják és ott azonnal tudnak intézkedni.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, a szentgotthárdiaknak és a Kistérségben élőknek, hogy figyelemmel kísérték a mai képviselő-testületi ülést és a nyílt ülést 18.46 órakor bezárja.

K. m. f.

Huszár Gábor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Kardosné Kovács Márta
Jkv. hitelesítő

Dömötör Sándor
Jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
1155-4/2012. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. február 29-én 14.41 órákor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,
Kardosné Kovács Márta Mária, Dr. Sütő Ferenc,
Vadász József és Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Csendesné Kóbor Ildikó, az Önkormányzat könyvvizsgálója,
Némethné Kukoth Csilla,
Baráth Gábor,
Sohár Károly,
Szalai Zsolt 15.41 óráig,
Szalai Szabolcs 15.41 óráig.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol van: Labritz Béla képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Kardosné Kovács Márta és Dömötör Sándor képviselők.

Meghívott vendégek: Bajdó Bettina és Szilágyi József, a Vas Népe napilap újságírói,
Treiber Mária, a Szentgotthárdi Körkép újság szerkesztője,

Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht,
Csendesné Kóbor Ildikó, az Önkormányzat könyvvizsgálója,
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója,

Intézményvezetők:

Bedics Sándor III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium igazgatója,
Molnár Piroska Móra Ferenc Városi Könyvtár igazgatója,

Kovács Tiborné SZEOB igazgatója,

Fábián Béláné Városi Gondozási Központ vezetője,

Dr. Mesterházy Mária Rendelőintézet Szentgotthárd
intézményvezető főorvosnője,

Uhor Anita Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat megbízott
intézményvezetője,

Csukly Gergely SZOI Takács Jenő Zeneiskola tagintézmény
vezetője,

Kocsisné Takács Éva SZOI Széchenyi István Általános Iskola
intézményegység vezető helyettese,

Vassné Juhász Enikő SZOI Arany János Általános Iskola
intézményegység vezető helyettese,

Balogh Éva SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium
intézményegység vezető helyettese,

Tóthné Köncz Valéria SZOI Csörötnek-Magyarlak Általános Iskola
tagintézmény vezetője.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, észrevételt intézni a képviselő-testülethez?

Némethné Kukoth Csilla:

A Játékvár Óvoda gyermekei és szülői nevében kérdezi, hogy az Óvoda udvarán lévő aszfaltburkolat felújítására van-e az idei költségvetésben tervezett összeg vagy lehetőség, hogy ez megvalósuljon?

Huszár Gábor:

A költségvetést a képviselő-testület a következő napirendi pontként fogja tárgyalni. A költségvetési táblában van egy olyan sor, hogy Felújítások és önkormányzati tulajdonú ingatlanok és bérlemények felújítása. Itt 9,9 millió Ft-os összeg szerepel, alatta bizonyos dolgok mínuszolva vannak, ezek nevesítve vannak. A 9,9 millió Ft összegben nincsenek nevesítve felújítások, hanem azt gondolták, mivel a 10 millió Ft-os értékhatáron belül van, amit kormány szinten kell engedélyezni, ezért egy összegben ideteszik a 9,9 millió Ft-ot és ebbe nagyon sok olyan dolognak bele kell férni, amit a testület novemberben, decemberben, januárban jóváhagyólag összekacsintva vagy rábólintva azt mondta igen, ennek menni kell. Tőle most ne kérje a Játékvár Óvoda szülői munkaközössége és igazgató asszonya, hogy itt kimondja, ebben a 9,9 millió Ft-ban bent van az aszfaltozás, ebben az összegben nagyon sok minden bent van, bent lehet az aszfaltozás is. Megnyugtató a válasza? Azon lesznek, hogy benne legyen, tudomásul vették és törekszenek rá.

Sohár Károly:

A Tekeszakosztály részéről szól hozzá. Az elmúlt héten szóbeli tájékoztatást kaptak a Kézilabda

Klub elnökétől a sporttelepen felépülő új csarnokról. Először hallottak konkrétan a már meglévő tervekről, rögtön kész tények elé állította őket. Ha a beruházás elindul, akkor a tekecsarnokot lebontják. 40 db parkolóhely miatt kell a szentgotthárdi városi sporttelepen működő tekecsarnokot lebontani és helyette egy eddig még nem tisztázott helyen újat felépíteni. Mennyit ér 40 db parkolóhely? Pontos összeget nem tudnak mondani, de számításaik szerint kb. 70 millió Ft-ot. Hogy jön ki ez az összeg? Egy négysávos tekepálya megépítésének mai ára mostani árfolyamon számolva kb. 60 ezer Euró. Ez 17,4 millió Ft. Ha ehhez hozzászámítják a terület árát, ahol felépül, a közművesítést, a tervezést, az engedélyeztetést, az építést és a gépészetet, ez a költség 70 millió Ft körüli. Ez szerint a tekecsarnok feláldozásával 70 millió Ft-ba fog kerülni a kb. 40 db parkolóhely. Megéri? Szerintük nem. A tekepályán jelenleg egy NB 1-es, egy NB 2-es és egy megyei csapat tartja edzéseit és mérkőzéseit folyamatosan jó eredményeket elérve és viszik városuk hírnevét egész Dunántúlon. Nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy ezek mellett szabadidős sporttevékenységet biztosít a város és a Kistérség lakosságának, helyet ad munkahelyek kollektíváinak, baráti társaságoknak. Azt gondolják, hogy a 40 db parkolóhelyet máshol a sporttelep környékén is ki lehet alakítani. Ehhez a következő javaslatok vannak. 1. lehetőség: A Kossuth Lajos utca bal oldalán húzódó vízelvezető árok lecsövezésével a Mária úttól egészen a sporttelepig, a sporttelep előtt le van csövezve. Erre az árokra ráfér a felújítás. 2. lehetőség: A tekepálya és a Zsida patak közti rész alkalmas parkoló kialakítására. Ez a terület az elején szűk, kb. 10 méter, de hátrafelé szélesedik. 3. lehetőség: A Zsida patak részbeni lecsövezésével kb. 30 méter hosszan szintén kialakítható akkora terület, ahol bőven elfér a parkolóhely. A levélhez ezekről mellékleteket csatoltak. Arra kéri a képviselő-testületet, mielőtt a lebontás mellett döntenek, gondolják át még egyszer, hogy vajon tényleg ez-e a legjobb megoldás. Megér 40 db parkolóhely 70 millió Ft-ot? Nagyon örülnének egy új, modern tekepályának, hiszen a mostanira is ráfér a felújítás annak ellenére, hogy erejükhez képest folyamatosan javítják a felmerülő problémákat. Amíg nem kapnak ígéretet az új pálya felépítésére, addig a tervezett bontással nem értenek egyet. Amennyiben mégis a bontás mellett döntenek, kéri a testület írásbeli garanciáját a 70 millió Ft-os forrás előteremtésére. Aláírók: Sohár Károly Tekeosztály vezetője, a Szentgotthárd VSE igazolt versenyzői, Csákánydoroszló SE versenyzői és Schwartz József tekepálya bérlője.

Huszár Gábor:

Teljesen rossz úton járnak. Nem tudja, hogy ezeket az információkat és ezeket a számokat honnan vették és kapták, tőle nem. Nem hiszi, hogy a Kézilabda Klub elnökétől kaphatták, hiszen senki nincs birtokában ilyen tudásnak pillanatnyilag. Azért csodálkozik ezen a levélen, gondolja, a tegnapi és az előtte napi telefonbeszélgetésük nyilvános, nem titkos. Elmondta, hogy hogyan állnak a dolgok, ennek ellenére itt teljesen más van. Sok dolgot kell tisztázni. Ott tart a dolog, hogy két miniszter aláírta a felhasználásra tett pályázatot. A jövő hét első napján remélhetőleg aláírásra kerül a Kézilabda Klub és a legnagyobb adófizető cég közötti szerződés, amelyet már előzőleg a Magyar Kézilabda Szövetség szentesített, elismerte azt, hogy itt egy utánpótlás nevelési bázis létrehozása a cél, ezért adott engedélyt a Kézilabda Klubnak erre a projektre. Ha ez megtörténik, elindulhat az építkezés. Ha az építkezés elindul, semmi nem fog történni a mostani épülettel, ugyanolyan feltételekkel lehet használni, mint ahogy most. Amikor készen lesz a csarnok, el kell hogy induljon a parkolóhely kialakítás, vele egy időben párhuzamosan el kell hogy kezdődjön az új tekecsarnok létrehozása. A kettő között a befejezést követő néhány hónapnyi csúszás lehet, a nyári szünetre, időszakra tehető az időintervallum, amikor nem lesz egy kész, beköltözhető épület. Kérdés, hogy szeretne a Tekeosztály, illetve az üzemeltető Schwartz József egy új gyönyörű épületet? Ha szeretne, ez a projekt üdvözlendő. Ha nem

szeretne, vissza kell menni ahonnan elindultak, nehogy azt gondolja bárki, hogy ezeket a lehetőségeket ezerszer nem járták körbe. A Zsida patak mente véderdő. A csatornázásra a Közútkezelő nem járul hozzá. Nem 40 parkolóról van szó, hanem 120-ról. Teljesen rosszak a számítások és teljesen rossz az arányosítás. Azt kéri inkább tőlük, hogy próbáljanak meg abban segíteni, hogy az átmeneti időszakot, az építkezéssel járó kellemetlen dolgokat hogy tudják a legjobban kommunikálni, a legjobban zökkenőmentessé tenni. Ígéret van arra a Kézilabda Klub vezetésétől, hiszen ő az építető, ő köti a szerződést. Az Önkormányzat csak anyáskodhat vagy apáskodhat felette, de köze nincsen, a szó rossz értelmében használja ezt a kifejezést. A Kézilabda Klub lesz a megvalósítója ennek a projektnek. A szerződésben le van írva, hogy a Kézilabda Klub köteles megépíteni egy hasonló négy pályás tekecsarnokot. Az egyik napirendi pontban olvassa az egyéb sportlétesítmények állapotáról szóló összefoglalást, amelyben szavazni fog a testület: „Egyéb sportlétesítmények állapota: Városi sporttelep – Ifjúsági Park: Folyamatos karbantartása, továbbfejlesztése rendkívül fontos feladat, és kapcsolódik a termálprogrammal elindított idegenforgalmi folyamathoz. Műfüves labdarúgópálya, tenispályák és egy szabványoknak megfelelő futópálya elhelyezésével modern létesítmény lenne itt létrehozható. A sporttelep további sorsa azonban nagymértékben függ a sportkomplexum megépítésétől, az öltöző felújítása is emiatt nem valósulhatott meg a közelmúltban. Tekepálya: a tekesportágat irányító szövetség a 2015-2016-os bajnokságtól már csak paneles tekepályán enged bajnokságot rendezni felsőbb osztályokban, így a pálya átalakítása is szükségessé válik.” Van egy kérvény, hogy ez a pálya nem pálya, két év múlva nem lehet rajta NB 1-es meccseket rendezni, újat kell építeni helyette. Van egy ígérvény a Kézilabda Klub részéről, van egy elfogadott projekt, nem érti ennek a levélnek a hátsó tartalmát.

Sohár Károly:

A levélnek semmilyen hátsó tartalma nincs, a következők miatt íródott. A múlt heti egyeztetésen, amikor a Kézilabda Klub elnöke tájékoztatta őket az új kézilabda csarnok építéséről, ott egyértelműen látszott a tervrajzok alapján, hogy elkészült a tervrajz a kézilabdacsarnokra, elkészült a csarnok a 101 db személygépkocsi parkolóra és egyértelműen látszott a tervrajzokból, hogy a tekepálya lebontásra kerül. Ugyanakkor semmilyen terv nem született a leendő tekecsarnokról, nem tudta megmondani, hogy hol fogja megépíteni a tekecsarnokot, nem tudta megmondani, hogy milyen tervek alapján építi meg a tekecsarnokot.

Huszár Gábor:

Nem része a projektnek. Van egy multifunkcionális sportcsarnok projekt, amelyhez minden egyéb engedélyeztetési eljárás beletartozik. Hogy a Kézilabda Klub hogyan oldja ezt meg, ez az ő belső ügye, nem része a projektnek. A Kézilabda Klub elnökének nem lehetnek olyan tervek a kezében, amin szerepel ez. Kéri, ezt fogadják el.

Sohár Károly:

A levél csak azért íródott, hogy ők biztosan garanciát kapjanak arra, hogyha elbontásra kerül a tekecsarnokuk, akkor helyette egy újat fognak kapni, ami minden követelménynek megfelel. Ha ezt nem tudja biztosítani a Kézilabda Klub, vagy az Önkormányzat, akkor nem értenek egyet a tekepálya lebontásával. Ennyi a levél magyarázata.

Huszár Gábor:

Bent van a szerződésben. Aláírt szerződés van róla. Kéri, fogadják ezt el.

Szalai Zsolt:

Üdvözlí a szentgotthárdiakat és a jelenlévőket, mint magánember kér szót. Első kérdését az alpolgármesternek teszi fel. Több mint egy éve megjelentek itt meghallgatáson a felesége révén. Akkor tett egy olyan ígéletet, amiben a képviselő-testület eljárta ellene, a végkifejletről be fog számolni a képviselő-testületnek, Szentgotthárd lakosainak. Tavaly az ügyészségi vizsgálat áprilisban lezárult, idén pedig a rendőrségi vizsgálat végére került sor. Megkérdezi, hogy ennek a kommunikálása akár az Önkormányzat felé, akár a szentgotthárdiak felé miért nem történt meg?

Dr. Reisinger Richárd:

Tisztelt Szalai úr, képviselő-testület! Átolvasta a tavaly január végi képviselő-testületi jegyzőkönyvet a testületi ülésre készülve, számított arra, hogy esetleg közmeghallgatáson szóba kerül ez a téma. Abban semmilyen ígéletet nem olvasott ki legalábbis az ő hozzászólásából, de mások hozzászólásából sem tűnik az ki, hogy bármilyen ígéletet tett volna akár a képviselő-testület határozatilag, akár ő maga. Ha Szalai úr a Pannon Kapu Kulturális Egyesület gazdálkodása ügyében ismeretlen tettes ellen tett feljelentés végkifejletére gondol, azzal kapcsolatban elmondja, nem kapott semmilyen értesítést a nyomozás lezárásáról, most súgta neki a polgármester, hogy mai napon érkezett a Polgármesteri Hivatalba valamilyen levél, ezt követően tud erre érdemben reagálni. A rendőrségi vizsgálat eredményétől függetlenül néhány dolgot megoszt Szalai úrral és a képviselő-testülettel. Az a benyomása, hogy néhányak gerjesztenek egy olyan folyamatot a Pannon Kapu Kulturális Egyesület gazdálkodása ügyében, ami megítélés szerint nem az Önkormányzat érdekét szolgálja. Arra gondol, hogy volt egy nagyon átfogó vizsgálat tavalyelőtt november végétől, decemberétől tavaly januárig, ebből egy részletes anyag került a képviselő-testület elé, Szalaiék is megismerhették, a képviselő-testület erről tárgyalt. Ez alapján a képviselő-testület ellenszavazat nélkül, Dömötör képviselő tartózkodott egyedül, nagy többséggel elfogadott egy olyan határozatot, amely szerint megállapítható, hogy a Pannon Kapu Kulturális Egyesület korábbi évekre vonatkozó gazdálkodása súlyosan pazarló és felelőtlen volt. Egyértelműen látszott ez az anyagból, néhány példát említ annak érdekében, hogy azok, akik most szerecsent mosdatnak és az eltelt időben szerecsent mosdattak, azok ha tehetik, szálljanak magukba, ne fordítva üljenek a lovon és ne gerjessenek egy olyan hangulatot, hogy még az Önkormányzatnak kellene szégyellnie, illetve az Önkormányzat vezetőjének kellene szégyellnie magát olyan gazdálkodási magatartásokért, amit ez az előterjesztés tartalmaz. Példálózó jelleggel felidézi a tavalyi képviselő-testületi anyagból. A munkabizottság részéről találkoztak olyannal, hogy 60 ezer Ft-os útiköltség térítést vett fel néhány személy a Pannon Kapu Kulturális Egyesület munkavállalói köréből, miközben egyértelműen bebizonyosodott, az az útiköltség nem merült fel a személyek oldalán, mert a Polgármesteri Hivatal sofőrje a Polgármesteri Hivatal autójával tette meg azt az utat, amire utóbb a magánszemélyek útiköltséget számoltak el saját zsebre. Megállapítható volt az anyagból, hogy több évre visszamenőleg nem találtak olyan bizonylatokat, amelyek az egyes nagy színházi rendezvények ruhatári bevételeit számolták volna el. Az eltelt időben, az eltelt egy évben senki nem győzte meg őket az ellenkezőjéről. Kaptak az Egyesület elnökétől egy írásbeli részletes magyarázatot, ami az ő álláspontját tartalmazza, de bizonylatokat, szerződéseket, teljesítési igazolásokat, tehát okiratokat, melyek alátámasztották volna az ő álláspontját, nem kaptak. Nagyságrendileg dupla vagy tripla olyan telefonköltségek merültek fel a Pannon Kapu Kulturális Egyesület oldalán, elsősorban mobiltelefon használat vonatkozásában, mint amelyek tapasztalhatóak a több milliárd Ft-os termálfürdő vállalkozás mobiltelefonjaival vagy telefonköltségével kapcsolatban. Olyan indokolatlan ital- és ételfogyasztás számlákat találtak, amire megint nem volt minden esetben magyarázat. Olyan marketing költségekről találtak több

100 ezer Ft-os, összességében milliós tételeket, amelyek mögött nem láttak teljesítési igazolást, nem tudták ellenőrizni, hogy azok a marketing kiadások ténylegesen megvalósultak-e. Hosszasan sorolhatná, hogy milyen visszásságot tárt fel ez a vizsgálat, ami alapján meggyőződése szerint helyesen a képviselő-testület arra a meggyőződésre jutott, hogy nem folytatható ez a felelőtlen gazdálkodás. Innentől kezdve nem érti azt a hangulatot, amit gerjesztenek itt néhányan, hogy még az Önkormányzat szégyellje magát azért, hogy ezeket a vizsgálatokat megtette és ezeket az adatokat, tényeket feltárta. Jogásként meggyőződése volt, hogy az ilyen adatok alapján különféle gazdasági bűncselekményeknek a megalapozott gyanúja megállapítható. Ebben a meggyőződésében alpolgármesterként ismeretlen tettes ellen feljelentést tett a Körmenői Rendőrkapitányságon, ők elfogultságot jelentettek és Sárváron folytatták le ezt a nyomozást, amelynek a végéről beszél Szalai úr. Ő nem látta ezt az okiratot, elfogadja, hogy valószínűleg megfelel Szalai úr állítása a valóságnak, valószínűleg lezárta a nyomozóhatóság. Alátámasztotta az ő álláspontját, mi szerint a megalapozott gyanú meg volt állapítható ezekben az ügyekben. Nem állított többet. Az állította, hogy felelőtlen volt a gazdálkodás, pazarló volt a gazdálkodás és a képviselő-testület ezt elfogadta nagy többséggel. Azt állította, hogy megalapozott a gyanú arra vonatkozóan, hogy egyes bűncselekmények is megvalósultak. Ha nem lett volna megalapozott a gyanú, akkor a Sárvári Rendőrkapitányság nem folytatott volna nyomozást közel egy éven keresztül, nem vont volna be igazságügyi könyvszakértőt ebben a témában. Az Önkormányzatnak nincsenek eszközei arra, hogy egy ilyen feltételezett bűncselekmény sorozatot igazságügyi szakértők bevonásával vizsgáljon, a nyomozóhatóságnak megvan a lehetősége erre. Ígéretet tesz most is arra, hogy minden olyan esetben, amikor a jövőben bármelyik intézmény vonatkozásában ilyen gyanús esetek felmerülnek tekintet nélkül arra, hogy az Önkormányzatnak milyen eszközei vannak, meg fogja tenni a büntető feljelentést ismeretlen tettes alapján és a nyomozóhatóság el fogja dönteni, hogy történt-e bűncselekmény. Ugyan nem mondta ki, de arra következtet, hogy egyfajta kárpótlást, vagy megkövetést vagy ilyesmit kívánna Szalai úr a Pannon Kapu Kulturális Egyesület korábbi elnöke személyét illetően az Önkormányzattól kapni. Nem tud a maga részéről ilyennel szolgálni az elmondottakra tekintettel. Kéri, ezt fogadják el, ha van egyéb kérdés, vélemény, azt szívesen fogadja. Nem érzi úgy, hogy az Önkormányzatnak vagy bármely vezetőnek szégyellnie kellene magát azért, mert a közpénzek felett szigorú felügyeletet gyakorol.

Huszár Gábor:

Kiegészítésként elmondja, ha bármelyik intézménnyel hasonló gyanú merült volna fel, kötelessége lett volna a képviselők közül bárkinek ezt megtenni, itt nem a Pannon Kapu Kulturális Egyesület ellen történt, hanem egy feltételezett gyanús gazdálkodási folyamatot kellett feltárni. Ezért van az, hogy egy éven keresztül a Sárvári Rendőrkapitányság a megfelelő emberek bevonásával folytatta a nyomozást. Ha lezárták, el kell ismerni. Ha bármelyik intézményben történt volna hasonló eset, a képviselő-testületnek kötelessége lett volna továbbvinni.

Szalai Zsolt:

A polgármester válaszára reagál. Nincs azzal problémája, hogy elindították a vizsgálatot, neki a milyenségével van problémája és a mélyrehatóásával. Kérdezi a képviselő-testülettől, miért csak olyan dolgait vizsgálta az Egyesületnek, ami az előző polgármesterhez vagy a hozzá tartozó üzleti körökhöz kapcsolódott? Megtiszteltetés a felesége részére, hogy a Pannon Kapu Kulturális Egyesület az Szalainé Kiss Edina. Magát a vizsgálatot a Pannon Kapu Kulturális Egyesület ellen indították el, de csak a feleségére volt kiélezve. A felesége úgy került az Egyesület élére, nem mint gazdasági ember, ő a végzettsége és kreativitása szerint, úgy gondolja, nagyon jól érezte a dolgát. Tegnap egy cikket olvasott az alpolgármestertől, amiben nemcsak a gazdasági

tevékenységét, hanem egyéb kulturális és egyéb tevékenységét, a Magyar Narancsban jelent meg, visszanezhető. Reisinger alpolgármester mondta, itt van a hangsúly, több mint egy éven keresztül sorolhatná a bizonyítékokat, bőven volt bizonyíték, hogy ezek milyen bizonyítékok, hogy voltak alátámasztva, hogy nem, nem az ő hatásköre. Elmondja, hogy az ügyészségi vizsgálat lezárult, következménye, hogy szóbeli dicséretben részesítették a Pannon Kapu Kulturális Egyesületet azon által, hogy az ügyész úr elmondása szerint szeretné, ha sok Egyesület így működne, törvényesen és ilyen feltételekkel. A rendőrségi vizsgálat lezárult, bűncselekmény hiányában minden vádpont alól a feleségét, Szalainé Kiss Edinát felmentette. Arra a válaszára meg, hogy várnak-e valami elégtételt vagy bocsánatkérést, ilyen szándékuk nincs is és el sem fogadnák, ezek után erről kár beszélniük.

Huszár Gábor:

Bizonyos dolgok össze vannak keverve, mert érzelmi alapon keverednek a szálak. Elfogadja, hogy szóbeli dicséretet kapott a Pannon Kapu Kulturális Egyesület működtetéséért Szalai Zsolt felesége, azt viszont nem tudja elfogadni, ha a polgármesternek vagy a testületnek tudomása van arról képviselő-testületi előterjesztésből, nem zuhanyhíradóból, hogy egy közpénzt használó Egyesület több mint 8 millió Ft adósságot halmoz fel, akkor ne hasonlóképpen cselekedett volna. A 8 millió Ft adósságnak a mai napig isszák a levét, nyelik le a kamatokat, hiszen el kellett hitetni a cég felé, akinek tartozik vagy tartozott az Egyesület, hogy ezt néhány év alatt kamatokkal vissza fogják fizetni. Tavaly nem volt 9 millió Ft-ja az Önkormányzatnak, hogy a távhő felé a tartozást ki tudja fizetni és a sorban álló cégek felé. Volt egy testület elé hozott tartozás, ami évek alatt nem lett kifizetve. Akkor mit kellett volna tenni bárkinek, aki ezekben a székekben ül? Azt meg kellett vizsgáltatni, hogy honnan jutott el oda az Egyesület, hogy nem fizette ki a számlákat.

Dr. Reisinger Richárd:

Arra reagál, hogy miért ilyen szempontokból folyt a vizsgálat. Azért, mert az önkormányzati választások után a Pannon Kapu Kulturális Egyesület részéről több munkatárs jelezte, hogy milyen területeken tartják aggályosnak az Egyesület gazdálkodását. Mindvégig kitartottak ez mellett, egyszer sem cáfolták, hogy kimondottan, célzottan olyan tételekre volt kihegyezve ez a vizsgálat, amiről korábban olyan adatok jöttek, hogy ott érdemes vizsgáldni, mert esetleg valamit találnak. Beigazolódott ez a dolog. Az, hogy ez a bűncselekményi szintet nem érte el, szerencsés a Pannon Kapu Kulturális Egyesület egyes munkatársaira nézve, csak hab lett volna a tortán, ha a bűncselekményt is megállapították volna. Önmagában a felelőtlen, pazarló gazdálkodás, amit semmilyen adattal nem tudott megcáfolni az Egyesület vezetősége, ez elég volt arra a következtetésre, amit a testület levont. Az, hogy az ügyészség megdicsérte volna szóban, a polgármester úr elfogadta, ő ezt nem hallotta, nem vitatja. Az ügyészség gazdálkodást biztosan nem vizsgált, a gazdálkodással kapcsolatban csak a rendőrségnek van ilyen hatásköre. Az ügyészség ebben a tekintetben alapszabályt, határozatokat, ilyesmit, de könyvelési anyagokat biztosan nem vizsgálhatott hatáskör hiányában. Nem tudja, hogy kit dicsértek meg ezért, elfogadja. Egy megjegyzést tesz, a Magyar Narancsot szélsőségesen liberális sajtóterméknek tartja, önmagában az, hogy ebben a sajtótermékben valaki negatív színben tűnik fel, az ő szemében ez egy érdem, más esetben – nem magáról beszél – derék embernek tartja látatlanban, aki a Magyar Narancsban negatív színben tűnik fel.

Huszár Gábor:

Nem tudja, hogy a Magyar Narancsban mi jelent meg, nem olvas ő ilyen sajtóterméket.

Virányi Balázs:

Szalai úr a hozzászólása elején arra utalt, hogy a képviselő-testület a felesége ellen járt el, ennek kapcsán elmondta az alpolgármester, hogy ez nem így volt. Tájékoztatja Szalai urat is, mint ahogy a kedves feleségét tájékoztatta, hogy az Önkormányzat nem bűncselekmény gyanúja miatt indított vizsgálatot, hanem azért, mert a Pannon Kapu Kulturális Egyesület a vizsgálatot megelőző években, most már tudják, hogy a tavaly előtti évvel együtt négy évben több mint 15 millió Ft veszteséget hozott össze, 15 millió Ft-tal túlhaladta a rendelkezésre álló forrásait, aztán a képviselő-testület számára egy pótelőirányzat szerű kéréssel jött magas rezsire történő hivatkozással. Ezt a testület csak úgy nem adhatja oda, meg kell nézni, hogy milyen megalapozottsága van ennek a kialakult helyzetnek. Ennek a vizsgálata indult meg az ő javaslatára a képviselő-testületben. Szalai Zsolt a feleségét összemossa a Pannon Kapu Kulturális Egyesülettel, ő ezt nem tenné, mert itt volt elnökség, volt felügyelő bizottság és voltak egyéb olyan döntéshozó szervek, akik munkája közösen hozta ezt a veszteséget, amiről beszélnek. Ezzel szemben mi a helyzet ma? Látható lesz ez a következő testületi anyagban. Biztos, egy év alatt kiderült az is, hogy ellátva ezt a feladatot úgy is lehet gazdálkodni, hogy nem termel veszteséget a Pannon Kapu Kulturális Egyesület és úgy is lehet gazdálkodni, hogy az előző időszakban megtermelt veszteségnek egy részét ki is tudja fizetni. Csak ehhez másképpen kell gazdálkodni. Senkinek nem volt szándéka akármilyen személyeskedésbe elvinni ezt az egész dolgot. Ebből ez alakult ki? Ez egyfajta taktika is lehetett bizonyos emberek részéről.

Szalai Zsolt:

Örül annak, hogy Virányi képviselő elmondta, az egész vizsgálat tőle indult ki. Megkérdezi őt, több képviselő van itt, akik képviselők voltak az előző testületekben is, sőt Virányi képviselő mint Pannon Kapu Kulturális Egyesület alkalmazott is, ő belülről is látta a dolgokat, ha görgették maguk előtt a felhalmozott tartozást, kérdezi, miért kellett ezzel évekig várni, miért kellett azt megvárni, hogy az előző polgármester úgymond leváltásra kerüljön, ne ő legyen a következő ciklusban?

Virányi Balázs:

Válaszol a kérdésre. Dokumentumokkal tudja bizonyítani, hogy jelzést tett mind a Polgármesteri Hivatal felé, mind a Pannon Kapu Kulturális Egyesület döntéshozó szervei felé emiatt a probléma miatt. Első körben Szalai Zsolt feleségével ült le az első veszteséges évet követően szót váltani arról, hogyan gondolják ennek a rendezését. Ilyen értelemben szerinte mindent megtett, amit megtehetett, de ha szlenggel élve lenyomják, mint a postabélyeget, akkor nem tud mit csinálni. A másik része a dolgoknak. Szalai Zsolt felesége még az előző képviselő-testületnek küldött egy kérést a távhő tartozások kapcsán, nem az új, hanem az előző testületnek és ugyanezzel párhuzamosan a Régióhő Kft ügyvezetőjének is küldött egy levelet, amiben azt írta, hogy az előző képviselő-testület már nem kompetens a kérdésben. Ezt írta augusztus végén, szeptember elején, miközben ezt követően még négy rendes testületi ülése volt az akkor még regnáló képviselő-testületnek. Nem mondaná, hogy itt bárkinek is érdeke lett volna, hogy a következő testület elé kerüljön ez az anyag, mert sajnos nem így volt, szintén dokumentumokkal tudja bizonyítani. Szerinte nem kellene ellavírozni ilyen mellékes vizekre, ezek apró momentumok, amik lényegtelenek. Az alapvető problémát a nagyfokú eladósodás okozta, ami gazdálkodással függ össze, hiszen otthon is az ember addig nyújtózkodik, ameddig a takarója ér.

Huszár Gábor:

Utánanézhető, hiszen a nyílt testületi anyagok elérhetők, 2010-ben már érkezett a volt képviselő-testülethez ilyen kérés, így van, ahogy Virányi képviselő mondta, hogy augusztusban amikor ez a probléma jelentkezett, onnan kezdve még voltak testületi ülések.

Szalai Zsolt:

Reisinger alpolgármesternek mondja, mondta, hogy nem voltak alátámasztva azok a dolgok, a mivel megvádolták a feleségét. Ez megint csúsztatás, ez nem így történt. Amikor a feleségének a kihallgatása történt, most a körülményeket nem mondja el, szabadságról berángatták és aláírtak vele egy papírt, akkor egyből nem tudta igazolni ezeket, de utána a munkatársaival, kolléganőivel előszedték azokat a dolgokat, amiket kért tőle a testület, vagy az ügyét vizsgáló bizottság és ezt benyújtották, az itteni meghallgatáson ő rákérdezett, hogy miért nem vették figyelembe a dokumentumokat, amiket átadott, amivel alá tudná támasztani, hogy a dolgok, amivel őt vádolják, nem így volt. Ezek a dokumentumok eljutottak a rendőrség felé is, érdekes módon ezek alapján mentették fel a feleségét. Nem érti, hogyan nem voltak dokumentumok? A rendőrség arra is hivatkozott, a bűncselekmény azért nem valósulhatott meg, mivel az Önkormányzat a szerződésben foglaltakat, amit már ők akkor is mindig elmondtak, azokban vállaltakat teljes mértékben nem teljesítette. Ezzel válaszol Virányi képviselő válaszára, hogy ezek a pótköltségvetések azért kerültek beadásra, mivel a szerződésben előre meghatározott összegeket az akkori testület soha nem olyan mértékben utalta ki. A feleségének döntenie kellett arról, hogy béreket, járulékokat vagy olyan egyéb dolgokat nem fizet ki, itt a fűtés maradt. Ez volt az egy olyan talán, amit nem fognak tudni kikapcsolni. De az, hogy az Egyesületnek a működése rendre menjen, ahhoz ezt meg kellett lépnie. Hangsúlyozza, hogy a felesége nem gazdasági szakember. A belső pénzügyeivel egy munkatársnő volt megbízva, érdekes módon az ő felelőssége soha sehol nem merült fel. Nem is vizsgálták. Neki a vizsgálat milyenségével és mélységével van problémája, akkor ezekre a dolgokra utal. Visszautal Virányi képviselőre, ami Reisinger alpolgármester is elmondott, hogy több alkalmazott terhelő tanúvallomást tett a feleségére nézve. Mindenkinek elmondja, hogy azóta az egyikük felmondott az Egyesületnél, nem idetartozik, hogy utána miket mondott nekik. Őt megvezették magyarul.

Dr. Reisinger Richárd:

Kényszerítették?

Szalai Zsolt:

Nem kényszerítették. Virányi úrnak olyan megnyilatkozása, nem tudja ezt milyen tisztségében tette annak idején ezzel a két hölgygel, amikor elbeszélgetett, ha sikerül az ő feleségét úgymond kitenni...

Huszár Gábor:

Nem gondolja, hogy ezek a dolgok közmeghallgatásra tartoznak. Abba gondoljon bele bárki, ha az elmúlt négy évben a 180 millió Ft, amit az iskoláktól elvontak és azt mondták az iskolaigazgatóknak, hogy ez az összeg áll a rendelkezésükre, az iskolaigazgató azt mondta volna, hogy igen, de a gyerekek feladat ellátásához ez és ez kell és 8 vagy 18 millió Ft-tal túllépi a költségvetését, hol lenne az az intézményvezető most? Réges-régen fegyelmivel el kellett volna távolítani a munkahelyéről. Egy Egyesület, egy intézményvezető, aki közpénzeket használ, nem teheti meg, hogy a neki átadott pénzeszközt ne arra használja fel, amire a kötelezettsége. Ha

kevesebb volt a pénz, mert úgy döntött a testület, hogy ebben az évben 2008., 2009., 2010. évben kevesebb, azt a kevesebb összeget szabadott volna felhasználni és nem plusz 8 vagy 15 millió Ft-ot felhalmozni. Semmi másról nincs szó, mint a felelős gazdálkodásról. Akár van végzettsége, akár nem, egy intézményvezető, Egyesület vezető egyszemélyi vezető és felelős, mögötte kell hogy álljon egy tanácsadó testület, egy elnökség vagy egy pénzügyi szakember, de mégis ez történt.

Szalai Szabolcs:

Köszönik a választ és elfogadják, de nem értenek vele egyet. Csak a Szentgotthárd városi lakóknak üzeni, hogy ő gratulál nekik, nagyon jó politikusokat választottak meg, de ő úgy gondolja, hogy itt nem ügyvédek meg ügyészek ülnek, bár az a végzettségük, de ettől függetlenül itt nem azt a pozíciójukat töltik be, sőt tudtával dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr még rendőrség sem, ez által mindent, amit megállapítottak, azt egy rendőrségi szerv megállapította, hogy nem helytálló és bűncselekmény hiányában zárták le a nyomozást. Innentől kezdve bármit szavazott meg a képviselő-testület, nem állja meg a helyét, mert egy rendőrségi nyomozás során kiderült, hogy ezek a vádak nem így vannak. Köszönik szépen, de visszautasítja azt a stílust, amit az alpolgármester út már megint megenged magának mind a családjával szemben, mind az édesanyjával. Édesapja lehet, rosszul fogalmazott, de itt nem a Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnökéről van szó, hanem az egész Pannon Kapu Kulturális Egyesületről, mint az elnökségről, mint a felügyelő bizottságról, mindennek tagjairól. Mint kiderült, Zuschlag János szele mégsem járja át a Pannon Kapu Kulturális Egyesületet. Köszönik szépen, de ebből a csatározásból nem kérnek többet, nagyon sajnálja azt, hogy a tisztesség bizonyos emberekben - érti aki érti magára, nem mindenkire vonatkozik az - nem engedi az egójától, hogy bocsánatot kérjen mind a családjától, mind a Pannon Kapu Kulturális Egyesülettől. Hangsúlyozza még egyszer, hogy nem kíváncsi a válaszra, köszöni szépen.

Huszár Gábor:

Úgy gondolja, ezt be kell fejezni, a 8,9 millió Ft-ot viszont a városnak ki kell fizetni. Kérdezi, hogy közmeghallgatás címen kíván-e még valaki szólani? Megadja a szót Szalai Zsoltnak, csak azt gondolja, ez nem visz sehova, azt látja, olyan irányban kezd elmenni ez a közmeghallgatás, ami nem méltó egy képviselő-testületi üléshez.

Szalai Zsolt:

Az előzőekhez annyit tesz hozzá, hogy soha egy Egyesület vagy intézményvezető nem kapott annyi ellenőrzést, mint a Pannon Kapu Kulturális Egyesület az Önkormányzat részéről. Nem mondja, hogy az ő felesége hibátlan és nem hibázott. Mindenkor amikor valamilyen szabálytalanságot feltártak az Önkormányzat részéről, azt minden egyes alkalommal pótolta. Ezzel a Pannon Kapu Kulturális Egyesülettel kapcsolatos ügyet lezárja. Másik dolog a képviselő-testület egészéhez szólna. Van egy kivonat a választási programból, a felelőtlen gazdálkodással kapcsolatban kérdez dolgokat. Levitték a parkolásnál a bérleteknek a díját. Megkérdezi, hogy előtte valamilyen gazdasági számítások történtek-e? Végeztek-e tanulmányt azzal kapcsolatban, hogy ez milyen hatással lesz a városra és annak a parkolójára. Megnövekedett a bérleteseknek a száma, ez által több parkolóhelyet hosszabb ideig birtokolnak, a forgási sebessége lelassul a szabad parkolóknak több millió Ft veszteséget okozva az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak. Ezt is bizonyítja az, hogy magát a parkolási díjat emelik. Annak ellenére, hogy nőttek az eladások, összességében mégsem éri el azt az összeget, amit ezt megelőzően. Ilyenkor kit terhel a felelősség. Még egyszer megkérdezi, végeztek-e valamilyen tanulmányt ezzel

kapcsolatban? Mindig a feleségétől is azt kérdezték, hogy miért nem előzte meg azt szerződéskötés, vagy több ajánlat bekérése.

Huszár Gábor:

Természetesen végeztek, a baj csak az, hogy nem értik, miről van szó. Az, hogy a parkoló díj meglepte veszteség-e vagy nem veszteség-e, hogyan keverhető össze a Pannon Kapu Kulturális Egyesület működésével, ez tisztán azt bizonyítja, hogy itt nagy zavar van a fejekben. A választási ígéretüknél, az egy tollvonással megszüntetik a parkolókat nem arról szólt, hogy ők tönkre akarják tenni az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatot, vagy meg akarják fosztani a várost néhány milliónyi parkolási bevételtől, hanem arról szól és minden intézkedésük arról szól, a néhány ezer Ft-os bérlet, az idei évi szombati parkolási eltörlés arról szól, hogy élénkíteni kívánják a belvárosi és azokat az üzlethelyiségeket, akik az idegenforgalomra alapozva folyamatosan egy pörgést szeretnének a saját üzletükben. Szó sincs itt néhány millió Ft elmaradásról, bevételről, kiesésről. Nem erről szól a dolog. Arról szól a dolog, hogy pörgetni szeretnék a belvárosban és a belvároshoz tartozó épületeknél azt az idegenforgalmat, amit gátol egy esetleges parkoló bérlet megvétele. Ezért mondták azt, hogy olcsó bérlet, olcsó éves bérlet, most eltörlték a szombati bérletet és reményeik szerint a négy év alatt folyamatosan kilépnek ebből a rendszerből. Azért nem tudták egy tollvonással megtenni, mert fejet kellett hajtani a Műszaki Iroda vezetője és a Közútkezelő Kht igazgatójának véleménye előtt, hogy nem tudják előre modellezni, ez milyen forgalomtechnikai bonyodalmat okoz. Ezért tették azt, amit tettek. De hogy ez hogyan keverhető bele a Pannon Kapu Kulturális Egyesület működésébe, nem tudja elképzelni. Le kellene zárni itt a beszélgetést, mert esetleg egy lakossági fórumon szívesen megteszik és folytatják ezt a beszélgetést, de ez nem a Pannon Kapu Kulturális Egyesület működésével összefüggő kérdés.

Szalai Zsolt:

Jelezte is, hogy más irányú kérdésre tér át. Ma a Pannon Kapu Kulturális Egyesület működését vizsgálják, arra kéri a jelenlévőket, hogy amikor dicséretet hangzanak el, vegyék azt figyelembe, hogy az a munka, ami ma is folyik a Pannon Kapu Kulturális Egyesületnél, a felesége, az úgymond igazgatótanács vagy az őt felügyelők munkája és annak továbbörökítése, hiszen látható, hogy azok a programok, amik ma is futnak, ugyanazok a programok, rendezvények, amelyeket annak idején közösen megálmodtak, megalkottak. Ezen is gondolkozzanak el. A polgármesternek arra reagál, hogy a Történelmi Napok kapcsán nyilatkozott és nagy meglepettségét fejezte ki, nagyon tetszett a program. Kérdezi, vagy az azt megelőző évin nem volt ott, vagy nem emlékezett rá, mert itt még egy pontot vagy vesszőt sem tettek hozzá, annyi, hogy a helyszín változott. Zárójelben jegyzi meg, a tavalyi évben már teljesen más forgatókönyv, más helyszín lett volna, ha még a felesége lenne ennek az Egyesületnek az elnöke.

Huszár Gábor:

A kulcsmondat elhangzott, mennek a programok közmegelegedettségre hasonló szinttel és hasonló logikával. A Pannon Kapu Kulturális Egyesület egyetlen forinttal nem kapott több pénzt, mint előző éven, működik, ugyanúgy mennek belőle a programok, sőt törleszti azt a felhalmozott 8,9 millió Ft számlát, törleszti évente másfél vagy 2 millió Ft-tal csökkentett költségvetéssel, mint amit az előző ráhagyott. Kérdezi, hogyhogyan tud működni és ugyanúgy továbbvinni a programokat és hogy lehetett az, hogy az előző években ez nem így történt? Azt gondolja, hogy a Pannon Kapu Kulturális Egyesület jelenlegi vezetése ilyen szempontból jó úton jár, viszi tovább azokat, amiket kell, szervez újakat és kijön abból a büdzséből, amit a képviselő-testület számára

jóváhagy, ez a lényeg. Itt lezárja ezt a beszélgetést mert többen is várnak közmeghallgatás címén, kéri, hogy a helyet adják át.

Szalai Zsolt és Szalai Szabolcs 15.41 órakor távoztak az ülésről.

Baráth Gábor:

Ráabafüzesi lakos, egy-két problémát mond el. Volt már arról szó, hogy havonta lesz lakossági meghallgatás. Még csak február van, nem tudja, hogy mikor volt utoljára. Tavaly előtt volt, hogy az előző testületnél elmondott egy problémát, pl. az utcablák kihelyezésével. Ez megtörtént, melynek nagyon örül, olyan volt, hogy vagy nem lehetett elolvasni az utcanévet, vagy nem is volt kitéve a tábla. Ez megoldódott. Megemlíti, hogy az utak, járdák állapota kriminális, ezt tapasztalhatták, akik arra jártak. A Toldi utca bejáratánál olyan kátyúk vannak, amelyek katasztrófát okozhatnak, akkor mehetne a pereskedés, ki volt a hibás, ki követte el stb. Nem azért mert abban az utcában lakik, de a Toldi utcába nagyon sok külföldi is behajt és azt hiszi, hogy ki tud menni Güssing felé Ausztriába. Oda vagy ki kellene tenni egy zsákutca táblát, ne hajtsanak oda be, mert olyan szűk ez az utca, úgy tudnak csak megfordulni, hogy a 2-3 házat, ami ott van, szemből bal oldalt mondja, megfordulni úgy tudnak, hogy veszélyeztetik a házat meg a benne élőket. Ezt kellene megoldani. Ezt könnyen meg lehetne oldani, ezt az utcát könnyűszerrel meg lehetne úgy szélesíteni, egyszerű dózer, földmunka. A földet el lehet hordani a közeli erdőbe és kinyomni az egyik oldalát, ott lehetne járdát csinálni, sok gyerek mozog azon a területen, csapadékvíz elvezető árkot lehetne ott készíteni, ami levezetne egy 100 méterre lévő árokba. Nem lenne tovább gond, hogy mindenhova folyik a csapadékvíz, ami környezetvédelmi kérdés is. A környezetet lehetne ezzel óvni, megóvni. Van az ún. zöld sziget, ahova hulladékot lehet hordani. A közelmúltban volt a hulladékkezeléssel kapcsolatos megbeszélés, azon nem tudott részt venni, nagyon sokan hordják oda a hulladékot. A problémát említette két évvel ezelőtt is, nincs kitéve fém hulladékgyűjtő, konzervdobozokat, üdítő dobozokat, sörös palackokat be lehetne dobni a gyűjtőkbe. Visszatér az orvosi rendelőre. A falu közepén jó helyen volt elhelyezve. Sok idős ember él a faluban. Miért kellett azt lehelyezni a 8-as út mellé? Gondolja, erre a polgármester meg tud válaszolni, mert azt hallotta, önkormányzati lakás lesz, de még máig sincs bent senki, üres a lakás. Az alsó nem lenne jó neki önkormányzati lakásnak? Nagyon sok idős ember él Ráabafüzesen. A kihelyezett hulladékszállító kukákból van 60 és 120 literes. Ne személyt számoljanak, mert személyre számolják őket el, hogy mennyi után kell fizetni, de a 60 literes hulladéktárolóért kevesebbet kell fizetni, mint a 120 literesért. Az egy-kétszemélyes családoknak bőven elég volna a 60 literes szemétszállító edény. Náluk a 120 literes szeméttartó negyedig, félig telik meg. Ezt is lehetne a Müllex felé jelezni. Régebben is említette, hogy egy hirdetőtáblát kellene a kint lévő fa hirdetőtábla mellé kihelyezni, hogy önkormányzati hirdetőtábla lenne, vagy pedig a faluval kapcsolatos hirdetmények. Ezen a táblán mást nem olvas, minthogy hol lesz bál, rendezvény. Egy kisebb kis táblára gondol. Felmerült itt az előbb, hogy kéri az információkat a Vasi Volán felé, hogyan kellene a járatokon változtatni, vagy azt bővíteni. Jön a szombathelyi járat Szentgotthárdról, meg megy a körmendi járat, ez a kettő távolsági járat, nem tudja miért nem mehet be a faluba, egy bemegy 10.24 órakor, a többi egyáltalán nem. Vagy megáll a 8-as út mellett, vagy nem. Nem igaz, hogy a szombathelyi és a körmendi busz nem tudna a falun keresztül menni, a másik oldalon kimenne a 8-as útra. Vagy csináljanak alul egy megállót, tudja, ez nagy pénz, a 8-as út mellett nem mindenhol lehet megállni, de van a Baupont, ahol van bekötő jobb és bal oldalt is, a benzinkút, aki távolabb akar utazni, ki tudná ezt használni. Egy távolsági busz megy Körmendig. Kérdezi, hogy lesznek-e városrészi részönkormányzati ülések kint a területeken, tehát Ráabafüzesen is a települési Önkormányzat részéről? Megválasztottak ott három

főt, nem nagyon veszi észre, hogy azok ott lennének mindig. Tudja, hogy Kardosné képviselő lett megválasztva Rábafüzes településrész részönkormányzati vezetőjének, akkor ott ígérte nagyon, hogy minden hónapban ki fog jönni. Az információáramlás úgy lenne jó, hogy ami a településről áramlik az Önkormányzat felé, onnan jönne vissza. Az előbb elhangzott a romházaknak a lebontása. Nem ismeri a Deák utcai épületet, Rábafüzesen is van egy olyan épület, már többször felmerült, hogy lebontják, semmi nem történik. Mikor lehet majd lebontani, az alpolgármester és jogász úr mondta, akkor, ha életveszélyes. A buszpályaudvarral szemben van Rábafüzesen az a ház, tényleg életveszélyes. Megy egy nagy áthidaló gerenda, azt várja, hogy melyik pillanatban esik rá valakire, akkor aztán kell ám keresni a felelőst, ki okozta a balesetet. A tulajdonosra verik rá először. Rá lehetne terhelni azt, hogy vagy bontassa le az épületet, a sajtóban olvasta, hogy kevesebb önkormányzati munkás van, azokkal nem lehetne lebontatni, ha a tulajdonos is hozzájárulna? Ha hozzájárulna, lehet hogy le lehetne bontatni.

Huszár Gábor:

Az orvosi rendelő kérdésében tud információt mondani. A doktornővel, a megválasztott helyi képviselőkkel, nyugdíjasokkal egyeztettek és arra jutottak, hogy célszerűbb abból a kis helyiségből, ahol most az orvosi rendelő volt egy szociális lakást kialakítani, hiszen erre igény van, el is készültek a tervek. Meg kell várni a fagyok elmúltát és márciusban kezdődhet az építkezés. Párhuzamosan a doktornő azt mondta, hogy neki az a rész, ami kialakítható a volt óvoda épületéből, mögötte lévő helytörténeti múzeummá való alakítás ideális és egységes lenne. Úgy gondolják, hogy az a kis séta az Iskola utcában nem olyan nagy plusz az idősek számára, hogy azt ne tudnák megtenni, ugyanakkor nyernek egy szép orvosi rendelőt és ki tudnak alakítani egy szociális bérlakást. A többiben Fekete Tamás műszaki irodavezető mond információkat.

Fekete Tamás:

A kérdésfeltevő minden kérdésére itt nem tud válaszolni, mert ki kell menniük a helyszínre és meg kell vizsgálni. Amihez megfelelő forrással rendelkeznek, kátyúzások és hasonló, ezeket a munkálatokat el fogják végezni, a Volán járatokkal kapcsolatosan a polgármester már említette, felveszik a Volánal a kapcsolatot és ha ők erre vevők, hogy bemennek az Alkotmány utcába, akkor a buszjárat bemehet az Alkotmány utcába. Ezt nem tudja megígérni, egyet biztosan meg tud ígérni, hogy a kapcsolatot velük felveszik és amit lehet, segíteni fognak. Egy elérhetőséget kér a kérdésfeltevőtől, hogy a válaszokat hova küldje el, illetve amit elértek ezzel kapcsolatosan, erről tájékoztatni tudja.

Kardosné Kovács Márta:

Megszólítva érzi magát mint rábafüzesi önkormányzati képviselő, reagál rá. Jártak ők többször is és ezeket a problémákat ismerik, mert a városrészi képviselők jelezték. Tudják a Toldi utcának a hibáit, tudják a vízvezetési problémákat, ezek napirenden vannak és amennyiben erre forrás lesz, mindenképpen megoldásra kerül. A hirdetőtábla nem először jött szóba, lesznek részönkormányzati gyűlések, terveznek márciusban egyet, várják rá majd.

Virányi Balázs:

Egy korábbi anyaghoz szól, a Teke Szakosztálytól kaptak levelet. Ők a javaslatukban a parkolóhely kapcsán írják a Kossuth Lajos utca bal oldali témát. Ez nagyon összecseng nagyon sok ott élő óhajával. Ez egy azóta felmerült újabb plusz, ami miatt indokoltnak látszik, hogy a Mária utcától lefelé le kellene csövezni az árkot. Azt gondolja, fussanak megint egy kört, meg még egy kört egészen addig futkozzanak a Közútkezelőhöz, ameddig be nem látják, ha erre igény

van, valahogy meg kell oldani. Javaslat, hogy ne feledkezzenek meg erről, írjanak levelet ismét.

Huszár Gábor:

Ez a Közútkezelőnek a hatáskörébe tartozik. Ők gerjeszthetik ezt a folyamatot és mondhatják, hogy erre szükség van, de az nem a parkolás kérdésének megoldása.

Fekete Tamás:

Megjegyzi ezekre a felvetésekre, hogy évekkel ezelőtt a Kethelyi út rekonstrukciós terveit elkészítették kerékpárutastól és mindenestül zárt csapadék csatornahálózattal együtt, annak idején odáig jutottak, hogy erre építési engedélyt kértek volna. Ez az utca az országos közúthálózat része, nem az Önkormányzat a közútkezelő, ott bármilyen munkát végezni a Közútkezelő hozzájárulásával lehetséges. A csövezés és hasonló engedélyköteles kivitelezések. Anélkül, hogy vízjogi létesítési engedélyt 100 méteren ne kérnének, ez nem egy kocsibejáró, ennél hosszabb, azontúl egy parkolónak, egy sportcsarnok mellé tervezett parkolónak az egységet képez, arra van építési engedély. Ahhoz, hogy az építési engedélyt megkaphatták, megkapták, a sportcsarnokhoz azért kapták meg, mert ahhoz parkolókat is a tervező biztosította. Máshol is el lehet helyezni parkolókat, csak a figyelmet hívja fel, ebben az esetben egy újabb engedélyezési eljárás kell, ugyanis azok a parkolók, az a számú parkoló máshol, de mindenhogyan kell. A parkolókat csak terv és engedély alapján lehet megépíteni, ezt meg fogják vizsgálni. Virányi úr felvetésére meg fogják keresni a Közútkezelőt és a lehetőségeket is. Jelzi, ez annyira nem egyszerű dolog, itt más jogszabályi feltételeket is kell teljesíteni, a pénzről még nem is beszélt. Azután lehet csak ezeket a parkolókat másutt megépíteni.

Virányi Balázs:

Ha jól érti, itt vannak komplett tervek, itt aktualizálni kell, ami gyorsabban szokott menni, mint a terveztetés. Nézzék meg, hogy ez az aktualizálás befér-e valahova, ha ezzel kopogtatnak a Közútkezelőnél és hajlandóak átadni nekik az aktualizált terveket, ha ők a kivitelezésben segítséget nyújtanak, akkor próbálják meg ezt a menetet.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a hozzászólóknak az információkat, sok közülük értékes információ volt, a közmeghallgatást 15.57 órakor bezárja. Az ülésszünet után 16.21 órakor a képviselő-testület nyílt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző

Kardosné Kovács Márta
Jkv. hitelesítő

Dömötör Sándor
Jkv. hitelesítő