



Szentgotthárd Város Önkormányzata  
Szentgotthárd  
1155-35/2012. szám

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. november 28-án 14:07 órakor megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterme.

**Jelen vannak:** Huszár Gábor polgármester,  
Kardosné Kovács Márta Mária, Vadász József,  
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,  
Labritz Béla, (14:30 órától)  
Virányi Balázs képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Gábor László irodavezető  
Fekete Tamás műszaki irodavezető,  
Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna pénzügyi irodavezető  
Vass József Önkormányzati Közzszolgáltató Vállalat igazgatója  
Csendesné Kóbor Ildikó, az Önkormányzat könyvvizsgálója  
Dr. Simon Margit Gotthárd-Therm Kft. ügyvezető igazgatója

Pint Andrea jkv. vezető.

**Távol vannak:** Dr. Reisinger Richárd alpolgármester  
Dr. Sütő Ferenc képviselő

**Meghívott vendégek:** Csendesné Kóbor Ildikó, az Önkormányzat könyvvizsgálója,  
Vass József, az Önkormányzati Közzszolgáltató Vállalat igazgatója,  
Dr. Simon Margit Gotthárd-Therm Kft. ügyvezető igazgatója  
Kissné Köles Erika, a Szlovén Kisebbségi Önkormányzat elnöke  
Samu Csaba, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke  
Paukovits Helmut, a Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti a nyílt képviselő-testületi ülésen megjelenteket, Megállapítja a határozatképességet. Nyílt ülést megnyitja. Zárt ülésen javasolja tárgyalni a képviselő-testület a „Gothárd-Therm Kft. kérelme”, az „Aljegyzői pályázat elbírálása”, a „Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárdi Közművelődéséért Díjra” és a „Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárdi Nemzetiségekért” Díjra” című előterjesztéseket.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta.

**264/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja meg a „Gothárd Therm Kft kérelme” az „Aljegyzői pályázat elbírálása”, a „Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd Közművelődéséért” Díjra” és a „Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárdi Nemzetiségekért” Díjra” című előterjesztéseket

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

**I./ NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester, Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok

Bizottsága/

**2./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciója.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 4. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok  
Bizottsága/

**3./ Napirendi pont:**

Beszámoló Szentgotthárd város önkormányzati intézményei 2012. évi Energiaracionalizálási Programterve teljesítéséről és a 2013. évi Energiaracionalizálási Programterv javaslatáról.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 5. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok  
Bizottsága/

**4./ Napirendi pont:**

Az Önkormányzat megtakarítási programja keretében kiírt közbeszerzések végrehajtása, eredményessége a város intézményeiben.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok  
Bizottsága/

**II. KÜLÖNFÉLÉK**

**1./ Napirendi pont:**

A Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde (SZEOB) Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 7. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok  
Bizottsága/

**2./ Napirendi pont:**

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 8. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok  
Bizottsága/

**3./ Napirendi pont:**

A Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény (SZOI) Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 9. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok  
Bizottsága/

**4./ Napirendi pont:**

Pável Ágoston Múzeum átvétele.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 10. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok  
Bizottsága/

**5./ Napirendi pont:**

Kollégiumban fali kazán javítása

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 11. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**6./ Napirendi pont:**

Élelmezési nyersanyagnormák meghatározása.

Előadó: Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 12. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok  
Bizottsága/

**7/ Napirendi pont:**

2011. évi ellenőrzések utóellenőrzése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 13. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok  
Bizottsága/

**8/ Napirendi pont:**

Szentgotthárdért Közalapítvány tisztújítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 14. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok  
Bizottsága/

**9/ Napirendi pont:**

Szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok  
Bizottsága/

**10/ Napirendi pont:**

Beszámoló a fizető parkoló rendszer működéséről a 2012. évben. A fizetőparkolók működésének és igénybevételének rendjéről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**11/ Napirendi pont:**

A közterületek használatáról és a közterületek rendjéről, valamint a közterületek bontásáról és helyreállításáról szóló 11/1999 (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**12/ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata az idegenforgalmi adóról szóló 29/2005 (XII.1.) önkormányzati rendeletének módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**13./ Napirendi pont:**

Kitüntetés alapítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 19. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok

Bizottsága

**14./ Napirendi pont:**

A 2013. évi vagyongazdálkodási irányelvek mellékletének módosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**15./ Napirendi pont:**

1634 és 1635 hrsz-ú ingatlanok ügye, BAU-N Kft felajánlása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**16./ Napirendi pont:**

Az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről.

Előadó: Vass József Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója

Előterjesztés: 22. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok

Bizottsága

**17./ Napirendi pont:**

Szentgotthárdi 2410. hrsz-ú, természetben Szentgotthárd, Alkotmány u. 57. sz. alatti ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok

Bizottsága

**18./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Széll K. tér 19. sz. alatti garázs bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**19./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Kossuth u. 2. fszt. 3. sz. alatti üzlethelyiség értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**20./ Napirendi pont:**

PESCA Bt. kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**I./ NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester, Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok

Bizottsága/

November 05-én Dr. Simon Margit igazgató asszonnal Budapesten tárgyaltunk.

November 05-én egy árhullám vonult le a Rábán, éjjel kettőkor tetőzött 4,24 cm-rel, ez 70 cm-rel alacsonyabb volt a 2009-es árvíz legmagasabb vízállásánál. Annak ellenére, hogy a Rába nyolc óra alatt 4 métert emelkedett, a pontos előrejelzéseknek köszönhetően a kritikus helyeken a csappantyúkat és az átfolyókat lezártuk, így sem önkormányzati, sem személyi vagyonban nem esett jelentős kár.

November 06-án a Zöld Áramlat Közhasznú Alapítvány Szentgotthárd Város Önkormányzatával közösen rendezte meg „Az Élő Energia 2009/2012 MEGÚJULÓ ENERGIAFORRÁSOK ALKALMAZÁSA AZ ÖNKORMÁNYZATOK ÉLETÉBEN” című rendezvénysorozat 28. konferenciáját, amelyen érdekes előadásokat hallhattunk a megújuló energiaforrások használatának lehetőségeiről.

November 06-án részt vettem Szombathelyen a Weöres Sándor Színházban „A magyarság eredetéről” szóló konferencián.

November 07-én .... fő tett állampolgársági esküt a Polgármesteri Hivatal refektóriumában.

November 07-én, Körmenden, a Magyar-Osztrák Regionális Koordinációs Fórum ülésén tartottam tájékoztató előadást a Zalaegerszeg-Szombathely-Szentgotthárd Nyugat-Pannon Járműipari és Mechatronikai Központ kialakításáról, feladatairól és jövőbeni terveiről.

November 07-én a Vas Megyei Intézményfenntartó Központtal folytatott a szentgotthárdi Pável Ágoston Helytörténeti Múzeum átadás-átvételével kapcsolatos egyeztetésen Dr. Dancsecs Zsolt jegyző úr és Dr. Gábor László mb. aljegyző úr vett részt.

November 07-én a Színházban került sor a Civil Szervezetek XII. Baráti Találkozójára, ahol Dr. Haragh László, az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottságának elnöke köszöntötte a szentgotthárdi civil szervezetek képviselőit. A rendezvényen átadták az „Év Civil Szervezete Díjat”, amelyet idén a PRONAS nyert el. Szentgotthárd Város Önkormányzata nevében ezúton szeretnék gratulálni a PRONAS minden tagjának és egyben köszönetünket fejezem ki a közösség érdekében végzett áldozatos munkájukért.

November 09-én Mákos Csaba Igazgató úrral Szombathelyen a LUK Savaria Kft.-nél a Nyugat-Pannon Járműipari és Mechatronikai Központtal kapcsolatos egyeztetésen vettünk részt.

November 10-én Dr. Veres András püspök úr meghívására tiszteletemet tettem Szombathelyen a Szent Márton napi püspöki szentmisén.

November 11-én, Farkasfán részt vettem az ünnepi szentmisén.

November 12-én a mindennapos testnevelésről folytattunk megbeszélést az oktatási intézmények vezetőivel, a testnevelő tanárokkal és mindennapos testnevelés keretében délutáni foglalkozásokat tartó sportvezetőkkel.

November 13-án, Budapesten Hegmanné Nemes Sára vagyonszereskedésért felelős államtitkár asszonnyal tárgyaltam a járási hivatal kialakítása következtében új helyre kerülő polgári védelmi irodával kapcsolatban, ezt követően pedig részt vettem az Emberi Erőforrások Minisztériumában Szentgotthárd Város muzeális intézményének átadás-átvételével kapcsolatos egyeztetésen.

November 14-én Szombathelyen részt vettem a Nyugat-Pannon Járműipari-Mechatronikai Központ ülésén.

November 15-én Kovács Ferenc elnök úr meghívásának eleget téve a Megyeházán a Vas Megyei területfejlesztési koncepcióval kapcsolatban folytattunk megbeszélést.

November 15-én került sor az idei, téli időjárás, havazás és az ezekhez kapcsolódó feladatok megszervezését célzó értekezletre, amelyen Kardosné Kovács Márta, a Jogi Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke és Dr. Dancsecs Zsolt jegyző úr vett részt.

November 16-án, Ljubljanában tartottam előadást a mindennapos testnevelés szentgotthárdi megvalósításáról.

November 18-án tiszteletemet tettem a szentgotthárdi Plébánia Karitászi Csoportja által rendezett Szent Erzsébet-napi ünnepségen.

November 19-én a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Vállalkozói fórumot tartott a Polgármesteri Hivatal refektóriumában, amelyen előadást tartottam a városfejlesztésről, megvalósult és folyamatban levő projektekről.

November 20-án a City Cooperation projekt keretében, a Polgármesteri Hivatal refektóriumában került sor a 24 város együttműködési program szentgotthárdi rendezvényére, amelyen személyesen vettem részt.

A Vas Megyei Szakképzés-szervezési Társulás szervezésében került sor 2012. november 20-án, Szombathelyen az „Országos megbeszélés, társulásban működő TISZK-ek számára” című rendezvényére. Az eseményre szerte az országból érkeztek a szakképzés-szervezési társulás képviselői, akik a jogszabályi változásokból fakadó helyzet megvitatásán túl a rendelkezésre álló információkat osztották meg egymással egy kerekasztal beszélgetés keretében. A rendezvényen Szentgotthárdot Dr. Gábor László mb. aljegyző úr képviselte.

November 21-én Körmenden a vasútállomáson részt vettem a GYSEV szervezésében az „Intermodális közlekedési rendszer fejlesztése a Szombathely-Szentgotthárd GYSEV vonal térségében” elnevezésű projekt nyitóünnepségén.

Ezt követően a GYSEV vezérkarával tárgyaltam.

November 22-én Körmenden Dr. Dancsecs Zsolt jegyző úrral a Vasvíz Zrt. „A víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásaiból adódó aktuális feladatokkal kapcsolatos tájékoztató megbeszélésen vett részt.

November 23-án, Rábafüzesen személyesen köszöntöttem a kitelepítettek emléknapja alkalmából rendezett megemlékezés résztvevőit, ezt követően a Szlovén Kulturális és Információs Központban helyet kapó Nemzetközi Művésztelep kiállítás megnyitójára látogattam.

November 24-én Labritz Béla képviselő úrral és Vadász József képviselő úrral, valamint a városrészi önkormányzat képviselőivel fórumot tartottunk Rábatótfalu városrészen.

November 27-én Takáts Józseffel, SZET Szentgotthárdi Kft ügyvezetőjével a temető ügyében folytattunk megbeszélést.

November 27-én részt vettem a Diabetes Klub ülésén.

November 27-én Dömötör Sándor képviselő úrral valamint a városrészi önkormányzat képviselőivel fórumot tartottunk Farkasfa városrészen.

## POLGÁRMESTER SZABADSÁGA:

### Adatszolgáltatás az SZMSZ 18. § (3) bekezdéséhez:

**Huszár Gábor**\_ polgármester 2012.11.19. napjáig az alábbiak szerint vette ki a 2012. évi szabadságát:

2011.évről áthozott szabadság	2012. évi szabadság		2012. évi szabadság (alap+pót)	2012. évi szabadság mindösszesen (2011.évi áthozat +2012.évi)	2012.11.19-ig igénybe vett	Még igénybe vehető
	alap-szabadság	pót-szabadság				
24 nap	25 nap	14 nap	39	63 nap	21 nap	<b>42 nap</b>

Nagy örömről számolt az ausztriai hivatalos szervek bejelentése arról, hogy a Heiligenkreuzi Ipari Parkba, Szentgotthárd város határába, az osztrák oldalra tervezett



hulladékmegsemmisítő megvalósításától az osztrák vállalkozók elálltak. Nagy siker ez, szentgotthárdi polgárok, és Szentgotthárd mindenkori városvezetése részéről megtapasztalható volt.

küéönösen igaz ez a civil szervezetek között is első helyen említendő PRONASZ esetében is. Ezután felolvassa azt a levelet, melyet Ausztria magyarországi nagykövete részére küldtek Viniczay Tiborral, Szentgotthárd volt polgármesterével közösen.

A Vas megyei Kormányhivatal részéről Harangozó Bertalan kormány megbízott küldött köszönőlevelet a járások megszervezésének előkészítése során Szentgotthárd város polgármestere illetve Polgármesteri Hivatala részéről tapasztaltak.

Elindult Szentgotthárdon az iskolai és óvodai sakkoktatás, óvodától az iskolai felső tagozatig egy sakk nagymester, Horváth Imre vezetésével.

Technikai problémák miatt szünet elrendelése 14:35 órától.

A Képviselő-testület 15:13 órakor folytatja munkáját.

Labritz Béla képviselő 15:14 órakor Dr. Gábor László irodavezető 15:15 órakor érkeztek vissza szünetről az ülésre.

**Huszár Gábor:** A technika ördöge annyit változtatott a mai munkájuk során, hogy a belső hangosítási rendszer nem működik. Szavazni géppel szavaznak. A hozzászólásokat a belső rendszeren keresztül a monitoron látni fogja. A szót mindenkinek meg tudja majd adni, de kéri mindenkitől, hogy a mikrofonját ne kapcsolja be, és ha szót kérnek, akkor van két mobil mikrofon az asztalnál, akkor azt tessék majd egymás mellé adni a hozzászólásoknál. Mivel ez lényegesen lassítja a munka menetét, ezért azt kéri a képviselőktől, hogy tömören megfogalmazva, a lehető legszükségesebb információkat mondják el a mai testületi ülésen. Mivel még az első napirendi ponton belül vannak, ezért ezt kell folytatniuk.

**Vadász József:** A Polgármester Úr a beszámolóban említette a november ötödikei árvizet. Polgármester Úr nem volt itt, részt vett a védelmi bizottság munkájában. Rövid idő alatt nagy mennyiségű esővíz zúdult a Rába vízgyűjtő területére, veszélyeztette a várost. Itt látszik, hogy mennyire fontos az árvízvédelmi feladatok ellátása, amire most pályáztak és elég komoly összeget nyertek Rába meder kotrására, szélesítésére illetve a Gimnázium melletti támfal magasztására. A Rába meder kotrása megkezdődött, ez már talán segít az árvíz levonulásában is. Itt szeretné kiemelni a vízügyi szakemberek és Horváth Tibor polgárvédelmi alezredes szakszerű munkáját, amit összehangoltan végeztek az árvíz elhárítása érdekében. Polgármester Úrhoz lenne egy kérdése. A város közművagyona jelentős mértékben gazdagodik illetve a város vagyona a közművagyonnal. Ez nem jelent e fenntartási köteleességet, terhet a városra a továbbiakban.

**Fekete Tamás:** Nem, nem jelenthet semmiféle plusz költséget. Egy üzemeltetési szerződéssel fogja üzemeltetni az, aki ennek a jogát elnyeri. Valószínűsíthető, hogy az aki eddig szolgáltatott. A városnak ez plusz pénzébe nem kerülhet, egészen biztos.

**Dömötör Sándor:** A két ülés közti anyaggal kapcsolatban neki is a Vadász Úrhoz hasonlóan azzal kapcsolatos a kérdése, amennyiben átveszik a Vasvíz vízművagyont országgyűlés vagy a kormány rendelete alapján. Vasvízmű vagyónak a tulajdonosai ők lesznek. Úgy

érzi, hogy ezzel együtt olyan kötelezettség származhat ebből a nem régen alkotott újabb adótörvényből, amely a különböző közművezetékeknek a megadóztatását hozza magával. Ha ez érvényre jut, akkor most ők tulajdonosok fogják ezt a közművezetékek utáni adót fizetni vagy az üzemeltető. Ha ők fogják, akkor ez nekik egy komoly gond lesz. A másik oldalról, ha az üzemeltető fogja a közművezetékek után ezt az adót fizetni, akkor féltő, hogy az adót át fogják hárítani a lakosságra, mint ahogy a korábbi esetekben ez már többször előfordult. Ha ez így lesz, az nem lenne egy szerencsés állapot sem Szentgotthárdon, sem máshol. Nem akarja Labritz Béla kollégájától elvenni a szót, de a elmúlt testületi ülésen a főtér illetve a III. Béla szobor közötti közlekedéssel kapcsolatos kresszel volt egy felvetése, amire a két ülés közti anyagban kaptak egy választ. Ez a válasz azért nem megnyugtató a számára, mert a mai napig ugyanazok az autók ugyanúgy ott állnak ma is, még most pillanatnyilag is ott állt, amikor jöttek be a testületi ülésre. Múltkor megszólták, hogy nem mondta el, hogy kinek az autója áll ott. Akkor most elmondja, hogy az Ocskay doktor úr autója. Rendszeresen olyan helyen parkol, ahol a kresz szerint szabálytalan. Jó lenne, hogy akár a közterület felügyelet, akár a rendőrség foganatosítana valamilyen intézkedést ezzel kapcsolatban.

**Labritz Béla:** Evezzenek vissza vizekre. Képviselő társa említette az árvízzel kapcsolatos információit, észrevételeit. Nagyon röviden csak megelőző mutatóként szeretné bejelenteni, hogy holnap és a holnap utáni napokon a díszek, az úgynevezett fehér homokzsákok le fognak kerülni a Rába két oldaláról. A Vízügyi Igazgatóság szakemberei jelezték feléjük, hogy ezzel kapcsolatosan megtörténnek a munkálatok. Ez a csúfos, valóban nem szép látvány valószínű, hogy a hétfőre meg fog szünni.

**Huszár Gábor:** Hangjelzés nincs, de ugyanúgy öt másodpercen belül kell szavazni.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**265/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót és a polgármesteri beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**Huszár Gábor:** Szentgotthárd Város Önkormányzatának költségvetési koncepciója következik. Törvény írja elő, hogy a költségvetési koncepció előtt évente legalább egy alkalommal közmeghallgatást kell tartani. Közmeghallgatás címén csak olyan hozzászólást tudnak elfogadni, amely szigorúan a költségvetési koncepció számaival illetve a költségvetési koncepció összeállításával kapcsolatos.

15:21 órától 15:22 óráig közmeghallgatás.

## **2./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciója.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 4. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok

Bizottsága/

**Huszár Gábor:** A bizottsági üléseken eléggé részletesen mind a két bizottság fejtette ki álláspontját. Próbált ő maga is a számok mögé világítani. Azért, hogy teljes legyen a kép és megosszák a város lakosságával. Nem annyira részletesen, de úgy érzi, hogy néhány számot el kell mondani a vita megnyitása előtt. A költségvetési koncepció elkészítésénél olyan eddig nem érzékelhető feladatokról is gondoskodniuk kellett, amelyek az önkormányzatiság 20 éve alatt nem fordult még elő koncepció elkészítésénél. A jelenlegi bevételi főösszegük jelentősen csökken az elmúlt évekhez képest 1 milliárd 362 millió 931 ezer forint. A kiadási főösszegük 1 milliárd 798 millió 935 ezer forint. Ebből következik, hogy jelenleg 436 millió hiánnyal tudták a tisztelt testület elé hozni a költségvetési koncepciót. Ebben a koncepcióban szigorúan azok a számok szerepelnek, amelyek nagy biztonsággal tervezhetők. Nincs tervezve részesedés-eladás a jelenlegi koncepcióban. Csak a futó pályázatok illetve a kötvény és kamat terhei vannak megtervezve illetve a 275 millió forint folyószámla-hitelükből 220 millió forintot tudnak hosszú távú hitellé átváltani. Ha erre a kormányengedélyt megkapják. Ennek az évi kamat és- és tőketörlesztése 64 millió forinttal szerepel a számaik között. Ezen felül 55 millió forinttal tervezve van a ZÁÉV felé évek óta maguk előtt görgetett tartozás. Az adóbevételnél 873 és fél millió forinttal számolnak. Ez egy reális és biztosan befutó összeget jelent. 0 Ft-tal van az SZJA, hiszen ez elvonásra kerül. Az iparüzési adó a tavalyi 780 millió forint helyett 840 millió forinttal van tervezve. Az IFA, idegenforgalmi adó csak 7 millió forinttal van tervezve. A telekadó 26 millió helyett csak 6 millióval van tervezve és a gépjárműadó 40%-ka marad helyben. Ez mindösszesen 19 millió forintot jelent. A központi normatívákból az idén az iskolák állami fenntartásba kerülése miatt 74 millió forint, ami tervezhető. Nagy valószínűséggel ezt biztosan megkapják. Tavalyi normatíva összeg 306 millió forint volt. Azt is hozzá kell tenni az igazság kedvéért, hogy valójában 195 millió forint járna központi normatívaként, de az adóösszeg miatti számításnál 121 millió forint elvonásra kerül. Vagyis 121 millió forint központi normatívát nem kapnak meg. Ezért marad csak 74 millió forint. A múzeum, már említette a két ülés közti beszámolóban a városhoz kerül. Ennek nem jelentős az állami normatíván felüli fenntartási költsége. Néhány millió forintot kell csak erre tervezniük. Szeretné felhívni minden aggódó figyelmét, hogy az összes előző feladatuk tervezve lett. Az idei, mostani költségvetési tervezés a következő évre nem számol feladatmaradással. A kistérségi feladatok finanszírozására 281 millió 744 ezer forintot terveznek. SZOI működése 136 millió forinttal, a Bölcsőde, Óvoda, Családsegítő, Gondozási Központ, tehát az összes többi, amely a kistérségi feladatellátásban bent van 145 és fél millió forint. Ebben a 281 millió forintban betettek egy 8 millió forintot a kéttannyelvű oktatás fenntartására, mert pillanatnyilag nem látják ennek a finanszírozási oldalát. Illetve bent van egy havi bér és az étkeztetési hozzájárulás a szakközépiskolában. Ez öt és fél millió forint. Ezenkívül bent van az iskolatitkárok bére, mert az iskolatitkárok finanszírozását sem látják még tisztán. Ugyanakkor a költségvetés tervezésénél a Rendelőintézet 176 millió forinttal tervezve van, amelyből 43,9 millió, 44 millió forint, amit a városnak kell hozzátennie. Lássák a mérleg mindkét oldalát. Összes bér és a járulékok, ami az állami kézbe kerülés és a járási átszervezés miatt kikerült Szentgotthárd város és a kistérség költségvetésének keretei közül, az mindösszesen 381 millió 955 forint, tehát 382 millió forint. A tavalyi évi költségvetésük

2,2 milliárd forint volt. Az idei évi kiadási főösszeget említette, hogy 1 milliárd 798 millió 935, tehát 1,8 milliárd forint. Vagyis, ami bér elmegy tőlük az a 400 millió forintnyi különbség a tavalyihoz képest. Nyomatékosan szeretné leszögezni, hogy a bevételi oldalon nem realizálódik az a kötelező kiadás, ami a kötvény kezességvállalásából adódik a következő évre. Bizottsági munkához hasonló jó munkát kíván a bizottságoknak az elkövetkező három hónapra. Biztos benne, hogy február végére egy jól kezelhető és jól átlátható költségvetést tudnak letenni 2013 évre. Reményeik szerint az elkövetkező napokban, hetekben olyan kardinális kérdésekben törvényi válaszokat fognak kapni, amely a költségvetési számaikat talán egy kicsit javítani fogja. Természetesen pénzügyi bizottság Elnök Asszony is el fogja mondani az észrevételeit. Mindezek előtt nagy szeretettel köszönti könyvvizsgálójukat. Kérdezi, hogy néhány gondolatot megosztana e velük

**Csendesné Kóbor Ildikó:** Azt gondolja, hogy Polgármester Úr számadatai után nyilvánvaló mindenki számára, hogy nagyon nehéz gazdasági év következik az önkormányzatok és Szentgotthárd város önkormányzata számára. Ennek egyik oka a szigorodó előírások. Mindannyian tudják, hogy a stabilitási törvény olyan követelményeket fogalmazott meg, ami az előző években nem volt ilyen szigorú. Itt pl. arra gondol, hogy a működésben nem lehet egyensúlytalanságot, hiányt tervezni. Illetve a hitelfelvételekhez is kormányzati engedély kell a jövőben, ami az elmúlt években nem volt. A másik ok a bizonytalan makro és mikro gazdasági környezet. Így aztán sokkal alaposabb és felkészültebb szakmai munka is kellett ahhoz, hogy ezt a költségvetési koncepciót már itt a koncepció időszakában összeállítsák. Véleménye szerint, átolvasva – neki nem feladata ennek a véleményezése - , de azt kell, hogy mondja, hogy nagyon részletes és hű képet mutat az előterjesztés. Minden lényeges és fontos összefüggést tartalmaz. Úgy látta, hogy összhangban van a pénzügyi kimutatásokkal a szöveges előterjesztés. Könyvvizsgálóként azonban azt kell mondania itt a számok tükrében, mindenképpen arra kéne törekedni, hogy a költségvetés egyensúlyát biztosítsák, a forrásokat megtalálják. Ahogy Polgármester Úr elmondta az elkövetkező három hónapban vannak olyan törvényi jogalkotói nyitott kérdések, amelyek várhatóan még tisztázódnak fognak illetve megnyugtató módon zárulnak. Mindenképpen a költségvetés egyensúlyát Önöknek biztosítani kell, már csak azért is, hogy a folyamatos működést és fizetőképességét fenntartsák az önkormányzatnak. Ehhez nagyon sok, komoly munkát, felkészültséget, odafigyelést és felelősséget igényel a döntéshozók részéről.

**Huszár Gábor:** Az elkövetkező hónapokban talán egy kicsit jobban igénybe fogják venni munkáját és tanácsait, mint a köztes időszakban. Előre is köszönik a segítséget.

**Kardosné Kovács Márta:** A jogi-pénzügyi és városfejlesztési bizottság is megtárgyalta a költségvetési koncepciót. Az intézmények tisztességgel hozták az általuk kidolgozott tervezett adatokat, megfogalmazva benne jogos igényeket, melyekre működésük során nagy szükség lenne. E terjedelmes dokumentáció alapján állt össze a költségvetési koncepció tervezete. Egyik leglényegesebb változás a szervezeti változás, melyek érintik az önkormányzatot. III. Béla szakképző iskola állami fenntartás alá kerül. SZOI köznevelési törvény előírása értelmében részben állami fenntartás alá, viszont a helyi önkormányzatnak kell a saját forrást biztosítania az intézmények működtetéséhez, az ingó és ingatlanok működtetéséhez. Vannak feladatok, amit az önkormányzatnak kell ellátni az intézmények vonatkozásában. Ilyen pl. az étkeztetés. A polgármesteri hivatal egyrésze a járási hivatalhoz kerül, tehát itt is csökken az a feladatrész, amit a városnak kell ellátni. Új feladatként jön a városhoz a Múzeum, ami eddig megyei fenntartás alatt volt. A tervezés során figyelembe kellett venni az ÁSZ ellenőrzésben

hozott intézkedési tervüket is, ahol bizonyos kötelezettségeket vállaltak. Bevételek tekintetében az állami költségvetés elfogadását követően tudnak pontosan bevételeket hozni, így az az 1 milliárd 362 ezer 931 tervezett összeg nagyon képlékeny adat. Jelentős az adóerősség miatti elvonás, ami 121 millió forintot jelent a város tekintetében. Ez azt jelenti, hogy a helyi adóbevételeik arányában egy magasabb összegű elvonás terheli a várost. A helyi adókból származó bevételek a decemberi adófeltöltést követően lehetne pontosítani, de a koncepció is megemelt összeggel számolt. Az önkormányzatnak joga van és kötelessége is az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz - önkormányzat gazdálkodási követelményeihez, adóalanyok teherviselési képességeihez – igazodóan kell megállapítani. Az önkormányzat az Állami Számvevőszék ellenőrzésére készített intézkedési tervben a bevételek növelését vállalta. Ennek egyik eszköze a helyi adó bevétel növelése. Ez adódhat a helyi vállalkozók bevételeinek növekedéséből, de ösztönzőleg kell, hogy hasson letelepedésre, fejlesztésre segítheti az új olcsóbb működtetést meglévő vállalkozások vonatkozásában. Turisztikai attrakciókat kéne bevezetni. Ezekkel a tényezőkkel csak hosszú távon számolhatnak, de vannak lépések ez irányban. Jogi-pénzügyi Bizottság Elnökeként a stabilitást kell képviselnie, és a 2013 évi költségvetésnek mindenképpen a realitásokra kell, hogy alapozódjon. Jelenleg helyi adóbevételek nagysága leegyszerűbben a mérték változtatásával növelhető, de ez a lépés nem minden esetben hat ösztönzően az adózói körre. Kiadások közé intézmények által a bázisadatokra alapozott tervezett adatok kerültek, természetesen a megmaradt feladatok arányában. Tisztában vannak azzal is, hogy az intézményeik kiadási igényei is jogosak, ugyanakkor fontos a működés, a gazdálkodás feltételrendszerének a kiszámíthatósága. Érzik, tudják, hogy nagy szükség van a felújításokra is. Így a koncepcióban tárgyalások során a javasolt beruházási, fejlesztési tervadatokat változatlanul hagyták, azzal, hogy a tárgyalás során majd módosítják a lehetőségeik figyelembe vételével. Továbbra is finanszírozni kell a Gotthárd-therm fürdő kft esedékes tartozását a bank felé. Kezességvállalási kötelezettségük értelmében, ami 2013-ban 345 millió forintot jelent. Költségvetési koncepcióban szereplő hiány mértéke 436 millió forint. Stabilitási törvény eljárása szerint, mint elhangzott az előtte szólóktól is, hitelre nem finanszírozhatók az önkormányzatok, tehát saját forrást kell biztosítani és a jogi-pénzügyi városfejlesztési bizottság ezt a koncepciót javasolja tárgyalási alapnak.

**Dr. Haragh László:** Az Erőforrás Bizottság is átbeszélte a költségvetési koncepciót. Természetesen ők más szempontból, inkább az intézmények működését figyelembe véve úgy látták ők is, hogy ezt a költségvetési koncepciót tárgyalási alapként el kell fogadni. Ők is támogatják ennek az elfogadását.

**Virányi Balázs:** Egy mondatra hívná fel a figyelmet, ami oda van írva, az a 436 millió forint hiány az a stabilitási törvény miatt csak saját forrás igénybevételével finanszírozható. Gyakorlatilag eljött az az idő és eljön az az idő, amikor meg kell nézniük azt, hogy melyik nem kötelező önkormányzati feladattal miként és hogyan gondolkodnak, különben nem lesznek képesek kezelni a helyzetet. Ehhez az lenne szükséges, hogy a Bizottságok az elkövetkezendő napokban is kőkeményen folyjanak bele ebbe a munkába, és ne pedig megint elfogadjanak egy majdnem biankónak nevezhető határozati javaslatot, mert itt most ugye ez van. Ezzel részükről le legyen tudva a dolog. Be kell jönni, és át kell beszélni azt, hogy melyik ujjukat vágják le.

**Huszár Gábor:** 11 oldalon lévő néhány betűs, vastagított szövegre szeretné felhívni a figyelmet. A bevételek tervezésénél figyelembe vették a bizonytalansági tényezőket. Csak és kizárólag biztos forrásokkal számolnak. Azért mondta azt az első gondolatában, hogy ez a koncepció a biztos számokat tartalmazza. Nincs bent bizonytalanság. Nincs bent, ha majd

eladják a fürdő kötvényeinek egy részét, ha majd eladják az ipari park területének egy részét, ha majd eladják a toronyórát láncostul. Nincs bent bizonytalansági tényező. A kiadás és a bevételi oldalt úgy kell az elkövetkezendő hetekben egymáshoz közelíteni, hogy az valahogy kiadja a 0-s költségvetési szintet, amiről a könyvvizsgáló és Elnök Asszony beszélt. Ezek csak biztos források. 1 milliárd 362 millió 931 ezer forint bevétellel és 1 milliárd 798 millió 935 ezer forint kiadással, vagyis 436 millió 4 ezer forint hiánnyal számol a jelenlegi előterjesztés, amit az elkövetkezendő hetekben és kizárólag saját forrás igénybevételével tudnak majd lefinanszírozni. Mindkét bizottság egybehangzóan a határozati javaslat 1-6 pontját változtatás nélkül javasolja elfogadásra.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**266/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepcióját elfogadja a részletes tervezőmunka alapjául, és hozzájárul ahhoz, hogy a 2013. évi költségvetés tervezési munkái a benne foglaltak alapján folytatódjanak
  - fel kell készülni az állami fenntartásba kerülő a közoktatási intézmények és a területi igazgatási feladatok átadásával kapcsolatos teendők zavartalan lebonyolítására,
  - ki kell dolgozni az önkormányzati feladatkörben maradó tevékenységek ellátásának legmegfelelőbb szervezeti kereteit, formáit. (Ász jegyzőkönyv alapján elfogadott intézkedési terv)
2. **A 2013. évi költségvetés tervezésénél kiemelt célkitűzései a következők:**
  - • Az intézményhálózat fenntartása és működőképességének megőrzése;
  - • A szűkös anyagi lehetőségek figyelembe vételével a kötelezően ellátandó feladatok prioritásának biztosítása. (Ász jegyzőkönyv alapján elfogadott intézkedési terv)
3. **2013. évi költségvetés tervezésénél kiemelt feladatnak tekinti a következőket:**
  - Az előterjesztésben bemutatott törvényi kötelezettségeknek megfelelő működési kiadások tervezését;
    - A nem kötelező feladatok finanszírozásának felülvizsgálatát (Ász jegyzőkönyv alapján elfogadott intézkedési terv)
  - A város közterületeinek rendezettségét, valamint az infrastruktúra megőrzését, karbantartását;
  - Az önkormányzati tulajdonú épületek és építmények ütemezett állagmegóvását,
4. A Képviselő-testület felkéri a **nemzetiségi** önkormányzatokat, hogy **2013. évi** költségvetésüket az állami hozzájárulás figyelembe vételével állítsák össze.
5. A Képviselő-testület az önkormányzati intézmények 2013. évi álláshelyeinek számát a soron következő ülésén, a vonatkozó jogszabályok ismeretében határozza meg.
6. **Felkéri a bizottságokat,** hogy a költségvetési koncepció alapján folyamatában segítsék az önkormányzat költségvetésének tervezését (tekintettel az Ász jegyzőkönyv alapján elfogadott intézkedési terv) és megalapozott takarékos gazdálkodását.

Határidő: folyamatos a 2013. évi költségvetés készítése során

Felelős: Huszár Gábor polgármester

**3./ Napirendi pont:**

Beszámoló Szentgotthárd város önkormányzati intézményei 2012. évi Energiaracionalizálási Programterve teljesítéséről és a 2013. évi Energiaracionalizálási Programterv javaslatáról.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 5. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Mindkét Bizottság tárgyalta, mindkét Bizottság elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**267/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati intézmények 2012. évi Energia-racionalizálási programtervének teljesítéséről készült beszámolót és az 1.sz. mellékletként csatolt, 2013. év végéig szóló, Energia-racionalizálás programtervet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

**4./ Napirendi pont:**

Az Önkormányzat megtakarítási programja keretében kiírt közbeszerzések végrehajtása, eredményessége a város intézményeiben.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága/

**Virányi Balázs:** Csak egy technikai információt mondana ehhez. Az anyagban az van leírva, hogy a villamos energia kapcsán a következő testületi ülésre tudják majd hozni az anyagot. Azt kell mondania most már következő ülés közelsége miatt, hogy ez sem biztos, ugyanis az E.ON-tól még mindig nem érkeztek meg a végelszámoló számlák, és még az új szerződések sem, miközben október elsejétől más módon vételeznek. Azután tudják csak összeállítani, amikor ezek megjönnek. Kéri a Testületet értse úgy, hogy ez bizonytalan egyelőre.

**Huszár Gábor:** Az Excel táblázat jobb oldalát, ha a jobb oldalában lévő százalékos arányokat összeadná, mekkora összeg jönne ki, van e erre számítás. Pénzügyi Iroda vezető jelenleg nincs a teremben. Kérte ezt a számot, és nem kapta meg. Ha az összes megtakarítást összeadná, akkor az milyen nagyságrendet képvisel. Közel 50 millió, gyanítja, hogy ennél több. Pontosan kiszámítják a decemberi testületi ülésre. Nyilvánvaló, hogy ehhez kell az energetikai számok pontos megléte.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**268/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati megtakarítási programról szóló tájékoztatót megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Dr Dancsecs Zsolt jegyző

Somorjai Doncsecz Zsuzsanna pü irodavezető

**II. KÜLÖNFÉLÉK:**

**1./ Napirendi pont:**

A Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde (SZEOB) Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 7. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok

Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Mindkét Bizottság tárgyalta. Folyamatosan három vagy négy ilyen Alapító Okirat módosítás következik egymás után. Formai át-és kivezetésekről van szó.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**269/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd és Kistérsége Egyesített Óvodák és Bölcsőde Alapító Okiratát módosító okiratot az előterjesztés 2. számú melléklete szerint, valamint a kiegészítésekkel és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot az előterjesztés 3. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős : Huszár Gábor polgármester

Kovács Tiborné igazgató

Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna irodavezető a törzskönyvi bejegyzésért

**2./ Napirendi pont:**

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 8. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok

Bizottsága/



**Huszár Gábor:** Mindkét Bizottság tárgyalta, mindkét Bizottság elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**270/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium Alapító Okiratát módosító okiratot az előterjesztés 2. számú melléklete szerint, valamint a kiegészítésekkel és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot az előterjesztés 3. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős : Huszár Gábor polgármester

Bedics Sándor igazgató

Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna irodavezető a törzskönyvi bejegyzésért

**3./ Napirendi pont:**

A Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény (SZOI) Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 9. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok

Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Mindkét Bizottság tárgyalta, mindkét Bizottság elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**271/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény Alapító Okiratát módosító okiratot az előterjesztés 2. számú melléklete szerint, valamint a kiegészítésekkel és módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot az előterjesztés 3. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő:azonnal

Felelős : Huszár Gábor polgármester

Balogh Éva igazgató

Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna irodavezető a törzskönyvi bejegyzésért

**4./ Napirendi pont:**

Pável Ágoston Múzeum átvétele.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 10. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Mindkét Bizottság tárgyalta, mindkét Bizottság elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**272/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pável Ágoston Helytörténeti és Szlovén Nemzetiségi Múzeum átadás-átvételével kapcsolatos megállapodás tervezetét a 2. számú melléklet szerint megismerte és elfogadja. A Képviselő-testület az átadás-átvételi megállapodás aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Molnár Piroska igazgató  
dr. Gábor László irodavezető

- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Városi Könyvtár alapító okiratát 2013. január 01. időponttól a 3. számú melléklet szerint módosítja.

Határidő: 2012. január 01.

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Somorjainé D. Zsuzsanna irodavezető  
Molnár Piroska igazgató

**5./ Napirendi pont:**

Kollégiumban fali kazán javítása

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 11. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja, azért is, mert ezt a munkát már elvégezték, hiszen fűteni kellett. Abban kell döntenie a Testületnek, hogy 68.326 forint átcsoportosításra kerüljön. Ez egy pénzügyi technikai döntés.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**273/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Kollégium ebédlőjének fűtésére szolgáló gázüzemű fali kazán javítására az „intézményüzemeltetés elkülönített kerete” terhére bruttó 68.326 Ft átcsoportosításra kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás

**6./ Napirendi pont:**

Élelmezési nyersanyagnormák meghatározása.

Előadó: Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 12. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok  
Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Mindkét Bizottság tárgyalta, és az Erőforrás azt a bölcs döntést hozta, hogy nem emelnek nyersanyagnorma árakat 2013 évben. Így is elég magasak azok a díjak, melyeket a szülőknek fizetni kell. Nyersanyagnorma miatt nem fognak az élelmezési költségek emelkedni. Mivel a működtetést végző cég ugyanúgy jelezte, hogy a 70%-os kulcsan sem kíván változtatni, rezsiköltségek előző évi 70%-os kulcsán sem kíván változtatni, ezért az élelmezési költségek nem változnak 2013 évben.

**Virányi Balázs:** Tudják garantálni ennek a döntésnek a nyomán azt, hogy ez nem fog menni a minőség rovására, mert semmi észrevétel nem hallott sem emellett, sem ez ellen, akkor mire alapoznak.

**Huszár Gábor:** Az élő szerződés a garancia arra, hogy nem nekünk kell garantálni a minőségjavulást vagy csökkenést, hanem annak a cégnek, aki az élelmezési szolgáltatást végzi. Neki kell garantálni, hogy nem változik sem a minőség, sem a mennyiség.

A Képviselő-testület 6 igen és egy tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**274/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. január 1. és 2013. december 31. között a Szentgotthárd Város Önkormányzata által működtetett szakképző iskolában (jelenleg III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium) továbbá az általános iskola és a gimnázium vonatkozásában az élelmezési térítési díj alapját meghatározó nyersanyagnormákat az 1. sz. melléklet szerint a 2012. évi díjak mértékében határozza meg.

Határidő: közlésre azonnal

Melléklet szerinti nyersanyagnormák: 2013. január 1.

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy 2013. január 1. és 2013. december 31. között a 2. sz. melléklet szerint a 2012.évi díjak mértékében határozza meg az élelmezési térítési díjak alapját meghatározó nyersanyagnormákat.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

**7/ Napirendi pont:**

2011. évi ellenőrzések utóellenőrzése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 13. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok  
Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Mindkét Bizottság tárgyalta, mindkét Bizottság elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**275/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „2011. évi ellenőrzések utóellenőrzése” elnevezésű belső ellenőrzési jelentést megismerte, az abban leírtakat elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**8/ Napirendi pont:**

Szentgotthárdért Közalapítvány tisztújítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 14. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok  
Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Mindkét Bizottság tárgyalta, mindkét Bizottság az itt előterjesztett határozati javaslatokat elfogadásra javasolja.

**Labritz Béla:** Mivel a Szentgotthárdért Közalapítványról van szó, ezért a következőket szeretné elmondani. Az előterjesztéssel egyetértenek, egyetért. A legutóbbi kuratóriumi ülésen döntés született arról, hogy a régóta várt Nepomuki Szent János szobor végre kerüljön a helyére. Kis változással jövő év első negyedében meg fog történni. Egy szobrászművész, fāfaragó művész el fogja készíteni a fāból készült a Nepomuki Szent János szobrot. Az eredeti olyan állapotban van, hogy több millió forintba kerülne a restaurálása, ezért ezt nem tudja vállalni a város, és a kuratórium sem. Viszont a kuratórium számláján rendelkezésre áll az az összeg, amelynek felhasználásával el fog készülni Nepomuki Szent János szobra. Szentgotthárdi Kuratórium döntött így. Hamarosan láthatják a szobrot.

**Huszár Gábor:** Nem azért nem kerülhet vissza az eredeti szobor az eredeti helyére, mert néhány millió forintba kerül a restaurálása, hanem azért nem kerülhet oda, mert olyan állapotban van. Ha restaurálva lesz, akkor is csak védett helyen szabad azt a szobrot kiállítani. Néhány millió forintot csak összeszedtek volna. Nem lehet kitenni, vagy ki lehet, csak akkor üvegbura alá.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**276/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárdért Közalapítvány Kuratóriumába a Képviselő-testület által a városban élő, vagy a városban tevékenykedő, vagy Szentgotthárdról elszármazott személyek köréből felkért 4 tag közé az alábbi személyeket választja:
  - Csörnyi Zoltánné (9970 Szentgotthárd, Kossuth L. u. 23.),
  - Légrádi Edit (8900 Zalaegerszeg, Viola u. 12.),
  - Bauer Károly (9970 Szentgotthárd, Mátyás király u. 16.).
2. A Képviselő-testület a Szentgotthárdért Közalapítvány Kuratóriumába az alábbi, a Képviselő-testületen kívüli további tagot választja:
  - Bartakovics Attila (9970 Szentgotthárd, Tótfalusi út 208/d.),
  - Vidovics Jánosné (9970 Szentgotthárd, Kis u. 10.).Megbízatusuk az őket megválasztó Képviselő-testület választási ciklusának időtartamára szól.
3. A Képviselő-testület a Szentgotthárdért Közalapítvány Ellenőrző Testületét az alábbiak szerint választja meg:
  - László Erzsébet (9970 Szentgotthárd, István kir. u. 5.) elnök,
  - Hegyi Csilla (9970 Szentgotthárd, Kethelyi u. 18.),
  - Géczy Józsefné (9970 Szentgotthárd, Táncsics Mihály u. 22.).
4. A Képviselő-testület a Szentgotthárdért Közalapítvány Alapító Okiratát az 1-3. pontoknak megfelelően módosítja, és felhatalmazza a polgármestert, hogy kérelemmel forduljon a Szombathelyi Törvényszékhez a változások bejegyzése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

**9/ Napirendi pont:**

Szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok

Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Mindkét Bizottság tárgyalta, mindkét Bizottság elfogadásra javasolja, de fűzött hozzá kiegészítést a pénzügyi bizottság.

**Kardosné Kovács Márta:** A pénzügyi bizottságnak az volt a véleménye, hogy fokozottan kellene tájékoztatni a lakosságot a tekintetben, hogy ez az egész hulladékgazdálkodás átszervezése megvalósulhasson. Ennek vonatkozásában egészítették ki a határozati javaslatukat. Ami úgy hangzik, hogy az új hulladékgazdálkodási rendszerről a városrészekben, központban tartsanak vagy tartsunk fórumokat. Még elhangzott a pénzügyi bizottság részéről az a javaslat is, amikor a közbeszerzés kiírásra kerül a hulladékszállítást végző cégek tekintetében, ott feltétlenül kerüljön be a beírásba, hogy ez a cég, aki megpályázza és

megnyeri, folyjon be ebbe a tájékoztatásba, nagyobb részt/nagyrészt vállaljon ebből. Ez a határozati javaslatba nem fogalmazódik be, de az előterjesztés is utal erre a tényre.

**Dr. Haragh László:** Két változást javasoltak az előterjesztésben. Az egyik, hogy most első alkalommal öt évre kössék meg a szerződést a leendő nyertes vállalkozóval. Nem 10 évben, hanem 5 évben korlátozzák ezt. Ezzel mindkettőjüknek jobb pozíciót tudnak biztosítani, a vállalkozónak is és az önkormányzatnak is. A másik pedig, ami egy nagyon lényeges változás szerintük, hogy a szelektív gyűjtést ne fakultatív módon, önként vállalhatóan írják elő, hanem kötelezően. A város egész területén legyen kötelező a hulladék szétválasztása. A szokásos rend szerint fém, papír, flakon és a további. A harmadik, amit maga szeretne hozzáfűzni. Elrettentő a korábbi árvíz után kimenni a Rába partra, és a vízbe benyúlt faágakat megnézni, hisz végig ott lógnak a reklámszatyrok. Bízna benne, hogy a szelektív gyűjtéssel ez is megoldódik.

**Huszár Gábor:** Labritz képviselő úr a két ülés közti anyagban elmondta, hogy holnap a vízügyi bizottság emberei meg fogják tisztítani az egész gimnázium és piac alatti szakaszt az árvíz által elhordott homokzsákoktól. Ez nem máshonnan jött szemét, hanem azok a homokzsákok, amik a gátépítésnél ott voltak nehezekeként, csak az árvíz elmosta őket.

**Dömötör Sándor:** Az itt elhangzott hozzászólásokkal egyet tud érteni, akár Kardosné részéről, akár Haragh doktor úr részéről. Két dolgot szeretne megjegyezni. Az új hulladékgazdálkodási törvénynek még várhatóan 20 új utasítása vagy rendelet jelenik majd meg, ami többek között a leendő vállalkozónak a kiválasztását is lehetővé teszi. Remélhetőleg az itteni ütemezésük szerint ez be is fog következni, hogy tudnak arra választani. Az anyag is írja, hogy a megbízási szerződés megkötése a jelenlegi közszolgáltatóval az új közszolgáltatási megállapodás megkötéséig december 31-ig meg kell, hogy történjen. Nyilvánvaló, hogy pillanatnyilag ez a szolgáltató a MÜLLEX. Erre az időszakra, amíg ez az új szerződés nem kötődik meg, azok a díjak lesznek érvényben, amelyek most az utolsó negyedévben vannak. Nem volt nagy öröm a májustól következő időszak, hiszen közmeghallgatáson is többször bírálták őket, hogy azt ígérték, miszerint az árakat megpróbálják megfelelő formában csökkenteni. Amennyiben ez a megbízási szerződés létrejön, nehogy az következzen be, hogy erre a várható április 1-ig terjedő időszakra még magasabb díjakkal kelljen számolniuk.

**Huszár Gábor:** Egészen biztos, hogy nem kell magasabb díjakkal számolni. Azt ígérték, amikor az új szerződést megkötik, akkor reményeik szerint változtatni fognak ezen a rendszeren. Elnök Úr a törvény ír elő 5 évet. Hosszabb lehet, kevesebb nem. Bölcs az a gondolat, hogy törvényileg meghatározott minimum szinten állítsák be, ne adjanak hosszabb távra lehetőséget egyetlen cégnek sem. Hogy ez most a jelenlegi szolgáltató lesz vagy új szolgáltató, arról még egyikőjük sem tud nyilatkozni. Nincsenek megállapodások, természetesen tárgyalások vannak többfelé is.

#### **Labritz Béla:**

Lényeges változásokat fog hozni az új hulladékgazdálkodási törvény Szentgotthárd és valamennyi magyarországi város életében. Számos helyen és számos területen olyan mértékű áremelkedés várható, amit csak 4 év időszaka alatt lehet csak bevezetni. Ez őket olyan szempontból érinti, amennyiben az önkormányzat által megszerkesztett – szeretné megdicsérni azokat a szakembereket, akik ezzel foglalkoztak – előterjesztés, pályázati kiírás megvalósul, akkor ez csak egyféleképpen tud megvalósulni. A lakosság teljes mértékű hozzáállásától függ, a lakosság ezzel együtt teljes tájékoztatásával – nem egy, nem kettő, több

fórum - . Több területen kell megtámadni ezt a kérdést. Ugyanis a kritériuma és fő szegmense ennek a hulladékgazdálkodási törvénynek és a leendő szolgáltatóval történő szerződéskötésnek az, hogy a lakosság a legmaximálisabb és legmagasabb szinten járuljon a szelektív hulladékgyűjtéshez. Ahogy Elnök Úr jól mondta, ezt kötelezővé kell tenni. Amennyiben nem, két dolog történhet. Egyik dolog az, hogy a szolgáltató egyszerűen nem fogja elvinni azt a szemetet, ahol a vegyes hulladékba fém, papír, műanyag, pet palack... lesz. Nem fogja elszállítani. A másik dolog az, hogy változhat a szállítás ideje, többszöri ürítés, és ennek természetesen költségvonzata van. Szelektivitás, ezt mindenkinek többször el fogják mondani, többször meg fog jelenni. A városrészekben favorizálva leginkább a zsákos gyűjtés lesz akár több színű, pirosban a fém, zöldben a papír, sárgában a műanyag. A városban pedig a kint lévő hulladékszigetekre egyre nagyobb és egyre több frekvencián helyre lesznek elhelyezve. Tisztelettel kér mindenkit, hogy ezt most már fogadja el. Igenis szelektíven kell gyűjteni. Ugyanis, ha szelektív gyűjtés van, a szolgáltatónak megéri, hogy elvigye. Abból neki haszna van, ezáltal a vegyes hulladék kevesebb. Ezáltal nem hetente kétszer, hanem kéthetente egyszer kell üríteni, és ez lényegesen olcsóbb lesz. Nekünk lesz olcsóbb. Ezzel tudják kompenzálni a hulladékgazdálkodási törvény által megszabott sokkal magasabb árakat. Nem a város önkormányzata, hanem a törvény fogja ezt megszabni. A másik dolog, ami lényegi változás lesz – szeretné most felhívni akik nézik és hallgatják, azoknak a társasházaknak a vezetőit - , hogy keressék meg Öt, keressenek egy időpontot. Lehetőségük lesz arra, hogy tömbházak, társasházak külön szerződést kössenek a leendő szolgáltatóval, aminek eredménye az, hogy az önkormányzati terheket olyan szinten veszik le, hogy nem kell nekik foglalkozniuk azzal, hogy milyen család, mekkora létszám, hanem külön szerződéseket tudnak kötni a leendő szolgáltatóval. Társasházak megbízottjai, vezetői fogják majd azt mondani, hogy ez a család ennyit fizet, az a család annyit fizet. A közös költség beszédekor ezt majd ők el fogják dönteni. Ez lényeges könnyítés az önkormányzat irányába, lényeges könnyítés azoknak az irányába, akik társasházakban laknak.

**Huszár Gábor:** Nem ment volna bele ilyen mélységig a szelektív hulladékgyűjtés és a hulladékgazdálkodási törvényből adódó változási lehetőségekre. Tudja a Képviselő Úr, hogy mit mondanak most a tévé előtt ülők, mi a fenének gyűjtsem én szelektíven, amikor a MÜLLEX úgyis egybeborítja a kukát. Tudja a választ, a lakosság nem. Azért kell szelektíven gyűjteni, mert a MÜLLEX most igaz, hogy egybeborogatja, mert nagyon kicsi a szelektivitás, és a telepén kezdi el válogatni, de ott van szelektivitás. A Jegyző Úrral és Takács Úrral pár héttel ezelőtt hulladékgazdálkodási vállalatnál jártak, ahol kézzelfoghatóan lehet látni, hogy a szelektív hulladékgyűjtésbe micsoda hatalmas üzleti lehetőség és kapacitás van. Azt az engedményt is meg tudták tenni, hogy a biohulladék gyűjtése teljesen ingyenes, de a feltétel az, hogy a pet palackot, az üveget, műanyagot, papírt azokat teljesen külön kell a kommunális hulladéktól kezelni. Így a kommunális hulladék mértéke akár ¼-ére is csökkenhet. Most jön elő a szelektivitásnak a lényege. Ha jelenleg 100 kg után fizet X forintot, akkor a szelektivitás miatt a kommunális hulladékba lehet, hogy csak 25 kg után kell fizetni. Itt van az az óriási különbség, amivel a megtakarítást el lehet érni. Azt viszont tudni kell, hogy ebből senki sem kezdjen el örömtáncot járni, hiszen uniós törvény miatt a vegyes hulladék lerakására történő kezelés az új törvény szerint járulékkal kell terhelni az elkövetkező négy év alatt folyamatosan minden kg szemetet. Vagyis 2013-ban 3Ft-tal kg-onként, 2014-ben 6 forinttal, 2015-ben 9 forinttal, 2016-ban 12 forinttal kell terhelni. Ez azt jelenti Szentgotthárd szempontjából, ha a jelenlegi szemétmennyiséggel számolnak, akkor 2016-tól ez 63 millió forintba fog kerülni a szemétszállítás a jelenlegi 36 millió helyett. Ekkora növekedést idézne elő. Természetesen ezt azért nem kell így számolni, mert addigra reményeik szerint a teljes szelektív gyűjtés meg fog valósulni, és akkor ezek az összegek nem fognak a jelenlegi szint

főlé emelkedni. Még egyszer elismétli, hogy ez az önkormányzattól független szabályozás. Központi uniós szabályozások és irányelvek.

**Vadász József:** Jó mélységeibe kitértek a témát. Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy az előterjesztésben látszik, miszerint ők ezt már 2013. április 1-jétől kötelezővé akarják tenni – a szelektív hulladékgyűjtést -. Emberi természetből fakadóan ami bizonyos kellemetlenséggel és többletmunkával jár, ilyen pl. a szelektív hulladékgyűjtés is. Az egyik ember elkötelezett ez iránt. A másik dolog pedig, ha ebből valami haszna, előnye származik. 800 háztartásban a zsákos szelektív hulladékgyűjtés működik. Nem olyan túl nagy szám. Gothárd esetében, de valószínű, hogy ezen a 800 helyen elkötelezettek az egyének ez iránt. A fennmaradó résznél viszont nincs más választása, ezt be kell, hogy lássa, és meg kell valósítani a szelektív hulladékgyűjtést, mivel ebből anyagi haszna származik. Ha ezt nem vállalják be, akkor a hulladékgyűjtés nemhogy csökkenni, szinten tartani nem tudják. Jelentősen emelkedni fog az előbb elmondott törvényi szabályozások miatt. Más választásuk nincs, mint a szelektív hulladékgyűjtés.

**Virányi Balázs:** Mivel az előbb rosszul hangzottak el a számok, ezért mondja el a fogyasztóknak, hogy értsék. Jelenlegi szinten kb. 63 millió forint a hulladékszállítás költsége, és ezt terhelné még, emiatt a fokozatosan bevezetendő járulék miatt a jelenlegi hulladékmennyiség figyelembevételével évi 36 millió forint körübelül. A kettő összege nyilván azt vetíti előre, hogy a jelenlegi díjakat meg kéne emelni 50%-kal, ahhoz, hogy a következő időszakban legyen vállalkozó, aki ezt a hulladékszállítást elvégzi. Ezt lehet ellensúlyozni azzal, amit itt a tanult kollégái előtte elmondtak, hogy szelektív gyűjtést kell csinálni, és még azzal is, ami eddig még nem hangzott el, hogy a vásárlóknak el kell mennie a tudatos vásárló irányába, vagyis meg kell nézni, hogy mit vesznek meg. Nem kell mindenféle 150 kg-os csomagolásba belerakott 10 dkg parizert megvásárolni, hanem a vásárlásnál ezt is figyelembe kell venni. Neki egyébként ez lenne a fontosabb javaslata, ha elindítanak egy ilyen mozgalmat, hogy a szelektív gyűjtést akarják népszerűsíteni, mert hogy ez mindenkinek érdeke, hisz csak is ezzel lesz elfogadható mértékű a díj. Mellette menjenek el a tudatos vásárló kiképzése irányába, amit Ő már az iskolákban kezdene, sőt már az óvodában kezdené.

**Huszár Gábor:** Ha úgy mondta, hogy a két szám nem összeadódik, akkor elnézést kér. Nyilvánvaló, amennyiben minden úgy maradna, ahogy a jelenlegi súly értékek vannak, és az erre rájövő 4 év múlva lévő 12 Ft/kg-onként, akkor pontosan úgy van, ahogy Virányi képviselő úr ezt mondja. Az új rendszer április 1-jétől kell, hogy induljon. Márciusi testületi ülésen kell a végleges rendeletet megalkotniuk. A decemberi testületi ülésen az átmeneti időszakra való szerződés megkötését kell jóváhagyniuk. Január, február az, amikor a teljes új rendszer kidolgozásra fog kerülni. Mind a két Bizottság részéről elhangzott egy-egy kitétel, talán az egyik legjelentősebb, hogy a tíz évet azt öt évben határozzák meg. A pénzügyi bizottság részéről nyilván, hogy a tájékoztatásnak folyamatosnak kell lennie, és ezeknek a fórumoknak a lakosság teljes vertikumát fel kell, hogy ölelje. Elhangzott egy hihetetlen szám Sárváron, ezt azért a szavazás előtt mondják el – Jegyző Úr -. Ha jól emlékszik, 22 ezre szám volt, igen, Azt mondta a sárvári kuke tulajdonosa, igazgatója, hogy 25 éve végzi ezt a tevékenységet több városban is Ausztriában is és Magyarországon is. Ő személyesen, hogy az emberek megértsék miről van szó, 20-22 000 lakásba ment el személyesen, és magyarázta el, hogy mi a lényege a szelektív gyűjtésnek. Gyanítja, hogy a városrész önkormányzat vezetőjének kötelessége lesz a saját területén szinte minden lakásba, minden háztartásba eljutni, és elmondani, hogy ha és amennyiben ezt te így csinálod, akkor abból annyi költség takarítható meg. Elkövetkező hónapokban fel fognak gyorsulni az események.



A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**277/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás ellátása tekintetében az alábbiakat határozza meg:

- a) egyetért a háztartásonkénti elkülönített hulladékgyűjtési rendszer 2013. április 01-vel történő kötelezővé tételével.
- b) egyetért az előterjesztésben szereplő családi házakra és tömbházakra vonatkozó új hulladékgyűjtési és szállítási rendszer bevezetésével az alábbi kiegészítéssel: Az új közszolgáltatási szerződés időtartamát **5 évben** határozza meg, amelyet szolgáltatás ellátására vonatkozó közbeszerzési kiírásban szerepeltetni kell.
- c) egyetért azzal, hogy a frakciónkénti „színes zsákos” szelektív gyűjtést vállaló háztartások díjkedvezményben részesüljenek
- d) egyetért az előterjesztésben szereplő az új rendszer bevezetésével kapcsolatos a szolgáltató részére előírt lakossági tájékoztatások formájával azzal, hogy az új hulladékgazdálkodási rendszerrel a városrészekben és a központban is lakossági fórumok keretében tartanak tájékoztatókat.

**Határidő:**

A helyi rendelet módosítása 2012. decemberi testületi ülés, illetve 2013. januári testületi ülés, a közbeszerzési eljárás megindítása pedig legkésőbb 2012. december 18-ig az új hulladékról szóló törvény, illetve végrehajtási rendeletek kihirdetésének függvényében;

**Felelős:**

Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Labritz Béla környezetvédelmi tanácsnok  
Fekete Tamás műszaki irodavezető

**10/ Napirendi pont:**

Beszámoló a fizető parkoló rendszer működéséről a 2012. évben. A fizetőparkolók működésének és igénybevételeinek rendjéről szóló rendelet módosítása.

**Előadó:** Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**Előterjesztés:** 16. számú melléklet

**Bizottsági javaslat:** 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Egyéni javaslatot szeretne tenni a Képviselő-testületnek. Fogadják el a beszámolót a fizető parkoló rendszer működéséről 2012 évben, a 2012. évi beszámolót, és ne foglalkozzanak a jelen előterjesztésben fizető parkolók működésének és igénybevételeinek rendjéről szóló rendelet módosításával. A rendelet módosítását a december 12-kei ülésre elő fogják terjeszteni Jegyző Úrral egy olyan formában, ami megnyugtatóan rendezni fogja a parkolási helyzetet. Most csak a 2012. évi beszámolót fogadják el. Ez az egyéni képviselői javaslata.

**Virányi Balázs:** Ez az anyag miért nem rendezzi megnyugtató módon nekik ezt a kérdést?

**Huszár Gábor:** Időközben jöttek olyan információk, ami megnyugtatóbban fogja kezelni ezt decemberben. Kéri a Testületet, hogy a fogadja el a beszámolót a fizető parkoló rendszer működéséről 2012 évben, és a rendeletet most nem módosítják.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**278/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a Beszámolót a fizető parkolási rendszer üzemeltetéséről 2012. 01. – 10. között elfogadja.

Felelős: közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

Vass József távozott az ülésről 16:33 órakor.

**11/ Napirendi pont:**

A közterületek használatáról és a közterületek rendjéről, valamint a közterületek bontásáról és helyreállításáról szóló 11/1999 (IV.1.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

**A Képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 34/2012. (XI.29.) önkormányzati rendeletét a közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületek bontásáról és helyreállításáról, valamint a különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló 11/1999. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**12/ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata az idegenforgalmi adóról szóló 29/2005 (XII.1.) önkormányzati rendeletének módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és bizonyos módosításokat javasolt.

**Kardosné Kovács Márta:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az IFA módosítását, hosszasan másfél órán keresztül jelen voltak a TDM képviselői, akik a szállásadók érdekeit próbálták meg érvényre juttatni. A költségvetés tárgyalásán arról is beszéltek, hogy minden bevételre szüksége van a városnak. Itt a TDM képviselőjében, szállásadók képviselőjében egy optimális IFA mértéket javasoltak, ami elfogadható és vonzóvá tenné a városba látogatók számára az idejvetelt. Ugyanakkor a város költségvetése azt várná el, hogy minél magasabb legyen az

IFA mérték. Jómaga is azt mondja, hogy a vállalkozók számára is kedvező megoldást kellene javasolni, hiszen az sem mindegy, hogy mennyien jönnek a városba, és ennek a függvénye leginkább az IFA-nak a befizetése leginkább. Azokat a kisebb szállásadókat sem kellene büntetni azzal az IFA begyűjtéssel, amit esetleg a nagy szállodájuk elmulaszt megtenni. A Pénzügyi Bizottság javasolta a 2011. évi szabályokhoz való visszatérést, ami azt jelenti, hogy tételesen állapítsák meg az IFA mértékét. 2011. évi mérték 430 forint volt. A szállásadók 100 forinttal kisebb összeget javasoltak elfogadni. A Pénzügyi Bizottság 430 forintos, 2011. évi szabályokhoz való visszatérést tette, azért is, mert 2012 évben százalékos mértékű megállapítás történt, ami tulajdonképpen hozta volna azt az elvárást és bevételt, amennyiben minden adózó tisztességgel eleget tesz adózó kötelezettségének. Emellett volt ennek még egy hátránya, nagyon nehéz volt az adó mértékének a megállapítása, nehéz volt az ellenőrzése. Gondot okozott ez mind a vállalkozóknak, mind az önkormányzatnak a munkavégzése során. Egyszerűbb és áttekinthetőbb, ha a százalékos mérték helyett fix összegben állapítanak meg ezt az adót.

**Huszár Gábor:** Körükben itt van a TDM Elnök Asszonya, aki egyben a fürdő Igazgatója is. Bizottsági ülésen itt volt még az Alelnök Asszony, aki az egyik szálloda Igazgatója. Ha kívánja a tisztelt Képviselő-testület, akkor adjanak szót Elnök Asszonynak. A tisztesség úgy kívánja, hogy győzze meg a Testületet arról, hogy miért ne vegyék figyelembe az ÁSZ által előírt instrukciókat. Szavazzanak arról, hogy Elnök Asszony szót kaphasson.

#### **A Képviselő-testület egyhangúlag támogatta Elnök Asszony – Dr. Simon Margit – szövegét.**

**Dr. Simon Margit:** Nagyon hosszasan kibeszélték hétfőn ezt a témát. Ismeri és a TDM tagok is ismerik a város helyzetét és a költségvetés fontosságát illetve a bevételek minél nagyobb arányú növelését a költségvetés jövő évi megvalósíthatósága érdekében. Néhány szóban hadd mondja el, hogy miért szeretnék, ha már muszáj változtatni a 2012. évi szállásadók nagy többségében bevételarányos teherviselését, akkora fix összegű idegenforgalmi adó megállapításánál vegyék figyelembe azt, hogy a szállásadók többsége, akik csatlakoztak a TDM-hez mindig időben eleget tettek az adófizetési kötelezettségüknek. Ez a bevételük arányában nagyon kedvezően alakult. Nem kellene amiatt büntetni, mert vannak adófizetők, akik sem időben, sem fizetési kötelezettségben nem tesznek eleget. Megoszlanak a vélemények annak mértékében, hogy az idelátogató vendégek mennyiben mérlegelik azt, hogy mi lesz a helyi adó, amit nekik még a szállás és az itt eltöltendő csomagjuk felül vásárolni kell. Azt is vegyék figyelembe, amit beadványukban leírtak, miszerint a környékbeli illetve a fürdőkkel rendelkező és régiókban lévő városokban mennyi a 2012. évi idegenforgalmi adó mértéke. Két számot emelne ki. Sárvár, ami eléggé jelentős turisztikai attrakcióval van és bővült ebben az évben 375 forintban állapította meg az idei évben az idegenforgalmi adóját. Ha Celldömölköt nézi, ami fürdő vonatkozásában körülbelül hasonló adottságokkal rendelkezik, mint Szentgotthárd 200 forintban állapította meg, és Kőszeg, aki 350 forintban állapította meg. Minden valószínűséggel ezek az önkormányzatok is hozzá fognak nyúlni az idegenforgalmi adó mértékéhez, de éppen azért, mert szeretnék az odalátogatókat 2013-ban ismét lefogadni, - nem - valószínűsíthető, hogy a 400 forint plafon fölé mennének az idegenforgalmi adó mértékében. Ezt tapasztalati megérzés mutatja, hogy mindenki szeretné megtartani a vendégeit, szeretné, ha visszajönnének, nemcsak azok, akik voltak, hanem azok is, akik ott voltak és jó szájízzel távoztak el a városból. Az az idegenforgalmi koncepció, ami most a TDM-en belül megpróbálták kis mértékben, de remélhetőleg jövő évben nagyobb mértékben elindítani, hogy végre elindulhasson

Szentgotthárd azon az úton, hogy pozicionálják őket a turisták, aki tudják és megismerhessék azt, hogy milyen kincseik vannak, miért érdemes idejönni. Nem mond újdonságot azzal, hogy a turizmusnak egy olyan ága kezd fellendülni, hogy a pihenni, kikapcsolódni vágyó, tehát nem az aktív turizmus irányában vannak most jelenleg marketing koncepciók, amiben ez a térség nagyon erős. Szentgotthárdnak – most már általa is nagy százalékban ismert része, hiszen a TDM keretében megismerhették a környéket - alkalmas arra, hogy a kikapcsolódásra, felfrissülésre vágyó emberek ide jöjjenek és pihenhessenek. Azt hiszi, hogy egy szállót sem kell itt mondania, de ha azt mondja, hogy Apáttól Nemesmedvesig minden falu alkalmas arra, hogy a tényleg pihenésre és zöld övezeti pihenésre vágyó turisták idejöjjenek, akkor Szentgotthárd lesz az, ahonnan ezek az emberek el fognak menni és kitekintenek erre a környékre. Az a pénz, amit a szállásadók nem az idegenforgalmi alapra kell, hogy befizessék, bár tudja, hogy ezt a vendég megfizeti az ideérkezéskor, de a szállásadóknak kell legyen olyan gazdasági helyzetük, hogy a marketing és a pozicionálásra tudjanak időt, eszközt és pénzt fordítani. Kéri a Képviselő-testületet, hogy vegye figyelembe ezeket az érveket a TDM és Ő is elfogadja azt, hogy kell a városnak a bevétel, de nem biztos, hogy egy túlzott mértékű adóösszeg megállapításával eléri azt a célt, mintha egy racionális összegben állapítanák meg az adót, és ezzel mindkét fél jól járhatna a 2013-as évben.

**Huszár Gábor:** Két kérdése van. Az egyik az, hogy mi az a maximális szám, amit Önök elfogadhatónak tartanak, van itt egy 330, 350 forint közötti szám előttük. Van egy 430 forintos ár, ami a visszavétele a 2011 évi szabályozási rendszernek. Van egy törvény által behatárolt 466,9 forint, maximum 467 forint alatt kell lenni. Ez törvényi szabályozás. Mi az a szám, amit Önök még elfogadhatónak tartanak? Tudomása szerint, hogy ha elfogadják a turisztikával átfogóan foglalkozó törvényjavaslatot, akkor abban az állam által hozzá tett másfél forint – minden forint után hozzá tett másfél forint – az nem is a városhoz kerülne, hanem a TDM szervezethez. Minél nagyobb a bevétel, annál több büdzsével tudna a TDM gazdálkodni, ami természetesen kötelezően turisztikai fejlesztésekre kéne fordítania.

**Dr. Simon Margit:** Hadd kezdje a válaszát a második kérdéssel. Valóban van egy ilyen turisztikai, legalábbis volt egy ilyen turisztikai törvényjavaslat egyeztetés alatt, amiben azt mondta a törvény, úgy javasolta, hogy a TDM-eket országos szinten is pozicionálja, és a beszedett idegenforgalmi adó 20%-kát visszaosztja a TDM saját felhasználására, és ezt a TDM az idegenforgalmi koncepciójának és különböző fejlesztéseknek, marketingnek használhatná fel. Ez a törvényi javaslat jelen pillanatban visszakerült előkészítői szakaszba, mivel a parlamenti egyeztetéseken nem jutottak el arra a szintre, hogy a törvényjavaslat a parlament elé kerüljön megtárgyalásra. A törvénytervezet jelenleg lóg a levegőben. Nem tudják, hogy mikor lesz belőle megvalósulás, és egyáltalán a TDM az érdekek ütköztetése után milyen pozícióba kerül a turizmus országos szintjén. Ezt nem tudják. A másik pedig, valóban igaz, hogy az állam hozzáadja az 1,5 %-kal növelt összegét a beszedett adóknak, de csak azt az adót dotálja így az állam, amit megfizettek. Ha valaki az adófizetési kötelezettségének nem tesz eleget, ahhoz az állam egy forinttal sem járul hozzá. A cél az, hogy az adó olyan legyen, hogy megfizessék, és akkor ezt az állam az ő maga támogatásával meg is támogatja. A TDM valóban abban lenne érdekelt teoretikusan, hogy minél nagyobb összegű legyen, de a TDM mérlegelte azt, hogy jelen pillanatban turisztikai-idegenforgalmi helyzetében hol áll Szentgotthárd és térsége, és ennek tükrében tette meg az ő javaslatát. November 22-én a TDM közgyűlés majdnem teljes létszámmal megtárgyalta ezt a kérdést. Felhatalmazása nincs arra, hogy a 330 forintnál nagyobb összeget mondjon, de azt hiszi, hogy egy 350, 360 forintos adó még mindig kedvezőbb lenne, mint a 2011. évi 430 forintos. Zalakaroson is csak 400 forint az idegenforgalmi adó jelenleg. Tessék csak mérlegelni, hogy

mi az a turisztikai attrakció, amit egy általa már felsorolt, kiemelt helyzetben lévő városok adnak, és mi az, ami Szentgotthárdra csábíthatja vissza a turistákat és a vendégeket.

**Virányi Balázs:** Elégé érdekes helyzet ez, mert most napi 80Ft/főről vitatkoznának itt ebben a kérdésben, miközben itt van Szentgotthárd város Pénzügyi Bizottsága, itt van a Képviselő-testület, és szembesül 436 millió forintos hiánnyal, amit csak saját bevételből lehet rendezni. Ez nem kérdés, hogy minimum a 2011-es szinten tartsák. Mert ha ez kérdés, akkor feláll és elmegy haza. Akkor valaki mondja meg neki azt, hogy melyik nem kötelező önkormányzati feladatnál melyik lesz az a két ember azért, hogy a bérük megtakarítását oda tegyék abba a lukba, ami evvel keletkezik. Arra kéri a Képviselő-testületet, megértve a szándékot, de jelen helyzetben képtelenség ezt nekik akceptálni, nem tehetik meg, hogy ezt elfogadják. Nem puhíthatják fel a Pénzügyi Bizottság javaslatát. Ezt tartsák szem előtt, amikor döntenek. Elhangzott még az is, hogy másfél forint hozzákerül. Ez annyit jelent, hogy ez a napi 80 forint különbözet két és félszeresen kerül ki a költségvetésből. Ha turisztikai célra lehet fordítani, mert úgy lesz, az a pénz akkor is hiányozna, akkor is az önkormányzatnak kéne végső soron odatenni. Kéri a Testületet, hogy ezt mérlegelje a döntésnél.

**Huszár Gábor:** Nagyon szűken és szigorúan, fiskális szemlélettel esetleg meg tudja érteni Képviselő Úr által elmondottakat. Sajnos nem ennyire fehér és fekete a helyzet. Nem összehasonlítható ebből a bevételkiesésből esetleg két ember munkahelyének a megtartása vagy meg nem tartása. Abban igaza van Elnök Asszonynak, ha ezt a szállásadók oldaláról nézik és a turisztikával foglalkozók oldaláról, akkor ők is mondhatják, hogy ha egy bizonyos szint fölé emelik ezt az adóbevételt, akkor kevesebb vendég jön. Azon az oldalon is esetleg munkahelyek szűnnek meg, idézőjelben elbocsátás történhet – feltételes módon fogalmaz - . Jegyző Úrral bizottsági ülés előtt, alatt és utána is váltottak szót. Abban mind a ketten egyetértenek, hogy még egyikük sem nézte meg, bárhova ment – külföldre vagy az országon belül - , hogy egy szállásfoglalásnál abban az összegben mekkora az adótartalom és mekkora az egyéb más szolgáltatás. Ő legalábbis soha nem nézte meg. Elnök Asszonynak igazat kell, hogy adjon abban, hogy mégiscsak jelzésértékű az, és most itt egy politikai döntés előtt kell, hogy álljanak, ezt neki fogadják el a Képviselő társai. Ha van 36 becsületes szállásadó, adófizető, aki pontosan, mindig mindenkor a rárótt penziumot teljesítette, akkor miért büntessék őket, amiatt az egy miatt, aki immár most másfél éve még az inkasszó hatására sem teljesíti a kötelezettségeit. Azt mondja, hogy nem jó a rendszer. Fix összeget kell megállapítani, de ezt a fix összeget valahol egy kicsit a kettő között kellene meghatározni és közelíteni az álláspontokat.

**Vadász József:** Létrehoztak egy TDM szervezetet, amely hivatott arra, hogy Szentgotthárd turizmusát fellendítse. Szakemberek vezetik ezt a TDM-et. Meg kell, hogy hallgassák, amit ők mondanak. Nagyobb rálátásuk van erre a dologra. A másik oldalon meg ott van a költségvetés, ami igencsak lukas. Azt is tudni kell, hogy bizonyos turisztikai attrakciókról beszélnek. A turisztikai attrakció az a fürdő. Ez a fürdő érzi, és fogja még hosszú ideig érezni Szentgotthárd minden polgára ennek a turisztikai attrakciónak a hátrányait. Egyelőre a hátrányait érezzük, de az biztos, hogy a fürdő generált ide egy olyan vendégéjszakát, ami soha nem jött volna létre Szentgotthárdon. Ennek a vendégéjszakának a hasznát Szentgotthárdon egy bizonyos szűk kör élvezzi, ezek a bizonyos szállásadók. Az átlag szentgotthárdi polgár nem részesedik ebből a haszonból, csak a szállásadók, egy-két étterem, vendéglátó illetve kereskedelmi egység. Akkor is azt mondja, hogy megfontolandó, amit a TDM vezetősége eléjük tárt, hogy gondolkodjanak, beszélgessenek erről, hogy a két álláspont közé helyezték el valahova ezt az idegenforgalmi adót.

**Huszár Gábor:** Azt is hozzátenné, hogy mivel a fürdő hatására megépült egy négycsillagos szálloda, annak a hatását érzi az Opel is, az Opelba idejövő vezető menedzsment. Annak a hatását bizony érzi az Allison is, az Allisonba jövő külföldi vendégek, akik vacsoráznak a vendéglátóhelyeken, akik vásárolnak a szentgotthárdi üzletekben, akik igénybe veszik a fodrászt, a manikűrt, a pedikűrt, tehát azokat a szolgáltatásokat, melyek szentgotthárdi családokat tartanak el. Ez sokkal összetettebb annál, minthogy egyértelműen kijelentsék, hogy negatív vagy pozitív hatás. Az igaz, hogy a fürdő kötvénykötelezettsége százmillió nagyságrenddel terheli évente a város költségvetését. Azt még egyelőre senki nem számolta ki, hogy a másik oldalon van e akkora hozadéka, ami valahol kompenzálja ezt a 300 millió forintos éves kötelezettséget. Arra felé hajlik, hogy még nincs, de hajlok arra felé is, hogy az elkövetkezendő években a további fejlesztések miatt igenis lesz ekkora hozadéka. Azt nem vitatja és senki nem vitatja, hogy az a 300 millió forintos teher az bizony óriási a város költségvetésének tekintetében.

**Dömötör Sándor:** A tegnapi bizottsági ülésüknek nem volt napirendi pontja az idegenforgalmi adó, azonban jó kis időt eltöltöttek ennek tárgyalásával nevezetesen a költségvetés kapcsán. Egyet kell érteni azzal, hogy a költségvetésükben való nem kis hiányt nekik kell megoldani. Senki nem fogja helyettük ezt a lyukat betömni. Egy sor dologban nem gondolja, hogy egyet tudna érteni azokkal a megállapításokkal, melyek azt sugalmazzák, hogy a 2011. évi állapotot kell visszaállítani. Azt még senki nem tudta megszámolni és nem vette figyelembe, hogy egy évben, egy bizonyos időszakban hány olyan vendég jön, jöhet, aki nyilvánvaló, ha egy alacsonyabb idegenforgalmi adóval számolnak, akkor az a kevesebb is többet jelenthet egy évben vagy egy bizonyos időszakban. Azt mondja, hogy a szállásadók szövetségének, hozzáértő szakértőknek a véleményét az itt elhangzott pozitív melléállásokon túlmenően nagyon hangsúlyozottan fogadják el és támogatassák ezt a kezdeményezést. Abban ő is tudna partner lenni, hogy egy közbülső nagyságrendű összeget határozzanak meg az idegenforgalmi adó nagyságára, de semmiképpen nem a 2011 évit. Igazgató Asszony által említett 360, 370 esetleg, számára elfogadható lenne. Akkor talán a szállásadók is éreznék azt, hogy ez a Képviselő-testület próbál az ő érdekükben és rajtuk keresztül nyilvánvalóan a város összes olyan vállalkozójának, kereskedőjének, vendéglátóságának érdekében tenni, ami úgy gondolja, hogy hosszú távon kifizetődő lehet. Ne büntessük a többieket azért, mert van egy olyan szállásadó. Nem tudja, és azt kérdezi, hogy az adóhatóságnak az inkasszón kívül semmilyen lehetősége nincs arra, hogy ezt a szállásadót, a legnagyobb szállásadót valamilyen formában szankcionálja. Ez egy nevetséges dolog, hogy a többieknek kell emiatt pellengérré állni és nehéz helyzetbe kerülni. Mindenképpen azt javasolja, hogy ne a 2011 évihez, hanem egy közbülső esetben, ha egyénileg tehet ő javaslatot arra, akkor azt mondja, hogy 370 forintban javasolja az idegenforgalmi adó megállapítását.

**Huszár Gábor:** Szó sincs arról, hogy az egy nagy nem fizető miatt büntetnék, vagy terhelnék a többit. Az a meglátásuk, hogy ez a százalékos megállapítás ez sok kibúvára ad lehetőséget, nem pontosan számolható. Egyszer talán azt kellene eldönteniük, hogy kívánnak e változtatni a százalékos megállapításon. Nyilván ennek az alternatívája, hogy akkor egy fix összeg. Utána a második döntés kell, hogy ez az egy fix összeg 330 és a 430 forint valahol hol helyezkedik el.

**Dr. Dancsecs Zsolt:** Amit akart mondani, annak egy részét Polgármester Úr elmondta, mivel nem csak az egy nagy nem fizető miatt kell ezt a javaslatot idehozni. Dömötör Sándor képviselő úr felvetésére is válaszoljon az inkasszó működik, és folyik be pénz. A múlt hónapban tapasztaltakhoz képest meg főleg. Nem tudja, hogy az év végéig be tudják e majd hajtani az összes tartozását, de mindenesetre jön be pénz az inkasszóval is. Az

előterjesztésben próbáltak számadatokkal, tényleges számokkal megmutatni, hogy milyen állapotban van a város gazdasági helyzete, és miért kell nekik itt most az idegenforgalmi adót növelni. Ugyanakkor a másik oldalról továbbra sem kapnak számokat. Kapnak olyanokat, hogy akkor majd a munkanélküliség növekedni fog az idegenforgalmi iparágban belül. Ha ez így igaz, hogy ha ők most bevezetik ezt az adót, növekszik a munkanélküliség, az azt jelenti, hogy idén amikor csökkent az adó mértéke, több ember kapott munkát az idegenforgalomban idén, mint amennyien tavaly voltak. Ezt nem támasztja alá senki, semmilyen számokkal. Ezt nem lehet érzelmi alapon eldönteni. Amit Virányi képviselő úr mond, ez a felelőssége most a képviselő-testületnek. Mindent alá kell rendelni a költségvetési hiánynak. Ez nem gesztusok kérdése, mert amikor majd megint lesz egy számvevőszéki vizsgálat, és megint megkérdezik, hogy hol voltak önök akkor, amikor a megállapítható adómértéknek csak a valahányad részét állapították meg, akkor reméli, hogy mindenki ki fog majd állni, hogy ezt a kérdést érzelmi alapon eldöntötték. Nem lehet ezeket érzelmi alapon eldönteni. Számok alapján lehetne, azokat viszont nem látnak itt. A bizottsági ülésen még az is elhangzott, hogy 70 éven felüliek ingyen jöhessenek, aztán kiderült, hogy 70 éven felüli magyarok nincsenek is, csak osztrákok vannak. Erre mondta azt a bizottsági ülésen, nehogy már az osztrák vendégeknek – 70 éven felülieknek - ne kelljen idegenforgalmi adót fizetniük. Nincsenek pontos információk birtokában. Ha itt úgy akarnak dönteni, ahogy a szállásadók kérik, akkor ezt le kéne papírozni, és alá kéne támasztani számokkal. Nem javasolja, hogy érzelmi alapon döntse el a képviselő-testület ezt a kérdést akkor, amikor 400 millió forintos mínuszuk van.

**Huszár Gábor:** Főleg nem, hogy ne fordulhasson elő az, hogy az osztrák nyugdíjas úgy utazik Magyarországra, hogy megveszi a jegyet Szentgotthárdig. Szentgotthárdon leszáll a vonatról, utána felmutatja a nyugdíjas igazolványát, és ingyen utazik Szombathelyre, Győrbe és Budapestre. Miért kell az idelátogató nyugdíjas vendégek részére nekik adómentességet adni. 70 éven felüli mentességet nem venné figyelembe, sajnos ez is elhangzott javaslatként. Ha szigorúan a költségvetést nézik akkor a Jegyző Úrnak és Virányi képviselő úrnak vitathatatlanul igaza van. Ugyanakkor azt gondolja, hogy a Képviselő-testület akkor hoz majd egy bölcs döntést, ha a másik oldal érveit is megpróbálja valahol beépíteni a döntési mechanizmusba. Nem hiszi, hogy amiatt a bizonyos 20 vagy 30 centnyi különbség miatt jönne ide több vagy kevesebb vendég. Amit elhisz, hogy egy kisebb szállásdíjat meghatározó falusi szálláshely vagy kis vendéglétszámmal működő szállás, néhány ezer forintos szállásról van szó, a legszélsőségesebb példát veszi, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat által működtetett kempinget, ahol csak 1000 forint egy éjszaka, ha ezt 400 forintos adóval megterhelik, akkor ő tulajdonképpen csak 600 forintért adta ki azt a sátorhelyet vagy szálláshelyet. Szélsőséges példát vette. Lehet, hogy egy néhány ezer forintos szállásnál ez a díjtétel esetleg érzékenyen érinti a szállásadót, mégis azt mondja, hogy ez a másfél eurónyi összeg, 1 euró 20 vagy 30 centnyi összeg ez nem befolyásolja gyökeresen az idejövő vendégek létszámát.

**Virányi Balázs:** Itt már annyi szám elhangzott és annyi mindenről beszéltek, szerinte teljesen feleslegesen egyébként, és ami nem ide tartozik és csak bekever itt a képbe. Még egyszer elmondja a lényegét. A két javaslat között 80 forint/fő/éjszaka különbség van. Ugyanakkor a költségvetés szempontjából az a be nem szedett fő/éjszaka összeg az 200 forintot jelent, mert két és félszeresen kell számolni. Nincsenek abban a helyzetben. Tiszteli és becsüli a szállásadókat mindenféle szempontból, mert nem egyszerű a mai világban helyt állni. Amiket viszont hallottak, Jegyző Úrhoz tud csatlakozni, fikciók. Egy dolog biztos, hogy nem fikció, a városi költségvetés tervezete, ami ott van előtte, ez nem az, ezt tudniuk kéne kezelni. Nyomatékosan kéri képviselő társait, könyörög, hogy ne puhítsák fel a Pénzügyi Bizottság 430 forintos javaslatát. Ezt nem tiszteletlenségből teszi, hanem azért, mert össze kell hozni 0-

ig a költségvetést. Nem ezen fog múlni, hogy a turisták ide fognak e jönni vagy sem. 370 forint akkor is meglenne, így meg 430 lesz. Nem ezen fog múlni.

**Huszár Gábor:** Kötelessége először feltenni a Pénzügyi Bizottság javaslatát, miszerint a 2011 évi szabályozási rendszer álljon vissza. Ha ez nem megy keresztül, akkor egyéni képviselői javaslattal fog élni.

**Dr. Simon Margit:** A TDM nem kapott hivatalosan tájékoztatást arról, hogy akár a Bizottság, akár a Testület ezt a témát tárgyalni tudná. Időben be voltak kényszerülve arra, hogy valami előterjesztést tegyenek. Nem volt módjuk és lehetőségük arra, hogy számszakilag is vendég, életkor vagy bármilyen vonatkozásban előterjesszük a Képviselő-testület elé alátámasztva a kérésüket, javaslataikat. Másrészt azokat a számokat sem látták, ami megalapozta a fix összegű visszatérésre. 2011-ben született 2012. évi változás, ami nagyon kedvező volt és teherviselés szempontjából igenis csábító volt, nem a saját nevében mondja. A szállásadók nevében mondja, hogy a vendégek és turistacsoportok nagyon is érdeklődtek afelől és nagyon pozitívan vették azt, hogy a százalékos mértékben mennyi az idegenforgalmi adó Szentgotthárdon. Valószínű az, aki nem nézi ezt az adót, annak valóban nem számít, hogy mikor jön és mikor tölt el itt pár napot vagy nem tölt el itt pár napot. Aki odafigyel arra, hogy mennyi pénze van arra, hogy kikapcsolódjak és milyen lehetőségek vannak ebben a szűkös világban, az igenis megnézi, de ezt tegyék félre. A szállásadóknak saját költségük is van ezzel, ezt nem kellene elfelejteni, hogy a programjaik változtatása plusz kiadást is fog nekik jelenteni. Ezzel sem foglalkoztak. Szeretné csupán azt kérni, hogy ne vegyék el az olcsóbb szálláshelyektől azokat a turistákat, akik eddig ide jöttek, és adják meg a lehetőséget, hogy egy kedvezőbb mértékben továbbra is tudják tartani ezeket a vendégéjszakákat vagy növelni tudják ezeket. Azt a felszabaduló energiát vagy elindult folyamatot, ami most talán elindíthatná Szentgotthárd pozicionálását és idegenforgalmi fellendülését, ezt most kéri, hogy ne vegyék vissza.

**Kardosné Kovács Márta:** Egy javaslattal szeretne élni. A jövőt illetően a helyi adóbevalláson is ilyen statisztikai jellegű adatokat is gyűjtsön a hivatal, akkor talán ilyen információk birtokában is tudnak döntést hozni. Egyetlenegy adat van, a vendégéjszakák száma - ezen a bevalláson -. Elvileg ebből kiindulva azért tudnának egy összehasonlítást tenni, ha ez most itt előttük lenne. Azt is figyelembe kell venniük amellet, hogy a költségvetés az egyik legfontosabb szempontjuk, hogy a helyi adóknak van egy olyan küldetése is, ami azt hivatott szolgál, hogy motiváljon, ösztönözzön a befizetési készségre is meg a befizetési hajlandóságra is. A döntésüknél erre is tekintettel kéne lenniük.

**Dr. Dancsecs Zsolt:** Még egyszer, hogy ne forduljon elő az, ami a múltkoriban előfordult, hogy azt mondhatták képviselők, hogy nem tudták, mit szavaznak meg... A Képviselő-testület felvállalta, amikor az ÁSZ-nek a vizsgálat volt, hogy mindenütt vállalja a bevételeinek a maximalizálását. Ebbe nem fér bele az ilyen érzelmi alapon való engedménytétel. Ezt most azért mondja el, hogy jegyzőkönyvből ki lehessen olvasni, hogy Ő ezt már most megmondta. Nyilván mindenkinek a felelőssége, aki ezt másképpen szavazza meg, pedig meglesz a statisztikákban. Margitnak mondja, hogy minden rendelettervezet legalább egy héttel előtte fent van a honlapon, mindent meg lehet nézni. Várnák rá a reakciót, hiszen ennek ez a funkciója. Ennek ellenére nem kaptak semmit. Ennél korábban meg nem tudnak ők sem információkkal szolgálni arról, hogy rendeletet fognak módosítani. Milyen adatot kérhetnek be – amit Márta mondott – az adótörvényben meghatározott. Azokat kéri, amiket a törvény lehetővé tesz.



**Huszár Gábor:** Fejből tud mondani számokat, nagyon sok számot tud mondani, ami a döntéshez kell. 107 ezer vendég volt a fürdőben, 36 ezer volt a 2011. évi vendégéjszaka a szállodában. Nagyon szép számokat tud mondani. Szavazás következik. Először a Pénzügyi Bizottság javaslatát kell feltennie szavazásra. Ha ez nem megy át, akkor felteszi azt a variációt, hogy ne változzon semmi, maradjon a 4%-os, pillanatnyilag az él. Akkor nem módosítanak. Ha nem, akkor fel fog tenni egy zalakarosi szálloda és egy 400 forintos környékben ismert, legmagasabb értéket. Ez lesz az ő egyéni képviselői indítványa. 429 forintot nem tehet fel, ha 430 nem megy át. 469,90-et is fel lehetne tenni, de gondolja, hogy a 430 nem azért nem megy át, mert kicsi, hanem azért nem megy át, mert nagy. Annak a logikai lehetősége egészen alacsony szinten van. Első szavazás arról fog szólni, hogy a Bizottság javaslata szerint a 2011. évi szabályozásra való visszatérést alkalmazzák 2013 évben, azzal, hogy a 70 év feletti szállóvendégek ne kapjanak mentességet.

**A Képviselő-testület 2 igen, 4 nem és 1 tartózkodással nem támogatta a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát.**

**Huszár Gábor:** A következő javaslata, hogy a rendelet maradjon így, és ne változzon. Ez marad a harmadik. Az egyéni képviselői javaslata, hogy 399 forint/fő/éjszaka a Pénzügyi Bizottság 430 forintjával szemben. 70 év feletti nem kapnak kedvezményt.

**A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal támogatta az egyéni képviselői indítványt, 399 forint/fő/éjszakát.**

**Huszár Gábor:** A rendeletüket a következőképpen módosítják. 1§ (2) Az adó mértéke: személyenként és megkezdett vendég éjszakánként 399 Ft-ban szabályozódik 2013 évben.

**A Képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 35/2012. (XI.29.) önkormányzati rendeletét az idegenforgalmi adóról szóló 29/2005. (XII.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

17:19 órától 17:39 óráig szünet elrendelése.

**13./ Napirendi pont:**

Kitüntetés alapítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 19. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok

Bizottsága

**Huszár Gábor:** Mindkét Bizottság tárgyalta, mindkét Bizottság elfogadásra javasolja.

**Dr. Haragh László:** Szentgotthárdon a civil szervezetek példaértékűen működnek, és ezen belül az idősök civil szervezetei külön kiemelkedők. Úgy érezték, hogy ezt a városnak méltányolnia kell. Örültek, amikor Bauer Úr, volt polgármester, kezdeményezte az idősökért díjjal történő kitüntethetőséget, és javasolják a Testületnek, hogy ezt a kitüntetést alapítsa meg.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**279/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat „Idősök az idősökért” kitüntetést alapítson és ehhez a kitüntetésekéről szóló rendeletét módosítsa.

A rendeletet a következők szerint kell előterjeszteni

**az „Idősök az idősökért” díjjal kitüntetett személy**

- szentgotthárdi lakcímmel rendelkezzen,
- öregségi nyugdíjkorhatárt érje el,
- városi polgár legyen,
- szentgotthárdi civil szervezet tagja vagy magánszemély legyen,
- aktívan tevékenykedő, a többi idős ember hétköznapijainak jobbá, szebbé tétele érdekében,
- nagyobb csoport, társaság érdekeiért dolgozik
- civil szervezetek vagy idősök ügyeivel foglalkozó civil szervezetek vagy szociális intézmények vagy az idősügyi tanács vagy az erőforrás bizottság adhat jelölést
- kitüntetés átadása az idősök világnapját követő testületi ülés vagy az idősök világnapja alkalmából rendezett rendezvényen történjen
- díszoklevelet ad az önkormányzat
- az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága javaslatára a testület dönt
- a kitüntetés erkölcsi elismerés

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**14./ Napirendi pont:**

A 2013. évi vagyongazdálkodási irányelvek mellékletének módosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

**Kardosné Kovács Márta:** Visszahozták ezt a vagyongazdálkodás előterjesztést. Az előző testületi ülésen arról határoztak, hogy legyen egy olyan ingatlan kör, ami más minősítés alá kerül. Ha értékesítés alá kerülne, akkor más besorolása van, értékbecslésért más értéket kaphatna. Valójában ez az előterjesztés erről szólt. Ennek megfelelően javasolták azt is, hogy kerüljenek meghirdetésre esetleg olyan ingatlanok, melyek a város számára nem szükségesek, értékesíthetők. Ezek telekingatlanok valójában.

**Huszár Gábor:** Mind a két pontot egybehangzóan javasolja elfogadásra.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**280/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

- 1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vagyongazdálkodási irányelvek 239/2012. sz. határozattal elfogadott **2013. évre vonatkozó vagyongazdálkodási irányelvek I. és III. sz. mellékletét** a jelen előterjesztés 2.sz. melléklete szerint módosítja.
- 2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen előterjesztés 2. sz. mellékletét képező **2013. évre vonatkozó vagyongazdálkodási irányelvek III.sz. mellékletében** található Önkormányzati tulajdonú külterületi ingatlanokat, ill. azokban lévő tulajdoni részarányait értékesítésre felkínálja.  
Az ingatlan eladási ára az adott erdőre vonatkozó vételi szándék jelzését követően kerül megállapításra a vagyonrendeletben meghatározott módon.

Határidő: 1. pontban azonnal, 2. pontban meghirdetés: folyamatos,

Felelős: Műszaki Iroda, Tófeji Zsolt főtanácsos  
Szentgotthárd, 2012. november 16.

**15./ Napirendi pont:**

1634 és 1635 hrsz-ú ingatlanok ügye, BAU-N Kft felajánlása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Ipari Park bevezető részén található ingatlan és a rávezető útról van szó. Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**281/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a BAU-N KFT. (1048 Budapest, Homoktövis u. 101-103. képviseletében Koltai Gábor ügyvezető) felajánlását **elfogadja**, mely alapján a szentgotthárdi 1634 hrsz-ú, 1575 m<sup>2</sup> területű, kivett közforgalom elől elzárt magánút és a szentgotthárdi 1635 hrsz-ú, 1254 m<sup>2</sup> területű, kivett közforgalom elől el **nem zárt** magánút térítésmentesen az Önkormányzat részére átadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Huszár Gábor polgármestert a Szerződés aláírására. A szerződésben rögzíteni kell, hogy az átadó tudomásul veszi, hogy az önkormányzat az út kialakítására pénzügyi eszközöket fordítani nem tud, tudomásul veszi és elfogadja, hogy az út ingatlan továbbra is jelenlegi állapotában marad és a tényleges út kialakítására csak az úttal érintett ingatlantulajdonosok anyagi hozzájárulása esetén lesz lehetőség.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: Huszár Gábor polgármester, Műszaki Iroda, Fekete Tamás műszaki irodavezető,  
Tófeji Zsolt főtanácsos

**16./ Napirendi pont:**

Az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről.

Előadó: Vass József Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója

Előterjesztés: 22. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok

Bizottsága

**Huszár Gábor:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Ismét itt van előttük az a néhány 21 fős lista, van egy másik lista is arról, kik közreműködők, és kik nem.

**Kardosné Kovács Márta:** Jelentős az az összeg, amivel tartoznak lakbér-és közüzemi díjak vonatkozásában a bérlakásban lakók. Ez a sárokszám 7 324 000 forint. A Közszolgáltató Vállalat annak ellenére, hogy mindent megpróbál annak érdekében, hogy behajtsa ezeket a pénzeket, vannak notórius nem fizetők. Köztük olyan, aki egy millió forint feletti összeggel tartozik. Huszonegy személyt sorolt fel az előterjesztés e tekintetben. Bizony ez a pénz nagyon jól jönne a Közszolgáltató részére is és a Város részére is, ha tisztességgel fizetnének. Ahogy az előterjesztés is mondja, mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy minél nagyobb összeg folyjon be a városhoz.

**Huszár Gábor:** 7 324 000 forint a felhalmozott összes hátralék illetve a tartozás. Jelentős összeg.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**282/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről szóló Beszámolót megismerte.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**17./ Napirendi pont:**

Szentgotthárdi 2410. hrsz-ú, természetben Szentgotthárd, Alkotmány u. 57. sz. alatti ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/  
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok

Bizottsága

**Huszár Gábor:** Többször volt előttük ez az előterjesztés. Pénzügyi Bizottság tárgyalta meg az Erőforrás is. Mind a két Bizottság fűzött hozzá megjegyzéseket. Elnök Úr az önöké hosszabb.

**Dr. Haragh László:** Az előterjesztésben szerepelt, hogy ezt az ingatlant a város valamekkora befektetéssel lakásokká tudja átalakítani. Ezt figyelembe vették, ettől függetlenül úgy gondolták, hogy az átalakítás a tél közepén úgysem hajtható végre. Ha mégis adódna lehetőség arra, hogy ajánlattevő mégis jelentkezne, akkor a tél folyamán fenntartanak ennek az értékesítését és összegként úgy gondolták, hogy az az ár korrekt, amit az értékbecslő adott. Azt javasolták, hogy hirdessék meg újra az ingatlant, és árként pedig az értékbecslő adta árat javasolták, hiszen ez a környékbeli ingatlan árakból indult ki.

**Kardosné Kovács Márta:** A rábafüzesi városrész örülne, ha az ingatlan tényleg értékesítésre kerülne, felújításra, hogy ne rontsa a fő utca képét. Egy leromlott állapotú ingatlanról van szó. Éppen a költségvetésük miatt nem tehetik meg, hogy áron alul értékesítenek. A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy az ingatlan további értékesítése folyamatos legyen. Megfontolás tárgyát kellene képezni annak is, hogy a kisebb hozzáadott értékkel az önkormányzat lakhatóvá tegye az ingatlant, és esetleg oda költöztessen olyan lakókat, akik rászorulók.

**Huszár Gábor:** A Bizottság azt mondja, hogy igen alakítsanak ki, mivel a tél folyamán műszaki megoldásnak kevésbé van lehetősége. Nem tudják, hogy mikor mekkora hó lesz és milyen hideg, mert ha a mai időjárás marad, akkor - Fekete Úr – nyugodtan lehetne dolgozni, ugye? 15, 16 fokban bőven lehetne ott dolgozni. Ha nem így lesz, akkor 6. 333. 000 Ft áron menjen tovább, és ha nem kerül eladásra, akkor amikor jön az első tavaszi jó idő, akkor álljanak neki az átépítésnek, felújításnak. Fekete Úr műszakilag ez így rendben van, ugye. A két Bizottság által egybehangzóan elfogadott módosítással fogadják el ezt a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**283/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, szentgotthárdi 2410 hrsz-ú, természetben Szentgotthárd, Alkotmány u. 57. sz. alatti lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 2346 m<sup>2</sup> területű, ingatlant az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) önkormányzati rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon ismételten meghirdeti eladásra. Az eladási 6 328.500 Ft, amely ÁFA nem tartalmaz. A vételi szándék bizonyítására 6.333.000 Ft bánatpénz fizetendő. Ezzel párhuzamosan a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg az ingatlan szociális bérlakásként történő hasznosításának a lehetőségét, az átépítési, felújítási munkálatok időjárás függvényében indulhatnak.

Határidő a közlésre azonnal,  
Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

**18./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Széll K. tér 19. sz. alatti garázs bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**284/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Széll K. tér 19. szám alatti társasház udvarán lévő 31/A/8 hrsz-ú 16 m<sup>2</sup> alapterületű garázsra Kocsis Gál Orsolya (szül.: Szombathely, 1975.01.31. an.: Papp Marianna) 9970 Szentgotthárd, Árpád u. 5. sz. alatti lakossal történő Bérleti szerződés megkötéséhez járul hozzá a 257/2012. sz. testületi határozattal elfogadott pályázati kiírásban szereplő bérleti díjért és feltételekkel.

Bérleti szerződés megkötése az Önkormányzati Közzolgáltató Vállalat közlése szerint.

Határidő a közlésre azonnal, szerződéskötésre 2012. december 15.

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos, Önkormányzati Közzolgáltató Vállalat

**19./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Kossuth u. 2. fszt. 3. sz. alatti üzlethelyiség értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Itt egy olyan dolog történik, amire a 90-es évek elején volt példa, és amire régóta várnak. Arról van szó, hogy van egy ingatlan, amire van értékbecslés, sőt többszöri értékbecslés is van, ami megállapít egy összeget, és a vételi ajánlat 1/3-dal magasabb. Eljött az az idő, amikor valójában elkezdenek felértékelődni a szentgotthárdi ingatlanok. Ez egy jó dolog. Talán ezért nem kell, hogy lelkiismeret furdalása legyen annak a képviselő társának, aki szeretett volna az idegenforgalmi adónál alacsonyabb mértéket megállapítani. Annak ne legyen lelkiismeret-furdalása, hogy a magasabb lett elfogadva.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**285/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Szentgotthárd, Kossuth u. 2. fszt. 3. sz. alatti, 1056/1/A/3 hrsz-ú, 25 m<sup>2</sup> alapterületű,** kivett üzlethelyiség megnevezésű ingatlanra Szabóné Offner Gabriella (szül.: 1964.11.04.) 9970 Szentgotthárd, Petőfi u. 46. sz. alatti lakossal történő Adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá a 260/2012. sz. testületi határozatban elfogadott pályázati kiírásban szereplő feltételekkel, s a pályázó által ajánlott **9.000.000.-Ft** vételárért, amennyiben a Magyar Állam - a Nemzeti Vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. Tv. 14.§-ban biztosított – vagy a jelenlegi bérlő, Szentgotthárd és Vidéke ÁFÉSZ az elővásárlási jogával nem él.

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

Határidő: közlésre azonnal, szerződéskötésre a Magyar Állam elővásárlási jogáról szóló nyilatkozatának közlését követő 7 napon belül.

**20./ Napirendi pont:**

PESCA Bt. kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

**Huszár Gábor:** Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta változtatás nélkül.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

**286/2012. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő Szentgotthárd, Hunyadi u. 3/B. fszt. 1. és 2. sz. alatti 1386/A/14 és 1386/A/15 hrsz-ú üzlethelyiségekre a PESCA BT.-vel (9970 Szentgotthárd, Hunyadi u. 3/B. fszt. 1-2. sz.) jelenleg is fennálló 2007. november 22-én kelt és azóta többször módosított bérleti szerződés módosításához hozzájárul akként, hogy a bérleti jogviszony határozatlan időtartamúra módosuljon 3 hónapos felmondási idővel.

Határidő: a közlésre azonnal, 1. pontban a szerződés módosításra: 2012. 12. 15.

Felelős Tófeji Zsolt főtanácsos

17:58 órától EGYEBEK /képviselői felvetések/

**Dömötör Sándor:** Azért mondja, hogy rögzödjön a jegyzőkönyvben is. Fekete Úrral már megbeszélte már. Tompa Mihály utca és a Rózsa Ferenc utca sarkánál van egy tükör. Sajnos ezt összetörték, földön van a tükör. Fontos lenne a belátás miatt a Rózsa Ferenc utcába. Tegnapelőtt szóltak először. Nem tudja, ki volt a tettes. Két nappal ezelőtt még megvolt.

**Huszár Gábor:** A volt Luna előtti gödör mikor lesz betemetve, mert a másik oldalon be lett temetve. A hivatal előtt, ahogy bekanyarodnak, van egy gödör az út közepén.

**Kardosné Kovács Márta:** Civil szervezetek észrevételét szeretné tolmácsolni. A Rába mélyítése, part rendezése kapcsán a legfelső földréteg valószínű, hogy termőföld. Célszerű lenne megmenteni a város javára, és szeretnék tudni, hogy ezzel mi történik.

**Huszár Gábor:** Fekete Tamás Irodavezető Úr bölcs előrelátása annyira kiterjedt, hogy a szerződésben külön paragrafus foglalkozik azzal, hogy ezt a termőréteget teljesen külön kell kezelni, és külön is halmoztatják fel a céggel. Hónapokkal előtte jelezte, hogy a termőréteget nem adják, az jó lesz nekik bizonyos dolgokra.

**Huszár Gábor:** Elnézést kér a Képviselő-testülettől és Mindenkitől, akit egy kicsit zavart ez

a fajta technikai malőr. Remélik, hogy a következő testületi ülésre sikerül kijavítani a belső rendszer hibáit, és minden megy úgy, ahogy eddig szokott. Tisztelt tévénézők, akik nyomon követték a munkát, köszöni a figyelmet és mindenkinek további jó munkát, a hétvégére kellemes időtöltést kíván.

Polgármester Úr a nyílt ülést 18:01 órakor bezárja. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző





Szentgotthárd Város Önkormányzata  
Szentgotthárd  
1155-36/2012. szám

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. november 28-án 15:21 órakor megtartott közmeghallgatásról.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterme.

**Jelen vannak:** Huszár Gábor polgármester,  
Kardosné Kovács Márta Mária, Vadász József,  
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,  
Labritz Béla, Virányi Balázs képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Gábor László irodavezető  
Fekete Tamás műszaki irodavezető,  
Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna pénzügyi irodavezető  
Dr. Simon Margit Gotthárd-Therm Kft. ügyvezető igazgatója  
Vass József Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója  
  
Pint Andrea jkv. vezető.

**Távol vannak:** Dr. Reisinger Richárd alpolgármester  
Dr. Sütő Ferenc képviselő

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, észrevétel, javaslatot intézni a képviselő-testülethez? Ezzel a lehetőséggel nem élt senki, ezért a közmeghallgatást 15:22 órakor bezárja. A képviselő-testület nyílt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző