



Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal
Szentgotthárd
416-39/2016. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. november 30 –án 14:55 órakor megtartott közmeghallgatásról.

Az ülés helye: Robert Leeb terem.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Kovács Márta Mária,
Dömötör Sándor,
Dr. Haragh László,
Virányi Balázs,
Lábodi Gábor,
Szalainé Kiss Edina képviselő,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Gábor László irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Doncsecz András városüzemeltetési vezető,
Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna pénzügyi irodavezető,

Ercsi Nóra jkv. vezető,

Meghívott vendégek: Treiber Mária a sajtó képviselője,

Távol vannak: Labritz Béla alpolgármester,
Dr. Sütő Ferenc képviselő,

Huszár Gábor polgármester, a közmeghallgatást megnyitja.

Dr. Frank Róza: nem lehetne olyan, hogy kitűznénk egy fix időpontot a közmeghallgatás idejére? Mondjuk az ülés kezdetétől 3 óra.
Néhány hónapja tettünk javaslatot arra, hogy a kurmin szőlőt , Mária utat ill. a Brenner János kápolnát felterjesszük a megyei értéktárba.
Két hete rákérdeztünk, mi a helyzet a javaslatainkkal, levelükben leírták, hogy a Mária úttal kapcsolatos javaslat kiegészítésre szorul, ezt meg is tesszük. A kurminról leírták, hogy nem a tájegységre jellemző, nem a magyarságra jellemző szőlőfajta, nem közismert.

Azóta is azon gondolkodom, hogy miért született ilyen döntés.

Az lenne az Értéktár Bizottság kérése, hogy a megbízóink döntsenek abban, hogy mi legyen a következő lépés.

Huszár Gábor: kíván e még valaki szólni? Kovács – Buna úr, tessék!

Kovács – Buna József: nagyon változatos programok voltak egész évben.

Az októberi éves közlekedés és forgalmi beszámolóban végre voltak közlekedéssel és forgalommal kapcsolatos tételek is, nem csak útépitési beszámolót kaptunk.

Ebben a teremben hangzott el, hogy csak a közmeghallgatáson szóban elhangzott dolgokkal foglalkoznak, az írásban benyújtott kérdésekkel nem.

Huszár Gábor: nem pontos, minden írásban benyújtott kérdésre is válaszolunk.

Kovács – Buna József: ha a város, hivatal, testület úgy működik, ahogy a határozatai és az ügyrendje előírja, akkor nem kellen ilyen sokszor itt lenni. Ettől függetlenül azt szeretném mondani, hogy a közmeghallgatás rendszere jó.

A problémám az, hogy itt a közmeghallgatáson azonnal kapok valóságtól eltérő, és lehetőségeket nem kihasználó válaszokat, vagy háρίítás jellegű választ.

Például:

- a hátam mögötti lépcsőhöz a mai napig nincs korlát
- Hunyadi úton gyalogátkelőhely a Múzeum vonalában.
- A Mártírok úti gyalogátkelőhelynél sövény levágása csak többszöri jelzésre valósult meg, de ez lényegében pozitív.
- Rákóczi út és a József Attila utcában az ellenirányú kerékpárforgalom jelölése.

A József Attila utcában forgalmi rendet, ill. a parkolási rendet egyébként még senki sem vizsgálta felül.

Ezen előzmények után félve javasolom, hogy a Kossuth utcán a Tompa Mihály kereszteződésénél létesüljön gyalogátkelőhely, a testület ezt kezdeményezze a Közútkezelő felé.

A saját határozataik szerint nem működnek, legdurvább példa a rendezési tervvel kapcsolatos fórum elmulasztása. Többször írásban jeleztem, hogy nem történt meg az elkészült tervezet lakossági fórum elé vitele.

Tettem írásbeli javaslatot közterület elnevezésre is, mely területi hatáskörbe tartozik, de választ nem kaptam.

A Kis utca egyirányúsításáról, és az Evangélikus templom előtti x-szelésről, a Honvéd utcai x-szelésről nem találtam határozatot, hol lehet ilyesmit kérelmezni? Azért kérdezem, mert többször kellett már rendőrt hívni, hogy ki tudjunk.

Utoljára hagytam egy kérést, szeretném ha kis táblákon jeleznénk a képek alatt ki festette, kit ábrázol, még akkor is ha csak másolatok.

Huszár Gábor: ez már két éve felmerült.

Az Evangélikus templomnál azért történt meg, mert a baloldalon lévő öregházból való kifordulás akadályozva volt, mikor ott végig álltak az autók.

Közterületek elnevezésére én most így nem emlékszem.

A Kossuth utcai gyalogátkelőhelyet kérhetjük.

A József Attila utca kerékpáros kétirányúsítását a kanyar szélessége nem teszi lehetővé.

Ugyanez a helyzet a Kis utcával is.

A korlátra én most így nem emlékszem.

Kovács – Buna József: jó két – három éve Frank bácsi vetette fel a korlát hiányát, itt fent ezen a négy lépcsőn. A csigalépcsőnél is van, igaz, össze vissza.

Huszár Gábor: már emlékszem. Egyeztetünk a műszaki osztállyal.

Kovács – Buna József: a József Attila utcában forgalomszámlálás nélkül alkalmazták a legnagyobb forgalomra vonatkozó előírásokat.
Közlekedési szakemberek biztosan meg tudnák mondani, hogyan lehet megoldani a Kis utca problémáját.
Had kérjem a városüzemeltetési vezetőt, hogy gondolják át a József Attila utca parkolási rendjét.

Szalainé Kiss Edina: reagálni szeretnék. Nyilvánvalóan elfogadjuk az építő jellegű kritikát, de az ilyen általános jellegű kijelentéseket, hogy nem tartjuk be a határozatainkat, visszautasítom. Konkrét dolgokra tudunk reagálni, de az ilyen általánosítást nem tartom jogosnak.

Kovács – Buna József: a fórumok meghívója sehol sem volt elérhető, az elkészült tervezetet februárban adták ki, azt már csak írásban lehetett véleményezni.
A csatolt városrészekben tartott fórumok sem voltak nyilvánosan meghirdetve.
A másik pedig a közterület elnevezése, ott sem került betartásra a rendelet.
Nem kell minden javaslatot elfogadni, elfogadok minden elutasítást, csak értsem meg, hogy miért.

Huszár Gábor: azért kell, hogy visszautasítsam, mert én személyesen minden városrészen és a központi Szentgotthárdi egyeztetésen is ott voltam a Színházban.
A közterület elnevezésre tett javaslatok itt voltak a tetsület előtt, és a bizottságok mikor a rendezési tervet tárgyalták, elutasították.

Dr. Dancsecs Zsolt: szabályosan meg voltak hirdetve, hiszen olyan szigorú megyei főépítész asszony van Szombathelyen, aki, ha nem így lett volna, akkor még mindig nem hagyta volna jóvá a szabályozási tervünket.

Huszár Gábor: köszönjük szépen a hozzászólásokat!

Polgármester Úr a közmeghallgatást 15:31 órakor bezárja.

K. m. f.

Huszár Gábor sk.
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt sk.
Jegyző