



Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal  
Szentgotthárd  
160-12/2017. szám

### *J E G Y Z Ő K Ö N Y V*

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. április 26 –án 17:55 órakor megtartott közmeghallgatásról.

**Az ülés helye:** Robert Leeb terem.

**Jelen vannak:** Huszár Gábor polgármester,  
Labritz Béla alpolgármester (14:13 órától),  
Kovács Márta Mária,  
Dömötör Sándor,  
Dr. Sütő Ferenc,  
Dr. Haragh László,  
Virányi Balázs,  
Lábodi Gábor képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Gábor László irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Doncsecz András városüzemeltetési vezető,  
Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna pénzügyi irodavezető,

**Meghívott vendégek:** Treiber Mária a sajtó képviselője,

**Távol vannak:** Szalainé Kiss Edina képviselő,

**Huszár Gábor** polgármester, a közmeghallgatást megnyitja.

**Huszár Gábor:** megadom a szót.

**Horváth Tibor:** a gémeskút installációval kapcsolatban szeretnék néhány dolgot megosztani Önökkel.

Tasnádi József Munkácsy-díjas képzőművész, a gémeskútról úgy nyilatkozott, hogy

amennyiben az instaláció a helyi politikai, kulturális és egyéb emberi kapcsolatokban konfliktust generál, és az nem oldódik meg, lemond a műalkotásról.

Sajnálatos módon a gémeskút kapcsán nem volt párbeszéd sem velem, sem a felállító egyesülettel.

Szeretnék ha a műalkotás továbbra is Szentgotthárd büszkesége maradna.

Az Artmagazinban jelent egy összeállítás Tasnádi József munkáiról, melyben a legmeghatározóbb munkái szerepelnek. Ezen alkotások között szerepel a szentgotthárdi szobor is.

Ez a szobor műalkotás, műtárgy, felbecsülhetetlen értékű. Vannak olyan városok, ahol ilyen műalkotásért sokat fizetnek, vannak olyan városok, ahol ilyen műalkotásra büszkék és vannak olyan városok is, akik ha bekerülnek egy ilyen újságba, turisztikai ill. kulturális előnyt kovácsolnak a dologból. A magazinban felsorolásra került Dél – Korea, El Salvador, Budapest, Hollandia és Szentgotthárd is.

Napokban voltam kint a tavon, ez az értelmezőtábla jelezte a műtárgyat, melyet a kukában találtam meg, a következők voltak ráírva: „ *Az instaláció címe a Sziget. A Sziget. Az akkumuláció, a hódítás és a fogyasztás feleslegességéről, a halmozásról és a szükségtelenségről, a sokról és a többről, az ambícióról és a harcról, a bizonyosság arroganciájáról, a konkrétumok és a részletek hegemoniájáról, az összegzés lehetetlenségéről, az egyensúly törekénységéről szóló meditáció helye.* „

Szentgotthárdot szeretnék a SZEMLE Egyesülettel mind turisztikailag mind kulturálisan előtérbe hozni, úgy gondolom ez az instaláció meghatározó lépés ezügyben. Szerencsétlenül venné ki magát ha Szentgotthárd egy műalkotást lerombolna.

**Huszár Gábor:** és arra is büszkének kell lennünk, hogy Magyarország legjelentősebb művészeti egyeteme, nyári kreatív táborát Szentgotthárdra hozza immár 2-3 alkalomra. Azt az információt kaptam, hogy olyan közeget találtak itt Szentgotthárdon, hogy hosszútávra ide tervezik a tábort.

Én magam beszéltem művész úrral ennek a műalkotásnak sorsáról, azt mondta, hogy ha megosztja a lakosságot, akkor ő maga kéri a szobor lebontását, ezért is vettük le napirendről a témát.

Az origo-hu-n történt egy szavazás, ahol 3000-en szavaztak, ahol csak 300 –an elleneztek a műalkotást.

**Horváth Tibor:** így igaz, az origo-n történt egy ilyen szavazás. A közel 3000 szavazó, az ország különböző területein élők. Úgy gondolom, hogy ez turisztikailag pozitív hozammal járhat.

Van helyi média, a closer.hu, ahol tudnánk a témában szavazás indítani.

**Huszár Gábor:** a városi honlapon is lehet ilyen szavazást indítani.

**Dr. Sütő Ferenc:** minden művészeti alkotást szubjektív módon lehet csak elbírálni.

Úgy gondolom, hogy az instaláció művészeti értékét megtiszteltük azzal, hogy ennyi ideig kihelyezésre kerülhetett. Annak idején meg lett a kérdezve a városvezetés, a képviselő-testület arról, hogy kihelyezhető az műalkotás? Tájékoztattak e arról bennünket, hogy mennyi ideig tervezik kiállítani? Nem hinném, hogy a művészet szabadsága arra kötelezne bennünket, hogy bárhova, bármilyen alkotás kihelyezhető legyen.

**Virányi Balázs:** korábban sem értettem, hogy miért van bajunk egy művészeti alkotással? Volt olyan időszak amikor volt jó művészet, meg rossz művészet.

Részemről ha ez nem obszcén, nem ocsmány, nem pornográf, nem szennyezi a vizet, nem esik a fürdőzők fejére, nem okoz természeti kárt, elfogadható.  
Politikai döntést hozunk egy műalkotásról.

**Huszár Gábor:** nem hoztunk politikai döntést, a művész kérésére kérjük az elbontást.

**Labritz Béla:** június 15-ig nem mehetnek a tóba, mert ívási időszak van, munkálatok nem végezhetőek.  
Mégkérdezném azon horgászokat, akik évek óta rendben tartják a tó környékét, mi a véleményük.

**Horváth Tibor:** annak idején megtörténtek az egyeztetések, szóban.

**Virányi Balázs:** dacot és sértettséget érzek az egész mögött.

**Labritz Béla:** én most a horgászok véleményét mondtam el, személyszerint támogatnám a fennmaradást.

**Csomósné Boros Erika:** a SZEMLE Egyesület titkáráként jöttem, néhány gondolatot szeretnék csak megosztani Önökkel.  
A kút az életet adó vizet szimbolizálja. A kút a közösségek gyülekező helye volt korábban, közösségteremtő ereje van.  
Valószínűleg volt előzetesen egy párbeszéd, vita, mi azon nem vettünk részt.  
A gémeskút első felállításakor e-mailben küldtük meg a tájékoztatást, de úgy látszik ez nem volt elég. Szeretnénk, ha a jövőben a párbeszéd kétoldalú lenne.

**Huszár Gábor:** köszönjük szépen.

Polgármester Úr a közmeghallgatást 18:24 órakor bezárja.

K. m. f.

Huszár Gábor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző