



Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal
Szentgotthárd
Szt/354-7/2019. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. március 27 –én 16:00 órakor megtartott közmeghallgatásról.

Az ülés helye: Robert Leeb terem.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Labritz Béla alpolgármester,
Kovács Márta Mária,
Lábodi Gábor,
Virányi Balázs,
Dr. Haragh László,
Szalainé Kiss Edina,
Dr. Dancsecz Zsolt jegyző,
Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna pénzügyi irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Doncsecz András városüzemeltetési vezető,

Molnárné Melczer Vivien jkv. vezető,

Igazoltan távol vannak: Dr. Sütő Ferenc,
Vörös Gábor képviselők,

Meghívott vendégek: Treiber Mária a sajtó képviselője,
Gál József a SZET Szentgotthárdi Kft. ügyvezetője,

Huszár Gábor polgármester, a közmeghallgatást megnyitja.

Géczi Kornél: A Szabadság térről jöttünk. Kérdéseink lennének. Hogyan lehetséges, az, hogy valaki engedély nélkül csinál dolgokat, például kamerát szereltet fel a lépcsőházban, beépíti az erkélyt? Az illető a harmadik pince rekeszt veszi meg, amit megnagyobbít. Innen kezdődik a kamera történet. Szóltunk neki, hogy legyen szíves, helyet biztosítani nekünk is. Ő azt

felelte, fél és ezért kamerát szereltetett fel a folyosóra, ami mindent lát. Ha valaki jön hozzánk, azt számon kéri, hogy mit keres ott, tehát figyeli a kamerát. Ki is van írva, hogy riasztóval ellátott lakás, rögzített felvétel. Erre szeretnénk ötletet kérni, mit tehetünk, mert most már félünk, életveszélyesen megfenyegettek, rendőrség többször volt kinnt, volt tetlegesség. Rendőrség azt mondta, nem tudnak mit tenni, mivel társasház ez önkormányzati hatáskör.

Huszár Gábor: Tudomásom szerint senkinek sincs joga közterületen elhelyezni kamera rendszert. A lakásán belül annyit helyez el amennyit akar. meglátásom szerint a lakóközösségnek kellene egységesen fellépni. Mivel önkormányzati lakás is van ott, ehhez a közös fellépéshez az önkormányzat is adja a nevét.

Dr. Dancsecs Zsolt: Ha a rendőrség azt mondta, hogy az önkormányzathoz kell jönni, az részben igaz, részben nem. Az önkormányzat egy társasház esetében két ponton tud belépni. Egyrészt törvényességi szempontból, a törvényességi ellenőrzés a hivatal feladata, másrészt, ha valaki olyan magatartást tanúsít, ami a többi lakót a lakása birtoklásában zavarja, akkor birtokháborítási eljárást lehet kezdeményezni. Ezt a problémát, ha nem a birtokháborítás keretei közt rendezik, akkor a társasházi közösségnek kell rendeznie. A közös képviselőnek össze kell hívni a társasházi közgyűlést és bizonyos döntéseket meg kell hozni. Az önkormányzat a továbbiakban, mint tulajdonos a szavazatával a közgyűlésen tud fellépni. Ennél többet és biztatóbbat nem tudok mondani a lakóknak.

Huszár Gábor: Úgy tudom a többi lakó is elutasította a kamera felszerelést, ez hivatalosan összehívott lakógyűlésen történt?

Géczi Kornél: Nyáron elkezdték a kamera telepítését, ők közölték mindenkivel, hogy mindenkit meg fognak figyelni. Elkészült november 1-én, akkor szóltunk a közös képviselőnek, hogy közgyűlést szeretnénk. Most lesz erről hivatalos közgyűlés, de mi már fél éve szóltunk, hogy legyen.

Dr. Dancsecs Zsolt: A lakóközösség meghatározott százaléka, ha nem támogatja, hogy lehessen kamera, akkor azt le kell szerelnie. Ha nem hajlandó leszerelni, akkor kerül hatósági útra, de nem az önkormányzathoz.

Lábodi Gábor: Sok törvény rendelkezik arról, hogy kamerát, hogyan szabad működtetni. Polgármester úrnak igaza van abban, hogy mindenki a saját magán területét, úgy figyeli meg ahogy akarja. A lépcsőházi kamerával se lenne gond, ha az kizárólagosan a saját bejárati ajtaját veszi. Társasházban magánszemély, nem telepíthet kamerát, akárhányan írják alá a kérelmét.

Virányi Balázs: Nincs jogalap arra, hogy az a kamera fent legyen, a jelenlegi jogi helyzet szerint a társasház képviselője nem járhat el? Nem volt róla döntés, és nem is kezdeményezte az úriember, hogy felszerelhesse.

Huszár Gábor: Lakógyűlést meg kell várni, bízom benne, hogy pozitív döntés fog születni. Kérem a SZET igazgatóját, hogy a lakógyűlés jövő héten legyen összehívva.

Géczi Kornél: A többi ügyben, mint a pincerekesz megnagyobbítása, tudunk lakógyűlésen

valamit tenni?

Dr. Dancsecs Zsolt: Igen, egy társasházban vannak magántulajdonban és közös tulajdonban és használatban lévő részek, a pince is közös használatúnak minősül. Lakógyűlésen „Közös helyiségek használata” címszó alatt, külön napirendi pontként fel kell venni.

Huszár Gábor: Van e még valami ezzel kapcsolatban?

Géczy Kornél: Előfordult az, hogy egy biztonsági őr szolgálatot rendelt az úriember. Beengedett a pincerekeszemhez, de számonkért, hogy mit csinállok, és mennyi időt töltök ott. Akkor én bemutatkoztam, kértem, hogy igazolja magát. Erre nem volt hajlandó, elmondta, hogy kinek a megbízásából van ott, feladata, hogy védje a pincerekeszeket.

Dr. Dancsecs Zsolt: A lépcsőház közös tulajdonban lévő rész, önök döntenek el ott mi történjen, nem egy tulajdonos. Biztonsági őrnek nincs joga ott tartózkodnia, mivel a társasház nem bízta meg. A közös részeket korlátozás nélkül használhatják.

Huszár Gábor: Köszönjük szépen, próbálunk segíteni.

Huszár Gábor ezt követően a közmeghallgatást 16:25 órakor bezárja.

K. m. f.

Huszár Gábor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző