



Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal  
Szentgotthárd  
502-28/2015. szám

## *J E G Y Z Ő K Ö N Y V*

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. szeptember 30-án 18:24 órakor megtartott közmeghallgatásról.

**Az ülés helye:** Robert Leeb terem.

**Jelen vannak:** Huszár Gábor polgármester,  
Labritz Béla alpolgármester  
Kardosné Kovács Márta Mária,  
Dömötör Sándor,  
Dr. Haragh László,  
Virányi Balázs,  
Lábodi Gábor,  
Szalainé Kiss Edina képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Gábor László irodavezető  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető  
Fekete Tamás városüzemeltetési vezető,  
Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna pénzügyi irodavezető,  
  
Ercsi Nóra jkv. vezető,

**Távol vannak :** dr. Sütő Ferenc képviselő,

***Huszár Gábor*** polgármester, a közmeghallgatást megnyitja.

**Kovács-Buna József:** a kultúra, sport témájával kezdeném.

Örvendetes, hogy ebben az évben sok esemény, rendezvény volt a városban. Jó érzés, hogy pezsgő várossá vált Szentgotthárd. A város és környékén lakóinak mozgósítása, részvételre buzdítása még fejleszthető. A rendezvények előtt időben feltöltött információkkal, több helyre kihelyezett plakátokkal többen kaphatnának kedvet egy-egy rendezvényen való részvételre.

A várkert is jó rendezvényeknek adott otthont alkalmanként víz és WC is volt a területen. Jó lenne ha ez a lehetőség a mindennapi használathoz is állandóvá válna. Persze ez plusz feladatot is jelentene.

A terület lehetőséget adna egy szabad hozzáférésű futó-és gyaloglópálya kialakítására is. Ezt a hozzáférhető elképzelések nem tartalmazzák. Javaslom, hogy a testület ezt építse be a fejlesztési tervekbe. Viszont a várkertet egyre inkább védeni kell a rongálástól, nem megfelelő használatától is, erre is fel kell készülnünk.

Megismétlem korábbi felvetésemet:

- a testület éljen a felhatalmazásával és a strand területét funkcionálisan csatolja vissza a Várkerthez, a telekkönyvi „építési terület”-ből legyen „közpark”. Hosszú távon akadályozzák meg a zöld terület további csorbitását, beépítését.

Októberben esedékes a közlekedési koncepció éves testületi tárgyalása.

Az interneten jelenleg hozzáférhető önkormányzati koncepciók egy részének frissítése, a kiadásuk óta hozott módosító döntések, a friss adatok hozzáfűzése hiányzik, azaz több koncepció elavult, áttekinthetetlen és következtelen.

A Közmeghallgatásokon többször elhangzott, hogy csak októberben foglalkoznak a közlekedéssel kapcsolatos észrevételekkel. Az előző évek októberében előterjesztett közlekedési koncepciók a koncepciók listájában nem láthatók, bizonyára azért, mert azok egy útépitési beszámoló szintjén mozognak.

Hiszem, hogy a testület igényesebb ennél. Legyen a közlekedési koncepcióban célkitűzés, veszélyhelyzetek felmérése, értékelése, fontossági sorrend, intézkedési terv. A közlekedés nem csak az útburkolat felújításából áll. Persze ehhez hozzátartozik, hogy a koncepciók elfogadását széles körű vita, megbeszélés előzze meg, ne zártkörű elhatározásnak, a hivatal és a testület magánügyének tűnjenek.

Talán ekkor a városban tapasztalható tájékozatlanság és érdektelenség is oldódhat. Ez a részvétel a város szerkezeti tervének folyamatban levő átdolgozására is érvényes, hiszen egy ilyen terv évtizedekre meghatározó lehet a város fejlődése számára.

A közlekedési koncepcióhoz tartozik, hogy a nem önkormányzati kezelésű utak esetében a testület és/vagy a hivatal kezdeményezze az útkezelőnél a város érdekeit szolgáló változtatásokat, és ne az útkezelő szempontjait képviselje. A polgármester és a hivatal hangját inkább meghallja minden szervezet, mint egy átlag állampolgár hangját. ( Városon belül is igaz. )

Ez azért is fontos, mert már kioktattak, hogy Szentgotthárdon a szabályok nem úgy érvényesek, mint az országban.

Ebben maga a hivatal is példát mutat:

Szeretnék átnyújtani egy mércét, mely 50cm-es. Azért hoztam, hogy megmutassam ekkorának kellene lennie a sövénynek.

Négy parkolóhelyenként egy fa ültetése kötelező, kivéve ha a hivatal 42 parkolóhelyet épített.

A várakozni tilos jelzést, amit egyébként nem tudunk betartatni, feloldjuk az áruszállítás vonatkozásában, holott arra egyébként sem vonatkozik ez a jelzés.

Egyetlen megjegyzésem lenne még: korábban itt elhangzott, hogy közmeghallgatásnak csak az itt elhangzottak minősülnek, a névvel, címmel ellátott írásos észrevételre véleményem szerint illik válaszolni.

**Huszár Gábor:** minden felvetés meg lesz válaszolva írásban is, szóban is reagálunk.

Például semmilyen jogszabály nem írja elő, hogy ott kell fát ültetni ahol kivágásra került. Komoly elhatározásunk van arra, hogy a műfüves pálya körül rekortán futópálya kerüljön kialakításra.

**Dr. Dancsecs Zsolt:** minden koncepcióból a legfrissebb van fent az interneten.

Októberben egyébként nem a közlekedés koncepcióval foglalkozunk, hanem a közlekedés helyezettével, ez egy operatív jelentés arról, hol tartunk közlekedésszervezésben.

A Várkertben körülbelül négy útvonal van amin futni lehet, nem biztos, hogy rekortán borítást igényelne.

A rendezési tervvel kapcsolatos lakossági egyeztetések folyamatosak a városrészekben, Szentgotthárd még csak ezután következik.

**Huszár Gábor:** kíván reagálni?

**Kovács-Buna József:** a Mártírok úton található sövény nincs kivágva, csak megnyírva.

Ugyanez a helyzet van a Széchenyi Iskolánál, ahol igaz nincs zebra, de a gyermekek simán kiléphetnek a sövény mögül.

**Huszár Gábor:** köszönöm szépen a hozzászólást, a közmeghallgatást bezárom.

Polgármester Úr a közmeghallgatást 18:41 órakor bezárja.

K. m. f.

Huszár Gábor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző