



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
800-29/2007.sz.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. október 31-én 10.00 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme.

Jelen vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Bugán József alpolgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Dömötör Tamás,
Fodor József, Huszár Gábor,
Kissné Köles Erika, Labritz Béla,
Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Dr. Hári András, a Komplex Menedzsment
Kutatófejlesztést Szolgáltató Bt projektvezetője,
Dr. Birtha Gyöngyike doktornő és
Dr. Csata László orvos.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol van: Dr. Hevesi András és Dr. Reisinger Richárd képviselők.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Kissné Köles Erika és Labritz Béla képviselők.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket és a Városi Televízió keresztül a szentgotthárdiakat, valamint a kistérségben élőket.

Megkérdezi, hogy a megjelentek közül közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, észrevételt tenni, véleményt mondani?

Kérdés, hozzászólás a képviselő-testület tagjaihoz nem érkezett, ezért **Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a részvételt és a közmeghallgatást 14.01 órakor bezárja.

K. m. f.

Viniczay Tibor
polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Kissné Köles Erika
jkv. hitelesítő

Labritz Béla
jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
800-30/2007.sz.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2007. október 31-én 10.01 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme.

Jelen vannak: Viniczay Tibor polgármester,
Bugán József alpolgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Dömötör Tamás,
Fodor József, Huszár Gábor,
Kissné Köles Erika, Labritz Béla,
Virányi Balázs képviselők,
Dr. Reisinger Richárd képviselő 10.48 órától,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Dr. Hári András,
Dr. Birtha Gyöngyike doktornő és
Dr. Csata László orvos,
Szalainé Kiss Edina a Pannon Kapu Kulturális
Egyesület elnöke.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol van: Dr. Hevesi András képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Kissné Köles Erika és Labritz Béla képviselők.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke nagy tisztelettel köszönti a képviselő-testület tagjait, a szentgotthárdiakat, a képviselő-testület munkáját a Városi Televízió adásán keresztül figyelő televíziónézőket. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja.

Javasolja felvenni a napirendek közé az „Íjász Szakosztály kérelme” című előterjesztés megtárgyalását, valamint javasolja a „Gotthárd-Therm Kft megkeresése” című előterjesztés zárt ülésen való tárgyalását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

256/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg a „Gotthárd-Therm Kft megkeresése” című előterjesztést.

A képviselő-testület felveszi napirendre az „Íjász Szakosztály kérelme” című előterjesztés megtárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenységéről.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. (Eü. Biz.) melléklet

3./ Napirendi pont:

A lakáskonceptió megvalósulásának felülvizsgálata, aktualizálása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. (Pü. Biz.) mell.

4./ Napirendi pont:

Bűnmegelőzési koncepció felülvizsgálata, aktualizálása. A kábítószer fogyasztás helyzete Szentgotthárdon, az ellene való fellépés tapasztalatai.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Biz. javaslat: 3. és 5. sz. (Okt. Biz.) mell.

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

IV. házi orvos körzet betöltése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Beszámoló a költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Ifjúsági Koncepciója.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Tótágas Közalapítvány Felügyelő Bizottsága tagjainak megválasztása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

Dr. Hevesi András képviselő tiszteletdíjának felajánlása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht
Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

A Polgármesteri Hivatal álláshely betöltés
iránti kérelme.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

2008. évi belső ellenőrzési terv elfogadása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

Beszámoló a 2007. évi Karácsony Határok
Nélkül című rendezvény előkészületeiről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

Kirakodóvásárok lehetséges helyszíneinek
vizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

Az élelmezési nyersanyagnormák
megállapításáról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

12./ Napirendi pont:

Temetőkről és temetkezésekről szóló
önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

13./ Napirendi pont:

Nyugat-Dunántúli Hulladékgazdálkodási
Projektkez történő csatlakozás.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

14./ Napirendi pont:

Közös környezetvédelmi tevékenység
fejlesztésére irányuló projekt.

Előadó: Dr. Csanaki Eszter aljegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

„Szentgotthárd-Jakabházán sebesség-
kijelző telepítése” pályázat.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

OLLÉ Program.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

SZGS Kft helyi építési szabályzat
módosítási kérelme.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

2000 m² alatti külterületi ingatlanok
értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

19./ Napirendi pont:

Reisinger Magdolna kérelme
(Nyilvános WC ügye).

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

20./ Napirendi pont:

Üzlethelyiség értékesítése
(Kossuth Lajos utca 2. fsz. 2. szám).
Előadó: Fekete Tamás irodavezető
Előterjesztés: 27. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

21./ Napirendi pont:

Üzlethelyiség értékesítése
(Hunyadi utca 3. fsz. 1-2. szám).
Előadó: Fekete Tamás irodavezető
Előterjesztés: 28. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

22./ Napirendi pont:

Üzlethelyiségek értékesítése
(Hunyadi utca 5/A. fsz. 3-4. és 5/B. fsz. 1-2. sz.).
Előadó: Fekete Tamás irodavezető
Előterjesztés: 29. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

23./ Napirendi pont:

Rába folyó szentgotthárdi szakaszán vadvízi
szlalompálya és vízi erőmű kialakítása.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 30. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

24./ Napirendi pont:

Íjász Szakosztály kérelme.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 31. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

III. EGYEBEK: (Képviselői felvetések).

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt
fontosabb eseményekről és a lejárt
határidejű határozatokról.
Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előző képviselő-testületi ülés óta

Október 1-én a Városi Gondozási Központ szervezésében az Idősek világnapja alkalmából került sor a város nyugdíjas polgárainak köszöntésére.

Szeptember 17-én az Őriszentpéteri Művelődési Házban megalakult az Őrség-Szentgotthárd Leader Kistérség Helyi Közösség 32 alapító taggal (11 Szentgotthárdi és 21 Őriszentpéteri kistérségbeli önkormányzat részvételével). A szeptember 27-én, illetve október 4-én tartott tagfelvételi gyűléseknek köszönhetően 108 taggal (nagyraészt civilek, vállalkozók/vállalkozások) bővült a helyi közösség. Ugyanezen a napon, október 4-én került sor az Őrség-Szentgotthárd Leader Kistérség Helyi Közösség valamint a Lenti és Térsége Helyi Közösség egyesülésére, melynek eredményeként létrejött a három kistérségen átívelő Őrség Határok Nélkül Helyi Közösség, mely 218 tagú, 69 települést érint, lakosság száma 37.453 fő.

Október 3-án és 18-án Bedics Sándor képviselő úr Sárváron tárgyalt a szakképzés szervezési társulás megalakításának ügyében a lehetséges sárvári, celldömölki, szombathelyi és kőszegi partnerekkel. A tárgyalásokon a Jogi és Koordinációs Iroda vezetője, valamint jegyző Úr is részt vettek. A novemberi képviselő-testületi ülésre készül egy valamennyi potenciális résztvevővel egyeztetett előterjesztés ebben a témában.

Október 5-én hivatalosan is megnyitotta kapuit a St.Gotthard Spa & Wellnes élményfürdő. Ezúton köszöni meg a fürdő valamennyi dolgozójának azt a munkáját, amelyet azért végeztek, hogy a beruházás sikeresen vehesse a nyitáshoz vezető út akadályait. A műszaki átadást követő időszakban számukra eddig teljesen ismeretlen területen a fürdő üzemeltetésben kellett valamennyi kollégának olyan ismereteket szerezni, hogy a fürdőbe érkező vendégek meglelégedéssel távozhassanak. Az Önkormányzat nevében valamennyiüknek köszöni a munkájukat és további jó egészséget kíván munkájukhoz.

Ugyanezen a napon részt vett Fodor Gábor környezetvédelmi és vízügyi miniszter által tartott sajtótájékoztatón a Rába csörötneki szakaszán, ahol az akciócsoport eddig elvégzett munkájáról számolt be. A sajtótájékoztatót követően Bugán József alpolgármesterrel együtt személyesen tárgyaltak a miniszterrel a hulladékégető más helyszínen történő felépítésének eléréséhez szükséges feladatokról.

Október 10-én Lentiben vett részt Bugán József alpolgármesterrel a Magyar Szlovén együttes kormányülés egyeztető megbeszélésén, előkészítésén.

Ugyanezen a napon Labritz Béla képviselő Úr Güssingben az Austrian Water projektzáró konferenciáján vett részt, mely a Lapincs folyó revitalizációjával foglalkozó pályázat kapcsán Szentgotthárd várossal partnerként vesz részt.

Október 11-én a Szentgotthárd-Rábfüzesi nemzetközi határátkelőhelyen ismeretlen személy(ek) önkényuralmi jelképre utaló transzparenst helyeztek el. Szentgotthárd Város Önkormányzata teljes mértékben elhatárolódott e cselekedettől, a tábla eltávolításáról intézkedett.

Az Önkormányzat csak törvényes eszközökkel és a jogszabályi kereteket betartva kívánja elérni, hogy a város határába, de osztrák területre tervezett hulladékégető mű más, Szentgotthárdtól távolabbi helyszínen kerüljön felépítésre.

Október 11-én Sopronban a „Határ menti együttműködések – múlt, jelen, jövő” címmel konferenciát tartottak, melyen Labritz Béla képviselte az Önkormányzatot.

Október 17-én délelőtt Lendván, délután pedig Szentgotthárd városban zajlott a Magyar Szlovén Kormány együttes kormányülése. A kormányülést követően lehetősége volt Gyurcsány Ferenc miniszterelnökkel, Göncz Kinga külügyminiszterrel és Fodor Gábor miniszterrel tárgyalni a város közelébe tervezett hulladékégető más helyszínen történő felépítésének lehetőségeiről.

Október 23-án Vas Megye Önkormányzata is Szentgotthárdon ünnepelte az 1956-os forradalom és szabadságharc 51. és a Magyar Köztársaság kikiáltásának 18. évfordulóját. Az ünnepség a Vörösmarty Mihály Gimnázium épülete előtti Hősi Emlékműnél koszorúzással kezdődött. A színházban a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium diákjainak „Március fiai októberi ködön” című színvonalas ünnepi műsorát láthatták. Ezúton is köszönetét fejezi ki a műsorban részt vevő valamennyi diáknak és felkészítő tanáraiknak, akik nagyban hozzájárultak a rendezvény sikeréhez.

Október 25-én a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának ülésén vett részt.

Október 26-án Pochán Miklós alpolgármester vezetésével Védelmi gyakorlat volt a Polgármesteri Hivatalban. A 3-as fokozatú törzsgyakorlatba Szentgotthárd város bevonta Csörötnek, Apátistvánfalva és Gasztony térségét.

Október 27-én került megrendezésre a Tökparti avagy Halloween gotthárdi módra. Több mint 300 kalandvágyó résztvevőt sikerült a játékba bevonnia a szervező Pannon Kapu Kulturális Egyesületnek.

Október 30-án találkozott Josef Korpitsch Úrral, Mogersdorf község új polgármesterével. Nagy örömeire szolgált, mely szerint a polgármester közölte vele, hogy a kampányban kiemelt figyelmet szentelt a hulladékégető elleni küzdelemnek. Korpitsch polgármester Úr is osztja a véleményt, mely szerint nem hagyhatja a város, hogy a Begas terve érvényesülhessen. Megállapodott Mogersdorf polgármesterével, hogy közlekedési egyezményt készítenek elő, mely szerint az újonnan elkészült Szentgotthárd-Mogersdorf összekötő utat maximum 5 t teherbírású járművek vehessék igénybe.

Az Európai Bizottság hétfőn jelentette be Brüsszelben a legvonzóbbá tett turistahelyek számára kiírt uniós díj nyerteseit. Országoként 1 célpontot választottak ki. Magyarországon az Őrséget választották, a bizottság alelnöke szerint a természeti

szépségek mellett néprajzi hagyományaiért és helyi iparművészeti különlegességeiért választották ki az Őrséget. Bízunk abban, hogy az Őrségi Kistérség településeivel kialakított idegenforgalom-fejlesztési elképzelések további eredményeket is hozhatnak majd.

Az elmúlt hónapokban bizonyára sokan érzékelték a szentgotthárdiak közül, hogy némely háziiorvosi körzetben bizonytalanságok mutatkoztak. A helyettesítések, a háziiorvos- és körzetváltások miatt az elnézésüket kéri. Reméli, hogy mára sikerült a helyzetet normalizálni. Közli, hogy a változások miatt esetleges háziiorvos-változtatási döntésüket elég az újonnan választott háziiorvossal közölni. Azt követően az újonnan választott háziiorvos intézkedik a betegkártya régi háziiorvostól történő átvételéről. A háziiorvosi körzet helyettesítéssel történő betöltésével és a körzet végleges betöltésével járó közreműködésükért, a működési engedéllyel, valamint a finanszírozási szerződéssel kapcsolatos segítőkész és gyors ügyintézésért külön köszönetét fejezi ki az ÁNTSZ Körmentői Kistérségi Intézete vezető főorvosának és kollégájának, valamint a MEP munkatársainak.

Idén hatodik alkalommal szeretné az Önkormányzat megrendezni a már hagyományos Karácsony Határok Nélkül című karácsonyi vásárt és kulturális fesztivált 2007. december 13-15. között. Idén is felállításra kerülnek a már ismert pavilonok, melyek bérlésére van lehetőség. Bővebben a városi és hivatali honlapon, a Gotthárd TV képújságján található információk, valamint a Polgármesteri Hivatalban Kern Henrietta ad felvilágosítást az érdeklődőknek.

Bauer László:

A polgármester beszámolójában elhangzott a legjobban fejlődő vidéki desztináció díjra való említés. Őt érte az a megtiszteltetés, hogy ezen az európai fórumon Günter Ferheigen Úrtól átvehette a díjat. Az Őrséget, Magyarországot így képviselhette a portugáliai fórumon, mint a pályázatot benyújtó Kht ügyvezetője. Az Őrség megjelent egy standdal és nagyon jól be tudta mutatni ezt a térséget, nagy öröme szolgált, hogy a kiállító teremben a Chiron Program is bemutatásra került. Találkozott a Chiron Programot vezető görög partnerekkel, Magyarország gyakorlatilag két európai projekttel képviseltetett a 6. Európai Turisztikai Fórumon, az egyik egy szentgotthárdi projekt, a másik pedig egy őrségi projekt. Felhívta a figyelmét az ott lévő turisztikai államtitkárnak és több más turisztikai szereplőnek, egyértelmű jelzések, hogy külön-külön is hihetetlen aktivitást és szakmai színvonalat tudnak ebben a régióban a térségek produkálni. Polgármesterre visszautal, akkor mit tudnának produkálni e térségek, ha együtt összefognának. Azt gondolja, hogy a Leader Program egy jó kezdete vagy folytatása lehet ennek.

Virányi Balázs:

Tájékoztatja képviselőtársait arról, hogy holnap már november hónap kezdődik és nem tudja ellátni a rá bízott feladatot, nevezetesen a Régióhő Kft Felügyelő Bizottságában történő munkát. A 218/2007. számú testületi határozatban a képviselő-testület szeptember hónapra kérte a Régióhő Kft rendkívüli taggyűlésének összehívását, de ez nem történt meg. Érdeklődik a polgármesternél, mint tárgyalófélnél, hogy mi a helyzet ezzel főként azért, mert a Keop rendszerén belül írtak ki pályázatokat.

Viniczay Tibor:

Virányi képviselőnek válaszolva elmondja, szomorúan veszi, hogy képviselő-testületi ülésen kérdezi ezt meg Virányi képviselő, eltelt egy hónap és valóban elfeledkezett róla. Ha szólt volna Virányi képviselő, biztosan jelzett volna az igazgató felé.

Virányi Balázs:

Elmondja, főként az a probléma, hogy a Keop egyik alrendszerén belül kiírták a szolgáltatói hatékonyság-növelésre a pályázatokat, célszerű lenne noszogatni az ügyvezetést, hogy Szentgotthárd esetében is történjen ez irányban pályázat készítése. Már két hónap telt el és fel kellene készülni a jövő esztendő munkáival kapcsolatosan is.

Viniczay Tibor:

Teljes mértékben igazat ad Virányi képviselőnek, megkéri egy hétfő délelőtti egyeztetésre a képviselőt, amely után azonnali intézkedés fog történni az ügyvezető felé.

Bedics Sándor:

Az írásban kiküldött anyaggal kapcsolatban ismerteti két rövid hozzászólását. A Hatósági és Okmányiroda anyagában olvasta, hogy a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság Fogyasztóvédelmi Felügyelősége a fiatalok szeszesital és dohányáruval történő kiszolgálása témakörben utóellenőrzést végzett Szentgotthárdon. Az a megállapítás született az ellenőrzések során, hogy Szentgotthárdon fiatalokat nem szolgálták ki szeszesital, dohányáruval. Bővebben szeretne hallani arról, hogy hány alkalommal és hány helyen végzett a Fogyasztóvédelmi Felügyelőség ellenőrzést, ezek az ellenőrzések milyen gyakorisággal történtek és a jövőben is történnek-e ilyen jellegű ellenőrzések.

A Műszaki Iroda jelentésében olvasta, hogy többek között Rábatótfalu városrészen a mellékutcákat igyekeznek karbantartani, egy-egy rácsos csapadékfolyóka építése történt meg a Hétház utca és a Gyertyános utca déli végében, néhány mellékutat igyekeztek felújítani, köztük a Váci Mihály utcát is. A Hétház utca lakói közül többen is megkeresték, hogy romos állapotban van az út, remélhetik-e az ott lakók, hogy még az idei évben valamilyen javítás fog történni ott? Ezek a javítások milyen elvek alapján választódnak ki, hogy melyik utat fogják felújítani?

Dr. Csanaki Eszter:

A Fogyasztóvédelmi Felügyelőséggel történő közös ellenőrzés képviselő-testületi határozaton alapszik. Körülbelül ebben az évben ez az ellenőrzés volt az ötödik-hatodik, általában sikerül a Megyei Rendőrkapitányságot is ezekben az ellenőrzésekbe bevonni. Ebben az utóbbi esetben csak a Fogyasztóvédelmi Felügyelőséggel történt az ellenőrzés. Ezek az ellenőrzések általában az éjszakai órákban történnek, ez az ellenőrzés napközbeni ellenőrzés volt. Nem vendéglátó-egységekre, hanem kereskedelmi egységekre terjedt ki ez az ellenőrzés, valószínűleg azért is volt ilyen az eredményessége.

Bugán József:

Október 17-én, a Magyar Szlovén Kormányúléssel egy időpontban a szentgotthárdi termálfürdő előtt környezetvédelmi rendezvényt szerveztek, a rendezvény fő szervezője a Pro Natura St.Gotthard Civil Mozgalom volt, természetesen az Önkormányzat is segített ebben a szervezésben. A rendezvényt sikerült úgy megszervezniük, hogy azon politikai felhangok nem jelentek meg, kizárólag környezetvédelmi célokat jelenítettek meg. Ezúton szeretné megköszönni a szervezésben résztvevők segítségét és azokat a támogatókat szeretné később ismét támogatásra buzdítani, akik a városban ezt a rendezvényt is segítették.

Fodor József:

Elmondja, hogy a Régióhő Kft az október 18-i Felügyelő Bizottsági ülésre kapott egy meghívót a volt Felügyelő Bizottsági tagsága által. Ő közölte Németh Úrral, hogy egy személyi változás történt a Felügyelő Bizottsági tagságot illetően, ennek kapcsán Németh Úr megkérte, hogy vegyen részt az ülésen, mivel a Régióhő Kft nem kapott határozatot, tájékoztatást a személyi változásról. Ezen az ülésen október 18-án részt vett. Az ülésen a háromnegyed év eredményeit tárgyalták meg a tagok. Nagyon eredményes volt az első háromnegyed év, ugyanakkor ismertették azokat a munkálatokat, amit a háromnegyed év alatt Szentgotthárd, Körmend és Vasvár térségében, illetve a Kft működési területén elvégeztek. Őszintén mondja, nagyon zavartan érezte magát akkor, amikor a képviselő-testületi határozat után részt vett a Felügyelő Bizottsági ülésen. Azt a felelősséget nem vállalta fel, hogy önhibáján kívül a város képviseletében ne üljön az asztalhoz, ő felvállalta ezt a feladatot, mely szerint annak ellenére, hogy a személyi változás megtörtént, úgy érzi, hogy jogilag és Szentgotthárd képviseletében jogosan ült a bizottsági ülésen az asztalnál.

Másik felvetése a szennyvíz építése után helyrehozott Zsida városrészi utaknak az állapotával kapcsolatos. Hozzáfűzi, hogy az első esőzés után az árokba, az átfolyókba az eső lemosta a zúzalékot az utakról, amely még mindig ott található a zsidai italbolt mögött, ugyanis a költségvetési üzem dolgozóit kérte, ne szállítsák el onnan a zúzalékot, mert nem a levegőbe beszél. Valójában a kivitelezők olyan munkát végeztek, amely mindenre jó volt, csak arra nem, hogy utat javítsanak vele. Olyan választ kapott, természetesen nem a Polgármesteri Hivataltól, hanem az illetékes személytől, hogy 12 millió Ft-ot kivettek így is a Hydrokomp Kft zsebéből. Szerinte műszakilag senki nem felügyelte a munkák elvégzését, az első csapadékos idő után szinte valamennyi utat letakarította az eső és az árkokban, az út szélén van a zúzalék, a Szépvölgyi utcában pedig egy kupacban van felhalmozva a zúzalék. Az a kérése, hogy a legközelebbi ilyen jellegű munkálatoknál sokkal jobban oda kell figyelni. Amikor a kivitelezőre rákérdezett, hogy ennek az emulziója, kötőanyaga hol van, a kivitelező azt válaszolta, hogy majd a forgalom bedolgozza. Szeptember végén, októberben, amikor napközben 12-18 fokos meleg volt, azt már nem dolgozza be a forgalom. Ha júliusban végezte volna el a munkát a kivitelező, a napsütötte időben 48 fokos meleg volt, akkor bedolgozza a forgalom.

Viniczay Tibor:

Kicsit értetlenül hallgatta Fodor képviselő Régióhő Kft-vel kapcsolatos beszámolóját. Azt kéri Fodor képviselőtől és Virányi képviselőtől, hogy hétfőn 10 órakor egy megbeszélésen jelenjenek meg az irodájában, ezt a problémát le kell rendezni, mert így

nem folyhat tovább.

A képviselő-testület egyhangú szavazással egyetért abban, hogy Soós Zoltán kinyilvánítsa véleményét.

Soós Zoltán:

Elnézést kér, hogy most kért szót. Elmondja, hogy a Pronas nagyon friss információkkal rendelkezik. Pár héttel ezelőtt Dr. Ursula Plessnik osztrák külügyminiszter Budapesten tárgyalt és ott egy olyan kinyilatkoztatást tett, amelyben a hulladékégető megépítését kész tényként jelentette be. A Pronas levélben kérte a külügyminiszternt, hogy másképp nyilatkozzon ez ügyben. A tegnapi napon választ kaptak a külügyminisztériumtól, a terület illetékes vezetőjétől, Dr. Christian Krepelától, aki a következőket írta: A Begas október 22-én benyújtotta az osztrák hivatalos szerveknek a hatástanulmányát. Ezt a közeli napokban a magyar félnek postázni fogják. További információként elmondja ezzel kapcsolatban, hogy a tegnapi napon Burgenland tartományfőnöke, Hans Niessl és Thomas Fahnemann, a Lenzing gyár igazgatója közös sajtótájékoztatót tartott Eisenstadtban. Ezen a sajtótájékoztatón Hans Niessl Burgenland tartományfőnöke bejelentette, hogy a következő években 265 millió Eurót, kb. 67 milliárd Ft-ot fognak investálni a heiligenkreuzi ipari parkba. Ennek az összegnek a jelentős részét a Begas hulladékégetője teszi ki. Eddig a napig ilyen egyértelmű kijelentés Burgenland vezetőinek a részéről még nem történt. Ehhez kapcsolódik, hogy a Begas már egy információs irodát állított fel a heiligenkreuzi ipari parkban, propagálva a hulladékégetőt.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy valamennyi információról tud, melyet elmondott Soós Úr. Azt gondolja, hogy Ausztria és azon belül a Begas teljesen új taktikával lép elő, az erő demonstrációjával. Az erőt pedig a nyilvánossággal próbálják meg tovább fokozni, sajtótájékoztatót tartanak. Véleménye szerint a Pronas-sal való kiváló együttműködés bizonyítja a köztársasági elnök Úr, vagy a Parlament, a Környezetvédelmi Bizottság döntéseit, valamint Gyurcsány Ferenc miniszterelnöknek az ígéretét. A két kormány a következő hónapban együttes ülést fog tartani. Bugán alpolgármesterrel együtt meghívásuk van a kormányülést előkészítő bizottsági ülésre, be fogják vinni kormányülésre ezt a problémát. Elmondja, őt nem érdekli, ha a Begas vezetése sajtótájékoztatót tart, őt az érdekli, hogyan tudják megakadályozni a hulladékégető megépítését és mindent meg fognak ezért tenni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

257/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Viniczay Tibor:

Az elmúlt képviselő-testületi ülésen a képviselő-testület határozatban elfogadta, hogy Szalainé Kiss Edina az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tagja lett. Ilyenkor kötelessége, hogy a bizottsági tagot eskütételre kérje. Kéri a képviselő-testületet, hogy az eskütételt állva hallgassa meg. Szalainé Kiss Edina leteszi az esküt.

2./ Napirendi pont:

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenységéről.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. (Eü. Biz.) melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, többször találkoztak már olyan előterjesztéssel, amely a Polgármesteri Hivatal működésének különböző ágazatait mutatja be. Jelenleg a hatósági tevékenységet elemzi, ismerteti és részletezi az előterjesztés. Az egyik legfontosabb munka, hiszen az ügyfelekkel történő kapcsolattartás és ennek a visszaigazolása szerepel az előterjesztésben. A Polgármesteri Hivatalban a kollégái egy közvélemény-felmérést is végeztek, ennek az elemzése adhat olyan következtetéseket, amelyek a következő időszakban ezt a munkát segítik. Megköszöni a Polgármesteri Hivatalnak az előterjesztés előkészítését, hiszen egy nagyon komoly dokumentum és tanulmány szerepel az előterjesztésben.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

258/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete megismerte és elfogadja a Polgármesteri Hivatal 2006. október 1-től 2007. szeptember 30-ig terjedő időszakot bemutató hatósági tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

3./ Napirendi pont:

A lakáskonceptió megvalósulásának felülvizsgálata, aktualizálása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. (Pü. Biz.) mell.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a képviselő-testület a 291/2005. számú határozatával új lakáskonceptiót fogadott el, amely megvalósulásáról évente kell beszámolni. Ennek a menetrendnek a különböző elemeit vizsgálja az előterjesztés, ezeket a lépéseket, feladatokat, az eddig elvégzett és a következőkben elvégzendő tevékenységeket részletezi az anyag.

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság napirenddel kapcsolatos javaslatát. Az első lakáshoz jutók támogatását illetően elmondja, hogy olyan minimálisra csökkent ez az összeg az elmúlt évben, az elmúlt időszakban, amely nem igazán nagy segítség a 2-4 főnek, hiszen jóval többen kaphatnának támogatást. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak a nem teljesen egyhangú javaslata az volt, hogy a jövőben az első lakáshoz jutóknak ezt a minimálisan, éves szinten tervezett támogatását az Önkormányzat ne tervezze a költségvetésében.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság is megtárgyalta a Lakáskonceptió felülvizsgálata című előterjesztést, a bizottság a határozati javaslat mindkét pontját elfogadásra javasolta, azonban kiegészítést javasolt. Elmondja, hogy Bedics képviselő által is említett indok helytálló, mely szerint az elmúlt időszakban rendkívül alacsony volt a támogatás, mely valóban csak néhány embernek adott lehetőséget arra, hogy lakásvásárláshoz, lakásépítéshez, önálló lakrész építéséhez segítséget nyújtson az Önkormányzat. A korábbi évekhez hasonlóan az 5 millió Ft-os, még korábban a 10 millió Ft-os nagyságrendű összeg állt a költségvetésben rendelkezésre, azt gondolta a bizottság, hogy ha ez az összeg vissza lenne állítva, nem a korábbi formában, hanem esetleg kevesebb, de nagyobb összegű támogatással hathatós segítség lenne a fiatal házasoknak, illetve a fiataloknak a lakáshoz jutás területén. A bizottság javasolja elfogadásra, hogy a jövő évi költségvetésben az első lakáshoz jutók támogatására az 5 millió Ft-os keret kerüljön visszaállításra.

Dömötör Tamás:

Az Ifjúsági Konceptió kialakítására kerül sor ebben a hónapban, illetve a következő hónapban, ahol központi szerepet játszik az, hogy a munkahelyteremtés mellett a Szentgotthárdtól távol, illetve középiskolákban, felsőoktatási intézményekben tanuló diákok visszatérjenek Szentgotthárdra és itt telepedjenek le. Úgy gondolja, hogy ez központi kérdés, elég merész dolognak tartja azt, hogy a képviselő-testület teljes mértékben megszüntesse az első lakáshoz jutók támogatását. Véleménye szerint a 20-30 év közötti korosztály veszi elsősorban igénybe ezt a támogatást, akik valóban az első lakásukhoz próbálnak jutni, családot szeretnének alapítani, véglegesen Szentgotthárdon, vagy Szentgotthárd környékén szeretnének letelepedni. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javaslatával tud egyetérteni, valóban nem tartható ezen a szinten a támogatás, de a következő költségvetésben az 5 millió Ft-ot mindenképpen arra a célra kellene fordítani, hogy a támogatáshoz az első lakáshoz jutók hozzájussanak, illetve tudjanak pályázni, be tudják adni a kérelmüket. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javaslatát támogatja.

Pochán Miklós:

Tiszteletben tartva mindkét bizottság véleményét azt gondolja, hogy egy kicsit előre szaladnának, ha ebben a kérdéskörben döntenének. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy összegben semmiképpen ne hozzon döntést, mivel a 2008. évi költségvetésnek az előkészítése most kezdődött el, várhatóan november közepére sarokszámok lesznek. Az a véleménye, akkor lenne célszerű az első lakáshoz jutók támogatásának összegszerűségét az első olvasatban megtárgyalni és az első olvasatban határozni arról, hogy a sarokszámok ismeretében milyen lehetőséget nyújt az Önkormányzat. Összegszerűségben a képviselő-testület semmiképpen ne kötelezze el magát, ebben a kérdésben is biztosan közös nevezőre fognak tudni jutni.

Virányi Balázs:

Teljes mértékben egyetértve Pochán alpolgármester javaslatával azt kéri, hogy próbáljon meg a képviselő-testület egy kicsit őszintén beszélni az első lakáshoz jutók támogatásának témaköréről. Ő is azt javasolja, hogy most ne szülessen döntés összegszerűségről és célszerűnek tartja azt is, mely szerint a képviselő-testület nem kötelezné el magát olyan irányban sem, hogy ez az összeg a jövő évi költségvetésből levételre kerüljön. Azt gondolja, tudomásul kell venni, hogy a jelenlegi, ezzel foglalkozó rendelet is kijátszható. Van, akinek lehetőséget biztosít arra, hogy még akkor is hozzájusson ilyen támogatáshoz, amikor érdemben nem kellene, hogy hozzájusson. Olyan kicsi ez az összeg, hogy ezeknek az igényeknek töredékét tudja az Önkormányzat kielégíteni. Ő a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén a javaslat mellett szavazott, mert azt gondolja, hogy egyrészt a Szentgotthárdra visszatelepülőknél alapvetően nem a 200-300 ezer Ft-os támogatás fog dönteni abban, hogy visszatelepül-e Szentgotthárdra, vagy nem, hanem az dönt, hogy milyen feltételek közé tud a visszatelepülni szándékozó visszajönni, talál-e magának olyan szintű kvalifikált munkát, melyet ő szeretne, lát-e lehetőséget az előrelépésre és lát-e lehetőséget arra, hogy a családi életét minden értelemben Szentgotthárdon megfelelően tudja élni. Ebben álláspontja szerint az első lakáshoz jutók támogatása nem igazán játszik szerepet. Ebben a lakáskonceptióban nagyon jól megfogalmazódott az, hogy valamiféle más első lakáshoz jutási támogatást kellene adni a fiataloknak, ez lenne a fiatal házások otthona kérdéskör. Ez nemcsak arról szólna, hogy az Önkormányzat lehetőséget biztosítana a fiatal házásoknak arra, hogy lakjanak, hanem ezzel együtt vállalnának bizonyos kötelezettségeket is, pl. előtakarékosság tekintetében, illetve vállalnák azt a kötelezettséget is, hogy 5 év múlva ki fognak költözni lehetőleg saját építésű vagy saját vásárlású ingatlanba. Ezt sokkal nagyobb és főleg sokkal korrektebb segítségnek tartaná, mint azt, hogy megpróbálnak a jövő évi költségvetésből 2 millió Ft-ot kiperéselni arra, hogy a jelentkezők töredékének pénzt tudjanak adni, akik közül vannak, akik úgy tudják a jövedelmüket igazolni, hogy beleférnek a keretbe. Kéri a képviselőket, hogy ilyen oldalról is gondolják át az első lakáshoz jutók támogatása témakörét. A lakáskonceptióval kapcsolatban elmondja, hogy a jövő évi költségvetés tárgyalásánál a maga részéről javasolni fogja egy összeg beállítását a fiatal házások otthona témakörre.

Bedics Sándor:

Véleménye szerint ha a képviselő-testület a határozati javaslat 2./ pontját elfogadja, a lakáskonceptió kiegészítése továbbra is tartalmazza mindegyik lehetőséget a jövőt illetően, akár az első lakáshoz jutók támogatását, akár azokat az új variációkat,

melyeket Virányi képviselő néhány gondolatban felvezetett.

Viniczay Tibor:

Egyetértve néhány hozzászóló képviselő kollégájával azt javasolja, hogy fogadja el a képviselő-testület a határozati javaslat mindkét pontját, a konkrét megoldásokra pedig a költségvetés tárgyalásánál szükséges visszatérni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

259/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Lakáskonceptió felülvizsgálatáról szóló beszámolót elfogadja.
- 2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentgotthárd Város az Előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltakat elfogadja, azzal Szentgotthárd Város Önkormányzatának Lakáskonceptióját kiegészíti.

Határidő: folyamatos

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

4./ Napirendi pont:

Bűnmegelőzési koncepció felülvizsgálata, aktualizálása. A kábítószer fogyasztás helyzete Szentgotthárdon, az ellene való fellépés tapasztalatai.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Biz. javaslat: 3. és 5. sz. (Okt. Biz.) mell.

Viniczay Tibor:

A képviselő-testület 2003. októberében fogadta el az eredeti Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Koncepciót. Ez ciklusokon átível, a mostani előterjesztés egy aktualizálásnak is tekinthető. Ebben a koncepcióban a schengeni egyezményt követően várható változásokról is szó van, ahol majd a határok az Európai Unión belső határai lesznek és ez bizonyos szervezeti, intézményi, szervezési változásokat is eredményez majd. Külön fejezetek szerepeltek a konkrét intézkedési tervben 2003-ban - ilyen volt a Várkert helyzete, a kábítószerrel kapcsolatos konkrét intézkedési sorozatok, az iskolákban történő ellenőrzések. Olyan részek is vannak benne, melyek nem vezettek sikerre, pl. az ifjúsági őrzőjárat, melyeket a koncepció elemez.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

260/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentgotthárd Város Önkormányzata Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Konceptiójának felülvizsgálatáról, aktualizálásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, az új Konceptiót az 1. számú mellékletben foglalt megszövegezés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Huszár Gábor, a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottság elnöke

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kábítószer-fogyasztás helyzete Szentgotthárdon, az ellene való fellépés tapasztalatai című beszámolót, benne a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium, a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium, a SZOI Arany János Általános Iskola, a SZOI Széchenyi István Általános Iskola, a Rendelőintézet és a Pannon Kapu Kulturális Egyesület beszámolóját megismerte és tudomásul veszi. Kéri a beszámoló elkészítésében részt vett intézményeket, hogy a drogrepreveniciót hatékony közreműködésükkel a jövőben is segítsék.

Határidő közlésre: azonnal

feladatra: folyamatos

Felelős közlésért: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

feladatért: Péntes Tibor igazgató

Bedics Sándor igazgató

Dr. Mesterházy Mária intézményvezető főorvos

Szalai Edina elnök

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

IV. házi orvos körzet betöltése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Dr. Birtha Gyöngyike házi orvossal kötendő, a házi orvosi feladatok ellátásáról szóló megállapodást a képviselő-testületnek kell elfogadnia. Az előterjesztés az ezzel kapcsolatos jogszabályok ismertetését írja le.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

261/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi IV. számú házi orvosi körzet házi orvosi feladatainak ellátásával 2007. december 1. napjától a

Csata-Med Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaságot, Csákánydoroszló Vasút u. 54. – bízta meg azzal, hogy a Bt. a háziorvosi ellátást kizárólag Dr. Birtha Gyöngyike Körmend, Munkácsy M. u. 4. II/5. háziorvos személyes közreműködésével látja el. Az erre vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező megállapodást jóváhagyja, s annak aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy Dr. Birtha Gyöngyike háziorvos most már hivatalosan is betöltheti az állását, jó munkát és jó egészséget kíván a doktornőnek.

2./ Napirendi pont:

Beszámoló a költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztésből külön kiemeli a feszített pénzügyi egyensúlyt, továbbra is folyamatos hiánnyal kell szembesülnie az Önkormányzatnak.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

262/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetés háromnegyed éves teljesítéséről szóló beszámolót megismerte és elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Birtha Gyöngyike háziorvos és Dr. Csata László orvos 10.51 órakor távoztak az ülésről.

3./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Ifjúsági Konceptiója.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztéssel kapcsolatban megemlíti, hogy tapasztalatai szerint nagyon sok önkormányzat ezt a kötelező feladatot szakértő vállalkozásokra, cégekre bízta, melynek a költsége több millió Ft-os nagyságrendű. Az előterjesztést a jegyző koordinálásával

olyan kollégák végezték el, akik az Önkormányzatnál és az Önkormányzat intézményeinél dolgoznak, külön nagy tisztelettel köszöni meg ennek a csapatnak a munkáját, különösen Horváth Anitának, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület dolgozójának, az Önkormányzat intézményeinek, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnak, a Pannon Kapu Kulturális Egyesületnek és a SZOI valamennyi intézményének köszöni a munkáját. Az Ifjúsági Konceptió egy vitaanyag, egy olyan dokumentum, amelyet jelen formájában is elfogadhat a képviselő-testület, de tudja, hogy a bizottságok közül az egyik további változtatást, kiegészítést javasol. Ez vitaanyag, természetes, hogy további konkrét javaslatokat is várnak, sőt az Ifjúsági Cselekvési Terv elkészítését is javasolja az előterjesztés.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság megtárgyalta a Szentgotthárd Város Ifjúsági Konceptiója című előterjesztést és egyetértve az elhangzottakkal a bizottság nagyon hangsúlyozottan értékeli, hogy egy ilyen nagyságrendű és ilyen széles körben kiterjesztett munkát házon belül, külön anyagi vonzat nélkül dolgoztak fel. Azt gondolja, hogy az Ifjúsági Konceptió a jelenlegi helyzetet nagyon helyesen és jól ismerte és nagyon jól tárta fel, olyan jövőbe mutató irányokat adott meg, melyek mindenképpen azt a célt szolgálják, hogy a 15-29 éves korosztály az elkövetkezendő években, évtizedekben megtalálja a helyét Szentgotthárdon és a kistérségben. Úgy gondolja, a továbblépésnek a következő útja az, hogy rövid időn belül, az Ifjúsági Cselekvési Terv elkészítését követően már konkrétumok kerülhetnek a képviselő-testület elé, aminek az elfogadása és megvalósítása érdekében közösen kell tenniük.

Huszár Gábor:

Dömötör Sándor képviselő, a bizottság elnöke összefoglalta azt, amit ő is el tud mondani. A Konceptió 112 oldal terjedelmű, nagyon összetett, Szentgotthárd elkövetkező 10-15-20 évének a cselekvési tervét, jövőjét vetíti előre, hiszen az a korosztály, amely ma tizenéves kortól kezdve és középiskolában tanulva, a főiskoláról esetleg visszatérve éli mindennapjait, ők 5-15 év múlva fogják ennek a városnak az életét befolyásolni. Az anyag nagyon összetett, ezért az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság úgy gondolta, hogy már most be kell vonni azokat az embereket, akik előremutató gondolataikkal még tudják bővíteni és kiegészíteni az Ifjúsági Konceptiót. A bizottság kiegészítésként javasolja a következőket: a bizottság a konceptióban foglaltakkal alapvetően egyetért, a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja, hogy a következő 1-2 héten a konceptióval érintett intézményvezetők, diákönkormányzat-vezetők, diákönkormányzatot segítő pedagógusok munkájára is gondol a bizottság, érintett szakemberek beszéljék meg a konceptióval kapcsolatos javaslatokat. Az anyagot előre ki kell küldeni a számukra, hogy lehetőségük legyen részletesen áttanulmányozni, a módosításokat pedig a képviselő-testület novemberi ülésére vissza kell hozni. Az Ifjúsági Konceptió az ott felmerült javaslatokkal együtt kerül előterjesztésre a képviselő-testület elé. Ezzel együtt a Cselekvési Tervet is elő kell terjeszteni. Az Ifjúsági Konceptió tárgyalása során az Ifjúsági Cselekvési Tervet is tárgyalni kell.

Labritz Béla:

Úgy gondolja, hogy a városban valami megmozdult ezen a területen, számos amatőr

csoport jött létre, az önmegvalósításra minden fiatalnak lehetősége van, több generáció együtt dolgozik ezekben a művészeti csoportokban, különböző rendezvényeken. Számos olyan rendezvény van, ami a múltban nem volt és nagy létszámmal vesznek részt rajtuk a városban és a térségben élők. Jó döntés volt a Pannon Kapu Kulturális Egyesület létrehozása, további jó munkát és jó egészséget kíván az ott dolgozóknak.

Bugán József:

Az anyag nagyon színvonalas, gratulál az elkészítőknek és a kiértékelőknek. Mivel 256 gyerek küldte vissza a kérdőívet, statisztikailag értékelhető mintáról van szó. A képviselők figyelmébe ajánlja az anyag 93. oldalát, ahol egy olyan kérdést tettek fel, hogy: Mindent számításba véve elköltöznél Szentgotthárdról? A válaszadó fiatalok 40 %-a igennel válaszolt, a válaszadók további 40 %-a talán-nal válaszolt, ami a gyerekek 80 %-a. Azt gondolja, az a feladatuk, hogy ennek a városnak megadjanak minden olyan lehetőséget, amellyel ezeket a gyerekeket maradásra tudják bírni, ugyanis a városnak és térségének a fiatalok itt tartásán múlik a jövője. Ha ez nem sikerül, akkor ez a város is el fog öregedni, ugyanúgy, mint a többi magyar település. Tisztában van azzal, hogy egy szegény magyar önkormányzat nem rendelkezik olyan lehetőségekkel, amelyekkel a fiatalokat önmaga erejéből bírva itt tudja tartani. Ehhez a Magyar Állam segítsége is kell. Azonban meg kell tenni mindent. A lakáskonceptió megvalósulásának felülvizsgálata, aktualizálása című előterjesztéssel kapcsolatban teljesen egyetért Virányi képviselővel abban, hogy a fiatalokat meg kell tartani, alapvető, hogy otthont, munkahelyeket és jó életkörülményeket tudjanak a fiataloknak biztosítani. Az anyagok a képviselők figyelmébe ajánlja és még egyszer gratulál az elkészítőknek.

Viniczay Tibor:

Nagyon reméli, hogy nem fog a város elöregedni. Nincs olyan, hogy minden város elöregszik, vannak olyan települések, ahonnan elmennek és vannak olyanok, ahova mennek. Nagyon bízik abban, hogy Szentgotthárdról nem fog minden fiatal elköltözni, Bugán alpolgármesterrel pedig teljes mértékben egyetért.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

263/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város Ifjúsági Konceptiója című előterjesztés 2. számú mellékletében csatolt „Szentgotthárdi Ifjúsági Helyzetelemzés”-t megismerte és az abban foglaltakat elfogadja.
- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Előterjesztés 1. számú mellékletében csatolt Szentgotthárd Város Ifjúsági Konceptiója című tervezetben foglaltakkal alapvetően egyetért. Javasolja, hogy a következő 2 hétben a konceptióval érintett intézményvezetők, diákönkormányzat-vezetők, érintett szakemberek egyeztessenek, beszéljék meg a konceptióval kapcsolatos további javaslatokat. Az anyagot előre ki kell küldeni számukra, a konceptió módosításokkal kiegészített tervezetét pedig a képviselő-testület novemberi ülésére vissza kell hozni. Ezzel együtt a konceptió végrehajtására szóló

Cselekvési Tervet is a novemberi képviselő-testületi ülésre kell előkészíteni.

Határidő: az 1. – 2. pontnál a közlésre azonnal, a 3. pontra a 2007. decemberi képviselő-testületi ülés
Felelős: Viniczay Tibor polgármester

4./ Napirendi pont:

Tótágas Közalapítvány Felügyelő Bizottsága tagjainak megválasztása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

264/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tótágas Közalapítvány Felügyelő Bizottsága elnökének Tóth Imre 9963 Magyarlak, Arany J. u. 11. alatti lakosnak felügyelő bizottsági elnöki megbízatását, valamint a Felügyelő Bizottság tagjának, Virányi Balázs 9970 Szentgotthárd, Tótfalusi u. 105. alatti lakosnak a felügyelő bizottsági tagságra szóló megbízatását további 5 évre – 2012. október 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

5./ Napirendi pont:

Dr. Hevesi András képviselő tiszteletdíjának felajánlása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Hevesi képviselő tiszteletdíját 2007. november 1-től 50-50 %-ban a Pronas Civil Szervezet részére, valamint a SZOI Arany János Általános Iskola Sportkörének kívánja felajánlani.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

265/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Dr. Hevesi András képviselő tiszteletdíját 2007. november 1-től képviselői megbízatása időtartamára – havonta - fele-fele arányban egyrészt a PRONAS társadalmi szervezet részére, másrészt a SZOI Arany János Általános Iskola Sportkörének a nyári táborok megszervezésére ajánlja fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina Irodavezető

6./ Napirendi pont:

Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztés a Kht Alapító Okiratának módosításáról és a Felügyelő Bizottság tagjainak változásáról szól. Hozzáfűzi, Dr. Dancsecs Zsolt Úr kérte, hogy a Felügyelő Bizottság megbízatásának lejártát követően ne jelölje őt a képviselő-testület, ezért Kissné Köles Erika és Tóth Imre mellett Dancsecsz Gábort javasolja a Városi Televízió Kht Felügyelő Bizottságának tagjává megválasztani.

Pochán Miklós:

Kötelessége megköszönni Dr. Dancsecs Zsoltnak azt a munkát, amelyet a Városi Televízió Kht Felügyelő Bizottságának elnökeként végzett, a maga részéről nagyon sajnálja, hogy a továbbiakban nem vállalta ezt a kötelezettséget, de döntését megérti és elfogadja. További sok sikert kíván Dr. Dancsecs Zsoltnak és még egyszer megköszönni a munkáját.

Virányi Balázs:

Jogi jellegű kérdést intéz a jegyzőhöz. Úgy emlékszik, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén külön javaslatként hangozott el az, hogy a belső ellenőr a Városi Televíziónál is végezzen ellenőrzést. Okoz-e ez valamilyen szembenállást, ha Dancsecsz Gábort, mint Felügyelő Bizottsági tagot megbízná a képviselő-testület, utána pedig ő végezné az Önkormányzat által végzendő vizsgálatot?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ezt a jogszabályt áttanulmányozta, kizáró ok, ha ez egy állandó alá - fölérendeltségi vagy állandó ellenőrzési kapcsolat lenne. Az, hogy esetleg majd egyszer lesz egy ellenőrzés, ez önmagában nem kizáró ok, ilyen alapon ő is kizáró ok lehetett volna azóta, hogy jegyzőként dolgozik. A Televízióval kapcsolatban az Önkormányzatnak, a Polgármesteri Hivatalnak vannak feladatai, de Dancsecsz Gábor esetében sem zárja ki semmi a Felügyelő Bizottsági tagság betöltését.

A képviselő-testület az 1.) pontot egyhangúlag, a 2.) pontot 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

266/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető KHT. Alapító okirata 13. pontját („Ügyvezető:”) és 15. pontját („Felügyelő Bizottság”) módosítja az alábbiak szerint:

A 13. pontba be kell emelni, hogy az ügyvezető megbízatása 5 évre szól.

A 15. pontba be kell emelni, hogy a Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 5 évre szól.

Határidő: azonnal

Felelős: a közlésért Viniczay Tibor polgármester
az Alapító Okirat módosításának elkészítéséért Dékány István ügyvezető

2.) Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Városi Televízió Kht Felügyelő Bizottságának tagjává választja: Kissné Köles Erika Szentgotthárd, Vakarcs K. u. 46., Tóth Imre Magyarlak, Arany J. u. 11. és Doncsecz Gábor Szentgotthárd, Vadvirág u. 21. szám alatti lakosokat.

A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 2012. október 31-ig tart.

Határidő: azonnal

Felelős: a közlésért Viniczay Tibor polgármester

7./ Napirendi pont:

A Polgármesteri Hivatal álláshely betöltés iránti kérelme.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

267/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2007. december 1. napjától engedélyezi a Polgármesteri Hivatal alábbi megüresedő álláshelyeinek betöltését:

- 1 fő hivatásos gondnok
- 1 fő közterület-felügyelő

Határidő: 2007. december 1.

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

8./ Napirendi pont:

2008. évi belső ellenőrzési terv elfogadása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

268/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az 1. számú mellékletben csatolt, a 2008. évi belső ellenőrzési tervet megalapozó elemzéseket és az Előterjesztés 2. számú mellékleteként csatolt 2008. évi belső ellenőrzési terv Szentgotthárd Város Önkormányzatát érintő ellenőrzéseit.

Határidő: 2007. november 15.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Doncsecz Gábor belső ellenőr

9./ Napirendi pont:

Beszámoló a 2007. évi Karácsony Határok

Nélkül című rendezvény előkészületeiről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztésben szerepel, hogy várhatóan még kb. 1.6 millió Ft összeget szükséges egyéb forrásból előteremteni. Az egyik bizottság azt javasolta, hogy mondjon le az Önkormányzat az egyik sztárzenekar meghívásáról. Szeretné, ha a képviselő-testület elfogadná a mellékletként becsatolt programot, hiszen a 3 naptól „csak” 2 napon van sztárzenekar, melyek a Bikini és a Zanzibar zenekarok. Hozzáteszi, hogy komoly tárgyalásokat folytat támogató vállalkozásokkal, viszont konkrét megállapodása nincs, ezért nem tudta ezt az előterjesztésbe belefoglalni. Nagy esély van a hiányzó összeg döntő többségének a megszerzésére.

Bedics Sándor:

Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság napirenddel kapcsolatos javaslatát. Elmondja, hogy a bizottság javaslata nem népszerű és a javaslat nem egyhangú döntéssel született. A bizottság kicsit kényszerben döntött úgy, hogy valamilyen javaslatot kipróbáljon magából, hiszen ahogy az előterjesztésből is kitűnik, 1.6 millió Ft összeg

hiányzik a rendezvények finanszírozásához. A bizottság minden tagja egyetértett abban, hogy a Karácsony Határok Nélkül című program rendkívül jó, viszont 1.6 millió Ft nélkül ezt a programot jelen állás szerint nem lehet megvalósítani. Erre mondta a polgármester, hogy lehetőség szerint szponzori segítséggel ez megtörténik. Mivel a bizottság nem talált a költségvetésben erre forrást, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság napirenddel kapcsolatos javaslatára az a bizottsági vélemény fogalmazódott meg, hogy évek során mindig maguk előtt tologatják, hogy majd a következő évi költségvetés terhére kell biztosítani az összeget, ezt az álláspontot ezért nem fogalmazta meg a bizottság. A polgármester elmondta a bizottság javaslatát, hogy a bizottság 1 sztárzenekar szerepeltetését javasolja. A benyújtott tételek között szerepelnek olyanok, melyeket magasnak tart a bizottság, nevezetesen a pavilonok bérleti díja, villanyszerelési munkálatok körében 700 ezer Ft a tervezett költség, melyet a bizottság nagyon magasnak ítélt meg. A színpadfedés, hang- és fénytechnika a költségkimutatás szerint 504 ezer Ft, alapvetően nem látnak a számok mögé, nem tudják az ellenkezőjét sem bizonyítani.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a pavilonok bérleti díja évek óta visszatérő szerencsétlen megfogalmazás, ezeket a pavilonokat össze kell állítani és oda kell szállítani, nem bérletről van szó, hanem a felállítás, odaszállítás, elbontás, elektromos hálózatra csatlakozás és kiépítés díját tartalmazza az összeg.

Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság ülésén egy kicsit magukra maradtak, mert Dr. Krajczár Róbert irodavezetőn és a jegyzőn kívül nem volt más, akitől pénzügyi vonalon segítséget kérhettek volna. Egy szóval kiegészíti a bizottság javaslatát, az 1.6 millió Ft összeget csak a legvégső esetben javasolja a bizottság a következő évi költségvetés terhére biztosítani, csak abban az esetben, ha nincs más megoldás. Elhangzott a polgármestertől, hogy esetleg lehetőség van egyéb szponzoroktól további pénz szerzésére, ebben bízik. A bizottság ülésén hosszabb vitát váltott ki az, mely szerint nem tartható, hogy ezeket az összegeket mindig görgetik maguk előtt, erre más megoldást kell találni.

Virányi Balázs:

Alátámasztja azt, amit polgármester említett a program megtartása kapcsán. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a sztárzenekarok megszerzése ilyen áron komoly alkudozást jelentett és egy csomag formájában történt. Ha a zenekarok közül bárkit is kiemelnek, akkor változás történik, nem beszélhetnek csomag formáról.

Pochán Miklós:

Véleménye szerint ennél alacsonyabb költségvetésből csak egy nem megfelelő színvonalú rendezvényt lehetne tartani, az elmúlt évek tapasztalatai szerint nem vetne jó fényt, hogy egy nem értékes színvonalú programsorozatot rendezzen a város. Egy évben a városnak 3 nagyszabású rendezvénye van, ezek forrását ilyen-olyan támogatásokból és egyebekből eddig minden évben ha nehezen is, de meg tudták szerezni. Azt hiszi, a Karácsony Határok Nélkül című rendezvény megérdemli azt, hogy 3.1 millió Ft összeget fordítson rá a város. Kiegészítésül azt javasolja a képviselő-

testületnek, hogy a 3.1 millió Ft-os költségvetést hagyja jóvá. Szerinte úgy kellene megfogalmazni, hogy a hiányzó 1.6 millió Ft-os összegből a szponzori támogatás feletti részt ha máshonnan nem, a 2008. évi költségvetésből biztosítja a képviselő-testület, mivel azt gondolja, hogy ezen az ülésen a rendezvény költségvetéséről határozni kell.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

269/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi Karácsony Határok Nélkül című rendezvény előkészületeiről készített beszámolót elfogadja, a rendezvény pénzügyi fedezetéhez a későbbiekben várható támogatói felajánlásokon kívül szükséges összeget a 2008. évi költségvetés terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Szalainé Kiss Edina PKKE elnöke

10./ Napirendi pont:

Kirakodóvásárok lehetséges helyszíneinek vizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

270/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hagyományos május 1.-i és augusztus 20.-i kirakodó vásárok helyszínéül a Szabadság liget - Arany János utca - Eötvös utca Liget körüli szakaszát fogadja el.

Határidő: folyamatos

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Szalainé Kiss Edina, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnöke 11.20 órakor távozott az ülésről.

11./ Napirendi pont:

Az ételmezei nyersanyagnormák

megállapításáról szóló rendelet módosítása. Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Bedics Sándor:

Az Elamen Rt levelében található egy mondat: „A KSH adatai szerint a 2007. januártól számított inflációs ráta 11,6 % és az előrejelzés szerint ez a szám tovább emelkedik, szeptember végére meghaladja a 12 %-ot.” A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagjai közül ketten is a Nemzeti Bank inflációs ráta - előrejelzését hozták be a bizottsági ülésre, a helyszínen írásban is kiosztották azt, amely 7,6 %-ot jelölt. Ezért gondolta a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, hogy az Elamen Rt által javasolt 12 %-os és 15 %-os emelés nem helytálló, a bizottság a 7,6 %-os emelést javasolja, a „C” variáció erre a javaslatra készült.

Huszár Gábor:

Egy dolgot elfelejtettek az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság ülésén a tagok, hogy a következő év első felében lejár az Elamen Rt 5 éves szerződése. Természetesen ezt a szerződést meg lehet újítani, de ennek ismeretében meggondolandó az, amit a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasol, szíve szerint ő is talán arra hajlana. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslata a „B” változat. Felolvas az Elamen Rt leveléből egy fontos mondatot: „Annak érdekében, hogy biztosítani tudjuk a 67/2007. (VII.10.) GKM-EüM-SZMM együttes rendeletben foglalt ajánlásokat az étkeztetések – napi energia – és tápanyag-beviteli, illetve ételmiszer felhasználási ajánlások A, B, C, D tábláiban rögzítetteket, - minimum 15 %-kal növelni kellene a nyersanyagnormákat.” Tehát ha kimutatja az Elamen Rt, hogy a 12 %-ot vagy 15 %-ot tényleg az étkezés jobbítására fordítja és ezzel a gyerekek étkeztetése jobb lesz, akkor a bizottság nem zárkózik el a 15 %-os nyersanyagnorma emelés alól, csak akkor az Elamen Rt a következő képviselő-testületi ülésre jöjjön el és bizonyítsa be, hogy tényleg arra fordítódik, nehogy egy burkolt árrés-növekedést tartalmazzon ez az összeg. Amennyiben nem ilyen logikával gondolkodnak, úgy azt gondolja, hogy a 7,6 %-os emelés ésszerűbbnek tűnik. Sokat nem érdemes rajta vitatkozni szerinte, inkább majd az új szerződésnél szükséges erre figyelemmel lenni.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ma reggel Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezetővel még egyszer átnézték az emeléseket és azt, hogy mit jelent az emelés. Egyáltalán nincs garancia arra, hogy az emelés nagyobb tápértékű ételt jelentene, amiről a tegnapi bizottsági ülésen volt szó. Ilyen szempontból ha a nagyobb összeget fogadja el a képviselő-testület, akkor sincs garancia arra, hogy javulna az étkeztetés, ugyanis ahol várható lenne a tartalmasabb étel, az nem ez a norma. Lényeg, hogy amit szerettek volna, azt ezzel biztosan nem fogják tudni elérni. Említ még egy szempontot, a rendelet szerint ezt a módosítást legkésőbb október végéig el kell fogadnia a képviselő-testületnek, a költségvetés tervezésénél ugyanis ezekkel a megemelt normákkal kell számolni. Tehát valószínűleg nem lesz jó irány az, mely szerint további információkat kér az Önkormányzat az Elamen Rt-től és akkor születik döntés a 15 %-os emelésről.

Huszár Gábor:

Az fogalmazódott meg benne, hogy az új szerződésnél szükséges ezeket figyelembe venni.

Virányi Balázs:

Huszár képviselőnek mondja azt, hogy ő folyamatosan az Elamen Rt konyháján étkezik és nem hiszi, hogy amiatt fogyott volna. Az élelmiszer, melyet ott kap, ha neki elég, akkor azt gondolja, hogy másnak is. Nem látja egy korrekt hivatkozásnak azt, ami az Elamen Rt levelében leíródott. Megerősíti, amit Bedics képviselő mondott, ha az infláció nem annyi, akkor nem kell azt mondani, hogy annyi. Ő azt javasolta volna, amit az Elamen Rt a levele végén leírt: „Amennyiben javaslatunkkal kapcsolatban kérdése lenne, szívesen állunk rendelkezésére egy közösen egyeztetett időpontban a személyes tárgyalásra.” Azonban a jegyző elmondta, hogy a rendelet szerint ez problémákba ütközik, így ő a 7,6 %-os emelést javasolja.

Dömötör Sándor:

Az előtte szólókkal nagy többségben egyetért. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javaslatával kapcsolatban elmondja, hogy az Elamen Rt szűkszavú levele és az előterjesztés eléggé rövid, tömondatokból álló része nem nyújtott a bizottság számára annyi információt, hogy mélyebben belemélyedtek volna. A bizottság a 12 %-os és 15 %-os emelés közül a kisebb mértékű emelést választotta és javasolta. A képviselő-testületi ülésen hallottak alapján amit Huszár képviselő mondott, véleménye szerint azt kell támogatniuk, a 7,6 %-os emelés a kezelhetőbb és a legjobb számukra. Az új szerződés megkötéséig ezt az állapotot fenn kell tartani, a jegyző által mondottak miatt is, a költségvetésben ezzel már számolni kell.

Viniczay Tibor:

Javasolja, hogy a képviselő-testület a „C” variációval kapcsolatos melléklettel fogadja el a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

271/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Az élelmezési nyersanyagnormák megállapításáról szóló előterjesztés kapcsán felkéri a Jegyzőt, hogy Szentgotthárd Város Önkormányzata és az Elamen Rt. között létrejött alapmegállapodás módosítását a Képviselő-testület által elfogadott a Szentgotthárd Város Önkormányzata intézményeiben az élelmezési normák megállapításáról szóló 22/2004. (VI.25.) sz. rendelet módosításának megfelelően készítse el, egyben felhatalmazza a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: 2008. január 1.

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 29/2007. (X. 31.) ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzata intézményeiben az élelmezési nyersanyagnormák**

megállapításáról szóló 22/2004. (VI.25.) számú rendelet módosításáról azzal a hozzáfűzéssel, mely szerint a rendelet 1. sz. mellékletének a helyébe az előterjesztés 1. számú melléklet „C” változata lép.

12./ Napirendi pont:

Temetőkről és temetkezésekről szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2007. (X. 31.) ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának a temetőkről és temetkezésekről szóló 35/2000. (X. 26.) ÖKT rendelet módosításáról.**

13./ Napirendi pont:

Nyugat-Dunántúli Hulladékgyűjtési Projekthez történő csatlakozás.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

272/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete ismételtén megerősíti a Nyugat-Dunántúli Regionális Hulladékgyűjtési Programhoz történő csatlakozását. Egyben felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés szerinti szándéknyilatkozat aláírására és arra, hogy részt vegyen a projektre vonatkozó tárgyalásokon.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás Műszaki Irodavezető

14./ Napirendi pont:

Közös környezetvédelmi tevékenység fejlesztésére irányuló projekt.

Előadó: Dr. Csanaki Eszter aljegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Nyugat-Dunántúli Régió területén lévő környezetvédelmi együttműködésről szól az

előterjesztés.

Bedics Sándor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén az a vélemény alakult ki, hogy nagyon jó a kezdeményezés, az anyag nagyon jól előkészített. Szentgotthárd egy speciális helyzetben van az ismert körülmények miatt a környezetszennyezést, környezetvédelmet illetően. Ezért speciálisan kellene ebben a közös tevékenységben kezelni a várost és térségét, erre vonatkozóan viszont további egyeztetésekre lenne szükség, további szakértői, szakmai egyeztetések szükségesek.

Dömötör Sándor:

Amit Bedics képviselő elmondott néhány gondolatban, részben az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javaslata is takarja. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottságnak az a véleménye, hogy egyetért a levegő szennyezettségét figyelő monitoring hálózat kialakításával, de javasolja, hogy kerüljön sor egyeztetésre a környezetvédelmi szakemberek, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság között úgy, hogy legkésőbb november 15-ig vissza kell térni a témára.

Viniczay Tibor:

Tehát azt javasolja az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, hogy a novemberi képviselő-testületi ülés előtt legyen egy rendkívüli bizottsági ülés, ahol a bizottság tagjai találkozhatnak az előkészítést végző szakemberekkel.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

273/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.** kifejezi azon szándékát, hogy az Európai Területi Együttműködés Operatív Program

2007 – 2013 finanszírozási keretei között a jövőben kiírandó, közös környezetvédelmi tevékenység fejlesztésére irányuló, határmenti légszennyezettségi mérőrendszer kialakítására vonatkozó projekthez - mely a helyi és a határon áterjedő légszennyezettség folyamatos mérését célozza meg - csatlakozik.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

b. mint kedvezményezett által biztosítandó 5%-os önerőt, maximum 3,8 M/Ft-ot a pályázat által meghatározott ütemezésben, éves költségvetésében a pályázati alap terhére biztosítja.

Határidő: pályázati kiírás szerint

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Dr. Csanaki Eszter aljegyző

Jakabné Palkó Edina irodavezető
Fekete Tamás irodavezető

- c. kifejezi azon szándékát, hogy a pályázat által finanszírozott két éves üzemeltetési időszakot követően öt évig a légszennyezettség mérőrendszer üzemeltetési költségeihez hozzájárul.

Határidő: azonnal
Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Bugán József alpolgármester
Dr. Csanaki Eszter aljegyző
Jakabné Palkó Edina irodavezető

- d. felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés és jelen határozat 1. pontjában foglalt feltételeknek megfelelő pályázat benyújtásra kerüljön, s amennyiben az itt meghatározott költségekhez képest a pályázat az 1.b.) alpontban foglalt önrésznél magasabb költség illetve többlet feltétel vállalását jelentené az Önkormányzat részéről, akkor ebben az esetben ismételten a Képviselő-testület döntését kell kérni. A pályázat alakulásáról a két ülés közti anyagban folyamatosan be kell számolni.

Határidő: pályázati kiírás szerint; többletkötelezettség esetén a soron következő Képviselő-testületi ülés vagy rendkívüli Képviselő-testületi ülés; beszámolásra: folyamatos
Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző
Dr. Csanaki Eszter aljegyző

2. A Képviselő-testület az Előterjesztést eredetileg kezdeményező szakembereket és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot felkéri arra, hogy 2007. november 15-ig egy rendkívüli ülésén még további egyeztetésen vegyenek részt és tisztázzák a még tisztázatlan kérdéseket.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

15./ Napirendi pont:

„Szentgotthárd-Jakabházán sebességkijelző telepítése” pályázat.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az Önkormányzat egy régi szándékát tudja megvalósítani Szentgotthárd-Jakabházán, egy pályázatot szeretne benyújtani az Önkormányzat Szentgotthárd-Jakabháza

sebességkijelző berendezés telepítése projekt címmel.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

274/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (GKM) megbízásából a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ /KKK/ az "GKM Útpénztár" előirányzat finanszírozásában meghirdetett felhívásra Szentgotthárd Város Önkormányzata pályázat nyújtson be „Szentgotthárd-Jakabháza sebességkijelző berendezés telepítése” projekt címmel és a pályázat benyújtását támogatja.
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Szentgotthárd-Jakabháza sebességkijelző berendezés telepítése” projekt megvalósításához szükséges 10 % önrész összegét, 243.150,- Ft-ot a 2007 évi költségvetés pályázati önrész terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: EU Integrációs és Gazdaságfejlesztő Csoport

16./ Napirendi pont:

OLLÉ Program.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az Országos Labdarúgó-pálya Létesítési Program keretében történő feladatokat mutatja be az előterjesztés. Mindenképpen szeretné, ha ebben a Programban egy korszerű, a FIFA minőségi követelményeinek megfelelő pályarendszer alakulhatna ki a sportpályák területén.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

275/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő, a nevében az OLLÉ-Programiroda által lebonyolított "Műfüves pályák megvalósításához szükséges alépítményi munkák" tárgyú, KÉ-9644/2007 számú, „Műfüves pályák műfü telepítési munkálatai elvégzése”, KÉ-9647/2007 számú, "Műfüves pályák megvalósításához szükséges világítási rendszer kiépítése", KÉ-9650/2007 számú és "Műfüves pályák megvalósításához szükséges kerítés és palánképítési munkák" tárgyú, KÉ-9646/2007 számú közbeszerzési eljárások eredményét, az Előterjesztéshez csatolt írásbeli összegzésekben foglalt

tartalommal **elfogadja.**

2. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete jelen határozatával felhatalmazza a polgármestert az eljárások eredménye alapján a közbeszerzési eljárások nyertes ajánlattevőivel a keret-megállapodások megkötésére:

műfű beszerzés

Strabag AG., A-1220 Wien Donau-City Str. 9.

GRANUFLEX Kft., 1037 Budapest, Bécsi út 269.

NÉMETH és társa kft., 2092 Budakeszi, Pátyi út 57.

alépítményi munkálatok végzése

Femol '97 Kft., 8086 Felcsút, Fő út 221.

Alpokút és Mélyépítő Kft., 9700 Szombathely Maros u. 22.

Magyar Aszfalt Kft., 1135 Budapest, Szegedi út 35-37

kerítés- és palánképzési munkák

Swietelsky Építő Kft., 1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20. B épület 5. emelet

COLAS Sportpályaépítő Közös vállalkozás Konzorcium

Magyar Aszfalt Kft., 1135 Budapest, Szegedi út 35-37.

világítás

Lisys Fényrendszer ZRt., 1134 Budapest, Kassák Lajos út 81.

Sebők és Sebők Kft., 5500 Gyomaendrőd Bajcsy u. 82.

Strom-Kovill Kft., 1191 Budapest, Corvin krt. 15-17.

3. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a megvalósítás tervezett időpontjaként 2009. második negyedévet tartja elfogadhatónak. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítsék elő a pályamegrendelés konkrét lépéseit, tájékoztassák a Képviselő-testületet a hitelszerződés konkrét feltételeiről.

Határidő: azonnal

Felelős: EU Integrációs és Gazdaságfejlesztő csoport

17./ Napirendi pont:

SZGS Kft helyi építési szabályzat módosítási kérelme.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

276/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselőtestülete nem támogatja az SZGS Kft. - Szombathely Kossuth Lajos utca 2. - Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatára, módosítására irányuló kérelmét a szentgotthárdi 0222/10 hrsz.-ú ingatlan beépítése kapcsán.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Fekete Tamás Irodavezető

18./ Napirendi pont:

2000 m² alatti külterületi ingatlanok értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

277/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 0807/51 hrsz.-ú 7614 m² területű gyeper (rét) és szántó művelési ágú külterületi ingatlanban lévő 1/4 tulajdoni részarányát **Schmid Regina 8630 Mariazell Wienerstr. 47. sz.** alatti lakos magyar állampolgár részére értékesíti. **Az eladási ár: 45.000.- Ft.**

Az adásvételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata. Az adás-vételi szerződés elkészítésének, és a vételár egy összegben történő befizetésének végső határideje az eladási ajánlat kézhezvételét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása jogvesztő.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

19./ Napirendi pont:

Reisinger Magdolna kérelme (Nyilvános WC ügye).

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

278/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Reisinger Magdolna Szentgotthárd, Zöld lomb u. 1. sz. alatti lakos kérelmére tekintettel hozzájárul a szentgotthárdi 1074/3 hrsz-ú ingatlanból kiméretésre kerülő területrész jóváhagyott vételárának 6 havi részletben történő kifizetéséhez.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

20./ Napirendi pont:

Üzlethelyiség értékesítése
(Kossuth Lajos utca 2. fsz. 2. szám).

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

279/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Kossuth L. u. 2. fsz. 2. sz. alatti, szentgotthárdi 1056/1/A/2 hrsz-ú, 19 m² alapterületű üzlethelyiségre Vincze Csaba 9970 Szentgotthárd, Honvéd u. 11. sz. alatti lakossal történő adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá, a vételi ajánlatban szereplő **bruttó 5.000.000.-Ft-os** vételárért a 180/2007. számú Képviselő - testületi határozat alapján kiírt pályázatban rögzített fizetési feltételekkel és határidőkkel.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Kossuth L. u. 2. fsz. 2. sz. alatti, szentgotthárdi 1056/1/A/2 hrsz-ú, 19 m² alapterületű üzlethelyiségre Tornósy Szilárd 8900 Zalaegerszeg, Cserfa u. 17/A. sz. alatti lakos által adott vételi ajánlatot nem fogadja el.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal, szerződéskötésre a közlést követő 7 napon belül

21./ Napirendi pont:

Üzlethelyiség értékesítése

(Hunyadi utca 3. fsz. 1-2. szám).

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A pályázatot úgy írta ki az Önkormányzat, hogy az üzlethelyiségeket értékesítésre, illetve bérbeadásra hirdeti meg. Vételi ajánlat és bérleti ajánlatok is érkeztek olyan tekintetben, hogy lenne, aki mindkét üzlethelyiséget bérelné, más pedig csak az egyiket bérelné. Megkérdezi a képviselő-testülettől, hogy biztosan el kell-e adni ezt az ingatlant? Volt egy tendencia egészen addig, amíg bizonyos típusú fejlesztésekhez volt szükség az Önkormányzat ingatlanvagyonainak értékesítésére. Most viszont már nem egy beruházás miatt, hanem a működési kiadásokhoz kell ingatlant értékesíteni és azt gondolja, hogy közgazdasági szempontból ez már nem teljes mértékben támogatható. Az ingatlant kellemes áron bérbe lehet adni. Azt gondolja, elérkeztek ahhoz a határhoz, amikor már nem kell feltétlenül ingatlanokat értékesíteni. Kérdezi, hogy mi erről a képviselő-testület véleménye?

Labritz Béla:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén hasonló véleménnyel élt, azt javasolta, hogy az Önkormányzat ne értékesítse az üzlethelyiségeket, ugyanis olyan szűk lett a kör az értékesíthető ingatlanok és üzlethelyiségek területén, hogy lassan az Önkormányzat minden vagyonát feléli, nem beszélve arról, hogy új épületről van szó, az Önkormányzat részéről nem hiszi, hogy az elkövetkező 5-10 évben hozzá kellene nyúlni az épülethez, tehát nem kell beruháznia. Azt javasolja, hogy inkább a képviselő-testület a bérbeadással foglalkozzon.

Fodor József:

Örömmel hallja, eljutott az Önkormányzat addig, hogy nem okvetlenül szükséges és indokolt a vagyonainak pénzzé tétele. Maga részéről ő is azt javasolja, hogy a képviselő-testület a bérbeadás mellett döntsön.

Virányi Balázs:

Úgy emlékszik, hogy egy komoly összeget tervezett a képviselő-testület a költségvetésben ingatlan értékesítésből származó bevétel címén. Megkérdezi a Pénzügyi Iroda vezetőjétől, hogy körülbelül hol tartanak a bevételt illetően. Amikor a képviselő-testület a költségvetés tárgyalásakor arról dönt, hogy bizonyos összeget ingatlan értékesítésből be kell venni, akkor arra kéri a képviselő-testületet, azt is vegye figyelembe, a másik oldalra oda kell tenni a forrást. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ezért javasolta a határozati javaslat 1. pontját elfogadásra, egyébként akceptálja Labritz képviselőnek az ésszerű javaslatát, amit a polgármester is elmondott. De az Önkormányzatnak van egy költségvetése, bevételi és kiadási oldallal.

Viniczay Tibor:

A következő napirendi pont egy értékesítés, ahol a képviselő-testületet kötelezi értékesítésre az előző megállapodási rendszer, ott bevétel lesz. Az egyértelmű, hogy a

hiány teljes mértékben nem pótolható, de ha hiányt pótol az Önkormányzat és abból tőkeújratermelő beruházás vagy értékteremtő ingatlanfejlesztés képződhet, akkor érdemes értékesíteni. Ingatlant működési hiány pótlására véleménye szerint kockázatos értékesíteni, ezért bátorkodott azt mondani, hogy beszélje meg a képviselő-testület a kérdést.

Jakabné Palkó Edina:

A háromnegyed éves beszámolóban minden képviselő láthatta, hogy az Önkormányzat ingatlanértékesítésből származó bevétele 47,7 %-on teljesült háromnegyed évben.

Virányi Balázs:

Ő is látta az ingatlanértékesítésből származó bevétel %-át, de egyrészt keverednek a fejében számok, másrészt pedig azt szerette volna, ha elhangzik a Pénzügyi Iroda vezetőjének a szájából. Teljesen egyetértve az elhangzottakkal kéri a képviselő-testületet, a költségvetést illetően törekedni kellene arra, hogy megpróbálják azt egyensúlyba hozni. Ha most nem történik meg az értékesítés, ezen a tételen megint egy hatalmas hiány lesz, ami a jövő évi költségvetést tovább terheli. Mindenki előtt ismert, hogy további olyan tételek lesznek a jövő évi költségvetésben, ami elég komoly problémát fog jelenteni. Ha a két érvelés között kell döntenie, akkor sírva, de muszáj az értékesítés mellett dönteni.

Pochán Miklós:

Örül annak, hogy a képviselők között végre olyan gondolatok is elhangzanak, melyeket a költségvetés során próbált a képviselő-testület fejébe verni, hogy működési célra nem célszerű ingatlanokat értékesíteni. Ettől függetlenül a képviselő-testület úgy döntött, ahogy döntött a költségvetés elfogadásakor. Mivel a meghirdetéssel és az ajánlattal egy nagyságrenddel nagyobb bérleti díj bevétel származhat, mint amivel eredetileg számoltak, egyetértve azzal, hogy erre az összegre szükség lehetne a költségvetés egyensúlyban tartásához. A másik nyomós érve, hogy ezeket az ingatlanokat ne értékesítse az Önkormányzat az, mely szerint olyan kevés az Önkormányzat értékesíthető ingatlanainak a száma, hogy alaposan meg kell gondolni egy-egy ilyen lehetőséget. Ha van arra mód, hogy ezeket az üzleteket bérbe lehet adni, akkor szükséges megfontolni, hogy a bérbeadás nem lenne-e ésszerűbb és célszerűbb.

A képviselő-testület a határozati javaslat 1./ pontjában 6 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem hozott döntést.

Viniczay Tibor:

Kérdezi a jegyzőt, hogy ebben az esetben kell-e ennek az üzlethelyiségnek a bérletéről döntenie a képviselő-testületnek? Az egyik üzlethelyiségre szerepel az előterjesztésben egy bérleti ajánlat, egy ajánlat pedig mindkét üzlet együttes bérlésére szerepel. Nem tudja, hogy melyik ajánlatot kell először feltenni szavazásra?

Dr. Dancsecs Zsolt:

A polgármester dönti el.

Viniczay Tibor:

Kéri a képviselőket, hogy beszéljék át ezt. Az egyik pályázó az egyik üzlethelyiséget bérelné kicsivel magasabb áron, mint a másik ajánlattevő erre eső bérleti díjat, de a másik pályázó mindkét üzlethelyiséget bérelné. Kérdezi, hogy mi a képviselő-testület véleménye?

Huszár Gábor:

Úgy gondolja, hogy mivel a vételi ajánlatban érdekelt fél nem gondolhatott arra, hogy csak bérletről van szó, véleménye szerint őt meg kell kérdezi, hogy amennyiben az Önkormányzat nem adja el az üzlethelyiségeket, óhajtja-e bérbe venni azokat, így lenne tisztességes és korrekt az elgondolása szerint.

Viniczay Tibor:

A pályázatban ki volt írva, hogy az Önkormányzat értékesítésre illetve bérbeadásra hirdeti meg az üzlethelyiségeket. Jogi kérdés lévén nem tudja, ezért a jegyző segítségét kéri.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ez nem jogi kérdés, hanem a képviselő-testület döntésének kérdése. Az Önkormányzatnak nincs kötelezettsége arra, hogy azzal, aki a vételre adott ajánlatot, utána az Önkormányzat a bérletről is tárgyaljon. Azt gondolja, hogyha a bérlet is felmerült volna a vételi ajánlatot adónál, akkor arra is adott volna be ajánlatot. Őt jogilag biztosan nem kell megkérdezni erről.

Dömötör Sándor:

Az anyagból azt olvassa ki, hogy a Magister-Pharm Bt kizárólag megvásárolni szándékozza az üzlethelyiségeket, azokat is együttesen. Ő erről nem szólt, hogy bérleti díjat kíván fizetni, ő meg akarja vásárolni.

Virányi Balázs:

Úgy emlékszik, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen direkt ki lett hangsúlyozva, hogy a vételi szándék preferálásával hirdeti meg az Önkormányzat az üzlethelyiségeket. Ha ebből indul ki, akkor a Magister-Pharm Bt ha vételi szándékot ad, akkor neki nem kell a bérleti formára is ajánlatot tenni, hiszen úgy döntött a képviselő-testület, többször elhangzott és számára egyértelmű, hogy a vételi szándékot preferálja.

Viniczay Tibor:

Kérdezi, hogy Virányi képviselő ezzel mit akart mondani?

Virányi Balázs:

Ezzel azt szerette volna mondani, lehet, hogy az előbbi döntést át kellene gondolni, ugyanis az elmúlt képviselő-testületi ülésen az előbb említett állásfoglalás született, függetlenül attól, hogy lehetségesnek tartja, mely szerint az Önkormányzat megtarthatja az ingatlanait. Amikor döntés született abban, hogy a képviselő-testület milyen formában hirdeti meg az üzletet, akkor nem látta azt a testület, hogy lesz egy olyan szándéka, mely szerint mégis megtartja az ingatlanokat. A preferálás elhangzott, teljesen egyértelmű, a jegyzőkönyv visszanezése során egyértelműen le van írva. Javasolja, hogy az előbbi döntést át kell gondolni.

Bauer László:

Elmondja, hogy ő az üzlethelyiségek eladása mellett voksolt. Felhívja a figyelmet, nem látja azt, hogy az a jelentkező, aki a két helyiséget bérbe szeretné venni, milyen ajánlatot tett. Az egyik jelentkező jelez egy összeget, amiért bérbe venné az üzlethelyiséget, az előbb említett másik jelentkező pedig csak jelzi, hogy bérbe venné. Az előterjesztésben szerepel egy 35 millió Ft-os ajánlat, melyet a képviselő-testület elutasított, szerepel egy bérleti szándék összeg nélkül és egy másik bérleti szándék szerepel összeg megjelölésével. A bérleti szándékkal azért nem foglalkozott eddig, mert úgy gondolta, hogy a pénzügyi helyzetre való tekintettel az eladást nem lehet elkerülni. Véleménye szerint a bérleti szerződéskötés irányában addig nem kötelezheti el magát a képviselő-testület, amíg nem tudja, hogy a potenciális bérlőkkel mekkora összegben tud bérleti szerződést kötni.

Viniczay Tibor:

Azt olvassa a pályázó levelében, aki mindkét üzletet bérbe szeretné venni, hogy a pályázat tudatában adja be a jelentkezést, a pályázatban pedig szerepelt a minimum bérleti díj összege.

Dr. Reisinger Richárd:

Úgy látja Bauer képviselő felvetésére, hogy egyértelmű a bérleti ajánlat. Ő a bérleti konstrukció mellett van és Huszár képviselővel ért egyet figyelemmel arra, hogy a vételi ajánlatot tevő pályázónak egy nagyon előnyös bérleti szerződése van már az Önkormányzattal, lehet arra számítani, hogy a most beérkezetteknél esetleg ő egy lényegesen előnyösebb bérleti ajánlattal fog előállni. Tekintettel kell lenni arra is, hogy a jelenlegi pályázók, akik bérelni szeretnék az ingatlant, milyen profilt szeretnének kialakítani és várhatóan mit lehet várni a vételi ajánlatot tett pályázótól. Támogatja, hogy a képviselő-testület biztosítson lehetőséget a Magister-Pharm Bt részére bérleti ajánlat beadására.

Huszár Gábor:

Reisinger képviselő a szívéből szólt.

Labritz Béla:

Felidézi az előző képviselő-testületi ülés ezzel foglalkozó napirendjét. Azon a képviselő-testületi ülésen egyértelműen a bérleti konstrukcióról volt szó, ugyanis nem érkezett vételi ajánlat viszont volt egy bérleti ajánlat – bár nem volt az üzlethelyiség akkor még bérletre meghirdetve. A polgármester szóbeli bejelentése alapján mégis úgy döntött a képviselő-testület, hogy meghirdeti az üzlethelyiségeket eladásra vagy bérbeadásra. Ezért javasolta a bérbeadást és ha erre kerül sor, akkor meg kell hirdetni és lehetőséget kell adni valamennyi pályázónak, vagy még ezen kívüli jelentkezőnek, így még több ajánlat érkezhetsz és az Önkormányzat nagyobb bevételre tehet szert.

Pochán Miklós:

A számítógépén előkereste az elmúlt képviselő-testületi ülés előterjesztését, ahol szó sem volt arról, hogy a képviselők preferálják az eladást, arról volt szó, hogy egy bérleti megkeresés érkezett, de még egyszer legyen meghirdetve, hogy esetlegesen

értékesítésre is kerülhessen ez az ingatlan. Messzemenőig egyetért azzal, hogy etikailag és mindenképpen kötelességük a Magister-Pharm Bt-t tájékoztatni, hogy részt kíván-e venni a bérleti konstrukcióban, mivel a Bt vételi ajánlatot tett, viszont a képviselő-testület úgy döntött, hogy nem adja el az ingatlanokat. Ebben lehet versenytárgyalást tartani a pályázók között, ha a Magister-Pharm Bt a bérleti konstrukcióban részt kíván venni.

Viniczay Tibor:

Pochán alpolgármester elmondta az ő javaslatát, a jegyzővel éppen a versenytárgyalásról beszélgettek.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Előtte van a határozat, melyet a képviselő-testület meghozott. Ott az szerepel, hogy a bérleti ajánlatnak egy beadási határideje volt, 2007. október 16-a. A beadási határidőig beérkezett bérleti ajánlatokat kell szabályosnak tekinteni, arról kell döntenie. Ha a képviselő-testület nem fogadja el, ez jogában áll, de szerinte most a beérkezett bérleti ajánlat kapcsán döntenie kell. Ez nem úgy van, hogy a képviselő-testület megkérdezi előbb még azt is, aki eddig még nem is pályázott.

Virányi Balázs:

Pochán alpolgármesternek annyit mond, mielőtt vagyongerhdálónak lenne kikiáltva, hogy nem az előterjesztésben szerepelt az eladás preferálása, a képviselő-testületi ülésen hangozott el és ő határozottan emlékszik rá. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén szintén az ő javaslata volt, hogy az üzlethelyiségek együtt legyenek meghirdetve. Meg kellene ezt nézni, az is előfordul, hogy kimaradt a leírtakból, de attól még ez elhangzott teljesen biztosan. Nehogy ebből később jogi problémák adódjanak.

Labritz Béla:

Még egyszer elismétli, amit az előbb elmondott. Az előző képviselő-testületi ülésen szó sem volt eladásról, egy pályázat érkezett be, amit egy szóbeli bejelentés alapján megváltoztattak. Előtte szerepel: a megadott határidőn belül vételi ajánlat nem érkezett, de érkezett egy bérleti konstrukció, nem azzal foglalkoztak, ami az anyagban szerepelt, hanem a polgármester bejelentette, tudomása van arról, hogy szeretnék megvásárolni az ingatlan. Önálló indítványként bekerült a határozatba az, hogy hirdesse meg a képviselő-testület eladásra, vagy bérbeadásra. Ez történt az előző képviselő-testületi ülésen. Jelenleg viszont két lehetőség van, a történeti pontosság kedvéért még egyszer elmondta.

Viniczay Tibor:

A képviselő-testület most döntött abban, hogy az ingatlanokat nem értékesíti, erről már véleménye szerint nem kell vitatkozni.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Elmondja, a határozatban az is szerepel, hogy a képviselő-testület eredménytelen pályázat esetén fog új pályázatot kiírni, ez a bérletre és az eladásra is vonatkozik. Pillanatnyilag, amíg nincs döntés erről az érvényes bérleti ajánlatról, addig nem beszélhetnek új pályázatról és további pályázónak a megkérdezéséről, ezt követeli meg

a jogszerűség.

Huszár Gábor:

Azt gondolja, hogy itt elmennek egymás mellett. Nincs szó újrapályáztatásról. Néhány képviselő véleménye szerint úgy lenne tisztességes és korrekt, hogy a vételi ajánlatot tevőnek felajánlja a képviselő-testület, mely szerint úgy döntött, hogy csak bérleti konstrukcióban gondolkodik, akar-e ezzel a Magister-Pharm Bt élni? Azt gondolja, ez így etikus.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Az Önkormányzat kiírt egy pályázatot bérletre is. Az nem működik, hogy menet közben úgy látják, egy kicsit másképp kellene cselekedni, akkor hirtelen megváltoztatják a szabályokat. Van egy határidőre érvényesen beadott bérleti pályázat, többek között benne van az, ami a pályázati kiírásban is szerepelt, hogy a pályázatnak tartalmaznia kell a helyiségben folytatandó tevékenységet is. A másik pályázónál, aki nem pályázott bérbevitelre, semmi ilyesmit nem lát. Nem tudja, hogy milyen alapon lehetne azt mondani, hogy versenytárgyalást ír ki az Önkormányzat. Véleménye szerint versenyztetni a pályázatnak megfelelő ajánlatot lehet, de nincs ajánlat.

Dr. Reisinger Richárd:

A jegyző felé jelzi, hogy az Önkormányzat az ajánlati kötöttségét kizárta, amikor kiírta a pályázatot. Egyébként érvényes pályázatot nyújtott be a Magister-Pharm Bt is. Attól kezdve, hogy az Önkormányzat kizárta az ajánlati kötöttséget, szerinte dönthetnek úgy és ez tipikusan olyan eset, amikor célszerű átgondolni a korábban kiírt feltételeket. Fenntartja az előzőekben előadottakat.

Viniczay Tibor:

Javasolja, hogy először próbáljanak szavazni a bérleti felajánlásokat illetően, azt követően pedig ha nem születik döntés, újra ki kell írni a pályázatot, amely mindenképpen 1 hónap veszteséget jelent.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

280/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Hunyadi u. 3/B. fsz. 1. sz. alatti 1386/A/14 hrsz-ú 69 m² alapterületű üzlethelyiségre és a Hunyadi u. 3/B. fsz. 2. sz. alatti 1386/A/15 hrsz-ú 43 m² alapterületű üzlethelyiségre a PESCA Bt-vel (9970 Szentgotthárd, Széll K. tér 21. képv.: Süle András) történő Bérleti szerződés kötés pályázati kiírásban szereplő összegben történő megkötéséhez járul hozzá.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

22./ Napirendi pont:

Üzlethelyiségek értékesítése

(Hunyadi utca 5/A. fsz. 3-4. és 5/B. fsz. 1-2. sz.).

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az értékesítési felhívásra két pályázat érkezett, az előterjesztés ezzel kapcsolatos, illetve a fennmaradó két üzlethelyiség hasznosításának a lehetőségével foglalkozik az anyag.

A képviselő-testület az 1./, 2./, valamint 3./a.) és b.) pontot 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a 4./ pontot pedig 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

281/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Hunyadi u. 5/A. fsz. 4. sz. alatti 1574/A/4 hrsz-ú 15 m² alapterületű **üzlethelyiségre Fasching Judit Szentgotthárd, Vakarcs u. 33/A.** sz. alatti lakossal történő Adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá, a vételi ajánlatban szereplő **bruttó 6.600.000.-Ft-os** vételárért a 253/2007. számú Képviselő - testületi határozattal kiírt pályázatban rögzített fizetési feltételekkel.
- 2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Hunyadi u. 5/B. fsz. 2. sz. alatti 1574/A/14 hrsz-ú 15 m² alapterületű üzlethelyiségre az **Eurogast BT-vel (Szentgotthárd, Alkotmány u. 13. képv.: Fasching Mária)** történő Adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá, a vételi ajánlatban szereplő **bruttó 6.600.000.-Ft-os** vételárért a 253/2007. számú Képviselő - testületi határozattal kiírt pályázatban rögzített fizetési feltételekkel.
- 3./ a.)Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 83/2007, valamint a 142/2007. sz. határozatában a szentgotthárdi 1574/A/3 hrsz-ú üzlethelyiségre vonatkozó EUROGAST BT. (Szentgotthárd, Alkotmány u. 13.) részére biztosított elővásárlási jogát visszavonja, amennyiben az 1574/A/14 hrsz-ú üzlethelyiség tekintetében az Adásvételi-szerződés megkötésre kerül.
b.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 83/2007. számú, továbbá a 142/2007. sz. határozatában az AGRÁRPORT KFT. (Szentgotthárd, Fő u. 20.) részére, a szentgotthárdi 1574/A/13 hrsz-ú üzlethelyiségre, valamint Hunyadi János Szentgotthárd, Mártírok u. 9/B. sz. alatti lakos számára a szentgotthárdi1574/A/14 hrsz-ú üzlethelyiségre biztosított elővásárlási jogot visszavonja.

4./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a
- Szentgotthárd, Hunyadi u. 5/A. fsz. 3. sz. alatti 1574/A/3 hrsz-ú 15 m² alapterületű és a
- Szentgotthárd, Hunyadi u. 5/B. fsz. 1. sz. alatti 1574/A/13 hrsz-ú 15 m² alapterületű , összkomfortos önkormányzati tulajdonban lévő üzlethelyiségeket **bérbeadásra** a helyben szokásos módon / Városi TV, Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, helyi honlap) / meghirdeti. Az ingatlanokra együtt, vagy üzlethelyiségenként külön-külön is lehet pályázni. A minimum bérleti díj: bruttó 3.000.- FT/m²/hó.
A bérlet időtartama 5 év.
A pályázatnak tartalmaznia kell a helyiségben folytatandó tevékenységet.
A Képviselő-testület a legjobb ajánlattevő javára dönt. Amennyiben a legjobb ajánlattevővel a szerződéskötés nem valósul meg, úgy a soron következő ajánlattevővel történik meg a szerződéskötés, amennyiben ajánlata elérte a meghirdetett minimum bérleti díjat. A bérleti ajánlatot forintba megnevesítve kérjük benyújtani. A pályázat beérkezésének határideje **2007. november 16.** A pályázóknak vállalniuk kell a 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadék megfizetését is a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg.
Eredménytelen pályázat esetén a Képviselő-testület új pályázatot ír ki.
Az Önkormányzat az ajánlatához a kötöttségét kizárja.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos
Határidő: közlésre azonnal.

23./ Napirendi pont:

Rába folyó szentgotthárdi szakaszán vadvízi szlalom pálya és vízi erőmű kialakítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az a projekt, amelyet a vadvízi evezéssel és a vízi turizmussal kapcsolatban a tavalyi évben kezdtek előkészíteni Huszár képviselővel, egy olyan szakaszba érkezett, amikor a projektmegvalósítások tanulmányban történő részletes kifejtését kell, hogy tükrözzék. Ez a Szlalom pálya Megvalósíthatósági Tanulmány felöleli a projekt előzményeit, a részleteit, a megvalósítás lehetőségeit, egy tág költségvetési megfogalmazást is jelent, valamint a következő időszak feladatainak a részletezését taglalja.

Huszár Gábor:

Elmondja, célszerű lenne meghallgatni a képviselők körében ülő Dr. Hány András, aki a több mint 60 oldalas Szlalom pálya Projekt Szentgotthárd Elő-megvalósíthatósági Tanulmány Tervezetet a cégével összeállította. Egészen biztos, hogy olyan gondolatokat fog felvetni az ülésen résztvevők számára, amely előremutató. Megkéri a képviselőket, hogy figyelmesen hallgassák az előadást. Sok szeretettel köszönti Dr. Hány András és megkéri a prezentáció bemutatására.

Dr. Hány András:

Először röviden összefoglalja a Szlalom pálya Projekt Elő-megvalósíthatósági Tanulmányát és kiemeli, bemutatja azokat a konfúziókat, amelyeket ez a tanulmány hozott és amelyeket a képviselő-testületnek jelen fázisban mérlegelnie kell. A beszámolóját azzal kezdi, hogy az előtanulmánynak, ilyenfajta tanulmánynak elsősorban az a célja, hogy körbejárja azt a témát, amiről maga a projekt szól, ez már régóta a képviselő-testület előtt lévő téma, természetesen többféle gondolat megfogalmazódott. Legelső lépésként meg kell fogalmazni a projektet, nagyon fontos ebben a stádiumban megnézni, hogy van-e olyan elvi akadály, amely már most látszik és ami megakadályozza a projektet. Ebben a fázisban csak nagyon durva becsléseket kell tenni, de arra szükség van, hogy látni lehessen, mekkora nagyságrendű a projekt. A tanulmány kimenete az, hogy melyek azok a következő lépések, melyek a megvalósítás felé mutatnak. A tartalmi részről, előzményekről nem beszél sokat, hiszen az anyagban ezek részletesen szerepelnek, a hangsúlyt sokkal inkább a konfúziókra helyezné. Előzményként látszik, hogy ennek a sportágnak van egy nagyon erős terjeszkedése mind az országban, mind Európában. Ezzel összhangban vannak a Magyar Kajak-kenu Szövetség tervei, nem véletlen, hogy ez a fajta gondolkodás elindult a városban. A projekt indokoltságához nagyon fontos kiemelni, hogy ez egyfajta piaci igény is formálható, mint sportprojekt, nagyon jelentősen hozzá tud járulni a város idegenforgalmának a fejlesztéséhez, illeszkedve a város fejlesztési koncepciójához és természetesen a térségi fejlesztési stratégiákhoz is. A környéken hasonló pályák találhatók közelebbi, illetve távolabbi távolságban egyaránt. A városból történt egy látogatás Barcelonába, ahol egy hasonló pálya megtekintésre került. Természetesen itt nem arról van szó, hogy létrehoznának vagy létrejönne egy olyanfajta objektum, ami amúgy is megvan már a környéken, itt a város lehetőségei, a Rába lehetőségei és egyáltalán az elképzelés egy másfajta projektet, ezektől megkülönböztető jegyekkel rendelkező projektet eredményezne. A tervezett pálya esetében olyan műszaki paraméterek fogalmazódtak meg célként, hosszúság, esés, szélesség, illetve vízszükséglet, amelyek a nemzetközi szövetség standardjaihoz illeszkednek. Mindenképpen olyan pályában célszerű gondolkodni, amely alkalmas nemzetközi versenyek megrendezésére. Az első három feltétel magától értetődően teljesül illetve teljesíthető, a vízszükséglet kérdése több körbejárást igényelt. A diagramm mutatja, a Rábának a sajátossága az, hogy a vízszükséglete jelentősen ingadozik. Viszont az előtanulmánynak egy nagyon fontos konfúziója az, hogy bár van egy vízhozam-ingadozás, de megfelelő műszaki megoldással nem lehet ez akadály ahhoz, hogy nemzetközi versenyeket lehessen rendezni valamikor az év során. Ez egy olyan fontos konfúzió, ami mutatja és alátámasztja azt, hogy ez nem blokkolja a projektet. Különböző partnerekkel, érintettekkel egyeztettek a projekt elképzeléseit illetően, vízióként egy sportközpont jelent meg, mely Közép-Európában mindenképpen egyedülálló, a város számára a fürdőberuházással legalább hasonló, ha nem nagyobb nagyságrendű fejlesztést tesz lehetővé. Ehhez az kell, hogy mindenképpen egy vadvízi evezésre és nemzetközi versenyek megrendezésére is alkalmas pálya létesüljön. A projekt helyszíne a város határában a Rába mentén egy több kilométeren át húzódó szakasz, a tanulmányban egy előzetesen körvonalazott terület látszik, természetesen ezt a későbbiekben lehet finomítani. Látszik, hogy a Rába vízhozamának ingadozása, valamint az esése miatt mindenképpen tározós műszaki megoldásra lehet szükség, ez nem rossz, hanem kifejezetten segítheti a projektet, hiszen olyan lehetőségeket nyit meg, plusz funkciók beépítését, plusz attrakciók létrehozását, ami növeli a projekt

lehetőségeit. Előzetesen felmérésre került, hogy mire is lehet használni egy ilyen pályát. Természetesen nemcsak önmagára a versenyekre lehet használni, hanem a versenyekkel szorosan kapcsolódó rendezvényekre, edzésekre, az év bármely időszakában szórakozásra, gyakorlásra, ez egy sportorientációt ad a projektnek, de ehhez szorosan tud kapcsolódni a turisztikai irányvonal is. Szerepel a tanulmányban egy előzetes terv, mely szerint hogyan lehet egy ilyen szezont felépíteni. Kijelenthető, hogy egy ilyen objektumot az év szinte teljes időszakában lehet használni, kérdés, hogy milyen attrakciókkal kell ezt megtölteni, semmiképpen nem egy 1-2 héten keresztül üzemelő pályáról van szó. Ezzel együtt természetesen a lehetőségek is kibővülnek. Minden projektnél szakmai, pénzügyi befektetők, helyi város, állami támogatás projekt koordinátor kell, hogy együttműködjön, itt nem tudható, hogy ezek a szereplők konkrétan kik, az sem tudható, hogy milyenfajta együttműködés a legoptimálisabb a város számára, csak felvázolásra került, hogy ebben az együttműködési körben kell gondolkodni. Jelenleg még pontos becslést nem lehet adni a projektről, a nagyságrendje viszont látszik, egy milliárdos nagyságrendű beruházásról van szó. A város szempontjából az idegenforgalom, illetve a városbeli látogatók, turisták, akár a pálya miatt idelátogatók, akár a térségi turisztikai forgalom, akár a városi normál turisztikai forgalomköréből tevődhetnek össze. Azt gondolja, hogy egy meghatározó és a város fejlődéséhez nagymértékben hozzájáruló projektről van szó. Ebben a fázisban azt is érdemes megnézni, hogy milyen fajta egyéb hasznosítási lehetőségek vannak túl azon, hogy elsődleges hasznosításként sport és ennek különféle dimenziói jelennek meg, lehet egyéb, kevésbé sport, sokkal inkább szórakozási, illetve egyéb rendezvényturizmusra is használni ezt az objektumot. Mindez pedig nemcsak a város forgalmához járul hozzá, hanem egy dinamikus, aktív életet tud teremteni és elősegíteni a városban. Összegzésként, mint az Előtanulmány konfúziója kiemeli, hogy az első legfontosabb következtetés, amit az elemzés végén meg lehet fogalmazni az, hogy elvben kizáró fizikai akadály nincsen. Összetetten és óvatosan fogalmaz, ilyen akadály lenne, ha pl. nem lenne esély a Rába fizikai adottsága miatt ezt a rendszert megvalósítani. Ilyen akadály lenne az, ha nem létezne olyan műszaki akadály vagy megoldás, amely lehetővé tenné a pálya megvalósítását, tehát látható, hogy ilyen, már most látszó óriási és elháríthatatlan akadály nincs. Második fontos konfúzió, hogy műszakilag van megoldás elsősorban a vízhozam és a pálya működtetését illetően. Harmadrészt gazdaságilag megtámogatható a létesítendő vagy tervezett vízi-erőmű, nagyon jól tud kapcsolódni ehhez a rendszerhez, ezt természetesen a képviselő-testületnek mérlegelnie kell, hogy mi az az optimális felállás, ahogy a két projekt vagy alprojekt tud egymáshoz kapcsolódni, de össze lehet ezeket kötni és gazdaságilag a szlalompálya projektet is tudja támogatni. Negyedrész tény, hogy a Rába vízhozama ingadozik, nincs olyan vízhozam, mint akár Barcelonában, akár Lengyelországban, de ez nem probléma, ugyanakkor ez a megfelelő módszerekkel optimalizálandó. A gyakorlatban ez a szezon megfelelő megválasztását illeti, műszaki megoldás optimalizálását jelenti. Látható, hogy mindenképpen milliárdos nagyságrendű a projekt, ebben a fázisban nagyon nehéz mindenféle fenntarthatósági és gazdaságossági elemzést végezni, de a durva becslések azt mutatják, hogy olyan nagy a vendégforgalmat, sport-turisztikai forgalmat megmozgató potenciálja egy ilyen befektetésnek, mely szerint határozottan az mondható, üzletileg fenntartható lehet és miután a térség egyik legnagyobb kincséhez, a Rábához kötődik, a környezetvédelmi szempontokat a megfelelő módon kezelni kell. Nagyjából ez a 7 fő konfúzió, amelyre az

Előtanulmány az elején megfogalmazott célok alapján jutott. Folytatásként 4 lehetséges alternatíva fogalmazódott meg. Dönthet úgy egy képviselő-testület, hogy a projektet leállítja, dönthet úgy, hogy folytatja, a folytatásnak is különböző lehetőségei vannak. Az összefoglaló végén kiemeli, hogy különböző partnerekkel, vízügyi szakemberekkel, környezetvédelmi szakemberekkel illetve a Polgármesteri Hivatal szakembereivel előzetesen már egyeztetés történt, természetes az, hogy részükről az egyik leggyakoribb és legkézenfekvőbb kérdések a környezetvédelemmel kapcsolatosak voltak, melyek felmerültek. Fontos kiemelni, hogy egy ilyenfajta Előtanulmány még nem erről a fázisról szól, az Előtanulmánynak addig kell eljutni, hogy lehessen miről beszélni. Ennek ellenére természetesen a lehetőségekhez képest körbejárták a különböző környezeti partnereket is, a Nemzeti Parktól, a Vízügyi Igazgatóság magasabb szintjeiről mind olyan visszajelzések vannak, hogy megfelelő módon kezelve ezeket a kérdéseket a projektben, nem látszik elháríthatatlan akadály. Az természetes, hogy ilyen kérdések felmerülnek, éppen emiatt az egyik legfontosabb dokumentum a következő fázis kell hogy legyen, ez a részletes környezeti hatástanulmány elkészítése, ezzel párhuzamosan természetesen megvalósíthatósági tanulmány, részletes tanulmány, illetve egy olyan marketingkonceptió, ami leszögezi azt, hogy egyáltalán milyen piacokra próbál ez a pálya fókuszálni. Ez a három következő olyan dokumentum vagy elemzés, amely a képviselő-testület pozitív döntése esetén, hogy menjen tovább a projekt, el kell hogy készüljön. Látni kell, hogy ez egy hosszú projekt, hiszen összetett, valóban nagy nagyságrendű projektről van szó, ez természetes, hogy akár ennek a következő pontnak a kidolgozása több hónapot, egy évet is igénybe vehet. Ezzel párhuzamosan kicsit elcsúsztatva a műszaki tervek, egyéb elemzések, üzleti terv is el tud készülni. A jelenlegi fázisban, ahogy az első egyeztetések során még nyár körül megfogalmazódott, egy olyan döntési ponthoz érkezett a projekt, amikor egy határozatot kell hozni, döntés kell hozni, hogy menjen-e tovább és milyen irányban ez a fajta projekt. Azt gondolja, hogy ez a projekt, a szlalompálya olyan változást és olyan fejlődést tud hozni a város életében, amely rengeteg hasznot tud hozni, rengeteg előnyt tud teremteni és középtávú fejlődést is lehet erre a projektre építeni. Röviden ennyit szeretett volna összefoglalóként elmondani, ha a képviselőknek kérdése van, szívesen áll a rendelkezésükre.

Fodor József képviselő 12.53 órakor távozott az ülésről.

Viniczay Tibor:

Megköszöni Dr. Hány András Úrnak, a Complex Menedzsment Kutatófejlesztést Szolgáltató Bt projektvezetőjének az előadását. Azt gondolja, egy olyan helyzetben vannak, mint annak idején, amikor a fürdőprojekthez kezdtek, hiszen akkor volt ilyen több lépcsőben felmerült kérdés, hogy menjenek-e tovább. Szerencsére már van egy működő fürdő. Azt javasolja, hogy mindenképpen tovább kell menni, hiszen a projektnek van realitása. Rengeteg kérdést kell még tisztázni, hiszen Dr. Hány András Úr is említette, hogy vannak fő irányok, ahol tanulmányok szükségesek ahhoz, hogy tudható legyen, igazán mi a pontos feladat. Ugyanakkor azt is tudni kell, hogy a hatóságok, szakhatóságok illetve a Kajak-kenu Szövetség berkein belül is meg kell tudni azt, hogy támogatja-e a projektet minden hatóság és ebben mindenki a segítségükre lehet. Véleménye szerint a határozati javaslatban szereplő javaslatot mindenképpen el kell fogadni, mely szerint a most felmerült kérdések tisztázása és a következő fejlesztési

feladatok részletes kidolgozása tekintetében ezt a napirendet a novemberi ülésen mindenképpen tárgyalja a képviselő-testület. Akkor részleteiben közösen meg kell fogalmazni, hogy hogyan kell továbblépni, hiszen van még anyagi keret-lehetőség is, a képviselő-testület elvben döntött már egy 2 millió Ft-os keret felhasználásáról, ezt pontosítani szükséges az irányt illetően, a folytatást javasolja.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

282/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rába folyó szentgotthárdi szakaszán tervezett vadvízi szlalompálya és vízi erőmű megvalósíthatósági előtanulmánya kapcsán nyújtott tájékoztatást nyugtázza. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a hiányok pótlását követően a napirendi ponthoz a kiegészítéseket a novemberi ülésen terjessze elő.

Határidő: azonnal

Felelős: műszaki iroda

EU integrációs és gazdaságfejlesztő csoport

Viniczay Tibor:

Dr. Hány András Úrnak megköszöni a közreműködést, reméli, hogy a következő időszakban is számíthatnak a segítő közreműködésére.

Dr. Hány András 12.56 órakor távozott az ülésről.

24./ Napirendi pont:

Íjász Szakosztály kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy az elmúlt havi közmeghallgatáson az Íjász Szakosztály egyik tagja szóbeli kérést juttatott el a képviselő-testülethez, mely szerint egy rendezvényt kívánna Szentgotthárdon előkészíteni, az előterjesztésben lévő kérelem ezzel kapcsolatos. Javaslat az, hogy a képviselő-testület támogassa a versenyt, hiszen egy nagyon jó kezdeményezésnek tartja azt.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

283/2007. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárdi Városi Sportegyesület Íjász Szakosztályának azon tervével, hogy 2008. évben Szentgotthárdon a Hársas – tónál nemzetközi íjászversenyt kíván szervezni, egyetért.

A Képviselő-testület a nemzetközi verseny megszervezését jó kezdeményezésnek tartja, az Szentgotthárd Város jó hírnevét öregbíti, így mindez Szentgotthárd érdekében áll, ezért azt elviekben támogatja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

III. EGYEBEK (Képviselői felvetések):

Bugán József:

Néhány héttel ezelőtt a szentgotthárdi elektromos légvezetékek mellett lévő fákat vállalkozók barbár módon megcsonkítottak. Ezzel kapcsolatban készített egy anyagot, melyet fényképekkel illusztrált. Ez ügyben érdeklődik a jegyzőtől, illetve Fekete Úrtól, hogy az ügynek van-e fejleménye?

Fekete Tamás:

Sajnos nem olyan gyorsan történnek a dolgok, mint szeretnék. A kivitelezővel és az ő megbízójával, az E.ON ÉDÁSZ-Zrt-vel a kapcsolatot felvette, nem zárkóztak el, hogy kijavítják azokat a hibákat, amit a Bugán alpolgármester írásban jelzett. Reményei szerint folyamatban van a hibák kijavítása és a kivitelező, Bihalovszki Ferenc és társasága ezeket a hibákat rövid időn belül ki fogja javítani, ha nem, akkor más úton fogják kikényszeríteni tőlük.

Virányi Balázs:

Védelmébe veszi a jegyzői titkárságot az ülés elején elhangzottak kapcsán. A Régióhő Kft tértilvevényes levélben megkapta a képviselő-testület határozatát, itt hiba nem történt. Hiba ott történt, hogy a Régióhő Kft ismét nem hajtotta végre a képviselő-testület határozatban leírt kérését.

Dömötör Sándor:

Már a tavalyi évben is elhangzott a temetővel kapcsolatos probléma. Tavaly több hozzátartozó, illetve több szentgotthárdi lakos, akinek hozzátartozója nyugszik az új temetőben Szentgotthárdon, egy kéréssel fordultak a Temetkezési Vállalat felé. Az új temetőben a két cédrussorról, melyek ma már 4-5 m magasak, a közöttük lévő útnak a jobb és bal oldalán elhelyezkedő sírokra rendkívül sok szemét, hulladék hullik le. Akkor nem történt ebben intézkedés, illetve annyi történt, hogy ezek a fák nem károsítják a síremlékeket. Idei évben többek megkeresték őt újra ezzel a problémával, saját maga is megnézte a helyszínt, a két régebbi 10-11 éves cédrussor a koronájuknál fogva belógnak több helyen a síremlékek fölé. Ezek a cédrusok olyan szélesek, hogy az út felől nem lehet megközelíteni a sírokat, egybe vannak ezek a fák növe. Ezeknek a fának a gyökerei a síremlékek alá benőhetnek és azokat megemelve kárt okozhatnak bennük. Szükséges lenne hozzáértőnek megvizsgálni azt, hogy a felszín közelében lévő gyökerek okozhatnak-e kárt a síremlékekben, amennyiben nem okozhatnak kárt, ha valaki konkrétan tud olyan dolgokat felvázolni, ami biztosíthatja az ott érintetteket arról, hogy ezek a sírok nem rongálódnak, akkor ezt a tudomásukra kellene hozni.

Viniczay Tibor:

Bugán alpolgármestert és Fekete Tamás Műszaki Irodavezetőt kéri, hogy Dömötör Sándor képviselő által felvetett problémát vizsgálják meg, Bugán alpolgármester pedig a következő képviselő-testületi ülésre készítsen a két ülés közti anyagban egy szakvéleményt a témával kapcsolatban.

Bedics Sándor:

A két ülés közti anyag tárgyalásakor a Műszaki Iroda vezetője felé feltett egy kérdést, kéri, hogy pár gondolatot reagáljon a Hétház út, Váci út témakörre.

Fekete Tamás:

Az útkátyúzásokról elmondja, hogy a költségvetésben szereplő keretösszeget egyrészt kimerítették, másrészt konkrétan a kátyúzások esetében lakossági bejelentés, illetve kollégái helyszíni ellenőrzései, helyszíni felmérése alapján történik meg a helyszínek pontosítása, azokat a kátyúkat, úthibákat próbálják kijavíttatni a szűkös keretből, ami kimondottan balesetveszélyt jelent. Szentgotthárdon 38 km aszfaltozott úthálózat van, annak a karbantartására az 5 millió Ft sajnos nem elegendő. Ennek ellenére Bedics képviselő felvetése szerint meg fogják vizsgálni a rábatótfalui utakat még egyszer, ha nem megfelelően lettek kátyúzva, akkor a kivitelezőknek ezt jelenteni, jelezni fogják és a hibákat ki fogják javítani.

Labritz Béla:

Egyetért Bugán alpolgármester kritikájával, várta, hogy a Műszaki Iroda vezetője megemlíti, de sajnos jogában áll az E.ON-nak ezeket a munkálatokat elvégezni, ugyanis ha a villamosvezeték fák által veszélyeztetve van, akkor ki kell, hogy vágják, illetve meg kell, hogy nyírják a fákat. Az E.ON ÉDÁSZ Zrt szakemberei esztétikai érték és kritika nélkül teszik ezt, melyet úgy lehet elkerülni, hogy a telektulajdonos időben gondoskodik erről. Másik megoldás, hogy nem ültet magas növésű és gyors növésű fákat, vagy a tulajdonos maga végzi el a fák nyírását, vagy bokrot, cserjét telepít ezekre a helyekre. Az előző ciklusban ez már probléma volt, joga van az E.ON ÉDÁSZ Zrt-nek ezt a munkát elvégezni.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a Gotthárd Televízió adásán keresztül a képviselő-testület munkáját figyelők érdeklődését, további jó egészséget kíván mindenkinek. Több hozzászólás nem lévén a nyílt ülést 13.03 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor
polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Kissné Köles Erika
jkv. hitelesítő

Labritz Béla
jkv. hitelesítő