



Szentgotthárd Város  
Önkormányzata  
Szentgotthárd  
1073-12/2008. szám

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. május 28-án 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Nagyterme

**Jelen vannak:** Bugán József alpolgármester,  
Pochán Miklós alpolgármester,  
Bauer László, Bedics Sándor,  
Dömötör Sándor, Fodor József,  
Huszár Gábor, Kissné Köles Erika,  
Labritz Béla, Dr. Reisinger Richárd,  
Enzsel István képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Dr. Gömbös Sándor, a Gotthárd-Therm Kft  
ügyvezető igazgatója 16,28 órától,  
Boroznaki Éva, a Gotthárd-Therm Kft  
pénzügyi vezetője 16,28 órától,  
Csuka Gyuláné bejegyzett könyvvizsgáló 16,28 órától,  
Varga Ervin könyvvizsgáló a Gotthárd-Therm Kft részéről.  
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Távol vannak:** Viniczay Tibor polgármester,  
Dr. Hevesi András és Virányi Balázs képviselők.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Bauer László és Bedics Sándor képviselők.

Viniczay Tibor polgármester távolléte miatt **Pochán Miklós** alpolgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a Városi Televízió keresztül az ülést figyelemmel kísérő szentgotthárdiakat és a kistérségben élőket. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Javasolja, hogy a képviselő-testület a kiküldött napirendi pontokat a meghívóban szereplő sorrend szerint tárgyalja meg. Megkérdezi, hogy a jegyzőkönyv hitelesítőket illetően tesz-e valaki más javaslatot?

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyvet Bauer László képviselő és Bedics Sándor képviselő hitelesítse.

Pochán Miklós:

Javasolja a napirendek közé felvenni a

- SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium nyolcosztályos képzésén a maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezése,
- Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat készfizető kezességvállalási kérelme,
- Szilárd burkolatú önkormányzati tulajdonú utak burkolat-felújítására pályázat hiánypótlás (TEUT 2008.)

napirendek megtárgyalását.

Javasolja, hogy a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg a következő napirendeket:

- Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd Város Közoktatásáért” Díjra
- Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd Egészségügyéért és Szociális Ellátásáért” Díjra
- Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd Város Közszolgálatáért” Díjra
- Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd Testnevelési és Sportdíja” kitüntetésre

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**120/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

A képviselő-testület felveszi a napirendek közé az alábbi napirendi pontok megtárgyalását:

- Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat készfizető kezességvállalási kérelme
- A SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium nyolcosztályos képzésén a maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezése
- Szilárd burkolatú önkormányzati tulajdonú utak burkolat-felújítására pályázat hiánypótlás (TEUT 2008.)

A képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg a következő napirendeket:

- Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd Város Közoktatásáért” Díjra
- Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd Egészségügyéért és Szociális Ellátásáért” Díjra
- Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd Város Közszolgálatáért” Díjra
- Kitüntetési javaslat a „Szentgotthárd Testnevelési és Sportdíja” kitüntetésre

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

### **I. NAPIREND:**

#### **1./ Napirendi pont:**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

#### **2./ Napirendi pont:**

Beszámoló a szentgotthárdi tanulóifjúság egészségi állapotáról.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. (Eü.Biz.jav.) és  
4. sz. (Okt.Biz.jav.) melléklet

#### **3./ Napirendi pont:**

Időskorúak ellátása Szentgotthárdon – különös tekintettel a Városi Gondozási Központ lehetőségeinek tükrében.

Előadó: Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

### **II. KÜLÖNFÉLÉK:**

#### **1./ Napirendi pont:**

SZOI iskolának alapító okirat, SZMSZ módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

#### **2./ Napirendi pont:**

A Vas Megyei Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratának és a társulási megállapodás módosítása, munkaszervezet vezetőjének megbízása, pályázat kiírása, és állandó helyettesítésre meghatalmazás.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. (Pü.Biz.jav.) sz. mell.

#### **3./ Napirendi pont:**

A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat álláshely betöltés iránti kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**4./ Napirendi pont:**

„0.” Évfolyam ellenőrzése a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnáziumban és a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégiumban.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**5./ Napirendi pont:**

Farkasfai földtulajdonosok vadászterületi bérleti díjának felhasználása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**6./ Napirendi pont:**

Szentgotthárdért Közalapítvány alapító okiratának módosítása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**7./ Napirendi pont:**

PRONAS támogatási kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**8./ Napirendi pont:**

Pályázat strandsportágak infrastrukturális fejlesztésére.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**9./ Napirendi pont:**

A képviselő-testület, valamint a bizottságai részére megállapított tiszteletdíjakról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

**10./ Napirendi pont:**

A kitüntető díjak alapításáról és adományozásuk rendjét szabályozó rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**11./ Napirendi pont:**

Helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**12./ Napirendi pont:**

A Hársas-tónál időszakos tűzgyújtási tilalom elrendelése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**13./ Napirendi pont:**

A közlekedés helyzete, a forgalmi rend felülvizsgálata.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**14./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Széchenyi utca 2. szám alatti ingatlan értékesítése (Erste Bank).

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**15./ Napirendi pont:**

Területvásárlási kérelem (König Mátyás).

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**16./ Napirendi pont:**

István király utcai területvásárlás.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**17./ Napirendi pont:**

Kondorfa Község Önkormányzat rendezési  
terv módosítás véleménykérelme.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**18./ Napirendi pont:**

Az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók  
lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról  
tett intézkedések.

Előadó: Vass József igazgató

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**19./ Napirendi pont:**

Lakáscélú támogatási kérelmek.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**20./ Napirendi pont:**

Beszámoló az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat  
2007. évi gazdálkodásáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**21./ Napirendi pont:**

Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat  
2008. évi üzleti terve

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**22./ Napirendi pont:**

A Gotthárd-Therm Kft 2007. évi beszámolója

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**23./ Napirendi pont:**

A SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium nyolc-  
osztályos képzésén a maximális osztálylétszám  
túllépésének engedélyezése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 30. sz. mell.(rendk.Okt.Biz.jav.)

**24./ Napirendi pont:**

Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat

Készfizető kezességvállalási kérelme.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 32.sz.mell.(rendk.Pü.Biz.jav.)

**25./ Napirendi pont:**

Szilárd burkolatú önkormányzati tulajdonú utak

Burkolat-felújítására pályázat hiánypótlás

(TEUT 2008.).

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 33. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 34.sz.mell.(rendk.Pü.Biz.jav.)

**III. EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

**I. NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

**Pochán Miklós:**

Az előző ülés óta eltelt időszakban

- Május 14-én Szombathelyen a Vasvíz Zrt közgyűlésén vett részt.
- Május 14-én a Magyar Köztársaság Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériuma, valamint a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség szervezésében az Espooi egyezményben foglaltak szerint lakossági közmeghallgatás volt a heiligenkreuzi ipari parkba tervezett hulladékégető beruházással kapcsolatban a Begas AG részvételével.
- Május 12. és 17. között került sor a Chiron projekt keretében a magyarországi partnertalálkozóra. Egyedüli magyar partnerként Szentgotthárd Város Önkormányzata, valamint Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulása látta vendégül a projektben résztvevő további öt partnerországot, valamint görög vezetőpartner képviselőit. A program budapesti tanulmányúttal kezdődött, melyen Szentgotthárd várost Takács József főmérnök képviselte.
- Május 15-én és 16-án a Chiron projekt partnerek a majd kétéves projekt júliusi görögországi záró konferenciáját megelőző utolsó ülésüket a Barokk út kapujaként résztvevő Szentgotthárdon tartották, melyen képviselte az Önkormányzatot. Az ülésnek a volt ciszterci kolostor gyönyörű Refektórium adott otthont. A résztvevőknek alkalma nyílt a projekt keretében megnyitott Szentgotthárdi Turisztikai Információs Központ

mellett a város és a kistérség épített és természeti örökségének megismerése is. A magyarországi programsorozat a térség művészetét bemutató színházi folklór előadással és a szentgotthárdi kistérséget bemutató kiállítással zárult.

- Május 19-én a szentgotthárdi Ipari Park Kft és a heuligenkreuzi Ipari Park Kft taggyűlésein vett részt.
- Május 21-én Szentgotthárd városa negyedik alkalommal csatlakozott a Kihívás napjához, ezúttal saját kategóriájában kiváló harmadik helyen végzett. Ezúton fejezi ki köszönetét a szervezőknek és minden résztvevőnek, aki hozzájárult a rendezvény sikeréhez.
- Május 29-én tartja Körmenten a Régióhő Kft a taggyűlését, valamint Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás a soron következő ülését, melyen képviselni fogja az Önkormányzatot.
- Május 29-én Szombathelyen a szakképzés-fejlesztés decentralizációjáról szóló regionális tájékoztató lesz, melyen Bedics Sándor képviselő képviseli az Önkormányzatot.
- A General Motors szentgotthárdi gyára idén már harmadik alkalommal részesült elismerésben. Április közepén Orlandóban volt a General Motors vezetőinek négyévente megrendezésre kerülő találkozója, a világ összes GM gyárából 2300 vállalatvezető részvételével. A General Motors gyártásért felelős vezetősége összesen 13 díjat adott át, melyek közül egy került európai gyártó helyszínre, Szentgotthárdra, a General Motors Powertrain-Magyarország Kft-hez. A General Motors felső vezetése személygépjármű motorokat gyártó és Elison sebességváltókat szerelő gyár munkaszervezésében, valamint más General Motors gyárak megmunkált alkatrészszel való ellátásában tanúsított kiemelkedő rugalmasságát ismerte el a díjjal. A szentgotthárdi gyár ezzel jelentős mértékben járult hozzá a gazdaságos működtetéshez. Gratulál a gyár vezetésének és dolgozóinak, munkájukhoz további jó erőt, egészséget kíván.
- Május 30-án Szentgotthárdra látogat Kiss Péter kancelláriaminiszter. Tervei szerint a General Motors gyárát, a Polgármesteri Hivatalt és a fürdőt látogatja meg, találkozik a vezetőség tagjaival.

A két ülés között történetekkel kapcsolatban kérdéseket, észrevételeket vár a képviselőktől.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **121/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

### **2./ Napirendi pont:**

Beszámoló a szentgotthárdi tanulói ifjúság egészségi állapotáról.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. (Eü.Biz.jav.) és

4. sz. (Okt.Biz.jav.) melléklet



### Dr. Dancsecs Zsolt:

Elmondja, hogy egy érdekes napirend van a képviselő-testület előtt, főleg annak a fényében érdekes, hogy a képviselő-testület öt évvel ezelőtt ezzel a kérdéssel már foglalkozott. Jelenleg nemcsak a mostani tényadatokat lehet látni arról, hogy milyen a szentgotthárdi ifjúság egészségi állapota, hanem össze lehet hasonlítani az öt évvel ezelőtiekkel is. Összességében a kép egyre rosszabb és egyre csúnyább. Egyetlen bekezdést olvas fel az előterjesztés végéről: „összességében a szentgotthárdi ifjúságot a romló egészségi állapot, a romló mentális állapot, az elhízás, a mozgásszegénység, a rossz testtartásból adódó betegségek, romló pszichés állapot, életmódbeli problémák: túlzott televíziózás, túlzott internet- és számítógép használat, egészségtelen étkezés jellemzi.” A számok, melyeket a különböző statisztikák mutatnak, olyan problémákat tárnak fel, melyek 5 évvel ezelőtt nem léteztek vagy nem érzékelték a mentális és pszichés problémákat, illetve azokat a már akkor is látott egészségi problémákat sikerült tovább fokozni, melyek 5 évvel ezelőtt érzékelhetők voltak. 5 évvel ezelőtt a gyerekek 10 %-ának volt rossz a testtartása és gerincferdülése, ez a középiskolában ma kb. 50 %. Mindenképpen közös összefogást sürgetne, ahol az Önkormányzatnak a legkisebb szerepe van, ezt a problémát az iskolák sem tudják önállóan kezelni. A szülőkhöz viszont nagyon nehéz eljutni, ha a mai szülőgeneráció nem gondol bele ezekbe a számokba és nem veszi komolyan az egyre riasztóbb adatokat, néhány év múlva a tanuló ifjúság generáció lesz a felnőtt generáció Szentgotthárdon és a kórházakban fogják őket viszontlátni a legtöbb esetben. Valamit nagyon kellene tenni a családok szintjén is. Az anyagot amennyiben a képviselő-testület elfogadja, akkor a honlapon mindenképpen hozzáférhetővé lesz téve és javasolja minden szentgotthárdi lakosnak, akinek internet hozzáférése van, hogy a [hivatal.szentgotthard.hu](http://hivatal.szentgotthard.hu) oldalon keresse meg és olvassa el ezt az érdekes anyagot.

### Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Aki elolvassa az anyagot, nem biztos, hogy első olvasatra érzéklni tudja azt a fajta döbbenetet, amit látni lehet. Ahogy a jegyző elmondta, az 5 évvel ezelőtti állapothoz képest számszerűsítve lehet látni, hogy romlott az ifjúság egészségi állapota. Kiemeli a 23 oldalas anyagot, amely nagyon jól összeállított és nagyon komoly anyag. A 6. oldalon található a Tanulóifjúság mentális egészségi állapota című rész. A mentális egészségi állapotnál a gyermekek viselkedési zavara, illetve lelki gondok a legfőbb problémák. Mindkét probléma a szakemberek egyértelmű megállapítása alapján legtöbbször családi problémákból adódik. Az a fajta gond és baj, ami a gazdaságon, az ország állapotán keresztül levetül az emberek mindennapi életére, az a gyermekeken csattan és a gyermekek viszik be magukkal az iskolákba. Úgy gondolja, hogy az iskolának jelentős szerepe van abban, hogy ez ellen valamit lehessen tenni. Meggyőződése, hogy ezek ellen a problémák ellen a mindennapi sportolás, a mindennapi testedzés az egyik legjobb gyógymód. Nem lehet választási lehetőség, hogy a gyermek vagy tanul, vagy sportol, aki ilyet mond, nagyon ferdén látja a világot. Kizárt dolog, hogy ilyen összehasonlítást meg lehessen tenni, azt gondolja, a sportolás alapvető cél kell hogy legyen minden szentgotthárdi gyermek életében, természetesen a mindennapi időbeosztást úgy kell a pedagógusoknak, az iskoláknak összeállítani, hogy emellett a lehető legintenzívebben tudjon tanulni a gyermek.

### Bedics Sándor:

Amit a jegyző és Huszár képviselő elmondott, egyetért vele. Az iskolák szerepét kiemelve mindenki tudja, hogy az oktatási törvényben a mindennapos testnevelés jogilag biztosított, biztosítandó, de ez a tanulóifjúság többsége számára papíron létezik, hiszen valóban az iskolák ezt a délutáni időszakokban megpróbálják kínálni, de a gyermekeknek a töredéke marad a délutáni foglalkozásokon, nem beszélve a középiskolás tanulókról, a III. Béla Szakképző Iskola tanulóinak nagy része vonattal, busszal utazik. Érdeemes lenne megvizsgálni, hogy a jelenlegi délelőtti kötelező tanórai testnevelés foglalkozások száma, mely heti kettő a III. Béla Szakképző Iskolában, ez nagyon kevés, ezt heti 3 vagy 4 testnevelés foglalkozásra meg lehetne emelni, beépíthető lenne, mert megfelelő humán erőforrás és tárgyi feltételrendszer állna rendelkezésre, mely segítene valamit. A határozati javaslatban az előterjesztő által megfogalmazottakkal egyetért, önmagukban nem fogják a helyzetet megoldani, talán valamelyest a jelenlegi helyzeten javítani fog, tudva azt, hogy ez egy nagyon összetett feladat és a szülői háztól kellene először indulnia. Viszont minden olyan intézménynek, szervezetnek, Önkormányzatnak, iskoláknak, akik felelősek az ifjúságért, szerepük és feladatuk van ebben a kérdésben. Javaslat, hogy érdemes lenne a következő tanév megkezdése előtt az intézmények vezetését az irányban megkeresni, milyen lehetőséget látnak az egyes évfolyamok esetében a jelenlegi kevés kötelező testnevelésórák számának megemelését illetően. Nyilván szükséges figyelembe venni a tárgyi feltételrendszert, hiszen hiába szeretnék heti 40 testnevelésórát, ha csak 35 óra fér el a tornateremben. Egy kicsit pozitívabb és az anyag is foglalkozik az úszásoktatással, úszás lehetőségével. Megjegyzi, hogy a reggeli 7-8 óra 9 óráig nem a legideálisabb időpont az úszásoktatásra, a továbbiakban is foglalkozni kellene azzal a kérdéssel, hogy a délelőtti folyamán a tanuszoda mennyire állhatna rendelkezésre a szentgotthárdi tanulóifjúság számára.

### Dömötör Sándor:

Nem ismétli meg az előtte elhangzott eléggé szomorú számadatokat, melyek az anyagban fellelhetők, hanem szeretne egy más területre rávilágítani, ami a Sportkonceptióból is kimaradt, talán ezt a mulasztást ennek az anyagnak a kapcsán meg lehet oldani. A versenysporttal kapcsolatosan elmondja azt a felvetést, melyet az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság javaslatként javasol a képviselő-testület felé elfogadásra, mely szerint az Önkormányzat foglalkozzon annak lehetőségével, hogy a versenysportban résztvevők részére Szentgotthárdon a sportorvosi vizsgálatok elvégezhetőek legyenek, a sportorvosi vizsgálatok helyben Szentgotthárdon megoldhatóak legyenek, mert a jelenlegi körülmények között Szentgotthárdnak és környékének a sportorvosi vizsgálatok érdekében Körmentre vagy Szombathelyre kell utazni, ami a jelenlegi anyagi körülmények között nagy megterhelést jelent minden egyesület és szakosztály számára. Úgy gondolja, hogyha ezt egy korábbi formára vissza tudnák hozni, akkor ezzel ha minimális mértékben is, de tudnának a versenysportot űzők és egyesületek számára egy kedvező anyagi helyzetet teremteni.

### Huszár Gábor:

Egy rövid kiegészítést tesz a szavazás előtt a határozati javaslatokhoz. Nem változtatni szeretne, csak bizonyos módosítást szeretne eszközölni. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság a határozati javaslatnak mind az öt pontját egyhangúlag elfogadásra javasolta. A határozati javaslat 2./ pontjánál a gyermekpszichológus alkalmazása feltételeinél szerinte határidőt kellene szerepeltetni. Valóban szerepel a 2008-2009. tanévre vonatkozóan egy határidő, de a pályázatát véleménye szerint sürgősen a nyáron le kellene folytatni. Javasolja augusztus 31-ét a határidőnek.

Pochán Miklós:

Elmondja, hogy szerepel a határozati javaslat 2./ pontja után határidő.

Huszár Gábor:

Elnézést kér. A határozati javaslat 4./ pontjában az edzéselvű szót javasolja beírni: ...a SZOI-ban bevezetendő edzéselvű..., hiszen az elmúlt képviselő-testületi ülésen döntöttek a képviselők arról, hogy a kondicionális kompetenciákat megerősítve el kell indítani azt a fajta képzést az 1. és 5. osztályban, melyről Bedics képviselő és ő az előbbi hozzászólásaikban röviden utaltak.

Pochán Miklós:

Röviden összefoglalja a lényegét és egy-két gondolatot mond a televízió nyilvánossága előtt elsősorban a szentgotthárdi szülőknek. Azt tudni kell a szülőknek, hogy az Önkormányzat lehetőségei végesek. Az Önkormányzat amit lehet és amit a lehetőségei engednek, mindent megtesz azért, hogy az ifjúság és a gyermekek fizikai és mentális állapotának feltételeit segítsék. Az Önkormányzat csak egy határig tud segíteni és a szervezési lehetőségeket tudja biztosítani. Ebben a kérdésben a legfontosabb, amit az 5 éves ciklust felölelő részletes vizsgálat feltár, hogy ebben is a család, a szülői ház és a szülők szemlélete is egy rendkívül fontos összetevője. Felállítják-e a szülők a gyermekeket a televízió, a számítógép, az internet elől néhány órára? Adnak-e a kezükbe a chips helyett gyümölcsöt, a kóla helyett gyümölcslevet, elmennek-e a gyermekekkel focizni, kirándulni, kerékpározni, futni, úszni, horgászni, nyáron esetleg evezni a Rábán? Nagy kérdések, melyeket nem tud kezelni az Önkormányzat. Azonban ha ez a trend nem áll meg, egy olyan spirál alakulhat ki, ahonnan visszatérni nem lehet, az elkövetkező generációk egyre rosszabb helyzetbe fognak kerülni. Felhívja a figyelmet arra, mellyel az anyag is foglalkozik, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság ülésén az egyik bizottsági tag figyelemfelkeltően kiemelte azt, hogy milyen mértékben romlik és milyen előkelő helyen áll Szentgotthárd az ifjúság körében a drog, a dohányzás és az alkoholfogyasztás területén. Ezzel nem büszkélkedhetnek, ez ellen tenni kell akár úgy is, hogy visszaállítják az ifjúsági őrzőkeretet, ebben viszont a tanároknak, rendőrségnek, szülőknek és mindenkinek nagy szerepe van. A televízió nyilvánossága előtt kéri a szülőket, hogyha a 23 oldalas rendkívül tanulságos és áttekinthető anyag felkerül az internetre, lehetőleg mindenki olvassa el és keresse a módját, hogy ebben segítsen az Önkormányzatnak, hiszen az Önkormányzat egyedül nem tud mindent megtenni, csak a szülők segítségével és a civil szervezetek hozzáállásával, segítőkészségével. Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság. Megkéri Dömötör képviselőt, hogy az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság részéről ismertesse a pontos javaslatot.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság az előterjesztés kapcsán a határozati javaslat 1./, 2./, 3./, 4./ és 5./ pontjait egyhangúlag javasolta elfogadásra, egyhangúlag támogatta a bizottság a 6./ pont elfogadását mely szerint Szentgotthárd város versenysportja érdekében az Önkormányzat vizsgálja meg Szentgotthárdon helyben a sportorvosi ellátás megszervezésének lehetőségét.

A képviselő-testület a határozat 1./, 3./ és 5./ pontját egyhangúlag, a 2./ pontját 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal, a 4./ és 6./ pontját pedig 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**122/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007-2008. tanévre vonatkozó szentgotthárdi tanulóifjúság egészségi állapotáról készült beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megvizsgálja gyermekpszichológus alkalmazásának feltételét (pályázati lehetőségeket is figyelembe véve) a 2008-2009. tanévre vonatkozóan.

Határidő: 2008. augusztus 31.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megvizsgálja annak lehetőségét (pályázati lehetőségeket is figyelembe véve), hogy a 2008-2009. tanévre vonatkozóan heti többszöri úszáslehetőséget biztosítson a diákok részére akár iskolai-, akár a szabadidő eltöltésének terhére.

Határidő: 2008. augusztus 31.

Felelős: Péntes Tibor iskolaigazgató

Bedics Sándor iskolaigazgató

Viniczay Tibor polgármester

4. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete évente foglalkozik a tanulóifjúság egészségügyi állapotával, a tanévenkénti egészségügyi vizsgálatok adatait elemzi, a SZOI-ban bevezetendő edzéselvű testnevelés eredményeit figyelemmel kíséri, a civil szervezetekkel kötendő éves együttműködési programokban e kérdés hangsúlyozott figyelembe vételét szorgalmazza.
5. Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete az iskolai konyhák vállalkozásba adására kiírás alatt lévő közbeszerzés nyertesénél a közétkeztetés fokozott ellenőrzését írja elő az egészségesebb és tartalmasabb étkezés biztosítása érdekében. Erről legalább évente két alkalommal készüljön jelentés a Testület számára.
6. Szentgotthárd Város Önkormányzata megvizsgálja a versenysport feltételeinek javítása érdekében annak lehetőségét, hogy a sportorvosi vizsgálatokat helyben lehessen megszervezni és igénybe venni.

Határidő: 2008. augusztus 31.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**3./ Napirendi pont:**

Időskorúak ellátása Szentgotthárdon – különös tekintettel a Városi Gondozási Központ lehetőségeinek tükrében.

Előadó: Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**Pochán Miklós:**

A napirendet az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta, megkérdezi Dömötör képviselőt, a bizottság elnökét, hogy kíván-e hozzászólást intézni az előterjesztéshez? Elmondja, egy nagyon fontos összefoglaló előterjesztést tárgyal a képviselő-testület, mely az idősekkel foglalkozik. Javasolja a Polgármesteri Hivatalnak is, hogy ezt az előterjesztést is teljes terjedelmében a képviselő-testületi ülés után tegye fel a honlapra, hogy bárki el tudja olvasni és át tudja tekinteni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**123/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

**Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete**

1./ az időskorúak ellátásáról szóló előterjesztést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./ felkéri a Városi Gondozási Központ vezetőjét, egyeztessen a jakabházi és rábakethelyi városrészi önkormányzatokkal, hogy a házi segítségnyújtás , valamint a támogató szolgáltatás lehetőségeinek kihasználásával megoldást lehessen találni a városrészeken élő idős emberek ellátásának, különösen az alapvető élelmiszerekkel való ellátásának megkönnyítésében.

Határidő: 2008. július 31.

Felelős: Városi Gondozási Központ vezetője  
Kissné Köles Erika rábakethelyi városrészi önkormányzat vezetője  
Labritz Béla jakabházi városrészi önkormányzat vezetője

3./ felkéri a Városi Gondozási Központ vezetőjét, egyeztessen a Harmónia Egészségvédő Kör képviselőjével, hogy a támogató szolgáltatás révén minél több idős embert lehessen a civil szervezet által szervezett szűrővizsgálatokra eljuttatni.

Határidő: 2008. július 31.

Felelős: Városi Gondozási Központ vezetője

4./ felkéri a Városi Gondozási Központ vezetőjét, valamint a Polgármesteri Hivatal kistérségi munkacsoportját, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy vagy a támogató szolgáltatás vagy a

kistérségi busz igénybevételével, legalább havi rendszerességgel miként lehetne megoldani az időseknek a városi temető irányába való ki- és visszautazásának biztosítását.

Határidő: 2008. augusztus 31  
Felelős: Városi Gondozási Központ vezetője  
Polgármesteri Hivatal kistérségi munkacsoport

5./ fontosnak tarja, hogy az idős ellátással foglalkozó szervek, intézmények ellátásaikról, szolgáltatásaikról hatékony, az idős emberek által is érthető tájékoztatást nyújtsanak.

Határidő: folyamatos  
Felelős: Városi Gondozási Központ vezetője  
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző

6./ az idős emberek üdülésének megkönnyítésére ajánlja a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány által biztosított lehetőségek igénybevételét, felkéri a szociális ellátás területén tevékenykedő szakintézményeket és a civil szervezeteket, hogy az esetleges pályázatok benyújtásához nyújtsanak segítséget.

Határidő: folyamatos  
Felelős: Városi Gondozási Központ vezetője  
Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője  
Polgármesteri Hivatal szociálpolitikai csoportja  
Civil Fórum

7./ annak érdekében, hogy jobban és eredményesebben érvényesüljenek az idősek érdekei, kezdeményezi a városban egy konzultatív, véleményező, javaslattevő testület- **Szentgotthárd Város Idősügyi Tanácsának** létrehozását.

Határidő: 2008. október 31.  
Felelős: Dr. Csanaki Eszter aljegyző  
Jogi és Koordinációs Iroda  
Városi Gondozási Központ vezetője

## **II. KÜLÖNFÉLÉK:**

### **1./ Napirendi pont:**

SZOI iskoláinak alapító okirat- és SZMSZ módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

### **Huszár Gábor:**

Egyéni képviselői indítvánnyal él, miszerint pillanatnyilag nem javasolja elfogadásra ebben a formában az előttük lévő anyagot, arra kéri a képviselő-testületet, hatalmazza fel Pénzes Tibor

SZOI igazgatót, hogy kérjen az Oktatási Minisztérium Jogi Osztályától állásfoglalást az előttük lévő anyagban. Indoklásul elmondja, hogy az elmúlt héten Szentgotthárd városban járt két minisztériumi alkalmazásban lévő oktatási szakember, mindketten azon a véleményen vannak, hogy ez a struktúra másképp értendő és másképp kezelendő. Nyomatékosan mondja, nem akarna senki sem keresztbe tenni a SZOI újfajta elképzelésének és meg akarná kontrázni azt a folyamatot, amely most elindult, hanem a struktúrával van gond, egy másfajta elnevezés és másfajta struktúra felállítását javasolják a szakemberek az oktatási törvény ismeretében. Mivel a jelenlévők közül senki sem jogi végzettségű oktatási szakember, ezért a jelenlévők ilyen szinten nem érhetnek. Nem kíván semmiféle szakmai vitába belemenni, annyit kér, hogy Péntes Tibor SZOI igazgató kérjen állásfoglalást az Oktatási Minisztérium jogi szakembereitől.

Enzsel István:

Elmondja, neki más a véleménye, mint Huszár képviselőnek. Úgy tudja, hogy a SZOI igazgatótanácsa ezt a kérdést megvitatta, előterjesztette, a Polgármesteri Hivatal tudomása szerint beszerezte a törvény szerint kötelező szakértői véleményt. A szakértő két hétig egyeztetett, aláírásával hitelesen igazolta, hogy megfelel a törvénynek az anyag. Úgy gondolja ezek után, hogy az egyéni képviselői indítványra nincs szükség.

Pochán Miklós:

Felteszi szavazásra Huszár képviselő egyéni képviselői indítványát. Huszár képviselő nem javasolja a napirend tárgyalását, javasolja annak levételét, a SZOI igazgatója kérjen állásfoglalást az Oktatási Minisztériumtól a struktúra ügyében.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem döntött annak tekintetében, mely szerint a napirendet ne tárgyalja a képviselő-testület, Péntes Tibor SZOI igazgató pedig kérjen állásfoglalást az előttük lévő anyagban (Huszár képviselő egyéni képviselői indítványa).

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**124/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a SZOI alapító okiratát a 3. sz. melléklet szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Péntes Tibor igazgató

2. / Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a SZOI Szervezeti Működési Szabályzatát a 2. sz. melléklet szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Péntes Tibor igazgató

**2./ Napirendi pont:**

A Vas Megyei Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratának és a társulási megállapodás módosítása, munkaszervezet vezetőjének megbízása, pályázat kiírása, és állandó helyettesítésre meghatalmazás.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. (Pü.Biz.jav.) sz. mell.

**Pochán Miklós:**

Mindhárom bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület a határozat 1./, 2./ és 3./ pontját egyhangúlag, a 4./ pontját 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**125/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a.) a Vasi TISZK alapító okiratát az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal módosítja,  
b.) a Vasi TISZK társulási megállapodását az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal módosítja, egyúttal felkéri a polgármestert a megállapodás és az alapító okirat aláírására;
2. pályázatot ír ki a társönkormányzatokkal közösen a Vas Megyei Szakképzés-szervezési Társulás munkaszervezet vezetői álláshely betöltésére, az előterjesztés 3. számú mellékletének megfelelően;
3. a munkaszervezet vezetői álláshely pályázat útján történő betöltéséig megbízza a Vas Megyei Szakképzés-szervezési Társulás munkaszervezete vezetői feladatainak ellátására Futó Istvánt, a csepregi Nádasdy Tamás Közgazdasági, Informatikai Szakközépiskola és Kollégium igazgatóját;
4. állandó meghatalmazást ad ***Pochán Miklós alpolgármester úrnak*** Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselőjére a Vas Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Társulási Tanácsában Szentgotthárd város polgármesterének helyettesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester



**3./ Napirendi pont:**

A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat álláshely betöltés iránti kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**126/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat részére 2008. július 1. napjától engedélyezze a megüresedő álláshely betöltését. Az álláshely betöltéséhez a költségvetési koncepcióban tervezetten felül többlet költségvetési fedezet biztosítását nem javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gábor László kistérségi referens  
Horváth Csaba Zoltánné mb. intézményvezető

**4./ Napirendi pont:**

„0.” Évfolyam ellenőrzése a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnáziumban és a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégiumban.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendet, mindkét bizottság elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**127/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium és a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégiumban végzett „0”. évfolyamos képzés felülvizsgálatáról készült, az Előterjesztés 1. számú mellékletét képező belső ellenőrzési vizsgálati jelentést megismerte, és elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt, jegyző

### **5./ Napirendi pont:**

Farkasfai földtulajdonosok vadászterületi bérleti díjának felhasználása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

### **Dömötör Sándor:**

Az illetékes vadásztársaságok által vadászatra használt területek után a tényleges magán földtulajdonosok is hozzájuthatnak pénzükhöz, ennek különböző akadályai voltak. Ismerteti javaslatát, mely szerint ahogy a Farkasfai Részönkormányzat területét érintően a pénzüsszeg rendelkezésre állhat a földtulajdonosoknak, véleménye szerint ezt a többi városrészi önkormányzatnál is hasonló módon ki kellene mutatni, ezeket a pénzüsszegeket a részönkormányzatok részére az előterjesztésben jelzett módon rendelkezésre kellene bocsátani, hiszen a városrészi pénzek nagyságrendje nem olyan hatalmas összeg, amit ne tudnának felhasználni, nagy szükség lenne rá a többi városrészen is. Reményei szerint a határozati javaslatot a képviselő-testület elfogadja és támogatja. Szeretné kiegészíteni, ha a kimutatást és a lehetőséget a többi városrész vonatkozásában is szükséges megtenni.

### **Fodor József:**

Zsida városrészrel kapcsolatban szeretné az igényét bejelenteni hasonló tartalommal, mint amit Dömötör képviselő említett. Kéri a Polgármesteri Hivatalt, járjon közbe hasonló tartalommal és hasonló határozati javaslattal a többi városrész érdekében.

### **Dr. Dancsecs Zsolt:**

Most nehéz eldönteni, hogy mennyire bonyolult kiszámolni az összeget, nyilván ha a képviselő-testület a kiszámolás mellett dönt, akkor ezt megteszi a Polgármesteri Hivatal. Farkasfa egy kicsit speciális helyzetben van, mert Farkasfán egy vadásztársaság vadászik azon a részen, így könnyen kimutatható, mennyi a Farkasfára eső rész, de van olyan városrész, ahol 2 vagy 3 vadásztársaság is vadászhat, onnan különböző mértékben jönnek be a díjak. Azt visszaszámolni, hogy a parcella Rábakethelyhez tartozik vagy Zsidához, illetve melyik vadásztársasághoz - nem egyszerű. Nagyon gyors eredményt a Hivatal nem biztos, hogy tud produkálni, ha egyáltalán lehetséges. Kéri a képviselőktől, hogy türelmet is szavazzanak meg a Polgármesteri Hivatalnak a feladattal együtt.

### **Huszár Gábor:**

Elmondja, nagyon jó dolognak tartja a Dömötör képviselő által elmondottakat. Számára kérdés, ha ez máshol néhány 1000 vagy 10.000.- Ft nagyságrendű, akkor nagy valószínűséggel nem éri meg ezzel foglalkozni. Ő Rábatótfalu városrészi önkormányzat választott vezetője, határozottan tudja, hogy ott egy vadásztársaság vadászik. Ha találnak valahol 100 ezer Ft-ot, annak nagyon örülnének.

### **Bugán József:**

Magyarországon a vadászati jog földtulajdonhoz kötődik. A földtulajdonosi közgyűléseken születik egy döntés, az ott jelenlévő földtulajdonosok megszavaznak egy vadgazdálkodót, aki az adott jól körülhatárolt Vas megyei vadászati hatóság által megadott határokon belül kap egy

vadászati jogot, ezek kimutatható vadászterületek, ezek kimutatására számítási módszerek vannak. Ha-onként, 100 x100 m nagyságú területre átlagosan 200-300 Ft bérleti díj jut évente. Ebből fakadóan ha egy vadásztársaságot átlagosan 3000 ha-nak néznek, ebből kiszámítható, hogy nem nagy, mégis egy városrész számára jelentős összegek lehetnének abban az esetben, ha az adott területre szóló földtulajdonos ezt a bérleti díjat nem vette fel az elmúlt időszakban. Itt fel nem vett bérleti díjakról van szó, mely az előterjesztésben is szerepel. Ha egy adott vadászatra jogosult területére egy adott 3000 ha-on belül minden földtulajdonos felveszi az adott évre szóló bérleti díját, akkor az illetékes önkormányzatnak nem marad pénz. A Polgármesteri Hivatal leírta a törvényi háttérrel, ha valaki nem veszi fel ezt a pénzt, 5 év után ez a pénz, a bérleti díj átszáll az illetékes önkormányzat javára. Ezzel a pénzzel az illető önkormányzat tud apellálni. Azt gondolja, hogy ez néhány 10 ezer Ft-os nagyságrendű tétel, itt nem milliókat kell keresni, hanem néhány 10 ezer vagy 100 ezer Ft-os nagyságrendekről van szó, de nem jelentéktelen összegek. A kimutatásuk viszonylag bonyolult, nagy munkával járó elég jelentős élőkommunkaerőt felemésztő munkaművelet lesz, de ha erre felhatalmazást kap a Polgármesteri Hivatal, akkor el fogja végezni.

#### Pochán Miklós:

Megköszöni Bugán alpolgármester szakmai megvilágítását. Úgy gondolja, át kellene gondolni, ami 5 éven keresztül megmarad bérleti díj, hogy és mekkora munkával van értelme a Polgármesteri Hivatalnak erre ráfordítani, hogy ez az egyes városrészeknek kimutatásra kerüljön. Azt gondolja, a befektetett munka nem nagyon fog megtérülni, hiszen kis összegekről van szó. Farkasfán 5 év alatt, ahol viszonylag tiszták a viszonyok, 102 ezer Ft maradt, mely nem jelentéktelen, a településrésznek sokat jelent, de nagyon nehéz lesz szétosztani Ráabafüzes, Szentgotthárd, Rábakethely városrész, Jakabháza városrészekben. Fodor képviselő részéről az egyéni képviselői indítványt fogja először feltenni szavazásra.

#### Dr. Csanaki Eszter:

A fel nem vett és még el nem évült használati díjak nem biztos, hogy egy az egyben idekerülnek az Önkormányzathoz, mert mindig a földtulajdonosi közgyűlési döntésen múlik, mit szándékoznak azzal tenni, illetve az adott földtulajdonosi közgyűlést Szervezeti és Működési Szabályzata szabályozza alapesetben, hogy mi lesz ezekkel a fel nem használt díjakkal. Mondhatja azt a földtulajdonosi közösség, hogy nem adja át az adott önkormányzatnak, ez mindig a földtulajdonosi közösség döntésén is múlik.

#### Huszár Gábor:

Azt olvassa, hogy „a 2002-2003. évben fel nem vett hasznóbérleti díjak címén átutalt”, 2003. év 5 évvel ezelőtt volt, lejárt az 5 év, átkerült az Önkormányzathoz a díj. De a 100 ezer Ft-ot úgy érti, hogy egy év alatt és nem 5 év alatt képződött. Kérdezi, hogy 5 év alatt képződött?

#### Dr. Csanaki Eszter:

Így van.

#### Pochán Miklós:

Felteszi szavazásra Fodor képviselő egyéni képviselői indítványát: Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testületi felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a többi városrészen is vizsgálja meg a vadászati hasznóbérleti díjakból befolyó összeg felhasználhatóságának lehetőségét.

A képviselő-testület a határozat 1./ pontját egyhangúlag, a 2./ pontját (Fodor képviselő egyéni képviselői indítványa) 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**128/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete hozzájárul ahhoz, hogy a Vas megyei Őriszentpéter-Szalafői vadászterület társult tulajdonosi közössége által a Polgármesteri Hivatal Költségvetési Elszámolási számlájára, a 2002-2003. évi fel nem vett haszonbérleti díjak címén átutalt 102.225 Ft a Farkasfai Városrészi Önkormányzat által kerüljön felhasználásra; elsősorban a farkasfai művelődési ház klubhelyiségének rendbetételére, Szentgotthárd Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról valamint mellékleteiről szóló 9/1995. (III. 30.) ÖKT. rendelet vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően. Ezen összeg Szentgotthárd Város Önkormányzatának a 2008. évi költségvetésről szóló 4/2008.(II.28.) Ökt. rendeletében módosításként átvezetésre kerül.

Határidő: azonnal  
Felelős: Dömötör Sándor Farkasfa Városrészi Önkormányzat vezetője  
Fekete Tamás Műszaki Iroda vezetője  
Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Iroda vezetője

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy Szentgotthárd valamennyi városrészén vizsgálja meg, hogy a befolyó vadászati haszonbérleti díjakból miként és mekkora összeg fordítható az egyes településrészek céljaira.

Határidő: 2008. augusztus 31.  
Felelős: Jakabné Palkó Edina irodavezető

**6./ Napirendi pont:**

Szentgotthárdért Közalapítvány alapító okiratának módosítása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**Pochán Miklós:**

Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**129/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint a Szentgotthárdért Közalapítvány alapítója a 303/2006. számú határozatának 1.b) pontját annyiban módosítja, hogy

Csukly Gergely helyett Szabó Istvánnét (Szentgotthárd, Fenyő u. 8.) választja a Közalapítvány kuratóriumi tagjává, ezzel a Közalapítvány alapító okiratának 6/a. pontját – a melléklet szerint - módosítja.

A Képviselő-testület egyben köszönetét fejezi ki Csukly Gergelynek a Közalapítványban végzett önzetlen munkájáért.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**7./ Napirendi pont:**

PRONAS támogatási kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Kérdezi Bedics képviselőt, a bizottság elnökét, tesz-e kiegészítést?

Bedics Sándor:

Mindenki előtt ismert, hogy a PRONAS Szentgotthárd környezetvédelméért az elmúlt időszakban milyen feladatokat vállalt fel mint civil szervezet, szerveződés. Az Egyesületnek ezzel kapcsolatban költségei is merültek fel, továbbiakban is nem nélkülözheti sem az Önkormányzat, sem a város és környéke ezt a szakértői feladatvállalást, amit elsősorban a heiligenkreuzi hulladékégető elleni küzdelemben felvállalt a szervezet. Még egyéb környezetvédelmi problémákat is tehet hozzá, Rába habzása, Lapincs állapotának figyelése. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a mellékelt költségkimutatás alapján 400 ezer Ft támogatást javasol a PRONAS számára.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**130/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a PRONAS Civil Összefogás Egyesület környezetvédelmi tevékenységéhez 400.000.- Ft támogatást biztosít a céltartalékban elkülönített Civil Alap terhére. A támogatásról megállapodást kell kötni, ill. annak felhasználásáról az Egyesületnek számlákkal 2008. december 15-ig el kell számolni.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Woki Zoltán PRONAS Elnöke

Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

**8./ Napirendi pont:**

Pályázat strandsportágak infrastrukturális fejlesztésére.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**Pochán Miklós:**

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság javasolta a határozati javaslatok elfogadását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**131/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselőtestülete felkéri a Gotthárd-Therm Kft-t, hogy pályázatot nyújtson be az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium strandsportágak infrastrukturális fejlesztése című pályázati felhívására. (Pályázat kódja: SPO-SIF-08). A projekthelyszín a Szentgotthárd Város Önkormányzata tulajdonában lévő 12/3 hrsz.-ú ingatlan, amelyen a pályázat során 1 db 30x40 m strandfutball pálya kiépítése valósul meg. A pályázat során ezen kívül a strandkézilabda és strandröplabda sportágak üzéséhez szükséges pályatartozékok beszerzése is megvalósul.

**A projekt tervezett összköltsége 8.873.136,-Ft összeget tesz ki, amiből az önrész összege: 2.661.941,-Ft.**

2.) Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselő - testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot a pályázathoz aláírja.

3./ A pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok beadásához a Polgármesteri Hivatal kérés esetén segítséget biztosít, a rendelkezésére álló anyagokat a Gotthárd – Therm Kft részére átadja.

Határidő: 2008. május 31.

Felelős: Takáts József Főmérnök

Eu Integrációs és Gazdaságfejlesztő Iroda

**9./ Napirendi pont:**

A képviselő-testület, valamint a bizottságai részére megállapított tiszteletdíjakról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta és egyik bizottság sem javasolta elfogadásra. Kérdezi az előterjesztőt, a jegyzőt, hogy óhajt-e kiegészítést tenni?

A képviselő-testület 4 igen szavazattal és 7 nem szavazattal nem módosítja A képviselő-testület, valamint bizottságai részére megállapított tiszteletdíjakról, természetbeni juttatásokról és költségtérítésről szóló 29/1995. (I. 12.) ÖKT rendeletet.

**10./ Napirendi pont:**

A kitüntető díjak alapításáról és adományozásuk rendjét szabályozó rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2008. (V.29.) ÖKT rendeletét A kitüntető díjak alapításáról és adományozásuk rendjét szabályozó 18/2000. (IV.27.) ÖKT rendelet módosításáról.**

**11./ Napirendi pont:**

Helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2008. (V.29.) ÖKT rendeletét a Szentgotthárd Város Helyi Építési Szabályzatának egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 28/2007. (IX.27.) ÖKT rendelet módosításáról.**

**12./ Napirendi pont:**

A Hársas-tónál időszakos tűzgyújtási tilalom elrendelése.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg.

Bugán József:

Arra tesznek kísérletet, hogy a Máriaújfalusi tó környékén, Szentgotthárd egyik kedvelt üdülőövezetében este 9 és reggel 6 óra között ne engedjenek tüzet gyújtani. Ezzel nem ért egyet azért, mert Szlovéniában reggel 9 óráig nem lehet alkoholt kapni, ennek oka van, ritkán fogyaszt az ember reggel 9 óra előtt alkoholt. Azonban aki este 9 és reggel 6 óra között a sötétben, ráadásul nyáron tüzet kíván gyújtani, nyilván oka van, egy olyan helyet tartózkodik, ahol nincs meleg, nincs fény, kimegy a barátaival, ismerőseivel, családtagjaival. Azt gondolja, hogy ilyen törvényi keretekkel emberi fejekben rendet tenni nagyon nehezen lehet. Azon a véleményen van, hogy egy kiránduló övezetben, ahol a tűzgyújtás törvényes feltételeit betartják, kijelölt tűzrakó helyen gyújtanak tüzet, nyáron ebben az időszakban, 9 órakor még a nap is fent van, később pedig miután leszáll a nap, kint szeretnének maradni a családtagok, a kirándulók a helyszínen, ekkor már el kellene oltaniuk a tüzet. Jönnek a szünyogok, sötét van, nem tudnak melegíteni teát, ételt. Az a véleménye, hogy ezzel az egyik vonzó erejét szüntetnék meg a Hársas-tónak, egyáltalán nem ért azzal egyet, hogy ebben az időszakban meg kell tiltani a tűzrakást. Azzal egyetért, hogy valamilyen módon meg kell óvni a kirakott közjóléti berendezéseket, melyek fából készültek. Az emberek fejében kellene rendet tenni, hogy ne padokkal, asztalokkal, háztetőkkal vagy egyéb más funkcióra készült eszközökkel rakjanak tüzet. Azt gondolja, hogy a rendeletmódosítás után sem fog tudni az emberi fejekben rendet tenni. A normális ember úgymint csak tűzifával tüzel, aki meg nem normális, úgymint fog tüzelni ebben az időszakban is, hogy le fogja bontani a bútorokat. Arra kéri a tisztelt képviselő-testületet a saját érdekében is, hogy ne tiltsák meg a tűzrakást, ne hozzanak rendes, törvénytisztelő kirándulókat olyan helyzetbe, hogy ezek után a helyi rendőrség vagy az Önkormányzat 30 ezer Ft-os szabálysértési procedúrán tegyék ki a normális embereket.

Pochán Miklós:

Elmondja, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott olyan javaslat, hogy a tűzgyújtási tilalmat 23 órától rendelje el az Önkormányzat, ezt meg kell fontolni.

Labritz Béla:

Elmondja, ő javasolta a 23 órát, de ezt az időpontot akár éjfélig is ki lehet tolni. Biztos oka van annak, hogy ez a tűzgyújtási tilalom megtörténjék. Komoly fegyelmi problémák adódtak a tó környékén. A tónak a legfontosabb és legnagyobb jellemzője a víz, ha a vizet óvják, akkor a tó is megmarad. Ismer a megyében olyan tavat, ahol minden van, csak víz nincs, mert tönkretették a környékét és a vízminőséget. A Hársas-tó vízminősége tavaly is az ÁNTSZ jelentése szerint kettős fokozatú volt, tehát majdnem ivóvíz minőségű. Ez annak köszönhető, hogy évekként ezelőtt a környékbeli települések polgármesterei szorgalmazták azt, hogy az árkokba és a Hársas patak környékére ne eresszék be a kommunális és egyéb folyékony hulladékaikat. Ennek érdekében felhívja mindnyájuk figyelmét, elsősorban a lakosság és az idegenforgalomban résztvevő emberek, szakemberek, az ideérkezők, a horgászok figyelmét, figyelmeztessék az ideérkezőket arra, hogy tóban kutyát fürdetni tilos. Elvileg a tó környékére még lóval sem lehet menni, mely ki van táblázva, ez egy ÁNTSZ rendelet. Találkozott olyan vendéggel, aki azt mondta, hogy a családtagja a kutya. Erre azt mondta, fürdesse otthon a kutyáját a kádjában, de ne a Hársas-tóban.



Ellenséges indulatok is voltak ezzel kapcsolatosan. Kutját behozni a tóra nem is szabad, nem még fürdeni akkor, amikor a gyermekek a homokozóban játszanak, illetve fürdenek. Az alpolgármester jelezte, hogy vandálok pusztításának nyomait lehet látni. A két héttel ezelőtt megrendezett horgászverseny előtti éjszakán éppen a sorompót törték ketté, mely jelzés, hogy ott a rendet meg kell erősíteni akár a Nemzeti Park részéről, az új vezetés erre fogékony lesz, mert elég komoly szankciókat hoztak. Tudomása van arról, hogy az Őrségi Nemzeti Park illetékesei feljelentették a horgászokat, akik évi több 100 óra társadalmi munkát végeznek ingyen, bérmentve. A horgászok másfél millió Ft-os önkormányzati támogatást kapnak, hogy különböző gépeket, berendezéseket üzemeltessenek, gondol itt a kaszálóra, fűnyírókra, motorfűrészre, bozótvégőkre stb. Több 100 óra társadalmi munkát végeznek a horgászok, a bozótnyírás kapcsán feljelentette a Nemzeti Park a Horgász Egyesületet, mert ún. vegetációs időben ilyen munkálatokat végeztek. Megkérdezi, mi jobb, ellepi a tavat a gaz meg a vegetáció, vagy rendet és tisztaságot teremtenek a tó környékén. Ez a tó egy gyöngyszem, melyre nagyon kell vigyázni. Mindamellet, hogy az Őrségi Nemzeti Park feljelentette a horgászokat, érdekes dolognak tartják azt, hogy a patakmeder tisztítása kapcsán kivett valamelyest szennyező iszap közterületre került elszállításra, tehát saját magát is fel kellene ennek kapcsán jelenteni az Őrségi Nemzeti Parknak. Foglalkozni kellene a következő problémával, mely lehet, hogy az Önkormányzatnak anyagi kiadást is jelent, de megéri. Valamennyien látták, akik ott járnak és akik ott futnak, naponta ellátogatnak a tó környékére, a körbejárhatóság, illetve a földali út megérdemelne egy hengerelt mészkezelést. Kerékpárosokat, kisgyermeket, kiskerékpárosokat nem kellene ott kitiltani, márpedig a kerékpárral szétnyomják a murvát. Elmondja, hogy a Hársas-tóval kapcsolatos dolgokat nem tudja máskor elmondani, csak most. Hallott játszótérről, hogy vannak kezdeményezések, pályázati lehetőségek, amit fából kell majd elkészíteni, azokat is meg kell védeni. Mindenképpen elkelne oda nemcsak a reggeli, hajnali órákban, hanem a szezon kezdetén napközben is, hogy egy komoly rálátás legyen a tóra akár a rendőrség, akár az Őrségi Nemzeti Park, akár a közterület-felügyelők részéről. Strandról lévén szó, előbb-utóbb valamilyen formában ivóvizet kell biztosítani a strand területére, ezzel is foglalkozni kell. Elnézést kér az alpolgármestertől, hogy egy kicsit eltért a témától, de úgy gondolta, a Hársas-tó napirendjének a tárgyalásakor ezt el kell mondania.

#### Dr. Dancsecs Zsolt:

Visszakanyarodik a rendeletmódosításhoz, itt nem teljes és kategorikus megtiltásról van szó, hanem a tüzgyújtásnak ebben az éjszakai időpontban a bejelentés kötéséhez, ami nem a teljes tiltást jelenti. Elhangzott, hogy rendeletekkel próbálnak rendet tenni, önmagában is extrém helyzet, hogy valaki a WC ajtóval vagy az öltözőajtóval gyújt be szalonnasütéshez és azt gondolja, extrém helyzetekben kicsit extrémebb rendeleteknek az elfogadása nem annyira különleges. Valamit tenni kellene, ha a rendeletmódosítást nem szavazza meg a képviselő-testület, akkor a kezdeményezők, a horgászok lesznek nehéz helyzetben, akik azt gondolják, hogy egy tiltás van, akkor könnyebben követhetők a dolgok, a rendet kicsit könnyebben fent lehet tartani a Hársas-tónál.

#### Huszár Gábor:

Érti a jegyző gondolatait, némileg egyet is tud vele érteni, mégis Bugán alpolgármester által elmondottakkal ért egyet. Véleménye szerint ne hozzanak olyan rendeletet, amit nem tudnak betartatni. Azt gondolja, ahogy az alpolgármester mondta, megvannak a kijelölt tüzrakó-helyek, azt kell betartatni, hogy ott legyen a tüzelés és ott legyen a rend. Azzal, hogy este 9 órakor megtiltják a tüzgyújtást, azzal az egész tó körüli jó érzést veszik el, hiszen tüzet szalonnasütéshez

este gyűjtanak, nem pedig délután napsütésben. Az is egyfajta megoldás, hogy este 23 óráig vagy éjfélig lehetséges a tűzgyújtás, de ezt ilyen formában semmiképpen nem tudja támogatni. Véleménye szerint inkább a rendet kellene valahogy betartatni, nem pedig a becsületesen odajáró emberek szórakozásának valamilyen módon keresztbetenni. Ha szavazásra teszi fel Pochán alpolgármester a 23 órát vagy éjfél, meg tudja szavazni, de a 21 órát semmilyen körülmények között nem tudja megszavazni.

#### Bugán József:

Elmondja, az egész napirendi pont nem ért annyit, hogy a képviselők, a televíziónézők drága idején lefoglalják, maximálisan egyetért a jegyző aggályaival, de amellet tör lándzsát, hogy nem lenne egyszerűbb pár tized m<sup>3</sup> tűzifát odatenni és megpróbálni, hogy nyáron 3 hónapig működik-e ez a lehetőség úgy, hogy az Önkormányzat biztosítja a tűzifát? A jó szándék csak jóra vezethet elven hátha működik a dolog. 1-2 tized m<sup>3</sup> tűzifán nem múlik semmi, azonban ha a televíziónézők hallgatják a méltatlan vitát a képviselő-testülettől, hogy meg lesz-e tiltva a tüzelés vagy nem, buta emberek mit tesznek okos emberek által létrehozott értékekkel, azt gondolja, elriasztják az embereket a Hársas-tótól. Változatlanul azon a véleményen van, hogy néhány tized m<sup>3</sup> tűzifával egy-két hónap intervallumra nem fog csődbe menni az Önkormányzat, ha megpróbálja egy-két m<sup>3</sup> tűzifa biztosításával a helyszínen megoldani az odavágyóknak az ilyen irányú igényeit.

#### Labritz Béla:

Azokat az embereket szeretné ott látni egy-egy éjszakai órán, akik még nem voltak ott és nem hallották az ordító, részeg fiatalokat, ők fogják elriasztani a turistákat, akik ott tüzelnek és randalíroznak, ordítanak. Azok az emberek, akik éjszaka a feleséget otthon hagyva elmennek horgászni, ők nem tudnak ott pihenni és kikapcsolódni. Továbbra is fenntartja azt, hogy maximum 23 óráig lehetséges a tűzgyújtás, természetesen csak a kijelölt helyeken. A probléma onnan indult el, hogy a tó környékének bármely pontján úgy gondolták a belföldi vagy külföldi turisták, hogy ott lehet sátrat verni, tüzet rakni, részegeskedni, reggel pedig a tógondnok szedje össze zsákszámra a szemetet és az összetört üveget. Pontosan az ilyen emberek riasztják el a turistákat és az idelátogatókat, akik teret adnak annak, hogy éjszaka randalírozzanak. Tavaly nagyon sok ilyen eset megtörtént. Azt gondolja, hogy a rendelet a tó környékét és az idegenforgalmat védi az ilyen nem kívánatos események ellen.

#### Huszár Gábor:

Nem gondolja, hogy ez a tűzgyújtás miatt van. Ha egy dohányosnak nincs gyufája, biztosan kérni fog és rágyújt. 15 évvel ezelőtt New York a világ egyik legveszélyesebb nagyvárosa volt. Az akkori új polgármester meghirdetett egy programot, mely arról szól, hogy ahol kitört ablakok, lerobbant házak voltak, azt a város pénzén beüvegezték, ha ötször kidobták az utcabeliek az ablakot, akkor a város ötször beüvegeztette. A falfelületeket színesre kezdték festeni. Ma New York a világ nagyvárosai közül az egyik legmegbízhatóbb. Azon az állásponton van, hogy az Önkormányzatnak kell érte tenni, hogy az állapot, melyről Labritz képviselő beszél, megszűnjön, de ne tiltással, ne olyan rendelettel, mely elémeget az értelmes emberi gondolkodásnak. Jó megoldásnak tartja a tűzifa oda tételét, lehetőséget kell adni arra, hogy abból a tűzifából tüzeljenek a tűzgyújtók, ha valaki ott megengedhetetlen módon viselkedik, nem a tűzgyújtás miatt teszi. Oda kell menni a hatóságnak és intézkedni kell ilyen esetekben, de nem a tűzgyújtást kell beszüntetni.

Enzsel István:

Kéri Pochán alpolgármestert, hogy szavazzanak, mert sok értelmét nem látja az egész tűzgyújtásnak. A tűzoltóság nyárra úgyis meg fogja tiltani a tűzgyújtást országosan.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem foglalt állást annak tekintetében, hogy A helyi környezetvédelem szabályairól szóló 22/2001. (VI.28.) ÖKT rendeletet módosítja a következő módon: (2) A Szentgotthárd – Máriaújfalui Hársas-tó környezetében engedély nélkül kizárólag a kijelölt tűzrakó helyeken reggel 6,00 óra és este 23,00 óra között lehetséges a tűzgyújtás az alábbi feltételek együttes fennállása esetén...(a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata).

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem módosítja A helyi környezetvédelem szabályairól szóló 22/2001. (VI.27.) ÖKT rendeletet az előterjesztésben szereplő módon.

Huszár Gábor:

Bugán alpolgármester javaslatát javasolja feltenni szavazásra.

Pochán Miklós:

Elmondja, hogy nem lehetséges, mert rendeletmódosításról van szó, csak indítványt lehet tenni, egyéni képviselői indítvány nincs.

### ***13./ Napirendi pont:***

A közlekedés helyzete, a forgalmi rend felülvizsgálata.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, a bizottság módosító javaslatot nem tett.

Labritz Béla:

Az előterjesztéssel kapcsolatban néhány kérdés felmerült a bizottsági ülésen is, mely kérdéseket röviden ismerteti. Azokkal a reklámtáblákkal kapcsolatosan merült fel kérdés, melyek a KRESZ táblákon, illetve a KRESZ táblák alatt helyezkednek el. Ezen reklámtáblák kérdésével úgy tudja, hogy a Polgármesteri Hivatal foglalkozik. Szentgotthárd belvárosában nem tudja, mennyire ildomos egy körmendi nagy áruházlánc egyik T betűvel kezdődő üzletét reklámozni. Úgy gondolja, akár idegenforgalom, akár a helyi kereskedőknek, élelmiszerkereskedőknek, műszaki kereskedőknek sérti az érdekét, hogy Szentgotthárd belvárosában egy nagy reklámtábla van. Természetesen ha az illető nagyvállalat ennek a költségeit az Önkormányzat felé busásan megfizette, akkor meg kellene tudniuk, mennyit fizetett az áruházlánc azért, hogy Szentgotthárd belvárosában ezt a táblát kihelyezhette. Személy szerint őt is megkeresték azok az emberek, akiket jogosan megbüntettek azért, mert a házuk előtt parkolnak. A Kossuth Lajos utcáról beszél, a szemközti oldalon pedig közterületet foglalnak el tudomása szerint engedély nélkül kikövezve, sziklakertet építve tujákkal beültetve, elzárva mások elől a parkolási lehetőséget. Ennek utána kellene járni olyan szinten, hogy vagy lehetőséget biztosítani azon az oldalon vagy a másik

oldalán a Kossuth Lajos utcában, vagy bárhol a városban, hogy a házaik előtt kis parkosítással, térkövel lehetőséget biztosítson az Önkormányzat számukra, vagy a közterület megvásárlásával arra, hogy ott ők parkolhassanak és ne kelljen büntetődíjat begyűjteniük, mert a tilosban parkolnak. Szerinte ez a megkülönböztető állapot negatív, melyet meg kellene szüntetni. A Petőfi út Árpád út felőli oldalán, a lakótelep felé átmenve egy gyalogátkelőhely nagyon fontos lenne, ott kisgyermek jár át az úton iskolából hazafelé menet, az elmúlt héten baleset történt. Jó lenne oda egy gyalogátkelőhelyet felfestetni, Fekete Tamás műszaki irodavezető tudja, hogy miről beszél. A Hunyadi úti lakók köszönettel vették azt, hogy a súlykorlátozó tábla kihelyezésre került, a schengeni határ megnyitását követően a Hunyadi út temető felőli végéről már nem járnak a kamionok, ezt a lakók nevében is megköszöni.

#### Pochán Miklós:

Megkérdezi Labritz képviselőtől, hogy egyéni képviselői indítványként kezelje az általa elmondottakat, vagy kiegészítő javaslatként a határozati javaslatához, esetleg véleményként mondta el a képviselő? A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén nem módosította a bizottság a határozati javaslatokat és ki sem egészítette azokat.

#### Labritz Béla:

Ismerteti egyéni indítványát, hogy a Petőfi út Árpád út felőli oldalán egy gyalogátkelőhelyet szükséges felfestetni a Kht-val.

#### Fekete Tamás:

Válaszol Labritz képviselőnek, egy gyalogátkelő létrehozása terv és engedélyköteles. Az nem működik, hogy valaki felfesti a gyalogátkelőhelyet és attól kezdve gyalogátkelőhelyként működik. Ennek egyéb feltételei is vannak, melyet később a Közlekedési Hatósággal engedélyeztetni kell. Megvizsgálja a lehetőséget, amennyiben indokolt gyalogátkelőhely felfestése, az előbb említett utat tudják csak követni, egy tervdokumentációt készítenek és engedélyeztetik azt. Labritz képviselő egyéb felvetéseire röviden válaszol. A Kossuth Lajos utca, illetve a Kethelyi utca vonatkozásában a felmérések folyamatban vannak jog nélküli közterület használat vonatkozásában is és a reklámtábla kihelyezésében is. Amikor ez a felmérés megtörtént és összehasonlításra került a felmérés a kiadott engedéllyel, utána tudnak ebben a témakörben lépéseket tenni.

#### Fodor József:

A Zsida városrészen a Zsida patakot átívelő hidakkal kapcsolatban elmondja a következőket. Be van ütemezve, hogy a nagy híd és a tűzoltószertárnál lévő híd 20 t, a többi híd pedig 5 t súlykorlátozású, meggondolná, érdemes-e arra költekezni a Vadvirág utcán, Szépvölgyi utcán, Muskátlí utcán keresztül ívelő hidaknál, mert eddig sem történt semmi gond, az építkezések, tűzifaszállítás eddig is folyt, most is folyik. A véleménye, hogy jobban meg kellene vizsgálni, még mielőtt a költségeket felhasználnák, nincs egyidejű tengelynyomás. Mire a hátsó kerék felér a hídra, az első kerék onnan már lemegy. Az elsőbbségadás kötelező jelzőtáblák kihelyezését indokoltnak tartja, de a tengelynyomás korlátozó tábla kihelyezését nem tartja szerencsésnek. A Rózsa Ferenc utcánál kéri a belógó dízcserjék, bokrok visszanyírását a beláthatóság végett, valamint az autók oldalát megkarcolják az útra lógó dízcserjék.

### Bauer László:

A közlekedés helyzete kapcsán többször beszéltek róla a képviselők, a Fő térrel kapcsolatban felhívja a figyelmet, változatlanul fennáll az a probléma, hogy a Fő térnek a butiksor oldalán a rendszeresen és szabálytalanul ott parkoló autók miatt számos esetben az ott elhaladni készülő autók arra kényszerülnek, hogy az útról letérve a valaha szépen kialakított, beparkosított, befűvesített részre hajtsanak rá, itt egy esztétikailag is nagyon csúnya kátyús, egyre mélyülő, a városközponthoz méltatlan állapot alakult ki már. Beszéltek arról a képviselők, hogy sorompót kellene felállítani. Ő akkor is azt gondolta, hogy nem a sorompó a megoldás, hanem azokat az autósokat, akik véleménye szerint szabálytalanul, nem megfelelő módon reggeltől estig folyamatosan ott állnak úgy, hogy ettől az arra szabályosan közlekedő autók nem tudnak másképp elhaladni csak úgy, hogy letérnek az útról, ezeknek az autóknak a tulajdonosait, használóit kell folyamatosan szankcionálni. Ezt az állapotot meg kell szüntetni, vagy javítani kellene rajta, hiszen mindegyiküknek, a szentgotthárdi polgároknak és az idelátogatóknak napi tapasztalata, hogy egy kátyús sártengerbe kell bizonyos helyeken elhaladni, közlekedni Szentgotthárd Fő terén.

### Kissné Köles Erika:

A Polgármesteri Hivataltól elnézést kér, mert a napirend előkészítése kapcsán kapott egy e-mailt, de nem reagált erre. Ezúton arra kéri a Műszaki Irodát, illetve a szakmunkatársakat, hogy a rábakethelyi új városrészen a rengeteg jobbkezes utcát vizsgálják felül és elsőbbségadás szabályozással szabályozzák lehetőség szerint, neki úgy tűnik, a jobbkezes szabályt kevesen ismerik. Ha szóba került, hogy szükség esetén a zebra engedélyeztetését a Műszaki Iroda elindítja, még egyszer elmondja, Rábakethely Kethelyi utcájának teljes hosszában nincsen gyalogos átkelő, ami miatt sokat hallgat, gondolja, hogy a Polgármesteri Hivatal munkatársai is. Az utolsó gyalogátkelőhely a Játékvár Óvoda előtt van. Kéri, hogy ennek a gyalogátkelőnek a lehetőségét is mérje fel a Műszaki Iroda, tudja, hogy tervek és elképzelések vannak ebben a vonatkozásban, de úgy látszik, azok még egy darabig tervek maradnak.

### Huszár Gábor:

A Közbiztonsági Közalapítvány elnökeként elmondja, az elsőbbségadással ellátott útkeresztezésekben bizonyítottan – rendőrségi szakértők mondják – több a közlekedési baleset, mint a jobbkezes forgalmi rendű utcáknál, a jobbkezes-szabálynál mindenki óvatosabban közelíti meg a keresztezéseket, tehát nem javasolja a kethelyi elsőbbségadás kötelező táblák vizsgálatát és kihelyezését.

### Pochán Miklós:

Kéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az itt felmerült felvetéseket felül kell vizsgálni a gyalogátkelőhelyek tekintetében, rövid időn belül a felvetésekre szükséges visszajelzést adni. Pontosan nem értette Fodor képviselő javaslatát, a Muskátli utcában 10 t legyen a súlykorlátozás?

### Fodor József:

Azok a hidak évtizedeken keresztül annyi megpróbáltatásnak ki voltak téve, nem volt baleset, indokolatlannak tartja súlykorlátozás tábla kihelyezését, mert nem fogják betartani. Ettől függetlenül szakértőkkel meg lehet vizsgáltatni a tábla kihelyezésének lehetőségét, de indokolatlannak tartja a költségeskedést. Az elsőbbségadás tábla kihelyezését jónak tartja.

Fekete Tamás:

Azért javasolta a Műszaki Iroda a súlykorlátozó tábla elrendelését, mert ezeknek a hidaknak a Szépvölgyi útnál, a Vadvirág utcánál van egy engedélyezési dokumentáció, van egy súlykorlátozás a híd könyvében. Az előterjesztés erre vonatkozik, hogy azokat a súlykorlátozó táblákat tesz ki, ami a hídkönyvben szerepel. Ennél nagyobb teherbírásra nem lett méretezve a híd, ha baleset történik, nagyon kellemetlen helyzetbe kerülhet az Önkormányzat jogkövetkezmény szempontjából, mindenképpen azt javasolja, hogy a biztonság érdekében ezeket a súlykorlátozó táblákat szükséges kitenni.

A képviselő-testület a határozat 1.a. pontját egyhangúlag elfogadva, a 2.a. pontot 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva, a 3.a. pontot 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, a 4.a., 5.a. és 6.a. pontot egyhangúlag elfogadva, a 7.a. és 8.a. pontot 9 igen szavazattal és 2 nem szavazattal elfogadva, a 9.a. és 10.a. pontot egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**132/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a forgalom biztonságának megőrzése érdekében ideiglenesen kihelyezett Szentgotthárd 0183/8. hrsz-ú (Mogersdorfi) úton 5,0 t súlykorlátozás elrendelésével.

Határidő: 2008. július 01.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd, Széchenyi utcai tömbbelső (hrsz.: *szentgotthárdi 1067/2.*) parkoló kiszolgáló útjának egyirányúsításával. A szükséges jelzőtáblák kihelyezésének költségét a költségvetés út-híd keret terhére biztosítja.

Határidő: 2008. július 01.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd, Széchenyi utca nyugati oldalára a József A. utcai kereszteződésbe a Wesselényi M. utca irányába megállási tilalom elrendelésével, továbbá a József A. utca keleti oldalán a Deák F. utca – Széchenyi utca közötti szakaszára jelenleg érvényes megállási tilalom áthelyezésével a József A. utca nyugati oldalára a Széchenyi utca – Deák F. utca közötti szakaszára. A jelzőtábla áthelyezésének, illetve kihelyezésének költségét a költségvetés út-híd keret terhére biztosítja.

Határidő: 2008. július 01.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

4. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd, Felső utcának a Kethelyi utca – Új utca közötti és a Felső utcának az Új utca – Duxler u. betorkollása közötti szakaszán 3,50 t kivéve célforgalom súlykorlátozás elrendelésével. A jelzőtáblák kihelyezésének költségét a költségvetés út-híd keret terhére biztosítja.

Határidő: 2008. július 01.  
Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

5. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd, Hunyadi J. utca 1582. hrsz-ú terület északkeleti oldalán jelzőtábla elhelyezésével, ami behajtási tilalmat rendel el az ott lakók kivételével. A jelzőtábla kihelyezésének költségét a költségvetés út-híd keret terhére biztosítja.

Határidő: 2008. július 01.  
Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

6. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd, 1579/1. hrsz-ú területen lévő parkoló be-, illetve kijáratú rendszerének felcserélésével. A jelzőtáblák át-, illetve kihelyezésének költségét a költségvetés út-híd keret terhére biztosítja.

Határidő: 2008. július 01.  
Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

7. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a 7454. jelű Vasszentmihály – Felsőszölnök ök. út kezelőjének, a Magyar Közút Kht.-nek a Kossuth L. utca északi oldalán az István király utcai kereszteződésben a városközpont irányában lévő megállni tilos jelzőtábla áthelyezését Tompa Mihály utcai kereszteződésbe.

Határidő: 2008. július 01.  
Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

8. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a 7454. jelű Vasszentmihály – Felsőszölnök ök. út kezelőjének, a Magyar Közút Kht.-nek a Tótfalusi út 96. számú ingatlan előtt megállási tilalom elrendelését.

Határidő: 2008. július 01.  
Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

9. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Zsida patakon átvezető közúti hidakon a következőket: Szentgotthárd, Zsidai bekötő út hídján 20 t, Muskátli utca, a Vadvirág utca, a Szépvölgyi utca és a Zsidai utca hídján 5 t súlykorlátozás elrendelését, valamint a Muskátli, illetve Vadvirág utcákba a Zsidai utca kereszteződésében elsőbbségadás kötelező jelzőtáblák kihelyezését. A jelzőtáblák kihelyezésének költségét a költségvetés út-híd keret terhére biztosítja.

Határidő: 2008. július 01.  
Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

10. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a 74328. jelű Május 1. út – Vasútállomás bekötőút (Hunyadi út) kezelőjének, a Magyar Közút Kht.-nek a Hunyadi

úton a Gárdonyi utca és a Jókai utca kereszteződésétől a városközpont irányába megállási tilalom elrendelését.

Határidő: 2008. július 01.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Pochán Miklós:

Kéri az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnökét, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy az ülészünetben tartsák meg a rendkívüli bizottsági üléseket.

***Pochán Miklós*** alpolgármester, az ülés levezető elnöke 15,46 órakor ülészünetet rendel el, melynek során megtartja az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a rendkívüli ülését.

A képviselő-testület az ülészünet befejezése után, 16,19 órakor folytatja a munkáját.

***14./ Napirendi pont:***

Szentgotthárd, Széchenyi utca 2. szám alatti ingatlan értékesítése (Erste Bank).

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, a határozati javaslat elfogadását javasolta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

***133/2008. számú Képviselő-testületi határozat:***

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Széchenyi u. 2.sz. alatti, 1319 hrsz-ú, 302 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett lakóház megnevezésű –jelenleg bankfiókként hasznosított - ingatlant megfelelő ajánlat hiányában nem értékesíti.

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető tanácsos

***15./ Napirendi pont:***

Területvásárlási kérelem (König Mátyás).

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet



Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, a határozati javaslat 1./ pontjának elfogadását javasolta. Kérdéseket, észrevételeket vár a napirenddel kapcsolatban.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**134/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a kizárólagosan az Önkormányzat tulajdonában álló szentgotthárdi 2508 hrsz-ú, 5200 m<sup>2</sup> területű, kivett kultúrház megnevezésű belterületi ingatlan - Műszaki irodával egyeztetett - megosztásához, majd azt követően kialakult beépítetlen területnek az Önkormányzat vagyongáról szóló, többször módosított 4/2001. (II. 1.) ÖKT rendelet szerinti értékesítéshez azzal, hogy a változás a megosztás után visszamaradó területen álló kultúrház tulajdonjogát és funkcióját semmilyen módon nem érinti.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Műszaki Irodát, hogy a szentgotthárdi 2508 hrsz-ú ingatlan megosztása után készítessen értékbecslést, majd azt követő testületi ülésre értékesítésre terjessze elő.

A megosztás és az értékbecslés költségeit a vételárban érvényesíteni kell.

Az értékbecsléssel a VÉ-KO TERV BT-t bízza meg.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**16./ Napirendi pont:**

István király utcai területvásárlás.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, a határozati javaslat 1./ pontjával értett egyet. Kérdezi a képviselőket, intéznek-e észrevételt, kérdést a napirenddel kapcsolatban?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**135/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dr. Augustin-Gyurits Katalin tulajdonában lévő Szentgotthárd, 04/3.hrsz-ú ingatlanból igénybeveendő 2123 m<sup>2</sup> területrész telekhatár rendezés részletes feltételei alapján készített megállapodást elfogadja. Felhatalmazza a Szentgotthárd város polgármesterét, hogy a csatolt megállapodást aláírja.

Felelős: Fekete Tamás - irodavezető

Határidő: közlésre azonnal

**17./ Napirendi pont:**

Kondorfa Község Önkormányzat rendezési  
terv módosítás véleménykérelme.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, a határozati javaslat 1./  
pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**136/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kondorfa község rendezési tervek  
módosítása, a 849-851 hrsz-ú ingatlanok beépítésre szánt területként való megállapítása ellen  
kifogással nem él.

A további egyeztetési eljárásokban nem kíván részt venni.

Felelős: közlésre 15 napon belül

Határidő: Fekete Tamás műszaki irodavezető

**18./ Napirendi pont:**

Az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók  
lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról  
tett intézkedések.

Előadó: Vass József igazgató

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és  
Jogi Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság a beszámoló és a határozati javaslat elfogadását  
javasolta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**137/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Önkormányzati Közszolgáltató  
Vállalat negyedéves beszámolóját az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók  
lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről megismerte és az abban  
foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: a további intézkedések megtételére folyamatos  
Felelős: Vass József igazgató

**19./ Napirendi pont:**

Lakáscélú támogatási kérelmek.

Előadó: Fekete Tamás irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontjának a./ és b./ alpontjait.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**138/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete 300.000.- Ft, vissza nem térítendő támogatást nyújt a lakáscélú támogatásokról szóló 12/1998.(III.26.)ÖKT. rendeletben foglaltaknak megfelelően az első lakáshoz jutók támogatása keretéből az alábbi kérelmezők részére:

- a.) Pusztai Imre 1978. an.: Györkei Vilma, és házastársa Pusztainé Szabó Viktória Erika 1987. an.: Szalai Katalin Szentgotthárd, Ady E. u. 2. fsz. 3. szám alatti lakosok részére a szentgotthárdi 1432/A/3 hrsz-ú lakás megvásárlásához,
- b.) Németh Tibor Gábor 1974 an.: Kovács Ilona Szentgotthárd, Széchenyi u. I/B. II/6. szám alatti lakos a szentgotthárdi 996/1/A/14 hrsz-ú lakás megvásárlásához.

Határidő a közlésre azonnal, szerződéskötésre: 2008. június 30.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**20./ Napirendi pont:**

Beszámoló az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat  
2007. évi gazdálkodásáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**139/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat 2007. évi beszámolóját és mérlegét az *1. számú melléklet* szerint jóváhagyja, az abban foglaltakat elfogadja.

Határidő: azonnal.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Vass József igazgató

**21./ Napirendi pont:**

Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat 2008. évi üzleti terve.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg és a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**140/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat 2008. évi Üzleti Tervét az 1. számú melléklet szerint jóváhagyja, az abban foglaltakat elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Vass József igazgató

**22./ Napirendi pont:**

A Gotthárd-Therm Kft 2007. évi beszámolója

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Pochán Miklós:

Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent meghívottakat a Gotthárd-Therm Kft részéről. Megkérdezi a képviselőket, hogy a napirendhez kapcsolódóan kívánnak-e kérdést intézni a meghívottakhoz?

Bauer László:

Kéri, hogy Dr. Gömbös Sándor ügyvezető igazgató foglalja össze néhány gondolattal 2008. év tapasztalatait. A képviselő-társaival olyan szerencsés helyzetben van, hogy egy elég vastkos anyagot kaptak arról, mi történt az elmúlt esztendőben a Gotthárd-Therm Kft-ben, illetve milyen marketingtevékenységet végzett a Kft. Mindannyian látják a képviselő-testületi anyagból, hogy egy rendkívül komoly veszteséget, negatív eredményt tudott produkálni a Kft, ami természetesen nem meglepő, ezt minden képviselő tudta, hogy ebben a rendszerben, ebben a működésben egyelőre ezek a lehetőségek állnak fent. Szeretné, ha Gömbös igazgató szóban elmondaná, mindenki számára láttatná, melyek az okai a negatív eredménynek. Hiányolja, hogy a Felügyelő Bizottság állásfoglalásával, anyagával, javaslataival nem találkozott, kérdezi, hogy ezzel tudnak-e foglalkozni?

Pochán Miklós:

Felkéri Dr. Gömbös Sándor igazgatót, hogy a felvetésre reagáljon.

Dr. Gömbös Sándor:

Köszönti a képviselő-testületet. Ahhoz, hogy a feltett kérdésekre válaszolni tudjon, felelevenít egy-két gondolatot az egész fürdővel kapcsolatban. Az a fürdő, melyet a képviselő-testület elfogadott és megépült, egy holland adaptáció volt, egy spa & wellness mediterrán luxusfürdő. A fürdő lényegesen olcsóbban épült meg, mint azt várni lehetett, az elmúlt egy év rendkívül sok sikert hozott a számukra, az idelátogató szakemberek, vendégek, osztrák televízió a fürdőt gyönyörűnek, tisztának, a személyzetet udvariasnak ítélte meg. Kezdetől fogva azt mondták, hogy luxusfürdőt szálloda nélkül megépíteni nem szabad. Hogy ma ez a fürdő veszteséget produkál, az természetes dolog. Akkor is természetes lenne és akkor is veszteséget produkálna, ha mellette szálloda vagy szállodák épültek volna, hiszen ilyen értékű beruházás az első években mindenütt veszteséges. Utal arra, hogy Sárváron 20 éve működik fürdő, az Önkormányzat a mai napig támogatja a fürdő veszteségét. A fürdő vendégkörének 92 %-a osztrák vendég, mely egyik oldalról rendkívül örvendetes, másik oldalról szerencsésebb lenne, ha több magyar vendég látogatná a fürdőt. Azok a pénzügyi eszközök, amelyek rendelkezésükre álltak reklám és egyéb tekintetben, úgy gondolja, ismertté tették a fürdőt abban a környezetben, ahonnan vendégeket várhatnak. A fürdő eredménye jobb a vártnál, de úgy gondolja, ezt nem neki kellene mondani, hiszen az a tervezett veszteség a szállodával együtt volt tervezve, amelyet a fürdő vezetése produkált és hozott. Rendkívül sok negatív dolog érte őket. A napi vendégek esetében tudni kell, hogy Bécs, de zömében Graz környékéből, illetve 60-80 km-es sugarából kapja a fürdő a legtöbb vendéget. Ma azzal is számolniuk kell, hogy a napról napra emelkedő benzinárakat be kell kalkulálni a fürdőjegy áraiba. Nem közömbös, hogy milyen távolságra, mennyi pénzért jönnek el a vendégek. Az sem közömbös, körbe vannak véve fürdőkkel, ezek a fürdők milyen mértékben konkurenssek, ezen a piacon óriási harc dúl. Mint látni lehetett az osztrák televízió felméréséből, a szentgotthárdi fürdő ár-értékarányban első volt összehasonlításban az osztrák fürdőkkel. Azok a közvélemény kutatások, melyeket a fürdő vezetése a vendégek között végzett, azt igazolják vissza, hogy a fürdőben az árstruktúra jó. A szolgáltatásaikat dicsérik, jónak tartják, ár-értékarányban elfogadhatóak. Azon vitatkozni lehet, hogy egy magyar családnak drága vagy nem drága egy ilyen fürdő. Számtalan árat alkalmaztak az elmúlt időben, számtalan akciót alkalmaztak, gyermeknap, nőnap, nyugdíjas jegy, gyermekjegy, családi jegy, uszodajegy, amely ebben a régióban különösebb eredményt nem hozott, úgy értékelik, hogy inkább csökkentette a fürdő bevételeit, mert az idelátogató vendégkör megfizette volna a kezdeti tarifás árakat is. Tehát

nem következett be egy olyan helyzet, hogy az olcsóbb árakkal és akciókkal megnőtt volna a fürdő látogatottsága. Elmondja, az a gazdaságossági számítás, amelyet a fürdőre a szakértők készítettek, az eredeti tarifális fürdőjegy árakkal számolt. Összegezve úgy gondolja, hogy a fürdőnek ma egyetlen megoldása van annak tekintetében, hogy hosszabb távon kilábaljon a veszteségből, szálláshelyeket kell építeni, mely nem tűr halasztást, ezt évek óta hangoztatja. Szerencsétlen dolognak tartja, hogy a fürdő be van ékelve a Rába és egy út mellé, igazán nincsenek építési telkek. Felvet egy nagyon komoly gondot, amiben segítséget kér. Vasárnap egy befektetéssel foglalkozó bécsi úr kereste meg, aki brazil befektetők számára keres kelet Közép-Európában mintegy 20 szállodának helyet a környező országokban. A fürdő vezetését is megkereste, ajánlatot kér egy minimum 150 szobás hotel és egy golfpálya építésére a fürdő közelében. Ő ebben a pillanatban nem tud olyan szabad területet, amelyet ki tudnának ajánlani, erre két hét áll rendelkezésre. Kéri a képviselőket, ha ebben tudnak segíteni, akkor meg kell próbálni, hátha esély lesz arra, hogy egy újabb szálloda építése el tud indulni.

A Felügyelő Bizottság ülése lezajlott, melyen a könyvvizsgálók jelen voltak. Az Önkormányzatot képviselő Viniczay Tibor polgármester betegsége miatt nem volt jelen az ülésen. Azt, hogy a Felügyelő Bizottság a jelentését hova küldte meg az Önkormányzat részére, ezt nem tudja, hogy megküldte-e egyáltalán, a fürdő vezetésének megküldte a jelentést. Szóban tájékoztatja a képviselőket annyiban, a jelentésben az szerepel, elfogadásra került a könyvvizsgálók jelentése, valamint a Gotthárd-Therm Kft anyaga is, melyet az Önkormányzat felé is elfogadásra javasolt a Felügyelő Bizottság. Összegezve úgy látja, hogy a fürdő jobb eredményt, jobb forgalmat produkált, mint amivel ő számolt, természetesen azt tisztán kell látni, hogy Magyarországon van olyan fürdő, amely egy nyugati újságnál, televíziónál költ reklámra annyi pénzt, amelyet a szentgotthárdi termálfürdő összesen költ egy évben. Amit tud és amit lehet, megpróbál mindent megtenni a fürdő vezetése, az értékesítési igazgató és a kolléganők hetek óta járják Ausztria különböző városait, utazási irodáit, buszosait, ajánlatokat tesznek. Graztól Oberwartig az alkalmazottaik szórólapokat helyeznek el az autókön, hiszen ez az egyik legolcsóbb reklám, illetve postaládákba raknak be reklámokat. Ez a fürdő hotelek nélkül sem életképes nem lesz, sem eladható nem lesz.

#### Bauer László:

Megköszöni Gömbös igazgatónak a hozzászólását, mely megerősíti azokat a gondolatokat, melyeket az igazgató leírt a 2007. évi beszámolóban. Ez a helyzet nem egyszerű Szentgotthárd életében, ezt felvállalták. Azzal a helyzetértékeléssel is egyetért, amit Gömbös igazgató úgy fogalmazott meg, hogy az előremenekülés az útja ennek, tehát nem a megállás, az előremenekülés, a szállodaépítés. Önkormányzati oldalról ilyen irányú városfejlesztéssel, turizmusfejlesztéssel egyetért. Nehezményezi változatlanul a Felügyelő Bizottság nem megfelelő reprezentálását a mai napon, elvárná a jövőben, hogy személyesen legyen itt a Felügyelő Bizottság elnöke vagy valamelyik tagja és fejtse ki álláspontját a tulajdonos felé. Úgy gondolja, hogy a Felügyelő Bizottság nem a menedzsment szervezete, hanem a menedzsmentet felügyelő, a tulajdonos felé beszámolóval köteles szervezet. Tehát ahogy a könyvvizsgálók jelen vannak az ülésen, úgy gondolja, hogy a Felügyelő Bizottság képviselőjének, vezetőjének is itt kellene lenni. Furcsállja, hogy a Felügyelő Bizottság jelentését nem látta a képviselő-testület, ez miatt a szavazásnál tartózkodni fog azzal együtt is, hogy egy múltbeli tervvel egyetért, jól lett megszerkesztve, összeállítva. A szavazásnál a tartózkodást jelzés értékűnek szánja, a képviselőtársait nem bíztatja, hogy kövessék a példáját. A jövőre vonatkozóan mond el pár gondolatot. Elhangzott az előremenekülés, szállodaépítés, szálláshelyek építése, úgy gondolja, ez komolyan városfejlesztési kérdés. Próbálta kezdeményezni, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési

Bizottság tűzze külön napirendjére ennek a problémakörnek a tárgyalását. Javasolja és írásban is megteszi, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság városfejlesztési szempontból tűzze napirendre ezt a kérdéskört a jövőre vonatkoztatva, hiszen egyértelmű, ha szállásokat kell építeni, nem az Önkormányzat fog szállásokat építeni, viszont lépéseket kellene tenni annak érdekében, hogy a befektetők idetelepülését segítsék. Rövidesen megteszi azt, hogy ezt egy külön rendkívüli bizottsági ülésenként képzele el, melyre olyan szakértők kapnak meghívást, akik befektetési szakértők, pénzügyi szakértők. Valami programot szükséges megfogalmazni arra vonatkozóan, hogy vonzzanak ide befektetőket. Évek óta próbálkoznak nem sok sikerrel. Van egy megkezdődött szálloda beruházás, ami nem tudja, jelenleg hol tart. Nem tudja, van-e további információ a 300 millió Ft sorsáról, jelenlegi állásáról hallhatnak-e Pochán alpolgármestertől. Azt gondolja, hogy ezzel az összeggel valamit kezdeni kellene, egyáltalán mire lehet felhasználni, hogy történik a lehívása, ezzel a kérdéskörrel szintén szükséges lenne foglalkozni, de ez része annak a komplex városfejlesztésnek, turizmusfejlesztésnek, amelyre javaslatot fog tenni, mely szerint bizottsági ülésen a témával külön foglalkozzanak. Még egyszer megköszöni a Gotthárd-Therm Kft munkáját, a könyvvizsgálók véleményét szívesen meghallgatná.

Pochán Miklós:

Megkérdezi a könyvvizsgálókat, hogy kívánnak-e szólni?

Csuka Gyuláné, a Gotthárd-Therm kft könyvvizsgálója:

Szeretettel köszönti a képviselőket. Megerősíti, hogy ami elfogadásra javasolt beszámoló, az egy szabályosan elkészített, minden szempontból ellenőrzött beszámoló, mely a valós helyzetet takarja. A valós helyzetről az értékelés elhangzott, hogy ez az üzleti tervnek és a körülményeknek megfelelő, elvárható eredménnyel alakult. A tulajdonos Önkormányzatnak abban kéri és megerősíti a felelősségét, hogy a fürdőkérdést nagyon erősen a sajátjaként kell, hogy kezelje, mindenképpen gondolni kell a jövőképpen arra, hogy a kötvényes megoldással 2009. végéig oldódott meg a fürdő finanszírozási problémája, ez még nem oldja meg a fürdő Kft-nek a tőkehelyzetét. A tőkehelyzet megoldására vannak technikák, de semmiképpen nem olyan technikák ezek, amit pénz nélkül lehet kezelni, sajnos pénz kíséretével oldhatók meg és ez nem a mostani beszámoló elfogadásnak a kérdése, hanem egy jövőkép koncepciónak kell, hogy a kérdése legyen. A jelenleg képviselő-testület elé terjesztett beszámoló nem tartalmaz semmi olyan korlátozó tényezőt, amittől a képviselő-testület nyugodt lelkiismerettel nem tudná elfogadni, a beszámoló nyugodt lelkiismerettel elfogadható. Amennyire tudja, a Felügyelő Bizottság készített javaslatot, de nem tudja, hogy miért nem érkezett meg a képviselő-testületi tagokhoz. A Felügyelő Bizottság készített arról javaslatot, hogy a 2007. évi beszámolót megtárgyalták és a Felügyelő Bizottság is elfogadásra javasolta abból kiindulva, hogy a beszámoló a magyar számviteli törvénynek és jogszabálynak megfelelően került összeállításra. A kapcsolódó helyzetről azt gondolja, hogy megépült egy csodálatos luxusfürdő, úgy látja, hogy mind a működésében, mind az építésében a legnagyobb körültekintéssel készült és a legnagyobb körültekintéssel működik. Ahol meg lehet bármiféle költséget spórolni, van olyan vezetés a fürdőben, aki megteszi. Tehát az a helyzet, mely pillanatnyilag a beszámolóban van, az vetíthető ki erre az esztendőre is, nem érhető el racionálisabb gazdálkodás a jelenlegi feltételben. A szállodáról azt tudja, hogy egy év múlva készen kellene, hogy legyen. Úgy gondolja, ha ez meg tudna történni, vannak a városban olyan területek, ahol ezt a feladatot segíteni és szorgalmazni lehet, ha ezeket a csatornákat és ezeket az utakat megtalálják és kézben tartják, tényleg elérhető, hogy a szálloda egy év múlva megnyílik, akkor kicsit nyugodtabban nézhetnek a következő évek beszámolóit és beszámolót tárgyaló képviselő-testületi ülései elé. Megerősíti, hogy nyugodt

lelkiismerettel lehet szavazni a beszámoló elfogadására.

Pochán Miklós:

Bauer képviselő felvetéseire reagál. A Felügyelő Bizottság ülésére az Önkormányzat nem kapott hivatalos meghívót, ezért nem is tudott rajta részt venni, mert nem tudták, hogy a Felügyelő Bizottság mikor tartja az ülését. Ennek az a gyakorlat lehetett az oka, hogy a polgármester szokta képviselni az Önkormányzatot a Felügyelő Bizottság ülésein, a Bizottság pedig úgy vette, ha a polgármester beteg, akkor nincs aki helyettesítse. A beszámoló a jegyzőhöz megérkezett a javaslatokkal együtt, mely megtekinthető. A 300 millió Ft-os állami támogatás a tegnapi napon a város számlájára érkezett, hogy ezt a támogatást milyen módon és hogyan lehet felhasználni, arról tudomása szerint holnap kezdődik a minisztériummal egy egyeztetés a Pénzügyi Iroda bevonásával. Megcímkezve úgy tudja, hogy nincs, tehát elsősorban a fürdő fejlesztésére, a fürdő gondjainak megoldására szeretnék fordítani, de ebben egy széleskörű egyeztetést kell lefolytatni a minisztériummal, a fürdő vezetésének és a képviselő-testület bevonásával. Azt gondolja, amit a fürdő vezetésének az elmúlt évben az adott helyzetben, az adott helyzethez képest meg lehetett tenni, azt a fürdő vezetése megtette, mely munkát megköszöni Gömbös Úrnak és a fürdővezetés többi tagjának. Emlékezteti a képviselő-testületet, nem kis eredmény, hogy olyan „veszteséget” produkált a fürdő vezetése, amellyel úgy számoltak az üzleti tervben, hogyha működik a szálloda, akkor van 160 millió Ft veszteség. Nincs szálloda, sőt az építkezés sem úgy folyik, ahogy szeretnék, ennek ellenére ebbe a veszteséghatárba bent tudott maradni fürdő vezetése. Azt gondolja, ebben az időszakban nagy eredmény ez. Nyilvánvalóan nagyon sok tennivalója van a fürdővezetésnek, elsősorban arra gondol, előre kellene abban lépni, hogy ne csak az osztrák vendégeket, hanem a magyar vendégkört is szükséges megpróbálni valamilyen módon a fürdőbe csábítani. Sokkal könnyebb lesz a helyzet, ha már a fürdőhöz tartozó szálloda építése látványosabb, ha pedig elindul a szálloda működése, biztosan jobb eredményeket lehet elvárni és elérni. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Gotthárd-Therm Kft beszámolóját. Kérdezi, hogy a témához Gömbös Úr tesz-e hozzáfűzést, észrevételt?

Dr. Gömbös Sándor:

Megemlíti technikai hibaként, hogy a képviselő-testületi ülésre a Felügyelő Bizottság elnöke nem került meghívásra. A 300 millió Ft nagyságú állami támogatással kapcsolatban jelzi, hogy több levélváltásuk volt az illetékes hivatalokkal, a polgármesterrel egyeztetett bizonyos elköltésre szánt adatokat kérnek az illetékes hivatalok, melyek nála rendelkezésre állnak, amennyiben az Önkormányzat illetékes hivatalnokait ez érdekli, érinti, kézséggel biztosítja számukra. Tájékoztatásként elmondja, a West Union Invest Kft-nél egy tőkeerősítés történt, amely garancia arra, hogy felgyorsuljon az építkezés. Arra is figyelemmel kell lenni, hogy ez a társaság alapvetően elvárja és dokumentálni is óhajtja velük, hogyha 4 milliárd Ft összeget a társaság a földbe befektet, egy olyan fürdő álljon mellette, amely színvonalában garantálja, hogy a négycsillagos szállodában négycsillagos vendégeket tudnak hozni, amely egyértelműen elsősorban a fürdő minőségére, színvonalára épül. Gondolatébresztőként elmondja, építeni kell egy lakókocsis kempinget és még egy hotelt. Ha ezek az objektumok együtt vannak, akkor ezzel a fürdővel nem lesz gond és lehet azon gondolkodni, hogy az ideépült szállodásokat a fürdőben tulajdonosként kell bevonni, hiszen ha a fürdő nem hozza azt a színvonalat, amely elvárható tőle, az tönkreteszi a köré települő szállodákat is. Tisztelettel kéri az Önkormányzatot, területrendezésben és egyebekben segítsék a fürdő vezetését, mert több olyan befektető volt már, aki azért ment el, mert nem tudtak érdemi területet megjelölni, biztosítani. Nem tudták megmondani, hogy milyen gátprobléma, milyen útprobléma van, milyen közműcsatlakozás,



milyen belterület áll rendelkezésre. Kéri, hogy Fekete Tamás, a Műszaki Iroda vezetője kapjon egy olyan felhatalmazást, hogy együtt tárgyaljanak, átnézzenek mindent, akár a túloldalon lévő kincstárterületet, mert ilyen irányban nagyon sürgősen lépéseket kellene tenni. Megköszöni a képviselő-testületi ülésen kapott megtisztelő szavakat, amelyet tolmácsolni fog a munkatársainak és a fűrdőben dolgozóknak.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**141/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gotthárd-Therm Kft. 2007. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját elfogadja, egyben hozzájárul, a 2007. évi veszteség következő évekre történő elhatárolásához.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Gömbös Sándor ügyvezető

Pochán Miklós:

Megköszöni a Gotthárd-Therm Kft részéről megjelenteknek a részvételt, a tartalmas tájékoztatót és további jó munkát, sok sikert kíván a Kft vezetésének.

Dr. Gömbös Sándor ügyvezető igazgató, Boroznaki Éva pénzügyi vezető, Csuka Gyuláné és Varga Ervin könyvvizsgálók 16,57 órakor távoztak az ülésről.

***Pochán Miklós*** alpolgármester, az ülés levezető elnöke 16,57 órakor közmeghallgatást tart.

***Pochán Miklós*** alpolgármester, az ülés levezető elnöke 16,58 órakor, a közmeghallgatás befejezése után folytatja az ülés levezetését.

Bedics Sándor képviselő 16,58 órakor távozott az ülésről.

**23./ Napirendi pont:**

A SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium nyolcosztályos képzésén a maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 30. sz. mell.(rendkívüli Okt. Biz. jav.)

Pochán Miklós:

Elmondja, hogy az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság a képviselő-testület ülészünetében rendkívüli bizottsági ülésen megtárgyalta az előterjesztést, a bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolta. Kérdést, észrevételt vár a képviselőktől a napirenddel kapcsolatban.

### Huszár Gábor:

Néhány érvet sorol fel amellet, hogy ne támogassa a képviselő-testület a beadványt. Az előterjesztés harmadik bekezdésében olvasható, hogy a nyolcosztályos képzésben a maximált osztálylétszám 30 fő lehet, de a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú melléklet II. rész 7. pontja alapján az óvodai csoportokra, iskolai osztályokra, kollégiumi csoportokra megállapított maximális létszámot legfeljebb húsz százalékkal át lehet lépni a nevelési év, illetőleg a tanítási év indításánál, ha az óvodában legfeljebb két óvodai csoport, illetőleg az iskolában az adott évfolyamon legfeljebb két iskolai osztály, a kollégiumban két kollégiumi csoport indul; továbbá függetlenül az indított osztályok, csoportok számától, akkor is, ha a nevelési év, tanítási év során az új gyermek, tanuló átvétele, felvétele miatt indokolt. Tehát a jogszabály lehetőséget biztosít az Önkormányzatnak arra, hogy saját hatáskörében maximális osztálylétszámot húsz százalékkal túlléphesse, mivel a jogszabály értelmében a megállapított maximális létszámot abban az esetben lehet túllépni, ha az adott évfolyamon legfeljebb két iskolai osztály indul. Ezen feltételeknek a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium nyolc évfolyamos képzése megfelel, mivel ebben a képzési formában ez az egy osztály indul. A törvény viszont nem képzési formáról beszél, hanem osztályról beszél. Épp a különfélék 1./ napirendi pontjában fogadta el a képviselő-testület azt az SZMSZ módosítást és alapító okirat módosítást, mi szerint a Szentgotthárdi Oktatási Intézményt végérvényesen egy iskolának kell tekinteni, egy OM azonosítója van, az ötödikes évfolyamon négy párhuzamos osztály van. Tegyük fel, így van, hogy valamilyen jogi úton rá lehet húzni ezt a fajta jogszabályt arra, hogy a nyolc évfolyamos képzés más, mint a másik három általános iskolai osztály. Azt gondolja, hogyha csak a jelenlegi helyzetet veszi alapul, azért jelentkeztek ilyen drasztikus sokan a nyolcosztályos képzésbe, mert tudvalevő az, hogy a felső tagozatos képzés egy iskolába, a Széchenyi István Általános Iskolában folyik, az alsó tagozatos képzés pedig az Arany János Általános Iskolában folyik. Ezért azok a negyedikes tanulók, akik megijedtek ettől a változástól, minden szülő a nyolcosztályos gimnázium felé próbálta a gyermekét beíratni. Mi történik akkor, ha egy adott évfolyamból kivesszük a legjobb tanulókat? Mert jelenleg ez történik, kivesszük a legjobb tanulókat. Ebben az esetben az történik, hogy amikor ez az évfolyam az általános iskolai korosztályban elér a nyolcadikos évfolyamra, kevés jó képességű gyermek marad, tehát azokból a gyermekekből kevés létszámot tud meríteni a gimnáziumi öt évfolyamos képzés. Ez a jelenlegi helyzet a mostani nyolcadik osztállyal, nagyon kevés jó képességű tanulót tudnak a gimnázium felé irányítani, hiszen amikor ezek a gyermekek negyedik osztályosok voltak, közülük húsz kiváló képességű tanuló a nyolcosztályos gimnáziumba ment, tehát ilyen módon az egész város oktatási struktúráját nézve úgy érzi, maguk alatt vágják a fát. Azt gondolja, hogy Enzsel képviselő megerősíti őt, hiszen ő a gimnázium és a SZOI igazgatója is volt, a SZOI igazgatója nem a gimnázium igazgatója. A SZOI igazgatója mind a négy hozzá tartozó intézményegység vagy tagintézmény igazgatója. Neki ugyanolyan kötelessége nézni az általános iskolai, a zeneiskolai illetve a művészetoktatási képzés igényeit, elvárásait, mint a gimnáziumét. Bizonyítani nem tudja, de talán nem is kell, amikor februárban elindult a nyolcosztályos képzésre való jelentkezés, akkor az igazgató azt mondta, hogy 24-26 gyermekben gondolkodik, maximum 26 gyermekben, semmiképpen sem többen, hiszen a 26 fős osztály az, amely egy osztálylétszámban jól kezelhető, a 28-30 fős osztálylétszám erősen megkérdőjelezhető, a 32 fős osztálylétszám pedig egyáltalán nem kezelhető. Egy napi példát mond, a jelenlegi nyolcosztályosok közül a negyedik osztályosok, akik általános iskolában most lennének nyolcadikos osztályosok, ők egy nagy merítés volt, 32 tanulót vett fel az intézmény sok kitűnő tanulóval, egy olyan tömeget alkottak ebben az osztályban, hogy tízen elmennek ebből az évfolyamból - ha az információi jók - más képzési formába azért, mert nagyon sokan voltak. Ha az osztálylétszám 26 lett volna, akkor vagy

mindenki ottmaradt volna, vagy 1-2 tanuló ment volna el az osztályból. Azt gondolja, hogy a határozati javaslatot nem kell a képviselőknek feltétlenül támogatni, ez miatt sem az Önkormányzatnak, sem a SZOI vezetésének nem lesz rossz pontja. Be kell tartani a törvény adta maximált létszámot, 28 tanulót vegyen fel a gimnázium, a 4 tanulót pedig kéri, hogy maradjanak az általános iskolai képzésben, hiszen az általános iskolai osztályokban is kellenek a jó tanulók. Ha minden jó tanulót kivesznek az általános iskolai képzésből, akkor azzal kontraszelekciót érnek el.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 5 tartózkodással nem hozott döntést a határozati javaslatot illetően.

**24./ Napirendi pont:**

Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat

Készfizető kezességvállalási kérelme.

Előadó: Pochán Miklós alpolgármester

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 32. sz. melléklet (rendk. Pü. Biz. jav.)

Pochán Miklós:

Az ülészünetben a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság rendkívüli ülés keretében megtárgyalta az előterjesztést, a határozati javaslat elfogadását javasolta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**142/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat kérelmét támogatja, Szentgotthárd Város Önkormányzata készfizető kezességet vállal az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat által felveendő 14 millió forint összegű folyószámlahitel és járulékai visszafizetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Vass József igazgató

**25./ Napirendi pont:**

Szilárd burkolatú önkormányzati tulajdonú utak

Burkolat-felújítására pályázat hiánypótlás

(TEUT 2008.).

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 33. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 34.sz.mell.(rendkívüli Pü. Biz. jav.)

Pochán Miklós:

Elmondja, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen döntött a képviselő-testület arról, hogy

milyen pályázatokat nyújt be az Önkormányzat, azonban csak három pályázatot lehet benyújtani, ennek megfelelően kell az el nem számolható költségek tekintetében a pályázatot módosítani. Az ülésben a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság rendkívüli ülésén megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**143/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 106/2008. számú határozatát módosítja és azt a következő szöveggel fogadja el: Szentgotthárd Város Önkormányzata a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „a települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat-felújításának támogatása felhívásra” pályázatot nyújt be.

A pályázat célja:

Szentgotthárd - Rábakethely városrészen útburkolat felújítás II. (TEÚT-2008)

A fejlesztés megvalósulási helye:

**Tóth Árpád utca** (Radnóti M. u - Vakarcs K. u. közötti szakasza), **a Zöld Mező utca** (Radnóti M. u - Vakarcs K. u. közötti szakasza), **a Vakarcs K. utca** (Felsőmező u. - Zöld Mező utca közötti szakasza)

A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	adatok Ft-ban 2008. év
Saját forrás	10 630 616,-
Hitel	0,-
Támogatásból igényelt összeg	10 000 000,-
Egyéb támogatás (nevesítve)	0,-
Egyéb forrás	0,-
<b>Összesen:</b>	<b>20 630 616,-</b>

A Képviselő-testület a 2008. évi saját forrás összegét a 2008. évi költségvetéséről szóló 4/2008.(II. 28.) számú Költségvetési rendelet céltartalékában az út-, híd felújítási pályázati önrész keret terhére, valamint a tervezési és/vagy pályázati tartalék terhére biztosítja. A testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szentgotthárd - Rábakethely városrészen útburkolat felújítás II. (TEÚT-2008) című pályázata kapcsán felmerülő egyéb a pályázat benyújtásával egyidejűleg felmerülő, de a pályázatban nem elszámolható költségek fedezetét szintén biztosítja bruttó 328.000,-Ft összegben a pályázati tartaléka terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

EU Integrációs és Gazdaságfejlesztő Csoport

### **III. EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

#### Enzsel István:

Sokadik alkalommal ahogy a nyár beköszönt, újra ellepi a Rába partját a japán keserűfű, ami nagyon nő. Kérdezi, hogy ez ellen a fű ellen lehet-e valamit tenni azonkívül, hogy nyírva van? Évek hosszú során próbálták levágni, de úgy látszik, nem hat erre a gazra. Van-e mód ennek a gaznak a kiírására, vagy együtt kell vele élni?

#### Fekete Tamás:

Minden évben a japán keserűfű irtására a költségfedezetet a Vízügyi Igazgatóság köteles biztosítani, hiszen a Rába partját ez a szervezet kezeli és gondozza. Az idei évben is ez fog bekövetkezni. Az ő programjukban egyszeri kaszálás szerepel. Próbálkozás történt a japán keserűfűnek a biológiai, kémiai módon való elpusztításával, mely eddig nem sikerült, a tapasztalatok negatívak. Ennek ellenére próbálkozik a Vízügyi Igazgatóság is és az Önkormányzat is. Több évi kaszálás költsége az, hogyha más módszerrel megpróbálják kiirtani ezt a gatz. Ahol eddig megpróbálták a gaz kiirtását, egy-két évig működött, utána újra kinőtt. Ennek ellenére nem adja fel az Önkormányzat, megpróbál megtenni mindent annak érdekében, hogy ez az állapot a jövőben megszűnjön.

#### Pochán Miklós:

Javasolja Fekete Tamás irodavezetőnek, hogy a kapcsolatot szükséges felvenni a Vízügyi Igazgatósággal, hogy minél előbb kaszálják le a japán keserűfüvet.

#### Bugán József:

Jelentést tesz a heiligenkreuzi hulladékégetőmű engedélyezési és építési eljárásának állásáról. Ez az eljárás Ausztriában folyamatban van. Május 14-én lakossági közmeghallgatás volt a városban, amelyet az espoi egyezmény keretében a Magyar Környezetvédelmi Minisztérium szervezett. Ennek a közmeghallgatásnak a lényege lett volna, hogy a magyar lakosság és a magyar civil szervezetek, önkormányzatok által feltett kérdésekre a beruházó vagy annak megbízottja konkrét válaszokat, adott esetben megnyugtató válaszokat adjon. Sajnos ez május 14-én Szentgotthárdon nem történt meg, az Önkormányzat által felkért környezetvédelmi szakértők, a jelenlévő civil szervezetek és a lakosság konkrét kérdéseire általánosságban és állandóan visszautaló válaszokat kaptak, semmi konkrétumot nem kaptak az osztrák partnertől, így ennek a közmeghallgatásnak gyakorlatilag eredménye nem volt. Kéri, hogy a jegyzőkönyvben szó szerint kerüljön leírása, amit mondani fog. „A beruházó, a Begas AG az interneten található információink alapján tulajdonosi szerkezetében 51 százalékában a burgenlandi önkormányzatok tulajdonosok a Begas AG-ban. Ezért azt feltételezzük, hogy mivel Burgenland tartomány környezetvédelmi hivatala az engedélyező eljárás és ugyanennek a tartománynak az önkormányzatai tulajdonosai ennek a vállalatnak, azt feltételezzük, hogy ez az eljárás nem lehet egészen elfogulatlan ebben az esetben. Ezért, és most szeretném még egyszer kijelenteni Önök előtt is, hogy a heiligenkreuzi hulladékégetőmű magyar-osztrák politikai szintekre emelkedett, tehát sem az Önkormányzatunk, sem az itteni civil szervezetek, sem a szakmai hátterünk nem képes arra, hogy ebben az eljárásban akár csak konszenzussal is más helyszínt javasoljunk, más helyszínt találjunk a heiligenkreuzi hulladékégetőnek. Tehát az a szilárd meggyőződése, hogy csak politikai síkon lehet ezt a kérdést megoldani, ehhez pedig kizárólag a magyar kormány kezében vannak meg azok a lehetőségek és eszközök, amelyekkel Ausztria kormányát arra tudja rábírn, hogy legalább tárgyalóasztal mellett egyenlő pályák-egyenlő esélyek elven tudjunk erről a kérdéstről tárgyalni. A

közmeghallgatáson is kiderült, hogy a beruházó egyszerűen nem tudja értelmezni és nem akarja figyelembe venni a népszavazásunkat, nem hajlandó meghallani köztársasági elnök Úr szavait, nem hajlandó a Magyar Országgyűlés határozatával azonosulni és egyenlőre nem hajlandó füle botját sem mozdítani a Magyar Környezetvédelmi Minisztérium szakanyagára, ami nem fogadta el az ő hatástanulmányukat. Így azt kell hogy feltételezzük, hogy bár léteznek nemzetközi egyezmények e tárgykörben, eddig erre Ausztria számunkra érthetetlen módon nem akar bennünket bevonni. Ezért megismétlem, hogy a kérdés politikai magasságokba emelkedett, csak és kizárólag a magyar kormány kezében vannak meg az eszközök, amivel le tudunk ülni az osztrákokkal a tárgyalóasztal mellé. Abban bízunk azonban, bár az előbbi napirendi pontnál a fürdő ügyében nem akartam előhozni, hogyha mégis van beruházó a szállodára, mégis kaptunk a magyar kormánytól 300 millió Ft-ot a fejlesztésre, azt gondolom, hogy senki nem, sem a magyar kormány, sem a beruházók nem akarnak egy bukott beruházásba pénzt fektetni, így talán van arra remény, hogy a politikai szint, politikai magasságok, tehát a kormány magassága megindult az osztrák kormány ellenében. Szeretném tájékoztatni a kedves szentgotthárdiakat, hogy sem nem dőlt még el a heiligenkreuzi hulladékégető építésének sorsa, sem azt nem tudjuk megerősíteni, hogy megépül, sem azt, hogy nem. Tehát valószínűleg még az ötven százalékos esélyeink a kezünkben vannak, amit ebben a helyzetben én meglehetősen jónak, meglehetősen nagyinak ítélek meg. Heiligenkreuzot összefoglalva röviden ennyi lenne a kérdés.”

Lenne egy kérése a Műszaki Iroda felé, ami kapcsolódik a heiligenkreuzi beruházáshoz. A sajtóból értesültek arról, hogy a Győr-Sopron-Ebenfurti vasúttársaság nagyarányú fejlesztéseket tervez végrehajtani a térség vasútvonalain, többek között a szentgotthárdi vasútállomás fejlesztését is kitűzték célul. Arra kéri a Műszaki Irodát, hogy egy tárgykörben a következő képviselő-testületi ülésre készítsen egy anyagot, hogy az érintett vasúttársaság felé milyen engedélyeket és hozzájárulásokat adott ki az Önkormányzat az elmúlt időszakban. Arra kéri továbbá a Műszaki Irodát, hogy mától fogva amennyiben ez lehetséges, hogy ezt kérheti a Műszaki Irodától, az ezzel kapcsolatos beruházással összefüggő valamennyi kérvény kerüljön be a képviselő-testület elé. Tehát a GYSEV Zrt valamennyi, a pályaudvar fejlesztésére irányuló kérelme kerüljön be a képviselő-testület elé. Megkérdezi a jegyzőtől, hogy erre van-e lehetőség?

#### Dr. Dancsecs Zsolt:

Amennyiben hatósági ügyről van szó, akkor abban a hatóság dönt, de ezt előzetesen a megfelelő bizottsággal, vagy akár a képviselő-testülettel is lehet véleményeztetni - erre majd figyelnek. Úgy emlékszik, hogy az Önkormányzat még nem adott ki a pályaudvar fejlesztéssel kapcsolatban semmit, de lehet, hogy nem teljesen informált.

#### Pochán Miklós:

Kérdezi Fekete Tamás műszaki irodavezetőtől, hogy valamit adtak-e ki a GYSEV felé?

#### Dömötör Sándor:

Ismételt lakossági jelzésre mondja el, hogy az Arany János Általános Iskola udvarának az Arany János utca felé eső kerítésénél van egy egyedülálló, kb. 45-50 év körüli fenyőfa, az ott lakó két ingatlantulajdonos is annak a veszélyét érzi, hogy egy erős, viharos szél azt a fenyőfát könnyen kidöntheti és a lakóingatlanukba kárt tehet. Torma Géza lakik az egyik házban, ezt azért említi meg ismételten, mert többször szolt e felől a probléma felől nemcsak ő, hanem a szomszédjai is.

A napokban egy Mártírok utcában lakó személy, aki az OTP mögötti hosszú házban lakik, jelezte, hogy az elmúlt időszakban az épületnek kb. egyharmad része tatarozás címén felújításra került, külső színezéket kapott. Nem a Mártírok úti oldalon, hanem a Széchenyi utca felőli ház

északi oldalán lévő füves területen több teherautó is megfordult, ott egy betonakna fedélre rájártak, mely aknafedél nem megfelelően áll. Egyébként is ez a terület mély, lapos, nagyobb mennyiségű csapadék esetén ott tócsákban áll a posványos, ilyenkor a földszinten, emeleten lakók nem tudnak ablakot nyitni főleg melegben, mert bűz terjeng. Meg kellene állapítani, hogy az aknafedél mit takar, másrésztől azt a területet megfelelően fel kellene tölteni, hogy ne álljon ott meg a víz és ne legyen áldatlan állapot.

#### Fekete Tamás:

A problémát ismeri, a helyszínt többször megvizsgálta, úgy tudja, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat felé a megrendelő kiadásra került. A Közszolgáltató Vállalatnak mihelyt erre a munkára lesz kapacitásuk, az aknát meg fogják emelni, ez a balesetveszély meg fog szűnni. Annak a területnek a feltöltését nagyon meg kell fontolni, ugyanis ha a terület feltöltésre kerül, akkor óhatatlanul a házhoz fog folyni a csapadékvíz. Nem biztos, hogy egy célravezető megoldás a feltöltés, ott szennyvízcsatorna megy, annak az aknája van megsérülve. Célszerű lenne az egész vezetékét kicserélni, viszont annak a költségét az ez évi költségvetésben nem tudják beletenni.

#### Labritz Béla:

A hozzászólásában nem kíván senkit sem vádolni, sem felelősségre vonni. A lakossági megkeresésekről, illetve a közvéleményt érintő kérdésekről szól a környezetvédelem, illetve az itt élők élete érdekében. A japán keserűfű, vagy más néven indiai vaddohány valóban nagyon magasra nőtt. Elmondja, hogy Nádor Istvánnal, a Nyugat-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság igazgatójával tárgyalnak annak tekintetében, erről már tájékoztatta az alpolgármestert, hogy egyfajta biológiai megoldást keresnek ennek a növénynek a kiirtására. Azt tudni kell, hogy a növény vízből táplálkozik és azokon a helyeken fordul elő leginkább, ahol számára a víz jelen van, a Rába-parton, holtágak területén. Ha ez így folytatódik, a japán keserűfű ellepi az egész várost. Ha a biológiai megoldás nem megfelelő, akkor egyértelműen gyökerestül el kell távolítani a növényt. Vass Józseffel, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatójával is beszélt erről a témáról, az egyetlen megoldás ugyanaz, mint a parlagfű esetében. Aanyag gazda területén terjed el ez a növény, vagyis a Vörösmarty Mihály Gimnázium mellett lehet látni egy olyan területet, amely területet régebben kaszáltak, illetve most is, azon a területen nem nő a japán keserűfű. A gát alatt ha a Pável Ágoston lakótelepről átnéznek a túloldalra, ott egy ismerőse a kertje végében lévő 100-200 m<sup>2</sup>-es területet folyamatosan kaszálja, ott sem nő ki a növény. Ezen terület előtt és után kinő a növény. Tehát egyértelműen kimondható az, hogy kaszálással, kitépéssel, gyökerek eltávolításával meg lehet szüntetni, ki lehet irtani a növényt. Az 56-os emlékpark nyugati oldalán a régi holtág területén, ahova lehet, hogy golfpálya építésére kerül sor, ott is nagyon elterjedt ez a fű. Nem éppen arra gondolt, hogy az országban mostanában nagy hangot kapó közmunka kérdése, illetve a segélyek osztását munkával adják, de lehetne arra megoldást találni, hogy ez a munka elvégzésre kerüljön. Mindenki tudja, a japán keserűfüvet meg kell szüntetni, mert el fogja lepni a várost. Sokan azt mondják, hogy az árvízvédelmi töltéssel, a földdel érkezett Szentgotthárdra ez a fű, mely felfogás téves. Ez a fű a parlagfűhöz hasonlóan terjed, a víz is hozhatja, a madarak és állatok is, de nem a gátépítés következtében terjedt el ez a növény. A József Attila utcában az ott lakók várják az örökzöldeket, melyek remélhetőleg nemsokára odakerülnek a Rába híd tövébe és oda lehet őket telepíteni. Azt is várják a lakók, hogy mikor lesz azon a részen rend. Közvéleményt érintő kérdés, hogy a Deák Ferenc utcában a régi turistaszállónak tudomása szerint lejárt a területfoglalási engedélye januárban, az állványzat életveszélyessé vált, nem lehet közlekedni a járdán, ennek is feltétlenül utána kell nézni. Ha jól hallotta, akkor kint van a tábla, hogy eladó. Kb. 5-6 éve küzdenek ezzel a turistaszállóval

eredménytelenül, valamilyen módon a lakosságnak igaza van akkor, ha tehetetlen az Önkormányzat ebben a kérdésben. Ugyanúgy tehetetlen az Önkormányzat a kuglizó területének a kérdésével, vagy a Faárugyár bejáratával szemben állva jobb oldalon a kis „U” alak kérdésével, tehát a városban akad bőven teendő mindazonáltal, hogy Bugán alpolgármester szavaiból hol biztató, hol negatív hangban kapják a híreket Ausztriából, ennek ellenére Szentgotthárd várost azért nem szabad elfelejteni. A következő kérdés a lakosság egy részének a felelőtlensége, sokan úgy gondolják, hogy a környezetvédelmet és a környezetvédelmi rendeletet is áthághatják. Reggelente a Kossuth Lajos utca középső részén nem fehér, hanem fekete füst száll fel, bizonyos vállalkozók úgy gondolják, hogy akármilyen anyagot égethetnek. Nem kell elmenni amellett, hogy egyesek megengedhetik maguknak azt, hogy égessenek veszélyes anyagot. Ugyanúgy, mint a városrészekén egészségügyi munkát végző vállalkozó, aki ellen eljárás folyik, illetve bekérésre kerültek azok az engedélyek, veszélyes hulladékok tárolásával, illetve használatával foglalkozó engedélyek, papírok, ott is lakossági feljelentés érkezett, bejelentés érkezett annak kapcsán, hogy az illető vállalkozó úgy gondolta, neki el szabad égetni a veszélyes hulladékot nyáron nyitott ablakok mellett, a szomszédok közelében. A lakosságot rendkívüli módon foglalkoztatja a 10 vagy több éve a Várkert szabadtéri színpad szép éveket megért kerthelyiségének a kérdése. Nem akar fényképeket mutogatni, de lehangoló, borzasztó látvány a kerthelyiség. A gaz nyakig ér, a tetőszerkezet omladozik, életveszélyesség vált, nem tudják felfogni, hogy milyen érték van a birtokukban. Ez a kerthelyiség egy csodálatos étteremnek, egy nyári területnek, fesztiválok alkalmassá tételére alkalmas, közel van a szabadtéri színpad. A városlakókat érdekli, hogy mi van ezzel a területtel, mert sajnos semmi nincs. Közben idejönnek a művészek, vendégek, a Hopplá Fesztivál kerül megrendezésre, csodálkozva nézik, hogy ez a terület nincs kihasználva, enyészetnek indult. Azt gondolja, felelősek abban a tekintetben, hogy ezekkel a kérdésekkel foglalkozzanak. Megköszöni, hogy meghallgatták a jelenlévők, de fontosnak tartotta ezeket a problémákat ismertetni. Egy hete horgászok, illetve az odalátogatók, jómaga is és mindenki látja a WEB oldalon, nagyjából tiszta és jó minőségű a Rábának a vize. Várják a turistákat, várják a horgászokat Szentgotthárd városában.

Fodor József képviselő 17,28 órakor távozott az ülésről.

#### Kissné Köles Erika:

Néhány városlakó jelezte, hogy a fizetőparkolók egyes helyeken egyértelművé téve, táblákkal ellátva azonosíthatók, viszont pl. konkrétan a zebra előtt nincsen kitéve külön tábla. Ő mondta, hogy ez egyértelmű, hiszen a város belső területe piros övezet, ott megbüntettek valakit, aki ennek következtében úgy érezte, hogy jogtalan volt a büntetés, hiszen állítólag a rendőrség előtt, az óvoda előtt és mindenütt kint van külön a tábla. Kéri, hogy ennek a problémának a Műszaki Iroda járjon utána. Itt a nyár, a vesszőparipája az útkereszteződések beláthatósága és a zöldnövényzet összefüggése, ennek ügyében a szükséges lépések megtételét kéri a Műszaki Irodától.

#### Pochán Miklós:

Kéri Fekete Tamás műszaki irodavezetőt a szükséges intézkedések megtételére.



**Pochán Miklós** alpolgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a képviselő-testület munkáját, a tisztelt szentgotthárdi televíziónézők figyelmét is megköszöni azért, hogy a képviselő-testület munkáját figyelemmel kísérték, mindenkinek jó egészséget, kellemes időtöltést kíván. Több tárgy nem lévén a nyílt ülést 17,33 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Bauer László  
Jkv. hitelesítő

Bedics Sándor  
Jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város  
Önkormányzata  
Szentgotthárd  
1073-13/2008. szám

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. május 28-án 16,57 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

**Az ülés helye:**

Polgármesteri Hivatal Nagyterme

**Jelen vannak:**

Bugán József alpolgármester,  
Pochán Miklós alpolgármester,  
Bauer László, Bedics Sándor,  
Dömötör Sándor, Fodor József,  
Huszár Gábor, Kissné Köles Erika,  
Labritz Béla, Dr. Reisinger Richárd,  
Enzsel István képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető.  
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Távol vannak:**

Viniczay Tibor polgármester,  
Dr. Hevesi András és Virányi Balázs képviselők.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

Bauer László és Bedics Sándor képviselők.

**Pochán Miklós** alpolgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy a megjelentek közül közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, hozzászólást, észrevételt tenni? A fenti lehetőséggel nem élt senki, ezért Pochán Miklós alpolgármester a közmeghallgatást 16,58 órakor bezárja, a képviselő-testület folytatja a munkáját a nyílt ülésen.

K. m. f.

Viniczay Tibor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Bauer László  
Jkv. hitelesítő

Bedics Sándor  
Jkv. hitelesítő