



Szentgotthárd Város  
Önkormányzata  
Szentgotthárd  
1073-6/2008. szám

### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. március 27-én 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Nagyterme

**Jelen vannak:** Viniczay Tibor polgármester,  
Pochán Miklós alpolgármester,  
Bugán József alpolgármester,  
Bedics Sándor 15,02 órától, Dömötör Sándor,  
Enzsel József, Huszár Gábor,  
Kissné Köles Erika 15,02 órától, Labritz Béla,  
Virányi Balázs, Fodor József képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Pénzes Tibor SZOI igazgató,  
Dr. Horváth Ferenc, az Önkormányzat könyvvizsgálója,  
Dr. Andor Ferenc, a Vas Megyei Temetkezési Vállalat igazgatója  
14,27 órától.  
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Távol vannak:** Bauer László, Dr. Hevesi András és  
Dr. Reisinger Richárd képviselők.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Huszár Gábor és Labritz Béla képviselők.

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, a vendégeket, a sajtó munkatársait és a képviselő-testület munkáját a Gotthárd Televízió adásán keresztül figyelő televízió nézőket. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Javasolja, hogy a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja az „Ipari Parki telekalakítás”, valamint „Szentgotthárd Város Képviselő-testületének Díszoklevele cím odaítélésére javaslat” című előterjesztéseket. Javasolja továbbá az „Intézmények élelmezési nyersanyagnormák megállapításáról szóló rendelet módosítása” című előterjesztés levételét a napirendről, mert májusban ez a rendelet újra módosulni fog, így májusban újra meg kell tárgyalni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**54/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

A képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg az alábbi napirendi pontokat:

- Ipari Parki telekalakítás
- „Szentgotthárd Város Képviselő-testületének Díszoklevele” cím odaítélésére javaslat.

A képviselő-testület nem tűzi napirendre az „Intézmények élelmezési nyersanyagnormáinak megállapításáról szóló rendelet módosítása” című előterjesztés megtárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

**I. NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

**2./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének zárszámadása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Könyvvizsgálói jelentés: 3. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.(Pü.Biz.jav.), 5.(Eü.Biz.jav.) és  
6. (Okt.Biz.jav.) sz. melléklet

Pénzügyi Bizottság véleményezése: 7. sz. mell.

**3./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának négy éves társadalmi-gazdasági programjának egy éve.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4., 5. és 6. sz. melléklet

**4./ Napirendi pont:**

Értékelés az Önkormányzat 2007. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatai ellátásáról.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**II. KÜLÖNFÉLÉK:**

**1./ Napirendi pont:**

Temetőkről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**2./ Napirendi pont:**

Együttműködés a Civil Fórummal; 2008. évi külkapcsolati terv.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4., 5. és 6. sz. melléklet

**3./ Napirendi pont:**

Iskolai átszervezés.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 6. sz. melléklet

**4./ Napirendi pont:**

Oktatási intézmények 2008/2009. tanévben indítható csoportok száma, illetve ezek maximális létszámának meghatározása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 6. sz. melléklet

**5./ Napirendi pont:**

III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium helyi tantervének jóváhagyása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 6. sz. melléklet

**6./ Napirendi pont:**

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület 2008. évi munkaterve.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 6. sz. melléklet

**7./ Napirendi pont:**

Csicsóka Kht támogatása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 6. sz. melléklet

**8./ Napirendi pont:**

Gotthárd-Therm Kft Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**9./ Napirendi pont:**

2008. évi diáksport, szabadidősport támogatások elosztása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 6. sz. melléklet

**10./ Napirendi pont:**

Normatíva ellenőrzés a szentgotthárdi intézményekben.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4., 5. és 6. sz. melléklet

**11./ Napirendi pont:**

Környezetvédelmi alap felhasználása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**12./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2008. évi Közbeszerzési Terve.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**13./ Napirendi pont:**

Intézkedési terv a zöldhulladék kezeléséről.

Előadó: Vass József igazgató

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**14./ Napirendi pont:**

Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium pályázati felhívása az illegális hulladéklerakók felszámolásának feladataira vonatkozóan.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**15./ Napirendi pont:**

NYDOP-2007-3.1. 1/D Kisléptékű, pontszerű kisvárosi fejlesztések pályázat

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**16./ Napirendi pont:**

Városok Szövetsége Pályázat.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**17./ Napirendi pont:**

Helyi népszavazásról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**18./ Napirendi pont:**

Az önkormányzati intézmények dolgozói részére nyújtott nyugdíjpénztári hozzájárulásról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**19./ Napirendi pont:**

A szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**20./ Napirendi pont:**

A közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületek bontásáról és helyreállításáról, valamint különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**21./ Napirendi pont:**

Nemesmedves 32/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**22./ Napirendi pont:**

Ingatlanvásárlási kérelem (Erste Bank Hungary Nyrt.).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**23./ Napirendi pont:**

Eladási ár meghatározása (403-100 hrsz-ú ingatlan).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 32. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**24./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd 1325; 1327 hrsz-ú ingatlanok hasznosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 33. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**25./ Napirendi pont:**

Első lakáshoz jutók támogatásának új rendszere.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 34. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**26./ Napirendi pont:**

Német Kisebbségi Önkormányzat helyiségiigénye.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 35. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

### **27./ Napirendi pont:**

Hosszú lejáratú hitel felvétele.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 36. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

### **III. EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

#### **I. NAPIREND:**

##### **1./ Napirendi pont:**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

##### Viniczay Tibor:

az előző képviselő-testületi ülés óta

- Február 28-án a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának ülésén vett részt.
- Február 29. és március 2. között rendezték meg Budapesten a Hungexpo Vásárcsarnokban az Utazás Kiállítás, Magyarország legrangosabb turisztikai szakvásárát. Szentgotthárd Város Önkormányzata és Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás az INTERREG IIIB program CHIRON projekt keretén belül második alkalommal tudott megjelenni a Pannon Kapu Kulturális Egyesület és a St. Gotthard Spa & Wellnes fürdő képviselőjeként.
- Február 29-én Szentgotthárd Város Önkormányzata eljuttatta a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumba a heiligenkreuzi hulladékégetőmű környezeti hatástanulmányának véleményezését, csatolva az Önkormányzat által felkért magyar szakértők egymástól függetlenül kialakított egybehangzó szakvéleményét is, mely szerint az RVH Környezeti hatástanulmánya a Magyar Köztársaság területével, a Szentgotthárd és térségében élőkkal gyakorlatilag nem foglalkozik, holott a beruházás környezeti hatása magyar területeket is érint. Az osztrák hatástanulmányban található számítások és következtetések helytelenek, ezért a Környezeti Hatástanulmány állításai Szentgotthárd Város Önkormányzata számára nem elfogadhatóak. Kérték Fodor Gábor Miniszter Urat, tegye meg azokat a lépéseket, amelyekkel a tervezett beruházás engedélyezési eljárása leállítható, az építési és üzemeltetési engedély kiadása a heiligenkreuzi helyszínre megtagadható.
- Február 29-én Körmenyden a Városi Tűzoltóság 2007. évi munkáját értékelő vezetői értekezleten vett részt.
- Március 4-én Szombathelyen a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége önkormányzati fórumot tartott, melyen képviselte Szentgotthárd várost.
- Március 9-én Szentgotthárdon és térségében törvényesen lezajlott a népszavazás, rendkívüli esemény nem történt a szavazókörökben.
- Március 12-én és 13-án Burgenland Tartományi Kormány Hivatalába Bugán József alpolgármester Úr Woki Zoltán Úr, a Pronas elnökének közreműködésével és 7 környezetéért aggódó lovas társaságában eljuttatták a heiligenkreuzi ipari parkba tervezett hulladékégetőmű környezeti hatásvizsgálata során ügyféli jogállást kérő szentgotthárdi lakosok leveleit.

- Március 12-én Szombathelyen a vízügyi igazgatóságon a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium képviselői megbeszélést tartottak a Rába és a Lapincs ügyében az érintett civil szervezetek és önkormányzatok vezetőivel. A Szentgotthárdi Önkormányzatot Labritz Béla képviselte.
- Március 13-án Bécsben a magyar nagykövetségen az 1848-49-es Magyar Forradalom és Szabadságharc 160. évfordulója alkalmából rendezett ünnepi megemlékezésen vett részt Bugán József alpolgármester Úrral.
- Március 13-án Szombathelyen a Védelmi Bizottság ülésén Pochán Miklós alpolgármester Úr képviselte az Önkormányzatot.
- Március 14-én az 1848-49-es Magyar Forradalom és Szabadságharc 160. évfordulója alkalmából ünnepi megemlékezés megtartására került sor Szentgotthárd városban. „Kokárda” címmel a SZOI Arany János Általános Iskola diákjai adtak ünnepi műsort a színházban. Ezúton is köszönetét fejezi ki a műsorban részt vevő valamennyi diáknak és felkészítő tanáraiknak, akik hozzájárultak a rendezvény sikeréhez.
- A március 15-i nemzeti ünnepet megelőzően a Vend-Tex Kft felajánlásával 4 db nemzeti lobogót kapott a Polgármesteri Hivatal, a vállalkozás nagylelkűségét ezúton is köszöni.
- Március 19-én Szombathelyen a Vas Megyei Szakképzés-szervezési Társulás társulási megállapodásának és Alapító Okiratának ünnepélyes aláírásán Szentgotthárd Város Önkormányzatát Pochán Miklós alpolgármester Úr képviselte.
- Független szabad sajtó ünnepének alkalmából vendégül látták a sajtó munkatársait. Bugán alpolgármesterrel együtt tájékoztatták őket az április 6-i helyi népszavazás indokairól, annak menetéről és várható következményeiről.
- Március 20-án 49 település részvételével elismerésre került az Őrség határok nélkül helyi közösség. A szentgotthárdi kistérségből 13, az őrségi kistérségből 7 és a lenti kistérségből 29 település részvételével megkezdődhet a projektfeladatok tervezése.

Tisztelt képviselő-testület, kedves szentgotthárdiak!

2008. április 6-án önálló helyi népszavazás megtartására kerül sor. A népszavazás négy kérdése gyermekeik, unokáik jövőjéről szól, amelyre megnyugtatóan csak négy igennel lehet válaszolni. A tét nagy, szükség van valamennyi szentgotthárdi szavazópolgár, választópolgár szavazatára. Ha alacsony lesz a részvétel, kevesen mennek el jövő vasárnap szavazni, ha a közömbösség miatt eredménytelen lesz a népszavazás, abban az esetben a hulladékégető osztrák beruházójának a malmára hajtották a vizet. Viszont ha a nagyon magas részvétel mellett az igen szavazatok győznek, akkor ezt az eredményt sem Magyarországon, sem Ausztriában, sem az Európai Unióban nem lehet szó nélkül hagyni. Kér mindenkit, hogyha tehetik, április 6-án menjenek el szavazni és 4 igen szavazattal támogassák nemzedékeik jövőjét.

- A március 15-i nemzeti ünnep alkalmából Sárváron a megyei ünnepségen kitüntetések adott át Kovács Ferenc, a Vas Megyei Közgyűlés elnöke.  
A képviselő-testület előterjesztése alapján Vas Megye Önkormányzata Sport Tagozata Díjat kapott Ernst József a szentgotthárdi Vörösmarty Mihály Gimnázium tanára.  
Egyéb felterjesztés alapján kitüntetésben részesültek még:  
Vas Megye Önkormányzata Szolgálatáért Egészségügyi Tagozata elismerésre Molnár Lajosné a Vas Megyei Markusovszky Lajos Kórház szentgotthárdi kórházának fizioterápiás asszisztense,  
Vas Megye Önkormányzata Szolgálatáért Közbiztonsági Tagozata elismerésre Tóth Zoltán alezredes, a Vám-és Pénzügyőrség Nyugat-dunántúli Regionális Parancsnokság Határügyi és Ügyeleti Osztályának osztályvezetője.



Pável Ágoston Emlékplakettet Woki Zoltán, a Pronas egyesület elnöke vehetett át. Gratulál az elismerésekhez, a kitüntetettek munkájához további jó erőt, egészséget kíván.

### Bugán József:

Szentgotthárd város környezetvédő civil szervezete az elmúlt hónapban is nagyon aktívan végezte tevékenységét. A polgármester beszámolójánál egy kicsit részletesebben ismerteti a Pronas szervezet márciusi tevékenységét. Március 4-én az ausztriai Gleisdorfban harmadik alkalommal került megrendezésre a Rába csúcstalálkozó, erre a Pronas meghívást kapott. Woki Zoltán, az egyesület elnöke diaképes előadás keretében ismertette a Rába habzás elmúlt 10-12 hónapjának legfontosabb történéseit. Március 10-én ahogy a polgármester is említette, hét, a szentgotthárdi ügyel elkötelezett lovas indult el az ausztriai Kismartonba: Jakobovics Tibor, Oldal József, Esztergályos Zoltán, Ruisz Árpád, Tolnai Péter, Esztergályos Erhard és Sólyom Gábor. Ez a hét bátor és kitartó fiatalember több mint 200 km-t lovagoltak azért, hogy Szentgotthárdról Kismartonba elvigyék azokat az ügyféli bejelentkező leveleket jelképesen, amelyeket a szentgotthárdiak aláírásával, egyetértésével juttattak el a Burgenland tartomány központjába. Az út meglehetősen viszontagságos volt és azt gondolja, sportteljesítménynek sem elhanyagolható, melyért mindenképpen dicséret illeti a résztvevőket. Március 13-án Kismartonban a Pronas átadta ezeket a leveleket, hiszen ők is jelen voltak a lovasok megérkezésekor. Ahogy a polgármester említette, március 15-én Sárváron Pável Ágoston emléklakettet kapott Woki Zoltán, a Pronas egyesület elnöke. Ezúton Pronas-tagként is gratulál Woki Zoltánnak. Március 17-én Heiligenkreuzban a Bigas osztrák és a Pronas szentgotthárdi civil szervezetek közös sajtótájékoztatót tartottak, ahol áttekintették a hulladékégető elleni küzdelem legfontosabb eseményeit, egyöntetűen nagy sikerként könyvelték el a hatástanulmányokkal kapcsolatos állásfoglalásokat, véleményezéseket és az ehhez kapcsolódó eisenstadti demonstrációkat. A civil szervezetek örvendetesnek tartják, hogy Ausztriában is egyre nő az ellenzők tábora, mely mindenképpen bizakodásra ad okot. A legfontosabb, hogy a Pronas civil szervezet két legnevesebb környezetvédelmi szervezetével kialakított jó kapcsolata révén jelentős anyagi forrásokhoz jutott és járult hozzá a heiligenkreuzi hulladékégető hatástanulmányának véleményezését végző környezeti tanácsadó cégek szakértői díjához, illetve ezen szakvélemények német nyelvre való fordításához. A felajánlott anyagi források összege összesen 2,4 millió Ft volt, amelyet a győri Reflex Egyesület 500 ezer Ft-tal és a budapesti Levegő Munkacsoport 1,9 millió Ft-tal támogatott. Megjegyzi, hogy várhatóan a jövőben erről már folynak tárgyalások a Pronas és a felajánlók között - a polgármester által említett 2008. április 6-i környezetvédelmi népszavazás költségeihez is hozzá fog tudni járulni ez a civil szervezet.

### Dömötör Sándor:

A két ülés közti anyagban a Hatósági és Okmányiroda is jelzi a Helyi Választási Iroda anyagát, amely bemutatja, hogy az országos népszavazás adatai hogy alakultak Szentgotthárd városban. Mivel a vizitdíj április 1-től megszűnik, ez a szentgotthárdi alapellátást, az orvosi ellátást és a szakellátást anyagilag jelentősen érinti. Ezzel kapcsolatban azt kérdezi, van-e az Önkormányzatnak kompenzációja, valamilyen formában lehetősége a kieső vizitdíjak pótlására, hiszen az alapellátást és a szakellátást jelentősen fogja érinteni a vizitdíj megszűnése.

Március 5-én a Magyar Rádió korai adásában elhangzott egy riport, melyben egy Horváth nevezetű vállalkozó azt sérelmezte, hogy sem Budapesten, sem Szentgotthárdon nem kapott lehetőséget, nem biztosították a feltételeket elektromos kisautó gyártásának a megkezdéséhez. Tudja, hogy a polgármester a Vas Népe egyik cikkében reagált erre, de véleménye szerint jó lenne, ha a szentgotthárdiak részletesebben is tudnák, hogy Horváth Úrnak milyen feltételei,

milyen kívánalmi voltak és miért hiúsult meg a gyártás megkezdése. Többedmagukat megkérdezték a felől, hogy erről a témáról a nagyközönség felé miért nem adtak tájékoztatást. Részéről eddig nem is volt semmiféle információ arról, hogy ez az Úr itt járt és őket terület irányában Horváth Úr megkereste.

#### Viniczay Tibor:

Válaszol Dömötör képviselő második felvetésére. Elmondja, tavaly nyáron kapott egy e-mailt Horváth Úrtól, hogy szeretne Szentgotthárdra jönni bizonyos befektetési érdeklődéssel kapcsolatban. Kérte az Ipari Park igazgatóját, hogy segítsen egy időpontot megszervezni, ez megtörtént. Elküldtek Horváth Úrnak egy levelet, aki rövidesen lemondta a találkozást. Ezt követően Horváth Úr októberben ismét találkozót kért, háromszor adott meg időpontot, mind a háromszor lemondta Horváth Úr a találkozót. A mai napig nem találkozott személyesen Horváth Úrral, nem jött el egyetlen találkozóra sem. Amikor ezt az ominózus riportot meghallotta, felhívta Horváth Urat. Előre közölte Horváth Úrral, hogy a telefonbeszélgetést felveszi, rögzíti, ez megtörtént. Megkérdezte az Úrtól, miért hozta rossz hírbe Szentgotthárdot, miért mondta azt, hogy semmilyen lehetőséget nem kapott, amikor személyesen nem is találkoztak. Horváth Úr többnapos kialvatlanságra, fáradtságra, szétszórtságra panaszkodott, végül elnézést kért. Azt mondta Horváth Úr, hogy a következő időszakban ezt pótolni fogja, szereti, kedveli Szentgotthárdot, nem akart okozni Szentgotthárdnak rossz hírnevet. Ő kérte, mielőtt jogi útra terelődne a dolog, hogy Horváth Úr tegye jóvá a hibáit és nyíltan fordítsa meg ezt a fajta rossz hírnév kialakítást. Horváth Úr azóta sem tette meg ezt, de legalább azóta nem hivatkozik Szentgotthárdra. Kérte Horváth Úrtól, hogyha komoly, konkrét szándékai vannak, írásban küldje meg neki és a képviselő-testület elé fogja terjeszteni. Kapott egy e-mailt Horváth Úrtól, olyan e-mailt kapott, melyet nem lehet a képviselő-testület elé terjeszteni, tisztázatlan szándékokkal, jogi lehetőségekkel, hosszú távú elképzelésekkel, a kezdeti 50 munkahely helyett most már csak 12 munkahelyről beszél Horváth Úr. Azt válaszolta neki, hogy konkrétan tegye meg a kéréseit, melyeket azonnal a képviselő-testület elé fog terjeszteni.

Dömötör képviselőnek az első kérdésére válaszol. Központi szabályozás hiányában és pénzügyi források hiányában egyelőre nem tudja az Önkormányzat vállalni a vizitdíj visszapótlást.

#### Labritz Béla:

A környezetvédelmet érintő kérdésekhez tartozó témában szól pár mondatot, valamennyiük előtt ismert a vápa projektjének befejezése. ausztriai kollégák a Lapincstól egészen Vasszentmihályig tartják számon, tehát nemcsak 300 m-ben, amíg összefolyik a Rába folyóval. A projekt folytatásaként egy újabb monitoring rendszer kialakítására pályáznak és ebben Szentgotthárd Önkormányzata partnerként vesz részt. A következő hasonló konferencia április 9-én lesz, ahova a csörötneki, alsószölnöki és szentgotthárdi horgászok képviselőit fogja meghívni, ott el fogják a horgászok képviselői mondani azokat a javaslatokat, problémákat, melyek a horgászattal, a vízminőséggel, a monitoring rendszerrel kapcsolatosak.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

#### **55/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**2./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének zárszámadása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Könyvvizsgálói jelentés: 3. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4.(Pü.Biz.jav.), 5.(Eü.Biz.jav.) és  
6. (Okt.Biz.jav.) sz. melléklet

Pénzügyi Bizottság véleményezése: 7. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A napirendi ponttal kapcsolatban külön megköszöni kollégái, elsősorban a Pénzügyi Iroda kollégáinak a munkáját, hiszen egy rendkívül komplex módon kezelt előterjesztés került a képviselő-testület elé, amely foglalkozik az Önkormányzat kötelező és nem kötelező feladataival, a feladatellátás általános értékelésével, társulási szinten ellátott feladatokkal, rendszerezi az alapfokú oktatással és neveléssel, a szociális alapellátási feladatokkal kapcsolatos társulási formában fenntartás alatt lévő óvodai, általános iskolai, középiskolai oktatást, a Városi Gondozási Központ tevékenységét részletezi, valamennyi intézmény kötelező és nem kötelező feladatainak a tevékenységét felsorolja. Táblázatos formában mutatja be a különböző kiemelt kistérségi feladatokat történő finanszírozásnak a mikéntjét, valamint részletezi az előterjesztés azokat a feladatrendszereket, melyek nemcsak a 2007. évi költségvetést érintik, hanem a hosszú távú kötelezettségvállalásokat is jelentik. Az Önkormányzat által esetlegesen biztosítható támogatásoknak a rendszerét is értékeli az előterjesztés, a 8-10 évvel ezelőtti adható támogatásokhoz képest látható, hogy szinte nincs olyan támogatási rendszer, amelyet az Önkormányzat biztosít. Az elmúlt évek költségcsökkentési célkitűzéseit bizonyíthatta az Önkormányzat, hiszen csak olyan támogatásokat próbált meg kialakítani, amelyekre központi normatívákat, kiegészítő támogatásokat is kaphatott. Az anyag a belső ellenőrzési tevékenységgel is foglalkozik, hiszen kistérségi szinten finanszírozott és feladat ellátási tevékenységben ezt a feladatot is végzi, része az Önkormányzat költségvetési rendszerének. Az éves gazdálkodással és a zárszámadással foglalkozó előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egy kiegészítést is tett. Kéri, hogy Labritz képviselő, hogy ismertesse a bizottság kiegészítő javaslatát.

Labritz Béla:

Bedics képviselő, bizottsági elnök más elfoglaltsága miatt ő olvassa fel a javaslatot. Az Önkormányzat 2007. évi költségvetésének zárszámadását és az ezzel kapcsolatos könyvvizsgálói jelentést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megvizsgálta és elfogadásra javasolta. A kiegészítés arról szól, hogy a Műszaki Iroda vizsgálja meg a karbantartási munkálatok elvégzésével kapcsolatos teendőket iskolánként.

Viniczay Tibor:

Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Az anyaggal kapcsolatban kérdést, észrevételt vár a jelenlévőktől.

Virányi Balázs:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság kiegészítő javaslata a következőképpen szól: Javasolja a bizottság, hogy a takarítás, karbantartás rendjére vonatkozóan készüljön egy újabb tájékoztató levél az intézményvezetők felé. A bizottság azért tette ezt a javaslatot, mert rendkívüli mértékben leértékelte a takarítás, karbantartás témakörét több intézménynek a vezetője is, miközben 2007. évben megkapták a tájékoztató levelet arról, milyen úton működik a takarítás, karbantartás, mihez milyen előzetes jelzések, papírok szükségesek, illetve ha a takarítók munkájával problémáik vannak, akkor azt folyamatosan jelezhetik a takarítók és karbantartók minősítő lapján. Ezeket a minősítő lapokat minden iskola, minden intézmény megkapta, de csak három intézmény küldi vissza folyamatosan ezeket a lapokat az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat számára. Ha a Közszolgáltató Vállalatnak nincs reális visszajelzése arról, hogy az intézmények mivel elégedettek és mivel nem elégedettek a Vállalat dolgozóinak a munkájával kapcsolatban, akkor ezt a munkát nehéz jól és tisztességesen szervezni.

Viniczay Tibor:

Köszönti Dr. Horváth Ferenc Urat, az Önkormányzat könyvvizsgálóját. Megkéri, hogy a 2007. évi zárszámadással kapcsolatos könyvvizsgálói jelentés összefoglalását ismertesse a képviselők részére.

Dr. Horváth Ferenc:

Néhány kiegészítést tesz a zárszámadáshoz, zárszámadási rendelet tervezethez és a könyvvizsgálói jelentésben leírtakhoz. Megemlíti, hogy a zárszámadást és a rendelettervezetet jogszabályok által előírt szerkezetben a szükséges információk rögzítésével megfelelő határidőben terjesztették a képviselő-testület napirendjére, azzal együtt a könyvvizsgálói jelentés is rendelkezésre áll a képviselő-testület tagjai számára. A jelentés részletes ismertetésére nem kell, hogy sor kerüljön. A könyvvizsgálat feladata volt megállapítani, hogy a beszámoló a szabályos helyzetet tükrözi-e, megfelelő-e az érvényes számviteli előírásoknak, értékelje, minősítse azt, arra utaljon a vizsgálati záradékban is. A zárszámadás és rendelet adatai a vizsgálat során egyeztetésre kerültek, számok, felsorolás, táblázatok tételei. Végző soron megfogalmazható a külön minősítés nélküli elfogadó záradék is. A beszámoló, a rendelet, a könyvvizsgálói jelentés és minősítés elfogadása a feltétele a dokumentumok hivatalos közzétételének és különböző állami szervekhez való megküldésnek. A jelentésében leírtakhoz néhány értékelő megjegyzést tesz. A jelentésből kitűnik, kiemelt feladat volt a vagyoni helyzet, mérlegtételek, az éves költségvetési gazdálkodás, a pénzmaradvány alakulás és felhasználás, valamint a számvitel, pénzkezelés, szabályzatok funkcionálása és a belső ellenőrzés helyzetének elemzése. A Polgármesteri Hivatalnál, valamint a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégiumnál önkormányzati szinten is tételesen kerültek ellenőrzésre a mérlegtételek, amelynek önkormányzati szintű főösszege meghaladja a 7 milliárd Ft-ot. Legjelentősebb hányada a tárgyi eszköz vagyon, ami a befektetett eszközök 75 %-a, gépek, berendezések, felszerelések, járművek, befejezetlen beruházások. A vizsgálat lényege minden területen a szabályosság, törvényesség betartásának megítélése volt, vagyis az ellenőrzés tény helyzetfeltárása, annak elismerése vagy hiányosságok esetén a teendők megjelölése, intézkedések kezdeményezése. A vizsgálat közben is elhangzott vagyoni helyzettel kapcsolatos néhány megjegyzés alapján az egyeztetések megtörténtek, azokra vonatkozó külön intézkedésekre, képviselő-testületi beavatkozásra nincs szükség. Megállapítható volt a vagyoni

helyzet vizsgálatánál, hogy a változások rögzítése, a növekedések, a csökkenések, amortizáció elszámolás, bizonylatolás szabályossága valamennyi eszközcsoportnál és részleteinél tapasztalható volt. A vizsgálat tárgya volt az ingatlankataszter illetve adatainak a számvittel, mérlegtételekkel, vagyonkimutatásokkal, statisztikával való összehasonlítása. Azok között az egyeztetés illetve az egyezés biztosított. Ki kell emelni, hogy a részesedések, részvények és tartós kölcsönök állományára vonatkozóan megállapítható azok pontos kezelése, nyilvántartása. Több tételnél és nagyobb összeggel került elszámolásra jelentős értékvesztés, a tételek rendezésszándéka fontos kell hogy legyen, intézkedések a hátralékok beszedésére, a költségvetési bevétel, de a fizetési morál javításának érdekében is. Megfelelően kezelik a kötelezettségeket is. A hosszú lejáratú hiteleknel lényeges csökkenés, hogy a fürdőhöz biztosított hitel rendezésre került. A kötvénnyel kapcsolatos kezességvállalás jelenthet további gondokat. Végül a vagyongazdálkodással kapcsolatban összegezhető, hogy a beszámoló adatok a könyveléssel, a készített főkönyvi kivonattal, nyilvántartásokkal egyezők, a mérlegvalódiság elvének betartása biztosított. A költségvetési gazdálkodáshoz néhány megjegyzést fűz. Az éves terv annak többszöri módosításával, kölcsönök, hitelek változásával alakult ki a több mint 4,3 milliárd Ft-os költségvetés. Ténylegesen mind a bevételeknél, mind a kiadásoknál alulteljesítés, lemaradás mutatkozik. A zárszámadási előterjesztés részletesen, de a könyvvizsgálói jelentés is elemzi a szabályszerűen kimutatott bevételi és kiadási tételeket. Külön minősítés tárgya volt a zárszámadási rendelőtervezet. Megállapítható volt a jelentésben is, hogy a tervezet az előírt szerkezetben a jogszabályi kötelezettségek szerint, adategyezőségek biztosításával beszámoló, rendelet és könyvvizsgálat készült, elfogadása javasolható. A gazdálkodáshoz igazodó a pénzmaradvány elszámolás. A pontos számbavétel megtörtént, az a könyvvizsgálói anyagban és a csatolt mellékletben is levezetésre került. Feladat a megjelölt központi költségvetést érintő befizetési kötelezettség rendezése. Az adminisztráció, pénz és számviteli rendszer működésével kapcsolatosan tapasztalható volt a vizsgálat során, hogy a számviteli rendszer megfelelő kialakítása és folyamatos, naprakész alkalmazása megállapítható. A gazdasági események nyilvántartása, könyvelése megfelelő, a bevételek és kiadások rögzítése az előírt számlákon, szakfeladatokon, jogcímeiken történt a beszámolás évében, a pontos, hatékony információszolgáltatás is jó feltétele. A pénzkezelés vizsgálatának tapasztalata a Polgármesteri Hivatalnál és a III. Béla Szakképző Iskolában volt, a nyilvántartási bizonylat a bizonylatolási szabályok mintaszerű betartása. Vizsgálat tárgya volt a gazdálkodással kapcsolatos szabályzatok megfelelő kialakítása és gyakorlati munkában való alkalmazása. A vizsgálati jelentés is kiemeli az e területen tapasztalható javulásokat. A belső ellenőrzés gyakorlatában is megállapíthatók kedvező változások az utóbbi években. A jelentésekben foglaltak realizálása, döntés, utólagos számonkérés színvonalának javításával azonban még hatékonyabbá tehető a belső ellenőrzés gyakorlata. A vizsgálat és értékelés eredményeképpen kialakult vélemények, bizottságok döntései, állásfoglalásai, tegnap a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén részt vett, a színvonalasan elkészített, minden szükséges részletet tartalmazó zárszámadási előterjesztés és rendelőtervezet jó színvonalú, amit alátámasztott a könyvvizsgálói jelentésben is. Mindezzel együtt javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés és a rendelőtervezet elfogadását, ami feltétele a vizsgálati anyag közzétételének is és azzal együtt a könyvvizsgálói jelentésben foglaltak tudomásulvételét is javasolja elfogadásra.

Viniczay Tibor:

Megköszöni Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló értékelését.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 8/2008.**

**(III.28.) ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzata 2007. évi zárszámadásáról.**

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**56/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület Szentgotthárd Város Önkormányzata 2007. évi Zárszámadásáról szóló könyvvizsgálói jelentés záradékában foglaltakat tudomásul veszi és elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy a takarítás, karbantartás rendjére vonatkozóan készüljön egy tájékoztató levél az intézményvezetők felé.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Viniczay Tibor:

Megköszöni Dr. Horváth Ferencnek a közreműködését, további jó egészséget kíván neki.

Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló 14,42 órakor távozott az ülésről.

**3./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának négy éves társadalmi-gazdasági programjának egy éve.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4., 5. és 6. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A négy éves társadalmi-gazdasági program egy év alatt történt végrehajtásának a beszámolóját tartalmazza az előterjesztés. A négy éves társadalmi-gazdasági programmal kapcsolatban a polgármesternek kötelezettsége évente beszámolót készíteni. Megköszöni a kollégái segítségét, akik részt vettek ennek az anyagnak a program alapján történő részletes elemzésében, ez alapján került a beszámoló a képviselő-testület elé. Azok a tételek kerültek a képviselő-testület elé, amelyek kapcsán az elmúlt egy évben előrehaladásokról tud beszámolni. A programot mindhárom bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak kiegészítő javaslata volt, megkéri Labritz képviselőt, hogy a kiegészítő javaslatot ismertesse.

Labritz Béla:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontját és a következő kiegészítést javasolja elfogadásra: a munkahely teremtés témakörénél szerepeltetni kell azt, hogy a termálfürdő felépítését és megnyitását követően új munkahelyek teremtődtek a városban, amelyek hozzájárulnak a város és a térség gazdaságának fejlődéséhez.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**57/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Szentgotthárd Város Önkormányzata négy éves társadalmi-gazdasági programjának egy éve” című előterjesztést megismerte és az abban foglaltakkal egyetért. Az előterjesztésben foglaltakat azonban kiegészíti a következőkkel: a munkahelyteremtés témakörénél szerepeltetni kell azt, hogy a termálfürdő felépítését és megnyitását követően új munkahelyek teremtődtek a városban, amelyek hozzájárultak a város és a térség gazdaságának fejlődéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**4./ Napirendi pont:**

Értékelés az Önkormányzat 2007. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatai ellátásáról.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**58/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**II. KÜLÖNFÉLÉK:**

**1./ Napirendi pont:**

A temetőkről és a temetkezésekről szóló önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Köszönti Dr. Andor Ferencet, a Vas Megyei Temetkezési Vállalat igazgatóját, aki aktívan részt vett az előkészítő tárgyalásokban is. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Dancsecs Zsolt:

A rendelettervezet egy évvel ezelőtt már olvasható volt egy előterjesztésben, akkor a képviselő-testület a rendelettervezetnek ezen részét nem fogadta el. Egy év eltelté után felül kell vizsgálni az Önkormányzat rendeleteit. Ami az előterjesztésben olvasható és javaslatként szerepel, az 1999. évi XLIII. törvény egy passzusának a beemelése vagy be nem emelése a rendeletbe. A bizottsági ülések tapasztalatai alapján azt tudja mondani, felmerült, hogy a szabad verseny korlátozása vagy nem korlátozása történik-e ezzel a rendeletmódosítással. Itt a törvény szövegének az átvételéről van szó, semmiféle törvényteleniségről nincs szó és semmiféle vállalkozási szabadságot korlátozó intézkedésről nincs szó. A temetkezések kapcsán egy nagyon fontos kérdés a kegyeleti jog, ami egy kicsit más szintre helyezi a szolgáltatásnak a végzését. Mindenki tisztában van vele, hogy mit jelent egy temetés során az elhalt emlékének a tiszteletben tartása, valamint a hozzátartozók és az ott megjelentek érzéseinek a tiszteletben tartása. Azt gondolja, kár kitenni annak a veszélynek az Önkormányzat temetőit, hogy ott olyan szintű szolgáltatás történjen, amely esetleg a kegyeleti jogot sérti. Ez a néhány szolgáltatás, melyet a törvény lehetővé tesz, hogy a temető üzemeltetőjének a jogkörében maradjon kizárólagosan, az biztosítéknak látszik arra, hogy talán elkerülhető legyen az, hogy kegyeleti problémák kialakuljanak. Hangsúlyozza, hogy az Önkormányzat egyetlen temetkezési vállalkozót sem zár ki a versenyből, csak ezeket a szabályokat, melyeket esetleg a rendeletben elfogad a képviselő-testület, ezeket a szabályokat a temetkezési vállalkozóknak is be kell tartaniuk.

#### Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem javasolta a rendeletmódosítás elfogadását, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság viszont elfogadásra javasolta. Kérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén egy jogos társadalmi igény felvetését hallotta, hogy szabad versenyt nem szabad korlátozni. Viszont ahogy a jegyző is mondta, ennek a tevékenységnek van egy nagyon fontos kerete, a kegyeleti jog betartásával kapcsolatos előírások. Azt gondolja, hogy egyfajta minimális kontrollt bele kell szorítani, egy olyan szigorítást szükséges tenni, hogy legyenek bizonyos korlátok, amin belül ne lehessen bármit tenni. Ezenkívül természetesen működnie kell a szabadpiaci versenynek, ezeket a minimális kegyeleti előírásokat mindenkinek mindig és mindenhol be kell tartania.

#### Labritz Béla:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén ő is azok közé tartozott, akik nem tudtak ebben a kérdésben dönteni, mert féltette a vállalkozói szabadságnak a meglétét. Javasolja elfogadásra a rendelettervezetet, egy egyszerű példával él. A tegnapi Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülését követően kérte a Műszaki Iroda vezetőjét, hogy a rábatótfalui temetőben lévő rendezetlen állapotokat a leggyorsabban megszüntetni szíveskedjenek. Megköszöni Dr. Andor Ferenc igazgatónak a gyors intézkedést, valóban rendet tettek a dolgozók a rábatótfalui temető környékén, illetve a szemétkerakó környékén. Ha bármilyen olyan dolog történik, ami a temetői rendet, vagy a kegyeletet sérti, mégiscsak a fenntartó kötelessége ott rendet tartani, a fenntartónak a feladata az, hogy ha egy másik síremléket, területet az illető vállalkozó nem a megfelelő körülmények közt hagy ott, mint az azt megelőző állapotban volt, akkor az ott dolgozók felelőssége ennek a rendben tétele, ennek értelmében javasolja a rendeletmódosítás elfogadását.

#### Viniczay Tibor:



Arra kéri Dr. Andor Ferenc igazgatót, egy pár szóval nyugtassa meg a képviselő-testület tagjait, hogy ezzel a rendeletmódosítással a verseny semmilyen szempontból nem fog gyengülni, viszont egy olyan normakeretet fog elfogadni a képviselő-testület, amivel ezt a szolgáltatást tényleg minőségivé tudják tenni.

#### Dr. Andor Ferenc:

Köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, megköszöni a meghívást az ülésre. A Vas Megyei Temetkezési Vállalat pályázat útján elnyerte újra öt évre a Szentgotthárdi Önkormányzat tulajdonában lévő temetőknek az üzemeltetését. Úgy érzi, előző évekhez viszonyítva az elkövetkezendő öt évben is nagyon méltóképpen szeretné a Temetkezési Vállalat végezni nemcsak a temetők üzemeltetését, hanem a rájuk bízott szolgáltatásokat is. A polgármester megnyugtatóra elmondja, neki nem az a célja, hogy a vállalkozókat kizárja e területből, mint ahogy a jegyző már előzetesen mondta. A törvény alapján ami lehetőséget ad mint tulajdonosnak, ő döntse el, hogy a közszolgáltatói szerződéssel megkötött és a temető törvény alapján biztosított jogokat az üzemeltetőre átszámazzassa, tehát kizárólagossá teszi. Elmondja, hogy Szombathely, Kőszeg viszonylatában is ők végzik kizárólagosan a temetőüzemeltetést. Csak úgy lehet felelősséget vállalni, ha egy kézben van. Ha egy vállalkozó dolgozói a szomszéd sírt letapossák, sírásánál vagy visszatemetésnél a síremléket véletlenül megrongálják - ma egy síremlék 300-500 ezer Ft közötti árban van – akkor ki vállalja a felelősséget? Ő, mint üzemeltető van megbízva azzal, hogy az Önkormányzat temetőiben rend és tisztaság legyen, felelősséget kell vállalnia más vállalkozó által okozott kárért. Úgy gondolja, semmiféle dolgot nem szegnek meg a törvény adta lehetőség keretein belül, hogy a Temetkezési Vállalat kizárólagosságot kapjon, ha a képviselő-testület a rendeletmódosítást jóváhagyja és elfogadja. Ez esetben a vállalkozó nincs kizárva, hanem oly módon van kizárva, hogyha nála megrendelik a kellékeket, koporsót, szemfedőt, fejfát stb., a vállalkozó elviszi a temetőbe, de a ravatalozást már a szakszemélyzet végzi. Az egész berendezés a Temetkezési Vállalat és az Önkormányzat tulajdonában van. Mindenkinek megadják a végtisztességet, mindenkit ugyanolyan színvonalon szeretnék eltemetni, kihangsúlyozza, hogy ez kegyeleti dolog. Ezt a tevékenységet nem lehet összehasonlítani egy kereskedelmi vagy más tevékenységgel. Természetesen ebben is van piaci tevékenység, de elsősorban az elhunytak a végtisztesség megadása és a hozzátartozóknak a tiszteletben tartása a cél.

#### Virányi Balázs:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén ő hozakodott elő a piaci alapú gondolkodásmóddal a temetési szertartásokat illetően. Úgy gondolja, hogy a kizárólagosság egyfajta árszabályozhatatlanságot hozhat. Ebből a gondolatmenetből kiindulva kifejezetten a hozzátartozók szemszögéből az árkérdéseket vizsgálva gondolja, hogy néhány szót erről a dologról kell beszélni. Azzal teljes mértékben egyetért, hogy a kegyeleti szertartásoknak megfelelő formában és megfelelő tisztességgel kell folynia. Ugyanakkor azt gondolja, hogy a temetők üzemeltetése és a temetői tevékenység két külön dolog, bár ha kizárólagosságot szavaz meg a képviselő-testület, akkor ez teljes mértékben egybe fog folyni. Azt gondolja, hogy felelősségi kérdések olyan esetben, ha külső vállalkozók kevésbé kizártan hozzá tudnak jutni a temetési feladatokhoz, akkor szerződésben mindenképpen rendezhetőek úgy, ahogy az élet más területén szerződésben mindenféle felelősség kellő körültekintéssel rendezhető. Gyakorlati problémái vannak, ugyanis ha elfogadásra kerül a rendeletmódosítás, abban az esetben tényleg teljes kizárólagosságot ad a képviselő-testület, amelynek az előbb említett módon lehet hatása az árakra. Ha a hozzátartozók szemszögéből nézi a kérdést, nyilvánvalóan nem két társasággal

fognak szerződést kötni egy temetési szertartás különböző részei kapcsán, hanem a hozzátartozó egy társaságot fog megkeresni, akinek kizárólagossága van. Ilyen alapon továbbra is úgy látja, hogy szerinte a piaci viszonyok, a piaci verseny alapvetően sérül ennek a döntésnek az esetleges meghozatalával. Most sem lett arról meggyőzve, hogyha a hozzátartozók szemszögéből nézi a kérdést, az árakat valamilyen formában tisztességesen kordában tudják tartani, akkor nem lenne-e jobb, ha megengednék a nyitást. Előre nem tartja szerencsésnek azt, hogyha előre feltételezik azt, hogy egy liberalizáltabb temetési szertartási piaccal eleve együtt járnak azok a kegyeleti problémák, amelyek közül néhányal találkozhattak az országban. Javasolja a képviselő-testületnek továbbra is megfontolásra azt, hogy ne emeljék be a rendeletmódosítást.

Viniczay Tibor:

Megfontolta és javasolja a rendeletmódosítás elfogadását.

Pochán Miklós:

Azt a koncepciót javasolja, amit a rendelettervezet módosítása kitűz. Biztosítani szükséges azt, hogy arra, akire szerződésben és pályázati úton rábízta az Önkormányzat a temetői szolgáltatást, az végezhesse a szentgotthárdi temetőkben megfelelő garanciák mellett a temetkezést. Ahogy a jegyző elmondta és az elhangzottak alátámasztották, ez egy kegyeleti szolgáltatás, nagyon kényesen és nagyon szigorúan kell vigyázni arra, hogy mind az elhunytak, mindpedig a hozzátartozóknak a kegyeleti jogait és kegyeleti elvárásait az Önkormányzat biztosítsa. Virányi képviselőnek mondja, ha erre a piacra valaki be akar törni, annak adott volt a lehetősége, amikor a temető üzemeltetésére az Önkormányzat kiírta a pályázatot, melyben versenytárgyalást lehetett nyerni. Kéri Dr. Andor Ferenc igazgatótól a nagyobb odafigyelést, a temetők és a temetők környékének a rendbetételével kapcsolatosan a továbbiakban is járjanak el úgy, mely a hozzátartozók és elhunytak elvárásait kifejezze főként a környezet és a temetők rendbetételére. Ebben a feladatban mindig lehet javítani és nagyok az elvárások, de azt gondolja, hogy ezen elvárásoknak az üzemeltető meg fog felelni úgy, ahogy a korábbi időszakban is megfelelt. A maga részéről támogatja a rendeletmódosítás elfogadását.

Huszár Gábor:

Teljes mértékben egyetért Pochán alpolgármester véleményével, van egy régi magyar közmondás: közös lónak túros a háta. Virányi képviselőnek mondja, hogyha bármi olyan probléma történne, ami megtörténik máshol, akkor nem azt fogják mondani, hogy a vállalkozó hibázott, hanem azt fogják mondani, a Szentgotthárdi Polgármesteri Hivatal még azt sem tudja elintézni, hogy tisztességes temetések legyenek. Elmondja, az alpolgármesternek azért van 100 százalékgig igaza, mert nem kell kizárni a versenyhelyzetet, akkor meg kellett volna tenni, amikor pályázatra volt lehetőség. Ha a Vas Megyei Temetkezési Vállalat elnyerte a pályázatot, akkor az ő kizárólagos joga kel, hogy legyen a temetők belső rendjének a fenntartása.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság is megtárgyalta a rendeletmódosítást. Hallgatva a hozzászólásokat úgy érzi, hogy Virányi képviselőnek néhány dologban van jogos igazsága, mert az anyag azt írja, hogy a köztemetőkben a temetkezési szolgáltatást bármely temetkezési vállalkozó végezheti, mely igaz. Azonban előtte szerepel, hogy csak az üzemeltető szakszemélyzete és a berendezésének a használatával végezhető a szolgáltatás. Az a gondolata, hogyha ez így lesz, akkor nem hiszi, hogy lesz olyan vállalkozó, aki ennek az igénybevételével a temetőben temetni akar. Elfogadja, hogy a pályázaton elnyert lehetőséget annak kell gyakorolni,

aki tette, de ilyen szempontból véleménye szerint Virányi képviselő által mondott egy-két dolognak van igazságtartalma.

Virányi Balázs:

A legfontosabbnak tartja, hogy a kizárólagosságot nem nyerte el a pályázattal a Vas Megyei Temetkezési Vállalat, egy lényeges pont ebben a kérdésben. Ha a következő pályázatnál az Önkormányzat kizárólagossággal írja ki a pályázatot, akkor nem fog sérülni senkinek a joga, hiszen bármely vállalkozó megteheti azt, annak tudatában pályázik, hogy kizárólagossághoz juthat. Jelenleg viszont nem ez a helyzet, a pályázat nem kizárólagossággal került meghirdetésre és most utólag kizárólagosságot akarnak csinálni belőle. Szerinte ilyen szempontból sérül a versenylehetőség, mely nem biztos hogy előnyös, ugyanis eddig mindenki csak feltételezésekről beszélt abban a tekintetben, hogy a szertartás kegyeleti része esetleg sérülhet, de ez csak feltételezés. Feltételezésekre alapoznak? Egy olyan pályázatot akarnak kizárólagosságra emelni, amit nem kizárólagossággal hirdetett meg az Önkormányzat, valamint a pályázó nem kizárólagossággal pályázta meg azt.

Viniczay Tibor:

Véleménye szerint itt nincs szó kizárólagosságról, egyfajta tevékenységi folyamatot próbálnak meg modellezni előre 2-5 évre. Ha előre nem látható és előre tökéletesen ki nem számolható folyamatokat próbálnak az élet bármely területén tervezni, ezt csak modellezéssel és feltételezésekkel lehet megoldani, a feltételezéseknek kell minél inkább közelíteni a majdani valósághoz. Azt gondolja, hogy ez a fajta feltételezésen alapuló veszélyhelyzet értékelésnek megvan a valóság alapja. Szerinte ez a fajta versenyszféra korlátozás, amitől Virányi képviselő tart, semmiképpen nem történhet meg. Véleménye szerint ezt a tevékenységet üzleti szinten el lehet végezni még akkor is, ha az öt évre elnyert szolgáltatást végző vállalkozásnak lesznek bizonyos minimális normalehetőségei. Úgy érzi, hogy a folyamatos, biztos és a kegyeleti törvényt betartó szolgáltatás érdekében egy minimum kontrollt be kell tenni, amiből nem szabad engedni, ezt törvény nem sérti, a jogszabályi oldalát tekintve a jegyzőnek hisz.

Virányi Balázs:

Az előbb elfelejtette mondani, hogy a jogszabály, amire hivatkozás történik, az 1999. évi XLIII. törvény, tehát megtehetnék volna a modellezéskor, illetve a pályázat kiírásakor, hogy beemelik ezt a részt, de nyilván megvolt az oka, hogy miért nem emelték be, ezt is figyelembe kellene venni.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Élő közvetítés esetén mindig elképzelem, hogy akik nézik az adást, mit gondolhatnak, ha nem látják az előterjesztett anyagot. A nézők gondolhatják azt is, hogy a képviselők átjátszanak valamit valakinek. Nem arról van szó, hogy itt kizárólagos joggal temethet a jövőben egy cég a szentgotthárdi temetőben, hanem a temetés egyes részmozzanatainak azok, amelyekhez a temető üzemeltetőjének az igénybevételére van szükség. Az Önkormányzat nem tehetné volna meg a pályázat kiírásakor sem, hogy beleírja a közbeszerzési szövegbe, hogy kizárólagos joggal üzemelteti a temetőt a cég és még mellette kizárólagos joggal temet is, mert ez így nem lehetséges. Ami kiírásra kerülhetett és kizárólagos joggal biztosítani kell a Temetkezési Vállalatnak, az a temetőnek az üzemeltetése, az ottani üzemeltetési tevékenységnek a végzése. Amiről itt beszélnek, az maga a temetés, nem korlátozzák, nem zárják ki a vállalkozót, hanem azokat határozzák meg, amiket a törvény lehetővé tesz meghatározni: hogyan lehet a halottat hűteni, szállítani, sírhelyet nyitni és sírhelyet visszatemetni, csak erről van szó, senkit nem zártak

ki ezzel.

Viniczay Tibor:

Köszönti a megérkezett Kissné Köles Erika és Bedics Sándor képviselőket.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással **nem módosítja a temetőkről és temetkezésekről szóló 35/2000. (X.26.) ÖKT rendeletet.**

Dr. Andor Ferenc igazgató 15,09 órakor távozott az ülésről.

## **2./ Napirendi pont:**

Együttműködés a Civil Fórummal; 2008. évi külkapcsolati terv.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4., 5. és 6. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztésben a 2008. évi önkormányzati együttműködés konkrét formáit foglalták össze. Az előterjesztést mindhárom bizottság megtárgyalta és javasolja elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **59/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat és a Szentgotthárdi Civil Fórum közötti 2008. április 1-től 2009. március 31-ig szóló közös Cselekvési Programtervét az 1. sz. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Czirák László elnök

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2008. évi külkapcsolati tervét a 2. sz. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Kardosné Kovács Márta, a Szentgotthárd Énekegyesület elnöke  
Károly Andrea, a Szentgotthárd Fúvóskultúrájáért Egyesület elnöke  
Kozma Gábor, a Szentgotthárdi Sportbarátok Egyesülete elnöke

## **3./ Napirendi pont:**

Iskolai átszervezés.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 6. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Köszönti Pénzes Tibort, a SZOI igazgatóját. A januári képviselő-testületi ülésen foglalkozott a képviselő-testület ezzel a témával, akkor a képviselő-testület elfogadott olyan határozatot, amelyben megpróbálta ennek az átalakításnak az alapköveit elfogadni és egy egyeztetési folyamat elindítására került sor a szülői munkaközösséggel, a nevelői testületekkel, a szakmai fórumokkal. Ennek az egyeztetési folyamatnak a jegyzőkönyvei, a vélemények melléklete az előterjesztésnek. Elmondja, számára az derül ki az előterjesztésből, hogy a szülők is nehezményezik ennek a változtatásnak a miéért, mikéntjéért, a pedagógusok is nehezen próbálják meg elfogadni, meglepő érvelések találhatók, pl. „ha nem jár az átszervezés költségcsökkentéssel, akkor miért szükséges”. A fenntartónak meg kell egy irányt mutatni. Ennek az iránynak a részleteit a szakmának, a szakmai közösségnek kell a következő időszakban kidolgozni. Azt gondolja, hogy a fenntartónak nem kell részletkérdésekbe menni, kérdésként az előterjesztésben felmerül, hogy a magyar népdalokat két tannyelvű képzéssel hogyan fogják tanítani? Ilyen mélységbe véleménye szerint nekik nem kell belemenni. Azt gondolja, hogy ennek az átalakításnak a céljait kell elsősorban megfogalmaznia a fenntartónak. Célja az kell hogy legyen, tudomásul kell venni, hogy az elmúlt 25 évben teljes mértékben egy átrendeződött társadalomban élnek, megszűntek a határok, kinyíltak a lehetőségek. Idegen nyelv tudása nélkül lehetetlen ma a fiataloknak munkához jutni. Lassan ott tartanak, hogy két idegen nyelv felsőfokú ismerete a minimum egy divatos, a mai piacnak megfelelő felsőfokú végzettséghez. A mai, 25 évvel ezelőtt kialakult oktatási rendszerünk a 25 évvel ezelőtti szinten próbálja meg a mai problémákat kezelni. Mindenképpen korszerűsíteni kell a szentgotthárdi oktatási rendszert úgy, hogy célokat kell megfogalmazni. Mindenképpen cél legyen az, hogy a szentgotthárdi gyermekek ne üljenek naponta 16-18 órát, hanem mozogjanak, sportoljanak, szeressék meg a sportot, tudjanak mit kezdeni saját fizikai mivoltukkal, hogy amint befejezték felsőfokú tanulmányaikat, a 22. életévüktől kezdve egészen a nyugdíjas évekig magukénak érezzék a sport szükségességét, a maximális szellemi teljesítőképesség természetes velejárójává, kiegészítőjévé kell hogy váljon a sport. Azt gondolja, ezt csak gyermekkorban lehet megtanítani, meg kell szeretetni a gyermekekkel a sportot, azokkal a gyermekekkel is, akik bármilyen testi vagy fizikai hibájuk miatt nem szeretik a sportot vagy nem tudnak sportolni, testnevelő szakemberek segítségével kell rávezetni őket, hogy élvezzék a társas sportot, a labdajátékokat, a mozgás, a tánc örömeit. Ezt szeretnék az általános kerettantervbe illesztett sportiskolai rendszerrel megvalósítani Szentgotthárdon. A kéttannyelvű képzés, itt a szakmai előkészítésen elindult egy vita, amin nem szeretne részt venni, hogy a két tannyelvű képzésnek pontosan mi a szerepleosztása, ezt a szakma ki fogja dolgozni. A cél az kell hogy legyen, hogy nyolcadikos korban már a gyermekek legalább egy nyelvet tudjanak középfokú vizsga szintjén, egy gyermek sem végezzen Szentgotthárdon középiskolában úgy, hogy legalább két idegen nyelvet ne tudjon beszélni. Azt gondolja, hogy nemcsak gimnáziumi, hanem szakközépiskolai szinten is a következőkben kötelezővé kell tenni az idegen nyelv oktatását, hiszen véleménye szerint a szakmunkások sem tudnak elhelyezkedni, sem munkát vállalni az angol és a német nyelv tudása nélkül, mindenképpen hátrányos helyzetbe fognak kerülni idegen nyelv ismerete nélkül. A másik nagyon fontos cél a nyelvtudás, több nyelv tudásának a természetességének az elfogadtatása kell, hogy a cél legyen. Pénzes Tibor SZOI igazgató kidolgozott egy olyan rendszert, amely e két fő célnak a szentgotthárdi oktatásban történő integrálását valósíthatná meg. Ennek a szakmai tantervnek a keretén kezdték meg a

munkát, egyeztették Huszár Gábor képviselő segítségével Parti Zoltán Úrral, aki egy, a sportot mindennapi oktatásban történő rendszert próbál meg államtitkári szinten menedzselni, Elbert Gábor államtitkár Úr segítette ennek a rendszernek az indulását, másodikként Dorogon indulna egy iskola, ezzel párhuzamosan Szentgotthárdon bevezetésre kerülne egy ilyen rendszerű iskola kiemelt állami támogatási lehetőséggel, akár bemutató szintű oktatási képzési rendszerrel, ezt a folyamatot végigkísérő szakmai tevékenységgel szerepelhetnek ezen a folyamaton. Azt hiszi, hogy a törvényben, a különböző előírásokban tett kötelezettségeiknek eleget tettek. Felmerült kritériumként az, hogy nem tett ezeknek a kötelezettségeinek teljes mértékben eleget. Azt gondolja, hogy ez a folyamat, amennyiben ma elfogadásra kerül, nem fog lezáródni, hiszen a szakmai részletes kidolgozások ezt követően kell, hogy megtörténjenek. Fenntartóként azt gondolja, hogy a képviselő-testületnek ebbe a szakmai részletes vitába nem kell és nem is szabad beleszólnia. Ezt szükséges a tantestületekre és a felügyeleti szervekre rábízni. Kiemeli a következőt: Pénzes igazgatótól hallotta azt az információt, szülők jelezték egy győri oktatási felügyeleti szerv felé, hogy Szentgotthárdon milyen jogszerűtlen és az oktatást felborítani kívánó folyamatot indítanak el. Azt a visszajelzést kapta, hogy ez a fajta oktatásszervezés teljesen jogszerű, előremutató, korszerű tud lenni, amennyiben jó szakmai alapokra helyezik. Azt gondolja, a fenntartó feladata az irányok meghatározása, a szakmát pedig meg kell kérni a részletes kidolgozásra a következő hónapokban. Az előterjesztésnek van egy 3. számú melléklete, Huszár képviselő egyéni képviselői indítványa, melyet nem kíván ismertetni. Megkéri Huszár képviselőt, hogy ismertesse az indítványát a képviselő-testülettel.

#### Huszár Gábor:

Elmondja, hogy az egyéni képviselői indítványa három és fél oldalas anyag, amely megpróbál szakmai szempontból egy olyan változásra ráépíteni egy olyan fajta lehetőséget, ami magában hordozza ugyan az eredeti elképzelés fő irányvonalát, de mégis alternatívákat jelent az eredeti elképzeléshez képest. Megérteni akkor lehetne, ha valaki a három és fél oldal indítványt sorról sorra elolvassa. Megpróbálja nagyon röviden a három fő sarokgondolatot elmondani. Az egyéni indítvány abból indul ki, hogy amikor Parti Zoltán Úrral és szűk munkatársi körben a kollégáival elkezdtek az elkövetkezendő éveket modellezni, akkor derült ki, hogy azt a fajta mindennapi nyelvoktatást és mindennapi testnevelést, a modulrendszerű, klubrendszerű 37 heti óraszervezést csak az Arany János Általános Iskolában a 16 osztály négy évfolyamnyi alsó tagozatos gyermek nem tudja maradéktalanul végrehajtani abban az épületben. Ellenben a Széchenyi István Általános Iskola tornacsarnoka, ahol három párhuzamos osztály is tud egyszerre mozogni, a tágabb terei lehetőséget adnának erre a rendszerre természetesen úgy, hogy az Arany János Általános Iskola teljes helyisége ráépülne erre az oktatásra és egy művészeti iskola jelleggel tudna működni. Azért mondja ezt, mert mindannyian tudják, hogy a Zeneiskola épülete milyen rossz állapotban van, tudja azt, hogy a Művelődési Ház milyen állapotban van. Ha azok a szolgáltatások, művészetoktatási helyek, klubok az Arany János Általános Iskolában kapnának helyet a logopédiai ellátással, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal, a kiegészítő egyéb tevékenységekkel, táncoktatással, gyógy testneveléssel, akkor az épület teljes mértékben alá tudna dolgozni a mindennapi oktatásnak, sőt szerves része lenne. Így felszabadulna két épület, amely hasznosítható lenne, a városnak jó pénzt hozna, ugyanakkor az éves rezsiköltség is megtakarítható lenne. Tehát gazdasági és pénzügyi oldala is van az általa kezdeményezett egyéni képviselői indítványnak. Több változatról lehetne beszélni, de három lényeges momentumot kell megemlíteni.

Az egyik javaslata szerint a jelenlegi rendszert úgy alakítanák, hogy az első és az ötödik osztályosok a Széchenyi István Általános Iskolában kezdenék el tanulmányaikat, természetesen a

felső tagozatban három osztály kezdené meg a Széchenyi István Általános Iskolában a tanulmányait, egy osztály pedig a Vörösmarty Mihály gimnáziumban. Az átállás így folyamatosan a Széchenyi István Általános Iskolában történne, az Arany János Általános Iskola pedig folyamatosan venné át azt a szerepet, melyről az előbb beszélt.

A másik javaslat a mostani rendszer megfordítása. Ha alsó és felső tagozatról beszélnek külön, mivel a technikai feltételek jobbak a Széchenyi István Általános Iskolában, ezért az alsó tagozatos tanulók a Széchenyi István Általános Iskolában kezdenék meg tanulmányaikat, a felső tagozat pedig az Arany János Általános Iskolában tanulna.

A harmadik változat pedig egy kicsit puhítana ezen a rendszeren, meg kell nézni, hogy hány osztálynyi gyermek férne el az alsó tagozatban, ha már mindenképpen azt mondják, hogy az alsó tagozat tanuljon az Arany János Általános Iskolában, hogyan férne el a többi gyermek a felső tagozatos osztályokban, természetesen a pedagógiai törvényt nem megkerülve azt a rendszert lehetne felépíteni, hogy 1-3 kis felmenő rendszer működne az Arany János Általános Iskolában, az iskolaotthonos rendszer 20 éve így működik a Széchenyi István Általános Iskolában. A 4. osztálytól pedig, amikor sportági specifikáció is van, sportági választás van, tehát a 4. osztálytól a gyermekek a Széchenyi István Általános Iskolában tanulnának, természetesen az ötödik osztálytól egy osztály a nyolcosztályos Gimnáziumban kezdené meg tanulmányait.

Nagyon tömören ezt a három alapváltozatot lehetne kiemelni, de az egész anyag sokkal komplexebb annál, minthogy néhány percben, néhány gondolatban meg lehessen fogalmazni. A polgármesternek abban tökéletesen igazat ad, hogy a képviselőknek dönteni kell bizonyos sarokkérdésekről, de a szakmának ezt sokkal jobban, sokkal mélyebben át kell beszélni, hiszen eddig nem is volt rá igazából lehetőség. Természetesen az egyeztetések, beszélgetések megtörténtek, de ezután le kell ülni a teameknek, a nyelvészeknek, az alsó tagozatosoknak, a testnevelőknek stb. és ki kell dolgozni a rendszert, hogyan tud a legsimábban, leggördülékenyebben a gyermekek érdekében az átszervezés megtörténni. A három egyéni indítványát fenntartja, kéri a polgármestert, hogy szavaztassa meg. Amennyiben nem kap egyik változat sem érvényt, úgy az eredeti elképzeléshez képest lesz egy negyedik előterjesztése is. Várja a kérdéseket a képviselőktől.

#### Dr. Dancsecs Zsolt:

Menetközben is érkeznek be vélemények és megkeresések. Úgy gondolja, hogy egy, amelyet hozzá ma délben juttattak el a négy érintett szülői munkaközösségből háromnak az aláírásával, ezt ismertetnie kellene, bár neki címezték, de ehhez a napirendhez szól. Az aláírók egyik felvetése az, hogy a szülőknek a véleményét kikérték, de ezt nem veszi figyelembe az előterjesztés és a képviselők sem ismerték meg. Miután a szülők véleményét is, mint minden egyes véleményt a képviselő-testületi anyag részeként átadtak a képviselőknek, a véleményeket a képviselők egészen pontosan megismerhették, láthatták. Az aláírók második felvetése az, hogy egy szakértői véleményt kérnek ismertetni, amelynek az átszervezés kapcsán meg kell lennie. Ez olyan szakértői vélemény, amelyet majd be kell szerezni, miután tudják, hogy mit kérdezzenek meg és hogy néz ki a szentgotthárdi átszervezés. Ezt követően következik a szakértőnek a véleménye. A szakértőnek arról kell majd nyilatkoznia, hogy a létrejövő új rendszer nem jelent-e aránytalan terhet a gyermekeknek, a szülőknek és a pedagógusoknak. A harmadik felvetése az aláíróknak, hogy részletesen tájékoztassák majd a testneveléssel kapcsolatos elképzelésről a közoktatási típusú sportiskolai koncepció kapcsán az elképzelésekről a szülőket. Az utolsó felvetés pedig az, hogy a zene, a képzőművészet és a tánc ugyanolyan fontosságot kapjon majd a tantervekben, mint amilyen fontos ez idáig volt. Az utolsó mondatot szó szerint felolvassa: „A fent leírtak értelmében a szülők, a szülői szervezetek nem javasolják az előterjesztés azonnali

elfogadását.” Az Arany János Általános Iskola, a SZOI Széchenyi István Általános Iskola és a SZOI Takács Jenő Zeneiskola szülői munkaközösségének a vezetője írta alá a levelet, a Vörösmarty Mihály Gimnáziumtól ilyen levél nem érkezett. Mivel ez is a mai anyaghoz hozzátartozik, kötelességének tartotta ismertetni.

#### Viniczay Tibor:

Huszár képviselő ismertette az egyéni képviselői indítványát. Kéri a képviselőt, mint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

#### Huszár Gábor:

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen először az egyéni képviselői indítványokról szavazott a bizottság, utána vették sorba a határozati javaslatban szereplő 9 pontot. Az első egyéni képviselői indítványt, mely szerint szeptember 1-től az összes első osztályos és az összes ötödik osztályos tanuló a Széchenyi István Általános Iskolában kezdje meg felmenő rendszerben a tanulmányait, a bizottság nem javasolja elfogadásra 1 igen szavazattal és 3 nem szavazattal. A második egyéni képviselői indítványa szerint az alsó és felső tagozat az eredeti elképzeléssel ellentétben cseréljen helyet, erre az indítványra a bizottság nem tett javaslatot 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással. A harmadik képviselői indítványa szerint az 1-3 kis felmenő rendszerű alsó tagozatos oktatás induljon az Arany János Általános Iskolában, a 4. osztálytól kezdve pedig a Széchenyi István Általános Iskolában folytassák a tanulmányaikat a gyermekek, 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem tett javaslatot a bizottság. Ezután a bizottság a határozati javaslatban szereplő 1-9 pontokról szavazott. A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontját, a 2./ pontot 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra. A 3./ pontot illetően 2 igen szavazattal és 2 nem szavazattal nem tett javaslatot, elmondja, hogy ennek a szavazásnak az eredménye azért furcsa, mert januárban már döntött a képviselő-testület, hogy az általános iskola első évfolyamán az oktatást a közoktatási típusú sportiskola kerettanterve alapján kell megszervezni a SZOI Arany János Általános Iskolában. A 4./ pontot egyhangúlag, az 5./ pontot 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a 6./ pontot egyhangúlag, a 7./ pontot 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a 8./ pontot egyhangúlag javasolja elfogadásra, a 9/A. pontban 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem tett javaslatot, a 9/B. pontban 2 igen szavazattal és 2 nem szavazattal nem tett javaslatot.

#### Bedics Sándor:

Elmondja, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság úgy érezte, hogy a szakmának, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságnak kell megfelelő véleményt alkotni, de ez nem jelenti azt, hogy kisebb felelősségérzettel tárgyalta volna a bizottság az anyagot és a hozzácsatolt különböző szülői, diák és szakmai véleményeket. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 1-6. pontjait egyhangúlag javasolja elfogadásra, a 7. pontot pedig 3 igen szavazattal és 2 nem szavazattal javasolja elfogadásra. A 8. ponthoz, amely a szükséges infrastrukturális fejlesztésekről hoz majd döntést, a bizottságnak egy módosító javaslata van, a szükséges infrastrukturális fejlesztéseket 2010. szeptember 1-ig javasolja végrehajtani. A bizottság úgy látta, hogy szakmai programhoz, struktúraváltáshoz sokkal sürgetőbb az infrastrukturális fejlesztés, minthogy ezzel 2012-ig várjanak, a jelen képviselő-testületnek a mandátuma 2010. évben lejár, tehát a bizottság etikusnak sem érezte volna azt, hogy átruházzák egy következő képviselő-testületre. A bizottság a határozati javaslat 9/A. pontját 1 igen szavazattal és 4 nem szavazattal nem támogatta, a 9/B. pontot 4 igen szavazattal és 1 nem



szavazattal javasolja elfogadásra.

Viniczay Tibor:

Felkéri Pénzes Tibor SZOI igazgatót, hogy az előkészítési folyamatot és a tapasztalatokat, valamint a javaslatát ismertesse a képviselő-testületnek.

Pénzes Tibor:

Ismerteti azokat a legfontosabb momentumokat, amelyek a januári képviselő-testületi ülés óta történtek a SZOI átszervezésével kapcsolatban. Február közepén megtörtént az óvoda és a leendő első osztályos szülők tájékoztatása. Ott egy felmérés készült egy kérdőív alapján, melyben megkérdezték a szülőket, mennyien tartanak igényt a két tanítási nyelvű képzésnek a bevezetésére, a nemzetiségi képzésnek a bevezetésére, illetve a német-szlovén nemzetiségi nyelvet mennyien választanák első osztálytól a tanulónak, mennyien tartanának igényt a közoktatási típusú sportiskolai kerettanterv bevezetésére. 60 kérdőív érkezett vissza. Ezek alapján azt lehet mondani, hogy a két tanítási nyelvű képzést a várható első osztályosok 75 %-a, minden harmadik szülő választaná. Már most van annyi jelentkező, amennyivel egy első osztályt el lehet indítani. Elindítottak egy folyamatot, felkeresték a Játékvár Óvodát, az Óvoda vezetője együttműködését ajánlotta fel abban, hogy azokat a gyermekeket, akikről úgy gondolják az óvónők, hogy jó képességűek, nekik lehetőségként felkínálják a két tanítási nyelvű oktatást. Azoknak a gyermekeknek, akik a Játékvár Óvodában nyelvi foglalkozáson vesznek részt, ezen gyermekek jó része igényli a két tanítási nyelvű oktatást. A jelenlegi helyzetben gondolva arra, hogy mennyi ellenérzést váltott ki sajnos a szülők részéről az egész átszervezés, ennek ellenére minden harmadik szülő választaná a két tanítási nyelvű képzést, ez nagyon pozitív. Azt hiszi, az elkövetkező években ha látni fogják a szülők, hogy ez a képzés jól működik, akkor még több lesz a két tannyelvű képzést választó gyermekek száma, mely a pedagógusokon fog múlni. Elkezdték a két tanítási nyelvű képzéssel kapcsolatban a pedagógiai programnak a kiegészítését, kibővítését is. A sportiskolai kerettantervvel kapcsolatban elmondja, az a vád éri őket gyakran, hogy nem látnak a szülők még konkrétumokat a sportiskolai kerettantervvel kapcsolatban. Azért nem látnak a szülők konkrétumokat, ugyanis meg szeretnék várni az április végi beiratkozást és látni azt, hogy konkrétan kik lesznek a leendő első osztályosok, a szülőket megkérdezve, tudva, hogy ők mennyire és milyen formában igénylik a közoktatási típusú sportiskolai kerettantervet, ennek bevezetését. Az egyéni képviselői indítvánnyal kapcsolatban elmondja, hogy maga a tantárgyfelosztás, amit a sportiskolai típusú kerettanterv kínál, az nem rossz, mint alternatíva. Úgy gondolja, hogy ezt egy intézményben, egy általános iskolában csak évfolyami szinten az egész intézményre kiterjesztve lehet megvalósítani, aggályosnak tartaná azt, hogy mivel egyetlen egy általános iskola van és lesz a jövőben az átszervezés után, nem lehet az egész iskolára úgymond ráerőszakolni, azokra, akik ezt nem igénylik. Attól függetlenül hangsúlyozza, amennyiben osztályszinten vagy évfolyami szinten választás alapján meg lehet valósítani az emelt szintű testnevelést, azt mondja, hogy meg kell valósítani. De hogy évfolyami szinten biztosítsák azoknak a tanulónak és minél inkább népszerűsítsék a sportot, több testnevelésórán vegyenek részt ezek a gyermekek már első osztálytól, úgy gondolja, hogy nem kell bármit feltalálni, hogy a gyermekek többet sportoljanak. Néhány mondatban reagál Huszár képviselő egyéni képviselői indítványára. Magát a tantárgyfelosztást és a közoktatási típusú sportiskolai kerettantervet, mint elképzelést jónak tartja, de abban a formában, ahogy le van írva az előterjesztésben, nem tartja jónak azért, mert ha az Arany János Általános Iskolában elhelyezik Huszár képviselő által leírt intézményeket, a Művelődési Házat, a Zeneiskolát, komoly átépítésekre lenne szükség, ami költség, abban a pillanatban pedig determinálják az Arany János

Általános Iskolát. Ha ezek az átépítések megtörténnek, az Általános Iskola soha nem lesz alkalmas a közeljövőben arra, hogy általános iskolaként funkcionáljon. Tudja, a város nem abba az irányba megy el, hogy az idegenforgalomra feltett valamit, lehetőségként azt talonba kell tartani, hogy a Széchenyi István Általános Iskolának vagy az épülete, vagy a területe előbb-utóbb, 3 vagy 6 év múlva, de a beruházó jelentkezni fog érte. Nem lehet a jelenlegi helyzetben megtenni azt, hogy lemondanak, úgymond feláldozzák az Arany János Általános Iskolát, mint épületet, mint elhelyezési lehetőséget. Nincs garancia arra, hogy olyan beruházó jelentkezik, aki azt mondja, hogy két évre előre fizet és abból két év alatt fel lehet építeni egy iskolát. Hangsúlyozza, szakmai vita, ami nem tartozik ide, de egy mondatral reagál, a táblázat szerint, amely az egyéni képviselői indítványban szerepel, a tanulóknak kb. 60 %-a a megadott létszámok alapján gimnáziumi képzést választana, gondolva itt a nyolcosztályosra, a hatosztályos sportgimnáziumra, illetve a négyosztályos gimnáziumra. Jelenleg már a tanulók képessége nem azt tükrözi, hogy tízből hat tanuló alkalmas lenne gimnáziumi képzésre. Látja, hogy nem fér el sem a Gimnáziumban plusz hat osztály, konkrétan a hatosztályos sportgimnázium, ami szerepel a táblázatban, illetve a Széchenyi István Általános Iskolában sem fér el annyi osztály, összesen 26 osztály, az alternatíva alapján ha ott maradna a tizedik évfolyamig a hatosztályos sportgimnázium, az plusz négy osztályt jelentene. Összesen 30 osztály nem fér el, ezekért nem lehet lemondani az Arany János Általános Iskoláról. Bedics képviselő mondott egy gondolatot, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság változtatása az eredeti pontokkal kapcsolatosan, hogy 2012. év helyett 2010-ig az infrastrukturális fejlesztéseket az Arany János Általános Iskolában végre kell hajtani, ő úgy gondolja, hogy az Arany János Általános Iskolában tornatermet kell építeni. Vagy pályázatból, ha nem pályázatból, akkor ingatlan eladásából, de 2-3 éven belül ott szükség lesz egy tornateremre mindenképpen. A sajtóban az utóbbi időben sok minden megjelent, nyilván a jelenlévők is olvasták. A nevében és kollégái nevében kikéri magának azt, hogy bizonyos szülők vagy nem szülők szétrombolásnak neveznek egy megújítást, egy két tannyelvű képzés bevezetését, egy sport évfolyami szintű biztosítását. Annak a firtatása, hogy ha nem takarékoskodásról van szó, akkor mi az értelme az átszervezésnek, erről a véleménye, miért nem lehet azt elhinni, ez egy olyan szolgáltatásbővítés, melynek nem elsősorban az a célja, hogy költséget takarítson meg. Nyilvánvalóan jelentkezni fog a két tannyelvű képzésnél emelt normatíva, de nem ez a cél. A képviselő-testületi határozatban szerepel, hogy a jelenlegi pedagógus állománnyal kell megszervezni az oktatást, nem elbocsátásokkal. A televízió nyilvánossága előtt azt szeretné kérni azoktól a szülőktől és azoktól a szentgotthárdiaktól, akik keltik a hangulatot és álhíreket terjesztenek, hogy ne tegyék ezt, ne ártsanak az intézményeknek, ne ártsanak a két intézménynek. Az utóbbi időben rendkívül érződik, mint a januári képviselő-testületi ülésen is a két általános iskola szakmai munkájának nem pedagógusok részéről a nyilvánosság előtt történő értékelése. Elszomorítónak tartja azt, hogy azok a pedagógusok, akik ez esetben a Széchenyi István Általános Iskolában lelkiismeretesen végzik hosszú évek óta a munkájukat, bizonyos szülők olyan hasonlatokkal élnek és a nyilvánosságot is szeretnék megragadni, ami kifejezetten sértő és vérlázító az intézménnyel kapcsolatosan. Kikéri a két általános iskola nevében magának azt, hogy vagy az Arany János Általános Iskolában, vagy a Széchenyi István Általános Iskolában ilyen vagy olyan munka folyik. Bármennyire nézi az eredményeket, ez a hozzáadott érték. Tudni kell, hogy a Széchenyi István Általános Iskolában – a jelenlegi állapotról beszél – a tanulók képességei általában véve jóval gyengébbek. A bejáró tanulók ebbe az iskolába járnak, nyilvánvalóan a jó képességű tanulókból sokkal könnyebb kihozni a jót, sokkal könnyebb kirakatba tenni a versenyeredményt, mint egy gyenge képességű tanulót hármas átlagosztályzatra felhozni, holott ebbe lehet, hogy több pedagógiai munka van. Azt szeretné, hogy ne lehessen nyilvánosan a két iskola munkáját kritizálni, szakmailag bírálni

egyik általános iskolát a másik rovására összehasonlítani, ennek legyen vége. A felmenő rendszerű, illetve az egy lépcsőben történő átszervezéssel kapcsolatban elmondja, a jegyző már hivatkozott a szülői véleményekre, a maga részéről őszintén mondja, amikor elindították a folyamatot, ő is a felmenő rendszert támogatta, ugyanis tartott attól, hogy túl nagy változások előtt vannak. Viszont az írásos vélemények, a szülőkkel és pedagógusokkal beszélgetve jóval több érv szól az egyidejűleg történő átszervezés mellett, mint a felmenő rendszer mellett. Egyszerre szeptemberre kész nevelőtestületek alakulnak ki, mint legfontosabb döntéshozó testület, erre szükség van, lehetetlen helyzetnek tartja azt, hogy 3-4 éven keresztül egy intézménynek nincs nevelőtestülete. Bedics képviselő azzal indokolta a 2012. évi infrastrukturális fejlesztés 2010-re történő megváltoztatását, hogy 2012-ben már egy másik képviselő-testület lesz. Amennyiben a felmenő rendszert támogatják, 2011. szeptemberre fog felállni az új rendszer, tehát már a következő képviselő-testület működik. Tehát a felelőségnek egy részét a képviselők elhárítják magukról, ez is az egy lépésben történő átszervezés mellett szól.

#### Viniczay Tibor:

Pénzes Tibor SZOI igazgató utolsó mondatát nem hallották meg. Azt gondolja, hogy senki a képviselő-testületből nem szeretné a felelőséget áthárítani senkire. Megköszöni az igazgató beszámolóját. Csatlakozva Pénzes igazgatóhoz elmondja, hogy ennek az oktatás korszerűsítésnek többek között az is célja kell hogy legyen, egyetlen egy szentgotthárdi szülő sem tudjon 5-6 év múlva támadást intézni valamely oktatási intézményegység ellen azért, mert az bizonyos helyzetben van. Azt gondolja, hogy oktatási programot kell tervezni és az intézményekben elhelyezni. Ehhez az oktatási programhoz kell a pedagógusokat hozzárendelni, a szülőket meg kell győzni arról, hogy a gyermekeik jó kezekben lesznek. Ezt csak az idő és a szakma tudja megoldani. Megérti a szülők aggodását és félelmét az új programtól. Megérti a szülőket, hiszen egy olyan újfajta irányba indulnak el, a környezetükben lezajlott elmúlt 15 évben történő változások kötelezik őket, viszont ezt a változást évek óta halogatták Szentgotthárdon. 1994. óta vesz részt a képviselő-testület munkájában, 10 évvel ezelőtt, 1998. évben felmerült az, hogy szükséges valamit kezdeni. 10 éve minden évben halogatták, most már meg kell tenni az átszervezést. Elindultak és egy olyan folyamatnál tartanak, amikor már szakmai specialitások is előtérbe kerülhetnek, biztos abban, hogy ez a program mindenképpen országos hírű programmá válhat, de csak akkor, ha a szülőket meg tudják nyugtatni, hogy a gyermekeik jó helyen, jó kézbe kerülnek, valamint akkor, ha a pedagógusokat maguk mellé tudják állítani, mert ez a korszerűsítés a pedagógusok nélkül nem lesz, nem lehet sikeres. A pedagógusok több szempontból mondtak véleményt, jómagát is bizonyos irányban befolyásolják a pedagógusok véleményei. Az elmúlt három hónapban azt gondolta, hogy elsősorban és csak a gyermekek érdekeit kell nézni, de sokkal komplexebb a feladat. Ha a gyermekek érdekeit nézik és szembehelyezkednek a pedagógusokkal, akkor a program sikertelenségre van ítélve. Azt gondolja, hogy egy jól szervezett csapatjátékot kell előkészíteniük, amelyben a szülők, a gyermekek és a pedagógusok vesznek részt és nem fordulhat elő az, hogy két-három év múlva ne érezzék, hogy jó helyre kerülnek. Ma délelőtt több pedagógussal beszélgetett, intézményegység vezetővel is, ahol azt hallotta, hogy a gyermek két hónap alatt megszokja a változást. A pedagógusnak a változást hosszabb ideig tart megszokni, viszont ha hosszú távon nem látja a pedagógus a célt, akkor nem lehet kialakítani egy igazán egységes szentgotthárdi pedagógus társadalmat. Ez azért fontos, mint ahogy Pénzes igazgató is mondta, ma a szülők azt látják, hogy nem egységes Szentgotthárdon a pedagógustársadalom, kétpólusú polarizáció érezhető, melyet mindenképpen szükséges megszüntetni. A képzettségi folyamatot, a szakszifikációkat kell előtérbe helyezni és ez mellé kell rendelni a pedagógusokat. Huszár képviselő egyéni képviselői

indítványával kapcsolatban elmondja, több olyan tájékoztatót részt vett, ahol Parti Zoltán Úr ezt a fajta modulrendszerű oktatást ismertette, ebben rengeteg használható elem van, viszont amit Huszár képviselő javasol, egyiket sem tudja elfogadni azért, mert olyan intézményi átszervezési folyamatot tartalmaz az indítvány, amely véleménye szerint most nem valósítható meg. Maga a szakmai folyamat, amit Huszár képviselő táblázatokkal is leírt, úgy gondolja, hogy mindenképpen megvalósításra való Szentgotthárdon. Péntes igazgató is említette, nagyon sok jó szakmai elképzelés szerepel az egyéni képviselői indítványban, a következő időszakban az igazgató vezetésével fel kell állni egy szakmai stábnak, hogy ebben a modulrendszerű oktatási folyamatban használható újdonságokat bele tudják integrálni, illeszteni az általuk elfogadott szakmai-irányítási programba. Javasolja, fenntartóként maradjon az a feladatuk, hogy meg kell határozni az irányt, a szakmát pedig kötelezniük kell arra, hogy a következő időszakban ki kell dolgozni az intézmény szervezeti formáját.

#### Huszár Gábor:

Két gondolatot fűz Péntes Tibor SZOI igazgató hozzászólásához. Az egyik gondolata az, hogy az 1980-as évek végén 614 tanuló járt a Széchenyi István Általános Iskolába és mivel az Arany János Általános Iskola is magas létszámmal működött, kétosztálynyi gyermek a mostani földszinti részbe, ahol a jelenlegi nyelvi terem és teknősterrárium van, oda járt. Ez azt jelenti, hogy a Széchenyi István Általános Iskolában három párhuzamos osztály, 26 osztály és kb. 670 gyermek elfért. Tehát nem teljesen fedi a valóságot, hogy a Széchenyi István Általános Iskolában nem férnének el a gyermekek. A gyermekek elférnének főleg ebben a modulrendszerű elképzelésben, amikor három osztály folyamatosan mozog, mely részletkérdés és a képviselő-testületnek ezzel nem kell foglalkoznia. A gyermeklélektannal foglalkozó tudósok egyértelműen leírják, hogy kétfajta tudás van a gyerekeknél: az egyik a hétköznapi tudás, amelyre felnőttek azt mondják, minden gyereknek nyelvet, matematikát, mindent kell tanulnia, mert akkor lesz okos a gyerek. A másíkfajta tudás az emelkedett tudás, mely a szeretetről, örömről, játékról szól, abban nyilvánul meg. Sajnos a felnőttek hajlamosak hat éves korban megfosztani a gyerekeket az emelkedett tudástól.

#### Viniczay Tibor:

Ez a program a szakmára, a tanárookra vár. Azt gondolja, azt várják, hogy egy ilyen folyamat alakuljon ki. Elfelejtette mondani Péntes igazgató beszámolójával kapcsolatban mondani, neki is nagyon megütötte a fülét, hogy miért akar átszervezést a fenntartó, ha költséget nem csökkent. Az elmúlt 6-8 évben van egy folyamatos költségcsökkentési és racionalizálási folyamat, elértek a minimumra. Most már a költséghatékonyságot kell célul tűzni, ami azt jelenti, hogy bizonyos tevékenységeknek a minőségi fejlesztését kell elérni, de nem arányos költségnövekedéssel, hanem lényegesen kisebb költséggel, mint amennyivel több szolgáltatást tudnak nyújtani, mely ennek a rendszernek az eleme. Biztosan drágábbba kerül, sokkal több támogatást kapnak rá, sokkal több képzést, tudást fog adni, tehát ebben a rendszerben a költséghatékonyság a többszörösére emelkedhet véleménye szerint.

#### Enzsel István:

Csatlakozik Huszár képviselőhöz, aki azt mondta, hogy a képviselő-testületnek nem kell foglalkozni a részletkérdéssel. Szerinte sem kell valóban az egyéni képviselői indítvánnyal foglalkozni. Az átszervezéssel kapcsolatban úgy gondolja, nem érdemes vitatkozni azon, hogy elfér-e 26 osztály 24 teremben vagy nem fér el. Meggyőződése, hogy ott olyan szaktantermeket kellene feláldozni, melyeket felesleges feláldozni. Véleménye szerint szükséges az eredeti

elképzelésnél maradni és az eredeti előterjesztésnél. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság bizonytalan volt abban, hogy az átszervezés egy lépésben vagy több lépésben történjen-e meg, melynek részben okozója. Hosszú dilemma után úgy gondolta, hogy több lépésben kellene az átszervezést megoldani, aztán beszélt kollégákkal, akik érintettek lesznek az átszervezésben, más külső személyekkel és szülőkkel is konzultálva gondolta meg magát és hajlandó támogatni az egy lépésben történő átszervezést. Nem azért támogatja, mert nem jön létre egységes nevelőtestület, ez nem igaz. Az egységes nevelőtestület nem attól nevelőtestület, mert itt van két osztály és ott van két osztály. Véleménye szerint nincs ilyen, hogy egységes nevelőtestület és nem egységes nevelőtestület, ezt nem tudja értelmezni. Azért támogatja az egy lépésben történő átszervezést, mert úgy gondolja, hogy ezzel a lépéssel több jót tesznek, mint amennyi érdek sérül. Meggyőződése, hogy ez a rendszer jól fog működni, mindig lesznek ellendrukkerek, de minden újnak meg kell küzdenie a régivel és minden újnak bizonyítania kell azt, hogy jogosultsága van. A szakma nevében megjegyzi, nem árt, ha a gyermek majd olvasni is tud, úgy gondolja, hogy arra is kell a megfelelő óraszám.

Viniczay Tibor:

Tapasztalatból mondja, hogyha a gyerekeket sporttal a számítógép elől fel tudják állítani, akkor el fogják a sportkönyveket olvasni.

Virányi Balázs:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén a bizottsági tagok egyértelműen támogatták a határozati javaslat 1-8. pontjait. A maga részéről a határozati javaslat 9/B. pontját azért támogatta, mert az előterjesztésből teljesen egyértelműen kiderül, a megkérdezettek többségének az a véleménye, hogy ha megtörténik az átszervezés, akkor az egy lépcsőben történjen meg. Az egyéni képviselői indítvánnyal azért nem akart foglalkozni, mert nem szeretett volna még egyszer ugyanoda jutni, ahova a sportiskolai koncepció tárgyalásakor jutottak, ahol egy anyag volt a képviselők előtt, amelyből lehetett volna döntést hozni és az utolsó pillanatban érkezett Huszár képviselőtől másfajta verzióval egy ötletelés, amely úgy elbizonytalanította a képviselőket, hogy utána nem szavazták meg a sportiskolai koncepciót. Azt gondolja, hogy a dolgoknak nem így, hanem úgy kellene működni, hogy az elején történik az ötletelés, akkor szükséges beemelni az ötleteket, a folyamat során azokat is be kell tenni a megvitatott témakörökbe, meg kell vizsgálni és be kell építeni belőlük azt, ami jó és hasznos lehet, a többi ötletet pedig ki kell hagyni. Ha a képviselő-testület foglalkozik az egyéni képviselői indítvánnyal, akkor ismét elbizonytalanodhatnak a képviselők, ha a döntés egy hónappal is elhúzódik, akkor problémák adódnak. Nem akar senkit megbántani, ne vegye senki személyeskedésnek, pizskálódásnak, inkább értetlenségnek a következőt. Azt gondolja, hogy a szakmának meg lett volna a lehetősége eddig is arra, sőt neki kellett volna generálni a változások beindítását, hisz ők azok, akik leginkább tudhatták és láthatták, hogy egy 20 évvel ezelőtti rendszer, ami a 20 évvel ezelőtti rendszeri szisztéma szerint épült fel az akkori társadalmi elvárásoknak, az akkori gyermeklétszámnak és az akkori finanszírozásnak megfelelően, mely ebben a formában kényelmes lehet, de nem hatékony. Ezért évekig várták, hogy induljon el egy ilyen irányú generálás a szakma részéről, de ez nem történt meg. Ezért is gondolja azt, hogy a képviselőknek most pontot kell tenni ennek az ügynek a végére, meg kell hozniuk a döntéseket, utána pedig el kell indulnia az aprólékos, részletes szakmai munkának, amelyről véleménye szerint a fenntartónak nem kell döntenie. Sokan hivatkoztak arra, hogy a gyermekeknek milyen lelki és egyéb sérüléseket okozhatnak ezek a hirtelen változások, de az is elhangzott, hogy nem okoznak sérülést a változások. A maga részéről azt tudná alátámasztani, hogy 1975. és 1983. között járt

Szentgotthárdon általános iskolába. Akkor indult be Szentgotthárdon, mint az országban mindenhol a kísérleti tanterv témakör. Akkor Szentgotthárdon olyan volt az oktatási rendszer, hogy első és második osztályba a Petőfi úti Általános Iskolába járt, harmadik osztályban délelőtt, délután a tűzoltószertár emeletére járt, negyedik osztályban a Béke térre, ötödik osztálytól a nyolcadik osztályig pedig az Arany János Általános Iskolába járt. Ezen időszak alatt volt négy nagyra becsült osztályfőnöke, mégsem törődtek össze sem emberileg, sem barátok tekintetében, sem más téren. A változásokban meg kell próbálni a pozitívumokat keresni és ne azt, hogy mit miért nem akarnak megtenni. Visszautal arra, amit a polgármester is mondott a hatékonyságról. Amikor tantestületek megkérdezik azt, hogy mi értelme van az átszervezésnek, amikor pénzt nem lehet megtakarítani, a pedagógusok szakmai jellegű színtemelkedést nem látnak benne, akkor értetlenül ül, mert hatékonyságemelés az, amikor ugyanannyiból többet tudnak nyújtani. De ha a több nyújtásához több pénzt is kell odatenni, akkor a hatékonyságot nem növelték. Azt gondolja, az elkövetkező időszakban a központi normatíva rendszeren keresztül befolyásolni fogják az egész országban ezeket a folyamatokat. Biztos abban, hogy az Önkormányzat ebben élen járhat, mert lehetőség van a legkisebb véráldozattal a leghumánusabban és legegyszerűbben megvalósítani az iskolai átszervezést. Sokkal nagyobb pozitív hozzáállást és összefogást várna a szakmától is, valamint a szülőktől is. Nem kell mindenféle mendemondára alapozni, elhinni azt, hanem azt kell megnézni, hogy az átszervezés mit hozhat a jövő generációjának. Ha ma a társadalmi elvárás az, amit a polgármester elmondott, akkor meg kell próbálni annak megfelelni. A maga részéről javasolná mindenféle változtatás nélkül a határozati javaslat 1-8 pontjainak, valamint a 9/B. pontjának az elfogadását.

#### Viniczay Tibor:

Azt kéri Pénzes igazgatótól, vizsgálja meg, hogy Virányi képviselő hányatott általános iskolai képzése után hogy lehetett, hogy ilyen mintaszerűen kiváló beszédkészsége alakulhatott ki, mert lehet ebből tanulni.

#### Bugán József:

Nem szakemberként szól hozzá a témához, távol áll a pedagógiától, holott szülei pedagógusok voltak. Maga is Virányi képviselőhöz hasonlóan hányatott iskolai életet élt, ennek ellenére oda jutott, ahova. Örömmel vette az anyagban, hogy magyar-német két tanítási nyelvű oktatást meg szeretnék valósítani. Pénzes igazgatótól kérdezi, hogy a magyar-szlovén két tanítási nyelvű oktatással mi a helyzet az iskolai átalakításban? Csatlakozik az előtte szóló képviselőtársaihoz, egy lépcsőben támogatja megvalósítani az iskolai átszervezést tekintettel arra, hogy ha a gyerekek mögött stabil, megbízható háttér áll, az iskolaváltozást meglehetősen könnyedén veszik, ha a pedagógusok azt a megfelelőképpen adják elő számukra.

#### Dömötör Sándor:

Hangsúlyozza, hogy nem szakember, de a koránál fogva van egy-két gondolata, amit megoszt a képviselőkkel. A jegyző említette, hogy nem ismerik a szülők véleményét, mellyel igaztalanul vádolják a képviselőket, hiszen az anyagban szerepel nemcsak a szülők, hanem a szülői munkaközösségek, diákönkormányzatok, nevelőtestületek véleménye is. Rendkívül heterogén ez a véleményesor, hiszen nemcsak a fő kérdésekben, hanem a mellékkérdésekben is olyan színskálát mutatnak fel, amely szinte utánozhatatlan. Azt gondolja, hogy a fő kérdésekben sikerült dűlőre jutni. Az anyagból idéz négy sort: „Mielőtt a felvetett véleményekre reagálunk, szeretnénk a Testület tudomására hozni, hogy a tervezett változtatásaink anyaga egy szülői feljelentés kapcsán eljutott az oktatásszervezés szakmai felügyeletéhez is, melynek vezetője az abban foglaltakat

szakmailag megalapozottnak, végiggondoltnak és jónak, az eljárás jogi menetét hibátlannak találta.” Úgy gondolja, hogy a pedagógusok ennek az oktatásszervezés szakmai felügyeletének véleményét messzemenőig figyelembe veszik, így nem kellene a szélsőséges dolgok felé elmenni. Meggyőződése az itt elhangzottak alapján, hogy ez a tervezett oktatási reform jó, de igazán jóvá csak akkor válik, ha az érintettek, leginkább a pedagógusok úgy állnak mellé, hogy meg akarják valósítani. Ha a pedagógusok meg akarják valósítani az oktatási reformot, akkor a gyermekeknek, szülőknek, pedagógusoknak egyaránt sikerélménye lesz, ha viszont nem akarják megvalósítani, akkor bele fognak bukni az iskolai átszervezésbe.

#### Enzsel István:

Egy-két dologban reagál Virányi képviselő hozzászólására, aki a pedagógusok pozitív hozzáállását hiányolja, illetve azt is hiányolja, hogy miért nem a szakmától érkezett ez a kezdeményezés. Jelzi, hogy a szakmától évekkal ezelőtt érkezett ilyen kezdeményezés, akkor nem két tannyelvű, hanem nemzetiségi két tannyelvű oktatás iránt volt kezdeményezés, de nem volt meg a kellő akarat a változtatásra. A pedagógus közösségek véleményeként szerepel az anyagban, hogy ha a változás nem jár plusz anyagi ráfordítással és nem jár megtakarítással sem, akkor minek történik. Ez első olvasatban nem jól hangzik, a pedagógus közösségek az utóbbi néhány évben azt hallották, hogy meg kell takarítani, valamint elvételre kerültek tőlük bizonyos dolgok. Egy idő után ráállt a pedagógusok agya arra, hogy ha változás van, akkor az valahonnan pénz elvonással jár. Véleménye szerint nem a pedagógus közösségekkel van itt baj. Nehogy valaki olyan álmokat kergessen, hogy az iskolai átszervezés az egyedül létező valami és ami korábban volt, az rossz, mert a pedagógusok korábban is lelkiismeretesen dolgoztak, meggyőződése, biztos abban, hogy nem a pedagógusokon fog múlni az átszervezés sikere, valamennyi kollégája nevében ezt bátran állítja. Eddig is kemény munka folyt és ezután is kemény munka fog folyni a pedagógusok részéről. Ezt bizonyítja az, hogy az igazgató előbb-utóbb ismerteti azokat a javaslatokat, hogy az országos kompetenciamérések szerint melyik pedagógusnak jár az a bizonyos egyhavi fizetés.

#### Virányi Balázs:

Elmondja, hogy nem minősítette senkinek a szakmai munkáját olyan szinten, mint ahogy Enzsel képviselő említette. Arról beszélt, hogy koncepció szinten a pedagógus társadalom láthatta volna a legjobban, hogy 20-25 év alatt jelentősen megváltoztak a társadalmi elvárások és azt jelentősen nem követte a szentgotthárdi oktatási rendszer. Ha 4-5 évvel ezelőtt volt javaslat a változtatásra, akkor mit jelent az, hogy elakadt és nem volt hozzá akarat? Ez a véleménye nem azt jelenti, hogy ő a pedagógusok kemény szakmai munkáját minősítené, hiszen nem is ért hozzá.

#### Viniczay Tibor:

A jegyző jelezte felé, hogy a körökben ülők közül valaki hozzá akar szólni a napirendhez. Megkérdezi a képviselő-testületet, egyetért-e azzal, hogy röviden, két percben szót adjon Bánfi Margitnak?

A képviselő-testület egyhangúlag egyetért azzal, hogy szót kapjon Bánfi Margit.

#### Bánfi Margit:

Megköszöni a lehetőséget. A papírt, amit 2 órától fogva magánál tart, nem most fogalmazták

meg. Felolvassa, hogy a pedagógusok, a szülők, a fenntartó csak egymást támogatva és egymást tisztelve tud példát mutatni a gyermekeiknek, ők, a szülők már megtették az első közös lépést. Amit ők is éreztek, a 60 szülőbe ők nem tartoznak bele, az valóban nagyon negatív megnyilvánulás volt. Azonban leírták, itt és most a nyilvánosság előtt az „Aranyos” szülők előtt megkövetik a „Széchenyis” pedagógusokat és a szülőtársakat, akiket a januári testületi ülésen akaratlanul megbántottak. Ez egyáltalán nem állt szándékukban, kéri, hogy ezt fogadják el tőlük. Azóta tisztázták a helyzetet, ők csak az iskolájukat védték, ahogyan teljesen jogosan a „Széchenyis” szülők is védték a sajátjukat. Ezt megfogalmazták, valóban így érezték, beszéltek róla és úgy gondolja, hogy ezt nyilvánosan kellett elmondania. Nagyon köszöni, hogy elhangzott a 4 mondat Dömötör képviselőtől, ami már sokadszor újságban elhangzott, a polgármestertől elhangzott, az igazgatótól elhangzott, a szülői értekezleten 200 szülő előtt is elhangzott, hogy az Oktatási Hivatalhoz hivatalos írásbeli szülői feljelentés érkezett és ők gerjesztik a hangulatot. Itt lett volna ma a városban Dr. Medved Tilda asszony, a regionális igazgatónő a III. Béla Szakképző Iskola szervezte konferencián, de sajnos nem tudott eljönni. Ezért kértek tőle egy írásos nyilatkozatot, mert most hangzott el, hogy létezik egy megerősítés. Felolvassa az igazgatónő válaszát, melyet mellékelni tud:

Levelükre válaszolva a következőkről tájékoztatom Önöket: az oktatási hivatalhoz a mai napig nem érkezett hivatalos írásos szülői megkeresés vagy feljelentés a szentgotthárdi iskolaszervezéssel és átalakítással kapcsolatban. Tájékoztatom továbbá Önöket arról is, hogy az Ön által említett képviselő-testület számára nem adtam szakértői véleményt vagy állásfoglalást, ebből következően erre nem is hivatkozhat. Az intézményátszervezés a fenntartó hatásköre és jogköre a vonatkozó jogszabályi keretek figyelembevételével. Üdvözlettel Dr. Medved Tilda regionális igazgató.

Ők személyesen voltak az igazgatónőnél, ezt szóban meg tudta volna erősíteni, de úgy gondolják, hogy így hivatalos. Nem történt írásbeli feljelentés, csupán kérdeztek. Az igazgató Úr így tájékoztatta az Arany János Általános Iskola szülői értekezletén, hogy a feljelentés megtörtént, az igazgatónő őt felhívta telefonon. Szerinte ezt most már zárják le, ne feszegessenek személyiségi jogi kérdéseket, ez nem történt, nincs feljelentés. Az Oktatási Hivatal nem kompetens ebben a témában, ő hatósági ellenőrzést végezhet. Ez ment ki a köztudatba, ahogy a jelenlévők is olvasták az újságban, mely nagyon sokszor megjelent, ezzel vádolták őket, ilyesmi nem létezik. Megköszöni, hogy megkapta a lehetőséget.

#### Viniczay Tibor:

Biztos abban, hogy csak idő kérdése és teljes megbékélés lesz a szülők, diákok, tanárok és a képviselő-testület között. Elmondja, nem tud róla, hogy a regionális intézet igazgatójához érkezett volna írásbeli bejelentés. Azt tudja, hogy egy feljelentés érkezett, az ő kollégája egy kollégával beszélt, írásbeli feljelentésről és visszajelzésről nem volt szó. Véleménye szerint is el kell felejteni az egészet és a következő időszak feladataival kell foglalkozni. Megköszöni Bánfi Margitnak a hozzászólást. Először kéri Huszár képviselőt, hogy a három egyéni képviselői indítványát egyenként olvassa fel.

#### Viniczay Tibor:

Két kérdésre szükséges válaszolni Péntes igazgatónak, megkéri, hogy a felvetésekre reagáljon.

#### Péntes Tibor:

Enszel képviselőnek az országos kompetenciaméréssel kapcsolatos kérdésére válaszol. Az



Önkormányzat minőségirányítási programjában szerepel, hogy amennyiben a kisvárosi áltag felett teljesítenek az adott évfolyamos tanulók az adott tárgyakból 6 %-kal, szövegértés, matematika tárgyakból, akkor jár ez a bizonyos juttatás a pedagógusoknak. Néhány héttel ezelőtt érkezett meg a tavaly májusi kompetenciamérésnek a kiértékelése, el kell mondani, hogy a két általános iskola és a Vörösmarty Mihály Gimnázium pedagógusainak a zöme idén is jogosult lesz a 6 % ürügyén járó juttatásra. Ez is azt támasztja alá, hogy jó szakmai munka folyik az iskolákban.

Bugán alpolgármester kérdésére reagálva elmondja, azt a veszélyt érezte, érezték sokan, hogy amennyiben két tanítási nyelvű képzést indítanak egy osztályban, nem lesz igény a német nemzetiségi oktatásra. Ez nem igaz, ugyanis a német nyelv nemzetiségi nyelvként történő oktatása, tehát az egyik kizárja a másikat. Az előrejelzés alapján szintén része volt a felmérésnek, kb. annyi tanuló érdeklődik ez iránt a képzésforma iránt, mint a korábbi években, úgy tűnik, hogy el tudják indítani a két tannyelvű osztály mellett a német nemzetiségi csoportot is, hangsúlyozza, ez nem osztály, hanem csoport. Ami a szlovén két tanítási nyelvű képzést illeti, ez szintén része volt a felmérésnek, februárban, amikor az óvodai szülői értekezlet volt, ott próbálta népszerűsíteni a szlovén nyelvet, próbálta kiemelni, hogy milyen előnyökkel jár, ha valaki jól megtanul szlovénül akár az általános iskolában, akár a középiskolában, később a felsőfokú tanulmányok végzési lehetősége szlovén területen. Hivatkozott arra, hogy ott különösen aki szociálisan olyan helyzetben van, mekkora előnyt jelent az, hogy egy kisebb magyar fizetéssel felérő ösztöndíjat kap a továbbtanuló. Ennek ellenére elmondja, hogy hosszú évek óta a szülők kötelező jelleggel nem kívánják a szlovén nyelvet nemzetiségi nyelvként választani, csak úgynevezett csatlakozó órában, tehát szakköri keretek között. Folyamatosan az a vád éri az iskolákat és a várost, hogy a pedagógusok, az igazgatók nem tesznek meg mindent a szlovén nemzetiségi nyelvoktatásért. Úgy gondolja, hogy az eltelt egy-két hónapban mindent megtett, ennek ellenére a felmérésben, ahol megkérdezték a német nemzetiségi nyelvi, illetve a szlovén nemzetiségi nyelvi oktatásra való igényt, a németet 10 fő jelölte be, a szlovént pedig nem jelölte be senki. Tehát kötelező jelleggel, osztályozott tantárgyként nem igénylik a szlovént a szülők, ez miatt nem látja realitását annak, hogy magyar-szlovén két tanítási nyelvű képzésben gondolkodjanak.

Huszár Gábor:

Kettő indítványt fog felolvasni, a harmadik indítványára pedig kis módosítást kér a polgármestertől.

Az első egyéni képviselői javaslata úgy szól, hogy 2008. szeptember 1-től az összes első osztály, a nyolcosztályos gimnáziumi osztály mellett fennmaradó három felső tagozatos osztály a Széchenyi István Általános Iskolában kezdené meg tanulmányait felmenő rendszerben. Ezzel egy időben az Arany János Általános Iskola fokozatosan művészetoktatási intézménnyé alakulna.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem értett egyet abban, hogy 2008. szeptember 1-től az összes első osztály, a nyolcosztályos gimnáziumi osztály mellett fennmaradó három felső tagozatos osztály a Széchenyi István Általános Iskolában kezdené meg tanulmányait felmenő rendszerben. Ezzel egy időben az Arany János Általános Iskola fokozatosan művészetoktatási intézménnyé alakulna (Huszár képviselő egyéni képviselői indítványa).

Huszár Gábor:

Ismerteti második egyéni képviselői indítványát, mely szerint a jelenlegi rendszer megfordítódik,

tehát az összes alsó tagozatos gyermek a Széchenyi István Általános Iskolába iratkozik be felmenő rendszerben, a három ötödik osztály a nyolcosztályos gimnáziumi osztály mellett az Arany János Általános Iskolába kezdené meg tanulmányait.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem értett egyet abban, mely szerint az összes alsó tagozatos gyermek a Széchenyi István Általános Iskolába iratkozik be felmenő rendszerben, a három 5. osztály - a nyolcosztályos gimnáziumi osztály mellett - az Arany János Általános Iskolába kezdené meg tanulmányait.

Huszár Gábor:

A harmadik képviselői indítványában egy kicsit bizonytalan, hiszen a polgármester szavaiból azt lehetett kivenni, szakmai műhelymunka kell, hogy eldöntse ennek a bevezetésnek a lépéseit. Ha egy lépésben történik meg az átmenet, az magában rejti az 1-3 kis felmenő rendszert is. Ha kérheti, amikor a polgármester a 9/A. vagy 9/B. pontot felteszi szavazásra, akkor ezt a mondatot bele kellene fogalmazni, erről most felesleges külön dönteni, ezt úgyis meg kell vizsgálni a szakmának.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, hogy a szakmai vizsgálat előtt ezt nem tudja feltenni szavazásra. A szünetben arról beszéltek Huszár képviselővel, hogy a tömbösített oktatási rendszernél a sporttagozat és a különböző művészeti oktatások időrendi síkban történő eltolását tömbösítve meg lehetne oldani úgy, hogy az 1-3. osztály tanulna az Arany János Általános Iskolában, a 4-8. osztály pedig a Széchenyi István Általános Iskolában. Az a véleménye, hogy ennyire szétboncolni nem szeretné, fenntartóként szeretnék az irányokat meghatározni, a kidolgozás pontos elemeit pedig az intézmény vezetése, az igazgatótanács és a szakma döntse el. A részletekbe ne menjenek bele.

Huszár Gábor:

A határozati javaslat 9/B. pontot megszavazva úgy kell érteni, hogy a rendszerben ez a lehetőség benne van.

Viniczay Tibor:

Még egyszer hangsúlyozza, ő azt szeretné, ha a szakma, a pedagógusok, a felügyeleti szervek vitatkoznának arról, hogyan lehet ezt beintegrálni. Ez nem jelent most evidenciát, egyáltalán nem biztos, hogy neki van igaza. Ha Huszár képviselő ragaszkodik hozzá, akkor külön fel kell tenni szavazásra a javaslatát. A határozati javaslat 9/B. pontjában nem tudja most beépíteni, de megkérdezi a jegyzőt, hogy meg lehet-e oldani, ahogy Huszár képviselő szeretné?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Elmondja, hogy ha ez az önálló képviselői indítvány, akkor most kell megfogalmazni a 9. pontba beleintegrálva, a 9. pontban pedig csak a határozati javaslatban feltettekről kell szavazni, ha még kell szavazni. Most teljesen meg kell fogalmazni Huszár képviselőnek a 9. pontba integrált javaslatát.

Huszár Gábor:

A határozati javaslat 9/B. pontja szerinti javaslata szerint úgy szól, hogy az 1-8. pont szerinti

változásokat egyidejűleg kell megszervezni, hogy a jelenlegi SZOI Arany János Általános Iskola intézményegység épületében tanuljon a 2008/2009. tanévtől a SZOI alsó évfolyama. A maradék évfolyamok pedig a SZOI Széchenyi István Általános Iskolában folytatnák tanulmányaikat. Nem kell meghatározni, hogy 1-4. osztály és 5-8. osztály, hanem alsó tagozat. Véleménye szerint ez a javaslat logikus és elfogadható.

Viniczay Tibor:

Amit Huszár képviselő felolvasott, az előterjesztés szétszedése, szerinte ugyanazt jelenti. Számára egyértelmű, hogy az alsó tagozat egyenlő az 1-4. osztály.

Pénzes Tibor:

Elmondja, az alsó tagozatot úgy is lehet érteni, hogy az általános iskola harmadik osztályáig tart az alsó tagozat, utána egy egységes hármas rendszert fog össze 4-6. osztályig. Elmondja, hogy teljesen ellenkező javaslat, nem érti, Huszár képviselő javaslatát beleintegrálni a határozati javaslat 9/A. vagy 9/B. pontjába teljességgel értelmetlen.

Viniczay Tibor:

Nem fogják beleintegrálni, külön kell szavazni Huszár képviselő javaslatáról, csak értelmezni szeretné.

Huszár Gábor:

Az általa elmondottaknak a logikája az, hogy a következő tanévtől az oktatási törvény kötelezi az iskolaszervezőket, hogy a nem szakrendszerű oktatást bele kell építeni a 4-5. évfolyamos oktatási rendszerbe. Tehát a tanítónőknek fel kell tanítani. Ha a negyedik osztálytól lenne az iskolaszervezés egy épületben, akkor megoldódna a nem szakrendszerű oktatás le- és feltanítása. A rendszer, melyet Pénzes igazgató említett, az élő rendszer, nem egy új rendszer kitalálása, ez a 3 3 + 6-os rendszer.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, hogy belemennek a szakmába, pedig ezt szerette volna elkerülni. Kérdezi Pénzes igazgatót, egyet tudnak-e egy olyan lehetőséggel érteni, hogy Huszár képviselő javaslata is elfogadásra kerüljön, de a fenntartói cél se csorbuljon?

Pénzes Tibor:

Az alsó és felső tagozattal kikerül az 1-4. osztály és az 5-8. osztály. Ezt nem tudja elfogadni, a nem szakrendszerű oktatás nem a tanítónők feltanítását jelenti csak, az 5. és 6. osztályos tanárok zömének megvan már a végzettsége ehhez. Ez nem szükséges feltétel.

Viniczay Tibor:

Ezzel nyitva hagyják a lehetőséget, hogy szakmai döntés legyen, ne a jelenlévők vitatkozzanak erről. Jó-e ez az irány, kérdezi Pénzes igazgatótól.

Pénzes Tibor:

Ez az egész elképzelés merőben felborítja a rendszert, értelmetlenné tartja. Eddig arról beszéltek, hogy az 1-4. alsó tagozatos osztályok az Arany János Általános Iskolában tanulnak, 5. osztálytól pedig a Széchenyi István Általános Iskolába és a Vörösmarty Mihály Gimnáziumba járnak a gyermekek, nem tudja Huszár képviselő javaslatát elfogadni.

Viniczay Tibor:

Teljesen külön fog szavazni a képviselő-testület Huszár képviselő egyéni képviselői indítványáról.

Pochán Miklós:

Megkérdezi az itt ülő szakmát, hogy mit jelent az alsó tagozat. Nem ért a témához mert nem a szakmája, de az a véleménye, hogy ne borzolják a kedélyeket, itt ne legyen semmiféle ötletelés, ez nem a fenntartó feladata. A szakmai megbeszélést egymás között kell megtartani. Arról kellene döntést hozni, ami a határozati javaslatban le van írva. Ha a határozati javaslatot ki akarják egyéni javaslattal egészíteni, arról külön kell döntést hozni. Korrektnek és tisztességesnek tartja, hogy a januári képviselő-testületi ülésen elhangzottak, valamint az azóta tartott egyeztetések során kialakultak szerint az 1-4. osztály az Arany János Általános Iskolában, az 5-8. osztály pedig Széchenyi István Általános Iskolában, valamint a Gimnáziumban tanul, javasolja, hogy ezen ne variáljanak.

Virányi Balázs:

Úgy látja, hogy a szakma letette a képviselők elé az anyagot, ahol egyértelműen le van írva, a szakma hogy képzelet el az iskolai átszervezést, véleménye szerint ez alapján kell döntést hozni.

Huszár Gábor:

Ismerteti harmadik egyéni képviselői indítványát. Az 1-8. pont szerinti változásokkal egyidejűleg meg kell szervezni, hogy a jelenlegi SZOI Arany János Általános Iskola intézményegység épületében tanuljon a 2008/2009. tanévtől a SZOI alsó tagozata. A felső tagozatos tanulók pedig évfolyamonként felmenő rendszerben három osztályban a jelenlegi SZOI Széchenyi István Általános Iskola épületében, valamint évfolyamonként egy osztályban a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium intézményegységében, a nyolcosztályos gimnáziumi tagozaton folytassák tanulmányaikat.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem értett egyet abban, hogy az 1-8. pont szerinti változásokkal egyidejűleg meg kell szervezni, hogy a jelenlegi SZOI Arany János Általános Iskola intézményegység épületében tanuljon a 2008/2009. tanévtől a SZOI alsó tagozata. A felső tagozatos tanulók pedig évfolyamonként felmenő rendszerben három osztályban a jelenlegi SZOI Széchenyi István Általános Iskola épületében, valamint évfolyamonként egy osztályban a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium intézményegységében, a nyolcosztályos gimnáziumi tagozaton folytassák tanulmányaikat (Huszár képviselő egyéni képviselői indítványa).

A képviselő-testület a határozat 1./ pontját 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással, a 2./ pontját 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással, a 3./ pontját 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással, a 4./ pontját 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással, az 5./, 6./ és 7./ pontját egyhangúlag, a 8./ pontját 7 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással, a 9./ pontját 8 igen szavazattal és 3 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**60/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény általános iskolai képzésének oktatásszervezési és tartalmi megújítása témájában az általános iskolai oktatást a 2008/09-es tanévtől kezdődően a következőképpen javasolja megszervezni:

1. A 2008/09-es tanévtől az általános iskolai tanulmányaikat megkezdő tanulók az általános iskola első évfolyamát a SZOI Arany János Általános Iskola intézményegységében, négy osztályban fogják elkezdeni.
2. Az induló első évfolyamon egy osztályban el kell indítani a magyar- német két tanítási nyelvű oktatást. Az intézmény Alapító Okiratát ennek megfelelően módosítani kell. A fenntartó egyúttal megbízza az intézmény vezetőjét, hogy a képzés elindításához szükséges helyi tantervet dolgozza ki, és azt adaptálja az intézmény pedagógiai programjába 2008. június 30-ig.
3. Az általános iskola első évfolyamán az oktatást a közoktatási típusú sportiskola kerettantere alapján kell megszervezni az SZOI Arany János Általános Iskolában.
4. Az általános iskola 5. évfolyamán az oktatást a közoktatási típusú sportiskola kerettantere alapján kell megszervezni a SZOI Széchenyi István Általános Iskolában többletköltségek nélkül.
5. A 2008/09-es tanévben ötödik évfolyamba lépő tanulók összesen négy osztályban folytathatják tanulmányaikat a Szentgotthárdi Oktatási Intézményben: egy osztály a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium nyolcosztályos tagozatán, három osztály a SZOI Széchenyi István Általános Iskolában folytathatja tanulmányait.
6. A nemzetiségi nyelvoktatást (szlovén-német) és a művészetoktatást tanulmányaikat megkezdett és az újonnan belépő tanulók részére a közoktatási és kisebbségi törvény előírásainak megfelelően kell továbbra is megszervezni.
7. Az oktatást az intézmény jelenlegi személyi állományával kell megszervezni, többletköltségek nélkül.
8. A változások miatt a szükséges infrastrukturális fejlesztéseket 2010. szeptember 1-ig végre kell hajtani, ennek terveit a 2008. évben el kell készíteni.
9. Az 1-8. pont szerinti változásokkal egyidejűleg meg kell szervezni, hogy a jelenlegi SZOI Arany János Általános Iskola intézményegység épületében tanuljon a 2008/2009. tanévtől a SZOI teljes 1-4. osztálya, az 5. évfolyamon három osztály a jelenlegi SZOI Széchenyi István Általános Iskolában, egy osztály a Vörösmarty Mihály Gimnázium nyolcosztályos képzésében folytathassa tanulmányait. A 2008/2009. tanévben a 6-8. évfolyamon továbbra is a jelenlegi rend szerint, négy osztályban folyik a képzés a jelenlegi SZOI Széchenyi István Általános Iskola épületében. A következő években az 5. évfolyamon mindig egy osztály a nyolcosztályos Gimnáziumban, három párhuzamos

osztály pedig a jelenlegi SZOI Széchenyi István Általános Iskolában indul.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának a fentiek elfogadását.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: a közlésért: Viniczay Tibor - polgármester

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke 17,20 órakor megszakítja a nyílt ülést és közmeghallgatást tart.

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke 17,21 órakor, a közmeghallgatás végén folytatja a nyílt ülés levezetését.

#### **4./ Napirendi pont:**

Oktatási intézmények 2008/2009. tanévben indítható csoportok száma, illetve ezek maximális létszámának meghatározása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 6. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület a határozat 1./, 2./, 3./ és 4./ pontjait egyhangúlag, az 5./ pontját pedig 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

#### **61/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Játékvár Óvodában a 2008/2009-es tanévben indítható csoportok számát összesen 12 csoportban határozza meg – Szentgotthárd 11 csoport, Rábatótfalu 1 csoport. A székhely óvoda 11 csoportjából 1 csoport továbbra is határozott időre, 2008. szeptember 1-jétől 2009. június 30-ig működhet.

A csoportok maximális létszáma az oktatási törvény által meghatározott 25 fő.

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Kovács Tiborné óvodavezető

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben 4 első osztály indítását határozza meg.

Az induló első osztályok létszámát a törvényi előírásoknak megfelelően max. 26 főben engedélyezi. (Az osztályok feltöltése az 1. pont alapján történik.)

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Pénzes Tibor igazgató

3./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Szentgotthárdi Integrált Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben a napközis csoportok száma a tényleges napközis beíratást követően , a júniusi ülésen kerüljön meghatározásra.

Határidő: azonnal

Felelős : Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Pénzes Tibor igazgató

4./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Szentgotthárdi Oktatási Intézmény Vörösmarty Mihály Gimnáziumban a 2008/2009-es tanévben két első osztályt indíthasson:

A nyolcévfolyamos képzésen a maximális osztály létszám: 30 fő; a 0. évfolyamos nyelvi előkészítő osztály maximális létszáma szintén 30 fő.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Pénzes Tibor igazgató

5./ Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézményében a 2008/2009-es tanévben a szakközépiskolai és a szakiskolai képzésben is 2-2 osztály indítását engedélyezi. A szakközépiskolai képzés kettő osztálya közül egy 0. évfolyamos nyelvi előkészítő osztály indításához járul hozzá.

Az osztályok létszáma az oktatási törvényben meghatározottak szerint: 0. évfolyam és szakiskolai képzés 9-10. osztály maximális létszáma 30 fő lehet, a 9-13. évfolyamon a maximális létszám 35 fő lehet.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Bedics Sándor igazgató

**5./ Napirendi pont:**

III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium helyi tantervének jóváhagyása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 6. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**62/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium helyi tantervét megtárgyalta és jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedics Sándor igazgató

**6./ Napirendi pont:**

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület 2008. évi munkaterve.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 6. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**63/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannon Kapu Kulturális Egyesület 2008. évi munkatervét a Melléklet szerint jóváhagyja. Felkéri az Egyesület elnökét és a munkaszervezetet a munkatervben megfogalmazott feladatok végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős közlésért: Dr. Krajczár Róbert irodavezető  
végrehajtásért: Szalainé Kiss Edina elnök

**7./ Napirendi pont:**

Csicsóka Kht támogatása.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 6. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Mindkét bizottság módosítást javasol annak tekintetében, hogy a hosszútávú együttműködés keretében folytatni szükséges a tárgyalásokat és hosszútávú megállapodást szükséges aláírni, melynek része lehet egy támogatás.

Huszár Gábor:



Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság módosító indítványához a következőket teszi hozzá: az volna a lényege a foglalkoztatási rendszernek, hogy a Szentgotthárdon táncoló gyermekek fejkvótája is az intézményen belül maradjon, ami gyermekenként 40 ezer Ft-ot visz el évfolyamonként.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**64/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Csicsóka” Oktatási és Kulturális Szolgáltató Kht. kérelmét a jelen előterjesztés és melléklete alapján nem támogatja. Ugyanakkor egyetért egy hosszabb távú együttműködéssel, ennek érdekében elő kell készíteni egy együttműködési megállapodást és azt a képviselő-testület elé kell terjeszteni 2008. április végi határidővel. Erre az időre tisztázni kell a valós költségeket is. Felkéri a Polgármestert a tárgyalások lefolytatására.

Határidő: a közlésre azonnal, az előkészítésre és a testület elé terjesztésre 2008. április végéig.

Felelős: a tárgyalások lefolytatásáért Viniczay Tibor polgármester  
az előterjesztésért Dr. Krajczár Róbert irodavezető

**8./ Napirendi pont:**

Gotthárd-Therm Kft Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy a Gotthárd-Therm Kft kérésére az Alapító Okirat módosítása egységes szerkezetbe foglalva került az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a képviselő-testület elé megtárgyalásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**65/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gotthárd-Therm Kft Alapító Okiratának módosítását egységes szerkezetbe foglalva az 1. számú melléklet szerint elfogadja. Felkéri a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**9./ Napirendi pont:**

2008. évi diáksport, szabadidősport támogatások elosztása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 6. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**66/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2008. évi diáksport alap összegét, 1.000,-e/Ft-ot (azaz Egymillió forintot) a Városi Diáksport Egyesület (DSE) részére biztosítja. Az odaítélt összegre szerződést kell kötni, a támogatásként felvett összeg felhasználásáról el kell számolni. Az összeg rendelkezésre bocsátásának előfeltétele a DSE részéről egy középtávú (3-5 éves) és egy rövidtávú (1 éves) diáksport-terv elkészítése és az önkormányzattal való elfogadtatása. A testnevelők, edzők az éves elképzeléseiket a DSE-hez adják be, a DSE azokat szakmailag elbírálja és a diáksportkeretből a szükséges támogatást megadja, a számlákat kifizeti. A DSE a tervek teljesítéséről folyamatosan köteles beszámolni az Önkormányzatnak. A tervekben részletesen le kell írni, hogy konkrétan milyen diáksport-tevékenységet személy szerint ki szervez, milyen költségekkel és a költségek miből tevődnek össze.

Határidő: tervek elkészítésére: 2008. áprilisi képviselő-testületi ülés  
szerződés megkötésére: a tervek testületi elfogadását követő 15. napig.

Felelős: tervek elkészítéséért: DSE elnöke  
szerződés megkötéséért: Viniczay Tibor polgármester  
Jakabné Palkó Edina irodavezető  
DSE elnöke

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2008. évben a sportszervezési feladatok ellátásával, továbbá a szabadidősport szervezésével továbbra is a Szentgotthárdi Sportbarátok Egyesületét bízza meg az előterjesztés mellékletében meghatározott szerződéstervezet szerint, ehhez a 2008. évben a költségvetésben rendelkezésre álló 1.000.000.- Ft-ot a szabadidő-sportkeretből biztosítja. A testület felhatalmazza a polgármestert a szerződéstervezet aláírására.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Jakabné Palkó Edina irodavezető  
Kozma Gábor elnök

Huszár Gábor:  
Ebből a szöveggörnyezetből nem derül ki, a számlákat ki fizeti, ez utófinanszírozás-e, vagy meg tudja kapni előre a szervező a pénzt, ezt a Pénzügyi Iroda vezetőjétől kérdezi.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy az odaítélt összegre szerződést kell kötni.

**10./ Napirendi pont:**

Normatíva ellenőrzés a szentgotthárdi intézményekben.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4., 5. és 6. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**67/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a Szentgotthárd Város Önkormányzata által fenntartott III. Béla Szakképző és Kollégium Intézményben készült „2007. évi Normatíva ellenőrzés” című belső ellenőrzési vizsgálatról készült anyagot elfogadja.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi társulás által fenntartott szentgotthárdi intézményekben (SZOI, Játékvár Óvoda, Városi Gondozási Központ) Intézményekben készült „2007. évi Normatíva ellenőrzés” című belső ellenőrzési vizsgálatról készült anyagot megismerte és azt elfogadásra ajánlja a Szentgotthárd és Térsége Többcélú kistérségi Társulás Társulási Tanácsa részére.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**11./ Napirendi pont:**

Környezetvédelmi alap felhasználása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**68/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentgotthárd Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésében a céltartalékban elkülönített környezetvédelmi alap terhére 397.832,- Ft felhasználását az 1.sz. melléklet szerinti feladatokra és összegekben engedélyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

**12./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2008. évi  
Közbeszerzési Terve.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**69/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szentgotthárd Város  
Önkormányzatának 2008. évi közbeszerzési tervét - a melléklet szerint - megismerte.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**13./ Napirendi pont:**

Intézkedési terv a zöldhulladék kezeléséről.

Előadó: Vass József igazgató

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg és egy kiegészítést tett, mely szerint az Önkormányzat folytasson egyeztetést a Heiligenkreuzi Ipari Parkban üzemelő komposztáló üzem vezetésével.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**70/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd város Önkormányzatának képviselőtestülete az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat Igazgatójának a Vállalat tevékenysége során keletkező zöldhulladék kezeléséről adott Tájékoztatóját tudomásul veszi és a Tájékoztató 1. számú melléklete szerinti Intézkedési Tervet a következő kiegészítéssel fogadja el: az Önkormányzat kezdeményezzen tárgyalásokat a Heiligenkreuzi Ipari Parkban már üzemelő komposztáló üzem vezetésével a zöldhulladék elszállításával kapcsolatban.

Határidő: a munka megkezdésére az Intézkedési terv alapján azonnal

Beszámoló: a 2008. évi októberi testületi ülésen

Felelős: Vass József igazgató

**14./ Napirendi pont:**

Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium pályázati felhívása az illegális hulladéklerakók felszámolásának feladataira vonatkozóan.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**71/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a tervezett, illegális hulladéklerakók felszámolására irányuló projekt megvalósítása érdekében a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium által a Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény, Az államháztartás működési rendjéről szóló, többször módosított 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet, a 300/2005 (XII. 23.) Korm. rendelet alapján A környezetvédelmi és vízügyi előirányzatok felhasználásának és ellenőrzésének szabályairól szóló 4/2008 (II: 14.) KvVM rendeletben kiírt pályázaton való indulással.

2. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázati önerőt 1.354.830,- Ft összegben a 2008. évi költségvetése az illegális hulladéklerakók felszámolási feladatainak ellátása keretösszeg és a pályázati alap terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Takáts József projektmenedzser

**15./ Napirendi pont:**

NYDOP-2007-3.1. 1/D Kisléptékű, pontszerű  
kisvárosi fejlesztések pályázat.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A kisléptékű, pontszerű kisvárosi fejlesztések pályázatánál a Szentgotthárd Szabadság téri liget rekonstrukcióját és átépítését pályázza meg az Önkormányzat, kb. 7-8 évvel ezelőtt készült komplex, a belvárosi területek felújításával foglalkozó tervcsomag része volt. Nagyon szeretné, ha egy kulturált zöldterület, liget, játszótér és sportolásra, pihenésre alkalmas liget kerülne kialakításra ennek a projektnek a megkezdésével.

Dömötör Sándor:

Kérdezi, hogy az előterjesztés első oldalán található tervezett projekt felsorolásnál a terület bekerítése mit jelent?

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy jó ötlet egy városi rezervátum, de sokkal drágább kialakítani. A kisgyermekek számára kialakítandó játszótér és a sportterület külön-külön történő bekerítése tartalmazza kulturált, korrekt módon, hogy a gyermekek ne tudjanak kifutni, illetve a labda ne pattogjon össze-vissza.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**72/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Szentgotthárd, Szabadsági téri liget rekonstrukciójának és átépítésének pályázati úton történő megvalósítását és ennek érdekében a NYDOP-2007-3.1.1/D Kisléptékű, pontszerű kisvárosi fejlesztések pályázaton való indulást.
- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázati önerőt maximum 5.600.000,- Ft összegben a 2008. évi költségvetés pályázati alap terhére biztosítja.

Határidő: 2008. április 11.

Felelős: Takáts József projektmenedzser

**16./ Napirendi pont:**

3. célkitűzés Határon Átnyúló Együttműködés Ausztria-Magyarország Operatív Program 2007-2013. Városok Szövetsége Pályázat.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, az elmúlt képviselő-testületi ülésen már említette, hogy az Önkormányzat egy együttműködési folyamatnak a részese, amelyet szeretne lebonyolítani.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**73/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Városok Szövetsége („City Cooperation”) című pályázaton részt kíván venni.
- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a partnerségi nyilatkozat aláírására, amelyben Szentgotthárd Város

Önkormányzata egyetértését adja a pályázati együttműködéshez, valamint kötelezettséget vállal a pályázatban rá háruló feladatok elvégzéséért.

Határidő: azonnal

Felelős: a közlésért Viniczay Tibor polgármester

***17./ Napirendi pont:***

Helyi népszavazásról szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Dr. Dancsecs Zsolt:

Az április 6-ra kiírt népszavazás kapcsán komoly előkészületek folynak a Polgármesteri Hivatalban, mint helyi választási irodában, ennek kapcsán került az előterjesztésbe a rendeletmódosítás is. A szentgotthárdiaknak mondaná, kaptak visszajelzéseket, hogy a Polgármesteri Hivatal nem aktivizálja magát eléggé ebben a kampányban. Mindenki figyelmét felhívja arra, hogy a Polgármesteri Hivatalnak megvan a maga törvényben nagyon pontosan körülhatárolt feladata, a népszavazás tisztaságát és jogszerűségét kell a Polgármesteri Hivatalnak biztosítania, teljesen függetlenül attól, hogy magánemberként mi a véleményük az ott dolgozóknak a népszavazással kapcsolatban. Nem tudják megtenni, hogy szórólapokat küldenek ki a szentgotthárdiaknak, viszont szerencsére azok, akik a népszavazást kezdeményezték, ők az utóbbi napokban úgy tűnik, jelentősen aktivizálták magukat. Szórólapokat és szóróanyagokat, agitációt e mellett a népszavazás mellett a kezdeményezőktől kellene, hogy várjanak. Kéri, hogy minél többen menjenek el szavazni április 6-án a helyi népszavazásra, a leírtak alapján az előterjesztés elfogadását kéri.

Viniczay Tibor:

Kiegészítésként elmondja, hogy a képviselő-testület döntése értelmében a kiírt szavazás tekintetében a polgármester a felelős. A polgármester munkáját Bugán József alpolgármester segíti, azt a stratégiát tervezték, hogy az utolsó két hétben próbálnak egy agresszív kampányt indítani. Nagyon reméli, hogy egyre kevesebbeknek van információhiányuk és reméli, hogy valamennyi szentgotthárdi szavazópolgár tudni fogja, miért kérik, hogy április 6-án szavazzanak.

A képviselő-testület egyhangúlag ***megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2008. (III. 28.) ÖKT rendeletét a helyi népszavazásról és a népi kezdeményezésről szóló 26/2001. (VIII.30.) ÖKT rendeletének módosításáról.***

***18./ Napirendi pont:***

Az önkormányzati intézmények dolgozói részére nyújtott nyugdíjpénztári hozzájárulásról szóló

rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2008. (III. 28.) ÖKT rendeletét az önkormányzati intézmények dolgozói részére nyújtott nyugdíjpénztári hozzájárulásról szóló többször módosított 9/1997. (II. 27.) számú ÖKT rendelet módosításáról.**

**19./ Napirendi pont:**

A szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2008. (III. 28.) ÖKT rendeletét a szociális igazgatásról és egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (IV. 30.) ÖKT rendelet módosításáról.**

**20./ Napirendi pont:**

A közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületekbontásáról és helyreállításáról, valamint a különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Azért kérték a rendeletmódosítás továbbdolgozását a Polgármesteri Hivataltól, hogy a termálfürdő felé vezető úton ne fordulhasson elő, hogy össze-vissza kerüljenek elhelyezésre a Széchenyi István Általános Iskola kerítésén különböző reklámok. A rendelet keretek között szabályozza, hogy milyen felületek és milyen reklámhordozók kerülhessenek elhelyezésre.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 3 nem szavazattal **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2008. (III. 28.) ÖKT rendeletét a közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületek bontásáról és helyreállításáról, valamint a különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló 11/1999. (IV. 01.) számú ÖKT rendelet módosításáról.**



**21./ Napirendi pont:**

Nemesmedves 32/1 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás, a Műszaki Iroda vezetője

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**74/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a nemesmedvesi 32/1 hrsz-ú, 940 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett áruházzal megnevezésű, 1/1 arányban tulajdonában álló belterületi ingatlant az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, Városi TV, helyi honlap.) meghirdeti eladásra.

Az eladási ár **bruttó 1.300.000- Ft**. Ajánlatok beérkezési határideje: 2008. április 17. Az ajánlatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével fogadjuk el.

Az ingatlan eladásáról a Képviselő-testület a legjobb ajánlattevő javára dönt.

Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata.

Az adás-vételi szerződés aláírásának végső határideje az eladási ajánlat kézhezvételét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása jogvesztő. A pályázat eredménytelen, ha ajánlat nem érkezik illetve ha a beérkezett ajánlat(ok) nem értékelhető(k).

Határidő a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**22./ Napirendi pont:**

Ingatlanvásárlási kérelem (Erste Bank Hungary Nyrt.).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 31. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, az Erste Bank Hungary Nyrt. ügyvezetője fordult felé azzal a kérelemmel, hogy szívesen megvásárolná a Szentgotthárd, Széchenyi utca 2. szám alatti ingatlant. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 1./ pontját javasolja elfogadásra, hogy az Önkormányzat ne értékesítse az ingatlant, viszont nagyon komoly vitákat folytattak.

Pochán Miklós:

Ritkán száll szembe a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatával, de most megteszi. Azt

gondolja, hogy ezt a Szentgotthárdon nagyon jó helyen fekvő ingatlant, az Erste Bank épületét értékesíteni kellene, ha van a vételre szándék. Hangsúlyozza, csak olyan árért szabad értékesíteni az ingatlant, ami a költségvetést rendbe tenné. Véleménye szerint amennyiben sikerül ezt az ingatlant értékesíteni azon az áron, amit a maga részéről elfogadhatónak tart, akkor ennek a felhasználásáról külön képviselő-testületi döntésben kellene határozni, nem szabad működési költségekre felhasználni ezt az összeget. Az egyéni képviselői indítványa, hogy erre az ingatlanra az Önkormányzat írjon ki pályázatot nettó 250 millió Ft vételárért.

Kissné Köles Erika képviselő 17,48 órakor távozott az ülésről.

#### Viniczay Tibor:

A bizottsági elnöki megbeszélésen nagyon sokat vitatkoztak erről, hogy van egy szint, aminél tovább már nem szabad az ingatlanvagyonot csökkenteni, főleg nem azért, hogy az Önkormányzat felélésre fordítsa ezt a pénzt. Az Önkormányzat elérte azt a szintet, amikor a meglévő kis vagyont nagyon meg kellene gondolni, hogy mennyiért értékesíti az Önkormányzat. Ugyanakkor azt szokták mondani, hogy minden eladó, csak egy árat kell tudni találni. Ha valaki viszont valamit nem akar eladni, akkor olyan árat kell mondani, ami szinte irreálisnak tűnik. Az ingatlan bérbeadás útján hasznosítja az Önkormányzat, éves szinten a bérleti díj 6,5 millió Ft. Ennek az ingatlan 7-10 éves megtérülés szempontjából 60-70 millió Ft lenne a reális ára. A bankszektort ismerve viszont olyan piaci helyzetet szoktak megcélozni, amivel területenként az ingatlanok akár az irreális árat is el tudják érni. Tud több olyan ingatlan felújításról is, amelynek során 100 millió Ft-os nagyságrendben vidéki kis bankfiókokat újítottak fel, ezért beszélgettek Pochán alpolgármesterrel azon, hogy meg kell jelölni egy olyan összeget, ami egy egyszerű ingatlanhasznosítás szempontjából irreálisan magas, ha ezt az Erste Bank elfogadja, akkor biztosan megéri neki. Ez a vételár 40 éves bérleti díjnak felel meg, ennyiért érdemes eladni. Pochán alpolgármester viszont azt mondta, ki kell kötni, hogy az Önkormányzat mire fordítja az összeget, ha tényleg úgy gondolja az Erste Bank, hogy ilyen összegért is érdekli őt az ingatlan. Biztos, hogy csak új értékteremtésre szabad az összeget fordítani, nem szabad működésre fordítani. Ezt az összeg irreális magas volta miatt információként mondta el. Amennyiben a képviselő-testület elfogadja a javaslatot, akkor a határozati javaslat 3./ pontjában az alpolgármester által javasolt összeget ismerteti. Abban az esetben, ha a Bank vételi ajánlata visszaérkezik, akkor fog a képviselő-testület dönteni arról, hogy a pénzt mire fordítja.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **75/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Széchenyi u. 2. sz. alatti, 1319 hrsz-ú, 302 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett lakóház megnevezésű ingatlant az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (1) bekezdés szerint meghirdeti eladásra.

Az eladási ár **nettó 250 millió- Ft.**

Pályázatok beérkezési határideje: **2008. május 14.** A pályázatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével fogadjuk el.

A vételi szándék bizonyítására 10 % bánatpénzt, **25 millió Ft bánatpénzt** a pályázat benyújtásának határidejéig át kell utalni az Önkormányzat OTP Bank Rt-nél vezetett 11747068-15421481 sz. számlájára és az átutalásról szóló igazolást az ajánlathoz kell

mellékelni. A bánatpénzre a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók. A nyertes ajánlattevő bánatpénze a vételárban beszámít, míg a többi ajánlattevő bánatpénze a pályázat ügyében való döntést követő 8 napon belül kamat nélkül visszafizetésre kerül.

A pályázatok elbírálásának határideje a **2008. májusi** testületi ülés.

Az adásvételi szerződés a legmagasabb érvényes vételi ajánlatot tevő pályázóval kerül megkötésre. Az adásvételi szerződés megkötésének határideje az elbírálás közlését követő 7 napon belül. Az adás-vételi szerződés elkészítése a vevő feladata.

A vételárat az adásvételi szerződés megkötésétől számított 8 banki napon belül egy összegben kell megfizetni.

Önkormányzat az értékesítési ajánlatához kötöttségét kizárja.

A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy számára megfelelő ajánlat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa és új pályázat kiírásáról döntsön. Amennyiben a legjobb ajánlati árat követő ajánlati ár eléri a legjobb ajánlati ár 90%-át - amely minimum a meghirdetett eladási ár -, úgy a kiíró a pályázók között nyilvános ártárgyalást tart. Az ártárgyalásról a kiíró azokat az ajánlattevőket hívja meg, akiknek az ajánlati ára a legmagasabb ajánlati ár 90%-át elérte. A nyilvános ártárgyalás időpontjáról, helyszínéről és feltételeiről a kiíró értesítést küld.

Ha eredményes pályázat esetén a legmagasabb árat ajánló nem köt szerződést, a 2. és a 3. ajánlatot adóval köt szerződést az eladó ha az ajánlataik elérik az irányárat.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

### **23./ Napirendi pont:**

Eladási ár meghatározása (403-100 hrsz-ú ingatlan).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 32. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **76/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 403/100 hrsz-ú, 1808 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant, az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, Városi TV, helyi honlap) meghirdeti eladásra.

Az eladási ár **bruttó 7.662.600.- Ft.**

Ajánlatok beérkezési határideje: 2008. április 16.

Az ajánlatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével kell megadni.

Az értékesítésre meghirdetett ingatlan bruttó árának 5 %-a a bánatpénz A vételi szándék bizonyítására megjelölt bánatpénzt a pályázat benyújtásának határidejéig át kell utalni az Önkormányzat OTP Bank Rt-nél vezetett 11747068-15421481 sz. számlájára és az átutalásról szóló igazolást az ajánlathoz kell mellékelni. A bánatpénzre a Ptk. vonatkozó rendelkezései az

irányadók. A nyertes ajánlattevő bánatpénze a vételárba beszámít, míg a többi ajánlattevő bánatpénze a pályázat ügyében való döntést követő 8 napon belül kamat nélkül visszafizetésre kerül.

A pályázatok elbírálásának határideje a **2008. áprilisi** testületi ülés.

Az ingatlan eladásáról a Képviselő-testület a legjobb ajánlattevő javára dönt.

Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata.

Az adás-vételi szerződés elkészítésének, és a vételár egy összegben történő befizetésének végső határideje az eladási ajánlat kézhezvételét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása jogvesztő. A pályázat eredménytelen, ha ajánlat nem érkezik illetve ha a beérkezett ajánlat(ok) nem értékelhető(k).

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

#### **24./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd 1325; 1327 hrsz-ú ingatlanok hasznosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 33. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület a határozat 1./ pontját 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással, a 2./ pontját pedig egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

#### **77/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, József Attila utca, Deák Ferenc utca és az 1341 hrsz-ú közparkként nyilvántartott területek által körbehatárolt tömbterületre szabályozási terv elkészítését írja elő és a szentgotthárdi 1325 és az 1327 hrsz-ú ingatlanok hasznosításával kapcsolatos konkrét feltételeket a szabályozási terv tartalmának megismerése után határozza meg. A szabályozási terv elkészítésének költségeit az ingatlanok értékének megállapításakor figyelembe kell venni. Ezt követően a Műszaki Irodának az érintett két ingatlanról értékbecslést kell készítenni.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottságot, hogy amennyiben szociális bérlakás kiutalhatóvá válik, úgy a lehetőségekhez mérten gondoskodjon a Szentgotthárd, József Attila utca 33. szám alatti lakók elhelyezéséről.

Határidő: a közlésre azonnal, ingatlan hasznosítás feltételeinek kidolgozása a szabályozási terv elkészültét követő testületi ülés

Felelős: Műszaki Iroda, Fekete Tamás műszaki irodavezető, építésügyi hatóság, Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**25./ Napirendi pont:**

Első lakáshoz jutók támogatásának új rendszere.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 34. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A jegyző által elkészített előterjesztés lényege, hogy 2008. évben a rendelkezésre álló 1 millió Ft-ból nem 2-3, hanem 10 szentgotthárdi fiatal támogatható. A rendszernek az a lényege, hogy nem egy összegben kapják meg a fiatalok a 300 ezer Ft-nak tervezett támogatást, hanem 3 évben évi 100 ezer Ft-os nagyságrendben vállalná át az Önkormányzat a törlesztő részleteket, ezzel évente 10-10 fiatal lakást építőnek vagy lakást vásárolónak tud az Önkormányzat segítséget nyújtani.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság támogatta ezt a rendeletmódosítást, mivel a jelenlegi költségvetési lehetőségek azt determinálják, hogy 1 millió Ft áll rendelkezésre. Nagyon jó kezdeményezés, nagyon jó megállapítás az, amely ezt a rendeletet ebben a formában próbálja megváltoztatni, hiszen a szociális és jövedelmi szempontokat eddig amikor vizsgálták, abban sajnos mindig voltak olyan esetek, melyek kétségessé tették a juttatás alapjait, de hát most ez kizáródik, hiszen csak olyan fiatalok jöhetnek számításba, akik a bankhitelt felvették és a bank remélhetőleg nagyon alaposan, körültekintően fog eljárni a jövedelmi viszonyok vizsgálatában. Egyetlen kérése van a Műszaki Iroda felé, amennyiben a képviselő-testület ezt a rendeletmódosítás ilyen formában elfogadja, amit javasol is személy szerint a képviselő-testületnek, akkor az eddig beérkezett kérelmezőknek a módosított rendeletet szükséges eljuttatni, hogy minél előbb tudjanak a kérelmezők ebben az irányban lépni.

Viniczay Tibor:

Ez természetes, a jegyzőt kérdezte ez ügyben, azt a választ kapta, hogy a Polgármesteri Hivatal el fogja küldeni Dömötör képviselő által javasoltakat.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2008. (III. 28.) ÖKT rendeletét a lakáscélú támogatásokról szóló többször módosított 12/1998. (III. 26.) ÖKT rendeletének módosításáról.**

**26./ Napirendi pont:**

Német Kisebbségi Önkormányzat helyiségigénye.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 35. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**78/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Kodály Z. u. 11. sz. alatti, 2398 hrsz-ú ingatlanon található, korábban Nagy Rudolf által bérelt helyiségeket ingyenes használatra a Német Kisebbségi Önkormányzat részére biztosítja. A helyiségekkel kapcsolatos összes rezsiköltség a Német Kisebbségi Önkormányzatot terheli.

Határidő a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**27./ Napirendi pont:**

Hosszú lejáratú hitel felvétele.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 36. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az útépitési beruházásokkal kapcsolatos finanszírozás tekintetében egy hosszútávú hitelforrás felvételére nyílik az Önkormányzatnak lehetősége, így optimálisabb ennek a finanszírozásnak a lebonyolítása.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**79/2008. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentgotthárd Város területén a Fürdőhöz vezető út (István király utca) és parkoló építésre valamint a kapcsolódó munkák finanszírozására 70.700 e/Ft összegű, CHF alapú, hosszúlejáratú hitel felvételét engedélyezi.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitelt és költségeit a költségvetésében megtervezi, valamint azokat esedékességkor megfizeti.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

**III. EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

Fodor József:

A Zsida patak medrével kapcsolatban elmondja, hogy ismételten meg kellene keresni az Őrségi

Vízrendezési Társulatot a patakmeder védelme érdekében, ugyanis a tél folyamán annyira megcsúsztak a partoldalak, hogy fennáll a baleset veszélye. A folyómederből azokat a zárványokat ki kellene szedni, melyek visszatörlesztják a patakmederben a szabad elfolyást.

Viniczay Tibor:

Fekete Tamás műszaki irodavezetőtől kérdezi, hogy nem lehetne-e egyszer az Őrségi Vízügyi Társulatnak a felelős képviselőjét meghívni képviselő-testületi ülésre? Évek óta folyamatosan problémákat jeleznek a Társulat felé, szükséges a felelős képviselőt meghívni képviselő-testületi ülésre.

Fekete Tamás:

Az Őrségi Vízügyi Társaság képviselői tavaly is kint voltak Zsidán, Fodor képviselő is jelen volt, közösen bejárták a Zsida patak partját, a mederkövezését, felvették az állapotokat. Úgy tudja, hogy tavaly is részben a karbantartási programjába a Társulat beállította a munkálatot, valami munkát végzett, de hozzáteszi, hogy nem sokat. Amit Fodor képviselő hiányol, azt gondolja, hogy joggal, a terméskövel történő meder megerősítés, ami Zsida városrészen van, az teljesen tönkrement, legalábbis nagyrészt, viszont ennek a felújítási, karbantartási munkái egyszeri alkalommal akár a 10 millió Ft-ot is elérhetik. A Műszaki Iroda rendre azt forszírozza és kéri az Őrségi Vízügyi Társulattól, hogy ezt a munkát végezze el, az Őrségi Vízügyi Társulat azt mondja, hogy a tavalyi állapotot figyelembe véve az összeg nem állt rendelkezésére. Hozzáteszi, hogy a Társulat soha nem zárkózott el, a Műszaki Iroda állandóan forszírozza ennek a munkálatnak az elvégzését, a jövőben is ezt kívánja tenni a Műszaki Iroda, addig nem nyugszik, amíg el nem éri, hogy legalább a munkák egy részét végezze el az Őrségi Vízügyi Társulat. A forráshiány az, ami valószínűleg a Társulatnál fellelhető.

Viniczay Tibor:

Neki kevés az előbb elhangzott tény. Elmondja, hogy valamikor készítenek egy olyan előterjesztést, melyben megpróbálják megfogalmazni, mi az az összeg, ami ezen a területen befolyik az Őrségi Vízügyi Társulatba, ehhez képest mekkora nagyságrendű feladatigények vannak és konkrétan mennyi munkát végez el a Társaság. Meg kell hívni a Társaság képviselőjét, bármilyen városrészi vagy városi lakossági fórumon járnak, mindenhol ilyen jellegű problémák merülnek fel. A 600 ezer Ft-ra is lehet meghatározni bizonyos csoportokat, legalábbis terv szinten. Nem mindig, minden évben Zsidával kell foglalkozni, máshol is vannak ilyen feladatok.

Virányi Balázs:

Tavaly képviselő-testületi ülésen már említette, hogy a Hársas patak Máriaújfaluban a tavalyi évben a satóbbi kategóriájába tartozott, ez azt jelentette, hogy semmi sem történik. Azt kéri, hogyha lehet, akkor most végre ne a satóbbi kategóriájába tartozzon, hanem Hársas patakként kerüljön be a tervek közé, az Őrségi Vízügyi Társulás ott is tegyen valamit, ne csak Zsidán, Zsidahegyen, mert alkalmanként leginkább csak ott volt munka évek óta.

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a képviselő-testület munkáját, megköszöni a képviselő-testület munkáját a televízió keresztül érdeklődően nézők figyelmét. Még egyszer kéri a szentgotthárdiakat, hogy az április 6-án az Önkormányzat által szervezett helyi népszavazáson lehetőség szerint minél többen vegyenek részt, higgyék el, hogy minden szavazat számít. Nagyon szeretnék, ha 75 százalékot megcélzó részvételi arányt tudnának elérni, mert egy ekkora részvételi arányra az Európai Unióban is muszáj, hogy felfigyeljenek.

Megköszöni a figyelmet és jó egészséget kíván. A nyílt ülést 18,06 órakor bezárja, a képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Huszár Gábor  
Jkv. hitelesítő

Labritz Béla  
Jkv. hitelesítő





Szentgotthárd Város  
Önkormányzata  
Szentgotthárd  
1073-7/2008. szám

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2008. március 27-én 17,20 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Nagyterme

**Jelen vannak:** Viniczay Tibor polgármester,  
Pochán Miklós alpolgármester,  
Bugán József alpolgármester,  
Bedics Sándor, Dömötör Sándor,  
Enzsel József, Huszár Gábor,  
Kissné Köles Erika, Labritz Béla,  
Virányi Balázs, Fodor József képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Pénzes Tibor SZOI igazgató.  
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Távol vannak:** Bauer László, Dr. Hevesi András és  
Dr. Reisinger Richárd képviselők.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Huszár Gábor és Labritz Béla képviselők.

***Viniczay Tibor*** polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi a képviselő-testületi ülést figyelőket, hogy közmeghallgatás címén kíván-e valaki bejelentést tenni, kérdést intézni a képviselő-testülethez? Mivel ezzel a lehetőséggel nem élt senki, a polgármester a közmeghallgatást 17,21 órakor bezárja. A képviselő-testület a nyílt ülésen folytatja az ülést.

K. m. f.

Viniczay Tibor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Huszár Gábor  
Jkv. hitelesítő

Labritz Béla  
Jkv. hitelesítő