



Szentgotthárd Város  
Önkormányzata  
Szentgotthárd  
506-5/2009. szám

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2009. február 25-én 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Nagyterme.

**Jelen vannak:** Viniczay Tibor polgármester,  
Pochán Miklós alpolgármester,  
Bugán József alpolgármester,  
Bauer László, Bedics Sándor,  
Dömötör Sándor, Enzsel István,  
Fodor József, Huszár Gábor,  
Kissné Köles Erika, Labritz Béla,  
Ódor Dénes, Dr. Reisinger Richárd,  
Virányi Balázs képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető 14,12 órától,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Dr. Gábor László irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Dr. Horváth Ferenc, az Önkormányzat könyvvizsgálója,  
Bartakovics Attila, a Munkaügyi Kirendeltség vezetője.  
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Kissné Köles Erika és Dr. Reisinger Richárd képviselők.

***Viniczay Tibor*** polgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a képviselő-testület munkáját a Gotthárd Televízió keresztül figyelő televízió nézőket, megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Javasolja az „Ingatlanok (üzlethelyiségek) értékesítése” című előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását, valamint javasolja a napirendek közé felvenni a „Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának

támogatása” című előterjesztés megtárgyalását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**24/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja meg az „Ingatlanok (üzlethelyiségek) értékesítése” című előterjesztést.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felveszi a napirendek közé a „Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” című előterjesztés megtárgyalását.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

**I. NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, lejárt határidejű határozatokról, valamint a Hivatal munkájáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. számú melléklet

**2./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési rendelet-tervezete.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Pü. Biz. jav.), 4. (Eü. Biz. jav.), 5. (Okt. Biz. jav.) sz. melléklet

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményezése: 6. sz. melléklet

Intézményvezetők véleményezése: 7. sz. melléklet

**3./ Napirendi pont:**

A munkanélküliség helyzete Szentgotthárdon, közcélú, közhasznú munkák alakulása, munkahelyteremtés lehetőségei.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

**4./ Napirendi pont:**

A Városi Televízió helyzetének áttekintése – különös tekintettel a jövőbeni működési formájának meghatározására.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

## **KÜLÖNFÉLÉK:**

### **1./ Napirendi pont:**

A Játékvár Óvoda nyári zárva tartása.  
Előadó: Dr. Gábor László irodavezető  
Előterjesztés: 10. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

### **2./ Napirendi pont:**

Móra Ferenc Városi Könyvtár 2009. évi munkaterve.  
Előadó: Dr. Gábor László irodavezető  
Előterjesztés: 11. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

### **3./ Napirendi pont:**

Közoktatási intézményátszervezés 2009.  
Előadó: Viniczay Tibor polgármester  
Előterjesztés: 12. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

### **4./ Napirendi pont:**

A Városi Gondozási Központ vezetőjét érintő munkajogi változások.  
Előadó: Viniczay Tibor polgármester  
Előterjesztés: 13. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

### **5./ Napirendi pont:**

III. Béla Szakképző Iskola feladat ellátási rendszervizsgálata.  
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Előterjesztés: 14. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

### **6./ Napirendi pont:**

Intézményi pályázatok.  
Előadó: Dr. Gábor László irodavezető  
Előterjesztés: 15. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

### **7./ Napirendi pont:**

A Szentgotthárdért Közalapítvány kuratóriumi tagsága.  
Előadó: Viniczay Tibor polgármester  
Előterjesztés: 16. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**8./ Napirendi pont:**

Kistérségi Társulási Megállapodás módosítása – közfoglalkoztatás.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**9./ Napirendi pont:**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díja.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**10./ Napirendi pont:**

A távhőszolgáltatás költségcsökkentési lehetőségei.

Előadó: Virányi Balázs képviselő, energetikus

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**11./ Napirendi pont:**

A költségvetéshez kapcsolódó egyes rendeletek módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. mellékletű

**12./ Napirendi pont:**

A lakbérek megállapításáról szóló 15/1995. (IV. 27.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**13./ Napirendi pont:**

A helyiségek bérletéről szóló 15/1994. (V. 19.) és a Szentgotthárd város Önkormányzatának tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségeinek és területeinek bérleti díjáról szóló 16/1995. (IV. 27.) ÖKT rendeletek módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**14./ Napirendi pont:**

Düh Imre Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 64. szám alatti lakos kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**15./ Napirendi pont:**

Eladási ár meghatározása (Pável Ágoston lakótelep 1. szám alatti lakosok ügye).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**16./ Napirendi pont:**

Ingatlanvásárlási kérelem (Fuisz Géza).  
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető  
Előterjesztés: 25. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**17./ Napirendi pont:**

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről.  
Előadó: Vass József igazgató  
Előterjesztés: 26. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**18./ Napirendi pont:**

Lakások értékesítése.  
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető  
Előterjesztés: 27. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**19./ Napirendi pont:**

Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti szerződéseinek és díjainak felülvizsgálata.  
Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető  
Előterjesztés: 28. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**20./ Napirendi pont:**

Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása.  
Előadó: Viniczay Tibor polgármester  
Előterjesztés: 29. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**III. EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

**I. NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, lejárt határidejű határozatokról, valamint a Hivatal munkájáról.  
Előadó: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Előterjesztés: 1. számú melléklet

**Viniczay Tibor** a két ülés között eltelt időszakban

Február 1-én Budapesten tartotta a Turizmus Kft a XVII. Turisztikai Díjátadó Gálát és Évadnyitó Fogadását, melyen Dr. Gömbös Sándor a St.Gotthard Spa & Wellness ügyvezető igazgatója vett részt.

Február 7-én a III. Béla Szakképző Iskola végzős tanulóinak szalagavatója volt a városban. A szakmunkásvizsgára és az érettségire való felkészüléshez sok sikert és jó egészséget kíván.

160 éve, 1849. február 8-án hunyt el France Prešeren, Szlovénia leghíresebb költője, a Szlovén Köztársaság nemzeti himnuszának szerzője. 1942 óta ezen a napon ünneplik a Szlovén Kultúra Napját, melynek alkalmából a Magyarországi Szlovének Szövetsége – mint minden évben - idén is ünnepséget rendezett. A rendezvényre február 8-án a Színházban került sor, melyen Szentgotthárd városát Bugán József alpolgármester Úr képviselte.

Február 9-én értesültek róla, hogy a Burgenlandi Tartományi Hivatal első fokon engedélyezte a Heiligenkreuzba tervezett hulladékégetőt. Az engedélyről szóló határozatot 2009. február 11-től 2009. április 08-ig lehet nyilvánosan megtekinteni a Burgenlandi Tartományi Hivatalban, valamint a Heiligenkreuz-i Polgármesteri Hivatalban. A határozat e közzététel után két héttel, azaz 2009. február 20-val kézbesítettnek minősül. Az eljárásban ügyféli státusszal rendelkezőknek a határozat kézbesítésétől számított 4 hét áll rendelkezésre jogi úton fellebbezni. Ezzel kapcsolatban e napirendi pontnál Bugán alpolgármester egy kiegészítéssel fog élni.

Budapesten az Önkormányzati Minisztériumban Bujdosó Sándor államtitkárral tárgyalt a termálfürdőhöz nyújtott kormánytámogatás felhasználásának szerződéses feltételeiről. Haraszthy László államtitkárral a hulladékégető építési engedélynek a fellebbezési lehetőségeiről tárgyalt.

Február 17-én a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság 2008. évi munkáját értékelő parancsnoki értekezletén vett részt Szombathelyen. Kovács Ferencsel, a Vas Megyei Közgyűlés elnökével egyeztetett az egységes iskolába bevonni kívánt III. Béla Szakképző Iskolának a TISZK-en belüli lehetőségeiről.

Február 19-én a „8-as főút „ Térség Fejlesztési Tanácsa ülést tartott Körmenden, melyen képviselte az Önkormányzatot.

Király Lajos alezredessel, a Körmentdi Tűzoltóság parancsnokával tárgyalt a szentgotthárdi tűzoltóraj végleges elhelyezésének lehetőségeiről és az Önkéntes Tűzoltó Egyesületek munkájának szakmai felügyeletéről. Megállapodott az alezredessel, hogy a témával a márciusi képviselő-testületi ülésen külön napirendi pontban foglalkozik a képviselő-testület.

Február 20-án a Városi Diáksport Egyesület immár ötödik alkalommal rendezte meg Oldal József egykori testnevelő tanár emlékének ajánlott nemzetközi kézilabda tornát. A megnyitón Bugán József alpolgármester Úr vett részt.

2008. augusztusában, szeptemberében néhány szülő megbízott egy ügyvédi irodát azzal, hogy az általuk vélt törvénysértéseket vizsgálják meg a SZOI átalakítása kapcsán. Az ügyvédi iroda egy közoktatási szakértőt bízott meg az ügyben. A szakértő kérésére minden segítséget megadott az Önkormányzat, hogy megismerhesse az ügyben keletkezett dokumentumokat, továbbá

tájékoztatta az Önkormányzat a szakértőt a részletekről. A szakértő ezek után egy terjedelmes anyagot készített vizsgálódásai eredményéről, amit a megyei főjegyzőhöz juttatott el, majd a Közigazgatási Hivatalhoz került. Egyúttal a kezdeményezésben részt vett néhány szülő szülői fórumot hívott össze abból a célból, ahogy ők fogalmaztak: ott hozzák nyilvánosságra az Önkormányzat által elkövetett törvénysértéseket. A Közigazgatási Hivatal véleményét két testületi üléssel ezelőtti ülésen felolvasta, abban szerepelt, hogy semmilyen kivétlnivalót nem találtak, de egy tájékoztatást kérnek az Oktatási Hivaltól. Az Oktatási Hivatal által küldött tájékoztatásból néhány gondolatot felolvas: a Nyugat-Dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Vas Megyei Kirendeltsége azzal a kérdéssel fordult az Oktatási Hivatalhoz, hogy a többcélú, közös igazgatású közoktatási intézményen belül működhet-e az 1-8. osztályos általános iskolai feladatokat ellátó iskola olyan formában, hogy az 1-4. osztályos és az 5-8. osztályos képzést két, egymástól szervezeti és szakmai tekintetben elkülönült önállóan működő tagintézmény látja el. Részleteket olvas fel a válaszból: A közoktatás gyakorlatában tagintézményen egy részben önálló irányítási jogosultságokkal rendelkező intézményegységet, egy-egy alapfeladat teljes körű ellátását szokás érteni. Fenti jogszabály előírások alapján azonban az álláspontjuk szerint az érintett intézmény működése jelenlegi formájában nem minősíthető a hatályos jogszabályi előírásokkal ellentétesnek. A KT a tagintézmény fogalmát az azonos, vagy különböző feladatot ellátó intézményegységként definiálja. Az intézményegység a többcélú intézmény alapfeladatát ellátó szervezeti egység. Nem kitétel azonban, hogy a tagintézmény egy-egy alapfeladatot, mint pl. az általános iskolai oktatást kizárólag egy intézményegységben láthatja el. Nem zárja tehát ki, hogy az intézmény két tagintézményében lássa el ugyanazon alapfeladatot. A nyolc évfolyamnál kevesebb évfolyammal működő általános iskolák tagintézménnyé történő átalakítására való ösztönzés is azt támasztja alá, hogy a jelenlegi hatályos jogszabályok, előírások szerint a tagintézmény esetén nem feltétlen követelmény a nyolc évfolyam egy szervezeti egységben történő ellátása.

#### Bugán József:

A polgármester a bevezetőben említette, hogy Burgenland Tartományi Hivatala valóban kiadta a heiligenkreuzi hulladékégetőről szóló elsőfokú építési engedélyről szóló határozatát. Ezt a határozatot ellentétben a magyar jogszabályokkal nem kézbesítik valamennyi érintettnek, hanem Burgenland Tartomány központjában, Kismartonban és a heiligenkreuzi polgármesteri hivatalban kifüggesztésre került, ezért kézbesítettnek számít az okirat. Ez több mint 550 oldalas német nyelvű, nagyrészt jogi nyelvezetű szöveg, amelynek lefordítására a mai anyagi körülmények és az Önkormányzat kapacitásai mellett nem volt lehetőség. Vas Megye Önkormányzata, illetve a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium az 550 oldalas anyagnak egy részét, mintegy 50-60 oldalt lefordít és a magyar vonatkozású részeket elérhetővé teszi az Önkormányzat számára. Az előzetes információk szerint Szentgotthárd Város Önkormányzatát, Vas Megye Önkormányzatát, Budapest Főváros Önkormányzatát, valamint az Őrségi Nemzeti Parkot, mint a magyar állam megbízottját kizárták az eljárásból. Szentgotthárd Önkormányzata megbízásos jogviszonyban áll egy bécsi ügyvédi irodával, amely szóbeli információja alapján a Burgenlandi Tartományi Hivatal nem értelmezte jól a vonatkozó jogszabályokat, a bécsi ügyvédek szerint jogtalan volt a Szentgotthárdi és a Vas Megyei Önkormányzat kizárása az eljárásból. Az elmúlt napokban írásbeli megbízást adtak az ügyvédi iroda számára, hogy az ügyféli jogállásokra vonatkozó részeket fellebbezze meg. Előzetes információik szerint nem zárták ki Szentgotthárd környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezetét, a PRONAS-t és nem zárták ki az eljárásból azokat a szentgotthárdi magánszemélyeket, akik annak idején az ügyféli jogállásra vonatkozó kérelmüket eljuttatták a Szentgotthárdi Önkormányzaton keresztül a kismartoni Tartományi

Hivatalba. Tőlük azt kéri, segítséget fognak nyújtani valamennyi szentgotthárdinak, aki az eljárásban ügyfélként részt kíván venni, az ehhez szükséges feltételeket, jogi formulákat a rendelkezésükre fogják bocsátani. Aki a levélben leírt feltételekkel részt kíván venni az eljárásban, kéri, hogy a levélben leírtak szerint járjon el. Azért foglalkoznak még mindig Heiligenkreuzzal, mert az ügy nem zárult le. Felhívja mindenki figyelmét arra, hogy az esélyeik nem csökkentek az elmúlt két hétben, nem is nőttek, hogy a hulladékégetőt ne ide építsék fel, de nem is csökkentek. Azt kéri a szentgotthárdiaktól és a képviselő-testülettől, töretlen hittel dolgozzanak azon, hogy Szentgotthárd város határából elúzzák a tervezett beruházást és valósítsák meg azokat a célokat, amelyeket annak idején a városfejlesztésre kitűztek maguknak. Felhívja a figyelmet, hogy a polgármester pénteken a budapesti osztrák nagykövetség előtt egy sajtótájékoztatót tart, amelyre szülői engedéllyel és az iskola pedagógusainak kíséretében 55 szentgotthárdi diákot elvisznek magukkal. A diákokat nem demonstratív céllal viszik el Budapestre, hanem önkéntes alapon és a gyerekek örültek, hogy velük tarthatnak az útra. Nem eszközként használják fel a gyerekeket, hanem az ő jövőjükért dolgoznak ezen a napon. Nem fognak a gyerekek táblákat vinni és nem vesznek részt semmilyen olyan akcióban, amely demonstratív lenne. Másnap, szombaton Szentgotthárdon a PRONAS délután három órakor a barokk templom előtt egy tiltakozó akciót indít az osztrák ipari parkba. Kéri a képviselő-testületet és Szentgotthárd lakosságát, hogy vegyen rajta részt és támogassa az akciót, azt gondolja, hogy van még lehetőség.

#### Viniczay Tibor:

Kérdéseket, észrevételeket vár a két ülés között történetekkel kapcsolatban.

#### Huszár Gábor:

Tudatja, hogy február 10-én elkezdődött a szentgotthárdi 9-11 éves gyerekek antropometriai felmérése, mely azt jelenti, hogy első körben 146 harmadik, negyedik osztályos tanulót vittek be a rendszerbe, 17 adatot rögzítettek róluk, amelyet a mérést végző szakemberek, az Apáczai Főiskola testnevelés tanszékének, munkatársai és tanszékvezetője, Dr. Ihász Ferenc vezetésével feldolgoznak. Ezeket az adatokat vissza fogják kapni, olyan megállapításokhoz és információkhoz jutnak, hogy milyen sportágot javasoljanak a szakemberek a későbbiekben a gyermekeknek. A program három hónapos, a harmadik hónap végén visszajönnek a szakemberek és újra elvégzik a méréseket, egy országos rendszerbe bekerülnek és a Szentgotthárdon sportoló, tanuló gyerekek biztosabb képet fognak kapni az egészségi állapotukról. Kéri azt a néhány szülőt, akik az előzetes felmérések alapján nem járultak hozzá ehhez a méréshez, gondolják át még egyszer, a gyermekeik érdekében engedélyezzék ezeket a méréseket.

#### Dömötör Sándor:

A Műszaki Iroda által megadott Szentgotthárd város útjainak, kerékpárútjainak, járdáinak felújítási, karbantartási tervét tartalmazza az 1. számú táblázat. Ha az AB-11-es jelű aszfalt egy felületkezelés, amennyiben csak erről van szó, határozottan kéri azt, hogy a Tompa Mihály utcában ilyen jellegű feladatot ne hajtsanak végre, mert az utca domborulatai így is magasak és az útról két oldalra a házak falához folyik a víz, véleménye szerint az aszfalt nem segít rajta. Inkább pályázat útján vagy más módon a Tompa Mihály utcának a felújítását meg kellene célozni. A képviselő-testület határozata alapján a közelmúltban megalakult az Idősügyi Tanács. Az Idősügyi Tanácsnak volt egy javaslata, a kérelem tudomása szerint el lett juttatva a Polgármesteri Hivatalba. Mivel a kérelem későn érkezett meg, nem kerülhetett teljes egészében a képviselő-



testület asztalára. Megkéri a polgármestert, hogy a levél tartalmát vagy annak egy-egy lényeges részét ismertesse.

Fekete Tamás:

Dömötör képviselő felvetésére válaszolva elmondja, hogy az AB 11-es jelű aszfalt meleg aszfalt és kátyúzásra használják, nem egy egész útfelület bevonására. Az előirányzatokban ilyen összeg szerepel és erre van csak lehetőség, az egész Tompa Mihály utca biztosan nem fog ebből új burkolatot kapni.

Viniczay Tibor:

Az Időügyi Tanács felvetésével kapcsolatban elmondja, hogy az Önkormányzat megkapta, iktatásra került, az anyagot a testületi anyag kiküldése idején kapták meg, tehát valószínűleg a képviselő-testület a márciusi ülésén fogja tárgyalni az anyagot komplex módon, mert nem csak az Időügyi Tanács kérésével összefüggésben, hanem a fürdő támogatási keretfelhasználásnál ezt mindenképpen tárgyalni szükséges. Egyértelműen deklarálni szeretné a nyugdíjasok kedvezményes lehetőségét, ezen a támogatási kereten belül mindenképpen megoldják. Külön napirendi pontban a márciusi vagy áprilisi képviselő-testületi ülésen megtárgyalásra kerül az anyag.

Bedics Sándor:

A Műszaki Irodához intéz egy kérdést és megerősítést vár a 2009. évi útjavításokkal kapcsolatosan. Szomorú, hogy csak 3,6 millió Ft áll rendelkezésre az idei évi út-híd keretben. A táblázatban az egyes városrészek esetében a zárójelben felsoroltak után szerepel a stb. szó. Kérdezi, ez azt jelenti-e, hogy még egyéb utak is belekerülhetnek a kátyúzásba? Rábatótfalu városrészen a Hétház út remélhetőleg a stb. alatt szerepel.

Fekete Tamás:

Bedics képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a „stb.” szó alatt azok az ütőkátyúk vannak, amelyek kimondottan balesetveszélyesek. Megerősíti azt, amit Bedics képviselő is elmondott, hogy a rendelkezésre álló források nagyon-nagyon szűkösek, ezt próbálják úgy beosztani, hogy minden utcában a balesetveszélyes kátyúkat meg tudják szüntetni.

Labritz Béla:

Valamennyi két ülés közti anyagban szerepel az Önkormányzat által benyújtott pályázatok helyzete című fejezet. A költségvetés tárgyalásakor pár szóval méltatja azt a munkát, amit a Polgármesteri Hivatal, illetve az EU Integrációs Csoport elvégzett. Valamennyi területen, a környezetvédelem, a játszótér felújítások, útburkolat felújítások, gyalogosok védelmének növelése, vagy az útbiztonsággal kapcsolatos területeken nagyon sok pályázat nyert. Ilyenkor, amikor minden Ft-ért meg kell küzdeni, köszönet illeti a Polgármesteri Hivatal, illetve az EU Integrációs Csoport munkáját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**25/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**2./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési rendelet-tervezete.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Pü. Biz. jav.), 4. (Eü. Biz. jav.), 5. (Okt. Biz. jav.) sz. melléklet

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményezése: 6. sz. melléklet

Intézményvezetők véleményezése: 7. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy egy olyan rendeletet kell ma a képviselő-testületnek elfogadnia, amely mintegy öt hónapos előkészítést követően került a képviselő-testület elé. Megköszöni a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodáján dolgozó kollégáknak a munkáját, hiszen ennek a folyamatnak, az év mintegy felét kitevő munkának az eredménye volt egyrészt az, hogy a 700 millió Ft-os kalkulált hiányt csökkenteni tudták, ugyanakkor azt gondolja, hogy külön köszönettel tartoznak valamennyi intézmény vezetőjének, valamint az intézményvezetők munkáját segítő kollégáknak. Olyan radikális költségcsökkentési folyamat történt az elmúlt négy hónapban, amely merőben szokatlan volt, hiszen 2007. és 2008. években a költségvetés tárgyalásakor minden alkalommal elmondták, nagyon remélik, hogy az akkor elvégzett drasztikus költségcsökkentési javaslatok és racionalizálási lépések egy olyan folyamatot tesznek lehetővé, ami a következő időszakban csökkenti a hiányt. Az országos gazdaságpolitika nem ezt az irányt tükrözte vissza. Ebben az évben is azzal szembesültek, hogy nem kevés hiánnyal kell számolni. 400 millió Ft-os nagyságrendben kellett átgondolni az Önkormányzat működtetését, az Önkormányzathoz tartozó intézmények működésének költségcsökkentését. Ezért még egyszer kiemeli valamennyi intézményvezető munkáját. Amikor a költségvetést tárgyalni kezdték a kollégáival, a nagyságrendet próbálták megfogalmazni, hogy mely intézménytől milyen nagyságrendben kell költségcsökkentési elvárást kérniük, azzal számolt, hogy az intézményvezetők döntő többsége azt mondja, ezt nem lehet megtenni. Az intézményvezetők a kollégáik segítségével olyan javaslatokat hoztak, amelynek következtében sikerült ennek a hiánynak a döntő többségét lefaragni, amelyért köszönetét fejezi ki. Ugyanakkor olyan érzése van, hogy félkész munkát végeztek, mert nem tudták a célul kitűzött 300 millió Ft-os hiány alá szorítani a költségvetést. A rendeletervezetben 353 millió Ft-os hiánnyal számolnak. Csak a számok összefüggéseit nézve 53 millió Ft többletterhet jelent ahhoz képest, amit a mostani ismereteik szerint az Önkormányzat finanszírozni tud. Az Önkormányzat 300 millió Ft-os folyószámlahitellel rendelkezik és nyugodt szívvel 300 millió Ft-os hiányt tud finanszírozni pénzügyi szempontból. Megvannak azok a technikai lépések és lehetőségek, amelyeket eddig is a Pénzügyi Iroda hónapról hónapra eszközölt, hogy a fizetőképességet fenn tudja tartani az Önkormányzat. Nagyon reméli, hogy a Pénzügyi Iroda ezt a tehetségét ez évben is kamatoztatni fogja. Az 53 millió Ft-os vállalható hiány feletti összeg nagyobb, mint a tavalyi évben. A tavalyi év elején és év végén valamennyien érezték azt, hogy ennek a finanszírozási hiánynak következményei vannak. Olyan vállalásokat nem tudtak teljesíteni, amelyek szerepeltek a költségvetési rendeletben. Mindezek mellett azt gondolja, tartható és vállalható a 2008. évi költségvetési rendelet, amely 2.241.256 ezer Ft-os

bevételi és 2.241.256 ezer Ft-os kiadási összeget tartalmaz. Az intézményenkénti költségcsökkentést tekintve az előterjesztés szerepelteti valamennyi intézmény költségvetési csökkentés folyamatot. A költségvetés egyeztetésre került az Érdekegyeztető Tanáccsal, valamennyi kötelező fórummal, az intézményvezetőknek tájékoztatást tartott, valamennyien tudomásul vették, hogy ezt a költségvetést így kell elfogadni. Az Érdekegyeztető Tanácson külön kérés hangzott el, hogy a képviselő-testület vegye figyelembe a pedagógusoktól elvont adható juttatások nagyságát és amennyiben lehetőség van, kérés hangzott el az ülésen, hogy e juttatások tekintetében a képviselő-testület próbáljon meg lehetősége szerint támogatást biztosítani. Az előterjesztésben szerepel egy új adónem bevezetésének a tervezete. Az ingatlanadó, építményadó tekintetében a kollégái egy vizsgálatot, egy előzetes számítást végeztek el. Ezen számítások alapján akár 170 millió Ft-os bevételre is szert tehet az Önkormányzat. Ugyanakkor ezt végigelemezték, hogy ebben a gazdasági helyzetben egy ilyen kis településen, mint Szentgotthárd ennek az új adónemnek a bevezetése nagyon komoly társadalmi feszültséget jelentene, ezért azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy ebben az évben ne határozzon és ne tervezzen az építményadó bevezetésével kapcsolatos intézkedést. Az előterjesztésben szerepel a kollégái felmérése alapján, hogy milyen előnyei és hátrányai lehetnek mint a bevételre tervezési, finanszírozási szempontból és az ehhez a munkához szükséges személyi állomány tekintetében. Az előterjesztésben szerepel, hogy az intézményeket tekintve az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnál egyfajta átcsoportosítást is terveznek, e tekintetben a bizottságoknak különböző véleményei alakultak ki, de döntő többségben egy elfogadható irányt határoztak meg. Az irány azt jelenti, hogy bizonyos átcsoportosításokat kell eszközölni a karbantartási feladatoktól a személyügyi kiadások felé. Ez ügyben a bizottságok elnökei elmondják a véleményüket. Azt kéri a képviselő-testülettől, az előterjesztéssel ellentétben a képviselői tiszteletdíjakat és juttatásokat ne változtassa meg a képviselő-testület. Egy érdekes terület merült fel a bizottsági ülésen, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület átveszi a takarítót az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattól, ugyanakkor a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat takarítói szolgáltatás nélkül marad. Javasolja, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat amikor a Pannon Kapu Kulturális Egyesületnél a humán erőforrás átcsoportosítást megvalósítja, megállapodással próbálják megoldani, hogy a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatnál a takarítási feladatokat el tudják végezni. Az előterjesztésben szerepelnek a külön kérelmek, valamennyi külön kérelem előterjesztésre került, valamint az egyeztetések és a külön juttatásokkal kapcsolatos kérelmek a mellékletekben kerülnek szerepeltetésre. Mindhárom bizottság megtárgyalta az anyagot, mielőtt a bizottságok elnökeinek megadná a szót, megkérdezi Pochán alpolgármestert, hogy hozzászól-e a költségvetéshez?

#### Pochán Miklós:

A lényegét a költségvetéssel kapcsolatban elmondta a polgármester. Ehhez hozzáteszi, hogy jó lett volna, ha az 50 millió Ft-os vagy akár a 70 millió Ft-os kiadáscsökkentést végre tudja hajtani az Önkormányzat, de azt hiszi, ebben a jelenlegi világgazdasági helyzetben, aminek nem látják a végét, egy olyan költségvetést sikerült összeállítani, amelyre a költségvetés ebben a helyzetben sikeredett. Meg kell hogy mondja, nem jó költségvetés, mert bizonyos fokig jelentős kockázatokat is tartalmaz. Egyrészt a hiánynak a kezelésében jelent kockázatot, de azt gondolja, ha itt a képviselő-testület okosan és felelősen dönt bizonyos kérdésekben, nem enged különféle plusz igényeknek teret ebben az évben, akkor talán ezt az évet át tudja vészelni az Önkormányzat. Felvetődött a bizottsági üléseken is, bizonytalanságot jelent, hogy a bevételek között mintegy 200 millió Ft-os ingatlanértékesítés szerepel. Ebben jó lépések történtek, vannak biztató jelek, amelyekből úgy tűnik, ezt az ingatlanértékesítést sikerül teljesíteni, de amennyiben nem sikerül

teljesíteni, akkor át kell gondolni az egész költségvetésnek a II. félévre vonatkozó részét, mert bajban lesz akkor az Önkormányzat. Mindenképpen törekedni kell arra, hogy a bevételeket a lehető legmaximálisabban teljesíteni tudja az Önkormányzat. Azokkal a döntésekkel, amelyeket az előterjesztés tartalmaz, egy kivétellel nem tud azonosulni. Ezért egy egyéni képviselői indítványt tesz a képviselő-testületnek, hogy a képviselő-testület a képviselői tiszteletdíjakra vonatkozó rendeletét változatlanul tartsa érvényben, ezzel a módosítással fogadja el a költségvetést.

Viniczay Tibor:

Felkéri Bedics képviselőt, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét, illetve a költségvetéssel kapcsolatos elnöki véleményt ismertesse.

Bedics Sándor:

Mielőtt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményét ismerteti, néhány megjegyzést tesz. Pozitívnak ítélandó, hogy 2008. évhez képest 204 millió Ft-tal csökkent a hiány, ez azt jelentette, hogy 2008. évben a költségvetési rendeletben mintegy 30 %-os hiánnyal számoltak a bevételi főösszeghez képest, 2009. évben ez a hiány 20 %-osra csökkent. Arra már utalt a polgármester, hogy a hiány összetétele nem ilyen kedvező. 2008. évben a működési hiány 288 millió Ft volt a tervezetben, addig jelen pillanatban 2009. évben 353 millió Ft annak ellenére, hogy az elmúlt hónapok tervező munkája során mintegy 160 millió Ft-os költségsökkentés történt az önkormányzati feladatellátás területén, a működési hiány 65 millió Ft-tal nőtt. További negatívum, hogy folyamatosan érkeztek intézményi és civil szféra jogos kérelmei a bizottságok és a képviselő-testület felé. Sajnos ezeket a jogos igényeket a legjobb jó szándék ellenére sem tudja a képviselő-testület jelen helyzetben támogatni. Ezekre maximum a bevételek teljesülése során év közben lehet visszatérni, bár erre kevés az esély. Ismerteti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság rövid, összegző véleményét, mely a 6. számú mellékletben szerepel. Ismerteti a bizottság napirenddel kapcsolatos javaslatait.

A bizottság 2 igen szavazattal és 2 nem szavazattal nem tett javaslatot annak tekintetében, mely szerint a rendelettervezet dologi kiadása között szereplő 500 ezer Ft-os energetikai beszerzési keret 1 millió Ft-ra való emelésére, mivel fedezet hiányában növelné az Önkormányzat hiányát.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 2./ a.), 2./ b.) és 3./ b.) pontjait, 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra a 4./ a.) és 5./ pontjait, egyhangúlag javasolja elfogadásra a 6./ és 7./ pontjait.

A bizottság 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetéséről szóló rendeletmódosítást.

A bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményezését a rendeletmódosítást illetően.

Viniczay Tibor:

Felkéri Huszár képviselőt, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság megtárgyalta a 2009. évi költségvetési javaslatot, melyet ismertet.

A bizottság a határozati javaslat 2. a.) pontját 5 igennel egybehangzóan elfogadásra javasolja. A 2. b.) - 3. a.) és a 4. a.) pontot 4 igennel és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra, az 5.) pontot 5

igennel egyhangúlag, valamint a 6.) pontot 4 igennel és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra. A 7.) pontban 2 igennel, 1 nemmel és 2 tartózkodással nem tud javaslatot tenni.

A költségvetési rendeletet 4 igennel és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé.

Viniczay Tibor:

Felkéri Dömötör képviselőt, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a napirenddel kapcsolatos javaslatát.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztés. Úgy gondolja, hogy a polgármester, Pochán alpolgármester által, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke által elmondottakkal nagy többségében egyet tud érteni és elfogadja. Rendkívül nehéz év elé néz a képviselő-testület, hiszen a tervezett bevételeknek a megvalósulásának függvénye az, hogy a kiadásait is tudja-e finanszírozni az Önkormányzat. A bizottság a külön kérelmeket nem tudta támogatni, hiszen arra fedezetet nem tud biztosítani. A bizottság a határozati javaslat 2./ a.) és 2./ b.) pontját 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal javasolja elfogadásra, a 3./ a.) pontját 2 igen szavazattal és 3 tartózkodással nem javasolja elfogadásra, a 3./ b.) pontját 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra, a 4./ a.) pontját 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással javasolja elfogadásra, az 5./ és 6./ pontját egyhangúlag javasolja elfogadásra, a 7./ pontját pedig 3 igen szavazattal és 2 tartózkodással javasolja elfogadásra. A bizottság Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetéséről szóló rendeletmódosítást 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra.

Viniczay Tibor:

Kérdéseket, észrevételeket, véleményt vár a költségvetéssel kapcsolatban. Köszönti Dr. Horváth Ferencet, az Önkormányzat könyvvizsgálóját. Kéri, hogy pár gondolattal véleményezze a költségvetési rendeletervezetet.

Dr. Horváth Ferenc:

Elmondja, hogy a költségvetési rendeletervezet elfogadása határidő és jogszabály szempontjából is aktuális a mai napon. Bevezetőjében utal arra, hogy ezt megelőzően jelentős munkát végzett az apparátus, a bizottságok, az önkormányzati vezetés és a képviselő-testület is, hogy kialakítsa a végleges költségvetés előirányzatait, itt arra gondol, hogy koncepciót is tárgyalt, valamint a költségvetés első ütemét is tárgyalta január hónapban. Mindezek az egyeztetések, intézkedések, döntések, módosítások az apparátust radikális csökkentésre kényszerítették az elmúlt hónapban a képviselő-testület. Tapasztalata, hogy jobb, reális megoldást kereső szakmai hozzáállás volt tapasztalható a vezetés, a bizottságok, a képviselő-testület és az apparátus részéről. Ennek meglelt az eredménye, a jelenlegi gazdasági feltételeket, körülményeket figyelembe véve alakult ki a költségvetés. Megállapítható, hogy az előterjesztés és a rendeletervezet az adatok, táblázatok a jogszabály szerint tartalmazzák azokat a tényeket, tényezőket, amelyeket kell, hogy a képviselő-testület elfogadjon a költségvetés realizálásánál. Döntésre alkalmas információkat biztosít az előterjesztés, az intézmények ismerik a költségvetési előterjesztést, mely a csatolt mellékletekből is kitűnik. Megjegyzi, hogy vegyes képet mutatnak az intézményi észrevételek, ami természetes az intézmények szempontjából, mindenki nagyobb költségvetést szeretne, mint ami lehetősége van az Önkormányzatnak. A gazdálkodó szervek szempontjából van aki elfogadja, ismeri a

költségvetést és tudomásul veszi a kényszerű körülményeket, van, aki elfogadja, de az igényeket megjelöli és van, aki nem fogadja el, úgy jelöli meg az igényeket, olyan véleményalkotás is van, hogy a gazdálkodó szerv elfogadja a költségvetést, de nem ért vele egyet. Ez azt jelenti, hogy vegyes a kép az intézmények véleménye szempontjából. Elmondja, a képviselő-testület remélhetőleg olyan költségvetést fogad el, mert a gazdálkodás feltétele az érvényes költségvetés, ami a jelenlegi feltételekhez, gazdasági helyzethez is igazodó, így kell, hogy alkalmas legyen a gazdálkodás éves viteléhez. A bevezetőben elhangzottak olyan megjegyzések, melyek arra ösztönözhetik a képviselő-testületet, hogy változtassa meg a januárban elfogadott költségvetési számokat is. Ha itt változtatások történnek, ez azt jelenti, hogy átdolgozást igényel a költségvetés és annak megfelelően alakulnak a bevételek, kiadások. Nem először utal arra, hogy továbbra is jelentős gondok mutatkoznak a költségvetési gazdálkodás területén, a bevételek több tételének realizálhatósága kétséges, hiszen elismeri a képviselő-testület is, az előterjesztések is tartalmazzák a felhalmozási és tőkejellegű bevételek, elsősorban az ingatlanértékesítés területén ne legyenek olyan gondok, melyek a nem teljesítést jelenthetik végső soron. Jelentős gondot jelent az is, hogy a fürdővel kapcsolatos jelentős kamatteher, amit helyesen vizsgálhat a képviselő-testület a döntés szerint a bevételeket, kiadásokat és a számla egyenlegét illetően. Jelentős gondok mutatkoznak továbbra is a helyi adók vonatkozásában, elsősorban az iparüzési adóról van szó, az előző évhez képest csökkenés van, beszédese bizonytalan. Hozzáteszi, hogy a Kereskedelmi és Iparkamara levele, melyben ajánlásokat tesz az Önkormányzatnak a vállalatok támogatására és iparüzési adókedvezmények megadására, ezek a vállalkozások működését valóban jobban szolgálják, de nehezen elképzelhető általánosságban a képviselő-testület pozitív döntése a bevételek bizonytalansága ismeretében. Ez azt jelenti, hogy kisebb lesz a bevétel ahhoz képest is az Önkormányzatnak, amit bizonytalanul tud megtervezni és az is bizonytalan, hogy ennek a realizálása megtörténhet az év során. Az is lényeges szempont, hogy a kiadások a bevételi forrásokhoz, feltételekhez igazodjanak, egyensúly biztosítása szükséges. Kihangsúlyozza, hogy kiadásnövelés csak bevételi fedezettel lehetséges. Az előterjesztésben szerepel az építményadó bevezetése feltételeinek a vizsgálata, az előterjesztés több oldalról is elemzi a körülményeket a megoldásra. Jelenleg nincs konkrét elképzelés, ugyanis bizonytalan költségvetési bevétel, valamint az adófizetők terheit is növeli. A társadalmi feszültség, amelyet a polgármester mondott, érezteti hatását. További feladat lehet a hitelképességnek a biztosítása, a hitelfeltételi korlátnak a figyelembevétele az önkormányzati törvényben előírtak szerint. Az előterjesztés tartalmazza az erre vonatkozó adatokat. Nincs mit hozzátennie a januári elhangzott véleményhez a rendelettervezettel kapcsolatban, annak a szerkezete, mellékletei, bevételek-kiadások, költségvetési szervek kiadási költségvetési keretei, kiemelt előirányzatok, személyi juttatások, kötelezettségvállalások, kisebbségi önkormányzatok költségvetése stb. pontos, a jogszabálynak megfelelő, minden szükséges részletet tartalmaz, elfogadható. Végeredményben a lehetőségeket és gondokat is tartalmazó, többszöri átdolgozás és döntések után a gazdasági helyzethez reálian igazodó költségvetés készült, amely elfogadásra javasolható a képviselő-testület által. Ragaszkodni kell azonban véleménye szerint szigorúan a takarékos gazdálkodás megvalósítására, az elfogadott előirányzatok betartására, annak feltétele az évközi végrehajtás képviselő-testület általi figyelése és a feltételekhez, jelentkező körülményekhez igazodó folyamatos és szükséges intézkedések megtétele. Legyen konkrét és számon kérő parancs a képviselő-testület részéről, hogy az előirányzatokat ne lépjék túl, nem tervezett kiadásokat, kifizetéseket ne teljesítsenek. Hozzáteszi, hogy minderre szankció kilátásba helyezése is indokolt lehet, ha ennek a betartására nem kerül sor. Javasolja a 2009. évi költségvetés elfogadását.

Viniczay Tibor:

Egy pontosítást tesz, Bedics képviselő azt mondta, hogy nőtt az Önkormányzat idei működési hiánya, összességében a 2009. évi működési hiány 163 millió Ft. Az ez évi tervezett működési hiány kevesebb, mint a tavalyi évi, összességében a tavalyról áthozott hiteltöbblet miatt van a működési hiány oldalon többlet.

A képviselő-testület a határozati javaslat 3./ a.) pontját 10 igen szavazattal és 4 nem szavazattal elfogadta. Viniczay Tibor polgármester elmondta, hogy félreérthetően fogalmazott, így felteszi még egyszer a határozati javaslat 3./ a.) pontját szavazásra, mert a bizottságok ülésein a bizottságok javasolták az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat keretösszegeinek módosítását, ezért vélelmezi a félreérthető fogalmazást. A polgármester felteszi még egyszer szavazásra a határozati javaslat 3./ a.) pontját, mely pontot a képviselő-testület 3 igen szavazattal és 11 nem szavazattal nem támogattott.

A képviselő-testület a határozat

- 1./ pontját 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva,
- 2./ a.) pontját 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva,
- 2./ b.) pontját egyhangúlag elfogadva,
- 3./ pontját 11 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva,
- 4./ pontját 11 igen szavazattal és 3 tartózkodással elfogadva,
- 5./ pontját egyhangúlag elfogadva,
- 6./ pontját 13 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva,
- 7./ pontját pedig 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 3 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**26/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. évi költségvetéshez a következő módosításokat javasolja: az Önkormányzat a képviselői tiszteletdíjakat a 2008. évi szinten szerepelteti a 2009. évi költségvetésben, ezáltal a 7/2009. számú határozat 3. a.) pontját hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

2. a.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 265/ 2006. sz. és a 296/2006. sz. határozatait Pochán Miklós és Bugán József alpolgármester mellékelt kérelme alapján az alábbiak szerint módosítja:

A 265/2006. sz. határozat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

*Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pochán Miklós társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2009. március 1. napjától 86.400- Ft/ hó összegben állapítja meg.*

A 296/2006. sz. határozat 2. pontjának első része az alábbiak szerint módosul:

*Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Bugán József társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2009. március 1. napjától 86.400- Ft/ hó összegben állapítja meg.*

Határidő: azonnal

Felelős: Glanz Zsuzsanna személyügyi főtanácsos

2. b.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a 16/ 2008. sz. határozatának 2. pontját Viniczay Tibor polgármester mellékelt kérelme alapján az alábbiak szerint módosítja:

*Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Viniczay Tibor polgármester költségátalányát 2009. március 1. napjától a polgármester kérelme alapján a mellékelt kérelem szerint, 173.400 Ft-tal 6 hónapos lebontásban havi115.600- Ft/ hó összegre csökkenti.*

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Jakabné Palkó Edina irodavezető

3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat részére a 2009. évi költségvetésben az alább felsorolt keretösszegeket: a következők szerint határozza meg:

- A rendelettervezetben a céltartalékban az 50 e/Ft feletti karbantartási feladatokra elkülönített 2.600 e/Ft-os keretet 1.600 e/Ft-tal csökkenti, és ezzel az összeggel az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat takarítás-karbantartási keretét megemeli.

- Az önkormányzati lakások felújítására elkülönített 5.000 e/Ft-os keretet 2.000 e/Ft-tal csökkenti, és ebből az összegből az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalattal kötendő keretmegállapodások körében 1.200 e/Ft-tal a takarítás-karbantartás keretösszegét, 400 e/Ft-tal a közterület-tisztítás keretösszegét, 400 e/Ft-tal a parkfenntartás keretösszegét megemeli.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

Fekete Tamás Irodavezető

Vass József ÖKV Igazgató

4.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárdi Nyugdíjas Klub támogatási kérelmét, melyben a 2009. évben fennállásának 10. évfordulóját ünneplő Békefi Antal Népdalkör által megszervezésre kerülő kórustalálkozó költségeihez 80.000,- Ft támogatás biztosítását kéri - az Önkormányzat költségvetési helyzetére tekintettel nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

Jakabné Palkó Edina Irodavezető

5.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a civil szervezetek, ill. a Civil Fórum támogatására külön keretösszeget a 2009. évi költségvetésében nem tud elkülöníteni,



azonban a korábbi évekhez hasonlóan, ezen szervezetek által átvállalt önkormányzati feladatokra megállapodást kíván kötni a civil szervezetekkel. A Képviselő-testület a civil szervezetekkel történő együttműködéssel kapcsolatos kérdésekre 2009. áprilisi ülésén visszatér.

Határidő: közlésre azonnal, a téma tárgyalására 2009. április Képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

6.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Gotthárd Therm Kft. vezetését, hogy amennyiben önkormányzati támogatást igényelnek az esedékes kötvénykamat fizetési kötelezettség teljesítéséhez, akkor részletesen mutassák be a Kft. bevételeit, kiadásait, a bankszámlaegyenlegük alakulását az elmúlt 3 hónap tekintetében, ill. számoljanak be az Erste Bank Nyrt.-vel megkötött forrás-felhasználási megállapodás keretében történő finanszírozás alakulásáról, az aktuális számlaegyenlegről.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor Polgármester

Dr. Gömbös Sándor Ügyvezető

7.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Televízió Kht. és az Önkormányzat között létrejött Kommunikációs Együttműködési Program 7.1. pontjában meghatározott önkormányzati támogatás tekintetében kimondja, hogy 2009. évre az Önkormányzat költségvetési helyzetére tekintettel a VTV közcélú tevékenységének támogatására a költségvetésben előirányzatot nem tud biztosítani.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor Polgármester

Dr. Krajczár Róbert Irodavezető

A képviselő-testület 13 igen szavazattal és 1 nem szavazattal **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 3/2009. (II. 25.) ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetéséről.**

### **3./ Napirendi pont:**

A munkanélküliség helyzete Szentgotthárdon, közcélú, közhasznú munkák alakulása, munkahelyteremtés lehetőségei.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Köszönti Bartakovics Attilát, a Nyugat-Dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Szentgotthárdi Kirendeltségének vezetőjét, aki jelezte, hogy egy rövid tájékoztatót tart, mely során ismerteti a munkanélküliség jelenlegi helyzetét Szentgotthárdon.

Bartakovics Attila:

A beszámolóját egy rövid prezentációval is kiegészíti.

### Viniczay Tibor:

Megköszöni Bartakovics Attila Kirendeltség vezetőnek a széleskörű tájékoztatóját. Szentgotthárdon a több mint 10 %-os munkanélküliség mellett pár olyan szakma van, amelyből hiány van Szentgotthárdon, hiszen valamennyien érzékelhetik azt, hogy pincér, szakács, felszolgáló területen, NC,-CNC esztergályos, gépipar területén rengeteg vállalkozó keres munkaerőt, ugyanakkor a 890 fő munkanélküliek száma borzasztó magas szám. Sajnos az előző évekhez képest, amikor azt gondolták, hogy aki dolgozni szeretne, az talál magának munkát, ehhez képest valóban nagyon magas a munkanélküliek száma. Ezt azt jelenti, hogy komoly problémákkal küzdenek annak tekintetében, hogy munkahelyeket kell teremteni. Elmondja, hogy Szentgotthárdot egyetlen veszély fenyegetheti, az OPEL és a General Motors gyárral kapcsolatos problémakör. Az elmúlt időszakban több helyen tárgyalt a gyár sorsával kapcsolatban, egy személyes benyomása van, amit megoszt a jelenlévőkkel. Azt gondolja, hogy akkor, amikor valamennyi kimutatásban azt látja, az OPEL vezérigazgatójával való tárgyalását követően azt hallja mindenhol, hogy az európai OPEL GM konszern gyárain belül a szentgotthárdi gyárnak a legjobbak a mutatói, ennek a menedzsmentnek a legjobban az eredményei, ennek a gyárnak vannak a legkisebb hibamutatói. Információi szerint a szentgotthárdi gyár neve nem merült fel a bezárni kívánt gyárak között, így kategorikusan ki meri jelteni, hogy a következő időszakban nem fenyegeti ezt a gyárat bezárás. Másik kérdés, hogy elemi érdeke ennek a gyárnak egy új termék megszerzése, amely generációs motor vagy egy speciális váltómű, hiszen akkor nemcsak 4-6 évben lehetne gondolkodni, hanem egy új termék bevezetése 10 vetítheti előre a gyárnak a jövőjét. Azt reméli és gondolja, Pajzer Andor vezérigazgatóval tárgyalt, egy olyan feladatra kapott megbízást, amely teljesen új gyár felépítését és a termelés beindítását jelenti. Szeretné a vezérigazgató megvalósítani és erre ígéretet is kapott, hogy a 3 éves ciklikusságot tekintve a csúcsmenedzsment helyét változtatják, ő azt kérte, hogy ide kerülhessen vissza Szentgotthárdra egy új termék bevezetésére. Ezt azért mondta el, mert az elmúlt időszakban nagyon sokan arról beszéltek, hogy be fogják zárni a szentgotthárdi gyárat. Elmondja, hogy a szentgotthárdi gyárat nem fogják bezárni, ez a gyár a legjobb Európában, új termék megszerzésére van esélye. Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta, kérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

### Bauer László:

Örömmel hallotta azokat a mondatokat, amelyeket a polgármester az OPEL gyárról mondott, mert valóban ez a kulcsa a szentgotthárdi foglalkoztatásnak. A Bartakovics Úr által is említett egyik projektre tér vissza, mert ennek kapcsán Rábafüzesen február folyamán 13 új munkahely keletkezett, ezt exponáltan is kihangsúlyozza ebben az időszakban, amikor azt hallják, hogy sorban munkahelyek szűnnek meg, jó dolog, ha valahol munkahelyek keletkeznek. Ez a 13 új munkahely Szentgotthárd Város Önkormányzatának is a sikere, hiszen megfelelő döntéseivel az Önkormányzat tette lehetővé azt, hogy azon az ingatlanon, amely ismételen hasznosítatlanná vált, beindulhasson az új termelőüzem a megváltozott munkaképességűek számára. Különböző pályázati konstrukcióban bevállalt dolgok miatt ezeknek tartós munkahelyeknek kell lenniük, több éves foglalkoztatásuk nagy valószínűséggel biztosítható ezeknek az embereknek. Nemcsak akkor sikeres a program, ha kialakul egy telephely, megtörténnek a felvételek, hanem akkor válik sikeressé, ha az emberek megállják a helyüket a munkahelyen és a foglalkoztatásuk tartóssá tud válni. Úgy gondolja, akik ebben a programban részt vesznek, pillanatnyilag a III. Béla Szakképző Iskola, a Naturpark Kht, Főkefe Kht, mindent el fognak követni, legfőképpen az ott dolgozók érdeke, hogy megvalósulhasson. Úgy tudja, a telephelyet a Főkefe Kht középtávon 40 fős

telephellyé kívánná fejleszteni, tehát további új munkahelyek is várhatóak középtávon.

Pochán Miklós:

Rávilágít arra, hogy az Önkormányzatnak is fontos, hogy munkahelyeket teremtsen. Az Önkormányzatot sokat bírálták és bírálják azért, hogy a fürdőre mennyi támogatást biztosítottak. Elmondja, hogy az elmúlt években még effektíven a beruházás elindításával kapcsolatosan nem került sor támogatás nyújtására, mert a fürdő rentábilisnak tűnő beruházás. Az idén, ahogy a költségvetésben is szerepel, kamattámogatást kell biztosítani a fürdő részére. Azonban nem szabad elfelejteni, hogy milyen óriási jelentőségű dolog, mely szerint a termálfürdő 70 embernek nyújt munkát. 70 új munkahely létesült a fürdőben, mely az Önkormányzatnak nagy érdeme. Felhívja a figyelmet újra, hogy az idén újra megindul a munkaerő felvétel a szállodával kapcsolatosan. Nagyon ki kell használni azt a lehetőséget, el kell érni azt, hogy minél több szentgotthárdi lakost tudjanak alkalmazni erre a beruházásra, illetve arra kényszeríteni a beruházót, hogy szentgotthárdi lakost vegyen fel, ne más területről vonjon ide munkaerőt. Azt gondolja, ezt figyelembe véve jó irányban indult el az Önkormányzat és jelentős javulást vár abban is, ha megindul az út a munkához program, azon belül tudnak munkahelyeket teremteni, illetve közfoglalkoztatást elérni.

Dömötör Sándor:

Az anyag kapcsán elmond néhány rövid gondolatot. Bartakovics Úr nagyon széles körben mutatta be a kínálatot, a lehetőségeket, a gondokat, nehézségeket. Ha a munkanélküliség nő, ha megszűnnek munkahelyek, azok az emberek az Önkormányzat szociális hálóján akadnak fel, egyre inkább szűkebb az a keret, amivel ezeket az embereket fogadni tudja az Önkormányzat. Jónak tartja, hogy a múlt években a fürdő egy ilyen nagy létszámot tudott alkalmazni, remélhetőleg a szálloda indulása egy hasonló jellegű erőt és lehetőséget biztosít a munkaerő számára. Kérdést tesz fel. Többen megkeresték, hogy aki a szállodában bármilyen munkára szeretne jelentkezni, kinek nyújtsa be az önéletrajzát, kérelmét? Ki foglalkozik azzal, hogy Szentgotthárdon a szálloda indulásánál milyen munkakörök, milyen lehetőségek kínálóznak?

Viniczay Tibor:

Elmondja, egyelőre nincs felhatalmazása arra, hogy személyt jelöljön meg. Akinek olyan szándéka van, hogy szeretne elhelyezkedni, a titkárságon szívesen felveszik ezeket a jelentkezéseket és eljuttatják a megfelelő személyekhez. Amennyiben felhatalmazást kapnak, kérte, hogy a helyi média segítségével mindenképpen szeretnék közhírré tenni, hogy hol lehet ezeket a jelentkezéseket majd beadni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**27/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a munkanélküliség helyzete Szentgotthárdon, közcélú, közhasznú munkák alakulása, munkahelyteremtés lehetőségei című előterjesztést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - tekintettel a gazdaságban tapasztalható folyamatokra- felkéri a Nyugat-dunántúli Regionális Munkaügyi Központ Szentgotthárdi Kirendeltségét, hogy havonta írásban tájékoztassa a Képviselő-testületet a szentgotthárdi munkaerő piaci helyzetről.

Határidő: folyamatos

Felelős: felkérés alapján: Munkaügyi Kirendeltség vezetője

#### **4./ Napirendi pont:**

A Városi Televízió helyzetének áttekintése – különös tekintettel a jövőbeni működési formájának meghatározására.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

#### **Viniczay Tibor:**

Elmondja, hogy az előterjesztés Dékány István igazgató segítségével készült, melyben felsorolásra kerültek a Gotthárd Televízió elmúlt időszakban bevezetett műsorai, a műsor szerkezetének elemzése, a szakmai koncepció részletezése 2009. évben. Az előterjesztésnek van egy érdekes része, együttműködés az Önkormányzattal, valamint a működési forma. Az együttműködéssel kapcsolatban egy együttműködési támogatási tervet szerepel a mellékletben, ugyanakkor a működéssel kapcsolatban a 2006. évi gazdasági társaságról szóló törvény kötelezi a közhasznú társaságokat, hogy 2009. június 30-ig a cégbíróságnál egy nonprofit gazdasági társaságként történő nyilvántartásba vételt kell kérni. Az előterjesztés ezzel kapcsolatban tartalmaz egy elemzést. Mindhárom bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatánál a határozati javaslat 4./ pontját nem látta. Megkérdezi Bedics képviselőt, hogy a bizottság véletlenül hagyta-e ki a 4./ pontot, vagy nem fogadta el? Kéri Bedics képviselőt a bizottság álláspontjának ismertetésére.

#### **Bedics Sándor:**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 1./, 2./, 3./ és 5./ pontjait egyhangúlag elfogadásra javasolja. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja, hogy az Önkormányzat, valamint a Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht közötti kommunikációs együttműködést a következő ülésen tárgyalja meg a képviselő-testület, addig pedig a Polgármesteri Hivatal illetékes irodája és a Kht felelős vezetője közötti egyeztetést javasol a bizottság. Remélhetőleg egy kiegészített, módosított kommunikációs együttműködési megállapodás tervezet fog készülni a következő képviselő-testületi ülésre.

Bartakovics Attila Kirendeltség vezető 15,38 órakor távozott az ülésről.

#### **Huszár Gábor:**

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság a határozati javaslat 1./, 2./, 3./ és 5./ pontjait egyhangúlag elfogadásra javasolja, továbbá kéri a bizottság, hogy az áprilisi képviselő-testületi ülésre kerüljön vissza az anyag, a 4./ pont addig kerüljön megtárgyalásra. Előtte kéri az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság, hogy ő véleményezze ezt a szöveget, hiszen sok éven keresztül mindig ez a bizottság tárgyalta, a bizottsághoz tartozott a napirend.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**28/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht. ügyvezető igazgatójának a 2008. évi műsorszolgáltatási tevékenységről készített beszámolóját tudomásul veszi, egyúttal elismerését fejezi ki a Kht. igazgatójának és munkatársainak az elmúlt évben végzett színvonalas munkájukért.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2. A Képviselő-testület a Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht. ügyvezetőjének szakmai koncepcióját megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatal EU-integrációs és pályázatíró csoportját, hogy kísérik figyelemmel a helyi televíziók számára kiírt pályázati lehetőségeket, ezekről rendszeresen tájékoztassák a Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht. munkatársait, és igény esetén, szükség szerint adják meg a tőlük telhető segítséget a pályázat megírása kapcsán.

Határidő: azonnal

Felelős: EU-integrációs és pályázatíró csoport

4. A Képviselő-testület a Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht közötti kommunikációs együttműködéssel kapcsolatos szerződést az áprilisi képviselő-testületi ülésen tárgyalja meg az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság előkészítésben való részvételével, addig pedig a Polgármesteri Hivatal illetékes irodája és a Kht felelős vezetője közötti egyeztetést javasol.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dékány István ügyvezető igazgató

5. A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Városi Televízió és Kábelüzemeltető Kht. 2009. július 1-jétől nonprofit kft. társasági formába alakuljon át. Felkéri a Kht. ügyvezetőjét, hogy az átalakuláshoz szükséges okiratokat és a társasági szerződés módosítását a 2009. áprilisi ülésre készítse elő.

Határidő: 2009. április 21.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dékány István ügyvezető igazgató

**KÜLÖNFÉLÉK:**

**1./ Napirendi pont:**

A Játékvár Óvoda nyári zárva tartása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elfogadásra ajánlotta az előterjesztést.

Kérdezi Dr. Gábor László irodavezetőt, hogy kiegészítést fűz-e az anyaghoz?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**29/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a Játékvár Óvoda intézmény nyári zárva tartását az alábbiak szerint határozza meg:

- a) a székhely intézmény nyári zárva tartását **2009. július 20. időponttól 2009. augusztus 07. időpontig** terjedő időtartamban,
- b) a tótfalusi úti tagóvoda nyári zárva tartását **2009. július 20. időponttól 2009. augusztus 28. időpontig terjedő időtartamban.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető

Kovács Tiborné óvodavezető

**2./ Napirendi pont:**

Móra Ferenc Városi Könyvtár 2009. évi munkaterve.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**30/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Móra Ferenc Városi Könyvtár 2009. évi munkatervét az 1. számú melléklet szerint jóváhagyja. Felkéri az intézmény igazgatóját a munkatervben megfogalmazott feladatok végrehajtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Molnár Piroska igazgató

**Viniczay Tibor** polgármester ülészünetet rendel el 15,43 órakor, melynek során a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság megtartja rendkívüli bizottsági ülését. A képviselő-testület 15,59 órakor folytatja a munkáját.

Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgáló és Bedics Sándor képviselő 15,56 órakor távoztak az ülésről.

### **3./ Napirendi pont:**

Közoktatási intézményátszervezés 2009.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

#### Viniczay Tibor:

Az elmúlt képviselő-testületi ülésen javaslatként felvetésre került és a képviselő-testület abban állapodott meg, hogy teljes mértékben kidolgozásra kerül az intézményátszervezésnek a jogszabályi háttere, a műszaki megvalósíthatósága, a pénzügyi finanszírozási oldala, valamint az intézmény felállása vezetői, személyügyi szinten. Valamint elemzésre kerül az a lehetőség, hogy esetlegesen az előnyök mellett milyen hátrányok érhetik az intézményt az átszervezést követően. Az előterjesztésben kollégái részletesen leírták a kitételeknek megfelelő elemzéseket, egyetlen olyan kérdéses helyzet maradt fent, hogy a TISZK Megyei Szakképzés-szervezési Társulással kapcsolatos együttműködést hogyan tudják a közeljövőben folytatni. Tárgyalásokat folytatott Bugán alpolgármesterrel Kovács Ferencsel, a Vas Megyei Közgyűlés elnökével, valamint Ács Zoltán TISZK vezetővel. Ismertették a helyzetet, egyelőre Kovács Ferenc és Ács Zoltán nem tudtak nyilatkozni, hiszen a szakmai felügyeleti szervek válaszára várnak, mely az előterjesztésben szerepel. Amennyiben ezt a Szakképzési Társulást és a mintegy 300 millió Ft-os támogatást jelentő pályázatot veszélyeztetheti az intézményátszervezés, akkor ezt az átalakítást nem szabad megtenni. A márciusi legvégső határidő nagyon közeli volta miatt ezeket a döntéseket végre kell hajtani. Javasolja, hogy elemezve az előterjesztést, a véleményeket ütköztetve javasolják, mert márciusban mindenképpen vissza kell térni a témára, addigra reményei szerint a válaszokat is megkapják, teljes felelősséggel dönthetnek annak tekintetében is, hogy káros hatásai lehetnek-e az intézményátszervezésnek. Az előnyeire nem tér ki, hiszen az elmúlt képviselő-testületi ülésen az előterjesztésben az előnyök részletesen kifejtésre kerültek, ezen előterjesztés is tartalmazza már részleteiben kibontva, hogy milyen előnyökkel járhat az átszervezés, nemcsak pénzügyi, hanem oktatáspolitikai, valamint Szentgotthárd oktatási rendszerét tekintve is. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta az előterjesztést. Kérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e az előterjesztéssel kapcsolatban kérdést, kiegészítést tenni?

#### Bauer László:

Nem bizottsági véleményként megfogalmazva, de nem ért egyet a III. Béla Szakképző Iskola integrálásával. A TISZK társulással kapcsolatos problémát a polgármester ismertette. Stratégiailag lát egy olyan problémát, azt a stratégiai elképzelést, amit ezelőtt vittek hosszú idő

óta és a polgármester is többször megfogalmazott, mely szerint el kell vinni a szakképzést abban az irányban, hogy önfenntartóvá váljon, több éves folyamat végén elérkezzen oda, hogy ne kerüljön az Önkormányzatnak pénzébe, ezt el tudja fogadni. Azonban azt gondolja, hogy ennek az útja nem egy ilyen típusú egységes iskola keretei között valósítható meg. Azért gondolja ezt, mert a szakképzéshez részben szorosan kapcsolódó felnőttképzés olyanfajta üzleti magatartást, rugalmasságot, a gazdaság, a gazdálkodás módszereivel foglalkozó és érvényesítő magatartást kíván meg a képző cégektől, valamint egy piaci versennyel párosul. Úgy gondolja, hogy egy ekkora közintézmény keretein belül egy parciálisra helyezett szakképző iskola nem fog tudni megvalósulni, egy rugalmatlanabb struktúra alakul ki, versenyhátrányba kerül a körmendi vagy más szakképzőkkel szemben, akik nem ilyen típusú megoldásokat választanak. Véleménye szerint nagy a veszélye annak, hogy ez által ma a szentgotthárdi szakképzés elsorvasztása irányába lépegetnek ezzel a megoldással. Szerinte a megoldás sokkal inkább az az irány, amit Bedics igazgató korábban kidolgozott, de visszavont, tehát egy szlovén nyelvképzésen alapuló integráció más iskolákkal együtt. Visszautal a munkaerő-piaci helyzetre, ahol elhangzott, hogy zsákos a szerkezete Szentgotthárd munkaerőpiacának. Ő pedig azt mondja, hogy nem zsákos, zsákos akkor, ha még mindig schengeni határokon gondolkodnak. Ha Szlovénia és Ausztria felé gondolkodnak, akkor ez a jövőben nagyon jó helyzet is lehet, ha már nem lesz gazdasági recesszió. Ehhez nyelvtudás szükséges, jó szakképzés és felnőttképzés. A felnőttképzést azért hangsúlyozza, mert fontosabbnak tartja a felnőttképzést, mint a szakképzést abban az értelemben, a szakképzésben néhány éven keresztül képezik ebben a rendszerben a diákokat, attól kezdve pedig akár 100 éves korukig az emberek a felnőtt oktatásban vesznek részt, az elkövetkező időkben pedig egyre többen fognak részt venni. Meggyőződése, hogy a felnőttképzésből több bevétel keletkezik, mint kiadás, eredményt hoz, ezt lehet üzleti alapon is végezni. Amennyiben olyan rugalmatlan rendszer irányában indulnak el, ami pillanatnyilag egy normatív támogatás által valóban többletbevételhez juttatja az iskolát, ugyanakkor egy versenyhátrányt tartósít, ami által az egyéb bevételek vissza fognak szorulni, akkor úgy látja, hogy középtávon egy rossz megoldást választanak. Egyéni képviselői indítványként azt mondja, kéri szavazásra feltenni, hogy a III. Béla Szakképző Iskola integrációja kitétel maradjon ki a határozati javaslat 1./ pontjából.

#### Viniczay Tibor:

Bauer képviselő mondandójának második felével maximálisan egyetért, kivéve az utolsó mondatát. Azt gondolja, amit Bauer képviselő elmondott a szakképzéssel kapcsolatban, megegyezik azzal, amit a képviselő-testület is megfogalmazott. Véleménye szerint ezt a folyamatot nem zárja ki az átalakítás, illetve úgy kell végrehajtani az átalakítást, hogy ne zárhassa ki. Azt pedig, hogy a szentgotthárdi szakképzést az elsorvasztása felé viszi az átalakítás, semmiképpen nem szeretné. Egyértelműen nem következhet be, hogy ez a szakképzési irány elsorvasztásra kerüljön. Abban egyetértenek, hogy a szakképzés irányát meg kell változtatni, de ennek a szakképzésnek az új irányokba történő elindulása után további felvirágoztatása kell, hogy bekövetkezzék. Abban nem ért egyet Bauer képviselővel, hogy az aggályokat kifejezve Bauer képviselő azt mondja, hogy ez az irány megakadályozza ennek a szakképzési lehetőség kibontakozásának a további fejlesztését. Ő azt gondolja, hogy nem.

Felteszi Bauer képviselő egyéni képviselői indítványát szavazásra. A képviselő-testület 2009. július 1. időponttól az intézményátszervezést úgy tervezi, hogy a III. Béla Szakképző Iskola ne képezze ennek az átszervezésnek a részét. A képviselő-testület az egyéni képviselői indítványt 4 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el.



A képviselő-testület a határozat 1./ pontját 9 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, a 2./ pontját 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, a 3./ pontját pedig 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**31/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2009. július 01. időponttól az alábbi közoktatási intézményátszervezést tervezi:
  - a Szentgotthárdi Oktatási Intézmény olyan közös igazgatású közoktatási intézményként kerül megszervezésre, amely magában foglal egy egységes iskolai intézményegységet és az összetett iskolára vonatkozó előírások szerint magában foglal egy alapfokú művészetoktatási intézményegységet is. Az egységes iskolai intézményegység ellátja az általános iskolai képzést, a gimnáziumi képzést és a szakképzést is.
  - a III. Béla Szakképző Iskola az egységes iskolai intézményegység keretében működik tovább,
  - a Magyarlaki-Csörötneki Általános Iskola és Óvoda intézmény az így létrejövő intézmény tagintézményeként működik tovább a Magyarlaki-Csörötneki intézményfenntartó társulás által javasolt 1-8. évfolyammal.
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1.) pontban meghatározottak alapján javasolja a fenntartó Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásm Társulási Tanácsnak, hogy az intézményátszervezéshez szükséges, a törvényben előírt vélemények és szakvélemény beszerzéséről gondoskodjon.
3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés 1. számú mellékletét képező közoktatási (tagintézményi) megállapodás- tervezetben foglaltakkal előzetesen egyetért.

Határidő: 1.) és 3.) pont: azonnal,

2.) pont: 2009. márciusi testületi / Társulási Tanácsi ülés

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető

**4./ Napirendi pont:**

A Városi Gondozási Központ vezetőjét érintő munkajogi változások.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**Viniczay Tibor:**

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**32/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy állapítsa meg, hogy az 1992. évi XXXIII. Törvény 23.§ (1) bek. valamint a 257/2000.(XII.26.) Kormányrendelet módosítása alapján a Városi Gondozási Központ intézményvezetőjének kinevezése 2009. január 1 napi hatállyal „kinevezett vezetői munkakörre”-re változik. Emiatt kérje fel a társulás elnökét, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg. Fábíán Béláné kinevezett vezető kinevezés-módosításának aláírásával egyidejűleg hatályukat veszítik Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a magasabb vezetői feladat ellátására adott 312/1991. sz 183/1996. sz. határozatai.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**5./ Napirendi pont:**

III. Béla Szakképző Iskola feladat ellátási rendszervizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztésben szerepelnek azok az elemzések, amelyek a jelenlegi gazdálkodással jellemzik a III. Béla Szakképző Iskolát. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**33/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a „III. Béla Szakképző Iskola feladatellátási rendszervizsgálata” című belső ellenőrzési jelentést megismerte, és azt elfogadja. Felkéri az intézmény vezetőjét intézkedési terv készítésére a Belső ellenőri jelentés Javaslatok részében foglaltak alapján, melyet a belső ellenőrzési vezető részére 2009. március 31.-ig kell megküldeni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**6./ Napirendi pont:**

Intézményi pályázatok.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**34/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a fenntartó Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy a SZOI Takács Jenő AMI által a közOKA-26 Alapfokú művészeti intézmények támogatása című pályázati felhívásra történő pályázat benyújtását engedélyezze.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzes Tibor SZOI igazgató

**7./ Napirendi pont:**

A Szentgotthárdért Közalapítvány kuratóriumi tagsága.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat pontjait.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**35/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárdért Közalapítvány Kuratóriumába 2009. február 27-től 2015. február 26-ig tartó időszakra Molnár Piroskát választja, egyben kijelöli a kuratóriumi elnöki tisztség ellátására.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárdért Közalapítvány Alapító Okiratának 6. pontjában („A közalapítványi szervezet, annak feladatai és működése”) az „a) pont” („A Kuratórium”) „A Kuratórium tagjainak személyi összetétele:” alatti negyedik franciabekezdés a következőre módosul:

„- A Kuratórium pénzkezelését végző bank vezetője: Szivósné Balogh Andrea (1970 Szentgotthárd, III. Béla kir. u. 15.)”

3.) A Képviselő-testület – a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot, a jelen határozatot és az ezzel érintett személyek elfogadó nyilatkozatát mellékelve – kérelemmel fordul a Vas Megyei Bírósághoz a változások átvezetése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

### **8./ Napirendi pont:**

Kistérségi Társulási Megállapodás módosítása – közfoglalkoztatás.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló törvény módosításra került, amelynek egy jól használható változtatás volt a célja, hogy az önkormányzatok minél szélesebb körben munkába vonják be a rendszeres szociális segélyben részesülőket. Ugyanakkor egy olyan változtatás is szerepel, hogy a területi felhasználási lehetősége a közfoglalkoztatásra alkalmas személy tekintetében is módosul, kedvezőbb lesz az önkormányzatoknak erre a munkára történő igényének a kihasználása. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat „A” variációját.

Bugán József:

A közfoglalkoztatást a Szombathelyi Erdészeti Zrt hosszú évek óta sikeresen folytatja. Hozzáteszi, hogy a közfoglalkoztatás mind a munkavállalók, mind a munkaadók számára előnyöket rejthet magában. Azért mondta feltételes módban, mert ennek a programnak csak abban az esetben van sikere, ha ennek a programnak az előkészítése, a munkavállalók hozzáállása, a munkák irányítása, kiadása és ellenőrzése egész formában történik. Az elmúlt évek tapasztalata az Erdőgazdaságnál azt mondatja vele, hogy egy jól előkészített, jól irányított közmunkaprogramnak mind a munkavállalók számára, mind pedig a munkaadók számára számtalan előnye van. A munkavállalók bizonyos időkorlátokon belül megbízható jövedelemre tesznek szert, foglalkoztatásra tesznek szert, nem vesztik el a munkavállalás irányába vetett hitet. A munkaadók pedig túl azon, hogy állami segítségvállalással olyan munkaerőhöz jutnak, akik részben szakképzettek, részben a munkabérüket vagy annak járulékait bizonyos %-ban az állam megtéríti. Ezért javasolja a képviselő-testületnek, hogy támogassa ezt a programot tekintettel az Önkormányzat és a város anyagi helyzetére.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**36/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárdi Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *csatlakozni kíván* a kistérségi közfoglalkoztatási terv elkészítéséhez és lebonyolításához, ezért a Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodását az alábbiakkal módosítja:

- a. II. A Társulás célja és feladata, 1.) a vállalt feladatok kiegészítése” kiegészül a “*Kistérségi közfoglalkoztatás*” feladattal,
- b. III/B. Ágazati Feladatok közé a “Kistérségi közfoglalkoztatás” címszó kerül felvétele az alábbi szövegkiegészítéssel: “*A Társulás kistérségi közfoglalkoztatási tervet készíthet és koordinálja annak megvalósítását*”.

Határidő: a képv. testületi határozatok meghozatalára: 2009. március 15.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Gábor László irodavezető

**9./ Napirendi pont:**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díja.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és mindkét bizottság az alábbi javaslatot javasolta elfogadásra: A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják az 1. számú melléklet 3. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás A./ Intézményi térítési díj „A” variációját, mely 1000 Ft/hó díj. A bizottságok egyhangúlag elfogadásra javasolják az 1. számú melléklet 4./ Támogató Szolgálat B.) pontjának „A” variációját, mely 516 Ft/óra térítési díj.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**37/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díját az 1. számú melléklet szerint javasolja Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa részére elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Dancsecs Zsolt

1. számú melléklet

## **1. Étkezés térítési díja**

A.) Az intézményi térítési díj:

- az ebéd szállítással: 450 Ft/fő/nap
- ebéd szállítás nélkül: 430 Ft/fő/nap

B.) Személyi térítési díj:

Az intézményvezető állapítja meg a kötelezett által fizetendő térítési díj összegét, a Fenntartó mérlegelési szempontból a jövedelmi sávokat határozza meg a szerint, hogy az ebéd szállítással, vagy szállítás nélkül kerül e kiosztásra.

1.sz. táblázat

Jövedelmi sáv	Ebéd szállítással	Ebéd szállítás nélkül
	Fizetendő térítési díj	Fizetendő térítési díj
0		
1 – 28499		
28500 – 42749		
42750 – 56999		
57000 – 71249		
71250 – 85499		
85500 -		

C./ Egy főre jutó havi szolgáltatási önköltség:

- szállítással: 15362,71 Ft
- szállítás nélkül: 14876,60 Ft

## **2. Házi segítségnyújtás**

A.) Az intézményi térítési díj: **516.-Ft/óra**

B./ Személyi térítési díj

Az intézményvezető állapítja meg a kötelezett által fizetendő személyi térítési díj összegét, a Fenntartó mérlegelési szempontból a jövedelmi sávokat határozza meg, Ft/óra vetítve.

2.sz. táblázat

Jövedelmi sáv	Fizetendő térítési díj: Ft/óra
0	
1 – 28499	
28500 – 42749	
42750 - 56999	
57000 – 71249	
71250 -	

C./ Egy főre jutó havi szolgáltatási önköltség: **23832,526 Ft**

## **3. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás**

- A.) Intézményi térítési díj: 1000.- Ft/hó  
 B.) Személyi térítési díjat az intézményvezető állapítja meg.

Szociálisan nem rászorultak esetén a térítési díj: 3400 Ft/hó, amit a Fenntartó szabadon állapít meg.

**C) Egy főre jutó havi szolgáltatási önköltség: 23641,35.-Ft**

**4. Támogató Szolgálat:**

**A.)**

A szállítási kilométer intézményi térítési díja **szociálisan rászorultak** esetén 60 Ft/km.  
 Heti rendszeres igénybevétel esetén a szállítási kilométerdíj: 40 Ft/km.  
 Munkaidőn túl, ünnepnapokon végzett szállítás esetén a szállítási kilométerdíj: 70 Ft/km

**Szociálisan nem rászorultak** esetében: 70 Ft/km

**B) Fenntartó által elfogadott személyi segítség intézményi térítési díja:**

- **Szociális rászorultság esetén**  
 516 Ft/óra (Megegyezik a házi segítségnyújtás óradíjával)

**Személyi segítség személyi térítési díja**

Az intézményvezető állapítja meg a kötelezett által fizetendő személyi segítség térítési díj összegét, a Fenntartó mérlegelési szempontból a jövedelmi sávokat határozza meg, Ft/óra vetítve.

3.sz. táblázat

A./ A táblázat a házi segítségnyújtásnál alkalmazott jövedelem sávval megegyező.

Jövedelmi sáv	Fizetendő térítési díj: Ft/óra
0	
1 – 28499	
28500 – 42749	
42750 - 56999	
57000 – 71249	
71250 -	

B./ Jövedelemsávok meghatározással, a szociális rászorultság felső határa az öregségi nyugdíjminimum 3- szorosára.

Jövedelmi sáv	Fizetendő térítési díj: Ft/óra
0	
1 – 28499	
28500 – 42749	
42750 - 56999	
57000 – 71249	
71250 – 85499	
85500 -	

C.) Személyi segítség intézményi térítési díja **szociálisan nem rászorultak** esetén 1200 Ft/ óra

D) Egy főre jutó havi szolgáltatási önköltség: 138664,88 Ft.

### 5. Nappali ellátás

A) **Intézményi térítési díj étkeztetéssel: 794 Ft/nap/fő**

Fenntartó által elfogadott: 794 Ft/nap/fő

Ebből: tartózkodási díj: 85 Ft, reggeli 199 Ft, ebéd 510 Ft.

B) **Személyi térítési díj étkezéssel**

Az intézményvezető állapítja meg a kötelezett által fizetendő személyi térítési díj összegét. A Fenntartó mérlegelési szempontból a jövedelmi sávokat határozza meg ott tartózkodás esetén, reggeli esetén, ebéd, illetve mindezek együttes igénybevétele esetén.

4. sz. tábla

Jövedelmi sáv	Fizetendő térítési díj			
	Tartózkodás	Reggeli	Ebéd	Reggeli+Ebéd együtt
0				
1 – 28499				
28500 – 42749				
42750 – 56999				
57000 – 71249				
71250 – 85499				
85500 -				

C) Intézményi térítési díj étkeztetés nélkül: 85 Ft/nap/fő

D) Egy főre jutó havi szolgáltatási önköltség:

étkezéssel: 32427,604.-Ft

étkezés nélkül: 19997,247.-Ft

### 6. Közösségi pszichiátriai alapellátás:

A) Intézményi térítési díj: 0.-Ft

B) Személyi térítési díjat az Intézményvezető állapítja meg.

C) Egy főre jutó havi szolgáltatási önköltség: 11.266,77.-Ft

### 7. Idősek Átmeneti Gondozóháza

A) **Intézményi térítési díj:**

- 4960 Ft/nap/fő

- 148.800 Ft/hó/fő

B) **Személyi térítési díjat az Intézményvezető állapítja meg.**

- Nem haladhatja meg a jogosult jövedelmének 60 %-át (ellátott rendszeres jövedelmének 60 %-a/30 nap)



**C) Egy főre jutó havi szolgáltatási önköltség: 208291,67 Ft**  
**Polgármesteri Hivatal**

**10./ Napirendi pont:**

A távhőszolgáltatás költségcsökkentési lehetőségei.

Előadó: Virányi Balázs képviselő, energetikus

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi Virányi képviselőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Virányi Balázs:

Egyenlőre nem kíván kiegészítést tenni, de bármilyen, a témához kapcsolódó kérdésre szívesen válaszol.

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta.

Bauer László:

Őt és biztosan másokat is többször megállították a városban a távhőszolgáltatást igénybevevők, hogy horribilis, 50-60 ezer Ft-os díjakat kapnak. Összességében megállapítható az, hogy egy olyan korszerűtlenül működő távhő rendszer van, ami megérett arra, hogy a fejlesztésével, átalakításával rendszerszerűen foglalkozzon a képviselő-testület. Ugyanakkor önmagában ezt nem tartja elégségesnek, a nála rendelkezésre álló információk nem láttatják azt, hogy Szentgotthárd Város Önkormányzata, a Régióhő Kft és mindenki, aki ebben a kérdésben érintett lehet mint távhő és ezen túlmutatva a város energiafelhasználása megfelelő komolysággal és megfelelő stratégiával készül-e és rendelkezik arra, hogy a mai világban kihasználja azokat a potenciális lehetőségeket, ami által korszerű, a XXI. század elvárásaihoz, lehetőségeihez illeszkedő rendszerek kerüljenek kiépítésre. A szakmájából, a tevékenységéből fakadóan pályázati oldalról közelíti meg a kérdéseket és azt látja, hogy mikre van pályázati lehetőség. Elmondja, hogy kb. egy hete hozzáférhető az interneten az, hogy hét db energetikai típusú fejlesztéseket támogató program sok millió Ft értékben kerül rövidesen kiírásra. Ebből van, ami a távhő korszerűsítését célozza, van, ami az épületenergetikai fejlesztéseket célozza, ezek 10-50 %-os támogatást jelentenek különböző módokon, egy következő nagy kör a megújuló energiák hasznosítását célzó fejlesztés, melyben 60 %-os támogatás is elérhető nemcsak az Önkormányzatnak, hanem önkormányzati többségi tulajdonban lévő vállalatoknak és egyéb szereplőknek. Ebben a napenergiától kezdve a geotermikus energián át, a biomasszán át nagyon sok minden támogatható. Lehetne termál-kutat fűrni, Gömbös Úr számtalanszor elmondta, hogy új termál-kútra lenne szükség a fürdőnél. Ha megfűrésra kerül és víz van benne, lehet fűtésre hasznosítani, virágkertészetre és egyéb dolgokra is lehet hasznosítani. Várhatóan március folyamán megnyílnak ezek a pályázatok, egy-két hónapig beadhatók lesznek olyan formában, hogy nem kapkodják el a pénzeket. A kérdést ott teszi fel, hogy jól készültek-e fel erre az időszakra? Önerőből akarják ezt megcsinálni, vagy pedig fel akarják-e használni? Nemcsak az Önkormányzatra gondol, hanem önkormányzati vállalatokra, a fürdőre, a Régióhő Kft-re. Jelzi, hogy most kiírásra került a 2009-2010. évi pályázatokat, amennyiben ebben nem vesz részt az

Önkormányzat, akkor várhatóan 2012-ig EU támogatásban nem fog az Önkormányzat ilyen fejlesztéseket megvalósítani. Virányi képviselő által leírtakról azt gondolja, hogy egy szegmense ennek az egész ügynek, ki lehet áprilisiig dolgozni. Pályázati oldalról megközelítve áprilusra azt szeretné látni, hogy ebbe a 7 potenciális nagy energetikai pályázatba Szentgotthárdon, a szentgotthárdi városrészekben, a szentgotthárdi intézményekben milyen fajta lehetőségeket látnak, tudnak-e indulni. Meg kell nézni, hogy mennyi a beruházás, mennyi a támogatás abból, a megspórolt energia lévén hitelt lehet felvenni, valamennyi év múlva haszonná válik, egy darabig pedig nem okoz költségemelkedést. Felhívja a figyelmet, hogy egy komoly humán erőforrást kell ez mellé odaállítani, ezt nem lehet egy bizottsági ülésen eldönteni, nem lehet egy-két beszélgetéssel megoldani. Amennyiben ilyenfajta háttérmunkák folynak előkészítés alatt, akkor elnézést kér a figyelemfelhívásért. De amennyiben nem folynak háttérmunkák, akkor nagyon sürgősen megfelelő szakértőket kellene bevonni az ügyben, a tavasz folyamán egy-két tesztprogrammal neki kellene rugaszkodni ennek az ügynek, hiszen nagyobb és átfogóbb lehetőséget lát abban, mint ami megfogalmazódik és nem is ez az egy megoldás van, ami pályázati szempontból nyerhető. Erről a kérdésekről szeretne tájékoztatást kapni Virányi képviselőtől. Ismerteti javaslatát, mely szerint az áprilisi időszakra egy, a biomassza fűtőműn túlmutató több konkrét intézkedési tervnek az előkészítése kerüljön előkészítésre, ami az energiahatékonyság javításának irányába mutat, kiemelten a megújuló energiaforrások hasznosítása tekintetében szeretné, ha konkrét tervek, konkrét projektvázlatok kerülnének bemutatásra, amelyek alátámasztják ennek a helyességét vagy helytelenségét.

#### Viniczay Tibor:

Neki tetszenek Bauer képviselő által elmondottak. A folyamat, amelyet Bauer képviselő mond a fűtés korszerűsítésével kapcsolatban, nagyon régi terv, de komplex megoldást még nem találtak rá. Bauer képviselő kérdésére válaszolva elmondja, nincs még beadható pályázatnak megfelelő dokumentáció. Javasolja, hogy a biomassza lehetőséggel kapcsolatban kérjék meg az EU Integrációs Csoportot, hogy elemezze a pályázati kiírást. A pályázati kiírásnak megfelelően az áprilisi ülésen tárgyalják meg, hol vannak azok a területek, ahol szóba jöhetnek az energia hatékonysággal megújuló energiával kapcsolatos pályázati lehetőségek a szentgotthárdi intézmények és egyéb, energiát felhasználó területeket tekintve.

#### Virányi Balázs:

Elmondja, hogy ezzel már évekkel ezelőtt is egyetértett, sokszor elmondta, hogy mi fog következni, mire kellene felkészülni. A kérdésre válaszolva elmondja, nincsenek felkészülve rá, ez most egy kétségbeesett első kapálózás az egyik legnagyobb problémának a rendbe tételére. Reális esélyt lát arra, hogy a pályázati rendszerbe pénzt tudjanak szerezni, ha végig tudják vinni Bauer képviselő által elmondottakat. A többi része bonyolult kérdés, mert ha az ingatlanokba invesztálni akarnak pályázati pénzeket ilyen célokból, akkor tisztába kell lenni, hogy mit akarnak a következő 5-10 éven belül az ingatlanokkal tenni. Először rendbe kell tenni ezt az oldalát, utána meg kell nézni, hogy megújuló energiaforrásokból mit tudnak tenni. Az energia sűrűségét tekintve elérhetőségét tekintve jelenleg ez tűnik az egyik sarkalatos megoldási lehetőségnek, ami leíródott.

#### Bauer László:

Ezekből a válaszokból azt látja, hogy nem volt hiábavaló, amit elmondott. Az a kérdés, hogy mit érdemes szakmailag, üzletileg a fenntarthatóság mentén továbbvinni, ehhez kellene a megfelelő szakértők. Ha ilyenekkel nem állnak oda, akkor egyrészt vagy lecsúsznak ezekről a dolgokról,

vagy belevágnak olyan dologba, amivel mellélőnek. Lehet, hogy ez ingatlanügyek áttekintését is jelenti, amit el akarnak adni két éven belül, ott nem érdemes ebbe belevágni. Az energetikusan túlmutató ügy, hogy az Önkormányzat találja meg azt a szakértői csoportot, azt a rendszert, ami képes lesz áprilusra a pályázati lehetőségeket is figyelembe vevő anyagot elkészíteni, de ez elsősorban szakmai anyag kell, hogy legyen. Nem abból kell kiindulni elsősorban, hogy mire adnak pénzt, hanem hogy az Önkormányzatnak mire van szüksége.

#### Viniczay Tibor:

Nem ért egyet a következőkkel. Bauer képviselő említette, hogy találjanak meg szakértői csoportokat. Elmondja, hogy szakértői csoport hegyeket fognak megmozgatni, akik több 100 ezer és több millió Ft-ért tanulmányokat fognak elkészíteni, de semmire nem fognak menni vele. Ezt már az elmúlt időszakban megtapasztalták. Inkább azt mondja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egy rendkívüli ülésen egyeztessen a Polgármesteri Hivatal kollégáival. Hozzáfűzi, hogy a Polgármesteri Hivatalban rengeteget beszélgetnek az intézmények hasznosíthatóságáról, a távhőszolgáltatás korszerűsítésének a lehetőségeiről, mely intézmény hogyan szervezzék stb. Véleménye szerint ötletbörze szerű dolgot kellene saját maguknak szervezni. Hiszen ugyanezeket a dolgokat kellene elmondani a szakértőnek is, a szakértő ők dolgoznának alá. Javasolja, hogy saját maguknak gyorsan szervezzenek egy megbeszélést, szívesen veszi, ha a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ezen a beszélgetésen részt vesz, a Műszaki Irodának, valamint a Pályázatíró Csoportnak ez hivatali kötelezettsége, beszéljenek meg egy időpontot. Ezt követően le lehetne szűrni az irányokat és meg lehetne nézni, hogy melyik irány és melyik feladat vagy rendszer felelne meg ennek a pályázati kiírásnak. Ebből születhet majd egy előterjesztés, a képviselő-testület pedig az áprilisi ülésén megtárgyalja. Ezt a folyamatot javasolja, meg fogja kérni a kollégákat, a következő időszakban egy időpontot megbeszélnek, mindenképpen szeretné, ha ezen a megbeszélésen részt venne a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is.

#### Dömötör Sándor:

Kétségtelennek tartja, hogy Szentgotthárdon változtatásra, előbbre lépésre szükség van a távhőszolgáltatás terén. Óva int mindenkit, az itt elhangzottak bizalomgerjesztők és útmutatást adnak arra, hogy merre induljunk el. Egy mai Vas népe újságcikkre hívja fel a figyelmet. Nagyon egyedül fog az Önkormányzat maradni ebben a dologban, mert a mai Vas népében a Régióhő Kft azt a tájékoztatást adta le a következő időszakra, hogy a 100 millió Ft felvett hitel miatt a lehetőségek nagyon be vannak korlátozva. Ezen túlmenően még a karbantartások egy része is el fog maradni, pedig Szentgotthárdon karbantartásra, automatizálásra, minőségjavításra mindenképpen szükség lenne minden területen. Kb. 10 évvel ezelőtt az Árpád út egyik pincéjében egy fiatalember tüzet rakott, ott elégett a távhő vezetéknek a szigetelése, azóta még nincs kijavítva. Ha karbantartásra nem jut pénz, akkor a Régióhő Kft-től, Körmentől, Vasvártól érdemi támogatást nem számolhat Szentgotthárd. De ha Szentgotthárd el tudja érni azt, amit a polgármester mondott, arra mindenképpen biztosítani szükséges a támogatást, mert ilyen távhőárak mellett rövid időn belül katasztrofális dolgok következnek. Semmi biztosíték nincs arra, hogy a gázárak tovább fognak csökkenni, márpedig ha a távhős lakások fűtése gázzal történik, akkor semmi jóra nem számíthatnak.

#### Bugán József:

Virányi képviselővel az előkészítés során érintőlegesen beszélt, az anyag szakmaiságával egyetért. Azonban felhívja a figyelmet arra, hogy a határozati javaslat a távhőszolgáltatás

költségcsökkentésének lehetőségei című előterjesztést tartalmazza. Ausztriából származó és a polgármesterrel együtt kapott információik azt támasztják alá, hogy az osztrák ipari parkban tervezendő hulladék égetőmű beruházói, illetve a mögöttük álló gazdasági érdekcsoportok az irányban próbálnak teret nyerni Szentgotthárd városban, hogy a hulladék égetőműben tervezetten megtermelt hőenergia egy részét nem tudják lekötni jelenleg máshová, értékesítenék Szentgotthárd felé. Ebben mind az Önkormányzatot, mind a lakosságot, mind pedig az ipari üzemeket értik ezalatt, van egy olyan információ is, hogy arra is ajánlatot tennének, hogy ezt a távhőszolgáltatási rendszer magyar oldalát is osztrák pénzen alkalmassá tennék arra, hogy a hőenergiát átvegye Szentgotthárd a hulladék égetőműből. Lehet, hogy túl gyanakvó e tekintetben, nem szeretne táptalajt adni azoknak a kinti erőknek, akik értesülve erről a határozati javaslatról meglátnák ebben azt a lehetőséget, hogy mégiscsak Szentgotthárdnak szüksége van olcsóbb energiára és különböző lobbis csatornákon keresztül elkezdenék a lépéseket megtenni. Nem szeretnék lehetőséget adni azok számára, akik csak egy halvány reményt is látnak arra, hogy majd Ausztriából vesz át hőenergiát Szentgotthárd. A hulladékégető építését a népszavazás alapvetően elutasította, ezen alapvetően demokratikus intézményt nem akarják átlépni. Azt kéri Virányi képviselőtől, hogy vagy a határozati javaslatot fogalmazzza meg markánsabban, kizárva azokat a lehetőségeket, amiket a hozzászólásában említett, vagy pedig időben határolják el a határozati javaslat megtárgyalását és kidolgozását egy képviselő-testületi ülésre. Ha a Pályázatíró Csoportnak kiadásra kerül ez a munka, mindenképpen értesülést kapnak az ipari park osztrák oldalán dolgozó munkatársak is. Jelenleg véleménye szerint a határozati javaslatot a leírt formájában, a leírt megfogalmazásban kicsit markánsabbra kellene fogalmazni.

#### Bauer László:

A polgármester szavaira válaszolva elmondja, a maga és a bizottság nevében is nagyon szívesen részt vesznek ötletbörzén első lépésként, de azt gondolja, hogy ettől még nem lesz meg az a kívánt eredmény, amit szeretne ő elérni és amire felhívta a figyelmet, nagy esélyt lát arra, hogy az Önkormányzat kimarad egy olyan dologból 2012-13. évig, ami sok pénzébe fog kerülni az Önkormányzatnak, a szentgotthárdi lakosoknak és sok mindenkinek. Véleménye szerint ezt jó lenne elkerülni. Bugán alpolgármester hozzászólásával kapcsolatban elmondja, nem volt számára egyértelmű, kéri, hogy az alpolgármester fogalmazzza meg a markáns megfogalmazást. Azt gondolja, hogy osztrák hőt nem akarnak venni, hiszen nem akarják, hogy a szemét égetőmű megépüljön. Ennek ott látja az alternatíváját, hogy a rendelkezésre álló lehetőségeket, pályázatokat, egyebeket kihasználva meg kell teremteni az alternatívát és fel kell mutatni valamit, de pillanatnyilag semmit nem tudnak felmutatni.

#### Fekete Tamás:

A távhőszolgáltatás költségeinek a csökkentéséhez tájékoztatásként elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatalban működik egy energetikai bizottság, rendszeresen ülésezik. Január 16-i ülésén a távhő rendszernek a korszerűsítéséről volt szó. Akkor még nem voltak ismertek, hogy milyen pályázatok kerülnek kiírásra, a Pályázatíró Csoport élénken figyelemmel kíséri a pályázatokat. Ezt követően figyelembe véve, hogy milyen energetikával foglalkozó pályázatok kerülnek kiírásra, fogják azokat a lépéseket megtenni, aminek következtében reményeik szerint a távhőszolgáltatás költségei is csökkenhetnek. Ebbe a munkába nagyon szívesen bevonná Bauer képviselőt is, pályázatíró és egyéb tapasztalatai révén segíthetné ennek a rendszeresen ülésező energetikai bizottságnak a munkáját, hogy minél sikeresebb legyen. Szélesebb körben foglalkozik a Pályázatíró Csoport azokkal az energetikai pályázatokkal, aminek következtében nemcsak Szentgotthárd lakossága juthat olcsóbban a távhőszolgáltatáshoz, hanem a szentgotthárdi

intézmények is, melyek az Önkormányzatot és annak költségvetését nagyban érinthetik és érintik is. Ez a program jelenleg is fut és reményeik szerint nem lesz sikertelen és nem késik le, hanem ezzel foglalkozva a lehetőségekkel megpróbálnak élni.

#### Virányi Balázs:

Röviden elmondja a véleményét az itt elhangzottakról. Itt az volt a feladata, hogy a távhőszolgáltatás költségcsökkentéseivel kapcsolatosan készüljön egy anyag. Az anyag rendelkezésre áll, ezek a lehetőségek. Nem kell ebből nagy maszlagot csinálni mindenféle energetikai témát idekeverve, mert ennek nincs értelme. Azt kell megnézni racionálisan, hogy jelenleg horribilis díjak vannak a távhőszolgáltatásban, melynek teljesen egyértelműen egy oka van, a 100 %-os gázfüggés. Hogyan lehet ebből kikeveredni? Csak úgy, ha váltanak tüzelőanyagot. Az ausztriai hőenergia vásárlással kapcsolatosan 3 éve már készültek tanulmányok, nem történt semmi. Nem érdekli, hogy ki mit gondol erről, az a dolguk, hogy megpróbálják csökkenteni a saját 100 %-os földgázfüggőségüket. Ez akkor is megoldandó feladat, ha az osztrák oldalról 5 Giga energiát vásárolnak. Ugyani senki nem vállalta be az előzetes tanulmányokban sem azt, hogy olyan rendszert építenek ki, amiben a biztonsági tartalékokat Szentgotthárd számára biztosítják. Nem tudják máshogy ezt megoldani és a különbséti hőenergiákat termelni, mint jelenleg földgázból. Ki kell váltani a földgázból, amennyit csak tudnak. Erre az első lépés az, ami az előterjesztésben leíródott, ez az Önkormányzatot sem elkötelezettségre, sem anyagi, sem egyéb kinyilatkoztatásra jelenleg nem ösztönzi. Meg kell kérni a szolgáltatót, hogy nézze meg azt, ami a kötelessége, hogy lehet kiváltani a földgáz tüzelőanyagot. Az osztrák oldal nem ajánlott ki annyi hőenergiát, amennyire Szentgotthárdnak szüksége volt, ettől kezdve Szentgotthárdnak szüksége van arra, hogy saját maga is termeljen a biztonsági tartalékok megtartása mellett. A megújuló energiaforrások közül ha felraknának több km<sup>2</sup>-nyi napkollektort, sem biztos, hogy jó lenne, ugyanis télen, amikor a legjobban kell fűteni, akkor van a legnagyobb probléma, az energia sűrűsége nem megfelelő. Az egész világ abba az irányba megy el, hogy a fosszilis energiákról leszálljon, mert egy fosszilis energia évmillióknak a szénét zárta be a földbe, most azt szabadítják fel vele. Ehelyett el akarnak indítani itt egy rendszert, amelyben egy emberöltőnyi karbon ciklusú anyagokból szabadul fel a szén-dioxid, illetve az új elképzelések szerint 3-5 éves vágásidejű erdőkből szabadul fel. Elmondja, ez lesz a megoldás, mert akkora energiasűrűsége van szükség, amit más módon jelenleg nem lehet biztosítani. Vagy hagyják az egészet, az árak maradnak ott, ahol vannak, mennek egyre feljebb. Ellátásbiztonság, árcsökkentés, egyébként is műszaki korszerűsítés szükséges, de nem mindegy, hogy a kazánházban 80 millió Ft-ért beszerelnek kondenzációs kazánokat, vagy csak 15 millió Ft-ért szerelnek be, a többit pedig egy újfajta rendszerbe teszik, ami lokálisan fenntarthatóan kezeli a problémát. Ez az Önkormányzat jól felfogott jelenlegi érdeke, ezért kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és a határozati javaslatot fogadja el. Az áprilisi képviselő-testületi ülésen elkészül egy anyag, ebben a témában jobban tudnak döntést hozni. Ettől függetlenül kezelni szükséges azt a területet is, amit Bauer képviselő mondott.

#### Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy az Önkormányzatnak mi a jól megfontolt legnagyobb érdeke. Virányi képviselőt megkérte Pochán alpolgármester, hogy javasolja vagy vonja vissza az előterjesztést és fél év múlva kerüljön vissza a képviselő-testület elé a következők miatt. A hulladék égetőmű elleni küzdelemben az EU illetékes Bizottsághoz fordulniuk azért, mert a hulladékégető ennek a térségnek a tiszta környezethez való jogát sérti. Egy EU pályázaton, főleg a határ mellett térségi

vizsgálatot fognak tartani. Kizárt dolognak tartja, hogy egy biomassza erőműtől egy km-en belül még egy biomassza erőműre bármilyen Európai Unió forrást lehet nyerni. Virányi képviselő nem volt hajlandó tudomásul venni a hosszútávú érdekeiket, önmagában azzal, amit Virányi képviselő leírt, teljes mértékben egyetért. Csak egy kicsit tovább kellett volna gondolni az érdekeiket. Kb. 6 éve rágódnak ezen, hogy mit tudnak tenni a távhővel. Véleménye szerint fél évet várhatnak.

#### Huszár Gábor:

Egyéni képviselői indítványként nyomatékosan felhívja Virányi képviselő figyelmét, hogy Szentgotthárd hosszútávú érdekeire való tekintettel fél évet várjon ezzel az előterjesztéssel. Szavainak azzal ad nyomatékot, ha megépül egy 100 Megawattos fűtőmű, Szentgotthárdon nem kell gondolkodni fűtőkorszerűsítésben, lecserélhetik a duplaablakokat szimpla ablakokra mikroklíma változás miatt, valamint a felesleges hőenergia felhasználása miatt. Abban reménykedett, mely szerint az előterjesztés úgy megy át, hogy senki nem szól hozzá, nem hívják fel magukra a figyelmet, de Bauer képviselő ezt keresztülhúzta. Azt gondolja, a legjobbat tehetik ebben az egy évben Szentgotthárd életében, hogy ezt az előterjesztést leveszik a napirendről és fél évvel elhalasztják. Amikor már látják a jövőt, akkor beszélnek róla tovább. Kéri Virányi képviselőt, hogy vonja vissza az előterjesztést. Kérdezi, nem látja-e Bauer képviselő és Virányi képviselő, hogy milyen kárt okoznak ezzel az előterjesztéssel?

#### Viniczay Tibor:

Nem ad igazat Huszár képviselőnek, szerinte Bauer képviselő egyáltalán nem mondott rosszat, az a jó irány, amit Bauer képviselő mondott. Egyetért azzal, hogy nézzék meg és üljenek össze, ne azt nézzék meg, hogyan lehetne a távhőszolgáltatás költségcsökkentéseit elérni, hanem komplex módon az energiagazdálkodást nézzék át, amelynek egy része a távhőszolgáltatás. Ne a biomassza erőmű építésének lehetősége felé menjenek, hanem komplex módon kezdjenek el gondolkodni.

#### Virányi Balázs:

Elmondja, nem tartja korrekt és tisztességes megoldásnak azt, hogy az ülés előtt 40 perccel kap egy telefonszámra különösebben érthető műszaki vagy bármilyen oldalon megérthető indoklás nélkül, hogy ezt a napirendet vonassa vissza. Őt a képviselő-testület megbízta ezzel a feladattal, hogy készítse egy előterjesztést teljesen függetlenül az elhangzottaktól, bár össze lehet mosni és le is lehet vele járni őt. Amikor a biomassza fűtőmű kapcsán kérte a képviselő-testületet, hogy vonják vissza a határozatot, amelyben nem tárgyal a képviselő-testület az energiavásárlásról, akkor elmondta azt is, amit most a polgármester neki idemondott, mely szerint el sem tudja képzelni, hogy 1 km-re egy biomassza erőműtől egy másikat fog támogatni az EU. Nézzék vissza a képviselő-testületi anyagot, ezt nyilvánosan abban az időben elmondta. De jelenleg az a helyzet, hogy nem tárgyalnak hőenergia vásárlásról, de azt a feladatot megkapta, hogy végezze el ezt a munkát és mondja meg, hogyan lehet csökkenteni a költségeket. Elmondja, így lehet csökkenteni, nem kell ebből drámai hatású előadást az ülésen adni, mert ez a feladat meg lett oldva. Kérdezi, mi ebben a probléma, milyen kárt fog okozni? Kérdezi, nem elemi érdeke a lakosságnak, hogy ez rendben legyen? Nem vonja vissza az előterjesztést, szavazza le a képviselő-testület.

#### Viniczay Tibor:

Nincs szó arról, hogy bárki le akarja járatni Virányi képviselőt és nincs szó arról, mely szerint bárki azt gondolja Virányi képviselőről, hogy hülyeséget beszél. Önmagában egy irány és egy cél nem feltétlenül kell, hogy végrehajtható. Véleménye szerint általában azt kell figyelembe venni, hogy az érdekek ne sértsék egymást. Itt két érdek ütközik egymással szemben. Az, hogy Virányi képviselő 40 perccel az ülés előtt kap egy telefont, annak egy hetes előzménye van. Egy hete gondolkodnak azon, hogy mit tegyenek, vajon mi a jó az előterjesztéssel kapcsolatban. Önmagában az irány nem rossz, kivéve a biomassza erőművet, nem akarják Virányi képviselőnek az energiagazdálkodás terén végzett munkáját degradálni. De rosszkor és rossz formában került az anyag előterjesztésre. A képviselő-testületi ülés előtt egy perccel lehet azt javasolni, hogy vegyenek le anyagot napirendről, térjenek vissza rá később. Ez egyáltalán nem jelenti azt, hogy Virányi képviselőt le szeretnék járatni. Önmagában azt jelenti az, hogy a biomassza erőmű az ipari parkban Ausztria területén felépült, hogy egy biomassza erőműnek a kihatási körzetét számolni fogják. Amit Virányi képviselő leírt, hogy biomassza fűtőmű rendszerbeállításának a lehetőségét kell Szentgotthárdon vizsgálni, erre mondta azt, hogy szerinte nem életszerű, nem fogják elfogadni, tehát önmagában a költségcsökkentési lehetőségeket vizsgálni kell, erre azt mondta, hogy 6 éve próbálnak ezzel a problémával szembesülni, megoldásokat keresni, de nem tudtak. Még a Széchenyi István Általános Iskola távhő korszerűsítése kapcsán egy győri ajánlat többször volt a képviselő-testület előtt, erre mondta azt, hogy vajon ez most jókor jön-e vagy nem. Virányi képviselőnek jogában áll azt mondani, hogy ehhez az irányhoz ragaszkodik, beszélni kell róla. Szerinte ez szerencsétlen abban a tekintetben, hogy a helyzet most, amikor a hulladékégetővel kapcsolatos engedélyezést mindenáron megpróbálják támadni. Itt két dolog történhet. Vagy elkészül a hulladékégető, vagy nem. Ha nem épül fel a hulladékégető, akkor a Leinzing Lyocell további működése ezen a területen véleménye szerint nem fog gazdaságosan végbemenni. A biomassza erőmű tud annyi energiát adni, ami a szentgotthárdi távhőszolgáltatáshoz elég. Akkor együtt kell velük működni. Ha megépítésre kerül a hulladék égetőmű, akkor miért kell Szentgotthárdnak biomassza erőművet működtetni, a következő polgármesternek kötelessége lesz velük megegyezni egy kedvezményes hő átvételről a szentgotthárdi távfűtést tekintve. A magyar bécsi nagykövet hónapok óta ahelyett, hogy azért dolgozna, hogy a szentgotthárdiak munkáját segítse, Szentgotthárdot agitálja, hogy vegyék át a hőt. Ennek ellenére Szentgotthárd azt mondja, hogy nem veszi át a hőt, mert bízik abban, hogy meg tudja akadályozni az erőműnek a felépítését. Az előterjesztés azzal foglalkozik, hogy építsenek egy biomassza erőművet. E tekintetben abszolút összefügg a kettő, ezen nem kell Virányi képviselőnek megsértődnie, ha nem ért Virányi képviselő egyet, azt elfogadja. Hangsúlyozza, senki nem degradálja Virányi képviselő munkáját, véleményeltérésről van szó.

#### Virányi Balázs:

Itt nem biomassza erőművet javasol építeni, hanem egy kazánt, egy biomassza fűtőművet. Ez egy nagy kazán és nem plusz tüzelőkapacitás, tehát a vizsgálat szempontjából nem érdekes ez azért, mert nem plusz tüzelőkapacitás lesz. Ki akarja váltani a régi korszerűtlen kazánt. Ezt megvizsgálni csak egy előzetes tanulmány. Nemhogy rossz, kifejezetten jó, ha azt nézik, hogy Bauer képviselő mit javasolt.

#### Labritz Béla:

Valóban 6 éve küzdenek és sorra minden le van söpörve. Jól mondta a polgármester, lesöpörték a győrieket és a biomassza erőművet. A biomassza erőműnél már ki voltak jelölve azok a földterületek az Őrségben és a Vendvidéken, ahol biofűvet és bioerdőt telepítenek, nagy összhang lesz az osztrák oldalon megépített biomassza erőművel kapcsolatban. Most van egy képviselői

kezdeményezés, aminek egy jelentős része arról szól, hogyan lehetne költséget megtakarítani és kicsi része foglalkozik a biomassza fűtőművel, ami az elmúlt két évben olyan szintre emelkedett Szentgotthárdon, hogy csak a rosszat hallották ezekről a dolgokról. De a biomassza fűtőműnek egy jelentéktelen részével foglalkozik csak az előterjesztés. Valamit biztosan tenni kell, mert óriásai az elmaradás. Amikor először mentek ki Ausztriába az 1980-as évek végén, nem tudták, mik a fekete táblák a tanyákon, a házak tetején. A mai napig csak nagyon kevés helyen lehet látni Magyarországon ún. napkollektorokat és egyebeket. Az alpolgármester hozzászólásával teljes mértékben egyetért, mert a jelen helyzetben magas labdákat feldobni nem lehet, hiszen ezzel az ellenfelek lehet, hogy visszaélhetnek. Bauer képviselő több ponton felsorolta azokat a lehetőségeket, ahol energiát lehet megtakarítani. Egy lábon állni a mai világban nem lehet. Javasolja, hogy a határozati javaslatnak az a részét, ami arról szól, hogy egy biomassza fűtőmű szentgotthárdi rendszerbeállítását törtenjék meg, ez helyett azt kéri a határozati javaslatban megfogalmazni, hogy a Régióhő Kft ügyvezetője vegye figyelembe a jövőben a kiírásra kerülő pályázatokat, az abban foglaltak szerint akár termálvíz, akár napkollektor, széltermő lehetőség figyelembe véve próbáljanak meg pályázatokat indulni.

#### Pochán Miklós:

Ő telefonált Virányi képviselőnek 40 perccel a képviselő-testületi ülés előtt azért, mert időszerűtlennek tartja most Virányi képviselő felvetését. Ha évek hosszú során küzdenek az ellen, hogy itt hulladéktermő megépüljön, akkor az anyag ebben a pillanatban időszerűtlen. Ezért kérte azt, hogy vonja vissza Virányi képviselő az előterjesztését és majd legközelebb tárgyaljon róla a képviselő-testület. A bizottsági ülésen ő volt az, aki elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatalban egy kész, kidolgozott tanulmány van 1994-től a fa apríték tüzelésre, amellyel az egész Polgármesteri Hivatal és a rendszert a pincehelyiségben létesítendő fűtőműre vonatkozóan kidolgoztatták a grazi egyetemmel, ezt is meg kellene vizsgálni. Az alapvető probléma véleménye szerint az, hogy a távhőszolgáltatás rettenetesen magas költségeket eredményez a Szentgotthárdon lakóknak, magasabb, mint Körmenten és Vasváron. A megoldás nemcsak a fűtőmű, nemcsak a fa apríték tüzelés, hanem más megoldás is lehet, sokkal korszerűbb gáz fűtőmű, gázkazán. A távhőszolgáltatást igénybe véve házaknak a leszigetelésére pályázaton szükséges indulni, ehhez önrész szükséges, ezt említette Bauer képviselő, ezeket meg kell vizsgálni és javaslatként a Régióhő Kft felé továbbítani szükséges. Véleménye szerint távhőszolgáltatás témában nem az Önkormányzat feladata, mint tulajdonosnak ráhatása lehet, hanem elsősorban ez a feladata a Régióhő Kft-nek, mint az üzemeltetőnek, valamint a lakóknak, lakóközösségeknek. Ahogy egyes lakóépületekben meg tudták tenni a Mártírok úton a hőszigetelést önerőből, pályázatból, egyebekből és 25 %-kal kevesebb fűtési költséget eredményezett, ugyanúgy a többi lakóközösségnek is meg kell ezt tenni. Ehhez kell segítséget nyújtani elsősorban a Régióhő Kft-nek a Műszaki Iroda segítségével. Ez az egyik járható út nem pedig az, hogy ide egy újabb fűtőművet beállítsanak, az van a környéken. Ki fog erre pályázatot adni? Ki fogják nevetni őket.

#### Viniczay Tibor:

Azt kéri Bauer képviselőtől, hogy fogalmazzon egy 2./ határozati javaslatot, amelyben bele kell fogalmazni az irányt, amit a képviselő mondott, mely szerint a képviselő-testület foglalkozzon az alternatív energiahasznosítási lehetőségekkel a következő két hónapban és készítse elő.

#### Virányi Balázs:



Pochán alpolgármesternek mondja, hogy amit elmondott, az anyag II. pontjában szerepel. Csakhogy ha előre gondolkodnak öt évet, nem nehéz látni a jövőt. Kevés az, hogy az épületek szigetelve vannak, ha az alapegység, a GJ ára magas. Minden korszerű gazdaságban úgy működik, hogy az épület szigetelve van, de az a fogyasztó dolga, az ár is a lehető legkedvezőbb, az pedig a termelőnek, a szolgáltatónak a dolga. Amiről most itt anyagot készített, az a szolgáltató oldala, abból is csak a hőtermelési rész. Ő volt az egyetlen, aki hőenergiát akart vásárolni a biomassza erőműből. Nem kell ezzel a dologgal jönni mert jelenleg olyan döntés van, hogy nem vásárolnak hőenergiát a biomassza erőműből. A modern kazánházhoz annyit tud hozzáfűzni, hogy kondenzációs kazánok beállítása kb. 10 %-os csökkentést jelenthetne, az anyagban szerepel. Elmondja, Bebes polgármester Körmenten óriási csatát vívott a biomassza fűtőmű létrehozása ellen hasonló megfontolásból. Igazat ad Dömötör képviselőnek, a tulajdonos Önkormányzatnak is a zsebébe kell nyúlni ebben a témában, de ő is érintett. Mára eljutottak oda, hogy megtakarítást termel a körmenti biomassza fűtőmű, nem erőmű, csak fűtőmű. Nem szeretne ide erőművet, az egyik fajta kazánt le szeretné cserélni egy másik fajta kazánra, ehhez egy előtanulmány készítés kellene, ami nem őket terheli, a képviselő-testület ettől még nem dönt abban, hogy ide épít egy fűtőművet.

#### Bugán József:

Ismertet egy konszenzusos javaslatot. Az anyag szakmaiságával egyetért. Kérdezi Virányi képviselőt, egyetértene-e a határozati javaslat olyan irányú módosításával, amelyet ő javasol: Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A távhőszolgáltatás költségcsökkentési lehetőségei” című előterjesztést megismerte, az abban foglaltakat elfogadja. Az anyag tárgyalására 2010. áprilisában a képviselő-testület visszatér.

#### Virányi Balázs:

Alapvetően Bugán alpolgármester javaslatával akkor tudna egyetérteni, ha meglennének azok a háttér információi, amelyek egyeseknek megvannak. Ha nincs meg a háttér információja, azt mondja, hogy a jelenlegi felállásban a határozati javaslat az elfogadható a számára, amely senkit semmire nem kötelez, a szolgáltató készíthet egy tanulmányt. Véleménye szerint felteheti Bugán alpolgármester egyéni képviselői indítványként a javaslatát.

#### Viniczay Tibor:

Háttér információról többet nem mondhatnak, harcolnak a hulladékégető ellen, véleményük szerint ez a témafelvetés most nem feltétlenül előnyös számukra.

#### Bugán József:

A háttér információt nem mondta ki és csak ausztriai információkra hagyatkozott, a polgármester kimondta. Lehet, hogy nem figyelt rá a képviselő-testület, így megismétli. A bécsi magyar nagykövetség munkatársai, diplomatai arról igyekeznek meggyőzni Szentgotthárdot, hogy olyan információik vannak, mi szerint Ausztria kész hőenergiát átadni Magyarországnak és ebből az energiából célszerű lenne az ő információik szerint Szentgotthárdnak átvenni. Ehhez az osztrák fél megad minden segítséget a városnak. Ez az információ, amelyet sajnos írásban nem tud bemutatni, ezt a polgármester és ő hallották a bécsi magyar diplomataiktól, amelyet bármilyen jogi fórum előtt tudnak vállalni, azonban nincs leírva. Szeretné, ha megértenék a képviselők, Ausztria arra vár, legyen egy fogódzója, hogy Szentgotthárdnak olcsó, modern energia kell. Egyetért Virányi képviselő szakmai anyagával, de kéri, hogy az utolsó mondatot vegye ki most belőle.

Labritz Béla:

Ha kérheti, ez az egy határozati javaslat legyen, a Régióhó Kft ügyvezetőjét fel kell kérni, hogy a Kft készítsen megvalósíthatósági előtanulmányt egy gázt kiváltó más fűtőművek szentgotthárdi rendszerbeállítása tárgyában.

Huszár Gábor:

Elmondja, hogy még rosszabb, amit Labritz képviselő javasolt.

Viniczay Tibor:

Kéri a képviselő-testületet, hogy most fejezzék be, kéri Labritz képviselőt, hogy vonja vissza az indítványát.

Enzsel István:

Legyenek annyira diplomaták, hogy ne neheztítsék a dolgát azoknak, akik mindent megtesznek azért, hogy a hulladékégető ne épüljön meg. Mindenki érti a jó szándékot, mindenki érti, hogy a távhő díjakon faragni kell, mert irdatlan magasak, de jelenleg az adott szituációban véleménye szerint ne ragozzák tovább a dolgot. Kéri a polgármestert, hogy Bugán alpolgármester javaslatát tegye fel szavazásra. Kívülállóként az adott pillanatban ezt látja a leghasznosabbnak a jövőt illetően.

Virányi Balázs:

Két mondattal rávilágít a műszaki oldalra, hogy miért nem igaz az, aminek indokán képviselőtársa ezt fejtegette és többektől is hallott. A Szentgotthárdnak kiejánlott, illetve szükséges hőenergia olyan minimális ebbe az egész rendszerbe, amit elképzelték az osztrák oldalon, hogy az osztrákoknak nem oszt és nem szoroz, ha Szentgotthárd vesz hőenergiát.

Viniczay Tibor:

Bugán alpolgármester által feltett egyéni képviselői indítványt teszi fel szavazásra, majd Bauer képviselő javaslatát teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület a határozat 1./ pontját 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 4 tartózkodással elfogadva, a 2./ pontot pedig 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**38/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A távhőszolgáltatás költségcsökkentési lehetőségei” című előterjesztéssel egyetért, az abban foglaltakat elfogadja. A további intézkedések megtétele előtt, a 2010. áprilisi képviselő-testületi ülésén újra tárgyalni kívánja az energiagazdálkodással kapcsolatos előterjesztést.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő-testülete a 2009. áprilisi képviselő-testületi ülésen egy intézkedési tervet fogalmaz meg arról, hogy a város energiaracionalizálása érdekében milyen pályázati projektek megvalósítását tartja célszerűnek a következő két éves periódusban.

Határidő: 1.) pontra a 2010. áprilisi testületi ülés

2.) pontra 2009. április 15.

Felelős: Virányi Balázs képviselő, Energetikus

Viniczay Tibor polgármester 17,15 órakor megszakítja a nyílt ülés és közmeghallgatást tart. 17,16 órakor folytatja a nyílt ülés levezetését.

**11./ Napirendi pont:**

A költségvetéshez kapcsolódó egyes rendeletek módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. mellékletű

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy az előterjesztés első részével nem kell foglalkoznia a képviselő-testületnek, az előterjesztés második része az SZMSZ módosításáról szól. Megkérdezi a jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Mindhárom bizottság tárgyalta az előterjesztést és mindhárom bizottság elfogadásra ajánlotta az SZMSZ módosítását.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással (12 szavazat) **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 4/2009. (II. 25.) ÖKT rendeletét a költségvetéshez kapcsolódó egyes rendeletek módosításáról.**

**12./ Napirendi pont:**

A lakbérek megállapításáról szóló 15/1995. (IV. 27.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság a 135 Ft/m<sup>2</sup> összeget javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag (12 szavazattal) **elfogadásra javasolja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 5/2009. (II. 25.) ÖKT rendeletét a lakbérek megállapításáról szóló 15/1995. (IV. 27.) ÖKT rendelet módosításáról azzal a kiegészítéssel, mely szerint a szociális alapon bérbe adott lakások esetén a havi lakbér általános mértéke 135 Ft/m<sup>2</sup>.**

**13./ Napirendi pont:**

A helyiségek bérletéről szóló 15/1994. (V. 19.) és a Szentgotthárd város Önkormányzatának tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségeinek és területeinek bérleti díjáról szóló 16/1995. (IV. 27.) ÖKT rendeletek módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta a rendeletmódosítást.

A képviselő-testület egyhangúlag (12 szavazattal) **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 6/2009. (II. 25.) ÖKT rendeletét a helyiségek bérletéről szóló 15/1994. (V. 19.) ÖKT rendelet módosításáról.**

A képviselő-testület egyhangúlag (12 szavazattal) **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 7/2009. (II. 25.) ÖKT rendeletét a Szentgotthárd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségeinek és területeinek bérleti díjáról szóló 16/1995. (IV. 27.) ÖKT rendelet módosításáról.**

**14./ Napirendi pont:**

Düh Imre Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 64. szám alatti lakos kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 3 nem szavazattal (12 szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

**39/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a 280/2004. számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott településszerkezeti terv felülvizsgálatát az alábbiak szerint:

- meg kell vizsgálni a Szentgotthárd 0176/1. hrsz-ú földrészlet sportolási célú - Motocross és quad pálya, valamint Kalandpark - területhasználatának lehetőségét.

- A nyugati elkerülő út keresztezi a 0176/1. hrsz-ú telket. Amennyiben közlekedési hatósági szempontból nincs akadálya, és Düh Imre is ezt elfogadja, akkor az elkerülő út telkét érintő területe az elkerülő út tényleges kialakításáig hasznosítható sportolási célra. Erre tekintettel az elkerülő út nyomvonalának áthelyezését a Képviselő – testület nem támogatja.

2./ A felülvizsgálat valamennyi felmerülő költsége a felülvizsgálat kezdeményezőjét terheli.

Határidő: a közlésre és a módosítás megrendelésére azonnal

Felelős: Fekete Tamás Irodavezető

**15./ Napirendi pont:**

Eladási ár meghatározása (Pável Ágoston lakótelep 1. szám alatti lakosok ügye).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, 1100 Ft/m<sup>2</sup> árat javasolt elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag (12 szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

**40/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 1400/25 hrsz-ú ingatlanból kiméretésre kerülő, jóváhagyott területrészt nettó 1.100.- Ft/m<sup>2</sup> áron értékesíti. A telekhatár - módosítással együtt járó összes költség (értékbecslés-, változási vázrajzok elkészíttetésének költsége, tulajdoni lap, térképmásolat díja) a kezdeményező szentgotthárdi 1400/27, 1400/28, 1396/2 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosait terheli.

A szerződéskötésre csak akkor kerülhet sor, ha a változási vázrajz elkészülte után az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 1. sz. mellékletének módosítását a Képviselőtestület jóváhagyta.

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**16./ Napirendi pont:**

Ingatlanvásárlási kérelem (Fuisz Géza).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, 85.600 Ft eladási árat javasolt elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag (12 szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

**41/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 0770/71 hrsz-ú, 3358 m<sup>2</sup> területű erdő és út művelési ágú külterületi ingatlanban lévő 24/48 tulajdoni részarányát, az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon (Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, Városi TV, helyi

honlap) meghirdeti eladásra.

Az eladási ár **85.600.- Ft.**

Ajánlatok beérkezési határideje: **2009. március 16.**

Az ajánlatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével kell megadni.

Az értékesítésre meghirdetett ingatlan bruttó árának 10 %-a a bánatpénz A vételi szándék bizonyítására megjelölt bánatpénzt a pályázat benyújtásának határidejéig át kell utalni az Önkormányzat OTP Bank Rt-nél vezetett 11747068-15421481 sz. számlájára és az átutalásról szóló igazolást az ajánlathoz kell mellékelni. A bánatpénzre a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók. A nyertes ajánlattevő bánatpénze a vételárba beszámít, míg a többi ajánlattevő bánatpénze a pályázat ügyében való döntést követő 8 napon belül kamat nélkül visszafizetésre kerül.

A pályázatok elbírálásának határideje a **2009. márciusi** testületi ülés.

Az ingatlan eladásáról a Képviselő-testület a legjobb ajánlattevő javára dönt.

Az adás-vételi szerződés elkészítése a vevő feladata és az ezzel kapcsolatosan felmerülő költség a vevőt terheli.

Az adás-vételi szerződés elkészítésének, és a vételár egy összegben történő befizetésének végső határideje az eladási ajánlat kézhezvételét követő 15 napon belül. A határidő elmulasztása jogvesztő. A pályázat eredménytelen, ha ajánlat nem érkezik illetve ha a beérkezett ajánlat(ok) nem értékelhető(k).

Határidő a közlésre azonnal, értékbecslés a következő ülés

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

### **17./ Napirendi pont:**

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről.

Előadó: Vass József igazgató

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **42/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékáról, valamint a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről szóló beszámolót.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**18./ Napirendi pont:**

Lakások értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság elfogadásra ajánlotta az előterjesztést, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 200.000 Ft/m<sup>2</sup> árat javasolt elfogadásra. Kérdezi a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot, hogy nem javasol értébecslést készíttetni? A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatára biztosan nemet mondana.

Virányi Balázs:

A piaci árakhoz képest olyan alacsony árak szerepelnek a bérlők válaszaiban, amiből a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság úgy gondolta, nem érdemes 200 ezer Ft-ért ingatlan értébecsléseket készíttetni, el kell gondolkodni azon, hogy az értébecslés témával foglalkozzanak-e a jövőben. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke javasolta, hogy kérdezzék meg az Önkormányzat tulajdonát képező lakások bérlőit, mit szólnának ahhoz, ha 200 ezer Ft körüli ár lenne, mert ha valaki erre igent mondana, készíttetnének egy értébecslést. A maga részéről ezt a javaslatot nem támogatta.

Viniczay Tibor:

Körvonalazódott, hogy mely lakásokkal érdemes foglalkozni, javasolja, hogy a határozati javaslatban szereplően fogadja el a képviselő-testület az értébecslést, azt követően a képviselő-testület elé kell egy eladási árat terjeszteni, ezt kell felkínálni a lakóknak, hogy ennyiért meg kívánják-e venni.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**43/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi az alábbi, Önkormányzat tulajdonát képező lakások értékesítését:

Az értébecslésre kijelölt lakások:

Sr sz.	Cím	Hrsz.
1	Szentgotthárd, Hunyadi u. 3/A. I/2.	1386/A/9
2	Szentgotthárd, Hunyadi u. 3/A. I/3.	1386/A/8
3	Szentgotthárd, Kethelyi u. 35/II. tt.6.	146/2/B/6
4	Szentgotthárd, Kethelyi u. 35./II tt.5.	146/2/B/5
5	Szentgotthárd, Széll K. tér 18. IV/27.	1359/2/A/24

A képviselő – testület felkéri a Műszaki irodát, hogy az érintett ingatlanokról készíttessen értékbecslést, majd azok elkészültét követő testületi ülésre az ingatlanok értékesítését a lakások elidegenítéséről szóló 16/2000. (III.30.) ÖKT rendelet szerint terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: a közlésre azonnal, előterjesztés az értékesítésre: az értékbecslés elkészültét követő testületi ülés

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**19./ Napirendi pont:**

Nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti szerződéseinek és díjainak felülvizsgálata.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**44/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város Önkormányzatának tulajdonában lévő határozott időre bérbe adott nem lakás céljára szolgáló helyiségeknek, valamint a vagyonrendelet és a közterület használatról szóló rendelet hatálya alá nem tartozó szerződésekkel érintett területek bérleti díját 2009. április 01. napjától a KSH által közölt inflációs rátának megfelelő mértékben, 6,1 %-kal megemeli.

Megbízta a bérbeadókat, hogy a bérlőkkel a bérleti díjról szóló szerződésmódosítási ajánlatot 2009. április 1-i hatálybalépési időponttal közölje ki.

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**20./ Napirendi pont:**

Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az ülészünetben a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést, megkéri a bizottság tagját, hogy ismertesse a javaslatot.



A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**45/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a „Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” elnevezésű pályázatot Szentgotthárdi Kistérség területén működő települési önkormányzatok külön erre a feladatra létrejött társulása nyújtsa be.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Gábor László irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a “Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” elnevezésű pályázatot – a kistérségi települési önkormányzatok hozzájárulásával - a Szentgotthárd Város Önkormányzata nyújtsa be.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Gábor László irodavezető

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Szentgotthárd Város polgármesterét, hogy a “Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” elnevezésű pályázat keretében foglalkoztatni kívánt személlyel határozott idejű (2009. április 1.- 2010. március 31.) munkaszerződést kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**III. EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

Ódor Dénes:

Mindennap irritálja a Pannon Kapunál – az országhatáron álló emlékműnél - álló félárbocra eresztett zászló, amely a ma már oly sokat emlegetett hulladékégetőnek a tiltakozási listája sorában az elsők között szerepelt. Azt a célt és feladatot, amiért a zászlót az illetékesek odatették, a mai formájában jóindulattal sem nevezhető zászló, rongydarab biztosan nem tudja kifejezni. Több lehetőség kínálkozik arra, hogy ez a számára áldatlan állapot megszűnjön. Ha esedékesnek látják, akkor ki kellene cserélni a zászlót, ha pedig nem, azt gondolja, a jelenleginél jobban mutatna ott egy nemzeti színű zászló.

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a mai ülésen a jelenlévők munkáját, megköszöni a képviselő-testület munkáját a Városi Televízió adásán keresztül nézők figyelmét és több tárgy nem lévén a nyílt ülést 17,31 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Kissné Köles Erika  
Jkv. hitelesítő

Dr. Reisinger Richárd  
Jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város  
Önkormányzata  
Szentgotthárd  
506-6/2009. szám

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. február 25-én 17,15 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Nagyterme.

**Jelen vannak:** Viniczay Tibor polgármester,  
Pochán Miklós alpolgármester,  
Bugán József alpolgármester,  
Bauer László, Virányi Balázs,  
Dömötör Sándor, Enzsel István,  
Fodor József, Huszár Gábor,  
Kissné Köles Erika, Labritz Béla,  
Ódor Dénes, Dr. Reisinger Richárd képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Dr. Gábor László irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető.  
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Kissné Köles Erika és Dr. Reisinger Richárd képviselők.

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy a megjelentek közül közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, hozzászólást, észrevételt a képviselő-testülethez intézni? A fenti lehetőséggel nem élt senki, ezért Viniczay Tibor polgármester a közmeghallgatást 17,16 órakor bezárja, a képviselő-testület nyílt ülésen folytatja a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Kissné Köles Erika  
Jkv. hitelesítő

Dr. Reisinger Richárd  
Jkv. hitelesítő