



Szentgotthárd Város  
Önkormányzata  
Szentgotthárd  
506-8/2009. szám

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. március 25-én 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Nagyterme

**Jelen vannak:** Viniczay Tibor polgármester,  
Pochán Miklós alpolgármester,  
Bauer László, Bedics Sándor,  
Dömötör Sándor, Enzsel István,  
Fodor József, Huszár Gábor,  
Kissné Köles Erika, Labritz Béla,  
Ódor Dénes, Dr. Reisinger Richárd,  
Virányi Balázs képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Dr. Gábor László irodavezető,  
Dr. Horváth Ferenc, az Önkormányzat könyvvizsgálója,  
Dr. Varga Ferenc orvos,  
a Gotthárd-Therm Kft részéről:  
Boroznaki Éva fürdő igazgató 16,09 órától, valamint  
Borsody Csilla marketing igazgató 16,09 órától.  
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Távol van:** Bugán József alpolgármester.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Bauer László és Virányi Balázs képviselők.

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, a vendégeket, a sajtó munkatársait, valamint a képviselő-testület munkáját a Gotthárd TV adásán keresztül figyelő szentgotthárdiakat és kistérségben élőket. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Javasolja, hogy a képviselő-testület vegye fel napirendre „A III. Béla Szakképző Iskola az egységben iskolában”, valamint a „Sportlétesítmények helyzete” című napirendi pontok megtárgyalását. Javasolja továbbá a „Gotthárd Kártya bevezetésének lehetőségei”, „A Gotthárd-Therm Kft által üzemeltetett St.Gotthard Spa & Wellness termálfürdő ellenőrzése”, a „Gotthárd-Therm Kft kérelme”, valamint a „Szentgotthárd Város Képviselő-testületének Díszoklevele cím odaítélésére javaslat” című napirendek zárt ülésen tárgyalását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**47/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felveszi a napirendek közé a „Sportlétesítmények helyzete”, valamint „A III. Béla Szakképző Iskola az egységes iskolában” című előterjesztések megtárgyalását.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülés keretében tárgyalja meg az alábbi napirendi pontokat:

- A Gotthárd Kártya bevezetésének lehetőségei,
- A Gotthárd-Therm Kft által üzemeltetett St.Gotthard Spa & Wellness termálfürdő ellenőrzése,
- Gotthárd-Therm Kft kérelme, valamint
- Szentgotthárd Város Képviselő-testületének Díszoklevele cím odaítélésére javaslat.

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

**I./ NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

**2./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2008. évi zárszámadása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. (Pü. Biz. jav.), 4. sz. (Eü. Biz. jav.) és 5. sz. (Okt. Biz. jav.) melléklet

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményezése: 6. sz. melléklet

Könyvvizsgálói jelentés: 7. sz. melléklet

**3./ Napirendi pont:**

Értékelés az Önkormányzat 2008. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatai ellátásáról.

Előadó: Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

**4./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2009. évi külkapcsolati terve.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**II. KÜLÖNFÉLÉK:**

**1./ Napirendi pont:**

I. számú háziiorvosi körzet betöltése, szerződésének megkötése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**2./ Napirendi pont:**

Városi Gondozási Központ intézkedési terve, Gondozóház hasznosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**3./ Napirendi pont:**

Karácsony Határok Nélkül 2009. évi programjának előkészítése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**4./ Napirendi pont:**

Normatíva ellenőrzés a Szentgotthárdi Intézményekben és a kistérség által fenntartott intézményekben.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

**5./ Napirendi pont:**

Fenntartó és intézményeik pénzügyi és gazdasági kapcsolatainak vizsgálata a Szentgotthárdi és a Kistérségi fenntartású intézményeknél.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

**6./ Napirendi pont:**

Létszámcsökkentési döntések.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

**7./ Napirendi pont:**

Civil Fórum támogatási kérelme.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**8./ Napirendi pont:**

Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**9./ Napirendi pont:**

Szabályzat a közbeszerzési és beszerzési eljárások szabályairól.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

**10./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2009. évi Közbeszerzési Terve.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

**11./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2009. évi Közfoglalkoztatási Terve.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**12./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd önkormányzati tulajdonú utak burkolat-felújítása 2009.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**13./ Napirendi pont:**

A közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**14./ Napirendi pont:**

A szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (IV. 30.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**15./ Napirendi pont:**

A közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületek bontásáról és helyreállításáról, valamint különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**16./ Napirendi pont:**

Az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II. 1.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**17./ Napirendi pont:**

Erdő értékesítés (Fuisz Géza).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**18./ Napirendi pont:**

Lakáscélú támogatási kérelmek.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**19./ Napirendi pont:**

A III. Béla Szakképző Iskola az egységes iskolában.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**20./ Napirendi pont:**

Sportlétesítmények helyzete.

Előadó: Bugán József alpolgármester és Huszár Gábor képviselő

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

**III. EGYEBEK:** (képviselei felvetések)

## **I./ NAPIREND:**

### **1./ Napirendi pont:**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

### **Viniczay Tibor:**

A két ülés között eltelt időben

Február 26. és március 1. között rendezték meg Budapesten az Utazás kiállítást, Magyarország legrangosabb turisztikai szakvásárát. Szentgotthárd és térsége harmadszor mutatkozott be az Utazás kiállításon, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület és a St.Gotthard Spa & Wellnes fürdő képviselőjében.

Február 27-én a Vas Megyei Szakképzési-szervezési Társulás Tanácsa tartotta ülését a Megyeházán, melyen Pochán Miklós alpolgármester Úr képviselte az Önkormányzatot.

Ugyanezen a napon Budapesten az Osztrák Köztársaság budapesti nagykövetsége előtt sajtótájékoztatót tartott Bugán alpolgármesterrel. Témája a heiligenkreuzi hulladékégetőre kiadott elsőfokú engedély miatt kialakult helyzet értékelése volt, valamint a szolidaritási képeslapok egy részének átadása Dr. Michael Zimmermann Ausztria magyarországi nagykövete részére. A sajtótájékoztatóra velük tartott a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium 55 diákja és kísérő tanárai. Ezúton is köszöni a diákok és tanárai közreműködését, valamint a szülők támogató segítségét.

Március 1-én mint minden évben a Szentgotthárdi Horgász Egyesület 32 tagjával, köztük sok gyermekkel, idén is elkezdte a Hársas tó környékének rendbetételét. A tó bevezető útjának két oldalát és a patak partját, valamint a gát alatti részt tisztították meg. A gyermekek a sajnálatosan ott felejtett szemetet szedték össze. Ezúton egköszöni a horgászok évek óta tartó áldozatos, lelkes munkáját, mellyel nagyban hozzájárulnak a Hársas tó idegenforgalmi vonzerejének megőrzéséhez.

Március 10-én a Heiligenkreuz-i Ipari Parkba tervezett osztrák hulladékégető beruházással foglalkozó Magyar-Osztrák Konzultációs Bizottság ülést előkészítő előzetes egyeztető munkacsoport ülésén vett részt Győrben. Ennek a bizottságnak sikerült rendkívül bonyolult nevet adni, de a munkája fabatkát sem ér. Sajnos bebizonyosodott, hogy Oláh Lajos és Haraszty László államtitkár Úron kívül a Minisztérium alkalmazottai nem tudnak érdemben kiállni Szentgotthárd érdekei mellett. Ez bebizonyosodott a heiligenkreuzi egyeztető bizottsági ülésen is, ahol arról akarták meggyőzni őket, hogy milyen előnyökkel jár az erőmű. Miután véleménye szerint a bizottság szereptévesztésbe került, a kompromisszumos megoldások feltárása helyett az egyoldalú energiaátadás-átvétel tárgyalását szorgalmazta, nem vett részt annak munkájában.

Március 3-án a Szlovén Köztársaság Főkonzuljával Drago Šiftar Úrral találkozott. A főkonzul a Rábatótfalu városrészen működő óvodával kapcsolatos problémakörrel kapcsolatban érdeklődött és kért tájékoztatást.

Március 6-án ünnepélyesen átadásra került a St.Gotthard Spa & Wellness fürdő számára 2008. decemberében odaítélt Építőipari Nívódíj, melyet Somogyi László az Építőipari Nívódíj Pályázat Bíráló Bizottságának Elnöke adott át.

Március 11-én a Nyugdíjas Klub felkérésére tartott tájékoztatót Szentgotthárd város helyzetéről, a jelenlegi feladatokról, célokról.

Március 12-én Bécsben a magyar nagykövetségen az 1848-49-es Magyar Forradalom és Szabadságharc 161. évfordulója alkalmából rendezett ünnepi megemlékezésen Bugán József alpolgármester Úr vett részt. Bugán alpolgármester tárgyalásokat folytatott az Önkormányzatot képviselő bécsi ügyvédi irodával az ügyféli fellebbezéssel kapcsolatban elkészült beadvány témájában.

Március 13-án a Magyar Sajtó Napja alkalmából az Önkormányzattal rendszeresen kapcsolatot tartó sajtó munkatársait látták vendégül egy kötetlen beszélgetés és sajtóreggeli keretében.

Március 15-én az 1848-49-es Magyar Forradalom és Szabadságharc 161. évfordulója alkalmából ünnepi megemlékezés megtartására került sor Szentgotthárd városban. „Élni fogsz, hazám, mert élned kell” címmel a Szentgotthárdi Oktatási Intézmény Vörösmarty Mihály Gimnázium tanulói adtak ünnepi műsort a színházban. Ezúton is köszönetét fejezi ki a műsorban részt vevő valamennyi diáknak és felkészítő tanáraiknak, akik hozzájárultak a rendezvény sikeréhez.

Március 20-án Burgenland Tartományi Kormány Hivatalába Bugán József alpolgármester Úr közreműködésével eljuttatták a heiligenkreuzi ipari parkba tervezett hulladék égetőmű környezeti hatásvizsgálata során ügyféli jogállást nyert tisztelt szentgotthárdi lakosok fellebbező leveleit. Megköszöni a kedves szentgotthárdiaknak a fellebbezéssel kapcsolatos fáradozásait, megköszöni, hogy a szentgotthárdiak visszaküldték a részükre eljuttatott anyagot, a következőkben is részletesen kapnak tájékoztatást a szentgotthárdiak.

Korpits Úrral, Mogersdorf polgármesterével tárgyalt egy kerékpárút kialakításának a lehetőségéről, amely a Rába völgye kerékpárutat szentgotthárdi nyomvonallal köti össze a Lapincs völgye kerékpárúttal.

Március 21-én újabb országos bajnoka lett Szentgotthárdnak Koszár Zsolt a Vossen Szentgotthárd fiatal futója személyében. Csákváron a 101. Országos Mezei Futóbajnokság 12 km-es távján meggyőző fölényrel nyert a férfiak mezőnyében. A díjat dr. Schulek Ágoston, a Magyar Atlétikai Szövetség elnöke adta át. Gratulál Zsoltnak, további jó erőt, egészséget és sportsikereket kíván.

Sólyom László, a Magyar Köztársaság elnöke az önkormányzati miniszter előterjesztésére a nemzeti ünnep alkalmából a magyar köztársasági érdemrend lovagkeresztje polgári tagozatot adományozta 2008. évi pekingi olimpián elért 2. helyezéssel elismerésül Pars Krisztiánnak, Szentgotthárd város szülöttjének. Gratulál Pars Krisztiánnak, tovább szurkol a város jó egészségéért és eredményeiért.

Március 15-én Vas Megye Közgyűlése azokat az embereket jutalmazza, akik magas szintű szakmai munkájukkal szolgálták a megye fejlődését, és példás emberi hozzáállásukkal kivívták környezetük megbecsülését. Dancsecs Bojana a Castrum Sec-Dinamica SE versenyzője a Megyei

Közgyűlés elnökétől, Kovács Ferencről **Vas Megye Önkormányzata Szolgálatáért Sport Tagozat** kitüntetést vehetett át. Bojana az idén érettségizik a szentgotthárdi Vörösmarty Mihály Gimnáziumban, és a grazi egyetemre készül. Gratulál az elismeréshez, további jó erőt, egészséget kíván.

Kérdés, észrevétel, véleményt vár az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Ódor Dénes:

Az elmúlt képviselő-testületi ülés Egyebek napirendjénél észrevételezte, hogy a Pannon Kapu Emlékműnél lévő árbocon egy sok vihart megért ruhadarabot lenget a szél. Akkor ígéretet kapott arra, a képviselői kérdésekre adott válaszban olvassa, hogy a félárbocra engedett magyar zászló cseréjét az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnál az illetékes irodavezető megrendelte. Nem tudja, hogy a megrendelés és a végrehajtás között hol keletkezett információs hiba, de a magyar zászló helyett egy fekete lobogót lenget ott a szél, ami részéről két szempontból is kifogásolható. Egyrészt azért, mert ő nemzeti lobogót szeretett volna ott látni, másrészt a megrendelő is egyértelműen odáírta, hogy ott egy magyar lobogónak lenne a helye az országzászló mellett. Ismételtten azt kéri az illetékesektől, hogy cseréljék le azt a zászlót egy magyar nemzeti lobogóra, ha ez lehetséges.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**48/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**2./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2008. évi zárszámadása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. (Pü. Biz. jav.), 4. sz. (Eü. Biz. jav.) és 5. sz. (Okt. Biz. jav.) melléklet

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság véleményezése: 6. sz. melléklet

Könyvvizsgálói jelentés: 7. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Tisztelettel köszönti Dr. Horváth Ferencet, az Önkormányzat könyvvizsgálóját. Az előterjesztés részletesen felsorolja az Önkormányzat 2008. évben ellátott feladatait, valamint az Önkormányzathoz tartozó intézmények által elvégzett legfontosabb feladatokat, kötelező önkormányzati szolgáltatásokat. Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta, a 2008. évi zárszámadással kapcsolatos rendeletet elfogadásra ajánlotta. Kérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Kérdést, észrevételt vár a jelenlévőktől az anyaggal kapcsolatosan. Megkéri Dr. Horváth Ferenc könyvvizsgálót, hogy egy rövid értékelést ismertessen a képviselő-



testülettel a 2008. évi zárszámadásról.

Dr. Horváth Ferenc:

A jogszabályok alapján az Önkormányzatnak 2008. évről könyvvizsgálattal ellenőriztetni kellett az éves beszámolót, az éves beszámolóval kapcsolatos rendeletervezetet, ezzel kapcsolatban a vizsgálat tanulságai és eredményei alapján könyvvizsgálói jelentés összeállítására és képviselő-testület elé terjesztésére volt szükség. A könyvvizsgálatnak kötelezettsége volt, hogy a beszámoló és a rendelet jogszabályi követelményeknek, az országosan elismerendő könyvvizsgálati szerződésnek és az önkormányzati döntéseknek megfelel-e, feladat volt megállapítani azt is, hogy a beszámoló és a rendelet a valós helyzetet tükrözi-e, megfelel-e az alapvető jogszabályoknak és az általános számviteli elveknek. A vizsgálat a törvényesség, szabályosság, minősítés szempontjából volt fontos. A jelentést nem akarja ismertetni, mert eléggé hosszadalmas, valamint mindenki rendelkezésére áll, inkább egy-két tanulságát emeli ki. A könyvvizsgálói jelentésnek két része van, az egyik az ún. független könyvvizsgálói jelentés, ami a vonatkozó jogszabályoknak és a Magyarországon érvényes könyvvizsgálói standardoknak megfelelő szövegezésű, amely kell, hogy tartalmazza azt a minősítést is, hogy könyvvizsgálói szempontból elfogadható-e a beszámoló, az éves gazdálkodás, az ún. minősítés nélküli elfogadó nyilatkozatra van szükség, vagy korlátozó záradék megfogalmazására lenne szükség, vagy elutasító záradék megfogalmazására. Örömmel jelenti, hogy az idei vizsgálat alapján is az ún. minősítés nélküli elfogadó záradék rögzítésére volt lehetőség, amelyet a jelentés tartalmaz. Ami a felülvizsgálat menetét illeti, utal arra, hogy mind önkormányzati szinten, mind az önállóan gazdálkodó költségvetési intézményekben – ez alatt a Polgármesteri Hivatalt és a III. Béla Szakképző Iskolát érti – történt meg egész részletesen a felülvizsgálat. Hangsúlyozza, hogy az előterjesztés előkészítésében, az egyeztetések során, az adatok és számok kialakításánál, valamint a táblázatoknál, amelyek részben kötelezők, részben önkéntesen kerültek a jelentésbe, valamint a zárszámadásba, nagy segítségére volt a pénzügyi apparátus. Utal arra, hogy a felülvizsgálati értékelésnél jelentős segítségre volt az év közbeni sok tapasztalat, részt vett a koncepció kidolgozásától a tervnek a több lépcsőben történő kialakításán túl olyan tárgyalásokon is, amelyek a féléves, háromnegyed gazdálkodást értékelték. Ezenközben a képviselő-testület jelentős döntéseket hozott azok mellett a gondok mellett, amelyekkel meg kellett, hogy küzdjön az év során. Ebből egy-kettőt, a jellemzőket a könyvvizsgálói jelentés is tartalmazza, vagy utalás történik rá. Végeredményben megállapítja, hogy a valóságos helyzetnek megfelelő beszámoló készülhetett, a rendeletnek, a zárszámadásnak és a könyvvizsgálói jelentésben foglalt részletek tanulságai talán felhasználhatók lesznek a 2009. évi gazdálkodás során is. Az előterjesztést határidőben a képviselő-testület elé terjesztették a jogszabályoknak megfelelő szerkezetben és részletességgel. A felülvizsgálat során különösen az alábbi témák ellenőrzésére kellett, hogy részletesen sor kerüljön, melyekből egy-két megjegyzést ismertet. Egyrészt a vagyoni helyzet ellenőrzésére került sor, ennek kapcsán a mérlegbeszámoló ellenőrzésére került sor, az éves gazdálkodás értékelésére, a pénzmaradvány képződése és felhasználása értékelésére, valamint a számvitel pénzkezelés szabályzatok működése és a belső ellenőrzés színvonalának megítélésére került sor. Ami a vagyoni és a mérleg elemzését illeti, azokat az eszközöket és forrásokat kellett a vizsgálat tárgyává tenni, amelyek a beszámolóban is szerepelnek azonos szerkezetben és azonos adatokkal a könyvvizsgálói táblázatokban foglaltakkal. Az egyeztetések során úgy alakultak ki a számok, a beszámoló adatai, hogy valamennyi lényeges szempontot tekintve egyezés mutatkozik a beszámoló, a rendelet és a könyvvizsgálati jelentésben foglaltak között. Ami a vagyoni és a mérleg elemzést illeti, amit ki kellene belőle emelni, a változások feljegyzése, gazdasági események feljegyzése, bizonylati alátámasztása, könyvelés, információ szolgáltatás és

a megfelelő összesítések látszanak abból, hogy a szabályoknak megfelelően készülhetett el a mérlegbeszámoló, megfelelő összehasonlítás történt a különböző évek között, tanulsága lehet a megállapításoknak, megjegyzéseknek, adatoknak a további munka segítése szempontjából. Néhány tanulságát, megjegyzését címszerűen emeli ki a jelentésnek, hiszen az előbb is említett olyan tárgyalásokon, amelyre utalt, valamennyinek az értékelésére sor került pl. nyilvántartások, elszámolások, eszközértékelések, könyvelés számviteli rögzítés vonatkozásában. Kiemelhetők olyan tényezők, az ingatlanértékesítések, a számvitel és vagyonskimutatás, illetve az ingatlan kataszter adatai közötti egyezőségről tett megjegyzést, mint ahogy a vonatkozó jogszabályok ezt ennek megfelelően előírják. A tárgyi eszközök gazdálkodása szempontjából a növekedések, csökkenések kerültek elemzésre, amelyek megmutatkoztak az év során. Megjegyzi, hogy a jelentésben a tárgyi eszközök, gépek, berendezések, felszerelések vonatkozásában jelentős az elhasználódás mértéke, mely összefügg azzal, hogy a beszerzések, beruházások növelése nem mindig az elhatározásnak, az igényeknek megfelelően történik, hanem annak nagyon sokszor akadálya az anyagi források megléte. Hangsúlyozottan kitér arra, nagyon jelentős értékvesztés elszámolások történtek az év során kénytelen körülményekből adódóan, elsősorban nem önkormányzati hibából, itt a részesedésekre gondol az ipari parknál, a Kaszagyárnál és a Bábolna vonatkozásában a részvények vonatkozásában, külön a Kaszagyár régóta rendezetlen 1,6 millió Ft kölcsöne tekintetében. Az egyéb tartós kölcsönöknél is lényeges feladat, hogy az értékvesztések, illetve a hátralékok, értékvesztések visszairása kellene, hogy megtörténjen a lehető legnagyobb mértékben. Fontosnak tartja kiemelni a tartós kölcsönök a hátralékoknak a rendezését és a csökkentését. A vevőkre és az adósokra gondol itt elsősorban, miközben megállapítható, hogy a nyilvántartások részletesek, név szerinti kimutatások láthatók, ott is értékvesztés elszámolásokra került sor, az adatokat a jelentésben is ismerteti, valamint a zárszámadásban is láthatók. A jelentés hátralékokra vonatkozóan indokolt megjegyezni, hogy a beszéd, a behajtás és a rendezés érdekében jelentős feladatai vannak az Önkormányzatnak, illetve a hivatali apparátusnak. Év közben is sokszor felhívták egymás figyelmét arra, hogy a hitelállomány alakulása szempontjából az intézkedések folyamatosságát biztosítani kell. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzati törvényben vannak olyan kitételek, amelyek a hitelfelvételi korlátra vonatkoznak. Ezt mindig tárgyalta év közben is a képviselő-testület, döntéseket is hozott, felhívta a saját figyelmét is arra, hogy hogyan gazdálkodjon a hitelekkel, ez folyamatos gondot jelent, de elismerhető az, hogy ezeknek a gondoknak a megoldására jelentős energiát fordít a képviselő-testület is. A költségvetési gazdálkodással kapcsolatban megjegyzi, az éves tervet több lépcsőben készítették, megállapítható, hogy a képviselő-testületet a gazdálkodás menetébe ún. konszenzusra való törekvés jellemzi. Ez nála olyan értelmezést kap, hogy a képviselő-testület a tervezés során eljut ahhoz a tervhez, amelyben azt látja több módosítás, változtatás után, hogy az adott körülmények között az éves gazdálkodás viteléhez ezek az előirányzatok kellene és a végrehajtásban lehetőleg különösen nagy gondok ne legyenek. A képviselő-testület többször is kihangsúlyozza, a könyvvizsgálói jelentésből is kihangsúlyozódik, hogy további megoldhatatlan terhek árán kiadásokat az Önkormányzat ne teljesítsen. Vagyis a takarékos gazdálkodásra törekedjen, mely ismétlése azoknak is, amelyeket a képviselő-testület megfogalmaz a saját maga számára is. Itt is vannak olyan gondok, amelyek további feladatot jelentenek a megoldás szempontjából. Ilyenek voltak, amelyek szintén elsősorban nem az Önkormányzat hibájából származnak, amik a költségvetési támogatásokkal vagy a normatívák változásaival kapcsolatosak. Nagyon jelentős gond a gazdálkodásban a helyi adóknak a biztosítása. Itt több képviselő-testületi ülésen is foglalkoztak, hogy milyen számadatok alakultak 2007-ről 2008-ra, hogyan történt azoknak a teljesítése 2008. évben, milyen kényszerhelyzetben kellett, hogy tervezzen a képviselő-testület 2009. évre, ami a helyi adók csökkenésével kapcsolatos, elsősorban az

iparúzési adóval kapcsolatban érdemes megjegyezni. Mindezzel együtt az állapítható meg, hogy a költségvetési bevételek általánosságban tudták biztosítani a kiadások fedezetét. Szigorú, takarékos gazdálkodás szükséges, mely tapasztalható is az Önkormányzat részéről. A zárszámadás és rendelet megfelelő szerkezetben, a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt. A beszámoló adatai és a könyvvizsgálati adatok egyezősége biztosított, ez nem akadályozza a könyvvizsgálói minősítés, vélemény elfogadásának. A jelentésben foglalkozik a pénzmaradvány elszámolással, hiszen a képviselő-testületnek a feladata, levezetését tartalmazza a jelentés. A képviselő-testületnek feladata, hogy állapítsa meg, mennyi a pénzmaradvány és annak mi legyen a sorsa, visszaadni intézményeknek, tartalékba helyezni, egyéb más intézkedések lehetnek. Utal arra, hogy az intézmények a beszámolóhoz csatolt jelentéseikben mind azt mondják, hogy a képződött pénzmaradvány felhasználására igényt tartanak, de ez annak a függvénye, hogy a képviselő-testület ezek vonatkozásában milyen döntéseket hoz. Végezetül a számviteli pénzkezelési szabályzat gondozási és a belső ellenőrzés rendjével kapcsolatban foglalkozik. Meg lehetett állapítani, hogy a számviteli rend az intézményeknél és önkormányzati szinten is megfelelően kialakított és jól működik. A pénzkezelés szempontjából ugyancsak kiemelhető, részletes vizsgálatra került sor e vonatkozásban a Polgármesteri Hivatalnál és a III. Béla Szakképző Iskolánál. Megfelelő bizonylatolások, elszámolások, könyvelés, számviteli rögzítés szempontjából nincs lényegesebb negatív megjegyzése a vizsgálatnak. A szakképzési pénzek felhasználásánál van egy kisebb megjegyzés, ami a jövőben megszívlelendő, ezt a megjegyzést tartalmazza a jelentés. A különböző szabályzatokkal rendelkezik az Önkormányzat, illetve az intézmények, kiemelte a jelentésben, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálata is elismerően állapította meg, hogy ezek rendelkezésre állnak és megfelelő használatukra sor kerül. A belső ellenőrzés rendje megfelelően kialakított, külön előterjesztés is van a zárszámadás mellékletében, a belső ellenőrzésről szóló beszámolóban, a független ellenőrzési munkatárs tevékenysége hatékonynak mondható véleménye szerint is, ami az Önkormányzatra és a kistérség területére is kiterjed. Nem belső ellenőri hiányosság, de megjegyzi, hogy nehéz átfogni az egész területet, ritka az ellenőrzési gyakoriság egy-egy ellenőrzött szervnél. Ha sok ellenőrzött szerv van, akkor egy belső ellenőr nagy gyakorisággal ismételt ott nem jelenhet meg, annak megfelelően látja el a feladatot, hogy az éves terv, amit a képviselő-testület elfogad, annak a végrehajtására sor kerüljön, a képviselő-testület elé kerülnek a jelentések is, ennél fogva a kör teljesnek mondható. Megjegyzi, hogy az intézkedéseknek, javaslatoknak a realizálása, számonkérése tekintetében még további fejlődést lehetne elérni, mert javaslatokat tartalmaznak ezek a jelentések, ugyanakkor a visszajelzés szempontjából vannak hiányosságok vagy elmaradnak szükséges intézkedési tervek, amelyek akadályozhatják az utóvizsgálat során a helyes képnek a kialakítását. Összefoglalva elmondja, a vizsgálat tapasztalata, hogy a zárszámadási előterjesztés és a rendeletervezet minden szükséges és előírt adatot, részletet tartalmaz. Az Önkormányzat bizottságai tárgyalták a zárszámadást, hallotta, hogy a zárszámadást valamennyi bizottság elfogadta, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén maga is tapasztalta ezt, tehát mindazok könyvvizsgálati alátámasztottsága is hangsúlyozható. Javasolja, hogy a zárszámadást és a rendeletet fogadja el a képviselő-testület, illetve vegye tudomásul a könyvvizsgálói jelentésben foglaltakat, azt az elfogadó könyvvizsgálói minősítést is, amit a jelentés tartalmaz. Mindezekkel együtt lehet teljes a zárszámadás, illetve a 2008-as év gazdálkodásának a lezárása és realizálása.

Viniczay Tibor:

Megköszöni Dr. Horváth Ferencnek, az Önkormányzat könyvvizsgálójának a részletes értékelését. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**49/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentgotthárd Város Önkormányzata 2008. évi Zárszámadásáról szóló könyvvizsgálói jelentés záradékában foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 8/2009. (III. 26.) számú ÖKT rendeletét Szentgotthárd Város Önkormányzata 2008. évi zárszámadásáról.**

**3./ Napirendi pont:**

Értékelés az Önkormányzat 2008. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatai ellátásáról.

Előadó: Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Csanaki Eszter aljegyzőt, hogy van-e kiegészítő javaslata? Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy tesz-e kiegészítést, észrevételt?

Dömötör Sándor:

Minden évben a képviselő-testület elé kerül az értékelés megtárgyalásra. Ebben az esztendőben különösen nagy az aktualitása, hiszen az egyre romló gazdasági körülmények, a családok anyagi helyzetének egyre mélyebb válsága még nagyobb odafigyelést kíván minden olyan szervezettől, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattól, Gyámhivattaltól, Önkormányzattól, hogy látókörükbe kerüljenek azok a családok, gyermekek, akik veszélyeztetve vannak, bármilyen formában nehézségekkel találkoznak. Úgy gondolja, az anyag részletesen és körültekintően tárgyalja, bemutatja azokat a feladatokat, munkákat, melyeket ezen a területen az elmúlt évben végeztek, illetve a konkrét javaslatok a jövőre vonatkozóan milyen területeket vállalnak fel. A felsorolt tevékenységgel megpróbálják enyhíteni a családoknak az ellehetetlenült gazdasági helyzetben a továbbélését, azonban néhány területen még több anyagi javakra lenne szükség, hogy ezen a területen jobban tudjanak dolgozni. Itt arra gondol, hogy több esetben évek óta felvetett probléma a gyermekpszichiáter, gyermekpszichológus alkalmazása, illetve a Nevelési Tanácsadónak a tevékenysége szerencsésebb lenne, ha sokkal több időt tudnának foglalkozni az érintett gyermekekkel, hiszen azoknak a száma az elmúlt időszakban növekedett. Nem tudja, hogy gyermekpszichiáter, gyermekpszichológus alkalmazására van-e az elkövetkezendő időszakban olyan anyagi fedezet, amellyel előre tudnának lépni. Kérdezi, hogy amennyiben a Szlovéniával kapcsolatos pályázati lehetőség nem fog eredményt hozni, akkor van-e ezen a területen lehetőség továbblépésre? Reméli, hogy lesz lehetőség erre és reméli, hogy a Szlovéniával kapcsolatos közös pályázatnak az eredményessége ezen a területen is pozitívumokat fog jelenteni. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság nagyon részletesen végiggondolta és megtárgyalta a

napirendi pontot és javasolja a képviselő-testületnek is elfogadásra.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Elmondja, hogy a gyermekpszichológus foglalkoztatása nem elsősorban anyagi kérdés hanem az, hogy nem találnak ilyen szakembert. Nincs azzal tisztában, hogy az országban nincs-e erre a szakmára igény és ezért nem képeznek, vagy nagy igény van-e rá, ezért elkapkodják a gyermekpszichológusokat. Tudni kell, hogy a megyében egy gyermekpszichológus van, Szombathelyen dolgozik. Ezek az igények jogosak mindenki részéről, a szlovén pályázat segíthet ebben a dologban, de szakembert attól még nehezen fognak találni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**50/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete A 2008. évi gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról szóló beszámolót elfogadja, azzal, hogy a szakemberek a jövőben kiemelten foglalkozzanak a gyermekek agressziójának kezelésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Csanaki Eszter aljegyző

**4./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2009. évi külkapcsolati terve.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztés a 2009. évben tervezett az Önkormányzat a testvérvárosokkal és az egyéb nemzetközi kapcsolatokkal összefüggő rendezvényeket próbálja meg megszervezni, illetve az intézmények által fenntartott, továbbá fenntartásra javasolt kapcsolatokkal foglalkozik különös tekintettel egy testvérvárosi találkozóra, amely egy 2010. évi projekt lehet. Az anyagot az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta a javaslatot, valamint további javaslattal élt. Felkéri a bizottság elnökét, Huszár képviselőt, hogy a bizottság javaslatát ismertesse a képviselő-testülettel.

Huszár Gábor:

Ismerteti az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság kiegészítő javaslatát, mely szerint a bizottság a határozati javaslat 4./ pontját azzal javasolja kiegészíteni, hogy a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium, valamint a SZOI Széchenyi István 5-8. Évfolyamos Tagintézmény felső tagozata elsősorban szlovén nyelvterületről alakítson ki pluszban partnerkapcsolatot, ahol a tárgyalás és a kommunikáció nyelve egyértelműen a szlovén nyelv.

Fodor József:

Átolvasva a tartalmas anyagot örömmel vette tudomásul, hogy a szomszédos országokkal ilyen jó baráti kapcsolatot tart fenn az Önkormányzat. Hiányérzete van annak tekintetében, hogy a

Szentgotthárd-Zsida önkéntes tűzoltó egyesület nem szerepel az anyagban. Ismerteti, hogy 1991. óta a lovasorci tűzoltótestülettel tart kapcsolatot a Szentgotthárd-Zsida önkéntes tűzoltó egyesület, 2004. év óta pedig a Skopje Locai tűzoltó egyesülettel, amely a ljubljana-i repülőtérnek a védelmi szolgálatát látja el. Ez a kapcsolat élő és nagyon tartalmas, itt köszöni meg Vadász Józsefnek, Ódor Lászlónak és Gaálné Kovács Mártának a munkáját, akik az egész projektet, az együttműködést közben tartják. Emellett megköszöni azoknak a civil szerveződéseknek és a résztvevő intézményvezetőknek a munkáját, mert tudja, mennyi többletmunkába kerül egy ilyen jó baráti kapcsolat fenntartása az évek hosszú sora alatt.

#### Huszár Gábor:

Egyéni képviselői kéréssel fordul a képviselő-testülethez, ezért ismerteti az elképzelést. Egy olyan Isola és Szentgotthárd közötti sportvetélkedőről, versenyről lenne szó, amely egy időben a két városból ellentétesen indulna el, a legfőbb része a kerékpáros egyesülethez kötődne. Szentgotthárdról és Isolából indulnának el a kerékpárosok a másik városba, a csapatok tagjai út közben váltanák egymást 30 km-es távokkal, így ez egy váltóverseny lenne. A versenybe azonban egyéb elemeket is iktatnának. A verseny mindkét városban ugyanabban az időben úszással kezdődne 3 km-es távon, (Isolában a tengerben, Szentgotthárdon pedig az uszodában.) A befejezés pedig mindkét város előtt 40 km-rel egy maratoni futással történne, ez volna a verseny vége. Ismerteti a lényegét, úgy időzítenék a váltóversenyt, hogy a beérkezés a csatafutás idején lenne vagyis a Történelmi Napok csattanójaként szerepelne ez a program Szentgotthárdon.

A határozati javaslat 3. pontjában olvasható, hogy egy munkacsoport, egy bizottság fog felállni a város vezető emberiből, amely tárgyalni fogja a „Testvérvárosok polgárainak találkozói 2007-2013” pályázati lehetőségeit. Arra kéri a képviselő-testületet, hatalmazza fel ezt a bizottságot, hogy próbálja meg előkészíteni az általa előbb említett versenyt.

#### Ódor Dénes:

Az előterjesztés is bizonyítja azt, hogy Szentgotthárd városa időnként milyen anyagi problémákkal küszködik. Az előterjesztésben leírásra került, hogy részben főleg a távolabb eső testvérvárosokkal való közvetlen kapcsolat anyagiak miatt esett kútba. Így van ez a németországi Walldürn várossal is. A Walldürnnel való testvérvárosi kapcsolatot szívügyének tekinti és érzékenyen érinti, hogy a tavalyi évben nem került sor sem Szentgotthárdon, sem Németországban személyes találkozásra, holott bizonyos kulturális és sportcsoportok tudomása szerint jó kapcsolatokat ápolnak egymással. Az elmúlt héten jutott tudomására, hogy május 20-i kezdettel a Vas Megyei Önkormányzatnak egy, elsősorban gazdasági szempontok által vezérelt delegációja utazik Odenwald körzetbe, ennek a látogatásnak a kapcsán megkeresték őt illetékesek és a rábafüzesi német asszonykórust szeretnék elvinni magukkal, mint kulturális képviselőket. Valószínűnek tartja, hogy Kovács Ferenc, a Megyei Közgyűlés elnöke fel fogja hívni a polgármestert, ennek apropója kapcsán talán nem kellene lemondani, miután látja a 2009. évi programtervezetet, kimondottan Walldürnbe sem fogadás, sem küldés szintjén nem tervezett az Önkormányzat kapcsolattartást. Azt gondolja, ha Kovács Ferenc elnök nem keresi az Önkormányzatot, akkor az Önkormányzatnak megérne annyit, hogy nem lehetne-e a megyei delegációba Szentgotthárdról is Walldürn vonatkozásában képviselőket küldeni.

#### Viniczay Tibor:

Fájó pontja az, hogy Szentgotthárd nincs teljes mértékben képviselve a Megyei Közgyűlésben, két képviselőt is tisztelhetnek Szentgotthárd környékéről, meg fogja őket keresni, hogy segítsék ezt a fajta törekvést, az ő lobbizásuk eredményeként lehessen, legyen Szentgotthárd résztvevője ennek a küldöttségnek.

Kissné Köles Erika:

Nem érti Huszár képviselőt, hogy egyéni indítványként feltételes módban egy meglehetősen jó ötlettel áll elő. Azt várta, mindez már olyan szinten előkészített anyag, hogy Huszár Úr azt is tudja, melyik pályázati kiírásra pályázott vele. Javasolja, hogy akár a SZOI sportügyekért felelős igazgató helyettese, akár az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke, akár önmaga is próbálkozzon pályázati lehetőségekkel, nem feltétlenül gondolja, hogy ehhez külön bizottságot kell megvárnai. Az ötletet egyébként jónak tartja.

Kiegészítésképpen elmondja, hogy sosem hangzik el valamilyen oknál fogva, a Szlovén Kisebbségi Önkormányzat meglehetősen régóta tartó kapcsolata van a vajdasági Tótfaluval, a kezdetekkor Szentgotthárd Város Önkormányzata is részt vett ezekben a kölcsönös látogatásokban, ezzel is kiegészíthető ez az anyag.

Viniczay Tibor:

Szerinte teljesen jó irányú Huszár képviselő egyéni indítványa, pályázatra is sor fog kerülni, de feladat, hogy erre különböző forrásokból pénzt szerezzenek.

Huszár Gábor:

Ódor képviselő felé jelzi, informális csatornából mondja, hogy a fűvós együttes támogatása megtörtént a tavalyi és tavaly előtti év kereteinek terhére, ami az Oktatási és Külszolgálati Bizottság rendelkezésére állt. Egyetlen kiutazás 400 ezer Ft-ba kerül, összesen az egész évre 500 ezer Ft-nyi keret áll rendelkezésre. Kéri Ódor képviselő belátását, hogy anyagi lehetőségeik ennyire szűkösek.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**51/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város Önkormányzata külkapcsolatainak 2008. évi alakulásáról szóló beszámolót tudomásul veszi.
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2009. évi külkapcsolati tervét a határozat melléklete szerint elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester,

Pénzes Tibor igazgató,

Bedics Sándor igazgató,

Kardosné Kovács Márta, a Szentgotthárd Énekegyesület elnöke

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete a Testvérvárosok Találkozója 2010 című programot kívánja megrendezni és annak Szentgotthárdon való megvalósítása érdekében az Európai Bizottság „Európa a polgárokért program”-ja „Testvérvárosok

polgárainak találkozói 2007-2013” pályázati típusára benyújtandó pályázati dokumentum elkészítése valamint a tervezett program előkészítésének koordinálása céljából munkacsoportot hoz létre, melynek tagjai:

- az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke,
- a Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnöke,
- a Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodájának EU integrációs és pályázattíró csoport munkatársa,
- a Szentgotthárdi Civil Fórum delegáltja,
- a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium intézményegység vezetője,
- a III. Béla Szakképző Iskola igazgatója,
- a Jogi és Koordinációs Iroda vezetője

Határidő a pályázat elkészítésére: 2009. október 19.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Huszár Gábor, az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnöke  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

4. A képviselő-testület javasolja a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium és a SZOI Széchenyi István 5-8. Évfolyamos Tagintézmény felső tagozata felé, hogy elsősorban szlovén nyelvterületről alakítson ki partnerkapcsolatot, ahol a tárgyalás és a kommunikáció nyelve egyértelműen a szlovén nyelv.

Határidő: folyamatos

Felelős: Péntes Tibor igazgató

## **II. KÜLÖNFÉLÉK:**

### **1./ Napirendi pont:**

I. számú háziiorvosi körzet betöltése, szerződésének megkötése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Köszönti Dr. Varga Ferencet. Dr. Hevesi András háziiorvos és az Önkormányzat között fennállt, az I. számú felnőtt háziiorvosi körzettel kapcsolatos szerződés, illetve annak megszűnése és az azt követő hiány okozta anomáliáknak a végleges lezárását tartalmazza az előterjesztés. Sikerült egy kiváló szakembert találni, aki az „adminisztrációs akadályokat” is leküzdve alkalmas ennek a feladatnak az ellátására. Az előterjesztés azért készült részletes leírással, mert két ütemben tudják a végleges betöltést megoldani. Ennek a jogszabály szerinti megfogalmazását tartalmazza az előterjesztés. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat pontjainak elfogadását.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:



**52/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Rendelőintézet Intézményvezető Főorvosát arra, hogy a 949-4/2004. számú határozattal kiadott működési engedélyt az alábbiakban módosítsa:  
I. sz. háziorvosi körzet helyettesítését 2009.04.01-2009.04.30-ig Dr. Varga Ferenc látja el, változatlan rendelési időben.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Mesterházy Mária intézményvezető főorvos  
Bauer Gabriella ügyintéző

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi I. számú felnőtt háziorvosi körzet háziorvosi feladatainak ellátásával 2009. május 1. napjától az Var-MED Körmenđ Szolgáltató Betéti Társaság, Körmenđ, Thököly u. 15. – bízza meg azzal, hogy a Bt. a háziorvosi ellátást Dr. Varga Ferenc háziorvos személyes közreműködésével látja el. Az erre vonatkozó, előterjesztés 3. számú mellékletét képező Megállapodást jóváhagyja, s annak aláírására a polgármestert felhatalmazza.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester

Viniczay Tibor:

Jó egészséget és jó munkát kíván Dr. Varga Ferenc orvosnak Szentgotthárdon.

Dr. Varga Ferenc orvos 14,58 órakor távozott az ülésről.

**2./ Napirendi pont:**

Városi Gondozási Központ intézkedési terve, Gondozóház hasznosítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Gondozóház megszűnését követően az épület hasznosításával kapcsolatban több elképzelés és több lehetőség is felmerült, ezeket próbálja meg összefoglalni az előterjesztés. A kollégáival sem tudtak végérvényesen egyfajta konkrét egzakt irányt meghatározni, hiszen minden lehetőségnek vannak előnyei és hátrányai. Ráadásul egy érdeklődést is tanúsított a Megyei Közgyűlés ezen a területen infrastrukturális beruházással kapcsolatban. Valószínű, hogy ennek a hasznosításnak a Gondozóház konkrét lehetősége nem felel meg. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat 1./ és 2./ pontját, a bizottságok kiegészítést tettek a határozati javaslat 2./ pontjában. Megkéri a bizottságok elnökeit, hogy a kiegészítést ismertessék.

Bedics Sándor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság hosszasan tárgyalta az anyagot, mindig alaposan körbe kell járni ezeket a kérdéseket. A bizottság kihangsúlyozva azt, hogy milyen lehetőségek megvizsgálását javasolja a képviselő-testület felé elfogadásra, 3 bizottsági javaslat került megfogalmazásra. A határozati javaslat 2./ pontja kiegészítéseként javasolja a bizottság megvizsgálni a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Gondozóház épületébe költözésének a lehetőségét, ezzel egyidejűleg a PKKE Művelődési Házból a Színház épületébe való átköltöztetését és a felszabaduló épület hasznosításának lehetőségét és erről előterjesztést kell készíteni a májusi képviselő-testületi ülésre.

Dömötör Sándor:

Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság a határozati javaslat 2./ pontjában tett kiegészítést, a bizottság egyhangúlag a Városi Gondozási Központ javaslatát támogatta, mely szerint a támogató szolgálat, a házi segítségnyújtás legyen ott elhelyezhető, valamint egy tárgyalóterem kerüljön kialakításra a volt étkezőhelyiségből. A jelzőrendszeres szolgálat technikai rendszere is ebben az épületben van elhelyezve, azt gondolja, a továbbiakban is szükséges a jó működés, ez a feladat az épületben komplexen nagyon jól megoldható lenne.

Viniczay Tibor:

Mielőtt vitára bocsátja az anyagot javasolja, hogy most ne döntsön a képviselő-testület, egyezzenek meg abban, hogy a Polgármesteri Hivatal készítse elő ennek az épületnek a hasznosítását és irányt próbálják meghatározni. A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnak az elhelyezését, valamint a Művelődési Háznak a hasznosítását is ebben a körben össze lehetne kötni, szükséges megvizsgálni a lehetőségeket és konkrét javaslatot kér a képviselő-testület a Polgármesteri Hivataltól. Kérdéseket, észrevételeket vár az anyaggal kapcsolatosan.

A képviselő-testület a határozat 1./ pontját 10 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva, a 2./ pontját (Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata) pedig 9 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**53/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadásra javasolja a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulásnak, mint a Városi Gondozási Központ fenntartójának az **Idősek Klubja, Étkezés, Házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatás tárgyi feltételek teljesítése tekintetében a Szentgotthárd, Arany János u. 1. szám alatti ingatlanra elkészített intézkedési tervet** az 1. sz. melléklet szerint.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Gábor László irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, vizsgálja meg a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Gondozóház épületébe költözésének a lehetőségét, ezzel egyidejűleg a Pannon Kapu Kulturális Egyesület Művelődési Ház épületéből a Színház épületébe való átköltöztetését és a felszabaduló

Kossuth L. u. 7. alatti épület hasznosításának lehetőségét. Erről előterjesztést kell készíteni a májusi képviselő-testületi ülésre.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Dr. Gábor László irodavezető  
Fekete Tamás irodavezető

### **3./ Napirendi pont:**

Karácsony Határok Nélkül 2009. évi programjának előkészítése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

#### Viniczay Tibor:

A képviselő-testület az elmúlt 3 évben minden alkalommal egyrészt a finanszírozás problémája, másrészt a célok megtartásának a döntése miatt foglalkozott ezzel a témakörrel. Ismét azt javasolja, mint a tavalyi évben, hogy fontolja meg a képviselő-testület azt, hogy hagyjon ki egy évet a rendezvény tekintetében, határozzon meg másfél éves előkészítési időszakot, hogy minden tekintetben sikerüljön megújítani ennek a téli, karácsonyi hangulattal összefüggő rendezvénynek az imázsát. Sajnos az elmúlt időszakban a finanszírozás miatt nem üti meg a rendezvény azt a minőséget, amelyet egy Szentgotthárd mértékű kisváros elvár. Ezért javasolja azt, hogy ebben az évben a Karácsony Határok Nélkül rendezvényt ezen a színvonalon ne rendezze meg az Önkormányzat, mivel nem tudja magasabb színvonalon megrendezni a finanszírozás miatt. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

#### Pochán Miklós:

Egyéni képviselői indítványként javasolja, ki kellene egészíteni az 1./ pontot azzal, hogy a következő évi megrendezés tekintetében az előkészületi munkálatokat meg kellene kezdeni és ennek legkésőbb a júniusi képviselő-testületi ülésre egy intézkedési tervet kellene készíteni, milyen formában tudják azokat a feltételeket biztosítani a jövő év kapcsán, amelyek a rendezvény megfelelő színvonalú megtartásához szükségesek.

#### Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság egyhangúlag a határozati javaslat 1./ pontját javasolja elfogadásra, viszont a bizottság a szavazás során nem ment bele abban, hogy miért ne kerüljön megrendezésre ebben az évben a rendezvény, a színvonal miatt, vagy a pénz miatt. Most nem a bizottság együttes véleményét mondja, habár reméli, hogy képviselőtársai csatlakoznak hozzá. Nem elsősorban a színvonal milyensége miatt nem tudja támogatni a rendezvény megtartását, hanem azért, mert a városnak ebben az évben nincsen rá pénze. Egy kicsit bántónak érzi azok nevében, akik a lelküket kitették az előző évek során, hogy minél jobb rendezvény legyen a városban karácsony előtt. Nem azt gondolja, hogy itt óriási színvonalromlás következett be és azért nem tudja a város megrendezni. Nyíltan meg kell mondani, azért nem

tudja az Önkormányzat megrendezni a rendezvényt, mert nincs pénz.

Viniczay Tibor:

Nem ért egyet Huszár képviselővel, véleménye szerint a rendezvény színvonala elfogadhatatlan. Nagyon reméli, senki nem arra gondol, hogy a fellépők, a műsorok színvonalával van problémája, hanem a helyszín díszítése, a körítés, a pavilonok, a szervezés a probléma. Szombat délelőtt üresen állnak az otromba pavilonok, ezekkel van problémájuk. Biztos abban, hogy senki nem azt gondolja, a fellépők vagy a szervezők színvonalával van problémájuk.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**54/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy határoz, hogy Szentgotthárd Város Önkormányzata a Karácsony Határok Nélkül elnevezésű kulturális fesztivált és karácsonyi vásárt 2009-ben nem rendezi meg. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2010. évi megrendezés előkészítése érdekében a 2009. júniusi képviselő-testületi ülésre egy intézkedési tervet készítsen arról, hogyan lehet ezt a rendezvényt 2010. évben a megfelelő színvonalon megrendezni, milyen feltételek és előkészítési munkálatok szükségesek ehhez.

Határidő: 2009. június 15.

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető

**4./ Napirendi pont:**

Normatíva ellenőrzés a Szentgotthárdi Intézményekben és a kistérség által fenntartott intézményekben.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Mindhárom bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlották a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**55/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárdi Önkormányzat által fenntartott intézményben készült, az 1. számú melléklet szerinti „2008. évi Normatíva ellenőrzés” című belső ellenőrzési vizsgálati jegyzőkönyvet elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt, jegyző

**5./ Napirendi pont:**

Fenntartó és intézményeik pénzügyi és gazdasági kapcsolatainak vizsgálata a Szentgotthárdi és a Kistérségi fenntartású intézményeknél.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Mindhárom bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlották a határozati javaslatot. Kérdést, észrevételt vár az előterjesztéssel kapcsolatban.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**56/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő- testülete „a **Fenntartó és intézményei pénzügyi és gazdasági kapcsolatainak vizsgálata a Szentgotthárdi és Kistérségi fenntartású intézményeknél**” című, az Előterjesztés 1. számú melléklete szerinti belső ellenőrzési jelentést elfogadja!

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt, jegyző

**6./ Napirendi pont:**

Létszámcsökkentési döntések.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Mindhárom bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlották a határozati javaslatokat. Kérdést, észrevételt vár az előterjesztéssel kapcsolatban.

A képviselő-testület a határozat 1./ pontját 12 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva, a 2./ pontját egyhangúlag elfogadva, a 3./ pontját pedig 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**57/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 293/2008. sz. határozatát a következőkkel egészíti ki:

2009. január 1-től Szentgotthárd Város Önkormányzata teljes munkaidőben foglalkoztatott létszáma – Önkormányzat szinten összesen - 149 főről 148 főre csökken.

A Képviselő-testület kijelenti, hogy a könyvtárosi álláshely megszüntetéséről hozott döntése előtt megvizsgálta az Önkormányzat intézményeinek létszámhelyzetét, az intézmények közötti

tervezhető létszám-, és álláshely átcsoportosítás lehetőségét. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a könyvtáros áthelyezésére nincs lehetőség, ennek megfelelően az álláshelyet felmentéssel kell megszüntetni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gábor László Irodavezető

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a helyi önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes szabályairól szóló 5/2009. (II.20.) ÖM. rendelet alapján a 2008. szeptember 30-át követő létszámcsökkentési döntésekkel kapcsolatos fizetési kötelezettségek központi támogatására.

Határidő: pályázat benyújtására 2009. szeptember 28.

Felelős: Viniczay Tibor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

Jakabné Palkó Edina Irodavezető

3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy az Önkormányzat fenntartói körén belül - az Önkormányzat költségvetési szerveinél és a Polgármesteri Hivatalban – a meglévő üres álláshelyeken, az előre láthatólag megüresedő álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az Önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

### **7./ Napirendi pont:**

Civil Fórum támogatási kérelme.

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

### **Viniczay**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**58/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárdi Civil Fórumnak a Civil Nap megszervezéséhez beadott támogatási kérelmét az Önkormányzat költségvetési helyzetére tekintettel nem támogatja.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős: Dr. Krajczár Róbert irodavezető

**8./ Napirendi pont:**

Önkéntes Tűzoltó Egyesület támogatási kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot elfogadásra ajánlotta. Kérdést, észrevételt vár az előterjesztéssel kapcsolatban.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**59/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a 2009. évi költségvetés általános tartalékából céltartalékba csoportosít át 600.000,- Ft-ot, és ezen összeget a Szentgotthárdi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére támogatásként biztosítja az Egyesülettel 2008. évben megkötött Támogatási Szerződés alapján, mely támogatási szerződésben szereplő összeget 2008-ban az Önkormányzat a költségvetési helyzetére tekintettel nem tudott átutalni. Az Egyesület kötelessége az átutalt összegből a működésével kapcsolatosan felmerült rezsiköltségek finanszírozása. A támogatási összeg felhasználásáról számlákkal kell elszámolnia.

Határidő: azonnal

Felelős: az átutalásért Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

**9./ Napirendi pont:**

Szabályzat a közbeszerzési és beszerzési eljárások szabályairól.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Valamennyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**60/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési és beszerzési eljárások szabályait meghatározó szabályzatot a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: 2009. április 1.

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

**10./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2009. évi Közbeszerzési Terve.

Előadó: Jakabné Palkó Edina irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Valamennyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ és 2./ pontjait.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**61/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szentgotthárd Város Önkormányzatának az 1. sz. melléklet szerinti 2009. évi közbeszerzési tervét megismerte.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat által fenntartott Rendelőintézetnek a 2. sz. melléklet szerinti 2009. évi közbeszerzési tervét megismerte.

**11./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata 2009. évi Közfoglalkoztatási Terve.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést és javasolta elfogadásra a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:



**62/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2009. évi Közfoglalkoztatási Tervét az előterjesztés 1. számú melléklete szerint elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**12./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd önkormányzati tulajdonú utak burkolat-felújítása 2009.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Mint minden évben, ebben az évben is pályázik az Önkormányzat útburkolat felújításával kapcsolatban. Sajnos elenyésző mennyiségét tudják az igényelt felületek felújításának elvégezni. Azt kérte a bizottságoktól, hogy olyan útszakaszok felújításában tegyenek javaslatot, amely a legtöbb szentgotthárdi lakos mindennapi közlekedését javíthatja. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést és a táblázatban a 2. és 3. pontként jelölt Zsidai út felújítását javasolja a Rózsa Ferenc utcától kezdődően a műszaki előkészítőkre bízva, hogy pontosan meddig történjen a szakaszolás 10 millió Ft saját erő felhasználásának erejéig.

Dömötör Sándor:

Megkérdezi, hogy melyik utca a Weöres Sándor utca? Ilyen utcát nem ismer azon a környéken.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Válaszol Dömötör képviselőnek, a Weöres Sándor utcát a képviselő-testület nevezte el kb. 2 évvel ezelőtt, ez a Rózsa Ferenc utcából a Tompa Mihály utcát elhagyva jobbra ágazik le, a zsidótemető felé található az utca.

Huszár Gábor:

Tudja, hogy egy ilyen pályázati kiírás mennyire körmönfont, szinte átláthatatlan kéréseket tartalmaz és milyen szigorú szabályozásai vannak. Nagyon nehezményezi, hogy a Rábatótfalusi utca ebben az évben sem kerül érdemben felújításra. Talán ezt mondhatja mindazon képviselők nevében, akik Rábatótfalut egy kicsit is a lelkük mélyén képviselik a képviselő-testületben.

Viniczay Tibor:

Az ilyen jogos kritikákkal szembe kell nézni és ezért mondta azt, hogy felvállalja, kérte a Polgármesteri Hivataltól, valamint az előkészítőktől, hogy a legtöbb szentgotthárdi lakost érintő felújítás mellett döntsön a képviselő-testület sorrendben, nem tud más alternatívát mondani, nagyon sok utca kimaradt a javaslatok közül egyébként is egyrészt azért, mert a pályázat körmönfont előírásainak nem felel meg. Nagyon sok utca felújítása válna szükségessé, valamilyen szempont szerint szükséges döntést hozni.

### Dömötör Sándor:

Elnézést kér az előbbi melléfogásáért. Egyetért azzal, amit Huszár képviselő mondott, hogy az előterjesztésben felsorolt utcák bármelyike felújításra szorulna nagyon indokoltan. Az előterjesztés táblázata 6. és 7. sorszáma alatt szereplő Fővég utcával kapcsolatosan mondja el panaszát, mert ahány alkalommal megfordul Farkasfán, minden alkalommal felmerül, hogy ezt az útszakaszt nagyon indokolt volna felújítani. Ennek ellenére azt mondja, hogy nagyon jól fogta meg az induló sort az 1. sorszám alatt szereplő Zsidai utca felújítását illetően. Az elmúlt időszakban nemcsak Zsidán, hanem Zsidahegyen is szennyvízcsatorna került kiépítésre, azt követően nagyon áldatlan állapotok uralkodnak a zsidahegyi városrészen, így feltétlenül szükséges annak az útszakasznak a javítása ebben az évben. Ha ezt az útszakaszt sikerül az Önkormányzatnak felújítani, olyan munkát kellene ott elvégezni, ami nem néhány hónapra, hanem hosszú évekre megoldja a városrészen a problémákat. Ilyen szűkös anyagi lehetőségek mellett az mellett tud kiállni, hogy évente egy-egy útszakaszra ráfókuszál az Önkormányzat. Az előterjesztés a sorrendiségben nagyon jól a Zsidahegyi utcát javasolta felújításra, kijavításra, kéri a képviselő-testületet, hogy a javaslatnak ezt a formáját támogassa.

### Fodor József:

Valamennyi képviselőtársának az óhaját tiszteletben tartva elmondja, hogy nagyon sok rossz út van Szentgotthárdon, valamint a hozzátartozó városrészekben, elmondhatja valamennyi képviselőtársa, hogy igény van a felújításra. Tudomásul kell venni, hogy Zsida vagy Zsidahegy főutcája köldökzsinór. Annyira rossz állapotban van az utca, hogy ha az utca állagát nem erősítik meg, komoly problémák adódhatnak. Az egyik szemé sír, a másik meg nevet, de ha sorrendiséget kellene tenni, azt mondaná, hogy elsősorban a Zsidai utcának a felújítása fontosabb, mint a Zsidahegyi utcáé. Az út közel 400 embert lát el, komoly teher- és autóbusz forgalom bonyolódik le. A sorrendiséget úgy változtatná meg, hogy az első 3 sorszámú felsorolás közül, először véleménye szerint a lenti alsó utat kellene felújítani, mert a terheltebb és igénybevetettebb útszakasz. Maximálisan támogatta valamennyi korábbi pályázatra benyújtott városrészi utakat, ezért kéri, hogy a képviselők most támogassák vissza, mert a Zsidai utca nagyon rossz állapotú. Ha sorrendiséget kell állítani, mert az Önkormányzat nem áll úgy anyagilag, hogy egyszerre valamennyi utat meg tudna javíttatni, bízik a képviselőkben és kéri a segítségüket.

### Virányi Balázs:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén a bizottságot nem a lobbierdekek motiválták, amikor a javaslatát tette, hanem az ésszerűség. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem a Zsidahegyi utcát javasolja, hanem a Zsidai utcát javasolja, a maradék pénzen, ha a pályázat sikerül, a 6. vagy 7. sorszámmal jelölt utcák közül javasol a bizottság felújítást, vagy a 2., 3. sorszámmal jelöltek közül. Az ésszerűségnek azon egyszerű oka van, hogy ahol szennyvízcsatorna építés lesz, ott nincs értelme ebből a kevés pénzből felújítást végezni, Zsidán pedig már megtörtént a szennyvízcsatorna építés. Ha a lakosságszámot figyelembe veszi, ez is nyomós érv volt a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén, ezért nem verte az asztalt azért, hogy Máriaújfaluból, Farkasfáról vagy Rábatótfaluból miért nem került be utca az előterjesztésbe. Egy ésszerű menet mentén szükséges elindulni, aztán ha jövő évben remélhetőleg az ideinél nagyobb keret áll rendelkezésre, akkor ésszerűen egy újabb nagyobb terület szükséges összefogni, nem szabad elaprózni a pénzt. Amikor pedig Máriaújfaluban végre elkészül a szennyvízcsatorna, akkor oda is szükséges koncentrálni.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**63/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Nyugat-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírásra kerülő 2009. évi „TEÚT” fejlesztési program vonatkozásában a pályázat benyújtásához szükséges előkészítő tevékenységet a Polgármesteri Hivatal megkezdje. Ennek érdekében Szentgotthárd Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előkészítő tevékenység megkezdéséhez az alábbi utcákat javasolja, mint pályázati célokat, a rendelkezésre álló önerő (10.000.000,- Ft) keretösszegének erejéig:

<b>Zsidai utca I</b>	14.145.880,- Ft	7.072.940,- Ft	<b>Rózsa F. utca</b> - (Weöres S. utcától – végéig (250 fm) <b>Zsidai utca I.</b> (Zsidai utcai hídig (330 fm)), majd ennek folytatásaként a zsidai városrész útjaiból további útszakasz a rendelkezésre álló 10.000.000.- Ft önrész erejéig.
----------------------	-----------------	----------------	---

Határidő: előkészítés megkezdése azonnal  
pályázat benyújtásához szükséges döntés 2009. áprilisi testületi ülés

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

**13./ Napirendi pont:**

A közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Gábor László irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Gábor László:

Elmondja, hogy a kiegészítése papír alapon a képviselő-testület előtt van, illetve a bizottsági üléseken is szó esett róla. A vonatkozó pályázati felhívást egy olyan rendelet tartalmazza olyan előírásokkal, mint a támogatásból megvalósuló beruházást 5 évig az eredeti rendeltetésnek megfelelően kell hasznosítani, a feladat ellátási helyet 5 évig nem lehet megszüntetni, illetve a támogatással létrehozott vagyont 10 évig nem idegeníthető el. Mindezekre tekintettel kizárólag a SZOI vonatkozásában készült egy „B” verzió is a fejlesztési célok meghatározására, ez eltér az eredeti előterjesztésben szereplő céloktól. Az eredeti előterjesztéshez képest további módosítást is tartalmaz a papír alapon is megtalálható „B” verzió, csak a SZOI vonatkozásában a pályázati költségvetést módosította annyiban, hogy a maximálisan elnyerhető támogatási összeget célozta meg, ezzel párhuzamosan a pályázat benyújtásához szükséges saját forrás összege is arányosan 5 millió Ft-ra emelkedett. Kéri a képviselő-testületet, hogy az előterjesztést mindezekre tekintettel tárgyalja meg.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy ez a módosító javaslat nem ellentétes a bizottság kéréseivel, azzal összhangban

van. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg, tettek javaslatokat, de Dr. Gábor László irodavezető kiegészítve, aktualizálva leírta az új határozati javaslatokat. Kérdezi, hogy ennek ismeretében van-e kérdés, észrevétel?

Virányi Balázs:

Elmondja, ebben az anyagban még nincs az benn, amit a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javasolt, ott volt egy olyan javaslat az Arany János 1-4. Évfolyamos Tagintézmény esetében, hogy az előregedett szennyvízvezeték felújítása is kerüljön be a javaslatba, mert az elodázhatatlan. Mivel a vizesblokkok rendben vannak, most már a végét, a kifolyórészt kellene rendbe tenni. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ezzel kiegészítve javasolja elfogadásra a „B” verziót.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**64/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „*A bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztése, valamint közösségi buszok beszerzése támogatás igénybevételeinek részletes feltételeiről*” szóló 8/2009. (II.26.) ÖM rendelet kapcsán javasolja a fenntartó Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa számára, hogy
  - a Játékvár Óvoda esetében az előterjesztésben foglalt célok megvalósítására
  - a SZOI esetében célként az Előterjesztéshez csatolt B/ verzióban foglaltak megvalósításán túl az Arany János 1-4. Évfolyamos Tagintézmény előregedett szennyvízvezetékeinek felújítása szerepeljen.nyújtson be pályázatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – a 2009. évi pályázati alap terhére – biztosít a Játékvár Óvoda előterjesztésben szereplő fejlesztésére benyújtandó, az 1.) pontban meghatározott pályázathoz szükséges önrészként 5.000.000,- forintot.

Határidő: azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina irodavezető  
Dr. Gábor László irodavezető

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. évi pályázati alap terhére biztosít a SZOI előterjesztésben szereplő fejlesztéseire benyújtandó, az 1. pontban meghatározott pályázathoz szükséges önrészként 5.000.000,- forintot.

Határidő: azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina irodavezető  
Dr. Gábor László irodavezető

**14./ Napirendi pont:**

A szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (IV. 30.)

ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a rendeletmódosítást.

A képviselő-testület egyhangúlag **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 9/2009. (III. 26.) ÖKT rendeletét A szociális igazgatásról és egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (IV. 30.) ÖKT rendelet módosításáról.**

**15./ Napirendi pont:**

A közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületek bontásáról és helyreállításáról, valamint különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a „B” variáció szerinti rendeletmódosítást.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással **megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 10/2009. (III. 26.) számú ÖKT rendeletét a közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületek bontásáról és helyreállításáról, valamint a különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló 11/1999. (IV. 1.) számú ÖKT rendelet módosításáról az előterjesztésben szereplő „B” variáció elfogadásával.**

**16./ Napirendi pont:**

Az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II. 1.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a rendeletmódosítást, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ötszörös szorzót javasolt, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság pedig négyszeres szorzót javasolt. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 nem szavazattal megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 11/2009. (III. 26.) számú ÖKT rendeletét az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II. 1.) számú ÖKT rendelet módosításáról azzal a kiegészítéssel, mely szerint: Külterületi erdő művelési ágú ingatlan értékesítése esetén az erdőterület értéke az erdőterület értéke + az erdőállomány értéke + az erdőállomány fajlagos értéke összegének ötszerezéséből áll (kitermelési érték)

**17./ Napirendi pont:**

Erdő értékesítés (Fuisz Géza).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**65/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 0770/71 hrsz-ú, 3358 m<sup>2</sup> területű erdő és út művelési ágú külterületi ingatlanban lévő 24/48 tulajdoni részarányára Fuisz Géza Vasszentmihály, Fő u. 108. sz. alatti lakossal történő adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá, a vételi ajánlatban szereplő **85.600.-Ft-os** vételárért a 41/2009. számú Képviselő - testületi határozat alapján kiírt pályázatban rögzített fizetési feltételekkel és határidőkkel. A szerződés elkészíttetése és a költségeinek viselése a Vevő feladata.

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**18./ Napirendi pont:**

Lakáscélú támogatási kérelmek.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját. Kérdést, észrevételt vár a jelenlévőktől.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**66/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete 300.000.- Ft, vissza nem térítendő támogatást nyújt a lakáscélú támogatásokról szóló 12/1998.(III.26.)ÖKT. rendeletben foglaltaknak megfelelően az első lakáshoz jutók támogatása keretéből az alábbi kérelmezők részére:

- a.) Mesics Zsolt 1976. 10. 06. an.: Sömenek Mária, és házastársa Mesicsné Láng Andrea 1984.04.28. an.: Sipos Zsuzsanna Szentgotthárd, Kis u. 6. szám alatti lakosok részére a szentgotthárdi 293 hrsz-ú ingatlanon önálló lakóingatlan építéséhez,
- b.) Kolok Péter 1974.04.09. an.: Siklér Mária és házastársa Kolokné Tilinger Judit 1975.09.10. an.: Kázár Mária Szentgotthárd, Tóth Á. u. 23/B./1. szám alatti lakosok részére a szentgotthárdi 403/52/B/1 hrsz-ú lakás megvásárlásához, vissza nem térítendő támogatást nyújt az első lakáshoz jutók támogatása keretből.

Határidő: a közlésre azonnal, szerződéskötésre: 2009. április 30.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**19./ Napirendi pont:**

A III. Béla Szakképző Iskola az egységes iskolában.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A III. Béla Szakképző Iskola egységes iskolába történő integrálásának az előkészítése kapcsán a mai napig nem kapta meg az Önkormányzat azt a szakminisztériumi állásfoglalást, mely szerint felelősségteljesen tudna-e a képviselő-testület abban döntést hozni, hogy az átalakítás nem veszélyezteti azt a pályázatot, amelyen a III. Béla Szakképző Iskola indult a megyei TISZK pályázatán. Ezért nem javasolja az előterjesztésben a 2009-2010. tanévtől történő egységes iskolába való integrálást. Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ és 2./ pontját. Kérdést, észrevételt vár az előterjesztéssel kapcsolatban. Hozzáfűzi, hogy a határozati javaslatban lévő megfogalmazás pontosítását javasolja a jegyző, mely szerint a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium egységes iskolába integrálását nem támogatja a képviselő-testület.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**67/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a 31/2009. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja: a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium 2009-2010. tanévtől történő egységes iskolába integrálását nem támogatja.

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő- testülete javasolja a fenntartó Kistérségi Társulás Társulási Tanácsnak, hogy a közoktatási intézményátszervezéssel kapcsolatos végleges döntését a határozat 1.) pontjában foglaltak figyelembevételével hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Gábor László irodavezető

**20./ Napirendi pont:**

Sportlétesítmények helyzete.

Előadó: Bugán József alpolgármester és Huszár Gábor képviselő

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy az előterjesztés egyéni képviselői indítvány Bugán alpolgármester és Huszár képviselő, bizottsági elnök előterjesztésében. Megkérdezi, hogy Huszár képviselő kíván-e kiegészítést tenni?

Huszár Gábor:

Olvasható az előterjesztésben, hogy egy kicsit segíteni szeretnének azoknak a városrészen, valamint Szentgotthárd területén működő egyesületeknek, akiknek az elvi, erkölcsi támogatáson kívül anyagi támogatást nem tud adni az Önkormányzat. Azt gondolja Bugán alpolgármesterrel, hogy próbálják meg ezeket a sportlétesítményeket bérbe adni, természetesen egy névleges összegért, hátha van a városrészen vagy a városban élő olyan vállalkozó, aki a fenntartás néhány 100 ezer Ft-os költsége mellett fantáziát lát abban, hogy ott sport- és kulturális versenyek rendezése céljából van egy minimális bevétel, amivel esetleg a sportegyesületet vagy a városrészt támogatni tudná. Kéri a képviselő-testületet, hogy szavazza meg az előterjesztést, amikor beérkeznek az igények, akkor ennek mélységében ráérnek vitatkozni.

Viniczay Tibor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság egy határozati javaslatot javasolt elfogadásra, melyet ismertet: A bizottság a városi sportlétesítmények helyzetével kapcsolatban egyhangúlag a tartós bérbeadást javasolja. A városi sportlétesítményekkel kapcsolatban a bizottság javasolja annak előkészítését, hogy miképp lehetne a városi sportpályákat használatra úgy átadni, hogy a használók azokat sport-és kulturális rendezvények rendezésére alkalmas állapotban tartják, az esetleges bevételek pedig a használókat illetik; a használatba adás során pedig elsőbbséget élveznek a helyi vállalkozások, egyesületek, vállalkozók.

Fodor József:

Nagyon meglepte az előterjesztés, 3 városrészt érint, Farkasfát, Rábafüzest és Zsidát. Rábatótfaluban élő sportkör van, ott nem érzékeli azt, mint a másik 3 településrészen. Az Önkormányzatnak nem az került pénzébe, hogy ezek a létesítmények karban vannak tartva. Úgy érzi, hogy amikor az Önkormányzat le tudta adni a városrészi támogatásokban a pénzt, plusz pénzt szinte senki sem kért. Ő maga ellátta saját magát, most nem működő sportkörök, maga a



közösség, maga a lakosság most is ellátja, fenntartja ezeket az épületeket. Istentelen veszélyt lát abban, hogy ez valamikor is tartós használatba kerülne, akkor azokat a közösségi épületeket is elveszítik, ami a városrészeké. Tudni kell azt is, nem kevés energiája, nem kevés anyagi ráfordítása volt akkor a városrészeknek, amikor az épületek épültek, sok áldozatot hoztak azért, hogy az öltözők és sportpályák megvalósuljanak. A városrészeknek ez volt az egyetlen vasárnapi szórakozása, a lakosság szórakoztatása. Sajnos az anyagi helyzet odavitte a városrészeket, hogy megöltek minden szépet, mert a városrészekben a közösségi részt kioltották. Nem a tartós bérletbe adáson gondolkodna, hanem azon kellene a képviselő-testületnek véleménye szerint nagyon komolyan elgondolkodni, hogyan tudják ezt a tendenciát visszaállítani és folytatni, a városrészek igényt tartanak rá. Nagyon komolyan mondja, fáj a szíve a rábafüzesi öltözőért, mert az övök, az öltöző 1962-es építésű, de ott van egy 6-8 éves modern, a mai kornak megfelelő öltöző, de említhetné a farkasfait is. Szomorú szívvel látja, hogy lepusztul az öltöző, nincs gazdája. Szerinte azzal kellene törődni, hogy vissza kell állítani a régi tendenciát, újra étellel töltsék meg ezeket az épületeket, adják vissza a városrészeknek azokat a jogokat, ami megilleti őket. A városrészen élők ugyanolyan adófizető állampolgárok, mint maga Szentgotthárd. Nem támogatja a tartós bérletbe adást. Hozzáfüzi, ezek a sportkörök nem szűntek meg, a 3 városrész sportköre szünetelteti a működését. Alvó óriásoknak nevezi e sportköröket, amelyeket bármikor fel lehet ébreszteni. Azt kéri a képviselő-testülettől, hogy hagyják meg ezeket a sportköröket, társadalmi munkában mindenki, sportvezető és sportoló érzi azt a felelősséget magában, hogy a saját közösségi értékét karbantartsa és rendben tartja. A rábafüzesi futballpálya is rendben van, a zsidai futballpálya és öltöző is, valamint Farkasfán is rendben van, azt várják, hogy mikor indulhatnak.

#### Viniczay Tibor:

Nem az előterjesztés témájában, de Fodor képviselő által elmondottakkal kapcsolatban pár gondolatot elmond. Azt gondolja, teljesen más irányban ment el Fodor képviselő, mint ahogy a helyzet diktálja. Hangsúlyozza, nem az előterjesztés témájában, hanem Fodor képviselő által elmondottakat illetően mond pár gondolatot. Az alvó óriás, valamint a városrész szórakoztatása kifejezések azért zavarják őt, mert Fodor képviselő vele együtt 1994. óta itt ül és tudja azt, hogy milyen változásokon mentek keresztül. Ma már nem az a kérdés, hogy tudnak-e egy városrészben szórakoztatni, az a kérdés, hogy fenn tudnak-e tartani önkormányzati szinten olyan kötelezettségeket, amelyek a városrészeket is szolgálják. Tudnak-e fizetést adni, ki tudják-e fizetni az alkalmazottaikat. Azt gondolja, azokban a városrészekben, ahol meg tudják fizetni a vállalkozók, támogatók által a sportolókat, akik szórakoztatnak, fenn kell tartani. Az Önkormányzat ebben mint Önkormányzat nem tud részt venni. Az Önkormányzatnak nem a szórakoztatás a feladata, hanem az egészséges életre való nevelés a sport területén, tartást adni, a fiatal generációnak a sporthoz való szoktatása, a sporttal való megszerettetése. Ez egy önkormányzati feladat és kötelezettség mind a pedagógia, mind a sport területén. Tiszteletben tartja, hogy Fodor képviselő nem ért egyet az előterjesztéssel. Hangsúlyozza függetlenül az előterjesztéstől, hogy az a fajta javaslat, hogy hozzák vissza ezeknek a városrészi sportlétesítményeknek a régi életét, erősen átgondolandó. 10-12 évvel ezelőtt 10 millió Ft-os nagyságrendben tudta az Önkormányzat finanszírozni a sportlétesítményeket, ma egy fillére sincs rá az Önkormányzatnak. Ezt a világot visszahozni a jelenlegi szerkezetben nem tudják. Biztosan szükséges átgondolni, az átgondolásnak lehet egyik eszköze a javaslat, hogy a városrészi egyesületek vegyék tartós használatba a sportpályákat.

### Huszár Gábor:

Összegzésként elmondja a következőket. Ha Fodor képviselőt megnyugtatja, hogy a javaslatba beleveszik, mely szerint az eladás, a bérletbe adás vagy a tartós bérletbe adás csak úgy történhet, ha azt ellenjegyzik a sportkörtől elnök, vagy a városrészi önkormányzati vezető, akkor szükséges belevenni. Senki nem gondolja, hogy a városrészi önkormányzatok, vagy a meglévő városrészi sportkörök háta mögött ők valakinek is szeretnék eladni, kiadni vagy bérbe adni az érintett területeket. Ez csakis a sportkörtől elnökök és a városrészi önkormányzati vezetők beleegyezésével történhet. Azért van ez a fék bent, hogy helyi vállalkozókat próbáljanak meg segíteni, a városrészen élő vállalkozót vagy akár egyesületet próbálják meg segíteni, hogy maradjon ott. Senki arra gondolni sem akar, hogy itt valaki elveszi azt a jogot, amellyel fel voltak ruházva a városrészi sportkörök, régen megvolt. Az előterjesztés éppen arról szól, hátha van egy olyan vállalkozó bármelyik városrészen, aki azt gondolja, ha kifizeti a 150 ezer Ft rezsiköltséget a vízre, a villanyra és a pályafenntartásra, mellett rendez évente háromszor sport- vagy kulturális rendezvényt, amiből neki a kocsmárossal együtt egy-egy alkalommal 100 ezer Ft bevétele van, akkor marad ott 250 ezer Ft, amit a városrész működésére tud fordítani, vagy a sportkör működésére. Ez a gondolat vezérelte őket. Nem biztos, hogy van ilyen vállalkozó. Fodor képviselő nagyon jól tudja, amikor a mindenkori bizottság a sportpénzeket osztotta el. Annak idején órákat vitatkoztak azon, hogy hova mennyi pénzt adjanak. Most a bizottsági ülésen a sportpénzek elosztását szemlesütve egy perc alatt elvégezték. Az egész Szentgotthárd és környékének a sporttámogatására 2,6 millió Ft van a költségvetésben.

### Ódor Dénes:

Az elhangzott kiegészítések a véleményét valamelyest módosították, mert a pár soros előterjesztésből nem ugyanazt olvasta ki, amit most Huszár képviselő szóban megvilágított számára. Ezek alapján hajlamos lenne arra, hogy próbálják meg, bár Ráabafüzes vonatkozásában nem sok realitását, aktualitását látja, hogy a bérleti megoldásra valaki vevő legyen. Abban az esetben, ha mind igaz, amit Huszár képviselő elmondott, hogy az ottani, még funkcióban lévő sportvezetőknek a beleegyezése, jóváhagyása nélkül nem történhet meg a bérbeadás, eladás, akkor az ő elképzelésében más megvilágítást nyert az előterjesztés, mint első olvasatra. Hangsúlyozza, hogy Ráabafüzes vonatkozásában ebben nem lát fantáziát.

### Viniczay Tibor:

Kiemeli a javaslatnak azt a részét, amely azzal foglalkozik, hogy előkészítésről van szó. Azt javasolja, hogy a városi sportlétesítményekkel kapcsolatban történjen meg annak előkészítése, hogy miképpen lehetne a városi sportpályákat használatra úgy átadni, hogy ott csak az ingatlanok megfelelő sport és kulturális rendezvények folytathatók. Ezzel még foglalkozni szükséges, hogy kik hogyan milyen hasznosítási lehetőségekkel, milyen feltételekkel hasznosíthatják majd esetleg a pályákat. Ő is kis lehetőségét látja annak, hogy ezeket a pályákat hasznosítani fogják, de meg kell adni a lehetőséget. Lehet, hogy a városrészekben élők közül van olyan személy, aki jelképes összegért tartós bérletbe veszi a területet és felvállalja ennek a kockázatát, learatva annak a sikereit.

### Dömötör Sándor:

Nagy figyelemmel olvasta az előterjesztést és hallgatja a kiegészítéseket. Azon az állásponton van, amit a polgármester mond, hogy ez még csak egy előkészület, azt mondja, meg kell próbálni de nagyon vakvágánynak érzi ezt a kísérletet. Farkasfára vonatkozóan esélyét nem látja annak, hogy bárki rászánja magát egy ilyen programra. Ha eljut Farkasfára, azt hallja, hogy az eddigi

sportvezetőknek hány 10 ezer, 100 ezer Ft-ja úszott el azon, hogy jelenleg is szüneteltetett sportkör van Farkasfán. Kétségbeejtőnek tartja, hogy az épületek állaga ebben a formában tovább fog romlani. Szeretné látni azt a vállalkozót, aki ma arra adja a pénzét, hogy évente 2-3 alkalommal valamilyen kulturális vagy sportrendezvényt rendez. Lehet, hogy Rábatótfaluban sátorral és bállal egybekötve eddig is megszervezték ezeket a rendezvényeket, de nem tudja, hogy Farkasfán mit lehet ezzel kezdeni. Huszár képviselő említést tett hozzászólásában a sportpénzek elosztásával kapcsolatosan, erre azt válaszolja, van egy rossz képviselő-testületi határozat, amely azt mondta ki, hogy Szentgotthárdon a volt labdarúgócsapatot és a kézilabda csapatot támogatja, ez véleménye szerint egy hibás döntés volt, mert a többi egyesület, Ráabafüzes, Farkasfa, Zsida nem támogatása ebből következett be, mert ha ezek a városrészek kaptak volna kevés kis támogatást, megpróbálták volna tovább élni. Ha Szentgotthárdon adható 2,6 millió Ft, erre azt mondja, hogy osztották volna el valahogy egységesen, mint korábban. Annak idején ő nem szavazta azt meg, hogy itt csak két egyesület legyen kedvezményezett, de erre már nem kell visszatérni, mert ezen túlvannak. Ha 2,6 millió Ft áll rendelkezésre, akkor ezt az összeget kellett volna úgy elosztani az egyesületek között, hogy mindegyiknek jusson egy kevés pénz, mert a Borhotel Szentgotthárd Egyesület is kap máshonnan pénzt, Rábatótfalu is szponzorokkal és egyéb úton tartja fent magát, de sokkal nehezebb a helyzete, mint Szentgotthárdnak, mert Szentgotthárd kap támogatást, a pályafenntartási költségeket is biztosítja az Önkormányzat a szentgotthárdi egyesület számára.

#### Viniczay Tibor:

Ismét azt tudja mondani Dömötör képviselőnek, valamint a képviselő-testületnek, a szentgotthárdiaknak is, hogy ne próbáljanak meg visszamenni abba az irányba, amikor lehetőségük volt 6 futballegyesületet fenntartani 6 infrastruktúrával. Beszélt városrészi sportvezetővel, a nevének említése nélkül elmondja, hogy panaszkodott, a családjának a maradék pénze is rámegegy arra, hogy súlyos 10 ezer Ft-okat fizet azért, hogy játékosok menjenek el játszani, hogy legyen a városrésznak szórakozása. Emellett még támogatást kért az Önkormányzattól. Azt gondolja, teljesen más irány felé kell menni, a jelenlegi helyzetben a régi rendszert már nem tudják visszaállítani.

#### Virányi Balázs:

Egy teljesen más irányból közelítette meg az előterjesztést és nem érti, hogy az előterjesztés miért van egyáltalán a képviselő-testület előtt. Úgy gondolja, hogy semmiféle önkormányzati határozat, rendelet nem tiltja meg senkinek jelenleg sem, hogy ilyen ötletei legyenek, azzal menjen a képviselő-testület elé, ha szükséges. Ezzel azt akarja mondani, hogy szerinte nyitva van a kapu az előterjesztésben leírtakra, miért kell erről egy előterjesztés formájában tárgyalni? Az inkább a probléma, hogy nem ütik egymást a vállalkozók, a jelentkezők az ajtó előtt, hogy hozzáférjenek ehhez a kincsesbányához. Ettől a beszélgetéstől nem fog megváltozni az, ami egyébként nyitva van. Véleménye szerint nem itt kellene megtárgyalni az előterjesztést, hanem ha tényleg van jelentkező, akkor jöjjön be és akikkel szükséges, ezt tárgyalja meg. Szerinte itt nem nagyon tudnak semmit tenni. Az eladás témakör nem járható út véleménye szerint, kérdójellel szerepel az előterjesztésben, de ennek a felvetése is furcsa.

#### Ódor Dénes:

Virányi képviselő az utolsó mondatával elmondta azt, amiért ő szót kért, mert az értékesítést ő sem tudná semmiképpen támogatni.

Huszár Gábor:

Azt gondolja, a képviselők nem tanulmányozzák minden képviselő-testületi ülés előtt a másik bizottság javaslatait, hiszen mindenki a saját bizottságával van elfoglalva. Ezért a kedélyek megnyugtatása végett felolvassa az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság javaslatát: A városi sportlétesítményekkel kapcsolatban a bizottság javasolja annak előkészítését, hogy miképp lehetne a városi sportpályákat használatra úgy átadni, hogy a használók azokat sport-és kulturális rendezvények rendezésére alkalmas állapotban tartják, az esetleges bevételek pedig a használókat illetik; a használatba adás során pedig elsőbbséget élveznek a helyi vállalkozások, egyesületek, vállalkozók.

A bizottság javaslatát kiegészíti azzal, hogy a hasznosítás csak az érintett sportkör és a városrészi önkormányzat beleegyezésével történhet.

Fodor József:

Sem a polgármester, sem Huszár képviselő válasza nem elégítette ki.

Virányi Balázs:

Szerencsésebbnek tartaná, ha most nem szavaznának erről a témáról, mert jogában áll a bizottságnak.

Viniczay Tibor:

Ha elfogadja a képviselő-testület a javaslatot, az történik, hogy a Polgármesteri Hivatalban egy kolléga elő fogja készíteni az ügyet.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**68/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a városrészi sportlétesítményekkel kapcsolatban annak előkészítését, hogy miképp lehetne a városrészekén lévő sportpályákat használatra úgy átadni, hogy a használók azokat sport-és kulturális rendezvények rendezésére használják, azokat használatra alkalmas állapotban tartják, az ezek során keletkező bevételek a használókat illetik. A használatba adás során elsőbbséget élveznek a helyi vállalkozások, egyesületek, vállalkozók. A hasznosítás csak az érintett sportkör és városrészi önkormányzat beleegyezésével történhet.

Határidő: az előkészítésre 2009. áprilisi testületi ülés

Felelős: Fekete Tamás irodavezető

**III. EGYEBEK:** (képviseelői felvetések)

Dömötör Sándor:

Hozzászólásában elmondja, a közterületeknek nevezett parkok, zöldterületek olyan siralmas állapotba néznek ki, botrányosak, ha távoli látogató érkezik a városba, elszörnyülködik rajtuk a következők miatt. 2-3 területet említ meg, az utak és a járdák közötti füves területeken, a Hármashatár Étterem előtti zöld területen és a kettős körforgalom környékén milliósázmra

vannak eldobva cigarettacsikkek. Ez a nikotinhalmaz műtrágyaként nem használható és nem fogja serkenteni a fűvek gyors fejlődését, burjánzását. Mielőtt még úgy sarjadnak a zöldterületek, hogy eltakarják a cigarettacsikkeket, jó lenne feltakarítani. Javasolja, szálljanak ki néha az autóból és nézzék meg ezeket a területeket, minden zöldterületen csikkhalmazok találhatóak, főleg a vendéglátóhelyek környékén, a Centrál Kávéház előtti zöld területen, az Őrség Áruház előtti zöldterületen, a Forrás bolt előtt is ugyanez a helyzet.

Többször elhangzott a képviselő-testületi ülésen, hogy a Gyógyszertár, az Orvosi Rendelő és a Centrál Kávéház közötti belső udvarban rendszeresen hatalmas mennyiségű autó parkol be, ezen autók felé nem szabadna ott parkolni. Gyakorlatilag csak azok az autók parkolhatnak ott, amely autók tulajdonosai a házban laknak, illetve néhány parkolóhely van ott, amit megvásárolt a Centrál Kávéház tulajdonosa, ezeken a helyeken állhatnak idegen autók. Hiába szólt ez ügyben a közterület felügyelőknek, azt válaszolták, hogy a rendőrség dolga, a rendőrök pedig azt mondták, hogy a közterület felügyelet dolga. Véleménye szerint itt valakinek rendet kellene tenni.

A szökőkút környékén a belső útrészen a terméskövek kisebb kupacokban kihelyezésre kerültek, egy pár kupacnak már nekimentek az autósok és szétlőtték a kupacot. Javasolja egy tartósabb, jobb megoldást kitalálni. Azok a személyautók, amelyek reggel fél 8-kor beállnak oda, délután 4 órakor még ugyanúgy ott állnak, jóllehet, az Önkormányzat parkolási rendelete nem hiszi, hogy engedélyezi. Erre oda kellene figyelni, mert áruszállításkor meg lehet ott állni, de nem hiszi, hogy reggel 8 órától délután 4 óráig áruszállítás miatt állnak ott ezek a járművek.

Az Önkormányzat garázsa melletti épülettel kapcsolatban nem tudja, hogy Ocskay doktornak a hátsó bejáratra ki adott fennmaradási engedélyt, mert legjobb tudomása szerint amikor erről a képviselő-testület annak idején döntést hozott, az eredeti állapotot kellett volna helyreállítani, ehelyett az Ocskay doktor egy bejáratot alakított ki, lekavicsozta, lebetonozta a közvetlen bejárata elejét, egy jó darabot parkosított is oda. Ezt azért nem tartja tisztességesnek, mert annak idején arról volt szó, hogy ez az állapot addig maradhat fent, amíg az építkezése folyik, azt követően pedig a kerítést vissza kell építeni. Amennyiben erre valahol van konkrét dokumentum, akkor szeretné látni, mert ez az állapot 5-6 éve húzódik.

#### Viniczay Tibor:

Megkéri Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy Ocskay doktor hátsó bejáratával kapcsolatos felvetésre reagáljon. A Centrál Kávéháznál egy érdekes helyzet alakult ki. A Centrál Kávéház melletti parkolók bérelt parkolók, a mögötte lévő terület a társasházhoz tartozik. A társasház lakóinak van engedélye. Többször kérték már, hogy tegyék ki az autókba az engedélyeket, hogy a közterület felügyelők azokkal az autósokkal szemben tudjanak intézkedni, amelyekben nincsenek kitéve az engedélyek. Ez lenne az eszköz, amivel lehetne lépni hatósági szempontból, hogy azokat az autókat kiszűrjék, akik nem jogosultan parkolnak ott. Teljesen jogos kritikának, észrevételnek tartja, hogy Szentgotthárd közterületei nem a legnagyobb tisztaságnak örvendenek. Elmondja, hogy április 1-től indul a közmunkaprogram, bízik benne, hogy ezeknek a közmunkaprogramban résztvevő polgároknak az aktív közreműködésével érezhető változás fog történni a közterületeken. Kéri Fekete Tamás irodavezetőt, hogy legközelebb reagáljon a két ülés közti anyagban Dömötör képviselő felvetésére Ocskay doktor hátsó bejáratával kapcsolatban.

#### Kissné Köles Erika:

Az elmúlt őszt nagy örömmel fogadták a hírt, hogy a Kethelyi utcát rendbe fogja tenni a Közútkezelő Kht. Megkérdezi, jelenleg hogy áll az ügy? Valami miatt a tavaly őszi munkálatok elmaradtak. Számíthatnak-e arra, hogy a tavasz folyamán sor kerül annak az útnak a

rendbetételére, vagy változatlanul kitörjék a nyakukat?

Fekete Tamás:

Érdeklődésére a Közútkezelő Kht illetékese azt mondta, hogy tavaly nem sikerült érvényes közbeszerzést lefolytatnia a Kht-nak, ezt újból meghirdette. Mindenképpen programban van a Kethelyi út és egyéb más utak felújítása Szentgotthárdon, tehát amit a Közútkezelő Kht kezel utakat, az idei évben fel lesznek újítva, ez a legutolsó információja.

Huszár Gábor:

Ismerteti a város lakosságával a sportpénzek elosztását, hogy ne szóbeszéd tárgya legyen, erről a bizottság hoz döntést, nem kerül a képviselő-testület elé. A labdarúgó szakosztály 1,2 millió Ft, a kézilabda szakosztály 1,1 millió Ft, a teke szakosztály 200 ezer Ft, a futószakosztály 100 ezer Ft azzal az elgondolással, hogy ebben az évben egy fillért nem tudtak a szabadidő sporttevékenységre a költségvetésből elkülöníteni, a csatafutás, illetve a Történelmi Napok keretében megrendezendő sportrendezvények a futószakosztály feladata kell, hogy legyen, erre van a 100 ezer Ft-os összeg.

Dömötör képviselő is utalt a kövekre, melyeknek a lerakása napján jelezte, hogy szerinte sem jó megoldás a Széll Kálmán téren történő lerakásuk. Ezután telefonon telefont váltott, megegyezett Fekete Tamás irodavezetővel abban, hogy kísérleti jelleggel rövid ideig a helyükön maradnak ezek a kövek, hiszen ezek ingyen kerültek oda és az Önkormányzatnak nincs pénze másra. Ezt melegséggel mondja csak a Műszaki Iroda felé. Nagyon el kellene gondolkodni azon a Műszaki Irodának és a képviselő-testületnek is, erre anyagi forrást teremteni, hogy sokkal több kerül a városnak, ha egy ember ezt a követ beledobja a szökőkútba és összetörik a márvány, vagy ezeket a néhány kg-os köveket belevágja a kirakatba. Azt gondolja, ezeket a köveket onnan sürgősen el kell vinni.

Fodor József:

Visszatér az Ocskay doktor-féle hátsó bejáratra. Amikor a képviselő-testület határozott arról, hogy lebontják a volt irattárat, akkor olyan határozat született, hogy nem kell visszaállítani, hanem 60 ezer Ft-ot be kell fizetni a Polgármesteri Hivatalnak, nem tudja, hogy ez megtörtént-e, de itt hátsó bejáratról szó sem volt.

Virányi Balázs:

Hallgatva a szökőkút körüli problémákat kérdezi, járható út lenne-e, ha a burkolatot kiszélesítenék azon a kétszer 10 méteren fél méterrel, így mindenki burkolaton tudna járni? Ahogy nézi, kb. 40-50 cm-t járnak le az autók a burkolatról. Ha ilyenek a használati szokások, akkor meg kell szélesíteni a burkolatot, így megszűnnének ezek a problémák.

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a képviselők munkáját, megköszöni a képviselő-testület munkáját a Városi TV adásán keresztül figyelők kíváncsiságát és a nyílt ülést 16,40 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Bauer László  
Jkv. hitelesítő

Virányi Balázs  
Jkv. hitelesítő



Szentgotthárd Város  
Önkormányzata  
Szentgotthárd  
506-10/2009. szám

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. március 25-én 17.16 órákor megtartott közmeghallgatásáról.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Nagyterme

**Jelen vannak:** Viniczay Tibor polgármester,  
Pochán Miklós alpolgármester,  
Bauer László, Virányi Balázs,  
Dömötör Sándor, Enzsel István,  
Fodor József, Huszár Gábor,  
Kissné Köles Erika, Labritz Béla,  
Ódor Dénes, Dr. Reisinger Richárd képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Dr. Gábor László irodavezető.  
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Távol van:** Bugán József alpolgármester és Bedics Sándor képviselő.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Bauer László és Virányi Balázs képviselők.

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy közmeghallgatás címén kíván-e valaki a jelenlévők közül kérdést, észrevételt, hozzászólást tenni a képviselő-testület felé?

**Labritz Béla:**

A Civil Fórum vezetése bízta meg, hogy tolmácsolja a Civil Fórum kérését. Minden évben a Civil fórum meg szeretné tartani a civil napot, mely nagy érdeklődésre tartott számot eddig minden esztendőben. Kéri, ha megbíznak benne, akkor fejenként 3.500.- Ft-tal járuljanak hozzá, hogy az



50 ezer Ft meglegyen.

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a részvételt és több tárgy nem lévén a közmeghallgatást 17,17 órakor bezárja.

K. m. f.

Viniczay Tibor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Bauer László  
Jkv. hitelesítő

Virányi Balázs  
Jkv. hitelesítő