



Szentgotthárd Város Önkormányzata  
Szentgotthárd  
506-25/2009. szám

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. október 28-án 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Nagyterme.

**Jelen vannak:** Viniczay Tibor polgármester,  
Bugán József alpolgármester,  
Pochán Miklós alpolgármester,  
Bauer László, Dömötör Sándor,  
Enzsel István, Huszár Gábor,  
Kissné Köles Erika (14,30 órától), Labritz Béla,  
Ódor Dénes, Dr. Reisinger Richárd,  
Virányi Balázs képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Gábor László irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Lengyel Lajos alezredes a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól,  
Horváth Tibor alezredes, a Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője, valamint az Önkéntes Tűzoltó Egyesület titkára.  
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Távol vannak:** Bedics Sándor és Fodor József képviselők.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Dömötör Sándor és Enzsel István képviselők.

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a Gotthárd TV-n keresztül a képviselő-testület munkáját érdeklődve figyelő kedves szentgotthárdiakat, a kistérségben élőkét, megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Javasolja levenni napirendről a „Pannon Kapu Kulturális Egyesület támogatási kérelme” című anyagot, valamint a „Gotthárd-Therm Kft Felügyelő Bizottságába tagok választása” című anyagot. Kéri, fogadja el a képviselő-testület, hogy a Különfélék 15. napirendi pontja eddigi címe változzon meg a következőre: „Szentgotthárd Város

Önkormányzata intézményeiben az élelmezési nyersanyagnormák megállapítása”. Javasolja a „ZÁÉV ZRT követelése”, valamint a „Gothárd-Therm Kft kérelme” című napirendek zárt ülésen tárgyalását. Kérdést, észrevételt vár a napirendi pontokkal kapcsolatban.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**239/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- zárt ülésen tárgyalja meg a „ZÁÉV Zrt követelése”, valamint a „Gothárd-Therm Kft kérelme” című napirendi pontokat,
- a kiküldött, illetve a meghívóban jelzett anyagok közül nem tűzi napirendjére a „Pannon Kapu Kulturális Egyesület támogatási kérelme”, valamint a „Gothárd-Therm Kft Felügyelő Bizottságába tagok választása” című előterjesztések megtárgyalását,
- a Különfélék 15. „Szentgotthárd Város Önkormányzata intézményeiben az élelmezési nyersanyagnormák megállapításáról szóló rendelet módosítása” című napirend címét megváltoztatja, mely napirend helyesen: „Élelmezési nyersanyagnormák megállapítása”.

Határidő: azonnal  
Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

**I. NAPIREND:**

**1./Napirendi pont:**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

**2./Napirendi pont:**

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenységéről.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Pü. Biz. jav.) és 4. sz. (Eü. Biz. jav.) melléklet

**3./Napirendi pont:**

Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulás megalakulása óta folytatott tevékenységéről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. (Okt. Biz. jav.) melléklet

**II. KÜLÖNFÉLÉK:**

**1./Napirendi pont:**

Jelzés a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság felé.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**2./ Napirendi pont:**

A tűzoltás szervezetének átalakítása.  
Előadó: Viniczay Tibor polgármester  
Előterjesztés: 8. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**3./ Napirendi pont:**

Vasi TISZK Alapító Okirat módosítása.  
Előadó: Viniczay Tibor polgármester  
Előterjesztés: 9. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**4./ Napirendi pont:**

2010. év Belső ellenőrzési terv elfogadása.  
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Előterjesztés: 10. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

**5./ Napirendi pont:**

A Rendelőintézet Szentgotthárd feladat-ellátási rendszervizsgálata.  
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Előterjesztés: 11. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**6./ Napirendi pont:**

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület kérelme – idegenforgalmi-, turisztikai tevékenység finanszírozása.  
Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető  
Előterjesztés: 12. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**7./ Napirendi pont:**

A Farkasfa Jövőjéért Egyesület kérelme.  
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Előterjesztés: 13. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**8./ Napirendi pont:**

Német Kisebbségi Önkormányzat Elnökének kérelme.  
Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Előterjesztés: 14. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**9./ Napirendi pont:**

NYDOP-2009-3.1.1/A Városközpontok funkcióbővítő megújítása a nem megyei jogú városokban.  
Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 15. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**10./ Napirendi pont:**

NYDOP-2009-2.1.1/C.D.E A régió történelmi és kulturális örökségének fenntartható hasznosítása, valamint a természeti értékeken alapuló aktív turisztikai programok.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**11./ Napirendi pont:**

Testvérvárosok Találkozója 2010

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető, a munkacsoport tagja

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**12./ Napirendi pont:**

133/2009. és 134/2009. számú határozatok visszavonása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

**13./ Napirendi pont:**

Bursa Hungarica pontrendszer.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

**14./ Napirendi pont:**

Élelmezési nyersanyagnormák meghatározása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

**15./ Napirendi pont:**

Önkormányzati rendelet jogharmonizációja.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**16./ Napirendi pont:**

Környezetvédelmi program módosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**17./ Napirendi pont:**

Területvásárlási kérelem (Pintér Trans Bt).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**18./ Napirendi pont:**

Ingatlanvásárlási kérelem (Őrségi Nemzeti Park).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**19./ Napirendi pont:**

Lakáscélú támogatási kérelmek.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**20./ Napirendi pont:**

Ingatlanvásárlási kérelem (REALESTATE RENT KFT).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**21./ Napirendi pont:**

Ingatlanvásárlási kérelem (Vincze Csaba).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**22./ Napirendi pont:**

P + R pályázat konzorciumi szerződés tervezetének elfogadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

**III: EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

**I. NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

**Viniczay Tibor:**

Az előző hónap óta eltelt időszakban

Október 1-én az Európai Parlament Petíciós Bizottsága Brüsszelben tárgyalta a 2008. december 12-én kelt és a bizottságnak beküldött hulladékégetővel kapcsolatos petíciót, melyre meghívást kapott és fel is szólalhatott képviselve az Önkormányzatot, a várost, a térséget.

Szintén ezen a napon a Magyarországi Szlovének Szövetsége és a Szlovén Főkonzulátus szervezésében Szentgotthárd városban került megtartásra a huszadik szlovén szlavisztikai kongresszus „A szlovén mikrokozmoszok – kultúrák és népek közötti kapcsolat” címmel, melyen Pochán Miklós alpolgármester képviselte az Önkormányzatot.

Ugyanezen a napon az Ausztria-Magyarország Határon Átnyúló Együttműködési Program kereteiben megvalósuló Ausztriát, Szlovéniát is magába foglaló közös együttműködéssel megvalósuló „Városok Szövetsége” című projekt nyitórendezvényét tartották Fürstenfelden. Az ünnepségen Szentgotthárd várost a Pannon Kapu Kulturális Egyesület és a St. Gotthard Spa & Wellness fürdő képviselte, Szentgotthárd Város Önkormányzata nevében az együttműködési megállapodást Labritz Béla képviselő írta alá.

Október 3-án a Zene világnapja alkalmából nemzetközi kórustalálkozón a szlovén testvérváros, Izola férfikarát látta vendégül a Szentgotthárd Énekegyesület és a Pannon Kapu Kulturális Egyesület. A megjelenteket Bugán József alpolgármester köszöntötte a színházban. Ezúton is megköszöni Kissné Köles Erika képviselőnő tolmácsolási munkáját a vendégek fogadását illetően és a rendezvény ideje alatt.

Október 5-én az Önkormányzat és a Galagonya Szív Klub a „Jó szívvel az egészségért Vas Megye Szívprogram” keretében egészségnapot tartott a színház aulájában.

Október 6-án Rátót Község Önkormányzata és Szentgotthárd Város Önkormányzata közösen emlékezett meg az Aradi Vértanúk halálának 160. évfordulójáról, valamint Széll Kálmán miniszterelnöki kinevezésének 110. évfordulójáról Rátóton az Aradi Emlékparkban.

Szintén ezen a napon a Városi Gondozási Központ szervezésében az Idősek világnapja alkalmából köszöntötték a város nyugdíjas polgárait.

Október 7-én a békési kistérségi többcélú társulás munkatársai látogatták meg az Önkormányzatot.

Október 8-án az Országos Szlovén Önkormányzat szervezésében Gazdasági Fórumot tartottak a Szlovén Kulturális és Információs Központban, melyen felkért előadóként Szentgotthárd Város és Térsége közép és hosszú távú gazdaság fejlesztési terveiről tartott előadást.

Szintén ezen a napon Zalakaroson „Garantika Polgármesteri Napok” címmel szakmai konferenciát tartottak, melyen képviselte az Önkormányzatot.

Október 9-én a „Minőségi Információs Szolgáltatások feltételeinek kialakítása és fejlesztése a tudás és esélyegyenlőség szolgálatában a nyugati végek könyvtáraiban” címmel a TIOP projekt elindításának nyitó sajtótájékoztatóját tartották Körmenden, melyen Molnár Piroska igazgatónővel vettek részt.

Október 13-án a Mozaik Pénzügyi Társulás településfejlesztési és finanszírozási fórumot tartott a Hotel Lipa konferenciatermében, melyen képviselte az Önkormányzatot.

Október 15-én Pochán Miklós alpolgármester úr részvételével a helyi védelmi bizottság munkacsoportjainak kommunikációs és ellenőrzési feladatok elvégzésével kapcsolatosan tájékoztatót tartott a Katasztrófavédelem helyi kirendeltségének vezetője Horváth Tibor Úr. Ezen a napon egyeztetett Király Lajos alezredessel, körmendi hivatásos tűzoltók

parancsnokával és Horváth Tiborral, az Önkéntes Tűzoltóság Egyesület parancsnokával a szentgotthárdi tűzvédelemmel kapcsolatban, melyet a képviselő-testület egy napirendi pont keretében tárgyal.

Október 16-án Szentgotthárd olaszországi testvérvárosa, Valcanale kórusának karmestere Alberto Busettini úr és zenésztársa Christian Miola híres operaáriákat és vallási énekeket adott elő a Refektóriumban.

Október 21-én a Szlovénia-Magyarország Határon Átnyúló Együtműködési Program 2007-2013 keretében „A LELKI EGÉSZSÉG MEGŐRZÉSE” című projekt partnerségi megállapodásának aláírása volt Toplicében, melyen az Önkormányzatot Pochán Miklós alpolgármester és Fábíán Béláné, a Városi Gondozási Központ vezetője képviselte.

Október 23-án délelőtt a Német Kisebbségi Önkormányzat szervezésében a „vasfüggönyelestének” 20. évfordulójára állított emlékmű avatása és megemlékező ünnepsége volt a Népek Barátsága Emlékműnél, melyen képviselte az Önkormányzatot.

Szintén ezen a napon késő délután az 1956-os forradalom és szabadságharc 53. és a Magyar Köztársaság kikiáltásának 20. évfordulója alkalmából ünnepség megtartására került sor Szentgotthárd városában.

A színházban a Szentgotthárdi Oktatási Intézmény Vörösmarty Mihály Gimnázium tanulóinak „Forradalmi ifjak 1956-ban” című színvonalas ünnepi műsorát láthatták. Ezúton is köszönetüket fejezik ki a műsorban részt vevő valamennyi diáknak és felkészítő tanáraiknak, akik nagyban hozzájárultak a rendezvény sikeréhez.

Október 24-én immár 5. alkalommal került megrendezésre a Tökparti avagy Halloween gotthárdi módra a Pannon Kapu Kulturális Egyesület szervezésében.

Október 20-25. között az ausztriai Villachban zajló light-contact kick-box világbajnokságon Dancsecs Bojana aranyérmet nyert, megszerezve ezzel első világbajnoki címét a felnőtt versenyzők között. Gratulál Bojánának, jó erőt és egészséget kíván neki.

Egy újabb sportsiker, a Bécs-Budapest szupermaraton utolsó, félmaratoni szakaszát Budakeszi és Budapest között Koszár Zsolt, a VOSSSEN-Szentgotthárd futója nyerte. Zsolt egy etióp és két kenyai futót megelőzve kitűnő hajrával elsőként ért a célba, győzelmével már a hatodik rangos versenyét nyerve idén. Gratulál Zsoltnak, további kitűnő eredményeket, jó erőt és egészséget kíván neki.

Október 22-25. között rendezte meg a Szentgotthárdi Tigrisek kézilabdacsapata a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény tagintézményeinek támogatásával a 15. Arany János Kézilabda Kupát. A tornán az idei évben Magyarországon kívül Ausztriából, Szlovéniából, Szerbiából, Horvátországból, Szlovákiából érkeztek csapatok. Gratulálnak a szervezőknek, ezúton is megköszönik munkájukat, mellyel ismét egy sikeres, jól szervezett rendezvényt bonyolítottak le, és öregbítették Szentgotthárd város hírnevét.

A tegnapi napon a Parlamentben vett részt az Európai Ügyek Bizottságának ülésén, ahol a magyar bizottság osztrák partnerbizottsága is részt vett. A hulladékégetővel kapcsolatban kapott lehetőséget a térség félelmének helyt adni és az osztrák parlamenti politikusok figyelmét és segítségét is kérte az ügy korrekt megoldása érdekében.

A két ülés között történt eseményekkel foglalkozó előterjesztés kapcsán kérdéseket, észrevételeket, véleményeket vár a képviselőktől.

#### Bugán József:

Néhány mondattal elmondja, hogyan állnak Heiligenkreuzzal a hulladékégető elleni küzdelemmel, mert az elmúlt hetekben, hónapokban egy kicsit mintha a magyar televízióból, rádióból, újságok címlapjáról eltűnt volna ez a kérdés, az osztrákok pedig nem foglalkoznak a heiligenkreuzi hulladékégető kérdésével. Hozzáteszi, nem szűnt meg a harc intenzitása, legutóbb október 23-án a szentgotthárdi civilek a városba látogató Michael Zimmermann osztrák nagykövetnek demonstrálták, hogy nem jó az elv, amit a nagykövet és az osztrák állam képvisel a heiligenkreuzi hulladékégető kapcsán. Megköszöni a civileknek, hogy demonstráltak és képviselték a város érdekeit. Tudják, hogy a helyi Német Kisebbségi Önkormányzat egy nagyon tiszteletreméltó ünnepet szervezett a Pannon Kapu Kulturális Egyesületnél, azt gondolja, hogy a XX. századi magyar történelem egyik legnagyobb, legjelentősebb eseményét ünnepelték, a vasfüggöny megszüntét. Mivel ezen az eseményen megjelent az osztrák nagykövet, a helyi civileknek kötelező volt ezen megjelenni. Természetesen nem az ünnepet akarták megzavarni ezzel, nem a szervezők orra alá akartak borsot törni. A szentgotthárdiak ahogy láthatták, nem az volt a civilek tábláin feltüntetve, hogy vissza a vasfüggönnyet, gereblyézzék ismét a határsávot, vagy állítsák vissza a határőrizetet, hanem az volt rajta, hogy nem akarják a heiligenkreuzi hulladékégetőt. Azt gondolta, ezzel a civilek nem sértették meg az ünnep méltóságát, hanem felhívták az osztrák nagykövet figyelmét arra, hogy minden fórumon mindent el fog követni mind az Önkormányzat, mind a civil szféra azért, hogy a hulladékégető ne épülhessen meg a tervezet formájában. Személyesen megköszöni a szentgotthárdi civileknek, hogy lankadatlanul dolgoznak e témakörben és változatlanul frontokat nyitnak. Ahogy a polgármester említette, a heiligenkreuzi hulladékégető országhatáron túli frontvonalakra is átkerült, ezt a mai küzdelmet egy szimultán sakkjátszmához hasonlítja, melyben több asztalnál folyik a küzdelem, de minden asztal minden sakktáblája mögött a Begas ül és minden játékos ők Szentgotthárdon. A Begas minden lépését jól meggondolja, megtervezi és jól felhasználja ehhez az osztrák sajtónak a felületeit. Nemrég jelent meg a Frankfurter Allgemeine Zeitung újságban és több osztrák napilapban egy a hulladékégetőt méltató és Szentgotthárdot elmarasztaló cikk. A polgármester részt vett az Európai Petíciós Bizottság egyik ülésén, Szentgotthárd ügye átkerült az Európai Bizottsághoz is. Hozzáteszi, arról nem sok információt kaptak a szentgotthárdiak, hogy az ENSZ-hez is fordultak e témakörben, egy bécsi ügyvédet bíztak meg azzal, hogy a Genfben székelő ENSZ Bizottsághoz is nyújtsanak be egy anyagot, egy kifogást, mely szerint nem méltatták őket annak idején ügyfélnek az osztrákok. A határaikon belül változatlanul folytatják azokat a politikai és gazdasági lépéseket, amelyekkel talán meg lehet előzni ezt a küzdelmet. Hozzáteszi, Bajnai miniszterelnök legutóbb a Kismartonban rendezett osztrák-magyar kormányülésen nem volt elég harcos e témakörben, ezért kell mindent megtenni nekik és a civileknek, hogy ne itt épüljön meg a hulladékégető. Ezzel paralel a következő felvetése, mely szerint folytatódik a GYSEV teleregény. Emlékezteti a jelenlévőket arra, amikor a GYSEV fejlesztéssel kapcsolatban a képviselő-testület elé került egy anyag, amelyben a vasúti átjárók megszüntetéséről döntött annak idején a képviselő-testület úgy, hogy nem adja át az átjárók egy részét a GYSEV-nek, amely a regény első része volt. A második része az volt, hogy váratlanul előkerült több mint egy éves engedélyezési terv, amelyben a Malom úti átjáró nem is volt annyira fontos, lényeges, ez nélkül is meg lehet építeni az 50 milliárd Ft-os fejlesztést, amiből 45 milliárd Ft-ot nem a GYSEV ad ehhez a fejlesztéshez, hanem az Európai Unió. A belföldi forrás csak 5 milliárd Ft. A teleregény harmadik részében ismét visszakerült a Malom úti átjáró a képviselő-testület elé, amelyben a képviselők megszavazták közösen, hogy az Önkormányzat hatásköréből kerüljön



ki a Malom úti átjáró. Csakhogy van ennek a regénynek egy negyedik része is, időközben előkerült egy olyan anyag is, amelyben a GYSEV azt kéri, hogy a szentgotthárdi pályaudvarról az osztrák ipari parkba menő vágáznak a használatbavételi engedélyt hosszabbítsák meg. Ez már bizonyos szavazások után volt és arra kérte a jegyzőt, hogy e témakörben, a szentgotthárdi vasútállomásról az osztrák ipari parkba vezető iparvágány használatbavételi engedélyének meghosszabbítása tárgykörben kicsit nézzenek jobban szét, tudnak-e valamit tenni az ügyben, hogy a vágány meghosszabbítás, az élettartam meghosszabbítás, a használatbavételi meghosszabbítás ne jöjjön létre. A jegyző ez ügyben lépéseket tett, megkéri Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy erről számoljon be első kézből, vajon milyen műszaki lehetőségek vannak, milyen ügyféli lehetőségek vannak annak érdekében, hogy e vasúti szakasz használatbavételi engedélyét ne tudják meghosszabbítani. Ezt létkérdésnek tartja. Azt gondolja, ez olyan mérvű információ, amelyet ha tudott volna akkor, amikor megszavazta a Malom út átadását, valószínűleg nem így döntött volna a képviselő-testület. Így az önkormányzati törvény szerint olyan epizód merült fel ebben a történetben, amely talán befolyásolta volna a képviselő-testület döntését akkor, így van arra lehetőség, hogy visszahozzák a Malom útnak a kérdését, ha jól értelmezte az önkormányzati jogszabályt, mivel egy olyan véleményformáló esemény merült fel a képviselő-testület döntése után, amely annak idején megváltoztathatta volna a képviselők döntését. Ez ügyben kéri a jegyző véleményét. Változatlanul harcolnak a hulladékégető ellen mind civil, mind önkormányzati fronton, bár nincsenek az újságok címlapjain, mégis folyik a küzdelem.

#### Fekete Tamás:

Bugán alpolgármesternek válaszolva elmondja, küldtek egy ilyen anyagot, egy ideiglenes használatbavételi engedélyt kértek annak idején. Ennek az ideiglenes használatbavételi engedélynek a meghosszabbítása történik, a Nemzeti Közlekedési Hatóság, aki a vasúti vágányokkal foglalkozik. Itt akik érintettek lehetnek az iparvágány esetében a határsávban, illetve szomszédok, vagy az ő területükön megy át. Akik nem szomszédok vagy nem az ő területüket érinti, azok ebbe nem tudnak beleszólni. Ennek ellenére a jegyzővel úgy beszéltek meg, hogy ügyfélként megpróbálnak bejelentkezni, ha elfogadják az Önkormányzatot, mivel nem az Önkormányzat területén megy át az iparvágány szakasz. Amiről szó van, a vasút lecsatlakozása az osztrák határig sajnos nem az Önkormányzat területén van, hanem a Magyar Állam, tehát a MÁV területe, azt követően újra a Magyar Állam területe következik, ott sajnos az Önkormányzatnak szomszédos ingatlanja sincs. Csak arra tud az Önkormányzat áttételesen hivatkozni, hogy hatásában érintett az Önkormányzat. Egy iparvágány esetében mi van azon szállítva, annak milyen hatása van, lehet, hogy jogilag vitatható. Az Önkormányzat mindent elkövet annak érdekében, hogy az ügyiratban, a tervdokumentációban bejelentkezzen vagy betekinthessen és ki szeretné a véleményét nyilvánítani annak érdekében, hogy az iparvágány a későbbiekben ne kapja meg a használatbavételi engedély meghosszabbítását, ha úgy látja az Önkormányzat.

#### Bugán József:

Az vetődött fel benne, bár nem érti a közigazgatási törvényt, hogy miért kapott értesítést az Önkormányzat, miért kéri az Önkormányzattól a használatbavételi engedély meghosszabbítását? Ezek szerint neki és képviselőtársának is küldhettek volna ilyen tartalmú levelet. Azt szeretné, ha a Polgármesteri Hivatal közérthetően megfogalmazná számára, hogy miért kell meghosszabbítani a használatbavételi engedélyt. Milyen határok vannak? Ha meg kell hosszabbítani ezt az engedélyt, akkor nyilván lejárt. Mikor járt le, mikortól lehet meghosszabbítani. Ha meg tudja ezt az Önkormányzat akadályozni, közérthetően, pontról pontra kéri ezt a Polgármesteri Hivataltól. Hol vannak itt azok a rések, amelyekbe be tudja tenni az Önkormányzat a vésőjét, hogy szét tudja feszíteni a sziklát. Állampolgárként és nem

közigazgatásban jártas szakemberként kérdezi, hogy ez mit jelent az Önkormányzat számára? Szeretné ezt részletesen és közérthetően kidolgozni, ha erre van lehetőség és kérheti ezt a jegyzőtől.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Válaszol Bugán alpolgármester kérdésére. Elmondja, összességében nem azért kapott az Önkormányzat megkeresést a Nemzeti Közlekedési Hatóságtól, mert az Önkormányzatnak ebben nyilatkozni kell, hanem azért, mert egy hónapra az Önkormányzatnak ki kell függeszteni azt a felhívást, ami arról szól, amit Fekete Tamás irodavezető elmondott. Az Önkormányzat ebből a hirdetményből szerzett tudomást arról, hogy itt ilyen feladat lesz és próbál az Önkormányzat ügyfélként ebben az ügyben részt venni, ahogy a műszaki irodavezető elmondta. Tehát nem megkereste a Nemzeti Közlekedési Hatóság az Önkormányzatot, hogy nyilatkozzon. Ettől függetlenül helyszíni bejárás lesz a területen ezzel kapcsolatosan december hónapban, erről szeretnének további információkat kapni a Hatóságtól. Ami Bugán alpolgármester másik kérdését illeti, hogy lehet-e foglalkozni továbbra is a Malom utcai átjáróval, elmondja, ezt a képviselő-testület annyiszor hozza vissza, ahányszor gondolja. Ezzel a kérdéskörrel a képviselő-testület kétszer már foglalkozott. Bugán alpolgármester kérésére a múltkori képviselő-testületi döntést nem küldte tovább, ezért még felelős is lehet. Ettől függetlenül most el kell dönteni, hogy ezt a kérdést vissza kell-e hozni egy következő alkalommal, vagy küldje-e el a határozatot, vagy mit várnak el a Polgármesteri Hivataltól.

Bauer László:

GYSEV témakörben, de nem ugyanebben a pontban tesz fel kérdést Fekete Tamás műszaki irodavezetőhöz. Olyan információ érkezett lakossági körökből, hogy a beruházás kapcsán egy zajvédő fal felépítését is tervezi a GYSEV az állomás mentén. Egy olyan információ érkezett hozzá, hogy a zajvédő fal a Lipa Hotel végéig lenne kiépítve. Itt lakossági aggodalom fogalmazódott meg arra vonatkozóan, hogy a Malom utca és a Mátyás király utca tekintetében nem épülne meg ez a fal. Nincs információja ennek a valóságtartalmáról, de amennyiben ez így van, ha utána tudnak nézni és meg tudják ezt erősíteni, javasolja, hogy ebben a témában az Önkormányzat kezdeményezzen olyan tárgyalásokat a GYSEV Zrt-vel, ha ilyen komplex beruházást megvalósít a GYSEV Szentgotthárdon, akkor az elvárható minimumnál többet, a lakosságot minél inkább kielégítő módon valósítsa meg ebben a tekintetben is ezt a beruházást. Kérdezi, tud-e a Polgármesteri Hivatal ilyen konkrétumokat a beruházásnak erről a részletről? Ha nem tud erről a részletről, azt kéri, hogy járjon utána, ez a veszély valóban fennáll-e. Lakossági részről azt jelezték, hogy akár demonstrálni is készek akkor, ha ilyen módon valósul meg a beruházás.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy erről a részletről nem tudnak, nem ismerik, kéri Fekete Tamás irodavezetőt, hogy kezdeményezzen egy egyeztetést az Önkormányzat Deák Sándor vezérigazgató helyettessel, ennek a témának a felvetése eredményéről szükséges beszámolni a következő hónap két ülés közti anyagában, mert nagyon fontos területnek tartja.

Bugán József:

Megköszöni a jegyző korrekt válaszát a GYSEV ügyben. Mondhatja mindnyájuk nevében, akkor tudnának érdemben esetleg újra foglalkozni a Malom úttal, ha kielégítő választ kapnának, hogy az iparvágányi használatbavételi engedély mit jelent? Mit jelent a Malom út valójában, beletekinthetnének-e esetleg a tervekbe. Csatlakozik Bauer képviselőhöz, a tervek kivitele, tartalma nagyban befolyásolná azon döntést, hogy érdemes-e a Malom úttal tovább

foglalkozni vagy nem. A használatbavételi engedély, ami hasonlóan fontos, mint a Malom út, hiszen ha a szemétegetőbe vezető iparvágány, aminek a megszüntetéséért küzdenek már nagyon régen, ennek lejárt az engedélye, nincs szavatossága, akkor azzal talán valamit tudnak kezdeni. Ha ennél egy kicsit bővebb információ állna rendelkezésükre, akkor érdemben tudnának azzal is foglalkozni, hogy a Malom úttal érdemes-e tovább nyúglódní vagy nem. Azt gondolja, ez után tudnának abban dönteni, hogy visszahozzák-e a Malom út kérdését vagy ne, hogy megkapnák a Műszaki Irodától a feltett kérdésekre a válaszokat. Kérhetik-e e válaszokat a következő képviselő-testületi ülésre?

Viniczay Tibor:

Fekete Tamás műszaki irodavezetőnek mondja, azt gondolja, egy olyan megbeszélést szükséges szervezni, ahol szóba kerül a hangvédő fal, szóba kerül az iparvágány kérdése, meg kell kérni a vezérigazgató helyett, hogy a témában jártas szakvéleményt is hozza magával és mindezeket a kérdéseket szükséges végigbeszélni. Erre a beszélgetésre Bugán alpolgármestert is szükséges meghívni és mindenről teljesen szükséges a következő képviselő-testületi ülés két ülés közti anyagában beszámolni.

Dömötör Sándor:

Elmondja, az itt elhangzottak azt próbálják számára sugallni, csak a vak nem látja, hogy az iparvágány használatbavételének a meghosszabbítása eredményeképpen mire megy ki a játék, a szemétegetőhöz kell ez a meghosszabbítás. Erről van szó és azt hiszi, Szentgotthárdon ezt mindenki tudja. Hozzáteszi, Bugán alpolgármester ezt kifejtette, nem teljesen nyíltan, de a gondolataiban volt, hogy mire megy ki a játék. Az háborította fel, hogy a Vas Népe napilapban megjelent, mely szerint a miniszterelnök a lehető legnagyobb nemtörődomséggel foglalkozik Szentgotthárd és környékének lakosságával, hiszen a szemétegető ügyét nem tartja fontos ügynek. A napilapban a sógorságról beszél, de az nem biztos, hogy belefér, ha a szemétegető megépítésre kerül. Azt gondolja, nem a Vas Népe túlozza el ezeket a gondolatokat, tisztességesnek tartaná, ha Szentgotthárd és környékének több tízezer fős lakossága, életkörülményei nem a miniszterelnök kezében, az általa mondottakon bukának meg. Reméli, hogy a GYSEV-vel kapcsolatos fennálló nézeteltérések, nem tisztázott dolgok mielőbb rendeződnek, ebben az iparvágány is bent van. Úgy gondolja, nem kell mellébeszélni, az iparvágány azért kell, hogy hosszabb távon a leendő szemétegetőhöz szállítani tudják a szemetet. Közúton annyi szemetet nem fognak tudni odaszállítani. Azt gondolja, minden jóézésű szentgotthárdi és környékbeli állampolgárt felháborít, amit a mai Vas Népében olvastak.

Huszár Gábor:

Az előtte szólók gondolatát összefoglalja és kicsit konkrétan fogalmaz. 15-16 éve megépült a Liocell gyár, egy viszkóza gyár, egy olyan vegyi üzem, ami az egyik legveszélyesebb besorolásba tartozik. A tudtuk nélkül épült meg és amikor elkészült, akkor ebben a helyiségben volt egy tájékoztató. A 90-es éve elején tapasztalatlanok voltak, talán el tudja fogadni. Rá 11 évre, néhány évvel ezelőtt megépült az ún. bio üzem értesítés nélkül, nem tudja elfogadni, vagy csak nagyon nehezen. Itt van a hulladékégető kérdése, mindenféle tervdokumentációtól mentesen beszélnek, légből kapott információkat próbálnak értelmezni. Kérdezi a képviselő-testülettől és a Polgármesteri Hivatal vezetésétől, hogy lehet az, Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem tekinthet bele, nem lát ilyen terveket, hogy meddig megy el egy védőfal, milyen az iparvágány lecsatlakozása, milyen fejlesztések lesznek. Azt senki nem mondja, hogy ez a GYSEV-nek a belső ügye és a képviselő-testületnek ezért nincs lehetősége megtekinteni. Azt sem tudja elfogadni, hogy meg lehet nézni a terveket, fel kell utazni Budapestre és ott bele lehet tekinteni a tervekbe.

Szerinte Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének alapvető joga ezeket a terveket látni.

Enzsel István:

Csatlakozik Bauer képviselőhöz, kéri, hogy a temetőnél legyen egy zajvédő fal kegyeleti okokból, mert feltételezi, hogy tolatás ezután is lesz. Jó lenne, ha végre tisztességes körülmények lennének egy-egy temetés alatt.

Viniczay Tibor:

Információhiányban szenvednek, szükséges megszervezni egy tervismertetést.

Ódor Dénes:

Szándékosan próbált utolsónak hozzászólni e téma kapcsán. Az előtte szólók olyan kerek témát feszegettek, amelyben a mondanivalójával nem illett volna beleszólni. Arról mond el néhány gondolatot, hogy a Német Kisebbségi Önkormányzat berkeiben is beszédtema volt a civil szervezetek október 23-i tiltakozó megmozdulása. Tényként mondja el, hogy a Német Kisebbségi Önkormányzat nem hívta ezeket az aktivistákat oda és tudomása sincsen arról, hogy a szervezők bármelyike is ezt megtette volna. Ettől függetlenül a Német Kisebbségi Önkormányzat arra az álláspontja jutott, miután ez feltehetően spontán civil kezdeményezés volt, úgy ítélte meg, hogy ez belefér a demokráciába. Miután a civil szervezetek akciója nem a rendezvény ideje alatt, hanem közvetlenül azt megelőzően történt, ezzel a Német Kisebbségi Önkormányzat úgy gondolja, hogy nem zavarta a civil szervezet a megemlékezést, amelyet október 23-a alkalmából tartott a Német Kisebbségi Önkormányzat és a részéről elfogadhatónak tartotta a megmozdulást.

Fekete Tamás:

Hozzászólásában egy felhívást ismertet. Az EON Édász kereste meg a Polgármesteri Hivatalt, illetve az Önkormányzatot azzal, hogy az évenkénti gallyazást végezteti el a cég jövő héten, november 2-6-ig a kifestültségű villamos hálózatai vezetékei alatt. A cég a lakosságtól megértést kér és minden olyan fát, növényzetet a cég megbízásából a Bakonyi Fakitermelő Bt le fog vágni, nyesen, ami a vezetékek üzemeltetését akadályozza, illetve közvetlen baleseti veszélyforrást jelenthet. A kivágott fa annak a tulajdona lesz, akinek a területén van, aki a tulajdonosa a növényzetnek. Megismétli, november 2-6-ig az EON Édász megbízásából gallyazás fog történni Szentgotthárd város területén, a cég a lakosság megértését kéri, mindez az áramellátás biztonsága érdekében történik.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

### **240/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

### **2./ Napirendi pont:**

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenységéről.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Pü. Biz. jav.) és 4. sz. (Eü. Biz. jav.) melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztés részletesen felsorolja azokat az irányokat, feladatokat és tevékenységeket, amelyeket az Önkormányzatnál, a Polgármesteri Hivatalnál a kollégái végeznek. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta azt. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Kérdést, észrevételt vár az előterjesztéssel kapcsolatban.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**241/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja a Polgármesteri Hivatal 2008. október 1-től 2009. szeptember 30-ig terjedő időszakban végzett hatósági tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**3./Napirendi pont:**

Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulás megalakulása óta folytatott tevékenységéről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. (Okt. Biz. jav.) melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Gábor László irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Mindhárom bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta azt.

**242/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás megalakulása óta folytatott tevékenységéről szóló beszámolót megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető

**II. KÜLÖNFÉLÉK:**

**1./Napirendi pont:**

Jelzés a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság felé.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

### Viniczay Tibor:

Köszönti Lengyel Lajos polgárvédelmi alezredest és Horváth Tibor polgári védelmi alezredest. A sajnálatos módon nyáron két alkalommal lezajlott események kapcsán két hónappal ezelőtt Bugán alpolgármester intézett kérdést és javaslatot a képviselő-testületnek, mely szerint a képviselő-testület keresse meg a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot a kérdésekkel, észrevételekkel kapcsolatban. Az előterjesztés 1. számú mellékletében szerepel a levél, melyet Palkó Imre ezredes, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatója részére írt. Palkó Imre igazgató levele a 2. számú mellékletben található. Ebben a levélben és mellékletben korrekt módon összefoglalva, érthetően megfogalmazva szerepelnek azok a feladatok, kategóriák, amelyet az Önkormányzatnak katasztrófavédelmi helyzet esetén figyelembe kell venni. Ezzel párhuzamosan egy egyeztetés is lezajlott Bugán alpolgármester által felvetett kérdések kapcsán. Az előterjesztésben az Önkormányzat azt a megállapítását fogalmazta meg, hogy mindenképpen szükséges volt ezt a témát csokorba gyűjtve megtárgyalni, mindenképpen foglalkozni szükséges a területtel, hiszen saját maguknak is vannak észrevételeik pl. a Rába vízállásával kapcsolatban. Hozzáteszi, december elején a megyei értekezleten felkérést kapott, hogy számoljon be a tapasztalataikról. Ott el fogja mondani azokat az észrevételeket, amelyeket egyértelműen jobbító, javító szándékkal fog megtenni, pl. hogyan lehet a következő időszakban hatékonyabban a Rába vízállását előre jelezni. Ausztriában vannak már olyan honlapok, ahol 10-11-12 órára előre cm-re pontosan lehet előre jelezni, hogy mekkora vízállás várható az ott mért adatok alapján Szentgotthárdon. Megköszöni a polgári védelmi szervezet jelzését, a részükről megküldött anyagokat. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta azt. Kérdést, észrevételt vár az anyaggal kapcsolatosan.

### Virányi Balázs:

A bizottsági beszélgetés során elmondottakat annyival egészíti ki, hogy neki vannak kétségei afelől, hogy a riasztás tájékoztatás rendben lenne. A kapott anyag azt támasztja alá, hogy nincsen rendben. Kéri, a határozati javaslat ne csak arról szóljon, hogy aktualizálják a különböző szabályzatokat, hanem a riasztás tájékoztatás rendszere is kerüljön kidolgozásra, mert ez nem működik. Ez látszott akkor, amikor néhány évvel ezelőtt felrobbant a Liocell gyárnak a tornya. Azóta sincs rendben a riasztás tájékoztatás rendszere, kéri, hogy ez történjen meg. Ha az osztrák települések minden hétvégén jelzőriasztást tudnak adni, kipróbálják a rendszereiket, itt is hasonlóval kellene foglalkozni szerinte már csak azért is, hogy a lakosság tisztában legyen azzal, hogy egyáltalán létezik ilyen rendszer, ez azoknak az embereknek, akiknek ténylegesen jelzés kell hogy legyen arra, hogy probléma van, emeljék fel a telefont és érdeklődjenek, azok ezt meg tudják tenni.

### Viniczay Tibor:

Azért nem javasolja külön kiemelni ezt a témát, mert ezen kívül legalább 3-4 terület van, ahol részleteibe menően végig kell tekinteni az előrejelzést, a riasztást. A Liocell gyár robbanásakor szerinte a riasztás tökéletes volt, a reagálás hagyott némi kívánnivalót maga után. A hanghatást egyértelműen hallották és riasztottak mindenkit, aztán segítséget nem kaptak. Ezeket az információkat kell tökéletesíteni, amit Virányi képviselő mondott, azzal egyetért, hogy a riasztási rendszert a jelenleg meglévő információk alapján kell aktualizálni és felfűzni. Azt gondolja, hogy a javaslat átfog minden olyan korszerűsítésre váró feladatot, amivel tényleg foglalkozni kell. Nem emelne ki a területből egyet.

### Bugán József:

Hozzászólásában elmondja, annyira aktuális az előttük fekvő anyag, de azt gondolja, vannak

még rajta kiegészíteni valók és csiszolni valók különös tekintettel arra, hogy mivel Szentgotthárd határváros, rá kellene menni a képviselő által is felvetett határmenti együttműködés kérdéskörére. Szentgotthárd város mellett fekszik az óriási ipari park, ahol szinte naponta potenciális a veszélyforrás. Megemlíti azt a bizonyos generátort, amiből sok olaj folyt a Lapincs és Rába folyókba. Akkor az osztrák katasztrófavédelmi szervek nem foglalkoztak az egész dologgal, a magyarok nyüzsögtek, mint a méhkasból kirajzó méhek. A magyarok dolgoztak, az osztrákok meg söröztek a folyóparton, mint egy tűzoltó bulin. Mondhatná azt is, Szentgotthárd városon keresztül olyan kamionáradat zúdul a határ és Zala megye felé, amelyben veszélyes anyagokat szállítanak az áruszállító gépek. Azt gondolja, az osztrák, szlovén határ menti polgári védelmi együttműködést kellene csúcsra járatni, hogy bármelyik országban bármilyen jellegű probléma van, ne legyen megakadás, mint ahogy mint ahogy történt az árvízkor nyáron. Tegnapelőtt lent volt a gátnál, elmondja, a Rábával még mindig vannak problémák. Ahol a Lapincs és a Rába összefolyik, ott a Rába ismételen elég jelentősen habzik. Vannak olyan problémák, amelyek a két ország között feszülnek, ez lehet, hogy most nem polgárvédelmi kategória, de mondhatná azt, hogy katasztrófavédelmi probléma a Rába habzása, a Lapincs szennyezés, a hulladékégető kérdése. Felhívja Horváth Tibor és Lengyel Lajos alezredes Urak figyelmét, megköszönve a jelenlétüket, hogy itt azért nagyobb jelentőségű kérdésekről van szó, ezzel precízen kell foglalkozni, mert ha baj van, akkor nagy baj történik. Ha kicsi a probléma, akkor meg tudják oldani, de ha nagy baj van, akkor a katasztrófavédelemre is szükség van.

Virányi Balázs:

Annyi volt az előbbi hozzászólásának a lényege, hogy a határozati javaslat nem tartalmazza azt, hogy minden kerüljön áttekintésre. A határozati javaslat csak a szabályzatok áttekintését tartalmazza. Szerinte ennél többről van szó, ne csak a szabályzatokat tekintsék át.

Viniczay Tibor:

Javasolja megfogalmazni kiegészítésként, hogy mire terjedjen ki a felülvizsgálat.

Labritz Béla:

Megköszöni, hogy az alezredesek jelen vannak az ülésen. Nagyon fontos anyag van előttük, megköszöni Bugán alpolgármesternek, hogy lehetővé tette az anyag képviselő-testület elé kerülését. Nem tűr halasztást az ügy. Közel három évvel ezelőtt kezdett el kutakodni a Kaszagyár területén lévő veszélyes hulladéktároló kérdésével. Szívesen rendelkezésre bocsátja azokat a felvételeket, amelyeket titokban készített el. Azóta újabb információk kerültek a birtokába, melynek értelmében folyamatosan érkeznek ide a város területére veszélyes anyagok. Azok a hordók, amelyek a Lapincs és a Rába összefolyásánál találhatóak, egyértelműen veszélyes anyagot tartalmaznak, egyértelműen a régi drótygyár, a Vogel & Not területéről érkeztek ide és más területről is. Egyértelmű az, hogy számítógépes hulladékhegyek vannak már a volt irodák területén, azt gondolja, ez az ügy már nem tűr halasztást, nyilvánosság elé kell tární. A Környezetvédelmi Hatóság tud erről a dologról, nem tudja, hogy a Hatóság milyen ügyben és milyen távolságba áll ettől a témától. Ha a várost érintő kérdésekről van szó, kardinális kérdés és mindenképpen foglalkozni kell ezzel.

Viniczay Tibor:

Rendkívül érdekesnek tartja, amit Labritz képviselő mondott. Ha jól érti, Labritz képviselő azt mondja, hogy veszélyes hulladéktároló van a Kaszagyár területén, amiről a Környezetvédelmi Hatóság is tud és nem lép. Ha ez így van, rendőrségi feljelentést kell tenni. Labritz képviselő ezeket a súlyos vádakokat fogalmazta meg.

Labritz Béla:

Fényképekkel alá tudja támasztani, ezek olyan vádak, melyekért vállalja a felelősséget. Annyit tud, hogy ismeri a Környezetvédelmi Hatóság a történetet. Azt is hozzátette előbbi hozzászólásában, hogy nem tudja, a Környezetvédelmi Hatóság hogyan áll az ügygel, mennyire előrehaladott az ügynek a folyamata. Katasztrófavédelmi, környezetvédelmi szempontból kardinális kérdésnek tartja az ügyet és személy szerint azt mondja, ezzel már foglalkozni szükséges. Amikor három évvel ezelőtt a felvételeket elkészítette, már rothadtak, rozsdásodtak szét azok a hordók, a felvételeken egyértelműen látszik az, hogy azok a hordók már sérültek. Azóta eltelt három év, a helyzet semmit nem változott.

Viniczay Tibor:

Fekete Tamás műszaki irodavezetőhöz intézi a következő kérelmet, Labritz képviselő adatai alapján kérje meg a Környezetvédelmi Felügyeletet egy helyszíni ellenőrzés megtartására és a felszámoló figyelmét szükséges erre felhívni, valamint kérjen betekintést a Kaszagyár területén erre a területre.

Virányi Balázs:

Megfogalmazza a határozati javaslatához javasolt kiegészítését: a szükséges szabályzatokat és a működési modellt közösen tekintsék át.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**243/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság tájékoztatását megismerte és köszönettel tudomásul vette. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt és a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, hogy a felmerülő veszélyek elhárítása érdekében szükséges szabályzatokat, a működési modelleket és a nemzetközi együttműködés lehetőségeit közösen tekintsék át, azok aktualizálása történjen meg, majd erről készüljön tájékoztató a 2010. januári testületi ülésre.

Felelős: a közlésért és a koordinációért Viniczay Tibor – polgármester

A szabályzatok áttekintéséért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Határidő: a közlésre azonnal, a Tájékoztató elkészítésére a 2010. januári testületi ülés

Viniczay Tibor:

Megköszöni Lengyel Lajos és Horváth Tibor alezredeknek a jelenlétét, jó egészséget és jó munkát kíván nekik ehhez.

**2./ Napirendi pont:**

A tűzoltás szervezetének átalakítása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Év elején olyan információik voltak, miszerint a körmendi hivatásos tűzoltó raj helyzete bizonytalanná vált az OPEL gyárban és valószínűleg a rajnak a gyárból ki kell jönnie. Ezt követően kezdték el vizsgálni, hogy milyen módon lehetséges egy tűzoltószervezet felállítása



a térségben, hiszen Szentgotthárd és a térség abban a speciális helyzetben van, hogy Magyarországon két olyan terület van, ahol egy bizonyos elérési területen és időn belül nem képesek a Körmentői Tűzoltóság szakemberei megjelenni bizonyos időn belül, pl. Felsőszölnökön. Hogyan lehetne ezt kiküszöbölni? A központi iránymutatás egy önkormányzatok által összegondolt és központi költségvetésből alig-alig támogatott szaktűzoltóság felállítását javasolta, viszont az egyeztetések során elmondta a véleményét, hogy ebben jelenleg nem partner, hiszen a Körmentői Tűzoltóság szakemberei amíg Szentgotthárdon vannak és az utánpótlásuk biztosított, ők profi módon el tudják látni ezt a tevékenységet. A közben eltelt időszakban az OPEL gyárban továbbra is számítanak ennek a tűzoltó rajnak a jelenlétére, viszont ettől az évtől kezdve az Önkormányzat nem tudta a korábban megszokott támogatási nagyságrendben segíteni az önkéntes tűzoltók munkáját. Havonta folyamatosan olyan költségek jelentkeztek, amelyek 100 ezer Ft-os nagyságrendben kívántak volna önkormányzati támogatást, ezért azt kérte Horváth Tibor Úrtól, hogy mérjék fel azokat a folyamatos költségeket, fejezzék be ezeket a folyamatokat, mi szerint vizsgáztatni akarnak 30-40 éves autókat, karban kívánnak tartani régi szerszámokat. Hozzanak létre egy olyan állapotot, amikor folyamatos fenntartási költsége nincs annak az épületnek, nem kell rá költeni, próbálják meg téliessé tenni. Ugyanakkor készítsenek egy olyan terv felülvizsgálatot a körmentői hivatásos tűzoltóparancsnok szakmai javaslatait és segítségét figyelembe véve, ha esetlegesen a körmentőket „kiebrudalják” az OPEL gyár területéről, akkor két hónapon belül sikerüljön olyan műszaki és infrastrukturális megoldást találni, hogy Szentgotthárdon maradván a tűzoltószertárban folyamatosan biztosítani tudják a szentgotthárdi kistérség műszaki mentésének az ellátását. Az előterjesztés erről szól, ezt fogalmazta meg a határozati javaslatban. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot, az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság nem tudott dönteni. Felkéri Dömötör képviselőt, a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság döntését.

#### Dömötör Sándor:

Elmondja, hogy az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság 2 igen szavazattal és 2 tartózkodással nem tett javaslatot a határozati javaslatot illetően. Maga megfogalmazott néhány gondolatot és ezeket most megosztja a képviselő-testülettel. Horváth Tibor alezredes felé egy kérdéssel él. Azt gondolja, a megállapodás az Önkéntes Tűzoltó Egyesület minden tagjával ismertette lett. Ha ez ismertetésre került, az a véleménye, hogy ennek a több évtizedes mozgalomnak a hatyúdalát játsszák el, hogyha az Önkéntes Tűzoltó Egyesületet ebbe a helyzetbe kényszeríti az Önkormányzat, mint ami leírásra került. A gazdasági nehézségek figyelembevételével a racionalizálással egyetért, azt azonban nem tudja elképzelni, hogy akár az OPEL gyárból oldja meg a körmentői tűzoltóraj a szükséges munkák elvégzését, akár az Ady Endre utcai házból. Az önkéntes tűzoltók, akik eddig ott tevékenykedtek, milyen formában kapcsolódhatnak be ebbe a munkába? Véleménye szerint ezzel a megoldással az önkéntes tűzoltóknak akár Szentgotthárdon, akár más területeken is úgy veszik ki a lábuk alól a talajt, hogy a továbbiakban nagy dilemma a számára, egyáltalán rendelkezésre fognak-e állni valamikor is a tűzoltásban, vagy katasztrófahelyzetben, vészhelyzetek elhárításában. Hangsúlyozza, tudomásul veszi, hogy ilyen felkészültséggel és ezekkel a technikai eszközökkel, melyek rendelkezésre állnak, helyel-közzel az utcára nem mehetnének ki, hiszen annak a gépjárműnek, aminek nincs műszaki vizsgálata, nem lehet közútra, balesetveszélyes. Véleménye szerint azt kellene felülvizsgálni, hogy egy több évtizedre visszanyúló egyesületnek a működését anyagilag úgy kellene támogatni, hogy legalább a minimális lehetőségek rendelkezésre álljanak. Ezzel a felállással, ami az előterjesztésben felvázolásra került, nem tudja elképzelni, hogy felvállalják ezt az állapotot. A

székházuk megszűnik, ha ezek a visszafogások bekövetkeznek. Az anyag írja, hogy havonta egy alkalommal a parancsnok ellenőrzi a meglévő állapotokat. Az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság valószínűnek tartja, hogy ebből kifolyólag nem tudott konkrét javaslatot tenni.

Viniczay Tibor:

Leszögezi, szó nincs arról, hogy a székház megszűnik. Arról sincs szó, hogy ennek a tűzoltó egyesületnek több évtizedes múltja, illetve hatyúdala zajlik. Nem úgy ismerte meg Horváth Tibor Urat, aki egy ilyen hagyományt őrző egyesületet hagyna egyáltalán megszűnni. Ennek az egyesületnek tovább kell működni, a tűzoltó hagyományokat ápolni kell. Itt arról van szó, hogy kényszerből fenntartott működési, fenntartási költségeket próbálnak nullára redukálni. Ennek az épületnek megvannak a lehetőségei, hogyan lehet téliessé tenni, megvannak azok az eszközök, hogyan lehet a folyamatos, mindennapos költségeket megszüntetni. Nincs arról szó, hogy meg kívánják szüntetni a tűzoltó egyesületet. Arról van szó, hogy ebben az állapotban az Önkormányzat nem tudja finanszírozni azt az erőfeszítést, hogy 40 éves autónak a folyamatos műszaki vizsgáztatását finanszírozza. Azt mondta el Horváth Úrnak is, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület, mint civil szervezet az összes civil szervezethez hasonlóan minden évben az Önkormányzat költségvetésétől függő támogatását kérheti és kérni is fogja. Az más kérdés, hogy az Önkormányzat anyagilag tudja-e a civil szervezetet támogatni. Nem kérdés, hogy a Tűzoltó Egyesület hagyományait fenn kell tartani. Megkérdezi Horváth Urat, hogy Dömötör képviselő felkérésére kíván-e hozzászólni?

Horváth Tibor alezredes nem kívánt hozzászólni.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással (11 szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

**244/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az aktív mentő tűzvédelem szentgotthárdi megszervezésével kapcsolatosan további lépéseket határoz meg:

- Felkéri az Önkéntes Tűzoltó Egyesületet, hogy az önkormányzati tűzoltó szerházakban folytatott, anyagi kiadásokkal járó tevékenységet függessze fel, és minden rezsiköltséget eredményező tevékenységet fejezzen be azért, hogy további költségek ne keletkezzenek.
- Felkéri a Körmenyi Tűzoltóság parancsnokát, hogy a Szentgotthárd, Ady E. utcai tűzoltó szerházban a jelenleg az Opel gyár területén lévő tűzoltó raj esetleges odaköltözéséhez szükséges átalakítási feladatokat mérjék fel, a vázlatos terveket és azok megvalósításához szükséges költségeket mutassák ki és mindezt terjesszék a képviselő-testület elé.

Felelős: Viniczay Tibor – polgármester

Határidő: a közlésre azonnal, a határozat szerinti terv- és költségkimutatások testület elé terjesztésére 2010. januári testületi ülés

Viniczay Tibor:

Megköszöni Lengyel Lajos és Horváth Tibor alezredeseknek a részvételt, minden jót kíván nekik.

Lengyel Lajos alezredes és Horváth Tibor alezredes 14,59 órakor távoztak az ülésről.

**3./ Napirendi pont:**

Vasi TISZK Alapító Okirat módosítása.  
Előadó: Viniczay Tibor polgármester  
Előterjesztés: 9. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta. Kérdést, észrevételt vár az előterjesztéssel kapcsolatosan.

A képviselő-testület egyhangúlag (10 szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

**245/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő Testülete a Vas Megyei Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okiratát 2010. január 01-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

<i><b>Az eredeti szövegből törlésre kerül</b></i>	<i><b>A törölt szövegrész helyébe az alábbi szöveg kerül</b></i>
<p><i>Alaptevékenysége:</i></p> <p>751197 Máshová nem sorolható szervek tevékenysége</p> <p>75192-2 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai</p> <p>729017 Egyéb számítástechnikai tevékenység</p> <p>701015 Saját vagy bérelt ingatlan hasznosítása (tanterem, nyomdaüzem bérbeadása, nem üzleti célú, közösségi, szabadidős szálláshely-szolgáltatás)</p> <p>930932 Máshova nem sorolt egyéb szolgáltatás</p> <p><i>Kiegészítő tevékenysége:</i></p> <p>751958 Költségvetési szervek által végzett egyéb kiegészítő tevékenységek</p>	<p><i>Alaptevékenysége:</i></p> <p><b>682002 1 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése (tanterem, nyomdaüzem bérbeadása, nem üzleti célú, közösségi, szabadidős szálláshely-szolgáltatás)</b></p> <p><b>841901 1 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai</b></p> <p><b>856091 1 Szakképzési és felnőttképzési támogatások</b></p> <p><i>Kiegészítő tevékenysége</i></p> <p><b>841169 2 Máshova nem sorolt egyéb kiegészítő szolgáltatás</b></p> <p><b>856099 2 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység</b></p>

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető a közlésért

**4./ Napirendi pont:**

2010. év Belső ellenőrzési terv elfogadása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

A képviselő-testület egyhangúlag (11 szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

**246/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete jóváhagyja a Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2010. évi belső ellenőrzési tervét az Előterjesztés 3. számú melléklete szerint.

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző  
Doncsecz Gábor Belső ellenőrzési vezető

Határidő: folyamatos.

**5./ Napirendi pont:**

A Rendelőintézet Szentgotthárd feladat-ellátási rendszervizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, a jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Hozzászólásában elmondja, a bizottságok ülésein már elhangzott, mely szerint a Rendelőintézet utólagos jelzése szerint ebben az anyagban is vannak kijavítandó részek. A pszichiátria-addiktológia szakrendelésen 2007. évben helyesen 2995 eset, míg 2008. évben helyesen 3325 eset fordult elő. Az anyag magáért beszél, majd a költségvetés készítése során mindenképpen kiindulópont kell hogy legyen az, amit az ellenőrzés megállapított.

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta az anyagot. Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a költségvetési koncepció és rendelet tárgyalásánál november, január és február hónapokban vegyék elő az előterjesztést és vizsgálják meg, hogy az egészségügyi ellátásnál melyek azok feladatok, melyeket jövőre is fenn tudnak és fenn akarnak tartani.

Bauer László:

Egy észrevételt tesz, egyetért azzal, hogy a költségvetési koncepció és rendelet tárgyalásánál foglalkozni szükséges ezzel az előterjesztéssel. Rávilágít a kistérségi támogatás mértékére, ami pillanatnyilag a járóbeteg szakellátásnál 3.360 ezer Ft. Tudja, hogy nem könnyű ebben

gondolkodni, de amikor majd arról beszélnek, hogy az Önkormányzat milyen terhet tud felvállalni a Szakrendelő további működtetéséhez, szerinte újra elő kell venni, hogy a kistérség többi települése milyen terhet tud vállalni az egyes szakellátásoknál. Úgy gondolja, hogy ez egy kistérségi társulási párbeszédnek a megkezdését kell hogy jelentse. Ez a téma nem lehet csak Szentgotthárd városának ügye, ezen túlmutató ügy és javasolja, hogy a társulás érdemben foglalkozzon ezzel a témával.

Viniczay Tibor:

Teljes mértékben egyetért Bauer képviselővel. Első lépésként túl van ezen, hiszen felvetette kistérségi társulási ülésen, sőt megpróbálta a tavalyi koncepciónál elemezni, értelmezni azt a lehetőséget, hogy a kistérségtől támogatást kérjen az Önkormányzat. A helyzet attól kezdve fokozódik, hogy mi történik azokkal a településekkel, akik nem fizetik ki az Önkormányzattól elvárt támogatást? Vajon megteheti-e az onnan érkező betegekkel, hogy nem látja el őket a Rendelőintézet? Elmondja, hogy a kistérségi társulás ülésén lesöpörték a javaslatát, hogy támogatást kérjen az Önkormányzat a településektől, de újra kell gondolni, maximálisan egyetért Bauer képviselővel.

Pochán Miklós:

Csatlakozik Bauer képviselő felvetéséhez. Véleménye szerint nemcsak a kistérséget kellene ebbe bevonni, hanem mivel ez megyei feladat, szerinte a Megyei Közgyűléstől is kellene segítséget kérni. Ha Kőszeg és a megye között születhetett olyan megállapodás, hogy közösen tartják fenn a szakorvosi rendelőt, akkor elképzelhető, hogy Szentgotthárd esetében is szóba jöhet ez a megoldás. Javasolja felvenni a Megyei Közgyűléssel a kapcsolatot főleg akkor, ha megismerik, hogy jövő évben milyen anyagi lehetőségeik lesznek, hogyan alakulnak a normatívák, az egészségügy milyen támogatást kap. Azt gondolja, jogos lépés lenne az Önkormányzat részéről, mely szerint jelzi a Megyei Közgyűlés felé, hogy valamilyen összeggel támogassa a Rendelőintézetet. Annak idején, amikor a Rehabilitációs Kórház ügyében döntés született, egy elég jól működő intézmény nyereségét fölözte le a Vas Megyei Önkormányzat.

Viniczay Tibor:

Hozzászólásában elmondja, hogy szkeptikus ez ügyben. Amikor közös működtetésen kezdtek gondolkodni a körmenyi Kórházzal, mindennek el voltak nevezve, csak normálisan a városért dolgozó képviselőknek nem. Mindenkit emlékeztet, ugyanaz a tematika lett volna, mint amit a Vas Megyei Közgyűlés a kőszegi kórházzal végez, szakmai együttműködést jelent. Javasolja, hogy próbálják meg.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**247/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a Rendelőintézet Szentgotthárd feladat-ellátási rendszervizsgálatáról szóló ellenőrzési jelentést megismerte, és „A Rendelőintézet Szentgotthárd feladat-ellátási rendszervizsgálata.” című belső ellenőrzési vizsgálatot elfogadja!

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt, jegyző

**6./Napirendi pont:**

A Pannon Kapu Kulturális Egyesület kérelme – idegenforgalmi-, turisztikai tevékenység finanszírozása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

**Viniczay Tibor:**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta azt és kiegészítést javasolt az összeg kapcsán. Felkéri a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék a kiegészítést.

**Bauer László:**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 1 millió Ft-ot javasolt azzal a kiegészítéssel, mely szerint valamennyi tételről tételesen számlával számoljon el a Pannon Kapu Kulturális Egyesület. Ezt azért javasolta a bizottság, mert a kérelemben a PKKE mindössze 865.586.- Ft-ot mutat be részletesen számlákkal. A bizottság javasolja, hogy az ezen összeg feletti 1 millió Ft-ig terjedő összegről is részletesen, számlával számoljon el a PKKE.

**Viniczay Tibor:**

A kérelmet a PKKE digitálisan is elküldte, illetve pótlólag benyújtotta azért, mert az őszi utazás kiállítás számláival kapcsolatosan külön elkészítésre került a részletes beszámoló, tehát a kérelem és az igény egyezik.

**Huszár Gábor:**

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság a kérelemhez csatolt számlák alapján 1 millió Ft-ot javasol biztosítani, a fennmaradó 343 ezer Ft-ról a következő év terhére nem mer döntést hozni, mert nem tudja a sarokszámokat.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**248/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pannon Kapu Kulturális Egyesület kérelmét támogatja, és az idegenforgalmi feladatok ellátásának utólagos finanszírozására a kérelemhez csatolt számlák alapján 1 millió Ft-ot biztosít az Önkormányzat 2009. évi költségvetése céltartalékában elkülönített Rendezvény keret terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető  
Szalainé Kiss Edina Elnök

**7./Napirendi pont:**

A Farkasfa Jövőjéért Egyesület kérelme.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ és 2./ pontját.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**249/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete tulajdonosi hozzájárulást ad ahhoz, hogy a Szentgotthárd Város Önkormányzatának tulajdonát képező Szentgotthárd, Farkasfai u. 9. szám alatti farkasfai kultúrház épületének felújítására a Farkasfa Jövőjéért Egyesület pályázatot adjon be az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keretében kiírt LEADER közösségi célú pályázaton.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete nyertes pályázat esetén a Szentgotthárd Farkasfai Városrészén lévő kultúrház felújítására a beadandó LEADER-pályázatban nem elszámolható áfát önrészként a Farkasfa Jövőjéért Egyesület mint pályázó részére biztosítja maximum a megpályázandó 3.125.000.- Ft 25%-ának, 625.000.- Ft-nak a mértékéig.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**8./ Napirendi pont:**

Német Kisebbségi Önkormányzat Elnökének kérelme.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést és mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta azt.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**250/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete elvi egyetértést és tulajdonosi hozzájárulást ad ahhoz, hogy a Szentgotthárd, Alkotmány u. 49. szám alatti szentgotthárdi 2387/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlanon létrejőjön a német információs központ a jelenleg is több funkcióra használt fiókkönyvtárt is magában foglaló épülethez két új szárny hozzáépítésével.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete egyetért azzal, hogy a tervezési munkák megkezdődjenek, de a kivitelezést vállalni nem tudja, viszont köszönettel elfogadja a Német Kisebbségi Önkormányzat ígért segítségét.

A terveket majd az önkormányzat részére be kell mutatni.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**9./ Napirendi pont:**

NYDOP-2009-3.1.1/A Városközpontok funkcióbővítő megújítása a nem megyei jogú városokban.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Nyugat-Dunántúli Operatív Programban egy olyan pályázaton szeretne elindulni az Önkormányzat, amelyen már valamennyi nem megyei jogú város elindult Vas megyében. Megfogalmazásra került az akcióterület, amely kapcsán esélyt látnak arra, hogy befogadásra kerüljön a pályázat, tehát az Önkormányzat jogosult legyen a feladatterv rendszer alapján elindulni. Az előterjesztésben felsorolásra kerültek azok az elemek, amelyeket az előterjesztő átgondolásra ajánl. Ezek az elemek a Polgármesteri Hivatalnak otthont adó barokk épületegyüttes felújítása, programmal való megtöltése, az Angolkert megvalósítása, kialakítása, a Művelődési Ház épületének a felújítása, galériaként történő kialakítása, az ún. „Vargyai-ház” és környékének programmal való megtöltése és felújítása, kapcsolása a városközpontozhoz, a Színház épületének a felújítása, teljes infrastrukturális tekintetben, ezt összevetve egy igazi városközponti felújítás programterv. Az általa felsoroltak lényegesen többre kerülnek, mint 600 millió Ft, az kérték a bizottságoktól és kérdezik a képviselő-testülettől, hogy egyetértenek-e az iránnyal, induljon-e az Önkormányzat a pályázaton, illetve a bizottságok által is megfogalmazott, a programból kiemelt irányokat fogadja el a képviselő-testület, vagy javasoljon másokat. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, elfogadásra ajánlotta azt és az általa javasolt programokkal egészítette ki. Felkéri Bauer képviselőt, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

Bauer László:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ezt a kérdéskört hosszan tárgyalta, minden jelenlévő tag egyetértett azzal, hogy Szentgotthárdnak el kellene indulni a városközpont fejlesztési pályázattal. A bizottság úgy gondolja, hogy ez inkább 2011. éves megvalósítást jelent, tehát akkor jelentkezik komolyabb kiadással az Önkormányzat szempontjából. Egy olyan komplex csomagot lehet megvalósítani, amivel a városközpont jelentősen felújulhat. A bizottság ezzel egyhangúlag egyetértett, sorra vették azokat az elemeket, amelyeket az előterjesztés is felsorol. Ezek közül differenciált a bizottság, hiszen az előterjesztőnek az egyik célja az volt, hogy a képviselő-testület olyan értelemben adjon iránymutatást, hogy a további kidolgozásban szűkítse a kört arra vonatkozóan, hogy mire adja be az Önkormányzat a pályázatot. Jövő év elejéig sokrétű munkát kell elvégezni, a pályázat beadásáig ahhoz, hogy ez beadható legyen. A pénzügyi korlátozása miatt úgy gondolta a bizottság, hogy szűkíteni szükséges a tervezett fejlesztéseket.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 1./ pontját a „megpályázható maximális összeg mértékéig” kiegészítéssel, a 2./ pontját az alábbi kiegészítéssel:

- a. Gazdasági funkciót szolgáló tevékenységek:  
az ún. „Vargyai-ház” és plébánia épület és környezetének fejlesztése
- b. Közösségi funkciókat szolgáló tevékenységek:  
színház és környékének felújítása



d. Közterületek fejlesztése (városi funkció)

a Polgármesteri Hivatal épületének korlátozott felújítása

A bizottság nem támogatta a Várkert további felújításának a kidolgozását ebben a programban, illetve nem támogatta a Művelődési Ház fejlesztésének a bevonását a programba. A bizottság ezt a két dolgot is fontosnak tartja, de arra a következtetésre jutott, hogy összességében nem tud beleférni minden megjelölt programelem. A bizottság az általa javasoltakat tartja elsődlegesnek és fontosnak.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslat 3./ pontját, maximum 15 millió Ft-ot javasol tervezni a 2010. évi költségvetés terhére, amely a tervezési, tanulmánykészítési, előkészítési munkákat ölelné fel. Azt gondolja a bizottság, ez bő keret, nagy valószínűséggel ez alatt tud maradni ez az előkészítési költség, de azt vélelmezi a bizottság, hogy ilyen keretösszeggel kell számolni.

Virányi Balázs:

Mivel a bizottság Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, belemélyedt a műszaki tartalmakba és kevesebbet foglalkozott azzal, hogy amíg itt felmerülhet 100-120 millió Ft-os önrész kérdése, csak egy pénzügyi év lesz, amit ez a dolog kevésbé, legfeljebb 15 millió Ft körüli összeggel érint. Egyelőre nem optimista, nem tudja, hogy 2011. évben miből tudja fedezni az Önkormányzat a 120 millió Ft-os önrészt, amely kicsit megingatta.

Viniczay Tibor:

Azt mondja Virányi képviselőnek, hogy ne ingassa meg az önrész kérdése, mert másik oldalról kell megközelíteni a dolgot. Ez a fajta felújítási program 500-600 millió Ft-os új értéket hoz Szentgotthárd központjába. Ha csak a négy előírt funkciót, a gazdasági, a közösségi, a közterület-fejlesztési és az általános városközponti funkciót veszi figyelembe, korszakalkotó felújításról beszélnek Szentgotthárdon. Meg kell oldani a 600 millió Ft-os projektnél a 120 millió Ft-os önrészt. Azt gondolja, az Önkormányzatnak kötelessége ezen a pályázaton elindulni, az előkészítést megtenni és a második feladat legyen ennek a finanszírozását megtervezni 2011. évben. Hozzáteszi, teljesen jogosnak tartja Virányi képviselő aggodalmát.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**251/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani a NYDOP-2009-3.1.1/A Városközpontok funkcióbővítő megújítása a nem megyei jogú városokban című pályázatra.
2. A funkcióbővítő fejlesztési célok funkciócsoportok szerint az alábbiak:
  - a. Gazdasági funkciót szolgáló tevékenységek:  
Az ún. „Vargyai-ház” továbbá a plébánia épülete és környezetének fejlesztése
  - b. Közösségi funkciókat szolgáló tevékenységek Színház és környezetének felújítása
  - c. Közterületek fejlesztése (városi funkció), valamint a Közsféra funkcióit is szolgáló fejlesztések  
A Polgármesteri Hivatal (volt Cisztercita Apátsági kolostorépület) felújítása

3. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a pályázat benyújtásához szükséges önrészt maximum 15 millió Ft összegben a 2010. évi költségvetésében szereplő pályázati alap terhére biztosítja.

Határidő: 2010. január 8.

Felelős: Viniczay Tibor polgármester  
Takáts József főmérnök  
EU Integrációs és Gazdaságfejlesztő Csoport  
Műszaki Iroda

**10./ Napirendi pont:**

NYDOP-2009-2.1.1/C.D.E A régió történelmi és kulturális örökségének fenntartható hasznosítása, valamint a természeti értékeken alapuló aktív turisztikai programok.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A szentgotthárdi Hársas-tó szabad strandjának turisztikai célú fejlesztése előterjesztés a Natúrpark Kht-val és az Őrségi Nemzeti Parkkal közös projektsomag. Az előterjesztésben megfogalmazásra került, hogy a Hársas-tó felújításával kapcsolatban továbbra is fenntartják és ragaszkodnak ahhoz, hogy semmilyen felépítményt nem kívánnak támogatni a Hársas-tó környékén. Ennek a természeti környezetnek a fenntartása mindenképpen érdekük, viszont a pályázatban olyan infrastrukturális felújításokra lehet sort keríteni, mint az odavezető útnak a felújítása, amely nagyon gyatra, valamint egy vízi mentőcsónak beszerzése, egy fűnyíró beszerzése, a kerékpáros turizmussal kapcsolatos eszközbeszerzés. Azt gondolja, a pályázat benyújtását mindenképpen támogatni kellene a képviselő-testületnek. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./, 2./ és 3./ pontját.

Huszár Gábor:

Az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság valóban elfogadásra javasolta a határozati javaslatokat, de az egy nem szavazat az övé volt. Próbálta mindkét oldalról megközelíteni a dolgot, tiszteli és becsüli a kezdeményezést, de ha jövő évben lesz 5 vagy 10 millió Ft-os pályázati alap, abból előre odaadják a felét vagy egynegyedét, 2,6 millió Ft önrészt, mi fog maradni a többi pályázatra? Az előbb is megszavazott a képviselő-testület egy jelentős összeget. Nem tudja, hogy egy ilyen strand kialakítás, az odavezető út, a terület kialakítása a pillanatnyi helyzetbe ér-e ennyit? Ezért szavazott nemmel a bizottsági ülésen, amelyet továbbra is fenntart.

Viniczay Tibor:

Nem strandfelújításról van szó, ez egy komplex idegenforgalom fejlesztési projekt része lehet, a gyönyörű Hársas-tó környezetének a felújítása. Jogosnak tartja a félelmet, amit Huszár képviselő mond, ha elkötelezi magát a képviselő-testület a jövő évi költségvetés pályázati alapjára, akkor mi lesz? De mikor kötelezze el magát a képviselő-testület, ha nem ez év végén? Most jönnek azok a pályázatok, amikor el kell köteleznie magát a képviselő-testületnek. Azt gondolja, inkább több pályázatot vállaljon be a képviselő-testület, utána

szüksítsen a pénzügyi alapokon, önmagában a pénzügyi igényeket félretéve kell megnézni, hogy kell-e ez a pályázat.

A képviselő-testület a határozati javaslat 1./ pontját 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással (11 szavazattal), a 2./ és 3./ pontját pedig 10 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**252/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy konzorciumi partnerként pályázatot kíván benyújtani a NYDOP-2009-2.1.1/E – „A régió történelmi és kulturális örökségének fenntartható hasznosítása, valamint a természeti értékeken alapuló aktív turisztikai programok” egyfordulós pályázati felhívására „A szentgotthárdi Hársas-tó szabad strandjának turisztikai célú fejlesztése” címmel, az Előterjesztés szerinti tartalommal.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi szerződés aláírására.
3. Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete „A szentgotthárdi Hársas-tó szabad strandjának turisztikai célú fejlesztése” pályázat benyújtásához szükséges önerőt maximum **2.659.633,- Ft** összegben, a 2010. évi pályázati alap terhére biztosítja.

Határidő: 2009. november 20.

Felelős: Takáts József főmérnök  
EU Integrációs és Gazdaságfejlesztő Csoport

**11./ Napirendi pont:**

Testvérvárosok Találkozója 2010

Előadó: Dr. Krajczár Róbert irodavezető, a munkacsoport tagja

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Hozzászólásában elmondja, hogy a pénzszüke miatt javasolja az előterjesztő a Testvérvárosok Találkozója elhalasztását. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést és mindkét bizottság a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**253/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Testvérvárosok Találkozója 2010. című pályázaton való indulásról meghozott 51/2009. számú Képviselő-testületi határozatának 3. pontját visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

**12./ Napirendi pont:**

133/2009. és 134/2009. számú határozatok visszavonása.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A 133/2009. és 134/2009. számú képviselő-testületi határozatok visszavonását javasolja az előterjesztés, amely a különböző infrastruktúra felújítással foglalkozó pályázatok közötti átfedések, illetve a nagyobb támogatási lehetőség elérése érdekében történik. Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta és mindhárom bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ és 2./ pontjait.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**254/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-2009-5.3.0/A pályázati konstrukcióhoz kapcsolódóan kiírt pályázaton való indulásról meghozott 133/2009. számú határozatát jelen határozattal visszavonja.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a KEOP-2009-5.3.0/B pályázati kiírás keretében a háziiorvosi rendelő fejlesztésére vonatkozó pályázaton való indulásról rendelkező 134/2009. számú határozatát jelen határozattal visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Takáts József projektmenedzser

**13./ Napirendi pont:**

Bursa Hungarica pontrendszer.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az Önkormányzat az idei évben is részt vesz a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerben, ezzel kapcsolatban van szükség a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj elbírálásának szabályairól szóló rendelet módosítására. Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a rendeletmódosítást.

**A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 26/2009. (X. 29.) ÖKT rendeletét a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj elbírálásának szabályairól szóló 40/2003. (X. 30.) ÖKT rendelet módosításáról.**

**14./ Napirendi pont:**

Élelmezési nyersanyagnormák meghatározása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Mindhárom bizottság tárgyalta az előterjesztést, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 1./ és 2./ pontjánál a „B” változatot támogatta, a másik két bizottság pedig a határozati javaslat mindkét pontjában az „A” változatot támogatta. Felkéri Bauer képviselőt, indokolja meg, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság miért a „B” változatot támogatta.

Bauer László:

Indoklásként elmondja, kevesebb önkormányzati támogatást szeretne a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nyújtani, ezért szavazta meg a határozati javaslat mindkét pontjának a „B” változatát.

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság elnökét, hogy miért az „A” változatot támogatta a bizottság?

Huszár Gábor:

Ilyen döntést hozott a bizottság. Az ülésen volt egy keresztlehetőség és a bizottság azt az instrukciót kapta, hogy ez jogilag nem állja meg a helyét. A bizottság szeretne volna támogatni a határozati javaslat 1./ pontjának az „A” variációt és a 2./ pontja „B” variációját, de a bizottság azt a felvilágosítást kapta, hogy erre jogilag nincs lehetőség, emiatt maradt a bizottság a kisebb % mellett.

Viniczay Tibor:

Arról volt szó a bizottsági ülésen, hogy az 5 évre közbeszerzésen megnyert étkeztetési szerződést nincs lehetőség most ezzel megváltoztatni, ehhez pedig az kellett volna, amit Huszár képviselő is javasolt, hogy innen is és onnan is csippentsenek le, ehhez szerződést kellett volna módosítani és ezért nem javasolta, hogy Huszár képviselő által elmondott változat legyen. Azt gondolja, hogy az „A” változat szolgálja leginkább az Önkormányzat érdekeit, a három bizottságból kettő is azt támogatta.

Virányi Balázs:

Ha arról van szó, hogy az „A” változat kerül elfogadásra, akkor a különbözetet, ami több mint másfél millió Ft, az Önkormányzatnak kell biztosítania? Hozzáteszi, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén tájékoztatásként ez hangzott el.

Viniczay Tibor:

Válaszol Virányi képviselőnek, az „A” változatnál kell az Önkormányzatnak kevesebb kiegészítést biztosítani.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**255/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. január 1. és 2010. december 31. között a fenntartása alatt álló intézményben az ételmezési térítési díj alapját meghatározó nyersanyagnormákat az 1. sz. melléklet szerint határozza meg.

Határidő: közlésre azonnal

Melléklet szerinti nyersanyagnormák: 2010. január 1.

Felelős: Viniczay Tibor Polgármester

Bedics Sándor Intézményvezető

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy 2010. január 1. és 2010. december 31. között a 2. sz. melléklet szerinti az ételmezési térítési díjak alapját meghatározó nyersanyagnormákat fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor Polgármester

*1. számú melléklet*

*Szentgotthárd Város Önkormányzata intézményében az ételmezési nyersanyagnormák  
2010. január 1. és 2010. december 31. között*

<i><b>Kollégium (15-18 éves)</b></i>	
<i><b>Étkezés</b></i>	<i><b>Nyersanyagnorma (nettó) Ft/adag</b></i>
Reggeli	126,-
Tízórai	31,-
Ebéd	263,-
Uzsonna	40,-
Vacsora	153,-
<b>Összesen:</b>	<b>613,-</b>
<i><b>Kollégium (15-18 éves) diéta</b></i>	
<i><b>Étkezés</b></i>	<i><b>Nyersanyagnorma (nettó) Ft/adag</b></i>
Reggeli	126,-
Tízórai	42,-
Ebéd	276,-
Uzsonna	50,-
Vacsora	162,-
<b>Összesen:</b>	<b>656,-</b>

**Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásában lévő  
Szentgotthárd Város Önkormányzata által alapított intézményekben a javasolt ételmezési  
nyersanyagnormák 2010. január 1. és 2010. december 31. között**

<b>Óvoda (3-6 éves)</b>	
<b>Étkezés</b>	<b>Nyersanyagnorma (nettó) Ft/adag</b>
Tízórai	59,-
Ebéd	198,-
Uzsonna	46,-
<b>Összesen:</b>	<b>303,-</b>
<b>Óvoda (3-6 éves) diéta</b>	
Tízórai	61,-
Ebéd	208,-
Uzsonna	48,-
<b>Összesen:</b>	<b>317,-</b>
<b>Általános Iskola (7-10 éves)</b>	
Tízórai	67,-
Ebéd	232,-
Uzsonna	65,-
<b>Összesen:</b>	<b>364,-</b>
<b>Általános Iskola (10-14 éves)</b>	
Tízórai	67,-
Ebéd	247,-
Uzsonna	65,-
<b>Összesen:</b>	<b>379,-</b>
<b>Általános Iskola diéta</b>	
Ebéd	258,-
<b>Szociális ellátás - időskorúak</b>	
Reggeli	108,-
Tízórai	31,-
Ebéd	263,-
Uzsonna	40,-
Vacsora	153,-
<b>Összesen:</b>	<b>595,-</b>
<b>Szociális ellátás – időskorúak diéta</b>	
Reggeli	112,-
Tízórai	42,-
Ebéd	276,-
Uzsonna	50,-
Vacsora	163,-
<b>Összesen:</b>	<b>643,-</b>

**15./ Napirendi pont:**

Önkormányzati rendelet jogharmonizációja.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Kérdezi az előterjesztőt, a jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Dancsecs Zsolt:

A délelőtti Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság ülésén Dömötör képviselő, a bizottság elnöke feltette neki a kérdést, hogy ennek a rendeletnek a módosítása után jobb lesz-e a helyzet, egyszerűbb lesz-e az élet Szentgotthárdon, vagy bonyolultabb lesz. A téma elég bonyolult, itt is válaszol a most még fel sem tett kérdésre. A helyzet bizonyos szempontból egyszerűsödni fog, bizonyos szempontból pedig bonyolultabbá fog válni majd. Egyszerűbb lesz a helyzetük a vállalkozóknak, miután néhány bejelentési előírás hatályon kívül kerül, amelyek most még hatályban vannak, ettől könnyebb lesz a vállalkozások mindennapjait rendezni. Bizonyos szempontból pedig rosszabb lesz a helyzet, mert eddig volt néhány olyan előírás, amely próbálta az este pihenni vágyó lakosságnak az érdekeit segíteni, képviselni, ezek hatályon kívül kerülnek, más színterekre fognak átkerülni a konfliktusok. Ezt a rendeletmódosítást el kellene fogadni, mert az Európai Unió harmonizációs szabályok ezt várják el az Önkormányzattól.

**A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 27/2009. (X. 29.) ÖKT rendeletét a helyi környezetvédelem szabályairól szóló 22/2001. (VI. 28.) ÖKT rendelet módosításáról.**

**16./ Napirendi pont:**

Környezetvédelmi program módosítása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A GYSEV Zrt e-mailben kérte az Önkormányzatot, hogy a szentgotthárdi buszpályaudvar áthelyezéséhez szükséges P + R pályázat sikeressége érdekében módosítsa a környezetvédelmi programját és konkrétan szerepeltesse benne az autóbussz végállomás új helyével kapcsolatos teendőket. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta azt. Kérdést, észrevételt vár a jelenlévőktől.

A képviselő-testület egyhangúlag (10 szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

**256/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentgotthárd Város Környezetvédelmi Programja 2.6 és 2.8 pontjainak az Előterjesztés 1. számú melléklete szerinti kiegészítésével egyetért.



Határidő a közlésre azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

**17./Napirendi pont:**

Területvásárlási kérelem (Pintér Trans Bt).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az anyagot és a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**257/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi hozzájárulást ad ahhoz, hogy a szentgotthárdi, 1417/11 hrsz-ú, 338 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett közút megnevezésű, 1/1 arányban az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanból a Pintér-Trans Bt. részére az Előterjesztés 1. sz. mellékletben található térképvázlaton ferde vonalazással jelölt kb. 159 m<sup>2</sup>-es területrészt kiméretésre és értékesítésre kerüljön.

Az ingatlanrészek eladási árát forgalmi értékbecslés alapján a következő ülésen határozza meg.

Határidő: a közlésre azonnal, értékbecslés a következő ülés

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**18./Napirendi pont:**

Ingatlanvásárlási kérelem (Őrségi Nemzeti Park).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Bugán József:

Hozzászólásában elmondja, hogy az Őrségi Nemzeti Park szeretne az Önkormányzattól egy ingatlant megvásárolni, egy több mint 3 ha-os osztatlan közös tulajdonról van szó. Ebben az esetben mielőtt megkötné az Önkormányzat a szándéknyilatkozatot a leendő vásárlóval, az Őrségi Nemzeti Parkkal, ez előtt a mostani tulajdonostársakat megilleti-e elővásárlási jog?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Válaszol Bugán alpolgármesternek. A szándéknyilatkozat egyoldalú nyilatkozat, az Önkormányzat nyilatkozik, hogy el kívánja adni az ingatlant, a tulajdonostársaknak pedig nyilatkozni szükséges, hogy ők ugyanolyan feltételekkel nem vásárolják-e meg. Ezután kell megkötni a szerződést.

Viniczay Tibor:

Alá kell írnia a szándéknyilatkozatot, ezt követően lehet elővásárlási joggal élni és ha ezzel nem élt senki, utána jön a szerződés aláírása. A tulajdonostársak csak akkor tudnak az elővételi joggal élni, ha a szándéknyilatkozatot az Önkormányzat aláírta, hogy el akarja adni.

Bauer László:

Úgy látja, hogy ez pályázati ügy és azt vélelmezi, hogy az Őrségi Nemzeti Park egy területhez akar jutni egy pályázat kapcsán. Valószínűleg az Önkormányzaton kívül minden tulajdonostársat meg fog kérdezni, mindenkivel irattat egy szándéknyilatkozatot. Szerinte elővásárlási joga itt az Őrségi Nemzeti Parknak van, de ebben nem biztos. Úgy gondolja, az ügy pályázati előkészítési szakaszban van, ha nyert a pályázat, akkor az Önkormányzatnak szerződéshez kell hozzájárulnia.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**258/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 0828/39 hrsz-ú erdő művelési ágú ingatlanban lévő 10/45 tulajdoni részarány Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság részére történő értékesítését elviekben támogatja és felhatalmazza Viniczay Tibor polgármestert az Előterjesztés 3. sz. mellékletében található „Szándéknyilatkozat” aláírására.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**19./ Napirendi pont:**

Lakáscélú támogatási kérelmek.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság támogatta a szerződéskötést.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**259/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő - testülete 300.000.- Ft, vissza nem térítendő támogatást nyújt a lakáscélú támogatásokról szóló 12/1998.(III.26.)ÖKT. rendeletben foglaltaknak megfelelően Dombóvári Gergő (szül.: Körmend, 1981.12.01. an.: Kancz Zsuzsanna) Szentgotthárd, Széll K. tér 20. II/12. és élettársa Kiss Viktória Piroska (szül.: Szombathely, 1987.01.10. an.: Németh Mariann) Szentgotthárd, Kethelyi u. 35. 2. ép. ttér 6. szám alatti lakosok részére a szentgotthárdi 146/2/B/6 hrsz-ú lakás megvásárlásához az első lakáshoz jutók

támogatása keretből.

Határidő: a közlésre azonnal, szerződéskötésre: 2009. november 30.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**20./ Napirendi pont:**

Ingatlanvásárlási kérelem (REALESTATE RENT KFT).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg és a határozati javaslatot ajánlotta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**260/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Széll K. tér 14. fsz. 12. szám alatti, 1363/A/12 hrsz-ú, 172 m<sup>2</sup> alapterületű, bérbeadás útján hasznosított üzlethelyiséget jelenleg nem értékesíti, a REALESTATE RENT KFT. erre vonatkozó kérelmét nem támogatja. Amennyiben ismételen üzlethelyiség értékesítésre kerül sor, úgy a fenti ingatlanra vonatkozó ajánlatot figyelembe veszi.

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**21./ Napirendi pont:**

Ingatlanvásárlási kérelem (Vincze Csaba).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Vincze Csaba Szentgotthárd, Honvéd utca 11. szám alatti lakos fordult kérelemmel az Önkormányzathoz egy közös helyiség vásárlásával kapcsolatosan. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg és a határozati javaslatot ajánlotta elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**261/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Szentgotthárd, Kossuth L. u. 25. sz. alatti Társasház alapító okiratának módosításához és hozzájárulását adja a módosítást

követően létrejövő szentgotthárdi 46/5/A/56 helyrajzi számú 5 m<sup>2</sup>-es pincehelyiség Vincze Csaba Szentgotthárd, Honvéd u. 11. sz. alatti lakos részére történő értékesítéséhez az általa ajánlott 250.000.-Ft vételáron.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a vételár a társasház számlájára kerüljön befizetésre.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

### **22./ Napirendi pont:**

P + R pályázat konzorciumi szerződés tervezetének elfogadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság támogatta azt.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **262/2009. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a NYDOP-2009-3.2.1/B keretében az „Intermodális közlekedési rendszer fejlesztése a Szombathely-Szentgotthárd GYSEV vonalon” című pályázat benyújtásához szükséges Konzorciumi Együttműködési Megállapodást az Előterjesztés 2. számú melléklete szerint elfogadja és felhatalmazza Viniczay Tibor polgármestert annak aláírására.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

### **III: EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

Viniczay Tibor:

A két ülés közti beszámolójában elfelejtette említeni, hogy komoly állomásához érkeztek az idegenforgalom fejlesztésének tekintetében. Október 30-án kerül felavatásra a termálfürdő mellett épült 148 szobát tartalmazó új hotel épülete. A tulajdonosok megbízásából felhatalmazása van, hogy elmondja, hiszen ezekben a napokban kerül kihelyezésre a plakát, mely szerint 14 órakor kezdődik a rendezvény, 2 órától 5 óráig valamennyi szentgotthárdinak lehetősége van megismerni magát az épületet, megmutatásra kerül annak kialakítása, részei. 3-5 óráig egy aszfalt rajzverseny is megszervezésre kerül a gyermekeknek, a hivatalos megnyitó pedig 5 órakor kezdődik. Ezt követően a Halloween kapcsán egy „szellemes” estét kívánnak a rendezők szervezni, ahol valamennyi kedves szentgotthárdit szívesen látnak. Egyebek címszó alatt kérdéseket, észrevételeket vár a képviselőktől.

### Ódor Dénes:

Lakossági megkeresés alapján kért szót. Ráabafüzes városrészben a Kodály Zoltán, illetve a Dobó István utcában lakók keresték meg tolmácsolva azoknak a kívánságát és óhaját is, akik nem a közlekedési lámpákon keresztül kívánják Ráabafüzeset megközelíteni, hanem a Kodály Zoltán utcán keresztül. A Szentgotthárd felől jobbra kanyarodókat egy elsőbbségadás tábla korlátozza csak a továbbhaladásban, nem pedig a kötelező megállást előíró közlekedési lámpák. A probléma az esti szürkületben keletkezik, miután a lámpás kereszteződés világítótestei nem érnek el az elkerülő út és a Kodály Zoltán utca kereszteződéséig, így a kereszteződés különösen a téli időszakban nehezen beazonosítható. A probléma kezelésére a legoptimálisabb megoldás az lenne, amennyiben az elkerülő útnak a világítását, vagy a Kodály Zoltán utca térvilágítását meg lehetne hosszabbítani. Azzal tisztában vannak az ott lakók és maga is, hogy ez anyagilag nem kevés pénzbe kerül. Különböző beszélgetések kapcsán arra a következtetésre jutottak, hogy nagy segítség lenne, ha az elkerülő útnak erre a szakaszára mindkét irányból fényvisszaverő táblával kellene felhívni a figyelmet arra, hogy itt lehet jobbra, illetve balra kanyarodni akár Ráabafüzes felirattal és egy nyíllal, akár az utca megnevezésével, hogy Kodály Zoltán utca. A kanyarodás különösen akkor problémás, mikor szembejövő forgalom van és a kanyarodni szándékozót még a szembejövő autók lámpája is vakítja, ezzel nehezítve a biztonságos bekanyarodást. Kéri a Polgármesteri Hivatal illetékes irodáját, annak vezetőjét, hogy vizsgálja meg ezt a lehetőséget. Amennyiben helyszíni bejárásra van szükség, azt tegyék meg és próbáljanak erre a felvetett kérdésre megnyugtató megoldást találni, aminek következtében megkönnyítik az arra közlekedők helyzetét, továbbá elkerülhetik az esetleges balesetveszélyt.

### Viniczay Tibor:

A következő hónapban aktuális lesz a közlekedéssel foglalkozó változások, szabályozások tekintetében a téma, amelyet vissza fognak hozni.

### Dömötör Sándor:

Október 26-án Farkasfán volt részönkormányzati ülésen, a lakosság, illetve a farkasfai részönkormányzati tagok felvetését, problémáit tolmácsolja. Hozzászólásában elmondja, hogy szerencsére már Farkasfa városrészben is vannak falusi turizmussal foglalkozó vendégfogadó helyek. Ismerteti a kérdését az embereknek, akik ezt a problémát észrevették. Az üdülőházakba lakók nem a ház környékén rakják össze a szemetet, hanem zsákokba összegyűjtve reggelenként vagy estefelé leviszik a vendéglátóegység és a bolt melletti hulladékszigetre, ott pedig nylonzsákokba lerakják. A hulladéktárolókba a megfelelő formába rakhatók bele műanyag üvegek stb. Reggelre a kutyák szétszedik ezeket a zsákokat és hatalmas szemét van a bolt, illetve a vendéglátó egység körül. Az a kérdés, nem tudják a problémát felvető emberek, hogy ezen üdülőház tulajdonosainak van-e a Müllex Kft-vel kapcsolatuk, van-e kukájuk? Valószínűleg nincs szeméttárolójuk. Az is kérdés, hogy ezek az üdültulajdonosok fizetnek-e szemétszállítási díjat. Erre szeretnének választ kapni a kérdést felvető emberek.

Szombat kora délutántól nincs buszközlekedés Farkasfa felé, nem tudja, hogy ez mióta van így. A problémát felvetők azt sérelmezik, hogy az utóbbi időben működő szentgotthárdi gyáraknál szombaton, illetve vasárnap is vannak munkák elrendelve, szombaton a kora délutáni órák után nincs buszközlekedés, nem tudnak Farkasfára hazafelé közlekedni. Erre a Vasi Volántól szeretnének megnyugtató választ kapni.

### Viniczay Tibor:

Azt kéri Dömötör képviselőtől, Fekete Tamás műszaki irodavezetővel egyeztessék le, hogy mely

házakra kérdezzenek rá, a farkasfai részönkormányzat mely házak tekintetében kíváncsi a Müllex Kft-vel megkötött szerződésre. Fekete Tamás műszaki irodavezető pedig rá fog kérdezni, hogy a jelzett házak tulajdonosainak van-e szerződése a Müllex Kft-vel.

**Viniczay Tibor** polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni az aktív részvételt, megköszöni a képviselő-testület munkáját a Városi Televízió adásán keresztül nézők figyelmét, jó egészséget kíván és a nyílt ülést 16,12 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor sk.  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt sk.  
Jegyző

Dömötör Sándor sk.  
Jkv. hitelesítő

Enzsel István sk.  
Jkv. hitelesítő