



**Szentgotthárd Város
Önkormányzata
Szentgotthárd
506-23/2009. szám**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. szeptember 30-án 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Nagyterme.

Jelen vannak:

Viniczay Tibor polgármester,
Bugán József alpolgármester,
Pochán Miklós alpolgármester,
Bauer László, Bedics Sándor,
Dömötör Sándor, Enzsel István (14,12 órától),
Fodor József, Huszár Gábor,
Kissné Köles Erika, Labritz Béla,
Ódor Dénes, Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,
Fekete Tamás irodavezető,
Jakabné Palkó Edina irodavezető,
Dr. Gábor László irodavezető,
Dr. Mesterházy Mária főorvos, a Rendelőintézet vezetője,
Dr. Aknay Imre vállalkozó háziorvos,
Dr. Gömbös Sándor, a Gotthárd-Therm Kft ügyvezető igazgatója 16,02 órától.
Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

Távol van:

Dr. Reisinger Richárd képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Bugán József alpolgármester és Bauer László képviselő.

Viniczay Tibor polgármester, az ülés levezető elnöke köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelenteket, valamint a Gotthárd TV adásán keresztül a képviselő-testület munkáját érdeklődve figyelő televíziónézőket. Megállapítja a határozatképességet és a nyílt ülést megnyitja. Javasolja a „KETRAX Hungary Kft megkeresése” című napirend felvételét, valamint a „Gotthárd-Therm Kft üzletrészének megvásárlása” és a „KETRAX Hungary Kft megkeresése” című napirendek zárt ülésen tárgyalását.

A képviselő-testület egyhangúlag (10 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

214/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felveszi a napirendek közé a „KETRAX Hungary Kft megkeresése” című előterjesztés megtárgyalását.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja meg a „Gotthárd-Therm Kft üzletrészének megvásárlása” , valamint a „KETRAX Hungary Kft megkeresése” című napirendi pontokat.

Határidő: azonnal
Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület egyhangúlag (10 igen szavazattal) a napirendi pontokat az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Beszámoló a vállalkozó háziorvosok és fogorvosok munkájáról. Tájékoztató az

egészségügyi alapellátás és a szakorvosi ellátás jelenlegi helyzetéről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet (Eü. Biz. jav.)

3./ Napirendi pont:

Beszámoló a város környezetvédelmi rendeletének végrehajtásáról, különös tekintettel a köztisztasággal, szennyvízelvezetéssel kapcsolatos tapasztalatokra.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Pü. Biz. jav.) és 4. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Vagyongazdálkodási irányelvek érvényesülése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. (Okt. Biz. jav.) sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

A SZOI Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Intézményi SZMSZ-ek módosítása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Felsőfokú szakképzés a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézményében.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet
Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium érettségi ügye.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium maximális osztály/csoport túllépés iránti kérelme.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

A május 1-i, augusztus 20-i kirakodóvásár / rendezvények értékelése.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

Környezetvédelmi alap – hulladékégető elleni tiltakozás számlájának finanszírozása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

Polgárőr Egyesület kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Nonprofit Kft készfizető kezességvállalási kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

A Szentgotthárdi Rendelőintézet, valamint a Szentgotthárdi Gondozási Központ feladat-ellátási rendszervizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

12./ Napirendi pont:

A 3/2009. (II. 26.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

13./ Napirendi pont:

Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

14./ Napirendi pont:

Helyi Építési Szabályzat módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

Önkormányzat vagyona rendeletmódosítás.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

Rendelet-módosítások e-ügyintézés kapcsán.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

A közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületek bontásáról és helyreállításáról, valamint különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendelet módosításának tervezete.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi 3358 hrsz-ú ingatlan értékesítése (Dr. Kenéz Zsolt).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

19./ Napirendi pont:

Düh Imre Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 64. szám alatti lakos kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

20./ Napirendi pont:

Lakáscélú támogatási kérelmek.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

21./ Napirendi pont:

Závecz Lászlóné bérleti díj mérséklésének kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

22./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Május 1. utca 2. szám alatti 1578/A/12 garázs bérlete (Horváth Ferenc).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

23./ Napirendi pont:

Malom utcai vasúti átjáró megszüntetésének kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

III: EGYEBEK: (képviselői felvetések)

I. NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A két ülés közti időszakban történt események:

Szeptember 1-én Szentgotthárd és kistérsége oktatási intézmény általános iskolai tanévnyitóján vett részt. Ebben az évben a Játékvár Óvodában 13 csoport van, a 310 férőhelyen 284 kisgyermek nevelése kezdődik meg. Szentgotthárd és kistérsége oktatási intézmény 2009. július 1-től kiegészült a Magyarlak-Csörötnek Általános Iskola és Óvoda intézményével. E nagy intézményben ösztől 108 pedagógus oktat összesen 1425 tanulót. A SZOI Arany János 1-4. Évfolyamos Tagintézményben 355 tanuló, a SZOI Széchenyi István 5-8. Évfolyamos Tagintézményben 297 tanuló, a Vörösmarty Mihály Gimnáziumban 314 tanuló, a Takács Jenő Alapfokú Művészetoktatási Intézményben pedig 302 tanuló kezdte meg a tanévet. A SZOI Csörötnek-Magyarlak Általános Iskolában 112 tanulót oktatnak. Magyarlakon 21, Csörötneken 24 kisgyermek jár jelenleg az Óvodába.

Szeptember 2-án Budapesten a Miniszterelnöki Hivatal Társadalompolitikai miniszterével Kiss Péter Úrral tárgyalt egy lehetséges szentgotthárdi beruházással kapcsolatban.

Szeptember 11-én Sárváron a Gyógy-és Wellness fürdő éttermében adták át a Vas Népe legkedveltebb vas megyei fürdőhelyét kereső riportsorozat nyerteseinek díját, melyen a St. Gotthárd Spa & Wellnes fürdő harmadik helyezést ért el. A díjátadáson képviselte az Önkormányzatot.

Szeptember 15-én az Országos Főépítészeti Kollégium Elnöke Philipp Frigyes Úr levelében tájékoztatott, - úgy mint tavalyi évben ilyenkor - idén is a XIV. Országos Főépítészeti Konferencián Hajdúböszörményben az Országos Főépítészeti Testület a 39/2009. sz. határozatával a heiligenkreuzi hulladékégető telepítésével kapcsolatosan ismételten tiltakozó nyilatkozat megírására hatalmazta fel a Kollégiumot azzal, hogy azt újra juttassa el a Burgenlandi tartományfőnököknek, valamint az érintetteken túl minél szélesebb körben hozza nyilvánosságra.

Szeptember 17-én a Vas Megyéért Egyesület szervezésében Vasúti Közlekedési Fórumot tartottak Szombathelyen, melyen részt vett.

Szeptember 18-20. között immár harmadik alkalommal rendezték meg a Főszezon kiállítást Budapesten, a Westend City Center Millennium tetőkertjében, mely kedvező bemutatkozási lehetőséget kínált településeknek, belföldi szállásadóknak, turisztikai szolgáltatóknak. Szentgotthárd Város Önkormányzata és a Pannon Kapu Kulturális Egyesület összefogásával az idén is bemutatkozott Szentgotthárd város és térsége a kiállításon.

Szeptember 18-án az Európai Parlament Petíciós Bizottsága Brüsszelből tájékoztatást küldött, hogy a 2008. december 12-én kelt és beküldött petíciót tárgyalni fogják 2009. október 1-én, melyre egyúttal meghívást is kapott és személyesen adhatja elő kifogásait a beruházással kapcsolatban.

Szeptember 19-én a General Motors Powertrain-Magyarország Kft. termelési igazgatójának Soós Szilveszter Úrnak meghívására a második alkalommal megrendezett „GM Márkák Napja” című rendezvényen vett részt.

Szeptember 22-én Szentgotthárd Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények vezetői részére értekezletet tartott.

Szeptember 24-én tartotta Szentgotthárd Város Idősügyi Tanácsa soron következő ülését, melyen az Önkormányzatot Dömötör Sándor képviselte.

Szeptember 28-án találkozott Darja Bavdaš Kuret Asszonnyal, Szlovénia magyarországi nagykövetével, aki első hivatalos látogatását tette a Rába vidéken.

Szeptember 29-én a Külügyminisztériumban Pető Tibor főosztályvezető segítségével összehívott tárcaközi egyeztetésen vett részt, ahol az Európai Petíciós Bizottságon előadni kívánt kifogásaikat egyeztették.

A következőkben két kiemelt témával foglalkozik. A szentgotthárdi polgárokat az utóbbi hetekben élénken foglalkoztató témában nyújt tájékoztatást a város lakosságának a Dél-koreai Nex Display LCD-kijelző gyár tervezett Szentgotthárdra településéről. A Ketrax Hungary Kft képviselői megkeresték azzal - először a Szentgotthárdi Ipari Park Kft-t, majd személyesen őt is -, hogy a Nex Display Co. Ltd. megbízásából helyszínt keresnek Magyarországon LCD-kijelzők gyártásához, Szentgotthárd a lehetséges helyszínek közt szerepel. A kapcsolatfelvételt követően a tárgyalások megkezdődtek és több, egymásnak ellentmondó sajtónyilatkozatot követően Krajczár Jenő Úr, a Ketrax Hungary Kft ügyvezetője 2009. szeptember 1-én a kérésére összehívott sajtótájékoztató keretében Szentgotthárdot jelentette be a mintegy 600 főt foglalkoztató gyár megépítésének helyszínével kapcsolatban. A szentgotthárdiak részéről élénk érdeklődés fogadta a bejelentést, mellyel a város Önkormányzata is kiemelten foglalkozik, minden eszközával támogatva, hogy a projekt sikeres lehessen. Ez a folyamat azonban hosszú, komoly szakmai – műszaki, pénzügyi, jogi – előkészítést igényel, és szembe kell nézni számos olyan nehézséggel is, melyek az ilyen kiemelt jelentőségű projekteket általában kísérik: pl. a lehető legkedvezőbb feltételeket kell nyújtani a még lehetséges célterületekkel szemben folytatott versenyben annak ellenére, hogy az említett sajtótájékoztatón elhangzott, Szentgotthárd a projekt helyszín. Összefoglalva elmondja, a projekt jó irányban halad, azonban konkrét, a lakosságot közvetlenül érintő fejleményekre – pl. létszámfelvétel – a közeljövőben nem lehet számítani. Minden változásról azonnal tájékoztatja a lakosságot bízva abban, hogy a következő hónapokban kedvező előrehaladásról számolhat be.

Tisztelt Képviselő-testület, kedves szentgotthárdiak!

Az elmúlt hetekben számos hír látott napvilágot, amely az OPEL gyár sorsával foglalkozott. Tényként jelentették be, hogy a Magna Konzorcium vásárolhatja meg a konszern bizonyos %-át, ezt követően tízezer fős létszámcsökkentésről, gyárbezárásokról hallhattak a sajtóban tudósításokat. Ugyanakkor azt is hallották, hogy a német állam 4 milliárd Eurós csomaggal kívánja megmenteni a német munkahelyeket, üzemeket. Az OPEL gyárait tekintve jelentős, véleménye szerint korszakalkotó döntések következnek hamarosan. A városvezetés és a General Motors Powertrain Hungary menedzsmentje folyamatosan konzultál ezekben az iparpolitikai kérdésekben. A General Motors Powertrain Hungary előtt lehetőség áll egy a Magnával közösen létrehozandó vállalatban való részvételre, ugyanakkor a Magna szigorú gazdasági feltételeket szab, amelyek betartása hozzásegíti a vállalatot ahhoz, hogy a gazdasági válságból megerősödve egészségesen jöjjön ki. Azonban ez mindnyájuktól kiváló eredményeket, ugyanakkor áldozatokat is követel. Nagyon fontosnak tartja a jövő szempontjából, hogy a vállalati érdekképviselők milyen mértékben lesznek képesek együttműködni. Úgy érzi, hogy a szentgotthárdi üzem kitűnő eredményeit az új tulajdonosok is látják. De semmi okuk arra, hogy megnyugodva hátradőljenek. Tudniuk kell azt, hogy biztosan be fognak zárni gyárat. Véleménye szerint, de ezzel a gyár vezetése is egyetért, a jelen helyzetben mindnyájuknak arra kell figyelni, hogy ezen munkahelyek védelmét szolgálják. Egyes egyéni érdekek nem áshatják alá a

szentgotthárdi üzem megítélését, jelen helyzetben valamennyi érdekképviselői szervnek, azok vezetőjének is önmérsékletet kell gyakorolni. Amikor egyes európai szakszervezetek már a cég érdekében tett felajánlásokat fontolgatják, akkor Szentgotthárdon is ilyen kérdésekkel kell foglalkozni. Jelen helyzetben egy ezzel ellentétes folyamat könnyen veszélybe sodorhatja a munkahelyeket. Kéri a jelenlévőket, hogy valamennyi ismerőssel vitassák meg ezt a helyzetet, mert van esély a gyár hosszú távú működésének a biztosítására, de a tulajdonos döntését a következő hetekben az érdekképviselők hozzáállása is befolyásolhatja.

Elmondja, bizonyára észrevették a jelenlévők és a televízió nézők, hogy az elmúlt két hónapban a templom külsejének a felújítási munkálatai a végéhez közelednek. Rimfel Ferenc plébános rendkívüli erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy valamennyien egy külsőre teljesen megújult épületet csodálhassanak. Az erőfeszítések nagy anyagi áldozatokat is követelnek az egyháztól és az Önkormányzattól egyaránt. Kéri, hogy amennyiben mód és lehetőség van, adományokkal segítsék a Szentgotthárdi Egyházközség értékalkotó munkáját.

Kérdéseket, észrevételeket vár a két ülés között történt eseményekkel kapcsolatosan.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

215/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./ Napirendi pont:

Beszámoló a vállalkozó házi orvosok és fogorvosok munkájáról. Tájékoztató az egészségügyi alapellátás és a szakorvosi ellátás jelenlegi helyzetéről.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 2. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet (Eü. Biz. jav.)

Viniczay Tibor:

A beszámolóban részletesen kifejtésre került, hogy a házi orvosi szolgálatok,

háziiorvosi körzetek milyen problémával rendelkeztek, jelenleg a betöltéssel kapcsolatosan milyen speciális igények, feladatok vannak. Megkérdezték az ott dolgozó szakembereket az Önkormányzattal történő mindennapi kapcsolattartás, irányítás problémáiról, amelyekkel kapcsolatban véleményeket alkottak a szakemberek, az előterjesztésben ezek kerültek összefoglalásra. Az Önkormányzat véleményt kért Dr. Szücs László kistérségi tiszti főorvostól, illetve Dr. Jójárt Tibor szakfőorvostól is. Dr. Szücs László tisztifőorvos elküldte a véleményét, az előterjesztésben ez is szerepel. Az előterjesztés külön táblázatban foglalkozik azokkal a kérésekkel, amelyeket a házi orvos szakemberek jeleztek az Önkormányzat felé, az intézmény infrastruktúrájával, a működési feltételekkel és a mindennapi problémákkal kapcsolatban. Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg, a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra. Megkérdezi a bizottság elnökét, Dömötör képviselőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dömötör Sándor:

A polgármester a két ülés közötti beszámolójában jelezte, hogy ezt a napirendet az Idősügyi Tanács szeptember 24-én megtárgyalta. Az Idősügyi Tanácsnak az egybehangzó véleménye, hogy az elmúlt időszakban rendeződtek a háziiorvosi körzetekben korábban fennálló problémák, minden háziiorvosi körzet betöltésre került és jelenleg már Aknay doktor is vállalkozóként folytatja a munkáját. Több kérdés és észrevétel hangzott el az Idősügyi Tanács ülésén. Ezek közül megemlíti egyet, felvetésre került az ülésen, hogy a rendelési idő alatt a gyógyszerügynökök ne vegyék el sem az orvosok, sem a betegek idejét. Egy-egy időszakban a gyógyszerügynök hosszú időt eltölt az orvosi rendelőben, úgy gondolja, ez a kint várakozó betegeknek, valamint a rendelő orvosnak sem kellemes dolog. Egy felvetés történt az Idősügyi Tanács ülésén, egy hirdetőtáblán az orvosi rendelő falán rendszeresen ki kellene függeszteni azokat az életkorhoz kötött szűréseket, amely az elkövetkező időszakban sorra kerülnek, hiszen vannak olyan emberek, akik sem a médiából, sem a honlapról nem értesülnek ezen szűrésekről. Elmondja, hogy délelőtt az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság ülésén Dr. Mesterházy Mária intézményvezető erre már adott választ, azt gondolja, a megoldással nem lesz gond. Az ülésen olyan jelzés érkezett, hogy főleg idős embereknek ha Szombathelyre kell utazni egy-egy szűrésre, ez főleg akkor okoz gondot, ha egy szűrés alkalmával beidéznek embereket és nem jelzik, hogy ott valamilyen probléma van a műszerekkel, gépekkel, ott helyben közlik az idős emberekkel, hogy a szűrést azon a napon nem tudják elvégezni. Így ezek az emberek még egyszer vagy többször is felutazhatnak Szombathelyre vagy más városba. Az Orvosi Rendelő épületének adottságai nem a legideálisabbak, hiszen az akadálymentesítést nem sikerült megoldani, a legutóbb beadott pályázaton nem sikerült nyerni, ez problémaként

merül fel. Jelzi az Idősügyi Tanács, hogy az Önkormányzatnak, illetve az általa működtetett közterület felügyelőknek többszörösen oda kellene figyelni a következőkre. Az Orvosi Rendelő előtt rendszeresen, hosszú időn keresztül olyan járművek ne parkoljanak, amelyek akadályozzák a mentő, az orvosok, vagy az asszisztensek parkolását, hiszen az nem kijelölt parkolóhely. Egy felvetett probléma volt az is, hogy miért kell beutalót kérni olyan esetben, amikor valamely szakrendelésre visszahívnak betegeket, ilyenkor külön-külön fel kell keresni a háziorvost és beutalót kell kérni. Tudomása szerint ha a kontroll egy hónapon túl történik, akkor mindenképpen beutalót szükséges kérni a háziorvosnál. Azt gondolja, itt lehetne változtatni, csak nem tudja, hogy milyen formában történhetne meg a változtatás. Az egészségügyi alapellátás, a szakorvosi ellátás minősége jelentősen változott, jelentősen javult, pozitív irányban mozdult el, de az említett gyógyszerügynökök jelenléte, illetve szűrésekről való tájékoztatás megoldása pozitívabban érintené az oda látogató betegeket. Az Idősügyi Tanács javasolja a képviselő-testületnek, hogy ismerje meg az előterjesztést és fogadja el a beszámolót.

Viniczay Tibor:

Köszönti Dr. Mesterházy Mária főorvosnőt, intézményvezetőt. Megkérdezi az intézményvezetőtől, hogy kíván-e hozzászólni az elhangzottakhoz, vagy kiegészítést tenni? Köszönti Dr. Aknay Imre háziorvost, megkérdezi, hogy kíván-e kiegészítést tenni az anyaghoz? A képviselő-testülettől kérdéseket, észrevételeket vár az előterjesztéssel kapcsolatban.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

216/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának a Képviselő-testülete A vállalkozó háziorvosok és fogorvosok munkájáról, valamint az egészségügyi alapellátás és a szakorvosi ellátás jelenlegi helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető

3./ Napirendi pont:

Beszámoló a város környezetvédelmi rendeletének végrehajtásáról, különös tekintettel a köztisztasággal, szennyvízelvezetéssel kapcsolatos tapasztalatokra.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. (Pü. Biz. jav.) és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Labritz Béla:

Az előterjesztést rendkívül szerteágazónak tartja, amely minden kérdésre választ ad. Egy-két gondolatot megoszt a képviselő-testülettel, valamint a lakossággal. A képviselő-testület jóvoltából ez év tavaszán megválasztásra került a Nyugat-dunántúli Regionális Gazdálkodási Tanács tagjává. A Technopolis Kft részvételével kiemelt projektként szerepel a szentgotthárdi hulladékudvarnak a megvalósulása, amely 4-5 éven belül végképp rendezzi a szentgotthárdi szilárd hulladék elhelyezését. A jövőről nem kíván hosszabban beszélni, inkább majd rövid tájékoztatásokkal beszámol az aktuális helyzetről akár írásban, akár képviselő-testületi ülésen. A jelenlegi helyzettel kapcsolatban elmondja a következőket. A téglagyár területe feletti hulladéklerakó véglegesen bezárásra került. Akár lakossági, akár a közterület-felügyelők általi bejelentés alapján sajnos még most is vannak szentgotthárdi és környékbeli polgárok, akik oda próbálják elszállítani a szemetet. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat udvarán egy 30 m³ nagyságú hulladéktároló van elhelyezve, amely azokat a hulladékokat, amelyeket az éves lomtalanításkor lehet a házak elé kitenni, azokat a hulladékokat egész évben minden munkanapon az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat területére be lehet vinni, díjmentesen el lehet helyezni. Azért hangsúlyozta ki, hogy díjmentesen, mert nem így van ez a törmelékek, valamint a lakossági sít, téglák és egyéb bontásból származó anyagok esetében, erre is van lehetőség, a lakosságnak ez pénzbe kerül. M³-enként 700 Ft-ért veszi át az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat a lakossági törmelék, vállalatok, kft-k, bt-k részére ez az összeg m³-enként 1400 Ft. Mindenki türelmét kéri, mint említette, a hulladékudvarban a lakossági törmeléknek, hulladéknak az elhelyezésére is sor fog kerülni, de jelen helyzetben csak ide szabad szállítani ezeket a hulladékokat, más területre Szentgotthárdon nem. Javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

Dömötör Sándor:

Hozzászólásában elmondja, hogy az Idősügyi Tanács ezt a rendkívül fontos témakört is megtárgyalta, a szilárd hulladékszállítással, a vizek védelmével, a

zöldterületek kezelésével és a zajvédelemmel kapcsolatosan sok kérdés, észrevétel vetődött fel az ülésen. Néhány dologra azért reagál, mert nem árt, ha a televízió nyilvánosságán keresztül felhívják a lakosság figyelmét, hogy próbáljanak meg sokkal nagyobb odafigyeléssel lenni az olyan rendellenességekre is, amelyek az Idősügyi Tanács ülésén elhangzottak. Az egyik legnagyobb probléma az, hogy hétvégi rendezvény után vasárnap reggel áldatlan állapotok uralkodnak a város központi részein. Itt a szökőkút környékére vagy az Órség Áruház előtti padok környékére gondol, ahol szeméthegek, szotyola, tökmag, üres flakonok, zacskók vannak elszórva. Nem tudja azt elképzelni, hogy ezt az állapotot sokáig fent lehet tartani. Tudja, hogy éjszakai, késői időszakban a közterület felügyelők már nincsenek szolgálatban, de fel kellene hívni a rendőrség figyelmét arra, hogy ilyenkor ellenőrizzék e területeket. Furcsának tartja, hogy a megszokott helyre kirakott padokat elviszik máshová, egymással szembe fordítják. A Forrás Áruház előtt a sarokból jelenleg is be van rakva két pad az első kirakatablak alá, ott a fiatalok elnyúlva, eldülleszkedve szinte a fél járdát elfoglalják és nem gondolja, hogy az arra közlekedőknek ez kellemes látványt jelentene. Az is előfordult, hogy a Hunyadi utcában és a Club 3 Étterem mögötti butiksoron a nagy műanyag tartóedényeket a benne lévő virágokkal, földdel együtt kiborították. Jónak tartaná, ha a következőkben ilyen akciók nem ismétlődnének meg. A zajvédelemmel kapcsolatosan elhangzott, hogy a Széchenyi utcában a Vízművel szembeni garázssor egyik garázsából egész nyár során hihetetlen hangerővel próbálnak különböző zenekarok, zenészek. Szerinte oda kellene figyelni arra is, hogy ezeket a zavaró körülményeket azon a területen meg kellene szüntetni. Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat rendkívül jó minőségben elvégzi a parkok rendben tartását, a virágosítást, ezt rossz fényben tünteti fel, ha egy szombati szép virágos állapot után vasárnap olyan állapotok uralkodnak, amit az előbb is említett. A kistérséget illetően a közelmúltban többször is járt Máriaújfalu és Apátistvánfalva között. Máriaújfalu és Újbalázsfalu között a Hársas patak mellett, illetve az út közötti részen az Órségi Nemzeti Park folyamatosan kaszálja azokat a zöldterületeket, amelyek a kezelésében vannak. Már majdnem széna formában összegyűjtik az Órségi Nemzeti Park illetékesei ezt a lekaszált fűvet és hatalmas kupacokban a Hársas pataknak a mellékébe belegyömöszölik kupacokba. Ezt előbb-utóbb egy nagyobb víz vagy egy hóolvadás a Hársas patak mellé fog vinni. Ez irányban az a kérése az Idősügyi Tanácsnak, hogy a város belső tisztaságát, de a külső területeken is felvetett kérdéseket az illetékes szakemberek felé próbálják meg továbbítani, akik vizsgálják meg és szüntessék meg. Az Idősügyi Tanács javasolja, hogy az előterjesztést a képviselő-testület ismerje meg és fogadja el.

Fodor József:

Délelőtt az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ülésén megdöbbenve

hallgatta, hogy a képviselő-testület korábbi határozata alapján 170 db ingatlantulajdonost értesített ki az Önkormányzat, akik a szennyvíz-csatorna hálózatra nem kötöttek rá. A felszólítás eredményeképpen elképesztően kevés számú személy válaszolt vissza a levélre, nyilatkozva, hogy miért nem tudott vagy nem akart kötött rá a hálózatra. Tapasztalatból mondja, hogy Szentgotthárd területén és a városrészekben ott, ahol lehetőség és mód van a szennyvíz-csatorna hálózatra történő rákötésre, mindig az élővizetekbe és az árokba csatlakoztatják ki a szennyvizüket. Kéri a Polgármesteri Hivatalt és a közterület-felügyelőket, hogy derítsék fel azokat, akik élővizet vagy árokba engedik a szennyvizet és alkalmazzanak büntető szankciót. 2007. október 31-ével bezárt a zsidahegyi szennyvízleürítő, ahova tartálykocsikkal szállították ki a háztartási folyékony hulladékot és ott tárolták. Elmondja, ebben az elmúlt két évben annyi történt, hogy a sorompót lezárták, a bejáratot keresztülvágták markolóval. A nagyobb mennyiségű csapadékvíz és a tavaszi hólé áradása kihordja a pangó vizeket és az Apáti út mellett megjelentek a szennyvízre jellemző növények, mint a békalencse, a sás, a káka, a szennyvíztisztítótól Apátistvánfalva felé menve a bal oldali árkot benőtték ezek a növények. Meg kellene nézni, hogy mi a feladata a rekultivációt el nem végzőnek, mert egyre jobban elburjánzanak a növények.

Viniczay Tibor:

Nem ért azzal egyet, hogy a szennyvízzel fertőzött terület jellemző növénye a békalencse, a sás és a nád. A szennyvízzel fertőzött területnek szerinte más jellemző növényei vannak.

Ódor Dénes:

Egyetért azzal a véleménnyel, hogy nagyon kimerítő és a környezetvédelem minden területére kiterjedő előterjesztés fekszik a képviselő-testület előtt. A szelektív hulladékgyűjtésről és a folyékony háztartási szennyvízről a témaköréről szeretnék említést tenni. Azt gondolja, mind a Müllex Kft, mind pedig az Önkormányzat nagy erőfeszítéseket tett annak érdekében, hogy a hulladékgyűjtő szigetekkel a szelektív hulladékgyűjtés Szentgotthárdon rendezett körülmények között a kor követelményeinek megfelelően működhessen és történhessen. Sajnálattal hallották és veszik tudomásul, hogy vannak olyan körzetek, ahol a szigeteket messzemenően nem rendeltetésszerűen használják. Tudomása szerint ennek okán megszüntetésre is került szelektív hulladékgyűjtő sziget. Azt gondolja, ebben a képviselőknek is felelőssége van olyan értelemben, hogy azon a területen, ahol laknak, próbálják meg az emberek tevékenységét figyelemmel kísérni a szelektív hulladékgyűjtést illetően, felvilágosítással vagy figyelmeztetéssel hassanak oda, hogy az emberek próbálják meg ezeket a környezetvédelem szempontjából fontos objektumokat a rendeltetésüknek megfelelően használni.

Bízunk az emberek megértésében, hiszen senkinek nem lehet érdeke, hogy a saját környezetét ilyen módon is szennyezze. A folyékony szennyvízelvezetéssel kapcsolatosan elmondja, Fodor képviselő említette azt a siralmas érdeklődést, amelyet szentgotthárdi polgárok a szennyvízcsatorna rákötés tekintetében az elmúlt időszakban tanúsítottak. A délelőtti Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság ülésén sajnálkozva hallgatta az irodavezető tájékoztatását, mi szerint most gondolkodnak azon, hogy a talajterhelési díjnak a kivetése mellett azokat a szentgotthárdi polgárokat, akik nem kötöttek rá a szennyvízcsatornára, de lehetőségük lett volna, az elfolyó szennyvizük megsemmisítéséről számlákkal nem tudnak számot adni, azoknak a szigorú felelősségre vonását most fontolgatják. Úgy gondolta, hogy az, aki a szennyvízcsatornára rákötött és becsülettel fizeti minden hónapban a tőle elfolyó szennyviznek az árát, ők elvárhatják joggal azt, hogy akik még mindig megpróbálnak kibújni ez alól a kötelezettség alól, azok bizonyos szintű pénzbüntetésben részesüljenek, amennyiben az elfolyó szennyvizük elszállításáról számlákkal nem tudnak elszámolni.

Huszár Gábor:

Visszatér Fodor képviselő által említettekre, tegnap délután egy szűk körben beszéltek erről. A Műszaki Irodának utána kellene nézni, hogy van-e a Florasca cégnek, vagy más folyékony hulladékot kezelő cégnek olyan kötelezettsége, hogy hány éves rekultivációs tevékenységet szükséges neki kötelezően folytatni. Jó pár évvel ezelőtt, talán még az elmúlt ciklusban a folyékony hulladékkezelésnél mintha előkerült volna olyan, hogy 20-25 éves rekultivációs tevékenységet kell azon az érintett területen folytatni. Ha tényleg úgy van, ahogy Fodor képviselő mondja, hogy ott keresztbe szántották az utat és semmi más nem történt, biztos abban, hogy jogilag a céget lehet kötelezni arra, hogy ott olyan állapotokat hagyjanak, amit a környezet védelme megkíván.

Viniczay Tibor:

A következő hónap két ülés közti beszámolóban megvizsgálásra kerül, amit Huszár képviselő említett. Kiegészítésként elmondja, Dömötör képviselő állapította meg, a múltkori megbeszélésen visszatetszést keltett, hogy a belvárosban a fiatalok szotyoláznak, randalíroznak, rendetlenkednek. Neki nem visszatetsző, ha a fiatalok összehúzzák a padokat és ott beszélgetnek, ezt jónak tartja, hogy a belvárosban a fiatalok a közterületeket használják. Az más kérdés, kérjék meg a fiatalokat, hogy tegyék vissza a padokat és ne szemetes zsáknak használják a közterületeket. Ha jól érzik a fiatalok magukat, oda kell nekik is figyelni másnap, harmadnap, hogy ne 4-5 naponta, hanem naponta takarítsanak, foglalkozni szükséges ezzel a kérdéssel.

Pochán Miklós:

Csatlakozva Ódor képviselő által elmondottakra azt gondolja, meg kellene fontolni azt, hogy felülvizsgálja a képviselő-testület a szennyvízrákötéssel kapcsolatos rendeletet. Amely területeken kiépítésre került a szennyvízcsatorna hálózat, kötelezően elő kellene írni azt, hogy rákössön mindenki. Ez nem példa nélküli, az országban több önkormányzat van, ahol kötelezik a lakókat a kiépített szennyvíz hálózatra rákötésre. Azt gondolja, hogy a figyelmeztetéseknek és a vég nélküli levelezéseknek véget lehetne vetni, ebben az esetben kötelezően rá kellene kötni a lakosságnak a szennyvízcsatorna hálózatra.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Pochán alpolgármester által elmondottakra, valamint Ódor képviselő által elmondottakra reagál. Elmondja, nem igaz, hogy nem volt ellenőrzés és nem volt következménye annak, ha valaki a szennyvizet nem megfelelően kezelte, az viszont igaz, hogy tömegesen ez nem fordult eddig még elő. Az is igaz, hogy ez a következőkben elő fog fordulni, ez lesz a gyakorlat minden olyan helyen, ahol rá tudnának kötni az ingatlantulajdonosok, de nem kötnek rá. Összességében annak, aki ráköthetne a csatorna hálózatra de nem köt rá, talajterhelési díjat kell fizetnie és el kell szállítani a szennyvizet. Ha a tulajdonos mindezt becsületesen elvégzi, ez sokkal többbe kerül, mint amennyibe a szennyvízhálózatra rákötés kerül és amennyit a szennyvízért fizetni kell. Hozzáfűzi, azt tudni kell, hogy a talajterhelési díj a törvényben előírt 100 %-os mértéket több év alatt éri vagy érte el. Amikor elkezdték, először 20 %-ot, majd 30 %-ot kellett fizetni, évről évre egyre nagyobb összeget és ez mostanra elérte a 100 %-ot, ettől kezdődően ez lényegesen nagyobb összeg lesz, mint amennyibe az kerül, ha valaki rajta van a szennyvízhálózaton. Azt gondolja, anélkül, hogy kötelező jelleggel előírnának ilyet - ami jogilag nem kizárt - is lehet ezt a kérdést kezelni. Biztosan mindenkit meg fognak keresni a következő hetekben, aki ráköthetne, de nem kötött rá a szennyvízhálózatra és elszámoltatásra kerülnek az elszállítandó szennyvízről. Aki nem szállította el a szennyvizet, komoly bírságra számíthat, a törvények nagyon magas bírságolási összeget írnak elő. Mindenkit kér, hogy készítse a számláit ezzel kapcsolatosan.

Virányi Balázs:

A polgármesteri kiegészítésen gondolkodik. Érdemes lenne megnézni azt a 2-4 helyet, ahol padösszehúzás és szemét szétszórás van, attól milyen távolságra vannak hulladékgyűjtő edények. Azt gondolja, vannak annyira értelmesek a fiatalok, példaként a színház hátsó részét említi meg, ha oda telepítenének fix hulladékgyűjtő edényt, amit nem tudnak a fiatalok elvinni máshova, kitesznek egy papírt, hogy oda dobják a szemetet és rátesznek egy nyilat, akkor ez működni fog. A Műszaki Iroda nézze meg ezt a 3-4 helyet és ha lehet, akkor helyezzenek ki fix hulladékgyűjtő edényeket. Optimistán áll a kérdéshez, szerinte meg fog szünni ez a

probléma.

Viniczay Tibor:

Ahol a fiatalok jól érzik magukat, az a feladatuk, hogy úgy rendezzék be bútorzattal és olyan lehetőséget adjanak a fiataloknak, hogy alkalmuk legyen magukat jól érezni a városközpontban, valamint lehessen megoldani azt, hogy kulturáltan kezeljék a szotyit, a cigarettacsikket is.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

217/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Beszámoló a város környezetvédelmi rendeletének végrehajtásáról, különös tekintettel a köztisztasággal, szennyvízelvezetéssel kapcsolatos tapasztalatokra” című Testületi anyagot elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

4./ Napirendi pont:

Vagyongazdálkodási irányelvek érvényesülése.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A vagyongazdálkodás területébe kapcsolható, ide vonatkoztatható valamennyi területet, az ingatlanokat, az építményeket, alépítményeket, külterületeket, belterületeket kategorizálva, azokkal kapcsolatos problémákat elemezve készült az előterjesztés, amely valamennyi a vagyongazdálkodás értékesítésével, hasznosítással foglalkozó területet felölel, részletesen kibontották a kollégái az ingatlan típusokat és azokhoz speciálisan köthető gazdálkodási, az Önkormányzatra nézve kötelező feladatokat. A jelenlévők figyelmébe ajánlja az előterjesztés végén szereplő gondolatokat, amely egy újragondolt vagyongazdálkodási stratégia megvalósítását vizuálja. Arról van szó, hogy egy szentgotthárdi vagyongazdálkodási és vagyongazdálkodó szervezet fejlesztése lenne a javaslat, ami azt jelenti, hogy az eddig megszokott vagyongazdálkodáshoz képest, ahol az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat is, az Önkormányzat is, a Polgármesteri Hivatalon belül

különböző irodák, szakemberek is „szétszórva”, nem összehangolva folytatják saját munkájukat. Javaslatuk szerint az lenne a cél, hogy egy társasági formától elvonatkoztatva egy szervezetbe centralizálják ezeket a feladatokat úgy, hogy racionalizáltabb, sokkal hatékonyabb és a vagyont jobban hasznosító szervezet kialakítását célozzák meg. Ennek az új szervezetnek, amely lehet a jelenlegi is átalakítással, vagy új, elsősorban a célja az kell legyen, hogy a jelenleg lévő párhuzamosságokat, amely nem költség hatékony szüntesse meg, tagolja a tevékenységi területekhez igazodó feladatokat szervezeti formában, rugalmasabban tudjanak reagálni a lakosság felé az ingatlanokat, vagyont érintő feladatkörrel kapcsolatban. Az előterjesztés mellékleteként szereplő Vagyongazdálkodási irányelvekben késsel odaírásra került az irányelvek végére, amennyiben a képviselő-testület elfogadja, egy politikai döntésnek véve kidolgozzák ennek a szervezetnek a megvalósíthatósági formáját és visszahozzák a képviselő-testület elé. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot. Kérdezi a bizottságok elnökeitől, hogy tesznek-e kiegészítő javaslatot? Kérdést, észrevételt vár az anyaggal kapcsolatosan a jelenlévőktől.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

218/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vagyongazdálkodási irányelvek érvényesüléséről szóló beszámolót elfogadja, a Vagyongazdálkodási Irányelvekben foglaltakat a 2. számú melléklet szerint módosítja.

Határidő: azonnal és folyamatos,

Felelős: Műszaki Iroda, Pénzügyi iroda, Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

II. KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. (Okt. Biz. jav.) sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Gábor László irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Az előterjesztést mindhárom bizottság tárgyalta és mindhárom bizottság a határozati javaslat „A” variáció 1./, 2./, 3./ és 4./ pontját javasolja elfogadásra, mindhárom bizottság „A” típusú pályázat esetén 10 főt javasol ösztöndíjban részesíteni 2000 Ft/fő/hó összegben. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

219/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete csatlakozni kíván a hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010 évi fordulójához.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010 évi fordulójában „A” típusú pályázat esetén 10 főt részesít ösztöndíjban.

Határidő: 2009. november 23.

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2010. évi fordulójában „A” típusú pályázat esetén 2.000.- Ft/hó/fő támogatást nyújt, melynek fedezetét a 2010. évi költségvetésben kell tervezni.

Határidő: 2010. január 31. az első (5 havi) rész, 2010. augusztus 31. a második (5 havi) rész átutalására

Felelős: Jakabné Palkó Edina irodavezető

4. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázatok elbírálására felkéri az Egészségügyi, Szociális és Jogi, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottságot, hogy együttes ülésen döntsenek, továbbá kezdeményezi hogy a **BURSA Hungarica Felsőoktatási**

Önkormányzati Ösztöndíj elbírálásának szabályairól szóló 40/2003. (X. 30.) ÖKT rendelet pályázat pontrendszerére vonatkozó részének felülvizsgálatát.

Határidő: 2009. november 23.

Felelős: Dr. Gábor László irodavezető

2./ Napirendi pont:

A SZOI Alapító Okiratának módosítása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta azt. Kérdést, észrevételt vár az előterjesztéssel kapcsolatosan.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

220/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd és Kistérsége Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosítását az 1. sz. melléklet szerint, az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalását a 2. számú melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pénzes Tibor igazgató

3./ Napirendi pont:

Intézményi SZMSZ-ek módosítása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság

elfogadásra ajánlotta azt. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Kérdést, észrevételt vár a jelenlévőktől a napirenddel kapcsolatosan.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

221/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd város Önkormányzatának fenntartásában lévő Rendelőintézet Szentgotthárd intézmény Szervezeti és működési szabályzatának módosítását jóváhagyja az 1. számú melléklet szerint.
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd város Önkormányzatának fenntartásában lévő Móra Ferenc Városi Könyvtár intézmény Szervezeti és működési szabályzatának módosítását jóváhagyja a 2. számú melléklet szerint.
3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd város Önkormányzatának fenntartásában lévő III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézmény Szervezeti és működési szabályzatának módosítását jóváhagyja a 3. számú melléklet szerint.

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: intézményvezetők

4./ Napirendi pont:

Felsőfokú szakképzés a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézményében.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy az előterjesztés már egyszer szerepelt a képviselő-testület előtt. Fenntartóként kérdéseket fogalmaztak meg az intézményhez, valamint a partner szombathelyi intézményhez. Ezek a kérdések megválaszolásra kerültek és ez képezi az előterjesztés mellékletét. Személy szerint őt sem és a bizottságokat sem győzte meg teljes mértékben a kérdés-felelet annak tekintetében, hogy 100 %-os garanciát kapjanak arra, hogy a következő időszakban addig, amíg a felsőfokú szakképzés Szentgotthárdon folyik, addig probléma a normatíva esetleges

csökkenesse, a létszámcsökkenés és esetlegesen a megváltoztatott miniszteri döntések, előírások következtében nem kényszerül a fenntartó abba a helyzetbe, hogy finanszírozási kiegészítésre lesz szükség. A bizottságok ezért azt ajánlották, hogy jelenleg nem támogatják a szakképzést, bízzák meg az intézmény vezetőjét, hogy a szombathelyi intézmény, a szentgotthárdi intézmény, valamint az Önkormányzat szakembereivel történő egyeztetést folytasson le. Ezt követően Bedics Sándor igazgató egy kiegészítéssel kapcsolatban kereste meg őt. Megkéri Bedics képviselőt, az intézmény igazgatóját, hogy a kiegészítést tegye meg. Személy szerint akkor tudja ezt elfogadni, ha a határozati javaslatban teljes mértékben kijelenti a képviselő-testület, hogy semmiféle kötelezettséget a finanszírozási kiegészítésre nem vállal és nem lát lehetőséget, hogy a felsőfokú képzésnek bármilyen problematikus helyzetében az Önkormányzat a finanszírozásban felelősséget vállaljon. Megkéri Bedics képviselőt, az intézmény igazgatóját, hogy ismertesse a kiegészítőjét.

Bedics Sándor:

Ahogy a polgármester is említette, a második alkalommal tárgyalja a képviselő-testület a Nyugat-magyarországi Egyetem Savaria Egyetemi Központ Természettudományi és Műszaki Karával kötendő együttműködési megállapodást felsőfokú szakképzés bevezetésére. Az augusztusi képviselő-testületi ülés határozati javaslatát elfogadva a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium ismételten felvette a kapcsolatot a Nyugat-magyarországi Egyetemmel. A Szakképző Iskola tájékoztatta az Egyetemet a képviselő-testület kérdéseiről, illetve a határozati javaslatban megfogalmazottakról. A határozati javaslat elküldésre került az Egyetem számára, aki ezzel kapcsolatosan nagyon konstruktív együttműködést tanúsított. Ha a képviselő-testület megfigyeli a jelen előterjesztéshez csatolt Együttműködési megállapodás 5. pontjának egyik kiegészítését, ami talán a legneuralgikusabb pontja volt az akkori kérdéseknek, hogy mi történik akkor, ha a hallgatói létszámba csökkenés következik be, a normatíva fedezi-e a költségeket? Erre a Nyugat-magyarországi Egyetem azt a kiegészítést tette bele az Együttműködési megállapodás ezen részébe, hogy ilyen esetben a költséget teljes egészében fel fogja vállalni. A múlt alkalommal került csatolásra a képviselő-testületi előterjesztéshez a költségkalkuláció, melyet ismételten kiosztott a képviselőknek. Ott a jelen normatívákkal számolva is komoly tartalék szerepel a dologi költségek soraiban, ez félvéenként 400 ezer Ft, illetve 500 ezer Ft. A másik kérdésre, amit bizottsági és képviselő-testületi ülésen is feszegettek a képviselők, hogy amennyiben normatíva csökkenés következik be, miből lesz finanszírozható a képzés, úgy gondolja, hogy ez a költségtartalék bőven elegendő lesz erre. Amennyiben a jövőt illetően nem csökken a hallgatói normatíva, akkor úgy kell felfogni az összegeket félvéenként minimum 400 ezer Ft-ban, hogy

az intézménynek ez a plusz bevétele, amivel csökkenti az önkormányzati fenntartási igényét. Tehát amennyiben az Együtműködési megállapodás és maga a képzés nem valósul meg, akkor azon kívül, hogy a felsőfokú szakképzés Szentgotthárdra kerülhessen, jelen helyzetet figyelembe véve az intézményt egy bevételkiesés is fogja súlytani. Még egy anyagot osztott ki a képviselő-testületnek, amit nem tudott csatolni az előterjesztés készítésének az időszakában. Ez a Nyugat-magyarországi Egyetemnek két döntése, az egyik a kari tanácsnak a döntése annak tekintetében, amit az augusztusi képviselő-testületi ülés révén a képviselő-testület felénk jelzett. A második lapon pedig már egy szinttel feljebb ezt a módosított együtműködési megállapodást az egyetemi tanács is elfogadta. Egyetlen állomás van hátra, a soproni szenátusi tanács döntése, valamint a képviselő-testületnek a pozitív döntése. Úgy gondolja, hogy amennyiben a képviselő-testület most nem tud döntést hozni és bármilyen halasztásra kerül sor, akkor az idő rövideje miatt ez a felsőfokú szakképzés a következő tanévtől biztosan nem indítható, hosszabb távon pedig nem bocsátkozik jóslásokba. Ismerteti a kérését a képviselő-testület felé, hogy azok a garanciák, amelyeket már korábban a képviselő-testület kérésére az Egyetem beépített az Együtműködési megállapodásba, ezeket fogadja el a képviselő-testület, a konstruktív együtműködést is, pozitív döntést hozzon. Egyetért azzal is, amit a polgármester említett a bevezetőjében, egy kiegészítő határozati javaslatban meg lehet fogalmazni, hogy amennyiben bármilyen olyan finanszírozási probléma merülne fel a jövőben, amikor az intézménynek saját magának kell kigazdálkodni. Ha ez nem kerül módosításra az Együtműködési megállapodásban, akkor egy ilyen jellegű döntést tudna elképzelni. De bíz benne, hogy erre nem kerül sor. 100 %-os garanciákat adni minden oldalról, ez most elég nehéz lenne.

Viniczay Tibor:

Egy irányban tudja megközelíteni a dolgot úgy, hogy el is tudja fogadni. A költségvetés tárgyalásánál abban egyeztek meg, hogy a következő 2-3-4 évben a III. Béla Szakképző Iskolának le fogja csökkenteni a képviselő-testület a támogatását, mert akkora támogatást nem tud elviselni az Önkormányzat. Ebből a szempontból mindenképpen előremutatónak és dicséretesnek tartja azt a fajta útkeresést, ami bevétel-többletet jelent a III. Béla Szakképző Iskolának. Ez a fajta képzés bevétel-többletet jelenthet, ez a képviselő-testületnek mindenképpen elfogadható irányt jelent. Abban az esetben, ha az intézmény mindenkori vezetőjének a saját felelősségére abban a tudatban, hogy az Önkormányzat folyamatosan csökkenő támogatást ad, ezzel a párhuzammal a többletbevétel figyelembe vételével többletfinanszírozás nélkül vállalja az intézmény, így el tudja fogadni a felsőfokú szakképzés indítását.

Pochán Miklós:

Mikor az elmúlt képviselő-testületi ülésen először került tárgyalásra a felsőfokú szakképzés, akkor is kifejtette az aggályait azzal kapcsolatban, hogy a III. Béla Szakképző Iskola fenntartása egy önként vállalt feladata az Önkormányzatnak, tehát jelentős többletköltségekre nem lehet számítani, költségcsökkentésekbe szükséges gondolkodni. Kaptak válaszokat, kb. 90 %-ban el is fogadhatók a válaszok azokra a kétségekre, amelyek felmerültek. Idéz egy mondatot az Együttműködési megállapodásból: „Jogszabály-, kormány- és miniszteri rendeletváltozásokból fakadó hátrányokat a felek közösen viselik, előnyeiket kölcsönösen élvezik.” Ha itt olyan normatíva és egyéb más változások lesznek, hogy a rendelkezésre álló forrás, ami az Egyetemnél rendelkezésre áll, nem fedezi a képzés költségeit, akkor ebből a mondatból fakadóan az Önkormányzat nem tud kihátrálni abból, hogy a folyó képzésbe felmerülő többletterheket átvállalja. Ő erre nem lát lehetőséget. Csak úgy tudja az előterjesztést, valamint az Együttműködési megállapodást támogatni, ha az Önkormányzat garanciát kap arra, hogy a felsőfokú szakképzés bevezetése a városnak semmiféle többletköltségébe nem kerül.

Viniczay Tibor:

A megállapodásra visszautalva, amit Pochán alpolgármester mond, amennyiben elfogadásra kerül, az Együttműködési megállapodást a polgármesternek is ellen kell jegyezni. Egy ellenjegyzés kiegészítéssel aláírja az Együttműködési megállapodást, ami azt tartalmazza, amit Pochán alpolgármester mondott.

Bedics Sándor:

Egyetért Pochán alpolgármester által elmondottakkal, az idézett mondattal is. Kicsit szélesebben értelmezné, az alpolgármester egyre szűkítette le, ami igaz is lehet adott esetben. Itt egyéb oktatási, tartalmi kérdésekre is utalhat ez az utolsó mondat. Egyetért azzal is, amit a záradékolást illetően a polgármester mondott. A válaszok között szerepel, hogy egy plusz pozitívumot várnak ettől a felsőfokú szakképzéstől, amennyiben a következő tanévben elindul, ez a nappali tagozatos, valamint a levelező tagozatos hallgatóknak a kollégiumi elhelyezése. Ez is plusz kollégiumi normatívával jár. Jelen pillanatban a kollégium veszteséges, kevés a diák. Remélhetőleg a képzés segít abban, hogy a kollégiumi működtetés veszteségei csökkenjenek, illetve el is tűnjenek.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Nem hangzott el a szám, amit Bedics Sándor igazgatóval délelőtt átbeszélt. Délelőtt kérte az igazgatót, hogy számolják ki, mennyi a nyereség, a haszon ezen a képzésen, van-e haszon rajta. Bedics igazgató azt mondta, hogy ezen a képzésen 900 ezer Ft-nál nagyobb összegű haszon nyerhető évfolyamonként. Ez a tiszta

nyeresége ennek a képzésnek, ha két évfolyam működik, a mai normatívákat nézve kétszer ekkora nyereséget jelent. Azt gondolja, erről nem biztos, hogy le kellene mondani. Az másik kérdés, hogy a normatívák változhatnak, ez elég nagy „puffer”, ami bizonyos normatívacsökkenéseket elbír remélve azt, hogy nem lesz radikális változás, radikális normatívacsökkenés. Biztosan nem lesz olyan radikális változás, hogy ez a képzés veszteséges lehessen. Eddig a kérdéstről csak arról az oldalról beszélgettek, mi lesz akkor, amikor helyt kell állni és nem lesz elégséges normatíva, most viszont beszéljenek arról a részről is, hogy mennyi nyereséget, bevételt hoz a képzés. Úgy tűnik, hogy a képzés hoz nyereséget, ettől kezdve az Önkormányzatnak az intézményt ennyivel kevesebbel kell finanszírozni és ez akár több millió Ft is lehet.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 3 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

222/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Felsőfokú szakképzés a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézményében című előterjesztést megismerte. Ennek alapján egyetért a gépipari mérnökasszisztens felsőfokú szakképzés III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézményében való indításával azzal, hogy a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium mindenkori igazgatója a kizárólagos felelős a képzés valamennyi feltételének biztosításáért. Tekintettel arra, hogy a képzés bevezetése miatt az intézménynél többletbevétel keletkezik, ezért a költségvetésben a következő években e többletbevételre tekintettel csökken az intézmény önkormányzati támogatása. Az intézménynek saját magának kötelezettsége továbbá az e képzés kapcsán felmerülő valamennyi finanszírozási igény biztosítása.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a finanszírozásra vonatkozó kiegészítéssel jegyezze ellen a szerződést.

Határidő: közlésre azonnal

Felelős : Dr. Gábor László irodavezető
Bedics Sándor igazgató

5./ Napirendi pont:

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium érettségi ügye.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A kollégái megvizsgálták az Oktatási Hivatal helyszíni ellenőrzésével kapcsolatos jegyzőkönyvet és magának a problémának a hátterét. Valamennyi tekintetben egyetértettek a kollégái az Oktatási Hivatal megállapításaival. Hozzáteszi, hogy az intézményre kiszabott felügyeleti bírságot a felelősök saját költségük terhére befizették. Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg és elfogadásra ajánlotta.

Bedics Sándor:

Elmondja, hogy az előző napirendhez akár többször is hozzászólt volna még, a mostani napirenddel kapcsolatosan nem ennyire boldog, hiszen ez a napirend a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium életében egy negatív tanévvégét jelzett június hónapban. A harmadik alkalommal olvassák a képviselők az anyagot a III. Béla Szakképző Iskola júniusi érettségi vizsgáiról. Mint azt a polgármester is elmondta, az Oktatási Hivatal által megállapított hiányosságok módosításra kerültek az intézményben szeptember 1-i határidőre. E hét hétfőjén az Oktatási Hivatal utóellenőrzést tartott és mindent rendben talált. Erről a jegyzőkönyv és a határozat a fenntartóhoz is meg fog érkezni. Ismételten elnézést kér az érintett diákoktól és szüleiktől a június végi érettségivel kapcsolatosan, biztos abban, hogy az intézmény módosított dokumentumai alapján a 13. évfolyamos nyelvi előkészítősök heti 5 órája alkalmat ad számukra arra, hogy a tanév végén a rendes érettségi vizsga alkalmával nagyon jó, sőt sokkal jobb eredményt érjenek el idegen nyelvből, mint ahogy ezt június végén az előrehozott érettségi alkalmával megtették volna.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

223/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium érettségi vizsgaügye c. előterjesztést megismerte és elfogadja. Felhívja az intézmény vezetőjének figyelmét, hogy:

- az oktatási intézményekre vonatkozó jogszabályokat naprakészen kövesse,
- az intézmény dokumentumait, szabályzatait a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően alkalmazza,
- az intézmény által készített dokumentumokat lehetőség szerint szakértőkkel véleményeztesse.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedics Sándor igazgató

6./ Napirendi pont:

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium maximális osztály/csoport túllépés iránti kérelme.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg és elfogadásra ajánlotta. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy tesz-e kiegészítést?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

224/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézményében a maximális csoport-és osztálylétszám túllépését az alábbi táblázat alapján engedélyezi:

Osztály/csoport megnevezése	Létszáma (fő)	Túllépés (fő)
9. A o. nyelvi előkészítő oszt.	33	3
9. A o. nyelvi előkészítő, német nyelvi csoport	19	1
9. C o. (szakiskola)	31	1
10. A o. informatika csoport	15	3
11. B automatika csoport	14	2
10. C automatika csoport	13	1
12.B automatika csoport	15	3
9. D asztalos csoport	16	4
10. E géplakatos csoport	13	1
12. B környezetvédő csoport	14	2

Határidő: azonnal

Felelős: Bedics Sándor igazgató

7./ Napirendi pont:

A május 1-i, augusztus 20-i kirakodóvásár / rendezvények értékelése.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális, Idegenforgalmi és Sport Bizottság tárgyalta meg és elfogadásra ajánlotta. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy tesz-e kiegészítést? Kérdést, észrevételt vár a jelenlévőktől.

Enzsel István:

Elmondja, hogy a határozati javaslat b.) pontjával nem ért egyet, mely szerint az augusztus 20-i városi rendezvényt a barokk templomban ünnepi szentmise keretében kell megtartani. Úgy véli, hogy egy kitüntetés átadása nem egy szentmise részéhez tartozik, ez egy állami aktus. Úgy véli, hogy ennek külön lenne helye.

Dömötör Sándor:

A határozati javaslat b.) pontjával kapcsolatban megemlíti, nem tartja helyénvalónak azt, hogy ünnepi szentmise keretében kerüljön megtartásra a városi rendezvény. Hozzáfűzi, hogy ha már templomba viszik a városi rendezvényt, akkor miért nem ökumenikus mise kerül megtartásra? Azt gondolja, Szentgotthárdon nemcsak katolikus vallásúak, hanem református, evangélikus vallású hívek is élnek, nem tartja szerencsésnek az ilyen megkülönböztetést, mert az ünnepi szentmise csak a katolikus vallásúaknak szól. Az október 6-i idősek napi ünnepségre a plakáton ünnepi szentmise szerepelt és nem ökumenikus mise, mint az a korábbi években volt az idősek napi találkozók. Úgy érzi, hogy a szentgotthárdi katolikusokon kívül az evangélikusok, a reformátusok vagy más vallásúak éppen úgy Szentgotthárd állampolgárai. Ha már templomba viszik ezt az ünnepséget, ne zárják ki azt, hogy más vallásúak ne mehessenek a templomba. Ha ez egyszemélyi döntés, rá kell venni az illetőt, hogy próbáljon meg változtatni a véleményén.

Viniczay Tibor:

Egyetért Dömötör képviselővel, mert valóban így kizárnak bizonyos vallási felekezeti embereket. Azért javasolta a határozati javaslatot, mert az elmúlt 15 évben több verzióban volt szerencsése az augusztus 20-i ünnepségen részt venni. Hozzáfűzi, hogy amikor 15-20 megjelent előtt kell az ünnepséget megtartani, az ünnepi hangulatot rontja. Nem mennek el az emberek a rendezvényre, az ünnepi szentmisén sokan voltak, vannak és lesznek. De elfogadja Dömötör képviselő

véleményét, javasolja a határozati javaslat b.) pontjának a kihagyását. A mindenkori szervezőkre bízva, hogy hol kerül megtartásra az augusztus 20-i városi rendezvény. Személy szerint semmi kifogásolnivalót nem talál abban, hogy a templomban adjanak át kitüntetés, ugyanakkor csak egy ilyen megoldást lehet, hogy nem kellene leszabályozni. Javasolja a határozati javaslat b.) pontjának az elhagyását.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

225/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „május 1-jei, augusztus 20-i kirakodóvásár, rendezvények értékelése” című előterjesztést elfogadja.

A május 1-jei és augusztus 20-i vásárok megrendezése kapcsán továbbra is a 300/2008. számú határozatban foglaltak az irányadók.

Határidő: azonnal

Felelős: Szalainé Kiss Edina PKKE elnöke
Viniczay Tibor polgármester

Viniczay Tibor:

Egyéni képviselői indítványa értelmében javasolja, hogy a képviselő-testület a határozati javaslat b.) pontjában ne hozzon döntést.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Elmondja, hogy a képviselő-testület elfogadta az egyéni képviselői indítványt a határozati javaslat b.) pontja nélkül. A képviselő-testület 11 tagja elfogadta az egyéni képviselői indítványt.

Viniczay Tibor:

Előlről kezdi, mert a jegyző szerint jól mondta, Bugán alpolgármester szerint viszont nem. Azt gondolja, hogy továbbra is helye van az ünnepi rendezvénynek a templomban, továbbra is el tudja fogadni azt, hogy kitüntetés adjanak át, viszont abban Dömötör képviselőnek igazat ad, ezzel lehetséges, hogy vannak olyanok, akiket kizárnak az ünnepből. Ezért inkább ne foglalkozzon a képviselő-testület a határozati javaslat b.) pontjával.

Ez nem zárja ki azt, hogy ne lehessen tartani a templomban augusztus 20-i városi rendezvényt, nem azt fogadta el a képviselő-testület, hogy a templomban nem lehet tartani ünnepséget, hanem a képviselő-testület az ünnepséget mindig szervezőre

bízta, hogy hol tartja az ünnepséget. Ez volt a célja, hogy ne zárják ki ezt a lehetőséget. Az ünnepséget szervezőnek az előkészítésnél mindig el kell dönteni, hogy tartja az augusztus 20-i városi rendezvényt.

A képviselő-testület 15,18 órától 15,37 óráig ülészünetet tart.

8./ Napirendi pont:

Környezetvédelmi alap – hulladékégető elleni tiltakozás számlájának finanszírozása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

226/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tervezett heiligenkreuzi hulladékégető elleni tiltakozáshoz kapcsolódóan az ausztriai Jarolim - Flitsch Rechtsanwalte GmbH általi jogi segítségnyújtásáról kiállított 141/2009. sz. számla alapján még fennálló kötelezettség forrásaként Szentgotthárd Város Önkormányzata 2009. évi költségvetésében a céltartalékban elkülönített környezetvédelmi alap maradványát, és az út-híd pályázati alap maradványát jelöli meg összesen 1.062,83 € összegben.

Határidő: azonnal

Felelős: Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

9./ Napirendi pont:

Polgárőr Egyesület kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslat 1./ pontját, mely szerint az Önkormányzat rendkívül nehéz költségvetési helyzetére

tekintettel nem támogatja a Polgárőr Egyesület kérelmét. Egyéni képviselői indítvánnyal 50 ezer Ft-ot javasol a Polgárőr Egyesületnek. Az egyesületeket és a civil szervezeteket arra kéri, hogy segítsék az Önkormányzatot bizonyos területeken, ezért hajlandóak a saját keretükből áldozni, erre volt már példa, nem üres támogatásról van szó. Azt gondolja, hogy a Polgárőr Egyesület valamennyi önkormányzati rendezvényen az Önkormányzat segítségére van és rosszul adná magát, ha valamilyen minimális összeggel a képviselő-testület nem támogatná az Egyesületet.

Bauer László:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén elhangzottakat azzal egészítené ki, hogy a bizottság fontosnak tartotta azt, mely szerint a Polgárőr Egyesület induljon olyan pályázatokon, amelyek jelenleg aktuálisak, ezek közül az egyik a Lieder pályázat, amelyben 2-3 ezer Euró támogatás nyerhető közbiztonság fejlesztésére civil szervezetek számára. Úgy gondolja és a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is azt gondolta, ez olyan pályázat, amely viszonylag nagy biztonsággal elnyerhető a Polgárőr Egyesület számára, amennyiben az Egyesület ezzel a pályázati lehetőséggel élni tud és próbál.

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság kiegészítő javaslatával teszi fel egyéni képviselői indítványát szavazásra.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

227/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgárőr Egyesület részére 50.000.- Ft támogatást biztosít a működési hitel terhére. A támogatás átadásáról megállapodást kell kötni, a támogatás összegével az Egyesületnek a megállapodásban foglaltak szerint el kell számolni.

A képviselő-testület javasolja továbbá, hogy a Lieder programban az Egyesület működésével kapcsolatos 2009. októberben beadható pályázathoz csatlakozzon a Polgárőr Egyesület.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

Molnár László Polgárőr Egyesület Elnöke

10./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Nonprofit Kft készfizető kezességvállalási kérelme.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Nonprofit Kft kérelemmel fordult az Önkormányzat, mint tulajdonos felé, mely szerint a Kft folyószámla hitelkeret szerződése október hónapban lejár, ezért vállalja a tulajdonos a készfizető kezességet. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

228/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Városi Televízió és Kábelüzemeltető Nonprofit Kft. kérelmét támogatja, a jelenlegi folyószámla hitelkeret lejártát követően Szentgotthárd Város Önkormányzata készfizető kezességet vállal a 100 %-os tulajdonát képező Szentgotthárd Városi Televízió Nonprofit Kft. 5.000 e/Ft összegű folyószámlahitelének és járulékainak visszafizetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester
Dékány István ügyvezető igazgató

11./ Napirendi pont:

A Szentgotthárdi Rendelőintézet, valamint a Szentgotthárdi Gondozási Központ feladat-ellátási rendszervizsgálata.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, Dr. Dancsecs Zsolt jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Javasolja, hogy az előterjesztés első részét, ami a Szentgotthárdi Rendelőintézetre vonatkozik, ne tárgyalja meg a képviselő-testület. Az előterjesztésnek ezt a részét visszavonja és a Szentgotthárdi Rendelőintézetre vonatkozó anyagot egy hónap múlva újra előterjeszti, kéri, hogy a képviselő-testület most csak a Szentgotthárdi Gondozási Központra vonatkozó részt tárgyalja. Rövid indoklásként elmondja, hogy ma reggel az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság ülésén jutott tudomására, hogy néhány dolog a Rendelőintézet vezetője szerint nem egészen pontos és nem szeretné, ha olyan ügyben tárgyalna a képviselő-testület, ahol nem egészen pontos információk állnak rendelkezésre. Az anyagot októberben tárgyalná a képviselő-testület.

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta az előterjesztést, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság kiegészítést tett a Rendelőintézetre vonatkozóan, amit most a képviselő-testület nem vesz figyelembe. Csak a Szentgotthárdi Gondozási Központ feladat-ellátási rendszer vizsgálatára vonatkozóan kérdezi, hogy tesz-e valaki kérdést, észrevételt?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

229/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárdi Gondozási Központ feladat-ellátási rendszervizsgálatáról szóló belső ellenőrzési jelentést megismerte, és belső ellenőrzési vizsgálatot elfogadja!

Határidő: 2009. szeptember 30.

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt, jegyző

12./ Napirendi pont:

A 3/2009. (II. 26.) ÖKT rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta azt.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja a 20/2009. (X. 1.) ÖKT rendeletet Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetéséről szóló 3/2009. (II. 26.) ÖKT rendelet módosításáról.

13./ Napirendi pont:

Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta azt. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 21/2009. (X. 1.) ÖKT rendeletét a Szentgotthárd Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról valamint mellékleteiről szóló 9/1995. (III. 30.) ÖKT rendelet módosításáról.

14./ Napirendi pont:

Helyi Építési Szabályzat módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Mindhárom bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta a rendeletmódosítást. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni az anyaghoz? Kérdést, észrevételt vár az előterjesztéssel kapcsolatban.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város

Önkormányzatának 22/2009. (X. 1.) ÖKT rendeletét a Szentgotthárd, Széll Kálmán tér – Kossuth Lajos utca – István király utca – a 17 hrsz. út északi határvonala – a 14/1 és 15 hrsz. telkek északi telekhatára által határolt Várkerti telektömbjének Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervének elfogadásáról valamint a Szentgotthárd Város helyi építési szabályzatának, valamint szabályozási tervének egységes szövegéről szóló 28/2007. (IX. 27.) ÖKT rendelet módosításáról.

15./ Napirendi pont:

Önkormányzat vagyona rendeletmódosítás.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést, mindkét bizottság elfogadásra ajánlotta a rendeletmódosítást.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 23/2009. (X. 1.) ÖKT rendeletét az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II. 1.) ÖKT rendelet módosításáról.

16./ Napirendi pont:

Rendelet-módosítások e-ügyintézés kapcsán.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Megkérdezi az előterjesztőt, a jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztésben két rendeletmódosítás szerepel, ezért kettő módosítást kell a képviselő-testületnek elfogadni.

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 24/2009. (X. 1.) ÖKT rendeletét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény végrehajtásáról szóló 25/2005. (IX. 30.) ÖKT rendelet módosításáról.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 25/2009. (X. 1.) ÖKT rendeletét a városi címer, zászló és Szentgotthárd név használatáról szóló 3/1992. (IV. 24.) ÖKT rendelet módosításáról.

17./ Napirendi pont:

A közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületek bontásáról és helyreállításáról, valamint különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendelet módosításának tervezete.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3., 4. és 5. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Azért kérte, hogy az előterjesztés kerüljön a képviselő-testület elé, hogy a képviselők nézzék át, illetve információként a szentgotthárdiakhoz jusson el, hogy egy olyan rendelet módosításával foglalkozik a képviselő-testület, amelynek előírásaival kapcsolatban az elmúlt időszakban rengeteg észrevétel, panasz, külön kérés érkezett az Önkormányzathoz a reklámtáblák, a különféle reklámhordozók elhelyezése tekintetében. Az idegenforgalom fejlesztéssel kapcsolatos fejlesztési iránynak köszönhetően szerencsére egyre több vállalkozás szeretné tevékenységét hirdetni. Az idegenforgalom fejlesztése miatt érdeke az Önkormányzatnak, hogy egy egységes reklámozási irányt próbáljanak meg meghatározni. Ez a rendlettervezet ezzel foglalkozik. A rendlettervezet az ülést követően a honlapra felkerül, amennyiben a szentgotthárdiaknak kérdésük, kérésük, észrevételük van, kéri, hogy jelezzék a Polgármesteri Hivatal felé. Mindhárom bizottság tárgyalta az előterjesztést, mindhárom bizottság elfogadásra ajánlotta. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatokat tett az előterjesztéssel kapcsolatban, mely javaslatokat ismertet:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a következő kiegészítéssel, módosítással:

A 2. § (7) bekezdés tekintetében a bizottság javasolja annak a megvizsgálását, hogy az Önkormányzaton keresztül legyen elérhető a buszvárók hirdetési felülete: ezzel

adott lehet a plusz bevétel lehetősége, valamint ellenőrizhető lenne a kivitelezési minőség és a tartalom.

20.§ (3) bekezdésnél javasolja nem +1 tevékenység engedélyezését, hanem a plusz tábla méretét.

20. § (5) bekezdésnél javasolja, hogy a 2. sz. körzet területén csak a fürdő környezetében lévő idegenforgalmi szolgáltatók szolgáltatásait hirdető reklámfeliratokat lehessen elhelyezni.

Javasolja a hirdetés lehetőségének a megvizsgálását a többi vállalkozás részére, önkormányzati tulajdonú területen, bérleti díj fejében.

22. § (3) bekezdésnél az engedély nélkül kihelyezett táblákat javasolja eltávolítani, az engedély nélkül kihelyezett reklámhordozók ne élvezzenek előnyt az eddigi szabályokat betartókkal szemben.

Hozzáfűzi, hogy ezek még csak javaslatok, a végleges rendelet tervezetnél egyfajta iránymutatásként figyelembe fogják venni e a javaslatokat. Kérdezi, hogy van-e ezenkívül más javaslat, kérdés, észrevétel, hozzászólás a rendelettervezettel kapcsolatban?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

230/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterületek használatáról, rendjéről, illetve a közterületek bontásáról és helyreállításáról, valamint a különböző reklámhordozók elhelyezéséről szóló többször módosított 11/1999. (IV. 01.) számú ÖKT rendelet 1. sz. mellékletben található módosításának a tervezetével egyetért.

Határidő: 2009. novemberi testületi ülés

Felelős: Fekete Tamás irodavezető

18./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi 3358 hrsz-ú ingatlan értékesítése (Dr. Kenéz Zsolt).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra ajánlotta.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

231/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 3358 hrsz-ú, 9113 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű belterületi ingatlanban lévő 6/18 Önkormányzati tulajdoni részarányra dr. Kenéz Zsolttal (9970 Szentgotthárd, Fővég u. 32.) történő adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá, a vételi ajánlatban szereplő **510.000.-Ft-os** vételárért a 206/2009. számú Képviselő - testületi határozat alapján kiírt pályázatban rögzített fizetési feltételekkel és határidőkkel. A szerződés elkészíttetése és a költségeinek viselése a Vevő feladata.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

Határidő: közlésre azonnal, szerződéskötésre a közlést követő 15 napon belül

19./ Napirendi pont:

Düh Imre Szentgotthárd, Kossuth Lajos utca 64. szám alatti lakos kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Düh Imre kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, amely a szentgotthárdi 0176/1 hrsz-ú földrészlet sportolási célú – Motocross és Quadpálya és Kalandpark terület-felhasználási lehetőségével kapcsolatban érkezett. Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg és elfogadásra ajánlotta a javaslatot. Kérdést, észrevételt vár a képviselőktől.

Huszár Gábor:

Amennyiben úgy dönt a képviselő-testület, hogy átengedi erre a célra a Szentgotthárd 0176/1 helyrajzi számú területet, amikor elindul a mindennapitól kicsit eltérő hangosabb motoros élet, legyen lehetőség hangfogó kerítés felállítására, ha az a temető csendjét, nyugalomát zavarná. Mindezt feltételesean mondja és kérdezi is egyben.

Viniczay Tibor:

A szabályozási tervben és a részletes rendezési tervben, amelyet a vállalkozó vállal

elkészíteni, a hangterhelések fejezetében a tervező foglalkozott ezzel az előírással és az építési engedélyezési eljárásnál ez előírás is lehet.

Labritz Béla:

Ezzel kapcsolatosan egy nagyon rövid áttekintést mond. A képviselő-testület már elfogadta ezt a kérelmet, most csak adminisztratív változtatások miatt szükséges az ügyet újra tárgyalni. Huszár képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy a gát biztosít egy hangfogót e tekintetben. Mindenki figyelmébe ajánlja, egy olyan extrém sportról és lehetőségről van szó, amihez hasonló Kalandpark Lukácsházán működik, maga is látta és tapasztalta. Idegenforgalmi prospektusokban, szállodáknak a recepcióján szerepel a lukácsházi kalandparknak a léte, amely nagyon jól működik. Hozzáteszi, hogy a vállalkozó, mint ahogy az előterjesztésből is kitűnik, semmiféle költséget, igényt, pénzt nem kér a képviselő-testülettől, csupán lehetőséget. A quad, kalandpark és motocross tevékenység nem fog hosszú időt igénybe venni, maximum 3-4 évről beszélhetnek, mert a jövőben egy sokkal csendesebb, egy sokkal szebb és környezet barátabb tevékenység készül ott lenni, amely a vízzel, a horgászattal és a csónakázással függ össze. E tekintetben kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák a képviselők a vállalkozó kérelmét.

Pochán Miklós:

Csatlakozik Huszár képviselő által elmondottakhoz, csak úgy tudja ezt a kérdést támogatni, ha azokra a körülményekre figyelemmel lesznek, amelyeket Huszár képviselő elmondott, tehát a temető csendjének a zavarását a létesítmény nem fogja befolyásolni. Szükséges figyelembe venni, hogy a kegyeleti okokat a képviselő-testületnek mérlegelni szükséges.

Viniczay Tibor:

Fekete Tamás műszaki irodavezetőnek mondja, hogy amennyiben az Önkormányzat megkapja a településszerkezeti tervet, külön tekintettel szükséges lenni a hanghatások vizsgálatának a fejezetére.

Virányi Balázs:

Az elhangzott aggodalomhoz két gondolatot fűz hozzá. Elmondja, talán senki nem gondolja komolyan, hogy a GYSEV-nek a tervezett vasútfejlesztéseivel járó forgalomnövekedés kapcsán a GYSEV hangvédő falat fog tenni a temető mellé, pedig a vonatok közvetlenül a temető mellett mennek el, a szerelvényeket ott fogják tologatni és ott megy a dudálás, a kürtjelzés pl. az átjáró miatt kötelezően. Olyan műszaki kérdéseket feszegetnek itt aggodalommal, melyeket egyértelműen lehet kezelni majd az elkészítendő tervekben. Javasolja elfogadásra az előterjesztést.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

232/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

1. a.) Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselőtestülete Düh Imre szentgotthárdi lakos kérelme ügyében korábban a 39/2009. számon meghozott határozatának 1.) pontját a következőkkel egészíti ki:

- meg kell vizsgálni a Szentgotthárd 0175/16. hrsz-ú földrészlet sportolási célú - Motocross és quad pálya, valamint Kalandpark - használathoz kapcsolódó területhasználatának lehetőségét.

A 39/2009. számú határozat egyebekben változatlanul hatályban marad.

b.) Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselőtestülete elrendeli a Szentgotthárd 0175/16. és 0176/1. hrsz-ú telkeket magába foglaló területre vonatkozó szabályozási terv módosításán túl a helyi építési szabályzat elkészíttetését is.

A szabályozási terv és helyi építési szabályzat elkészítésének valamennyi felmerülő költsége a kérelmezőt terheli.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Fekete Tamás irodavezető

20./ Napirendi pont:

Lakáscélú támogatási kérelmek.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. és 4. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, valamint az Egészségügyi, Szociális és Jogi Bizottság tárgyalta meg, mindkét bizottság támogatta a kérelmet.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

233/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 300.000.- Ft, vissza nem térítendő támogatást nyújt a lakáscélú támogatásokról szóló 12/1998.(III.26.)ÖKT. rendeletben foglaltaknak megfelelően Doncsecz Norbert (szül.: Körmend, 1982.08.19. an.: Mákos Anna) és házastársa Doncseczné Géczy Ildikó (szül.: Salgótarján, 1983.12.08. an.: Géczi Magdolna) Szentgotthárd, Zöldmező u. 26/B. 1. szám alatti lakosok részére a szentgotthárdi 403/51/B/1 hrsz-ú lakás megvásárlásához az első lakáshoz jutók támogatása keretből.

Határidő: a közlésre azonnal, szerződés kötésre: 2009. október 30.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

21./ Napirendi pont:

Závecz Lászlóné bérleti díj mérséklésének kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg az előterjesztést és a határozati javaslat 1./ pontját javasolta elfogadásra.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

234/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Závecz Lászlóné Szentgotthárd, Kertvárosi u. 1. sz. alatti lakos Bérleti díj csökkentésére vonatkozó kérelmét **nem támogatja.**

Závecz Lászlóné köteles az általa bérelt Szentgotthárd, Széll K. tér 14. sz. alatti üzlethelyiségre a 44/2009. sz. képviselő-testületi határozatban elfogadott infláció mértékével emelt bérleti díjat 2009. április 1-től megfizetni, melynek összege: nettó 174.735.-Ft/hó

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

22./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Május 1. utca 2. szám alatti 1578/A/12 garázs bérlete (Horváth Ferenc).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta és elfogadásra ajánlotta a határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

235/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Május 1. u. 2. szám alatti 1578/2/A/12 hrsz-ú, 10 m² alapterületű garázsra Horváth Ferenc Szentgotthárd, Hunyadi J. u. 25/9. szám alatti lakossal történő, határozatlan időre – 3 hónap felmondási idővel - szóló bérleti szerződés megkötéséhez hozzájárul.

Bérleti szerződés megkötése az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat közlése szerint.

Határidő: a közlésre azonnal, szerződéskötésre 2009. október 16.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető tanácsos, Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat

23./ Napirendi pont:

Malom utcai vasúti átjáró megszüntetésének kérelme.

Előadó: Viniczay Tibor polgármester

Előterjesztés: 30. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Viniczay Tibor:

A GYSEV Zrt fordult az Önkormányzathoz írásban, hogy a Malom utcai átjáró megszüntetéséhez az Önkormányzat járuljon hozzá. A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a határozati javaslat 2./ pontját javasolta elfogadásra. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Bugán József:

Elmondja, az előterjesztés, a határozathozatal annál többet ér, hogy hirtelen

átfussanak rajta, hiszen ez a kérdés már volt egyszer a képviselő-testület előtt, de nem ebben a köntösben, hanem négy másik vasúti átjáróval együtt került megtárgyalásra. Akkor majdnem átcsúszott, véletlenül figyeltek fel arra, hogy milyen következményei lehetnek a megszüntetésnek. Ezt követően a GYSEV fejlesztés rendezési terve szintén nem került a képviselő-testület elé, holott kérte a képviselő-testület annak idején a Polgármesteri Hivatalt, hogy bármilyen GYSEV fejlesztéssel foglalkozó előterjesztéseket tárjon a képviselő-testület elé, ez nem történt meg, ez annak idején tisztázásra került Fekete Tamás műszaki irodavezetővel. Előttük van a GYSEV kérelem, kéri Fekete Tamás irodavezetőt, árulja el a Polgármesteri Hivatal a képviselőknek, mi a jelentősége a Malom úti átjáró megszüntetésének, ha mégis ennyire fontos, holott a GYSEV a fejlesztési tervekben kihangsúlyozta, hogy mégsem kell neki, hiszen vasúti fénysorompó berendezéssel lehet védeni ezt az átjárót. Egyszer fontos volt, aztán nem volt fontos, most megint fontos. Kérdezi, hogy valójában mi itt a helyzet, erről most szóban, később írásban kér tájékoztatást. Hangsúlyozza a képviselő-testület előtt, bármilyen információt kapnak most Fekete Tamás irodavezetőtől, nem szavazza meg ezt az előterjesztést, nem járul hozzá maga részéről a Malom utcai vasúti átjáró megszüntetéséhez.

Viniczay Tibor:

Mielőtt Fekete Tamás irodavezetőnek megadná a szót, elmondja, hogy az elmúlt héten a közlekedési konferencián beszélt a GYSEV Zrt vezérigazgatójával, valamint a projektvezető főmérnökkel. Hasonló érelemben tette fel a kérdést a projekt menedzserhez és a vezérigazgatóhoz. Elmondta, hogy a hulladékégetővel kapcsolatban továbbra is határozottan az élharcosok közé tartozik, tartoznak és nem fogja tudni elfogadni, hogy a hulladékégető Szentgotthárd közvetlen közelében kerüljön megépítésre. Amennyiben a GYSEV-nek bármilyen köze lehet a dologhoz, mindent meg fognak akadályozni. A beszélgetést követően úgy látja, hogy ez a projekt Szombathely, Körmend, Szentgotthárd között építési engedéllyel rendelkezve el fog készülni. A GYSEV megkapta az Európai Unió támogatási alapot, megtörténtek a közbeszerzések, készül a kivitelezés. A 700 m hosszú vonatok fogadásával kapcsolatos állomásfejlesztések részét képezik ennek a fejlesztésnek. 20 km-enként kialakítanak egy olyan állomásfejlesztést Szentgotthárdon, Rönökön és végig Szombathelyig, ahol egymás mellett is elférnek a szerelvények. Amennyiben a szentgotthárdi állomás 700 m-es szerelvény fogadására alkalmas kiépítése nem történik meg, ennek ellenére a fejlesztés elkészül. Szentgotthárd abból a helyzetből kerül hátrányba, hogy nem az európai előírásoknak megfelelően készül a szentgotthárdi vasútállomás felújítása. Véleménye szerint ez egy olyan hátrányhelyzet a többi településsel, valamint a Sopron, Szombathely, Szentgotthárd vonallal kapcsolatban, ami 100 évente

előforduló vasútfejlesztésnél Szentgotthárdra nézve hátrányt jelenthet. Meggyőződése, hogy közvetlenül ez a fajta átjáró megszüntetés nem akadályozhatja meg a projekt megvalósítását, ez egyfajta túske lehet ebben a fejlesztésben. Azt is elmondta a vezérigazgatónak, valamint a projektmenedzsernek, hogy van egy olyan eszköz a kezükben, amellyel meg fogják tudni akadályozni az ausztriai ipari park elérését a szentgotthárdi állomáson keresztül és a külügyminiszter ígéretét bírja annak tekintetében, hogy hajlandó államközi szerződést is felmondani. Azt mondta a vezérigazgató, valamint a projektmenedzser, hogy őket ez az ügy jelen pillanatban nem érdekli, nincs megkeresésük, nincs szerződésük. Azt is elmondták, hogy Szentgotthárd azt ne várja tőlük, hogy amennyiben megépül a hulladékégető, szállítással kapcsolatosan keresik meg a GYSEV-et, elzárkózzanak. Erre azt mondta, biztos abban, hogy mindent meg tudnak tenni, hogy ne épüljön meg a hulladékégető.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Elmondja, hogy a Győr-Sopron-Ebenfurt vasútvonal fejlesztésében a Polgármesteri Hivatal igencsak érintőlegesen van benne, ebben a kérdésben politikusok, polgármesterek, képviselők sokkal több információval rendelkeznek, mint a Polgármesteri Hivatal. Itt az jön ki a képviselőktől, hogy a Polgármesteri Hivatal ármánykodik ebben az ügyben és összejátszik a GYSEV-vel. Nincsenek információik, ez a levél a polgármester e-mailjére érkezett és nem a Polgármesteri Hivatal e-mail címére. Fekete Tamás műszaki irodavezető elmondja a szakmai választ, ha tud a kérdésre válaszolni, de ez csak saját kútfőből lesz, mert a Polgármesteri Hivatal nincs beavatva.

Viniczay Tibor:

Ezek után ő sem fogja megszavazni a kérelmet, mert senki nem fogja lemosni róla, hogy ő ármánykodik a GYSEV-vel.

Fekete Tamás:

Sokkal többet nem tud hozzátenni, mint amit a polgármester és a jegyző elmondott. A tervdokumentációról elmondja, ami engedélyezve lett, a GYSEV beadta, ez 2007. évben került beadásra és a Központi Közlekedési Felügyelet engedélyezte. A dokumentáció arról szól, hogy a Malom útnál nem egy sínpár menne, hanem kettő. Ha a vasúti átjáró megmarad, akkor két sínpáron keresztül megy a vasúti átjáró. Ha a biztosítóberendezést a GYSEV-nek nem kell kiépíteni, akkor ez bizonyos szempontból egyszerűbb és olcsóbb, könnyebbé teszi a közlekedést a vasútállomáson, de a kiépítését nem tudja megakadályozni, lényegesen nem befolyásolja annak meglétét, meg nem létét. EU-s normatíva az, hogy a 750 m hosszú szerelvények egymást el tudják kerülni. Információi szerint Szentgotthárdon

a leghosszabb pálya, ami a vasútállomás területén van 680 m. Ezt kell a GYSEV-nek meghosszabbítani annyira, hogy egy 750 m hosszú szerelvény elférjen. Nem tudja, hogy ez mivel van összefüggésben, de valószínűleg ez egy nemzetközi, egy európai normatíva, hogy ilyen hosszú szerelvények közlekedni tudjanak. A legkorszerűbb vasúti pálya, ami itt el fog készülni, annak ezeket a követelményeket teljesíteni kell. A fejlesztésről elmondja, hogy a biztosító berendezések teljes egészében automatizálva lesznek. Példaként elmondja, Szombathely és Sopron között egy helyről irányítják az összes váltóberendezést, ugyanezt tervezik Szombathely és Szentgotthárd között is, egy diszpécser központban fogják irányítani az összes váltóberendezést. Tehát nem lesznek bakterok, a biztosítóberendezések automatikusan működnek. Minél kevesebb átjáró és biztosítóberendezés van, a biztonság ezzel növekedni fog. A Malom utcai átjáró, illetve a régi temetőnél lévő átjáró a vasútállomás háta mögött lévő mezőgazdasági területek megközelítésére szolgál. A mezőgazdasági vállalkozók innen is, onnan is meg tudják közelíteni a mezőgazdasági területet, viszont a vasút üzemeltetőjének nem mindegy, hogy egy vagy kettő biztosítóberendezést épít ki, amely esetleg lassítja a közlekedést. Azontúl még milyen oka lehet, nem tudja megmondani, a polgármester már erre célzott, lehet, hogy ő többet tud róla, mint ő.

Viniczay Tibor:

Holnap Brüsszelben be fogja bizonyítani azt, hogy az egyik legnagyobb ellenzője a hulladékégetőnek. El fogja mondani a GYSEV fejlesztést, reméli, hogy a GYSEV nem fog szállítani hulladékot a szentgotthárdi vasútállomáson keresztül.

Huszár Gábor:

Egy évvel ezelőtt tárgyalta a képviselő-testület az ominózus GYSEV anyagot, akkor hosszasan vitatkoztak a képviselők és majdnem nekimentek egymásnak, hogy mi lenne a helyes döntés. Kéri a képviselőket, emlékezzenek vissza arra, Bugán alpolgármesterrel élesen kiálltak amellet, hogy a képviselő-testület ne járuljon hozzá egyik kért átjáró átadásához sem. Meggyőződése, hogy a temetői átjárót nem szabadott volna átadni, hiszen amennyiben azt mondja a képviselő-testület, hogy nem járul hozzá az átjáró átadásához, attól a GYSEV még Ausztria irányában tud bővíteni. Ahogy a polgármester fogalmazott, ez csak egy kis tüske lehet, ezzel a képviselő-testület megakadályozni semmit nem tud. Egy évvel ezelőtt „bukták el ezt a mutatót”, erről meg van győződve. Hozzáfűzi, nagy kár volt azért, nem tudja, hogy mely képviselők szavazták meg akkor az átjáró átadását, de hiba volt véleménye szerint akkor olyan döntést hozni. Bugán alpolgármesterhez csatlakozva ő sem fogja megszavazni a GYSEV kérelmének teljesítését annak ellenére, hogy véleménye szerint ez már se nem oszt, se nem szoroz.

Viniczay Tibor:

A legnagyobb tisztelettel, barátilag azt mondja, felelőtlenség ilyen mondatokat mondani azért, mert félreérthetően fogalmaz Huszár képviselő. Nem a temető utáni átjárót adta át a képviselő-testület, hanem egy azt követő mezőgazdasági földek megközelítését célzó átjárót. Azt mondja, hogy itt nem a tavalyi döntésen bukott a képviselő-testület, semmit nem bukott el, itt egyfajta rémkép lebeg a fejük felett, amit mindenáron szerettek volna és szeretnének megakadályozni. Azt gondolja, tisztába kell kerülniük azzal, hogy a GYSEV fejlesztése vajon befolyásolhatja-e ennek a hulladékégetőnek a megépítését. Neki ma az a meggyőződése, hogy nem. A hulladékégető megépítését nem a GYSEV-vel kapcsolatos átjáró megszüntetés támogatásával vagy nem támogatásával tudják lassítani, megakadályozni vagy nehezíteni ezt a fajta munkát. Tiszteletben tartja Huszár képviselő véleményével kapcsolatban, hogy nem fogja megszavazni a GYSEV kérelmét. Hangsúlyozza, hogy szerinte semmilyen rossz döntést nem hozott a képviselő-testület tavaly az átjárókkal kapcsolatban.

Kissné Köles Erika:

Kérdezi, hogy a Malom utcai átjárónál mennyire sűrű az átjáró forgalom? Napi gyakorisággal két traktor közlekedik ott, vagy sűrűbb a közlekedés, esetleg ritkább? A válasz a szavazását könnyítené meg.

Viniczay Tibor:

Nem merne számokban bocsátkozni, de azt gondolja, hogy két-három földtulajdonos, de lehet hogy csak egy vagy két földtulajdonos, akinek meg kell közelíteni a területét. Biztosan kellemetlen lesz, hogy nagyobb utat kell megtenniük, a temető utáni átjárónál a töltésen meg lehet közelíteni e területeket. Azt kellett figyelembe venni, hogy ki rendelkezik ott mezőgazdasági területekkel, kinek mindennapi igénye az, hogy ezeket a területeket megközelíthesse. Jogos igények vannak, de ezeket is meg lehet oldani.

Virányi Balázs:

A GYSEV fejlesztésnek a társadalmi hasznosságával semmiféle ellenvetése nincs, sőt azt gondolja, hogy Szentgotthárdnak nagyon szükséges. Azzal nem ért egyet, hogy az Önkormányzat tuskékkal bökdösi a GYSEV-et, amikor ezzel nem mennek semmire, nincs értelme. Fénysorompóként keletkezik 10 millió Ft-os többletköltsége, de semmit nem érnek el vele, csak esetleg Szentgotthárd neve hallatán a GYSEV-nek rosszabb szájíze lehet. A határozati javaslat 2./ pontját gondolja járható útnak. Nem kell mindig a hulladékégető rémképével összehozni bizonyos városi ügyeket, nincs erre szükség.

Viniczay Tibor:

Hozzáteszi, hogy szükség volt rá, ezt meg kellett vizsgálni. Kiemeli, hogy nagy veszélyforrást jelent az átjáró, amennyiben megmarad. Nem mindegy, hogy átjáróként használják és nem mindegy, hogy egy elkerített, lakott területen belüli elkerített vasúti iparvágány zóna kerül kialakításra európai módon, ezt is szükséges figyelembe venni.

Bugán József:

El szeretné kerülni azt a pozíciót, hogy azt gondolják róla a jelenlévők és a szentgotthárdiak, a GYSEV szakemberei, vezetői, hogy ő azt gondolja, ezzel a mai szavazással meggátol egy 50 milliárd Ft-os fejlesztést Nyugat-Magyarországon. Mindenki előtt tisztává teszi, hogy annál több információval rendelkezik a hulladékégető kapcsán, mint amit az átjáró megszüntetése jelent vagy nem jelent. Tudja, hogy egy 130 millió Eurós hulladékégető beruházást, egy 50 milliárd Ft értékű vasútfejlesztést nem lehet egy ilyen kis jelentőségű üggyel megakadályozni, azonban ez az egész hulladékégető ügylet egy komplex dolog. Bár úgy tűnt, hogy a Polgármesteri Hivatalra akarja ráhúzni a vizes lepedőt, szó nincs erről, félre ne értse őt sem Fekete Tamás irodavezető, sem a Polgármesteri Hivatal, ez nem állt szándékában. Mindkét ügy, a hulladékégető és a GYSEV fejlesztése országos, Európa szintű politikai gazdasági folyamatoknak az eredménye, haszna lehet Szentgotthárdon, a GYSEV fejlesztést értve ez alatt. Nem akar itt összeesküvést, elméletet gyártani, az ő nem szavazata egy elvet jelent. Ugyanis úgy gondolja, hogy mindent meg kell tenniük annak érdekében, hogy a Szentgotthárd város feje felett rémként lebegő hulladékégető Szentgotthárd mellé történő megépítését valamilyen módon megakadályozzák. Szeretné világossá tenni, hogy a GYSEV egy magyar állami tulajdonú vállalat, amelyben osztrák tulajdon is van. Ki kell jelenteni, hogy a magyar kormány, a magyar országgyűlésnek, a magyar államelnöknek voltak a hulladékégetővel kapcsolatos intézkedési tervei, amelyek egyértelműen kimondták, hogy minden fórumon, ezen a fórumon is meg kell tenniük mindent, hogy a hulladékégető építését, alapanyag ellátását, az onnan kiáramló elégetett salakanyag elszállítását valamilyen módon meggátolják. Az ő mai kis enyhe nem szavazata nem fogja megakadályozni sem a GYSEV fejlesztést, sem a hulladékégetőt. Tisztában van azzal, hogy a GYSEV fejlesztése létfontosságú Szentgotthárd számára. De azzal is tisztában van, hogy a GYSEV tulajdonosi köre van olyan hatással, politikai gazdasági téren van olyan erős vállalat mind Magyarországon, mind Ausztriában, hogy amennyiben a lobbis tevékenységét, a gazdasági erejét, a jóindulatát beveti, akkor tud Szentgotthárdnak segíteni. A mai nem szavazata ezt fogja takarni.

Fodor József:

Elmondja, hogy bujkál benne a kisördög. Nem látnok, de úgy érzi, az a meglátása, hogy a fejlesztés egy része a hulladékégető beszállítási vonalaként jelenik meg. Ahogy Bugán alpolgármester is mondta, két nagy beruházás mellett egy vasúti átjárónak a fénysorompóval történő elektronikai irányítása biztosan nem befolyásolja a hulladékégető megépítését. A polgármester említette, hogy 20 km-enként lesz állomás, Csákánydoroszló 18-20 km. Nyilvánvalóan cél van azzal, hogy Rönök és Szentgotthárd között valami megvalósuljon. Nem akar látnok lenni, de lelki szemei előtt megjelennek a hulladékszállító vagonok. Nem tudja támogatni a GYSEV kérelmét.

Labritz Béla:

Nagyon fontosnak tartja elmondani, Szentgotthárdon ma nincs egy ember, aki azt szeretné, hogy itt hulladékégető legyen, senki nem kívánja ezt. Ugyanakkor senki nem kívánja azt, hogy bármiféle gátat szabjanak a fejlődésnek és a jövőnek. A polgármester említette, hogy 100 évenként van egy ilyen beruházás. Ha ilyesmivel befékeznek, nem hiszi, hogy az elveikkel bármit meg tudnak akadályozni, de kárt tesznek vele. Kárt tettek volna akkor is, ha egy évvel ezelőtt egy nagyon fontos momentum volt a kisebbségek történetében az a bizonyos múzeum átadása, amikor Bugán alpolgármester elég hangosan mondta, hogy nem kíván részt venni egy légtérben az osztrák polgármesterekkel. Ne hozzák össze egész életüket, a jövőjüket, az útjukat a hulladékégetővel, mert kárt tesznek vele a diplomáciában, az együttműködésben és a fejlődésben. Azt mondja, hogy vonatkoztassanak el ezektől a dolgoktól és mindenáron ne akarjanak a hulladékégető rémképével előhozakodni különböző diplomáciai, gazdasági, politikai, kulturális ügyekben. Ha a GYSEV-nek ez a kívánsága, ez szolgálja az ő fejlődését, illetve bizonyos tekintetben egy biztonságot is nyújt, akkor szavazzák meg ezt a kérdést. A megszűnt és megszüntetésre váró átjárókkal kapcsolatban kemény hangon méltatták azon képviselőket, akik tavaly megszavazták, nagyon durva hangnemben nyilatkozott meg egyik képviselőtársuk, de elkerülte a képviselő figyelmét, hogy az átjárók megszüntetésére nem azért volt szükség, mert a GYSEV-nek ehhez volt kedve, hanem azért történt ezen átjárók megszüntetése, mert 140 km/órás pályáról minden átjáró előtt 70 km-es sebességre le kell lassítani. Tehát megint egyfajta fejlődésnek szabott volna gátat akkor, ha a képviselő-testület az átjárók megszüntetését nem támogatta volna. Még egyszer hangsúlyozza, fogadja el a képviselő-testület a GYSEV kérelmét, fogadja el azt, amit a polgármester mondott, valamint a szakember, a Műszaki Iroda vezetője mondott. Fekete Tamás irodavezető azt mondta, hogy 2007. évben elfogadott terv és elfogadott fejlesztési irány volt a GYSEV-nek ez a fajta beruházása. Ez azt jelenti, hogy hosszú évek kellettek ahhoz, hogy ezek a tervek elkészüljenek. Ehhez képest a hulladékégetőnek a terve, a rémképe Szentgotthárd előtt 2006. májusában jelent meg. Biztos, hogy nem 2006.

június 1-én kezdődött el a GYSEV fejlesztési tervnek az előkészítése, tervezése és számításai, hanem ennél sokkal előbb. Még egyszer mondja, ne hozzanak mindent össze a hulladékégetővel, hanem foglalkozzanak a jövővel és szavazzák meg a GYSEV kérését.

Bugán József:

Javasolja, ne ragadjanak le a vasúti átjáró megszüntetésénél. Senki nem mondta, ő sem, hogy a GYSEV elkötelezte magát bármilyen gazdasági lobbis tevékenységgel. Soha nem mondta, hogy a GYSEV bármit tett volna annak érdekében, hogy itt épüljön meg a hulladékégető beruházás. De van olyan gazdasági, politikai érdekérvényesítő szerepe a GYSEV-nek, hogy Szentgotthárdnak tud segíteni abban, hogy ne itt épüljön meg a hulladékégető mű. A GYSEV pozitív irányban tudja ezt a dolgot előmozdítani, minthogy a térség infrastruktúrájára is pozitív irányban tud hatni. Itt nem földhözragadt, primitív és demagóg dologra tett javaslatot, hanem arra, hogy a GYSEV egy olyan személy ebben a játékszabályrendszerben, aki a városnak tud segíteni mindenféle téren úgy, hogy légkondicionáltak lesznek a vonatok, a gyermekek nem másfél órát utaznak Szombathelyre, hanem majd csak felet, az OPEL gyár ellátása megoldott lesz a logisztikájával együtt, vélhetően az LCD gyárat is el tudja látni alapanyaggal, erre Szentgotthárdnak mind szüksége van. Itt nem a mezőgazdasági földek megközelíthetőségéről van szó, nem a három szentgotthárdi polgár átjárását akarja nehezíteni a Malom úton, hanem jelzést szeretne adni a GYSEV felé, hogy a GYSEV segítsen Szentgotthárdnak.

Viniczay Tibor:

Azt gondolja, hogy 2006-os burgenlandi hulladékgazdálkodási elv és projekt, ami 10 évre szólt, nem tartalmazta a hulladékégetőt és 2006. évben a GYSEV már eldöntötte a fejlesztést. Párhuzamosságot vonni felesleges. Valóban minden fórumon tiltakozni kell és mindent ki kell használni, de meggyőződése, hogy ma Szentgotthárdon a vasúti átjárónak a fenntartása balesetveszélyessé és életveszélyessé válhat a fejlesztést követően, biztonságosabb és korszerűbb, ha az átjáró nincs ott.

Enzsel István:

A szentgotthárdi vasút 1872-ben ért el idáig, 137 éve. Itt van egy lehetőség, amely egy nagy fejlesztést tesz lehetővé. Gyanítja, hogy a következő nagyobb fejlesztés már nem az ő életükben lesz. Úgy gondolja, hogy a GYSEV fejlesztést nekik nem szabad akadályozni. Tiszteletben tartva Bugán alpolgármester véleményét, akit nem is kíván meggyőzni, hogy másképp szavazzon, azt mondja, hogy két külön dologról van szó, a szemétkégetőről, valamint a kérelemről. Úgy gondolja, hogy szükséges támogatni a kérelmet, legyen egy gesztus a GYSEV felé, hogy kellő időben

tehessen a GYSEV Szentgotthárd felé egy gesztust, hogy segít. Úgy gondolja, Szentgotthárdnak ez a fejlesztés úgy kell, mint egy falat kenyér. A későbbiekben Szentgotthárdnak is lehetnek kérései, kérelmei a GYSEV felé, ami az ipari park fejlesztésében jól jöhet még.

Viniczay Tibor:

Elmondja, hogy minden tisztelete a GYSEV-é, ő e tekintetben nem kíván gesztust gyakorolni. Azért fog úgy szavazni, ahogy, mert azt gondolja, Szentgotthárdnak e vasúti átjáró kapcsán az a jó megoldás, ha itt egy zárt vasúti szakasz alakul ki, nem pedig egy lakott területen belüli életveszélyes átjáró és ez nem gesztusgyakorlás.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

236/2009. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselő-testülete a GYSEV Zrt kérelme alapján a Szentgotthárd Malom utcai vasúti átjáró megszüntetéséhez hozzájárul azzal, hogy a megszüntetés miatt az út kezelőjére, Szentgotthárd Város Önkormányzatára háruló mindennemű költséget a GYSEV Zrt köteles viselni.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Viniczay Tibor polgármester

III: EGYEBEK: (képviselői felvetések)

Huszár Gábor:

Elmondja, aki járt a forgalomirányító központban a régi állomáson, tudja, hogy ott van egy kézi vezérlésű forgalomirányító kézi készülék, amely kb. 100 éves. 1942. évben újíthatták fel, muzeális értékű darab. Javasolja a polgármester felé, próbáljon meg az irányban tárgyalni, hogy azt a berendezést a GYSEV hagyja itt Szentgotthárdon és valahova kerüljön kiállításra, mert a berendezés technikatörténeti értékes darab.

Viniczay Tibor:

Nagyon jó ötletnek tartja Huszár képviselő által elmondottakat, Fekete Tamás irodavezetőnek mondja, hogy kérvényezzék meg ezt közösen a kézi forgalomirányító készüléket.

Fodor József:

Elmondja, hogy a nyár elment, a Zsida patakkal annyi történt, hogy még rosszabb lett az állapota. A nyári árvizek még jobban kimosták a partvédelmi köveket és az illetékes hatóság egész nyáron semmit nem tett. Nyomatékkal kéri, hogy ha ilyen marad az ősz, tegyenek valamit a patakmederrel, mert előbb-utóbb nagyon rossz irányban torkollik. Egy kérdése van a Vadvirág utcai lakóknak, az utca szépen beépült a másfél évben, a lakók egy világítótestet kérnek a dombtetőbe, mert az utca feljebb is beépült, ott eléggé mostoha körülmények vannak.

Ódor Dénes:

A téma, amiért szót kért, egy ideje Rábafüzes lakóit irritálja, borzolja a kedélyeket. A 2366. helyrajzi számú önkormányzati területen 4 db önkormányzati ingatlan ki van jelölve lakásépítés céljára. Ennek a területnek a nyugati oldalán húzódik egy mezei út, amely meghosszabbítva az elkerülő útra, illetve az Agip és a Lukoil benzinkutakra vezet. Ugyanezen az úton a második dűlőben mezőgazdasági területek vannak, amelyet erről az útról a falu felől meg lehetett közelíteni. Azért mond helyrajzi számokat, mert az illetékesek ez alapján fogják beazonosítani azt a kérdéskört, amire kíváncsi. A 2370. számú ingatlan tulajdonost cserélt, ezen az ingatlanon egy családi ház áll. Ő ennek az útnak a levezető szakaszát mindenáron igyekszik eltorlaszolni, hogy a falu felől, tehát a régi 8-as számú útról ami a faluba vezet, onnan ne lehessen erre az útra ráhajtani. Kb. 35-40 cm magasságban fekvő rendőrnek nevezhető gátat épített oda földből, törött vasbeton oszlopokkal megerősítve. Hozzáfűzi, az igazsághoz hozzátartozik, hogy ez az út a térképen nem ezzel a nyomvonallal csatlakozik a 8-as számú úthoz, hanem merőlegesen. A 60-as évek eleje óta emlékszik arra, hogy ennek az útnak a lecsatlakozása az akkor még forgalmas 8-as főútról ugyanez volt. Semmi gond nem volt, ameddig a családi háznak a tulajdonjoga meg nem változott, az addig benne lakót soha nem zavarta, hogy ott a térképen nem szereplő nyomvonal szerint van a lehajtás a 8-as útról. Nem tudja, igazat mond-e akkor, amikor azt mondja, hogy az úttest közterület, az úttesthez tartozik normális esetben egy árok, valamint ha szükséges, csatlakozik hozzá egy járdafelület, amely a közterület kategóriába tartozik. Ha ez a megközelítése jó, akkor azt mondja, az illető egy közterületen emelt olyan gátat, amely véleménye szerint jogosan irritálja az ott lakókat. Nem vár most azonnali választ, hiszen ennek térképek és helyrajzi számok alapján utána kell nézni. A következő képviselő-testületi ülésen szeretne arra választ kapni, hogy jelen körülmények között és az adott szituációban megteheti-e ez az új tulajdonos, hogy ezt a gátat erre az útszakaszra megépítse és ezzel nem meggátolja, hanem megnehezíti azoknak a dolgát, akik a belső dűlőben földhasználattal rendelkeznek?

Viniczay Tibor polgármester 16,34 órától 16,49 óráig nem volt jelen az ülésen,

ebben az időszakban Pochán Miklós alpolgármester az ülés levezető elnöke.

Pochán Miklós:

Megkéri Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy adjon választ Ódor képviselő kérdésére.

Fekete Tamás:

A lecsatlakozó útrész, útszakasz, mely a földmérőkkel kiméretésre került az Önkormányzat által, az Alkotmány út része. Következésképpen az egy közútnak a része. Hozzáteszi, az új tulajdonosnak semmilyen jogosultsága nincsen, az illető telektulajdonos az ő irányában azt vitatta, hogy az nem közterület, hanem a telektulajdonos területe. Ezért kérte meg az Önkormányzat a földmérőket, mérjék ki az útszakaszt. A földmérés szerint az útszakasz közterület, a telektulajdonosnak nincs joga eltorlaszolni az útrészt. Fel fogják szólítani a tulajdonost, hogy szüntesse meg ezt az állapotot.

Dr. Dancsecs Zsolt:

Csatlakozva az előtte szólókhoz hozzáteszi, hogy feljelentést tett a közterület-felügyelet az illető telektulajdonos ellen, az eljárások elindultak.

Virányi Balázs:

Huszár képviselő humoros megjegyzésére pontosításként elmondja, a rendszer, ami a vasúton van Domino 72-es rendszer, amely 1989-1990-ben került átadásra, jelenleg is tökéletesen és üzembiztosan működő rendszer, amely sok tekintetben jobb, mint a Nyugat-Európában használt gyufásdoboz méretű rendszerek. Ilyen értelemben véve még nem mondaná annyira muzeális darabnak főleg azért, mert még ő is dolgozott a kialakításán.

Bedics Sándor:

Szülői bejelentést továbbít a képviselő-testület, illetve a Polgármesteri Hivatal felé. Ismerteti a jelzést, amely hozzá érkezett. Az Arany János Általános Iskola előtti út rendkívül balesetveszélyes abban az időszakban, amikor délután vége a napközinek. A szülők úgy jellemezték, hogy ez az időszak életveszélyes is a rengeteg autó, a kisgyermek egyszerre való kimenetele, valamint a szülők várakozása révén. Az a szülők kérése, hogy amennyiben ott lehetne okos megoldást kitalálni, hogy ez kevésbé legyen veszélyes, akkor ezt meg kellene tenni. Rákérdezett a reggeli időszakra, hogyan működik, azt a választ kapta, hogy az érkezések esetén jobban megoszlik a szülők és gyerekek időpontja és nem olyan vészes. Reggel majdnem folyamatosan vagy rendőr vagy polgárőri szolgálat van, a délutáni egy óra eléggé kritikus.

Pochán Miklós:

Fekete Tamás irodavezetőnek mondja, hogy a kérdést szükséges megvizsgálni és a következő ülésen szükséges rá választ adni.

Viniczay Tibor polgármester távolléte miatt **Pochán Miklós** alpolgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a képviselők munkáját, megköszöni, hogy a szentgotthárdi televízió nézők figyelemmel kísérték a képviselő-testület munkáját és a nyílt ülést 16,41 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja tovább a munkáját.

K. m. f.

Viniczay Tibor sk.
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt sk.
Jegyző

Bugán József sk.
Jkv. hitelesítő

Bauer László sk.
Jkv. hitelesítő

Nem teljes anyag!