



**Szentgotthárd Város Önkormányzata**  
**Szentgotthárd**  
636-30/2011. szám

### **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. november 30-án 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterme.

**Jelen vannak:** Huszár Gábor polgármester,  
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,  
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,  
Kardosné Kovács Márta Mária,  
Dr. Sütő Ferenc, Labritz Béla,  
Vadász József és Virányi Balázs képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Dr. Gábor László irodavezető,  
Csendesné Kóbor Ildikó, az Önkormányzat könyvvizsgálója,  
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Kardosné Kovács Márta Mária és Labritz Béla képviselők.

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti a nyílt képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a meghívott vendégeket, képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, valamint a képviselő-testület munkáját a televízió képernyője előtt követő kedves szentgotthárdi és kistérségi lakosokat, megállapítja a határozatképességet és megnyitja a nyílt ülést. Megkérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek módosító indítványa? Javasolja, hogy a képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja meg a „Kalamár László Szentgotthárd, Móricz Zsigmond utca 14. szám alatti lakos lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezése”, az „Emlékhely létesítése”, „A Gotthárd-Therm Kft üzlet rész értékesítése”, valamint a „Gotthárd-Therm Kft részére nyújtott kölcsönök” című előterjesztéseket. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**279/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja meg a

- Kalamár László Szentgotthárd, Móricz Zsigmond utca 14. szám alatti lakos lakásfenntartási támogatás ügyében benyújtott fellebbezése,
- Emlékhely létesítése,
- A Gotthárd-Therm Kft üzletrész értékesítése, valamint
- Gotthárd-Therm Kft részére nyújtott kölcsönök

című előterjesztéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

**I./ NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadók: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata)  
és

3. sz. melléklet (Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottság javaslata)

**2./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 4. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**3./ Napirendi pont:**

Beszámoló Szentgotthárd város önkormányzati intézményei 2011. évi Energia-racionalizálási programterve teljesítéséről és a 2012. évi Energia-racionalizálási programterv javaslata.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**II./ KÜLÖNFÉLÉK:**

**1./ Napirendi pont:**

Beszámoló Szentgotthárd Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**2./ Napirendi pont:**

Pályázat a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény magasabb vezetői (igazgató) beosztásának ellátására.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**3./ Napirendi pont:**

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium hozzájárulás kérése pályázathoz.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**4./ Napirendi pont:**

A gazdasági vezető képesítési előírásainak vizsgálata a III. Béla Szakképző Iskolában.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**5./ Napirendi pont:**

A SZEOb alapító okiratának módosítása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**6./ Napirendi pont:**

Hodászi Ede díj elkészítésének költsége.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

**7./ Napirendi pont:**

Tűzkárosultak megsegítése.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**8./ Napirendi pont:**

Élelmezési nyersanyagnormák meghatározása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**9./ Napirendi pont:**

Közbeszerzési szabályzatok módosítása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**10./ Napirendi pont:**

Helyi Építési Szabályzat módosítása – sportcsarnok.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**11./ Napirendi pont:**

Beszámoló a fizetőparkoló rendszer működéséről a 2011. évben. A fizetőparkolók működésének és igénybevételének rendjéről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

**12./ Napirendi pont:**

Ipari Park I. és II. ütemű vállalkezési területek belterületbe vonási vázrajzok és terület kimutatás jóváhagyása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

**13./ Napirendi pont:**

Szentgotthárdi 3206 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

**14./ Napirendi pont:**

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről.

Előadó: Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**15./ Napirendi pont:**

Lakásvásárlási kérelem Krajczár Irén.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**16./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, József Attila utca 30. szám alatti ingatlan beépítésének pályáztatása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

**17./ Napirendi pont:**

A szentgotthárdi 1377 hrsz-ú terület bérleti viszonyainak rendezése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

**18./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Hunyadi utca 3/B. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérleti szerződés módosításának kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

**19./ Napirendi pont:**

Tűzoltószertár pihenőhelyiségének használata.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**III./ EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

**I./ NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadók: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata) és

3. sz. melléklet (Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottság javaslata)

**Huszár Gábor:**

A két ülés közti beszámoló elején egy szomorú hírral kell kezdeni a mai ülést, mint egy évvel ezelőtt. Kéri, hogy egyperces néma tiszteletadással emlékezzenek meg Huszár Iván bácsira, aki 1995. októberétől 1998. szeptemberéig volt a szentgotthárdi képviselő-testület tagja, illetve a város Pénzügyi Bizottságának tagja.

A két ülés között történt eseményeknél először a polgármesteri beszámoló következik a november hónapról.

Október 27-én részt vett Szombathelyen a Prima díjátadó ünnepségen, idén a díjat Veress Márton, Balogh József és dr. Bariska István kapták, akiknek ezúttal is gratulál a díjhoz.

Október 27-én Pápán Szócska Miklós, egészségügyért felelős államtitkár úr tartott konzultációt az egészségügyi átalakításával kapcsolatban, amelyen dr. Mesterházy Mária főorvos asszony képviselte az Önkormányzatot.

November 3-án Rumban az önkormányzati rendszer átalakításával kapcsolatos konferencián vett részt, ahol Dr. Gémesi György, a Magyar Önkormányzatok Szövetségének elnöke tartott előadást. Több hozzászóló és az előadó is hangsúlyozta, hogy az átalakításra szükség van, de már a most előrelátható akadályok miatt folyamatos egyeztetést javasol a kormánnyal.

November 3-5. között rendezték meg az Egészséges Városok Magyarországi Szövetségének 23. szimpóziumát Sopronban. A konferencia november 4. és 5-i előadásain vett részt.

November 4-én az önkormányzati irodavezetőkkel és a jegyző úrral egyeztettek a szentgotthárdi háziorvosokkal a zökkenőmentes működés érdekében.

November 8-án 3 fő tett állampolgársági esküt Szentgotthárdon. Délután Győrben egyeztetett az Értékeink megőrzése című önkormányzati kezdeményezés tárgyában.

November 8-án este Szombathelyen részt vett a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara által rendezett gazdasági fórumon.

November 11-én Budapesten az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság tájékoztatóján dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr vett részt.

November 12-én Dr. Boštjan Žekš, a Szlovén Köztársaság Határon Túli Szlovének Hivatalának valamint a Kulturális tárca minisztere Szlovéniában, Szentgotthárdra látogatott. A látogatás alkalmával miniszter úrral, Darja Bavdaž Kuret-tel, a Szlovén Köztársaság budapesti nagykövetével, valamint Dušan Snoj-jal, a Szlovén Köztársaság szentgotthárdi főkonzuljával látogatott hozzá és nagyon értékes megbeszéléseket folytattak gazdasági témákban. Ezt követően miniszter úrral közösen elültettek egy hársfát a St. Gotthard Spa & Wellness fürdő előtti téren. A Szlovén Köztársaság Kormánya ezt a hársfát ajándékozta a rábavidéki szlovének és Szentgotthárd város részére Szlovénia önállóságának 20. évfordulója alkalmából. Az ünnepségen közreműködött a Magyarországi Szlovének Szövetségének szentgotthárdi énekkara. A faültetést követően munkaebédre invitálta a vendégeket a szentgotthárdi Szlovén Kulturális és Információs Központban. A hársfa a megbékélés és a békés egymás mellett élés egyik szimbóluma Szlovéniában és talán a világon mindenhol, nem véletlenül került az előbb említett helyre a hársfa.

November 14-én hó eltakarítási értekezletet tartottak a Polgármesteri Hivatalban minden érintett meghívóval. A képviselők asztalán egy kis füzet van, amelyben minden, ott elhangzott információt megtalálnak. Kéri főleg azokat a képviselőket, akik városrészi képviselők is, hogy kövessék nyomon a hó eltakarítási munkákat és ennek figyelembevételével tegyék meg felé a javaslatukat.

November 15-én Budapesten részt vett a WHO szakmai konzultációján, melynek témája a helyi szintű kapacitások fejlesztése az egészség és a fejlődés érdekében. Ezen a napon budapesti tárgyalásokat folytatott a Gazdasági Minisztériumban.

Szintén november 15-én Szlovénia nagykövetének meghívására részt vett egy munkaebéden a Budapesti Szlovén Nagykövetségen. Délután Tatabányán egyeztetett energetikai beruházásokkal kapcsolatban, este pedig Budapesten annak érdekében, hogy a később ismertetetett Hodászi Ede díj hogyan, milyen formában tud Szentgotthárdon megvalósulni.

November 16-án került sor a Civil Szervezetek Baráti Találkozójára.

Szintén november 16-án gyűlt össze a Honismereti Klub. Személyesen több önkormányzati képviselővel és delegálttal vettek részt a Klub ülésén, ahol megismerték a jelenleg folyó munkát. Nagyon fontos, hogy ez a szervezet hogyan és milyen formában működik, illetve hogy az önkormányzat megtalálta-e a szervezeten keresztül azokat, akik lelkesen, önzetlenül és szívesen tesznek azért, hogy a város múltja, a történelmi gyökerek minél inkább feltártak legyenek.

Ugyanakkor fontos hangsúlyozni, hogy az e téren végzett munkafolyamat kevésbé látványos és meglehetősen hosszú út vezet addig, amíg látható eredményei vannak. A rendszeres beszámolókból minden hónapban képet kapnak arról, hogy holt tartanak a résztvevők, de várhatóan nem mindig lehet majd látványos új dolgokról információt kapni.

November 17-én Veszprémben a 8-as főút Fejlesztési tanácsa ülése zajlott. Ezen a napon a Nemzeti Galéria vezetőjével tárgyalt a szentgotthárdi Dolfmeister képek reprodukcióival kapcsolatban.

November 18-án Budapesten a Philips cég önkormányzati ügyfélagazati igazgatójával tárgyalt az energiaváros projektben való részvétel miatt.

November 19-én Ráabafüzesen részt vett a ráabafüzesi asszonykórus fennállásának 35. évfordulója alkalmából megrendezett ünnepségen, ahol a nemrég kibővült Hianz helyrajzi gyűjteményt is megtekinthették, illetve ennek a fényképkiállításnak a megnyitója is volt egyben. Az ünnepségen részt vett többek közt V. Németh Zsolt vidékfejlesztési államtitkár úr is.

November 19-én nyitotta kapuit a 10. Művésztelep kiállítása, ahol köszöntötte a résztvevőket.

November 19-én részt vett a Karitás Erzsébet-napi rendezvényén, ahol első alkalommal került átadásra a Hodászi Ede Díj – születésének 100. évfordulója alkalmából –, melyet Szentgotthárd Város Önkormányzata támogatásával a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium alapított. Az elismerést elsőként Kovács Lajos tanár úrnak adta át. A rendezvények részt vett Lipovits János művész úr is, aki a plakettet készítette. Aki nem tudott ott lenni ezen az ünnepségen, annak megmutatja, had dicsekedjen ezzel a díjjal. Azt gondolja, hogy ennek a díjnak sokkal nagyobb a művészi értéke, mint amennyi a tényleges bekerülési költség. Azt gondolja, ez szép, mozgalmas hét volt.

November 21-én a városba látogatott Habsburg György, a Magyar Vöröskereszt elnöke, akit a Hotel Lipában üdvözölt, majd egy ebéddel egybekötött megbeszélést folytattak, melyen több szlovén vezető és politikus is részt vett.

November 21-én a Galagonya Szívklub „Tégy a szívedért” elnevezésű rendezvényén Dr. Haragh László képviselő úr vett részt és képviselte az Önkormányzatot.

November 21-én részt vett az OTP Bank karácsonyi ügyféltalálkozó rendezvényén Szombathelyen, a Weöres Sándor Színházban.

November 22-én a szentgotthárdi Színházban tartott TDM fórumra számos szentgotthárdi és őriszentpéteri kistérségbeli turisztikai szereplő érkezett, megjelentek az említett kistérségi települések polgármesterei és Kevy Albert, az Őrségi Nemzeti Park osztályvezetője, akikkel meghallgatták Balogh Károly és Szalóky Jenő érdekes és rendkívül izgalmas előadását azzal

kapcsolatban, hogyan lehet a turisztikai dolgokban együtt, közösen gondolkodni. Öröm számára, hogy a fürdő szakemberei vállalták a TDM-mel kapcsolatos teendők oroszlánrészének elkészítését.

November 23-án a III. Béla Szakképző Iskola Partnertalálkozóján Dr. Haragh László képviselő úr vett részt.

November 25-én részt vett a Vasivíz Zrt közgyűlésén Szombathelyen. Itt javaslatok hangoztak el és a közgyűlés megszavazta a javasolt ivóvíz és szennyvíz díjakat, ezekről a képviselő-testület a december 14-i képviselő-testületi ülésen kap tájékoztatást.

November 25-én Labritz Béla környezetvédelmi tanácsnok képviselte az Önkormányzatot a Zöld Béka Jótékony Célú Környezetvédelmi rendezvényen.

November 28-án a Refektóriumban a SZOI pedagógusaival meghallgatták Dr. Benda Judit előadását az egészséges táplálkozásról és annak nevelési hatásairól.

Tisztelt szentgotthárdiak, tisztelt képviselők!

Örömmel jelentheti be, hogy a város lakói példás összefogást tanúsítottak az októberi tüzesetet követő hetekben. Rengeteg adomány gyűlt össze, ruhaneműk és élelmiszerek még a határon túlról is érkeztek. Jelentős pénzüsszeget is sikerült összegyűjteni:

321.100 Ft került az elkülönített számlára, melyből 39.000,- Ft-ot a Nyugdíjas Pedagógusok Klubja, 54.000,- Ft-ot Papp Ferenc és Nagy Péter adományozott. Valaki ezeket a neveket nem ismerné, a „Meky Disco”, így könnyebben megjegyezhető mindenki számára. A fennmaradó 228.000,- Ft a kétnapos gála belépőjegyeiből jött össze Labritz Béla hathatós tevékenységének köszönhetően.

Az evangélikus egyházközösség 42.000,- Ft-ot osztott ki két családnak, illetve a Református Egyház 60.000,- Ft adományt gyűjtött össze. Ha ezen felül van még adomány és nincs róla tudomása, kéri a képviselőket, hogy segítsenek neki ebben, nehogy valaki kimaradjon.

Örömteli hír, Dr. Kókai Károlyné, a szentgotthárdi Rendelőintézet korábbi intézményvezető főorvosa diplomája megszerzésének ötvenedik évfordulója alkalmából a Szegedi Tudományegyetemtől átvehette orvosi aranydiplomáját. Gratulál a főorvos asszonynak, és további jó egészséget kíván neki, hosszú életet.

Várja a képviselőtársai hozzászólását a két ülés közti anyaghoz, azokat szólítja meg elsőként, akik valahol képviselték az Önkormányzatot és olyan információval rendelkeznek, amiről nekik pillanatnyilag nincs tudomásuk.

#### Labritz Béla:

November 15-én volt a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi Társulási Tanácsnak az ülése, ahol cél közelbe érve elérkeznek a kivitelezésig. Elkészültek a tervek, a közbeszerzések. Ezzel kapcsolatban szerveznek közösen a mérnök irodával egy lakossági fórumot, ami holnap lett volna, nagyon sok település tartozik ehhez, szervezési és ilyen okok miatt elhalasztják januárra a lakossági fórumot. Megszólítottatott a kétnapos gála kapcsán. Kifejezi köszönetét ő is elsősorban a résztvevőknek, a lakosságnak, akik adományaikkal és a belépőjegy megvásárlásával támogatták a tűzkárosultakat. Külön-külön minden fellépőnek köszöni a közreműködést, megköszöni a Pannon Kapu Kulturális Egyesületnek, hogy ingyen rendelkezésükre bocsátotta a színháztermet.



Kardosné Kovács Márta:

Részt vett a Német Kisebbségi Önkormányzat által szervezett képtár megnyitón és a rábafüzesi asszonykórus fennállásának 35. évfordulója tiszteletére rendezett rendezvényen. Ez rendkívül szép és bensőséges ünnepség volt, elismerés illeti a szervezőket, résztvevőket mindenképpen. Dicséretes az a munka, amit a kórus 35 éven keresztül a városrész életéért végzett és a német nemzetiségi identitás őrzéséért. A program során résztvevőknek megismételhetetlen élményben volt részük, ezt megköszöni a rábafüzesi szervezőknek és a kórusnak is. A két ülés között történt eseményekhez, az előterjesztéshez egy-két gondolatot hozzáfűz. Javaslatot tesz a jövő évi munkatervben a sportegyesületek munkájának az áttekintésére, ez Kovács László sportvezető által előterjesztett anyag kapcsán fogalmazódott meg benne. Nem maradhat megoldatlanul ez a probléma, meg kell próbálni a jövő évben tüzetesebben foglalkozni vele. Havonta érkezik beszámoló az intézményektől, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat, a Gotthárd-Therm Kft és a Pannon Kapu Kulturális Egyesület részéről. Kéri, kerüljön elfogadásra, hogy a jövő évben, ez összesítetten, félévesen és háromnegyed évesen is jelenjen meg, ez a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata.

Huszár Gábor:

Nem érti. Havonta megjelenik a beszámoló, ezenfelül még legyen egy negyedéves és féléves összesítő?

Kardosné Kovács Márta:

Féléves, háromnegyed éves göngyöltett pénzügyi tájékoztatót kér az intézmények addigi állásáról bevételek és kiadások vonatkozásában. Ez lehet mérleg formátum is.

Huszár Gábor:

Azért tanácstalan, mert az jár a fejében, kéri a Pénzügyi Iroda vezetőjének a segítségét, hogy a féléves és háromnegyed éves beszámolókból egyébként is megjelenjenek...

Jakabné Palkó Edina:

Nem jelennek meg.

Huszár Gábor:

Lehet-e kérni, hogy ott jelenjen meg? Külön. Nagyjából megértette.

Dömötör Sándor:

Két dologgal szeretne foglalkozni, az egyik dolgot már a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hozzáteszi, hogy egyetért Kovács László levelében leírtakkal, Kovács László korábban is jelezte, hogy ezekhez a pénzügyi lehetőségekhez hosszútávú tervet nem nagyon érdemes készíteni. Gondolják végig a lehetőségeket, hogyan tudnának más anyagi forrást biztosítani számukra. Nagy örömmel olvassa a Műszaki Irodának a tájékoztatásában a fák kivágásával kapcsolatos információt. Kissé elkészeríti, hogy 78 darab vágásérett fát tartanak nyilván, melyek veszélyesek, ezek között szerepelnek a Farkasfa kultúrház környékén lévő fák is. A következő havi városrészi beszámolóban erre külön kitért, nem kíván vele foglalkozni, de jó lenne, ha megoldás születne rá. Azonfelül, hogy a fák veszélyesek, veszélyeztetik az épület tetőzetét. Megköszöni Vass József igazgatónak, hogy személyre szólóan küldött egy levelet az elmúlt havi hozzászólása kapcsán. Örül neki, hogy az igazgató ennyire foglalkozik ezzel a dologgal, jóllehet, ő nem az igazgató által irányított embereknek a munkaidő beosztására volt kíváncsi, hanem hogyan lehetne a munkát jobban,

összefogottan és jobban egyeztetve végezni. A következőt kérdezi. Az intézmények előtti járdaszakaszok azt gondolja, nem az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat tevékenységébe tartoznak, tehát nem kell ezeket rendben tartani az illető intézménynek, mint ahogy – gondolja – a hó eltakarításnál is ez lesz a helyzet. Ha ma valaki végigment volna a Hunyadi utcán, a volt selyemgyár épülete előtti útszakasz meglehetősen szennyezett, a rehabilitációs kórház előtti rész teljesen lesöpört és tiszta állapotú, ugyanez elmondható a pszichiátriai intézetnek az előteréről, járdaszakaszáról is, következik a kollégium, nem számolta meg, de kb. 200 csikk volt ott elszórva és egyéb szemétanyag a járdán. Papírdobozok, cigarettás dobozok stb. Jó lenne, ha felhívnák az intézményvezetők figyelmét, hogy az előttük lévő járdaszakasz az ő területükhöz tartozik. Korábban a zsidai temetőben kivágásra került egy védett tiszta tölgy, kérdezi, valaki meg tudná-e mondani, hogy mi lett a kivágott tölgyrönk sorsa és hová lett felhasználva? Ennek a tölgynek a rönkje az ott lakók információja szerint nagyon jó állapotban volt.

Huszár Gábor:

Ezt ő is szeretné tudni. Megkérdezi a Műszaki Iroda vezetőjét, tudnak-e erről információt?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Válaszol Dömötör képviselő kérdésére. A tölgyrönköt vállalkozóval elvitették és felvágatták, ez az Önkormányzatnak a fája, nem tudja pontosan, deszka vagy oszlop készült belőle, az Önkormányzathoz került. Ez az a fa, amit éveken keresztül a zsidai temetőben érintettek kérték, hogy vágassanak ki. Sokáig nem vágatták ki, a végén kivágásra került. Ez a fa nem volt annyira egészséges, de nagyon sokat lehetett belőle használni. Az övék, megvan.

Huszár Gábor:

Azt biztosan tudja mondani, hogy a kollégium udvarán kivágott fák nagy részét, amit engedtek felválni, a legnagyobb rönk még mindig ott van, a III. Béla Szakképző Iskola diákjai fogják megkapni famunkák miatt. Egy része már az intézményben is van.

Dr. Haragh László:

November 18-án a Markusovszky Kórház Felügyelő Tanácsában a várost képviselte, a vezérigazgató, Papp Lajos ismertette a jövő évtől, illetve folyamatosan bevezetendő egészségügyi reformnak a megyei kórházra és a megyére vonatkozó elképzeléseit. November 23-án képviselte a polgármestert a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégiumban a tanterem átadása alkalmából. Egy új részt adtak át, ahol a diákoknak a szakmai képzése jelentősen javulhat. Az igazgató akkor elmondta, hogy a sörccsap is most került beüzemelésre, azt ki is próbálták, megköszöni a város nevében a meghívást. November 26-án Rábakethelyen a templomban adventi koncert volt a szokásos három kórus részvételével, a helyi egyházi kórus, a városi kórus énekelt, amelyben két képviselő is szerepelt, Kardosné Kovács Márta és dr. Sütő Ferenc. Egyik legfontosabbként a nemzetiségek képviselőjében a Pável Ágoston kórus énekelt szlovén nyelven. Fontosnak tartja a nemzetek kultúrájának ápolását és megőrzését a szlovén és német lakta területeken.

Huszár Gábor:

Ezen a rendezvényen ő is részt vett, kimaradt a két ülés közötti beszámolóból, elnézést kér az érintettektől.

Vadász József:

A jegyző szavait meg tudja erősíteni, hogy a zsidai temetőben sírt gondozók tényleg kérték a tölgyfának a kivágását és jelentős része az ott élő embereknek megelégedéssel vette

tudomásul, hogy megtörtént a fakivágás. További fák kivágását is kérnék, de ő úgy gondolja, azok a temetőnek a díszei. A hó tolásról mond el egy-két gondolatot. Zsidán a fekvésénél fogva vannak olyan hosszú bekötőutak, amiről a tulajdonosok várják, hogy eltakarítsák a havat, ezt le kellene tisztázni a Műszaki Irodának, mely útról kell eltakarítani és mely út magánút. Ezzel vitákat tudnának megelőzni. Az elmúlt években voltak ilyenek, hogy nem tolatták el a havat, pedig községi út de mégsem az, ez az ott dolgozó vállalkozókkal idejekorán kellene tisztázni.

#### Huszár Gábor:

Egészen biztosan így van, mert vannak útjaik, aminek az első 1-2 hányada vagy háromnegyed része községi út, a folytatása magánút, valahol meg kell fordulni, egy bejárásnál tél előtt jó lenne tételesen megnézni. Úgy gondolja, hogy ami füzet a képviselők előtt van, nagyon jó támpont. Nem tudja, hogy kaptak-e az előző években, ő nem találkozott vele, pedig régóta ül ezeknél az asztaloknál. Nemcsak a térképre gondol, hanem a több oldalas beszámolóra.

#### Dr. Reisinger Richárd:

A Belügyminisztérium Katasztrófavédelmi Főigazgatóságán zajlott tájékoztatóról számol be, ami a januártól fokozatosan életbe lépő katasztrófavédelmi veszélyhelyzetekre vonatkozó jogszabályoknak a megváltozásából adódik. Nagyon részletekbe menően tájékoztatták őket kormányzati tisztviselők és különböző szakértők. Ennek a nagy része a Polgármesteri Hivatalra fog feladatokat hárítani, a Polgármesteri Hivatal nyilván a helyzet magaslatán áll, eddig is bizonyított ebben a tekintetben és valószínű, hogy ezután sem lesznek gondok. Annyit tud összefoglalóként elmondani, hogy a kormányzat ezen a területen is elkötelezett a feladatok racionalizálásában, hatékony feladatok elvégzésében, munkavégzésben. Sütő kolléga nem kérdezte meg tőle a kutyamenhellyel kapcsolatos osztrák kapcsolatfelvételben erjedt fejleményeket. Sikertelen felvenni az osztrák reménybeli partnerekkel a kapcsolatot, az első reakciójuk pozitív volt, megértették az ő szándékaikat, azt ígérték, hogy jelentkezni fognak személyesen. Várják a kapcsolatfelvételt, dolgok továbbgondolását, ha nem történik semmi, akkor ők fogják ezt forszírozni a továbbiakban is.

#### Dr. Haragh László:

Egy civil szervezet, a Szív Klub rendezésében egészség megelőzési előadást és délutánt tartottak a színházban, ahova sikerült a Markusovszky Kórház igazgatóját meghívni. Az igazgató tartott előadást, illetve főorvos asszony vezetésével pedig szűrővizsgálatot tartottak. A Szív Klub munkáját megköszöni, illetve a rendelőnek és főorvos asszonynak a segítségét, munkáját ezzel kapcsolatban.

#### Huszár Gábor:

Az ismerttetett tájékoztató elfogadása következik azokkal a kiegészítésekkel, melyeket a képviselőtársak hozzattek. A jegyzőt kérdezi, arról külön kell-e szavazni, amit a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke mondott, hogy ezentúl történjen fél éves és háromnegyed éves számszaki összesítő a beszámolóknál? Ezt be lehet építeni.

#### Virányi Balázs:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén nem egészen erről volt szó, mert nem akarják a Polgármesteri Hivatalt még pluszban ezzel terhelni. Ez úgy működne, hogy az a szervezet, amelyik adja a beszámolót, ő csinálná meg a göngyölitést januártól kezdve folyamatosan. Minden hónapban a göngyölitett adatokat is megkapná a képviselő-testület abból, amiből lehetséges göngyölitett adatot adni és itt senkinek nem lesz ezzel plusz munkája.

Huszár Gábor:

Ő sem gondolta másképpen.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**280/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, illetve a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót elfogadja azzal, hogy ezentúl történjen féléves és háromnegyed éves számszaki összesítő a Pannon Kapu Kulturális Egyesület, a Gotthárd – Therm kft és az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat beszámolójánál. A beszámolókat adó szervezet feladata a göngyölítés elvégzése.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke 14.40 órakor megszakítja a nyílt ülést és közmeghallgatást rendel el.

A képviselő-testület 14.41 órakor a közmeghallgatás végén nyílt ülésen folytatja munkáját.

**2./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 4. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Elsőként a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét kéri, hogy ismertesse a képviselő-testülettel a tudnivalókat.

Kardosné Kovács Márta:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság áttekintette a koncepciót. Részt vett jómaga az egyeztető tárgyalásokon szinte minden intézmény vonatkozásában. Hangot ad annak, hogy az Önkormányzat költségvetésének elkészítése az előkészítők és döntéshozók számára nagy felelősségű feladat. Az intézmények tisztességgel hozták az általuk kidolgozott terveket, komoly, részletes anyagok ezek. Mindenkinek megmutatja, hogy azok a sarokszámok, amik alapján dolgoznak, részletes adatokból, anyagokból készülnek, megmutatja a SZOI anyagát. Kiemeli, volt olyan intézmény, az arculatra is fordított figyelmet, a SZEOB anyaga látható, amit olyan tekintetben is támogatni kell és felhívni a figyelmet a többi intézménynél is, hogy erre is legyenek tekintettel, ami anyagot kiadnak a kezükből, annak legyen arculata, jelenjen meg a logo, ismerjék fel erről az intézményt. A koncepció összeállítása során a bevétel tervezését a 2011. évi normatívákra alapozva tudták összeállítani. A személyi jellegű juttatások, munkaadót terhelő járulékok foglalkoztatottanként kerültek kidolgozásra. A dologi kiadásoknál a 2010. évi adatok és a 2011. évi már teljesített adatok figyelembe lettek véve. A

bevétel tekintetében az állami költségvetés elfogadását követően lehet pontosabb adatokat kimunkálni. A helyi adókból származó bevételek a decemberi adófeltöltést követően, a telekadó vonatkozásában a januári bevallások után pontosíthatók. Tudják, hogy nagy szükség van a felújítások elvégzésére, így a koncepció során javasolt beruházások fejlesztési tervadatokat változatlanul hagyták azzal, hogy erre a költségvetési tárgyalások során próbálnak fedezetet találni. Céltartalékban az intézményekre nem nevesített kiadások kerültek, itt jelenik meg a Civil Alap is, ami a koncepció szerint 2 millió Ft-ot jelent 2012. évben. A költségvetési koncepcióban szereplő hiány mértéke 449 millió Ft, melyből a folyószámlahitellel fedezhető 275 millió Ft, jelenleg nincs fedezete 170 millió Ft kiadásnak, továbbá a bizonytalan fejlesztési tartalékba helyezett Gotthárd-Therm Kft 2012. évben esedékes tőke- és kamatkötelezettsége mintegy 193 millió Ft, így reálisan 367 millió Ft tervezett kiadás fedezete hiányzik a költségvetési koncepcióban. Tisztában vannak azzal is, hogy az intézmények kiadási igényei jogosak, ugyanakkor fontos a működés, a gazdálkodás feltételrendszerének a kiszámíthatósága, ami alapvetően igényli a szakmailag megalapozott, jól előkészített költségvetést. A működés biztonságát veszélyezteti, ha nem elegendő a rendelkezésre álló pénzeszköz és az intézmények a feladataikat nem tudják ez által ellátni. A hiány csökkentése érdekében a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 52,5 millió Ft csökkentést javasol az intézményi költségvetés vonatkozásában. Személy szerint a javasolt összeg intézményekre nevesített megbontását tartja célszerűnek, továbbá a hiány csökkentését a kiadási oldalon érik el. Mivel a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság összesített 52,5 millió Ft-os hiánycsökkentést javasolt, önálló képviselői indítvánnyal él, a vitát követően fogja ezt az indítványt felolvasni.

Huszár Gábor:

Nagy szeretettel üdvözli a körökben Csendesné Kóbor Ildikót, Szentgotthárd városának új könyvvizsgálóját, megadja neki a szót.

Csendesné Kóbor Ildikó:

Örömeire szolgál, hogy Szentgotthárd Város Önkormányzatának könyvvizsgálatát ettől az évtől kezdődően könyvvizsgálhatja. 18 éve könyvvizsgáló, vállalkozási, önkormányzati és pénzügyi intézményi minősítéssel is rendelkezik, 10 évet a bankszektorban töltött el, néhány önkormányzatot az elmúlt 6 évben könyvvizsgált, így azt gondolja, már elég tapasztalattal rendelkezik az önkormányzatok helyzetére és könyvvizsgálatára vonatkozóan. Idefele azon gondolkozott, ki van könnyebb helyzetben. Ő, mint először a képviselő-testület előtt itt álló könyvvizsgáló, akinek az a feladata, hogy a pénzügyi kiadásokra vonatkozóan véleményt mondjon olyan szempontból, hogy azok hűek és valósak és a valós pénzügyi vagyoni jövedelmi helyzetet mutatják, vagy a képviselők és a polgármester, akinek döntést kell hozni ilyen nem könnyű gazdasági külső körülmények között. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak nem kis feladata van ebben az értelemben, hiszen ott a számok és a számok mögötti tényezők még nagyobb hangsúllyal szerepelnek. A koncepcióra vonatkozóan nincsen könyvvizsgálati kötelezettsége, de mivel a koncepció az alapja a 2012-es költségvetésnek, ami majd bekerül a beszámolóba mint számadatok, ezért összefügg a munkájával. Megállapította mint könyvvizsgáló, hogy az államháztartási törvényben meghatározottak és előírtak szerint elkészítette Szentgotthárd város a költségvetési koncepcióját és azt az előírt határidőig a polgármester be is terjesztette a képviselő-testület elé. Annak ellenére, hogy nem könyvvizsgálati kötelezettség, a koncepciót áttanulmányozta és felkészült belőle. Megállapíthatja, hogy nagyon alaposan elkészített, hiszen ahogy a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke be is mutatta, a számokat alátámasztó dokumentáció van mögötte. Ezt a koncepciót egyrészt a külső körülmények miatt nehéz elkészíteni, hiszen még nincs Magyarországon elfogadott költségvetés, de ez a koncepció el kell hogy készüljön és

sajnos a mai gazdasági körülményeknek, forrásoknak, bevételi lehetőségeknek, illetve a kiadásoknak a meghatározása alapján kiadási többletet mutat. A kiadási többletet hitellel tervezik a koncepció alapján finanszírozni és a mai gazdasági helyzetben tudják, hogy ez a legegyszerűbb út, a hitelt választani a kiadási többlet finanszírozására. De mindig tudniuk kell, hogy az plusz pénzkidással jár, ezért a képviselő-testület felelőssége az, hogy milyen koncepciót, illetve majd milyen költségvetési tervet fogad el. Ha megtalálják azokat a kiadási megtakarítási lehetőségeket, illetve a többlet bevételi forrásokat, amivel lehetőség van a kiadási hiányt csökkenteni és mérsékelni, akkor azt gondolja, a választóik szemében is sikert könyvelhetnek el, hiszen nem romlik az adósságszolgálat az Önkormányzatnak és nagyon nehéz feladat ezt így végrehajtva, hogy a mai kor követelményeinek megfelelően az intézmények ugyanazokat a színvonalú ellátásokat, vagy még jobb minőségben el tudják látni. Hogy milyen nehéz a mai gazdasági külső környezetben amit elmondott, ezt elkészíteni és végrehajtani, arra felhívja a figyelmet a Gazdaságkutató Zrt előrejelzésére, néhány fontos dolgot idéz belőle, hogy tudják, valóban nincs könnyű dolguk. Kedvezőtlen növekedési kilátások várhatók. Jobbizonytalanság és az előreláthatóság hiánya miatt több működő tőke távozott és távozik az országból. Az üzleti szektor beruházási aktivitása szerény és romló. A magyar gazdaság helyzete 2011-ben döntő pontokon rosszabb az előző évinél. A GKI-Erste Konjunktúra indexe immár fél éve romlik. Nagyon kedvezőtlen a gazdaság és különösen hogy a fogyasztás recesszióba fordul, ami beszűkíti a többletbevételek automatikus keletkezését. Az iparban csak 2012. második felétől várható a konjunktúra javulása, az építőiparban a 6 éves visszaesés után 2012-ben újabb 3 %-os visszaesés várható. A mezőgazdaságban az idei átlagon felüli év után időjárási okokból némi csökkenés valószínűsíthető. A foglalkozás 2012-ben lényegesen stagnál. Azért szerette volna erre felhívni a figyelmet, mert a képviselő-testületnek ilyen nehéz külső gazdasági feltételrendszerben kell egy olyan költségvetési koncepciót elfogadni, illetve majd a költségvetés megalkotni, ahol nem várható, hogy 2012-ben optimisták legyenek és javulás legyen. Ehhez kíván a képviselő-testületnek erőt és kitartást, sok szerencsét.

#### Huszár Gábor:

Had cáfolja meg azokat, melyeket a könyvvizsgáló az utolsó mondatokban elmondott. Szentgotthárdon optimisták, előretekintenek, tudják és hiszik, hogy olyan úton járnak, amely néhány év alatt egészen magasra fogja őket röptíteni. Van egy saját költségvetési elképzelésük, nem azt mondja, hogy fittyet kell hányni a GKI előrejelzéseire, de a Gazdasági Kutató Intézet számai lehet, hogy valahol ülnek a nagy kalap alatt, ők viszont a hármas határ közepén a térség vezető városaként egészen másképp gondolkodnak és megpróbálják a dolgaikat úgy rendezni, hogy a lehető legkisebb mértékben befolyásolja őket a nagypolitika és a gazdasági rendszer helyes vagy helytelen változása. Optimisták és úgy tekintenek a jövőbe. Megköszöni a könyvvizsgáló hozzászólását, remélhetőleg február végén egy olyan költségvetést tudnak elfogadni, amely ezeket felül fogja írni.

#### Dr. Reisinger Richárd:

A filozófiai bevezetők után két konkrét felvetéssel hozakodik elő. Az egyik felvetést megosztotta az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága ülésén, látja, hogy a bizottság javaslataként a képviselő-testület rendelkezésére áll. A Városi Televízió és Kábelüzemeltető Nonprofit Kft székhelyéül szolgáló ingatlannal kapcsolatos önkormányzati hozzáállásra utal, ami az elmúlt több mint egy évben abban csúcsonyult ki, hogy a VTV miután nem önkormányzati tulajdonú, továbbra is ingyenesen használja. Szerinte ez a helyzet aggályos a jelen költségvetési helyzetben és egyébként is más vállalkozásokkal összehasonlításban, továbbra is az a javaslata, amit az elmúlt testületi üléseken fél vagy egy éve hangoztatott, hogy vizsgálja felül a képviselő-testület a jelenleg ingyenes vagy szíveségi

alapon történő ingatlan használatot, ami a Városi Televízió és Kábelüzemeltető Nonprofit Kft vonatkozásában megvalósult és állapotodjon meg a Kft-vel abban, hogy egy bérleti szerződés jöjjön létre. Ennek egy méltányos, nem irreális mértéke évi 3 millió Ft, amit az Önkormányzat bevételként remélhet. Korábban elhangzottak ellenérvek ezzel a felvetéssel szemben, összefoglalja őket. Ellenérvként szolgált, hogy a VTV Kft egy évvel ezelőtt jelentős vételárért cserélt gazdát az üzletrésze és az Önkormányzatnak ebből haszna volt. Ezzel kapcsolatban állítja, hogy több vállalkozóval is kapcsolatban van az Önkormányzat, akik ingatlanvétellel vagy más gazdasági területen kiemelkedő partnerei az Önkormányzatnak, még sincs olyan kivételezett helyzetben egyikőjük sem, hogy belvárosi ingatlant tudna szívességi használatból igénybe venni. A másik ellenérv a VTV és a képviselő-testületi ülések közvetítése. Szerinte megint csak nem szolgálhat az ingyenes ingatlan használatból kapcsolatban ellenérvként, hiszen meggyőződése, hogy a VTV a piacon jelenlévő konkurens szolgáltatókhoz képest kimondottan a képviselő-testületi ülések közvetítésével tesz szert versenyelőnyre, tehát a lakosság és a VTV kapcsolata álláspontja szerint nagy részben az ilyen közvetítéseknek köszönhető, hiszen ha nem volna ez a versenyelőnye a többi országos szolgáltatóhoz képest, akkor sokkal kevesebb előfizetője lenne. Szerinte nem állja meg ellenérvként a helyét az a gondolkodás, hogy a VTV azért használjon ingyenesen a belvárosi ingatlant, mert hajlandó a képviselő-testületi ülések közvetítésére. Több életképes ellenérv nem jut eszébe, inkább csak pro érvek jutnának eszébe a bérleti díj kiszabásával kapcsolatban. Ezt a testületre bízva, hogy vitassák meg, ő fenntartja a határozati javaslatát, mellyel az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága élt. A következő felvetését a bizottságban sem volt alkalma ismertetni, az idegenforgalmi adóval kapcsolatos. Több évre visszamenőleg állapítanak meg idegenforgalmi adót vendégéjszakánként fix összegben. Végzett egy rögtönzött kitekintést és azt tapasztalta, hogy számos önkormányzat él azzal a lehetőséggel, ami számukra is megfontolandó, hogy nem fix összegben állapítják meg az idegenforgalmi adót, hanem a szállásdíjhoz mértén százalékos mértékben. A helyi adókról szóló jogszabályok is lehetőséget adnak erre. Azt a határozati javaslatot fogalmazná meg, hogy a költségvetési rendelet elkészítéséig a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a mostani fix összegben meghatározott idegenforgalmi adót a szállásdíjhoz köti százalékos arányban. Ennek az indoka, hogy Szentgotthárdon nagy szórásban vannak a különböző szálláshelyek. Vannak, akik néhány 1000 Ft-ért adnak ki, illetve értékesítenek vendégéjszakát és vannak, akik 10 ezer Ft-ot meghaladó mértékben. Véleménye szerint a két véglet közötti vendégkörnek a teljesítő képessége nem azonos, ezért az volna indokolt, hogy ezek a vendégek - mert az adó a vendégeket terheli - különböző arányban viseljék az idegenforgalommal kapcsolatos közterheket. Ki kell azt számolni, ha valamilyen elfogadható százalékos értéket állapít meg a képviselő-testület a rendeletében, semmiképpen se csökkenjen az a bevétel, amit a mostani fix összegű adókiutalásból az Önkormányzat remélhet, viszont legyen arányos. Ha valaki egy alacsonyabb színvonalú szálláshelyet értékesít, az ő vendégének ne ugyanazt az idegenforgalmi adót kelljen fizetni, mint egy négycsillagos hotel esetében az ottani vendégeknek. Szerinte lehet találni olyan arányt számítások révén, amiből az jön ki, hogy nem csökkennének ezek a bevételeik, hanem talán még növekedhetnek is, ugyanakkor igazságosabb lenne az elosztás, ezt javasolja. Kérdezi, van-e ezzel kapcsolatosan ellenvetés?

#### Huszár Gábor:

Érti, hogy mi az alpolgármester mondandójának a háttere. Kis szállásadókat ösztönözni arra, hogy jobban forgassák ezt a részt és ahol van egy fix nagy összeg, ott differenciálni lehetne. A baj az, hogy tudomása szerint most fenn vannak a maximumon. Tehát nem tudják azt csinálni, hogy itt egy kicsit visszavesznek, más módszerrel való számolás kellene. Lehet ebben fantázia, javasolja a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak támogatásra.

### Dömötör Sándor:

A korábbi években mindig azt írták a koncepció idején is, a későbbi tárgyalások során is, hogy az intézményi külön igényeket elismerik, de támogatni a költségvetés helyzetére való tekintettel nem tudják. Most a határozati javaslat 3./ pontjában van egy olyan reménysugár, amely azt veti fel, hogy rangsorolják, illetve próbálják meg figyelembe venni a külön igényeket. Ezt ajánlja a képviselő-testületnek és nagyon egyetért az intézményvezetők ez irányú kéréseivel, mert a Bölcsődének, az Óvodának, vagy a III. Béla Szakképző Iskolának a helyzetét veszik figyelembe, az ott felsorolt igények nagy többsége nagyon jogos, hiszen olyan veszélyes és balesetveszélyes helyzetek állhatnak elő az intézményeken belül, amelyek ha bekövetkeznek, valakinek vállalni kell érte a felelősséget. Ne tegyék az intézményvezetők vállára a nehézséget, hogy ők vigyék el ennek a balhénak a gondjait, hanem próbáljanak elébe menni a dolgoknak. Ha a határozati javaslatban megfogalmazznak feladatokat, illetve valahogy kerítenek rá anyagi forrást, akkor az intézményeknek is segítenek és mindnyájuk lelkiismeret nyugodtabb lehet.

### Huszár Gábor:

Egyetért Dömötör képviselővel. Az elmúlt sok-sok évben volt egy olyan mondat az első napirendi pontnál novemberben, hogy a külön igényeket a képviselő-testület elismeri, de azt a költségvetés helyzetére nem tudja támogatni. Rögtön novemberben elvágták a lehetőséget, hogy bármi is bekerüljön. Végre most egy olyan akarat látszik, hogy a bizottság a 3./ pontban az intézményi külön igényeket elismeri, azokat a költségvetési tárgyalás során véleményezi, a tervezetben a lehetőségekhez mérten megpróbálja beépíteni. Ez egy rendkívül nagy előrelépés lesz, ha csak egyetlen plusz igényt be tudnak emelni, azt gondolja, már előreléptek. Szinte kizárólag az összes igény alátámasztott és megalapozott. Ezzel szemben a kérdés az, mielőtt még ebből vita lenne, nem tudják, melyek azok az intézmények, amelyek itt maradnak Szentgotthárdon hosszabb távon és a működtetési költségek is őket terhelik, vagy egyik napról a másikra kikerül a fennhatóságukból, mert nem biztos, hogy akkor azoknak az igényeknek a jelentős kérését 100 százalékban el kell ismerni. El kell ismerni, ebben egyetértenek, csak milyen mértékben, azt nehéz meghatározni.

### Virányi Balázs:

Megpróbálja ezt a kötelező optimizmust, ami most elvárt lenne, letörölni az orcájáról és kicsit más szemszögből megnézni a jelenlegi helyzetet. Ha most képeznek egy virtuális hiányszámot, mást nem tudnak képezni, annyira nem tudnak semmit a jövő évről, csak egy nagyon képletes szám jöhet ki, az durvább annál, mint ami itt elhangzott, az 640 millió Ft környékén van. Innentől kezdve van oda attól a gondolattól, hogy az intézményi külön igények kapcsán örömködjének. A jelenlegi helyzetben így néz ki, nem sok esély van, hogy ebből bármit is nagyon össze tudnának hozni. Az egy érdekes helyzet, hogy bent hagynak intézményi plusz igényeket az előttük lévő koncepcióban és ami alapján mondta ezt a számot az előbb. A határozati javaslatban meg kiadás csökkentést akarnak meghatározni ugyanazoknak az intézményeknek. Ők két dolgot tehetnek. Az egyik az, fogják és kiemelik ebből a koncepcióból a beemelt fejlesztési igényeket, nyilván ez lesz az első, amihez hozzá fognak nyúlni kényszerből. A másik amit tehetnek, hogy a bevételi oldalon próbálnak kicsit növelni a számokon. Ez megint olyan dolog, a jó Isten sem tudja megmondani, hogy az realizálható-e van sem. Itt kapcsolódna a másik dolog, amit szeretne kérni, a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét kéri, ha lesz egyéni képviselői indítványa, azt még a vitában ossza meg velük, mert az összefüggésben van azzal, amit most itt elmondott. Lehet, hogy kellene róla vitázniuk, nem pedig a vita lezárásával szavazásra feltenni.



Huszár Gábor:

Nem igazán értenek egyet. Vitázni kell, de a vitára a legjobb lehetőség a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén lett volna. Ott van arra lehetőség, hogy tételről tételre végigmenjenek. A két bizottsági ülés lezajlott és a bizottságok a képviselő-testület elé tettek két tartalmas dokumentumot, amelyek szinte egy-egy oldalon taglalják azt, hogy a költségvetés elfogadásával kapcsolatban milyen javaslatokat tesz le a bizottság. Itt már szavazni kell, nem arról szól a dolog, hogy ezeket a pontokat gyökeresen megváltoztassák. Lehetnek érvek, ellenérvek, de a bizottságok javaslatairól neki szavaztatni kell, a képviselőknek pedig dönteni kell. Egyéni képviselői indítványok ezenfelül mindig bekerülhetnek és ezeket neki kötelessége először feltenni szavazásra.

Dr. Sütő Ferenc:

Már a bizottsági ülésen is megkérdezte a Pénzügyi Iroda vezetőjét és most megkéri, tájékoztassa a város lakosságát arról, a híradásokban már napvilágot látott az a dolog, hogy újfajta önkormányzati bevételként majd bevezetésre kerülhet az ebadó. Ezzel kapcsolatban mi a jelenlegi helyzet, a jogi szabályozás, mit lehet erről tudni?

Jakabné Palkó Edina:

Jelenleg semmit nem lehet tudni.

Huszár Gábor:

Tudomása szerint, mint ami az elmúlt pénteki Vas Népe újságban megjelent, nincs más. Szerinte az itt ülőknek minden információ onnan származik. Ezenkívül nincs más információ és pillanatnyilag nem fontolgatják az ebadó bevezetését.

Kardosné Kovács Márta:

Pontosítja a Virányi képviselő által elmondott hiányszámokat. Nem titok itt semmi. A jelenlegi koncepció szerint 449 millió Ft a hiány. Bizonytalanok és tartalékba elhelyezettnek látják a 193 millió Ft fűrdő 2012. évben esedékes tőke és kamatösszegét, a két számot összeadva jön ki az a bizonyos 650 millió Ft körüli hiányösszeg. Ebből 275 millió Ft fedezve van a jelenlegi folyószámlahittel, a különbözet, amelynek a fedezetét keresik, 367 millió Ft. A 367 millió Ft-os hiányból első körben a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 52,5 millió Ft lefaragását javasolta, tehát marad 315 millió Ft körüli hiány. A költségvetési tárgyaláson a bevételi forrásokat folyamatosan keresni fogják a tervezetnél, ezek között volt egy javaslat bérleti díj vonatkozásában, a helyi adók hiányzó összegével keresik a bevételi forrásokat, ilyen lehet az iparüzési adó összege, ami a december 20-i vállalkozói feltöltéseket követően esetleg növekedhet. A telekadó összege, amit a januári bevallások alapján lehet meghatározni, ugyanis tudják azt, hogy a belterületbe vont ingatlanok, ipari parki és egyéb ingatlanok vonatkozásában csak azt követően tudják meg, hogy milyen nagyságrendű a telekadó, itt is van egy tartalék. Mindkét bizottság tett arra vonatkozóan javaslatot, hogy keresnek szabad ingatlant értékesítésre, ez feltétlenül szükséges ahhoz, hogy a beruházási, felújítási jellegű munkák elvégzésre kerülhessenek, ugyanis annak az oldalnak nincs fedezete. Törik magukat a kiadások további átcsoportosítása, csökkentése tekintetében is, ha szükséges. A plusz igények vonatkozásában azért nem mertek és nem is akartak most dönteni, mert a plusz igények között vannak olyan jogos és halaszthatatlan igények, amit a kiadások átcsoportosításával lehet, hogy meg kell valósítani és lehet, hogy az intézménytől más jellegű kiadást pedig el kell venni. Aprólékos, hosszadalmas és felelősségteljes lesz ez a munka. Úgy gondolja, hogy az egyéni indítványát a szavazás során kívánja elmondani. Javaslata a határozati javaslat 2./ e.) c.) pontjához van, azt megelőzően mondja el, mielőtt a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát felteszi a polgármester szavazásra.

Huszár Gábor:

Az egyéni képviselői indítványokat meg kell tenni a vita során, az már az ő dolga, hogy nyilván először fogja feltenni szavazásra.

Virányi Balázs:

Ne kekeckedésnek vegyék, nem annak szánja, megpróbálja máshogy megfogalmazni, amit az előbb kicsit diplomatikusan próbált elmondani. Arról van szó, hogy ennek az 52,5 millió Ft-os javasolt lefaragásnak ő csak akkor látja értelmét, ha egyértelműen, világosan kijelentik ez mellé azt is az intézményeknek, hogy ezt nem tehetik meg sem a beemelt és jelenleg bent hagyott fejlesztési igények, sem a tervezett bevételnövelések terhére. Kérdés, hogy egy ilyen helyzetbe bele akarják-e kényszeríteni az intézményeiket? Ennél egyértelműbben nem tudja ezt a kérdést feltenni. Különben csak játszanak a számokkal.

Huszár Gábor:

Nem egy malomban örölnék. Tegyük fel, hogy az Óvoda –azért mondja, mert az Óvoda igazgató itt van és nem a háta mögött – igénye teljesen jogos, hogy ott a járdát, a bejárati utat le kell aszfaltozni és betonozni. Annak van 6 millió Ft-ja, ne a számokon lovagoljanak. Azt az intézmény nem teheti meg, ezt a 6 millió Ft-ot belekeveri abba az összegbe, ami esetleg az intézménytől más címszó alatt elvonásra kerül. Amit Virányi képviselő mond, az nem keverhető össze. Van egyszer egy olyan tétel, amiről helyesen és világosan a bizottság elnöke beszélt, meg van egy olyan tétel, ami azokra a dolgokra kell, amik már-már elodázhatatlanok egy-egy intézménynél, aminek a megadását minden városvezetés meg kell hogy tegye. Tetőkijavítás, aszfaltozás, sportcsarnok padozat felújítás, nyílászárók renoválása. Ezek nem keverhetők bele azokba a működési kiadásokba, amik egyébként is jelentkeznek az intézményeknél. Két különböző dologról beszélnek.

Vadász József:

A polgármester nagyjából azt mondta el, amit szeretett volna elmondani ő is. Itt vannak a működési és a beruházási felújítási költségek. Elhangzott a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökétől, hogy a beruházási és felújítási költségeknek egyelőre nincs fedezete a működési hiány nagysága miatt. Úgy van, hogy a költségvetési koncepcióban első körben nem is igazán foglalkoznak ezzel. Látszik a táblázatból, hogy a beruházásoknál, felújításoknál nagyon óvatosan kell hozzájárulniuk dolgokhoz, mert vannak elodázhatatlan dolgok, de ebben látszanak olyan beemelt beruházási kiadások is, amik ugyan szükségesek, de jelen pillanatban valószínűleg nem megvalósíthatók és elsősorban ezeket kell nekik ebből kiemelni, megtalálni és így próbálják a költségvetést egyensúlyba hozni. Véleménye szerint így is nagyon nehéz lesz.

Huszár Gábor:

Biztosan nehéz lesz. Senki egy szóval nem mondta, hogy itt csettintenek egyet és mennek a dolgok. Kutya kemény lesz, ez egészen biztos.

Kardosné Kovács Márta:

Pontosít és tisztáz dolgot. Külön igények a jelenlegi koncepcióban nincsenek beépítve. A külön igények ha belekerülnek a tervezetbe, akkor valószínűleg a kiadási oldalról le kell faragni akár működési kiadást, akár el kell hagyni a jelenleg betervezett beruházási jellegű kiadásokból valamit és annak a helyére, tehát cserélni. Ezek a külön igények jelenleg a költségvetési koncepcióban még nem szerepelnek. Egyetlen intézmény kiadási oldalán nincs ott a külön igény. Ha ezeket most, ahogy van beépítik, akkor a hiányuk még nagyobb

lenne. Tehát nem a hiányt fogják ezzel növelni, hanem kicserélnek beépített beruházási jellegű dolgokat, vagy az adott intézmény működési kiadási oldalából tudnak lefaragni és helyette lesz beemelve valami a külön igényekből. Ott van a lehetőség az intézmények vonatkozásában arra, hogy más forrást találnak a külön igényeikre. Az adó 1 százalékát ilyen nemes célra gyűjtik, hogy megvalósuljon a III. Béla Szakképző Iskolában a sportcsarnok padozata, vagy bármely olyan kisebb igény, ami szerepel. Minden intézmény mögött talán van egy alapítvány, gyűjtenek. Fontolják meg és amikor ezt kitalálták, akkor keressék meg a fórumot, képviselőket, hogy minél nagyobb körben hirdethessék azt, hogy vannak itt nagyon fontos városi feladatok, amikre fel lehet ajánlani a városban lakóknak az adójuk 1 százalékát. Mivel többször megszólított a tekintetben, hogy mi az önálló indítványa, most ismerteti a kiadások csökkentésére vonatkozó javaslatát. Itt ülnek az intézményvezetők, akik csupa fülek e tekintetben, nagyon fontos számukra is valószínűleg ez. Ismerteti önálló indítványát. Javasolja az Önkormányzat által fenntartott, illetve az Önkormányzat által finanszírozott intézmények tekintetében a következő kiadás csökkentések elfogadását: III. Béla Szakképző Iskola 10 millió Ft, Rendelőintézet 1 millió Ft, SZOI 17 millió Ft, SZEOB 10 millió Ft, Városi Gondozási Központ 4 millió Ft, Móra Ferenc Város Könyvtár 500 ezer Ft, Polgármesteri Hivatal 10 millió Ft. Ez összesen 52,5 millió Ft.

#### Virányi Balázs:

Úgy látja, meg kell védeni magát, mert lassan ő lesz a csúnya, rossz fiú, aki mindenféle rosszat akar szegény intézményeknek. Nem erről van szó. Minden évben az egyik szószólója annak, hogy a karbantartásra, a fejlesztésekre és az egyéb intézményi igények rendben tételére próbáljanak félretenni pénzt, de sosem sikerül. Megdöbbenette, hogy most kiderül, még sincs bent a koncepcióban, miközben egyértelműen elhangzott a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is, ennél a napirendnél a bizottság elnökének mondandójában is, hogy bent maradtak, beemelve vannak ezek az összegek. Ha nincs, akkor örüljenek neki, de a kérdése második fele még akkor is fennáll, hogy az intézmények mit fognak tudni kezdeni ezzel, amit itt előhoztak? Ha a bent hagyott fejlesztések még sincsenek bent, akkor felejtsek el, de el kellene gondolkodni, hogy a tervezett bevételek növelése kapcsán akarnak-e hozzászólást tenni ehhez.

#### Jakabné Palkó Edina:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke által említett beruházások és fejlesztések, melyek szerepelnek a költségvetésben, a táblázatban az Önkormányzat szintjén ellátandó feladatok tekintetében kerültek meghatározásra és abban nem történt változtatás. Az intézményi külön igények, az ottani fejlesztési feladatok nem kerültek beépítésre. Ami intézményi külön igény, az csak tájékoztató jelleggel van becsatolva a koncepcióhoz és arról majd a januári fordulóban kíván döntést hozni a bizottság javaslata alapján a képviselő-testület, ha ezt elfogadja.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el Kardosné Kovács Márta képviselő egyéni képviselői indítványát, mely szerint a III. Béla Szakképző Iskolánál 10 millió Ft, a Rendelőintézetnél 1 millió Ft, a Móra Ferenc Városi Könyvtárnál 500 ezer Ft, a Polgármesteri Hivatalnál 10 millió Ft, a SZOI intézménynél összesen 17 millió Ft, a SZEOB intézménynél 10 millió Ft, a Városi Gondozási Központnál pedig 4 millió Ft kiadás csökkentést javasol.

A képviselő-testület a határozat 1./ pontját egyhangúlag elfogadva, a 2./ a.) pontjának első és harmadik mondatát 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, a 2./ a.) pont idegenforgalmi adóra vonatkozó második mondatát egyhangúlag elfogadva, 2./ b.),

2./ c.) és 2./ d.) pontját egyhangúlag elfogadva, a 2./ e.) pontját 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, a 3./ pontját egyhangúlag elfogadva, a 4./ pontját 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva, az 5./ pontját egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**281/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztett 2012. évi költségvetési koncepciót tárgyalási alapként elfogadja, a további részletes tárgyalásra a 2012. évi költségvetési törvény elfogadása után kerül sor.

2.) A 2012. évi költségvetésben a bevételekre, az intézmények és szakfeladatok működési előirányzatára, a beruházásokra és a hiány csökkentésére a következő javaslatot teszi:

2.a.) A Képviselő-testület a helyi adó bevételek tekintetében felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a koncepcióban tervezett iparüzési adóbevételt a decemberi adófeltöltések ismeretében és a telekadót a belterületbe vont ingatlanok vonatkozásában vizsgálja felül, és ennek megfelelően kerüljön az iparüzési adóbevétel tervezésre a költségvetés januári tárgyalási fordulójára. Az idegenforgalmi adót meg kell vizsgálni azért, hogy miképp lehetne a jelenlegi fix összeg helyett differenciáltan, a szállásdíjhoz igazítva a szállásdíj %-ában meghatározni. A Városi Televízió- és Kábelüzemeltető Kft bérletfizetési lehetőségét megvizsgálva kb. 3 millió Ft összegben kerüljön betervezésre.

2.b.) A Képviselő-testület a felhalmozási bevételek növelésére a következő javaslatot teszi: a költségvetése elfogadásáig a költségvetési tárgyalások során keresse a képviselő-testület a felhalmozási bevételek növelésének a lehetőségét.

2.c.) A beruházási felújítási kiadások vonatkozásában a költségvetés elfogadásáig a tárgyalások során részletesen visszatér a képviselő-testület a kiadások csökkentésére vagy módosítására vonatkozóan.

2.d.) A Képviselő-testület a 2012. évi költségvetésben a tartalék előirányzat meghatározására a költségvetési tervezet januári tárgyalásán tér vissza.

2.e.) A Képviselő-testület a Szentgotthárd Város Önkormányzata által fenntartott, ill. az Önkormányzat által finanszírozott intézmények tekintetében 52,5 millió Ft-os csökkentést határoz meg – külön meg kell határozni, hogy melyik intézmény milyen mértékben fog ebből részesedni.

3.) A Képviselő-testület az előterjesztett intézményi külön igényeket elismeri, azokat a költségvetési tárgyalások során véleményezi és a tervezetben a lehetőségekhez mérten beépíti.

4.) A Képviselő-testület a Pannon Kapu Kulturális Egyesület 2012. évi költségvetési tervezetét megismerte és azzal egyet ért.

5.) A Képviselő-testület az Evangélikus Egyházközség kérelmében döntést a 2012. évi költségvetési rendelet februári tárgyalási fordulójának keretében hoz a végleges költségvetési bevételek és kiadások ismeretében.

Határidő: testületi döntések átvezetése azonnal, további tárgyalás a költségvetési törvény elfogadását követően.

Felelős: Polgármester

Huszár Gábor:

Megköszöni a könyvvizsgáló hozzászólását, a beszámolót. Megköszöni a Pénzügyi Irodán dolgozó valamennyi munkatársnak azt az anyagot, amit a képviselő-testület elé tettek.

Csendesné Kóbor Ildikó könyvvizsgáló 15.33 órakor távozott az ülésről.

A képviselő-testület 15.33 órától 15.58 óráig ülészünetet tart.

### **3./ Napirendi pont:**

Beszámoló Szentgotthárd város önkormányzati intézményei 2011. évi Energia-racionalizálási programterve teljesítéséről és a 2012. évi Energia-racionalizálási programterv javaslata.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, Fekete úr az előterjesztő. Megkérdezi, hogy van-e kiegészítés?

Vadász József:

Az energia-megtakarítási program egy fontos szempont és cél a városban. Egy évvel ezelőtt jelezte, hogy a városrész egyik közterület világító teste ég éjjel-nappal a nap 24 órájában. Még egyszer jelzi, hogy ez ki kellene kapcsoltatni, mert fogyasztja az áramot nappal is, amit meg nem kellene.

Huszár Gábor:

Kérdezi, ez a zsidai fordulónál a világítótest?

Vadász József:

Nem, feljebb.

Huszár Gábor:

Kérdezi Fekete urat, hogy mit tudnak róla? Csavarják ki a körtét. Felolvas egy mondatot az előterjesztésből: „Az energetikának a következő években az eddigieknél nagyobb szerepe lesz, azzal folyamatosan továbbra is foglalkozni kell. Ehhez nyújt segítséget a 303/2010. határozattal elfogadott, 2011. – 2016. évekre vonatkozó Energetikai Stratégiai terv, ami – mint azt az előző, 2004 – 2010. közötti időszakra vonatkozó is mutatja - több önkormányzati ciklust ível át.” Ez nemcsak a most megválasztott képviselők mandátumához kötött, nem is lehet ez, hanem átívelő és egy hosszútávú stratégiáról van szó.

A képviselő-testület egyhangúlag (8 szavazattal) az alábbi határozatot hozza:

**282/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati intézmények 2011. évi Energia-racionalizálási programtervének teljesítéséről készült beszámolót és az 1. számú mellékletként csatolt, 2012. év végéig szóló Energia-racionalizálás programtervet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

## **II./ KÜLÖNFÉLÉK:**

### **1./ Napirendi pont:**

Beszámoló Szentgotthárd Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi, hogy van-e kiegészítés?

Kardosné Kovács Márta:

Néhány gondolatot hozzáfűz a háromnegyed évi költségvetés teljesítéséhez. A sarokszámok időarányosan teljesültek, ugyanakkor az előterjesztésben felhívta a Pénzügyi Iroda a figyelmüket arra, hogy mennyire fontos az utolsó negyedévben a takarékoskodás. Vannak a költségvetésben olyan számok, melyeknek a fedezete bizonytalan, ugyanakkor megfelelő gazdálkodással, takarékoszággal bízik benne, hogy ezek kifizetése nem okoz gondot.

Huszár Gábor:

Kiemel egy mondatot: „Kiemelt feladatunk a működőképesség fenntartása érdekében, hogy kizárólag a működéshez szükséges kiadásokat teljesítsük azok folyamatos kontrollja mellett, nem tervezett kiadást nem lehet az előzetesen számított bevételek realizálása mellett sem teljesíteni.” Ez vonatkozik mindenkire, aki a város költségvetésében 1 Ft-tal is érdekelt. A Pénzügyi Irodát arra utasítja, hogy szíveskedjék ezt 100 százalékgig betartatni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **283/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének I-III. negyedéves teljesítéséről szóló tájékoztatót megismerte és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

### **2./ Napirendi pont:**

Pályázat a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény magasabb vezetői (igazgató) beosztásának ellátására.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi, hogy van-e kiegészítés?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**284/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

A Szentgotthárd Város Önkormányzata az előterjesztéshez csatolt 1. számú melléklet szerinti feltételekkel javasolja Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás részére a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény igazgató beosztására kiírt pályázati felhívás közzétételét a Nemzeti Erőforrás Minisztérium hivatalos lapjában és a [Kjt. 20/A. §-ának \(4\) bekezdésében](#) meghatározott közzétételi helyeken.

Határidő: 2011. decemberi kistérségi ülés

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Glanz Zsuzsanna személyügyi vezető- főtanácsos

**3./ Napirendi pont:**

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium hozzájárulás kérése pályázathoz.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Megkérdezi, hogy van-e kiegészítés? Felhívja a képviselő-testület figyelmét: „A projekt megvalósítása pénzügyi saját forrást nem igényel, sikeres pályázat esetén 25 % előleget lehet igényelni.” Kívánja az intézménynek, hogy járjon sikerrel ebben a pályázatban.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**285/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elvi támogatását adja a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézmény által a „*Határon átnyúló együttműködés a szakképzés és a felnőttképzés területén*” (TÁMOP-2.2.4-11/1) című felhívására benyújtandó pályázathoz.

Határidő: azonnal

Felelős: Bedics Sándor igazgató

**4./ Napirendi pont:**

A gazdasági vezető képesítési előírásainak vizsgálata a III. Béla Szakképző Iskolában.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést és javasolja a határozati javaslat elfogadását. A belső ellenőrzési jelentés határozottan leteszi, hogy mire van szükség, ezt tudomása szerint az intézmény meg is tette már. Megkérdezi, van-e kiegészítés?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**286/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „A gazdasági vezető képesítési előírásainak vizsgálata a III. Béla Szakképző Iskolában” elnevezésű belső ellenőrzési jelentést megismerte, az abban leírtakat elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**5./ Napirendi pont:**

A SZEOB alapító okiratának módosítása.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést, az előterjesztő a Kistérségi Iroda vezetője. Megkérdezi, hogy van-e kiegészítés? Több alkalommal volt és van a képviselő-testület előtt alapító okirat módosítás, ezeket a képviselő-testületnek illik elfogadni.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**287/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a SZEOB Alapító Okiratának az Előterjesztés 2. számú melléklete szerinti módosítását, továbbá az egységes szerkezetbe foglalt formáját az előterjesztés 3. számú melléklete szerint jóváhagyja.



Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester / elnök  
Kovács Tiborné intézményvezető  
Dr. Gábor László irodavezető

**6./ Napirendi pont:**

Hodászi Ede díj elkészítésének költsége.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Egy olyan előterjesztés van a képviselő-testület előtt, amely utólagos. Kéri, mindenki akceptálja azt a munkát, hogy a művész szép szóra és ígéretre elkészítette a műalkotást megelőlegezve azt, hogy a képviselő-testület utólag jóváhagyja az erre fordítandó költséget. Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzáfűznivalója?

Dr. Haragh László:

Kiemeli, hogy a művész úr nevét említsék meg újra, illetve köszönjék meg neki és a polgármesternek, hogy a személyes kapcsolatokat kihasználva egy olyan emlékplakett alkotott, amit az ülés elején bemutatnak. Ha megmutatná a polgármester újra a kameráknak az emlékplakettet.

Huszár Gábor:

Többször megmutatta. Ezzel lehet dicsekedni, hiszen hozzáértő művész emberek szerint is egy jelentős alkotásról van szó. Azt gondolja, hogy az összeg az öntési költségekkel együtt, két díj öntési költsége is bent van a 350 ezer Ft-ban, csak egy névleges összeg. A művész neve többször elhangzott, Lipovics János úr, aki a Győri Egyetem dékán helyettese is volt, a kiállításai jelentősek. A Lipa Étteremben található 10. Szentgotthárdi művésztelep alkotásai között szerepel a művész úr alkotásai közül jó néhány.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**288/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hodászi Ede Díj elkészítésére, öntési és művészeti tevékenységre együttesen (bruttó) 350.000.- Ft pénzügyi fedezetet biztosít a 2011. évi költségvetés kitüntetési keret terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Jakabné Palkó Edina irodavezető

**7./ Napirendi pont:**

Tűzkárosultak megsegítése.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak- kiegészítést tenni?

Dr. Sütő Ferenc:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is benyújtotta egyéni képviselői indítványát, itt is megteszi. Az ő értékrendje azt diktálja, hogy a bajba jutottakon egyelő arányban, egyformán kell segíteni. Elfogadhatatlannak tartja azt a megoldást, hogy a felső szinten élő volt lakóknak a rendkívüli élethelyzet esetén nyújtható támogatás maximumát adják meg, míg a földszinten élőknek az 50 százalékot. Az egyéni képviselői indítványa tárgya az, hogy egységesen 57 ezer Ft-ban állapítsák meg a támogatás összegét.

Huszár Gábor:

A képviselő-testületnek itt azt kell mérlegelni, tesz-e különbséget abban a tényben, hogy a tetőtérben lakóknak szinte mindenük odaveszett, az alsó szinten lévőknek nagyon sok kára keletkezett, de a javaik mégiscsak maradtak. Ezt egységesen kezeljék-e, vagy pedig megpróbálnak ebben differenciálni. Sütő képviselő javaslatát teszi fel elsőként szavazásra.

Dömötör Sándor:

Megemlíti, hogy a szociális igazgatásról szóló rendelet azt mondja ki, hogy átmeneti segély egy évben négy alkalommal adható, tudomása szerint az egyik érintett személynél sem áll fenn az, hogy már négy alkalommal kapott volna, erről az oldalról támogatja azt a javaslatot, amely szerint a földszinten lakóknak és az emeleten lakóknak a megkülönböztetése maradjon meg, hiszen nem egyforma kár érte őket.

Huszár Gábor:

A határozat 1./ pontjában történő szavazás után megkérdezi, hogy marad-e fenn pénz?

Dr. Csanaki Eszter:

Ha egységes elbírálásban kell részesíteni a lakókat, akkor nem 342 ezer Ft-ot kell felhasználni, hanem 456 ezer Ft-ot. Marad pénz, de nem ennyi.

Huszár Gábor:

Összefoglalja az elmondottakat. Ez az összeg több, 456 ezer Ft, ha ebből van fennmaradó rész, a Szentgotthárd, Ady Endre utca 6. szám alatt lévő épület helyreállítására lehet fordítani a fennmaradó lényegesen kisebb összeget, 10 ezer Ft-ról van szó.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a határozat 1./ pontját és Sütő képviselő egyéni képviselői indítványát elfogadva, mely szerint a földszinten és a tetőtérben lakók javára ugyanolyan mértékű támogatás kerül megállapításra, a határozat többi részét egyhangúlag elfogadva az alábbi határozatot hozza:

### **289/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd város Önkormányzata által a tűzkárosultak megsegítésére nyitott 11747068-15421481-10070004 számú számlán a 2011. november 30-án rendelkezésre álló pénzüsszeg felhasználásáról a következők szerint határoz:

1./ A befizetett összegből Szentgotthárd Város Képviselő-testületének Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága a 2011. decemberi ülésén átmeneti segélyként a rendkívüli élethelyzetre tekintettel a helyi rendelet által adható maximális támogatást állapítsa meg a Szentgotthárd, Ady Endre utca 6.szám alatti önkormányzati bérlakásokban lakó családok számára a szociális igazgatásról és az egyes szociális ellátási formák szabályairól szóló 22/2003. (IV.30) Ökt. Rendelet átmeneti segélyek megállapításáról szóló rendelkezései alapján eljárva.

Határidő: 2011. december 14.

Felelős: Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága

2./ Az 1.) pontban megállapított támogatás felhasználása után fennmaradó részt az Ady Endre utca 6. szám alatti épületben lévő, károsodott önkormányzati bérlakások helyreállítására kell fordítani azzal, hogy a felhasználásról a két ülés közti beszámolóban tájékoztatást kell adni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Huszár Gábor polgármester

#### **8./ Napirendi pont:**

Élelmezési nyersanyagnormák meghatározása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta. Megkérdezi, hogy van-e valakinek módosító indítványa? Mindkét bizottság az A. változatot támogatta az Önkormányzat és a Kistérség felé.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

#### **290/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. január 1. és 2012. december 31. közötti időszakra a fenntartása alatt álló intézményben az élelmezési térítési díj alapját meghatározó nyersanyagnormákat az Előterjesztés 1. sz. melléklete A. változata szerint határozza meg.

Határidő: közzésre azonnal

Melléklet szerinti nyersanyagnormák: 2012. január 1.

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Bedics Sándor Intézményvezető

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának, hogy 2012. január 1. és 2012. december 31. közötti időre az Előterjesztés 2. sz. melléklet A. változata szerint fogadja el az élelmezési térítési díjak alapját meghatározó nyersanyagnormákat.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

1.sz. melléklet

**Szentgotthárd Város Önkormányzata intézményében az ételmezési nyersanyagnormák  
2012. január 1. és 2012. december 31. között**

<b>Kollégium (15-18 éves)</b>	
<b>Étkezés</b>	<b>„A változat”( 3,9 %)</b>
	<b>Nyersanyagnorma (nettó) Ft/adag</b>
Reggeli	137,-
Tízórai	33,-
Ebéd	287,-
Uzsonna	44,-
Vacsora	166,-
<b>Összesen:</b>	<b>667,-</b>

  

<b>Kollégium (15-18 éves) diéta</b>	
<b>Étkezés</b>	<b>„A változat”( 3,9 %)</b>
	<b>Nyersanyagnorma (nettó) Ft/adag</b>
Reggeli	137,-
Tízórai	46,-
Ebéd	300,-
Uzsonna	54,-
Vacsora	177,-
<b>Összesen:</b>	<b>714,-</b>

**Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás fenntartásában lévő  
Szentgotthárd Város Önkormányzata által alapított intézményekben a javasolt ételmezési  
nyersanyagnormák 2012. január 1. és 2012. december 31. között**

<i>Étkezés</i>	<i>„A változat” (3,9 %) Nyersanyagnorma (nettó) Ft/adag</i>	
<b><i>Bölcsőde (0-3 éves)</i></b>		
Reggeli	52,-	
Tízórai	28,-	
Ebéd	202,-	
Uzsonna	50,-	
<b>Összesen:</b>	<b>332,-</b>	
<b><i>Bölcsőde (0-3 éves) diéta</i></b>		
Reggeli	60,-	
Tízórai	35,-	
Ebéd	229,-	
Uzsonna	58,-	
<b>Összesen:</b>	<b>382,-</b>	
<b><i>Bölcsőde ebéd felnőtt</i></b>		
Ebéd	287,-	
<b><i>Óvoda (3-6 éves)</i></b>		
Tízórai	64,-	
Ebéd	216,-	
Uzsonna	50,-	
<b>Összesen:</b>	<b>330,-</b>	
<b><i>Óvoda (3-6 éves) diéta</i></b>		
Tízórai	66,-	
Ebéd	227,-	
Uzsonna	52,-	
<b>Összesen:</b>	<b>345,-</b>	
<b><i>Általános Iskola (7-10 éves)</i></b>		
Tízórai	73,-	
Ebéd	252,-	
Uzsonna	71,-	
<b>Összesen:</b>	<b>396,-</b>	
<b><i>Általános Iskola (10-14 éves)</i></b>		
Tízórai	73,-	
Ebéd	269,-	
Uzsonna	71,-	
<b>Összesen:</b>	<b>413,-</b>	
<b><i>Általános Iskola diéta</i></b>		
Ebéd	282,-	
<b><i>Szociális ellátás - időskorúak</i></b>		
Reggeli	117,-	
Tízórai	33,-	
Ebéd	287,-	
Uzsonna	44,-	
Vacsora	166,-	
<b>Összesen:</b>	<b>647,-</b>	
<b><i>Szociális ellátás – időskorúak diéta</i></b>		
Reggeli	122,-	
Tízórai	46,-	
Ebéd	300,-	

Uzsonna	54,-	
Vacsora	178,-	
<b>Összesen:</b>	<b>700,-</b>	

**9./ Napirendi pont:**

Közbeszerzési szabályzatok módosítása.

Előadó: Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta. Megkérdezi, hogy van-e valakinek módosító indítványa? Mindkét bizottság a határozati javaslat 1./ pontjában állandó tagként Dömötör Sándor képviselőt határozta meg. Megkérdezi az érintett képviselőt, hogy elfogadja-e a megtisztelő feladatot?

Dömötör Sándor:

Elfogadja.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**291/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 255/2010. határozatában meghatározott képviselőkön túl a Közbeszerzési Bizottságba állandó tagként Dömötör Sándor képviselőt delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát az Előterjesztés 1. sz. melléklete szerint módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési Szabályzatát az Előterjesztés 2. sz. melléklete szerint módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

**10./ Napirendi pont:**

Helyi Építési Szabályzat módosítása – sportcsarnok.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta. Megkérdezi, hogy kíván-e valaki kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

**A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 34/2011. (XII. 1.) számú önkormányzati rendeletét Szentgotthárd Város Helyi Építési Szabályzatának, valamint szabályozási tervének egységes szövegéről szóló 28/2007. (IX. 27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.**

Huszár Gábor:

Elfelejtette mondani, kéri a jegyzőt jegyezze fel, az 5. oldalon az szerepel az utolsó bekezdésben, hogy a „...legnagyobb építménymagasság 5.0 m-ről 105.0 m-re módosul...”. Nyilván rossz helyen van a vessző, senki nem akar 105 méteres sportcsarnokot építeni. Nagy valószínűséggel 10,5 méter lesz, vagy 15.0 méter. Kéri ennek a kijavítását.

**11./ Napirendi pont:**

Beszámoló a fizetőparkoló rendszer működéséről a 2011. évben. A fizetőparkolók működésének és igénybevételeinek rendjéről szóló rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi, hogy kíván-e valaki kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta:

A parkolási díj visszatérő feladat megoldása, kezelése a képviselő-testület előtt. Nagy viták voltak a tavalyi képviselő-testületi ülések keretében is. A választási ígéretükhöz ragaszkodnak és hosszútávon a fizetőparkolóknak az esetleges megszüntetését szeretnék. Ugyanakkor a város költségvetése olyan feszített, hogy pillanatnyilag erre nincs lehetőség. Az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak az előterjesztésben az volt az igénye, hogy legalább az inflációt érvényesítsék a parkolási díjak vonatkozásában. A minimálbér emelkedése, bizonyos dologi kiadások vonatkozásában emelkednek a kiadásai, ez a kicsi, minimális infláció követés szükséges a város költségvetéséhez.

Huszár Gábor:

Egyéni képviselői indítványt tesz ezzel kapcsolatban. Elismerve az infláció mértékét, be kell építeni, viszont nem tartja szerencsésnek azt, hogy az egész éves bérletek ára ne tartalmazza a kártya előállítási költségét. Javaslat, hogy a kártya előállítási költsége legyen bent abban az összegben. Ezenfelül az egyéni indítványa az, hogy a szombati parkolás, ami úgyis csak 14.00 óráig volt érvényben, kerüljön ki, tehát szombaton ne kelljen parkolási díjat fizetni a parkoló autóknak.

Virányi Balázs:

Kérdezi, mit jelent az, hogy legyen benne abban az összegben a kártya előállítási díja? Hozzáadják? Vagy?

Huszár Gábor:

Tartalmazza.

Virányi Balázs:

Akkor hozzáadják és új összeg lesz, vagy pedig gyakorlatilag eltörlik azt az összeget mellőle.

Huszár Gábor:

Ebben az évben is az összeg tartalmazta a kártya előállítási költségét, nem lett felszámolva külön. Marad így, hogy tartalmazza. Virányi képviselőnek mondja, el kell olvasni pontosan az előterjesztést és akkor nem lennének ilyen parttalan viták. Az előterjesztés arról szól, Vass úr azt szeretné, ha megemelnék az inflációs mértékkel, de a 88 százalékos kedvezményes lakossági bérlet nem tartalmazná a kártya előállítási költséget, tehát minden fizetett bérlet után plusz 600 Ft kártya előállítási költség is fel lenne számolva. Ez az idén nem volt, jövőre ezt szeretné Vass József igazgató. Azt mondja, hogy ezentúl is maradjon bent ez az összeg abba, amit a lakosok fizetnek, tehát ne legyen extra díjként a kártya előállítási költség felszámolva. Ez nagyon egyszerű, szerinte könnyen felfogható. Először arról szavaznak, hogy az inflációs mértékkel legyenek megemelve a díjak a táblázat szerint.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal és 4 nem szavazattal elfogadta, hogy Vass József igazgatónak szót ad.

Vass József:

A tisztánlátás kedvéért mondja el a következőt. A kedvezményes lakossági bérletnél nem kellett a parkoló kártya előállításának költségeit megfizetni. A polgármester a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén kérte, hogy kalkulálja ő ki, hogy mennyibe kerül. Kikalkulálta, a parkoló kártya előállítási költsége bruttó összegben 600 Ft, ez nettó összegben 480 Ft. Az ideai kalkuláció szerint neki 468,8 Ft-ba kerül, jövőre az ÁFA módosítás miatt 472 Ft-ba fog kerülni. Ez a 600 Ft szerinte nem olyan jelentős összeg a bérlet vásárlók szempontjából, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak viszont elég jelentős, mert az emelkedő árak miatt nem a 800 valahány bérletet veszik meg a kedvezményes bérletre jogosultak, hanem 700 db-ot vásárolnak. Csak a bérlet előállítási költség 420 ezer Ft bevételt jelent a Vállalatnak. Ez pénzbe kerül, meg kell venni a parkoló bérletet és a számítógépet, a főliázó gépet, főliát. Aki a parkolással foglalkozik, az első két hónapban a munkaidejének kb. 70-80-90 százalékát ezzel tölti. Ez nem egy rendkívüli összeg, viszont az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat szempontjából jelentős.



Huszár Gábor:

Értékes információkat kaptak, ezzel ellentétben fenntartja a módosító indítványát. Ő is csak arra érti, hogy a kedvezményesekben maradjon bent. A 2. számú melléklet szerinti táblázat mutatja a százalékokat, a 4. oldalon szerepel a „Kedvezményes lakossági bérlet esetén 88 % (melyre a bérlet előállítási költséget nem kell megfizetni.” Ez eddig bent volt és Vass József igazgató azt szeretné, hogy ez kikerüljön. Az egyéni indítványa az, hogy ez továbbra is maradjon bent, a kedvezményes lakossági bérlet esetén és ez így pontos.

A képviselő-testület megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 35/2011. (XII: 1.) számú önkormányzati rendeletét a fizetőparkolók működésének és igénybevételének rendjéről szóló 11/2001. (III. 29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról a következő módosítással:

- 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal jóváhagyja a képviselő-testület az infláció mértékének megfelelő emelést,
- 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadja a képviselő-testület, hogy továbbra is maradjon a rendeletben a kedvezményes lakossági bérletek esetén a bérleti díj előállítási költsége a fizetett árban,
- 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadja, hogy a szombati parkolás 2012. évben ingyenes legyen.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**292/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a Beszámoló a fizető parkolási rendszer üzemeltetéséről 2011. 01. – 10. hónap című anyagot elfogadja.

Felelős: közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Határidő: azonnal

**12./ Napirendi pont:**

Ipari Park I. és II. ütemű vállalkozási területek belterületbe vonási vázrajzok és terület kimutatás jóváhagyása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Meggyőződése, hogy az egyik legjelentősebb kérdés és szavazás fog következni. Látja a képviselő-testület a felsorolt helyrajzi számokat, jelentős bevételt vár ettől az Önkormányzat és a város. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, kívánnak-e hozzászólni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**293/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd közigazgatási területén, az Ipari Park I-és II. megjelölésű területrészen lévő, ipari, gazdasági, kereskedelmi szolgáltatói területfelhasználás céljára a Monek Mónika földmérő mérnök által 80/2011. munkaszám alatt elkészített változási vázrajz és területkimutatás szerinti, **szentgotthárdi 0222/3, 0222/4, 0222/5, 0222/6, 0222/8, 0222/9, 0222/10, 0225, 0227, 0228/2, 0229/4, 0229/15, 0229/16, 0229/17, 0250/7, 0250/8, 0250/9, 0261/13, 0261/14, 0261/15, 0261/16, 0261/18, 0261/19, 0268/3, 0268/4, 0268/5, 0268/7, 0268/8, 0269/12, 0269/24, 0269/26, 0269/28, 0269/30, 0269/34, 0269/35, 0269/36, 0269/37, 0269/41, 0269/42, 0269/43, 0269/44, 0269/45, 0269/46, 0277/1, 0277/2, 0278, 0280/10, 0281/3, 0281/4, 0281/6, 0281/8, 0281/9, 0283, 0284/4, 0284/6, 0284/7, 0284/12, 0284/13, 0284/15, 0284/17, 0284/21, 0284/23, 0284/24, 0284/26, 0284/27, 0284/30, 0284/31, 0284/33, 0284/34, 0284/35, 0332/1** helyrajzi számú földrészletek belterületi számmal való megállapítását elfogadja.

Határidő: a változás földhivatali kezdeményezése 3 napon belül.

Felelős: Fekete Tamás irodavezető

**13./ Napirendi pont:**

Szentgotthárdi 3206 hrsz-ú ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta. Megkérdezi, hogy kíván-e valaki kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén felmerült az ingatlan ÁFA mentessége vagy ÁFA kötelezettsége és erre vártak választ a Pénzügyi Irodától. Nem tudja a választ.

Huszár Gábor:

Arról van szó, hogy az előterjesztésből nem tűnik ki, hogy ez az összeg ÁFA mentes vagy ÁFA köteles. Fekete urat kérdezi.

Fekete Tamás:

ÁFA mentes, ÁFA nélkül van, nem beépíthető ingatlanról van szó.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**294/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 3206 hrsz-ú, 479 m<sup>2</sup> alapterületű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II.1.) ÖKT rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon

(Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája, helyi újság, Városi TV, helyi honlap) ismételten meghirdeti eladásra az Előterjesztés 1. számú melléklete szerinti feltételekkel.

Az eladási ár **299.000.- Ft.**

Ajánlatok beérkezési határideje: **2012. január 10.**

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

Határidő: közlésre azonnal

#### **14./ Napirendi pont:**

Beszámoló az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbérhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről.

Előadó: Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést és az előterjesztő Vass József igazgató. Megkérdezi a bizottsági elnököket, illetve az igazgatót, hogy ezzel kapcsolatosan kívánnak-e kiegészítést tenni? Ismételten látják, hogy 6,6 millió Ft tartozásról van szó, másképpen festene, ha ez az összeg az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat birtokában lenne. Ebből az a rész, ami a közüzemi számlákra ment, vízdíjra, azt az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat be is fizette, neki ez a pénze bent áll. Nagy dilemmában van, hogy most mit mondjon el. Lehet hogy néhányan megkövezik érte, de elmondja. Tisztelt szentgotthárdiak! Felmerült a bizottsági üléseken az a felvetés, hogy nyilvánosságra kellene hozni azoknak a névsorát, akik hosszú hónapokon és éveken keresztül jelentős hátralékot halmoznak fel, nem fizetik a lakbérüket és nem fizetik a vízdíjukat. Azért merült fel ez a gondolat, mert többen úgy vélik, hogy ez hátráltató erő lenne a nem fizetés irányában és ha úgymond valaki szegyenpadra kerülne, akkor százszor is meggondolná, hogy befizeti-e ezeket a hátralékokat vagy sem. Most nem fogja megtenni, hogy az előterjesztésben felsorolt 23 nevet felolvassa, de biztos, hogy az Önkormányzatnak és az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a notorikusan nem fizetőket valahogy fizetésre bírják és ne tartozzanak az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalatnak majdnem 7 millió Ft-tal.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

#### **295/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd város Önkormányzatának képviselő – testülete az Önkormányzati Közszolgáltató vállalatnak „Az önkormányzati tulajdonú bérlakásokban lakók lakbér- és vízdíjhátralékáról és a hátralékok behajtásáról tett intézkedésekről” szóló Beszámolóját megismerte, az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**15./ Napirendi pont:**

Lakásvásárlási kérelem Krajczár Irén.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**Huszár Gábor:**

Mindkét bizottság tárgyalta az előterjesztést és az előterjesztő Fekete Tamás műszaki irodavezető. Megkérdezi, hogy kíván-e valaki kiegészítést tenni?

**Dömötör Sándor:**

Végigolvasva az előterjesztést ellenkező a véleménye. Azt a határozati javaslatot támogatná, mellyel hozzájárulna a képviselő-testület a lakás megvásárlásához. Megindokolja. Ez egy önkormányzati IV. emeleti lakás és meglehetősen leromlott állapotban van, komoly pénzt kell ráköltetni. Ha eljutnak odáig, hogy értékbecslésre bocsátják, akkor észre fogják venni azt, hogy jóllehet, igaz a megállapítás, mely szerint a pénzösszeg, amit ajánl a vásárló érte, kevésnek tűnik. Azonban mégis azt javasolja, hogy várják meg az értékbecslést és utána határozzák meg a lakás árát és adják meg a lehetőségét az eladásnak. Nem tudja, mennyi egy ilyen nagyságrendű lakás értékbecslési költsége, de az értékbecslési költséget az eladási árba be tudják kalkulálni. Amennyiben ez így van, megszabadulnak egy olyan önkormányzati lakástól, amelyre a várható 2012. évi felújítási költségekből egy fillér sem fog jutni. A felajánlott ár kevésnek tűnik, ő is azt mondja, de várják meg az értékbecslést és az alapján döntsenek ennek a lakásnak az eladhatóságáról. Biztosan mindenki számára megnyugtatóbb lesz ez.

**Huszár Gábor:**

Egyet tudna érteni Dömötör képviselő által elmondottakkal, csak az előterjesztésben leírtak nem ezt mondják. Felesleges pénzkidobásnak tartja most az értékbecslést. Ha abban közel biztosak lennének, hogy az értékbecslő által megállapított lényegesen nagyobb összeget a bent lakó elfogadja, első szóra azt mondaná, hogy fel kell becsültetni. Viszont az előterjesztésben le van írva, hogy 4,3 millió Ft az, ami rendelkezésre áll, az az összeg pedig nagyon alatta van egy 53 négyzetméteres kétszobás összkomfortos lakás jelenlegi szentgotthárdi forgalmi értékének. Jelentősen alatta van. Először Dömötör képviselő javaslatát teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem értett egyet Dömötör képviselő egyéni javaslatával, hogy készítessen a képviselő-testület értékbecslést a Szentgotthárd, Szabadság tér 3. IV/13. szám alatti lakásra és annak ismeretében utána hozza meg a döntést.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**296/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Szabadság tér 3. IV/13. szám alatti 996/1/A/43 hrsz-ú, 53 m<sup>2</sup> alapterületű, 2 szobás összkomfortos lakás - jelenlegi bérlőjének - Krajczár Irén Szentgotthárd, Szabadság tér 3. IV/13. szám alatti lakosnak az ingatlan

megvételére vonatkozó kérelmében foglaltakat megismerte – ezek alapján a részére történő értékesítéséhez **nem járul hozzá**, az ingatlant nem értékesíti.

Határidő: közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

**16./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, József Attila utca 30. szám alatti ingatlan beépítésének pályáztatása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, Fekete úr az előterjesztő. Megkérdezi a bizottság elnökét, valamint az előterjesztőt, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**297/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Szentgotthárd, József A. u. 30. sz. alatti, 1273 hrsz-ú, 729 m<sup>2</sup> területű ingatlant hasznosításra, beépítésre meghirdeti az Előterjesztés 1. számú melléklete szerint. Az ingatlanon kizárólag lakásokat tartalmazó társasház építésére van lehetőség. A meghirdetésre a 20 millió Ft-os vagyoni értéket meghaladó vagyoneértékesítésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

**17./ Napirendi pont:**

A szentgotthárdi 1377 hrsz-ú terület bérleti viszonyainak rendezése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, Fekete úr az előterjesztő. Megkérdezi a bizottság elnökét, valamint az előterjesztőt, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Itt a Dolgos Díszfaiskola Kft kérelme van. Egy évvel ezelőtt a képviselő-testület előtt volt, hogy a bérlőnek bizonyos összegeket háromfelé is kellett fizetni és akkor a testület azt mondta, arra már nincs lehetőség, hogy módosítsanak, hiszen akkor már egy

költségvetési tárgyalás megtörtént. Most van arra lehetőség, hogy rendezzék ezt a helyzetet. Megkérdezi, hogy van-e kiegészítés?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**298/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 1377/1 hrsz-ú 998 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan területének és az azon lévő elárusító pavilon alatti terület rész bérbeadása kapcsán az Előterjesztés 1. számú melléklet szerinti „**Javaslat a szentgotthárdi 1377/1 hrsz-ú ingatlan bérletének rendezésére**” című dokumentumot fogadja el.

Az ingatlant Szentgotthárd Város Önkormányzata adja bérbe. A meglévő szerződések módosítása során a bérleti díj mértékét a következő szerint kell meghatározni:

A pavilon alatti 18 m<sup>2</sup> terület **bruttó bérleti díja: 14.767.- Ft/év,**

A szabóműhely **bruttó bérleti díja: 187.560.- Ft/év,**

A 910 m<sup>2</sup> terület **bruttó bérleti díja: 506.000.- Ft/év,**

Határidő: a szerződések módosítására 2011. december 10.

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Tófeji Zsolt főtanácsos

**18./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Hunyadi utca 3/B. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérleti szerződés módosításának kérelme.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg, Fekete úr az előterjesztő. Megkérdezi a bizottság elnökét, valamint az előterjesztőt, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**299/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **hozzájárul** a Szentgotthárd, Hunyadi u. 3/B. fszt. 3. sz. alatti, 1386/A/16 hrsz-ú, üzlethelyiségre 2011. október 21-én Szentgotthárd Város Önkormányzata, mint bérbeadó, másrésztől „ENYIMÉ” SZOLGÁLTATÓ BT. 9970 Szentgotthárd, Mathiasz u. 17. sz., Robán Tímea 9970 Magyarlak, Kossuth L. u. 140/B. és Merkli Bernadett 9970 Szentgotthárd, Parkerdő u. 7. sz. alatti egyéni vállalkozóval, mint

bérbevevőkkel megkötött Bérleti szerződés 2011. december 1. nappal történő módosításához az Előterjesztés 3.sz. melléklete szerint.

Határidő a közlésre azonnal, szerződésmódosításra 2011. december 1.

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

**19./ Napirendi pont:**

Tűzoltószertár pihenőhelyiségének használata.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot. Megkérdezi az előterjesztőt, Fekete Tamás műszaki irodavezetőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Egy olyan helyzetet kell vizsgálni, ami egy rendkívüli élethelyzet és ezek felülírják néha a rendeleteket és a törvényi rendelkezéseket.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**300/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Szentgotthárd, Ady Endre utca 6. alatti társasházban történt tüzeset károsultjainak elhelyezése olyan közérdek, melyre tekintettel a 15/1994. (V. 19.) ÖKT rendelet szerint előírt pályázati eljárás mellőzésével lehet helyiséget a károsultak rendelkezésére bocsátani – így jóváhagyja az Előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti Megállapodást.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

**III./ EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

Huszár Gábor:

Egyebek címszó alatt a képviselőtársaké a szó.

Dr. Haragh László:

A múltkori képviselő-testületi ülésen elmondottakat ismétli meg. A kethelyi városrészben számos lakó panaszkodott, hogy egyesek, nem szeretné megnevezni, hogy kik és milyen lakcímen laknak, mindenféle törmelék, műanyagot égetnek fűtőanyagként, fűtőanyag helyett és a környékbeli lakók komfortérzését vagy lakhatását ez nagyon nagymértékben zavarja. Azt szeretnék kérni ezektől az emberektől, hogy fával, szénnel, tüzelőanyaggal tüzeljenek és ne

műanyag flakonokkal, azoknak máshol van a helye. Ezt még egyszer nyomatékosan kéri, hiszen a jegyző úrhoz fognak fordulni a szomszédok és egyszerűbb volna ezt békésen lerendezni. Ne műanyag flakonokkal, hanem tüzelőanyaggal fűtsenek a szomszédok nyugalmanak érdekében.

Huszár Gábor:

Nem ilyen egyszerű a helyzet, ha ez tényleg így van, akkor Labritz Béla környezetvédelmi tanácsnoknak kötelessége azonnal ebben intézkedni. Ha ez tényleg bizonyított, elnök úrnak is kötelessége a Műszaki Iroda vezetőjét azonnal értesíteni, illetve Labritz képviselőt és azonnal meg kell tenni az intézkedéseket erre vonatkozóan.

Dr. Haragh László:

Ez egy nagyon nehezen bizonyítható dolog, hogy mi az a bűdös füst. Mindnyájan tudják, hogy miről van szó, de nem bizonyítható. A felhívást köszöni, Műszaki Iroda vezetőjéhez fog fordulni, illetve Labritz képviselőhöz, ha ez a továbbiakban is fenn fog állni.

Huszár Gábor:

Több eljárásban bizonyítottak már hasonlót, az aljegyzőre néz, hogy így van-e?

Dr. Csanaki Eszter:

Nem egészen.

Huszár Gábor:

Legalábbis próbálták.

Vadász József:

A kérdését már a Helyi Építési Szabályzatnál fel kellett volna tennie, hogy megszavazták a sportszarnoknak a szabad utat, hogy pályázhasson a Kézilabda Klub rá. Kérdezi, jelenleg ez a beruházás hogyan áll? A városban többen is érdeklődnek ez irányban.

Huszár Gábor:

Jelenleg annyit lehet tudni, amit a városban lehet tudni. A Magyar Kézilabda Szövetség elnöksége erre rábólintott, viszont a teljes projekt még nem került két miniszter által aláírásra. Zuhany híradó azt mondja, hogy ennek zöld útja van, de ezt kijelenteni csak akkor lehet, ha mindkét miniszter aláírja és az NSI ráteszi a pecsétet. Matolcsi és Réthelyi miniszter uraknak együttesen alá kell írni. A Zuhany híradóból azt hallani, hogy zöld útja van, de addig nincs információ, amíg jóváhagyólag nincsen rajta a pecsét és az aláírás. Jó úton járnak, kéri képviselőtársát, az utcán is ezt mondja el.

Dömötör Sándor:

Többen megszólították, a Deák Ferenc utcában, a Wesselényi utcában az E.On által megcsonkított fák borzalmasan néznek ki. A villanyvezetékekbe a fák beleértek. Ha már levágták ezeket a fákat, akkor valakinek azt el is kellene onnan takarítani, gondolja, ezt nem a költségvetési üzemtől várják, ha ők csinálják a fanyirbálásokat. A Deák Ferenc utcát és a Wesselényi utcát említették neki, nem volt ideje elmenni oda, mert ma délelőtt jött az információ. Az Árpád utca és a Rózsa Ferenc utca sarkán közvetlenül a parkolónál az első háznak a sarkánál áll egy nagyon terebélyesre kinőtt cédrusfa, nem kivágni kellene, hanem egy-másfél méter magasan fel kéne nyírni addig az ágait. Amikor jönnek ki a parkolóból, ott folyamatosan van



közlekedés, el tudjanak látni a Rózsa Ferenc utcába, hogy Zsida felé nem érkezik-e valaki. Többször hangos fékezés van ott, ha jönnek ki. Ebbe a parkolóba már hosszú ideje áll egy büfé feliratú lakókocsiszerűség. Azt kérdezték, van-e lehetőség hogy ott álljon, engedély van-e rá. Nem tudja kié, de állítólag rendszáma is van, gondolja, nem véletlenül parkolhat ott. Jelezték felé, hogy a temető után a Mogersdorfi út mindkét oldalán, de főleg a temető felőli oldalon három nagy műanyag zsák van eldobva, azt gondolja szeméttel tele. Azt nem tudták megállapítani, hogy külföldről érkezett-e, vagy belföldről vitték ki. Annyit elmondtak, hogy volt egy-két alkalom, amikor a város polgárőrei ott állomásoztak és az autóból fogyasztás után a műanyag palackokat oda kiszórták. Talán szólni kéne a polgárőrök vezetőinek, ha járőröznek és segítik a Rendőrség munkáját, akkor figyeljenek oda a köztisztaságra, rendre. A szentgotthárdiak figyelmébe ajánlja, többször érkeznek olyan jelzések, hogy kamionok itt-ott parkolnak teherrakománnyal vagy anélkül. Ahol nem tiltja a KRESZ és ahol nincs kint megállni tilos vagy várakozni tilos tábla, ott napközben ha egy-két órára vagy ebéidőre megáll a kamion, az nem kifogásolható. Más dolog, hogy péntek délutántól hétfő reggelig ez a kamion egy forgalmas helyen áll, a Ligetnél, a vasútállomásnál, vagy a Gárdonyi utcában, mert ezekről a helyekről jelezték, azt jelezzék és a közterület-felügyelet megteszi a szükséges intézkedést. Tud róla, hogy több kamionos előbb figyelmeztetve lett és meg is lett büntetve. Ha napközben egy nyerges vontató vagy kamion ilyen helyen áll, ahol nincs a KRESZ által tiltott rész, az ellen nincs mit tenni, el kell fogadni, mert lehet, hogy egy bizonyos mértékig akadályozza a közlekedést, de nem olyan mértékben, hogy az büntetést vonhatna maga után.

#### Huszár Gábor:

Ezt Fekete úrnak azonnal meg kell nézni. Ma reggel és délelőtt maga is látta, hogy néhány fának a tetejét levágták, keresztbe vágták. Azt figyelembe kell venni, hogy a vezetékek hogyan sérülnek, de nem mindegy, hogy azt levágják, vagy figyelembe veszik a dolgokat.

#### Labritz Béla:

Megköszöni Dömötör képviselő szavait. A Műszaki Iroda dolgozóival folyamatosan fakivágásokkal kapcsolatban egyre több területen sokat tárgyalnak, leginkább a veszélyes fákkal kapcsolatosan. Az E.On-nal szemben felmerült problémára kemény válasza van, az E.On valamennyi ingatlan tulajdonost a törvényben szabályozott módon értesít, amennyiben nem végzi el a vezetékek környékén a fáknak a nyírását, azt az E.On megteszi minden esztétikai érzés nélkül, ezután semmit nem lehet tenni. Akár az Önkormányzat, akár az ingatlan tulajdonosok előtt lévő fáknak a nyírása, ami veszélyezteti az áram, telefon és más kábeleknak a létét, sajnos nekik kell megtenni, mert ha nem, akkor ilyen galád módon megteszik a szolgáltatók és erre törvény adta joguk van. A Társulási Tanács ülésen, ahol a nyugat-dunántúli regionális területhez tartozó 9 kistérség, illetve a szombathelyi vezetés előtt is elmondta, egyre inkább egy globális problémáról beszélnek akkor, amikor a kőszegi hegyekben eldobott gumik vannak és az Őrség, Vend vidék területén viszont hasonló módon alkatrészeket, műanyag és nem hasznosítható dolgokat lehet találni. Szentgotthárdon a hét halom térségében a téglagyár területén is készített fényképeket ezekről. Arról van szó, hogy külföldről roncsautókat szállítanak be különböző csoportok, ez egy új iparág, a fémeket hasznosítják, amit viszont nem tudnak eladni, azt elégetik vagy szétszórják az erdő mellett vagy a patakpartokon. Kérte az ott jelenlévő valamennyi polgármestert, ezen keresztül a hatóságokat is, hogy fokozott figyelemmel legyenek ezzel. Lehetőség szerint meg kellene akadályozni, hogy egyáltalán bejussanak az országban, bár a zöldhatáron szinte lehetetlen ezt megakadályozni.

Huszár Gábor:

Merte remélni, hogy Labritz képviselő kimentti őt abból, hogy egy hibáját feltárjon. Elfelejtette a két ülés közötti anyagban mondani, hogy a Pronas öt éves évfordulót ünnepelt az elmúlt szombaton és azt hitte, hogy Labritz képviselő ezt el fogja mondani helyette és gratulál. Tisztelt Pronas és mindenki, aki a Pronasban valamilyen szinten az elmúlt öt évben tevékeny szerepet vállalt, őszintén gratulál ahhoz a munkához, amit akár a Rába habzás, akár a hulladékégető elleni küzdelemben tett. További sok sikert kíván neki, további jó munkát kíván. Az igazi jó dolog az lenne, ha nem lenne munkájuk, mert ha nem lenne munkájuk, a Rába habzás és a hulladékégető ügye is rendeződne. Azt kívánja a Pronasnak, hogy az elkövetkező időszakban minél kevesebb munkája legyen.

Labritz Béla:

Mivel alapítója a Pronasnak, így magát nem szerette volna dicsérni. Köszöni a Pronas és maga nevében is, hogy ezt a polgármester megtette.

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke elmondja, hogy a nyílt napirendi pontok tárgyalásán végigértek, megköszöni a szentgotthárdiak és a kistérségben élők a figyelmét és a nyílt ülést 17.05 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Kardosné Kovács Márta  
Jkv. hitelesítő

Labritz Béla  
Jkv. hitelesítő



**Szentgotthárd Város Önkormányzata**  
**Szentgotthárd**  
636-31/2011. szám

### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. november 30-án 14.40 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterme.

**Jelen vannak:** Huszár Gábor polgármester,  
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,  
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,  
Kardosné Kovács Márta Mária,  
Dr. Sütő Ferenc, Labritz Béla,  
Vadász József és Virányi Balázs képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Dr. Gábor László irodavezető,  
Csendesné Kóbor Ildikó, az Önkormányzat könyvvizsgálója,  
Vass József, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Kardosné Kovács Márta Mária és Labritz Béla képviselők.

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi a teremben lévőket, hogy közmeghallgatás címén kívánnak-e kérdést, észrevétel, hozzászólást intézni a képviselő-testülethez? Ezzel a lehetőséggel nem élt senki, ezért **Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke a közmeghallgatást 14.41 órakor bezárja. A képviselő-testület nyílt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Kardosné Kovács Márta  
Jkv. hitelesítő

Labritz Béla  
Jkv. hitelesítő