



Szentgotthárd Város Önkormányzata  
Szentgotthárd  
636-23/2011. szám

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. szeptember 28-án 14.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterme.

**Jelen vannak:** Huszár Gábor polgármester,  
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,  
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,  
Kardosné Kovács Márta Mária,  
Dr. Sütő Ferenc, Labritz Béla és  
Virányi Balázs képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Dr. Gábor László irodavezető,  
Treiber Mária újságíró,  
Bajdó Bettina újságíró,  
Molnár Piroska, a Móra Ferenc Városi Könyvtár igazgatója 15.24 órától.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Távol van:** Vadász József képviselő.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Dr. Reisinger Richárd alpolgármester és  
Dr. Sütő Ferenc képviselő.

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti a nyílt képviselő-testületi ülésen megjelenteket, a meghívott vendégeket, a sajtó képviselőit, képviselőtársait, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit, valamint a képviselő-testület munkáját a televízió képernyője

előtt követő szentgotthárdi és kistérségi lakosokat, megállapítja a határozatképességet és megnyitja a nyílt ülést. Megkérdezi, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatosan van-e valakinek módosító indítványa? Javasolja a napirendi pontok közé felvenni a „Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2012.” és a „Gépkocsi lízing” című előterjesztések megtárgyalását, illetve javasolja zárt ülésen tárgyalni a „Kármán Tódor-díj” odaítélésére, illetve javaslatlételre való előterjesztés felvételét. Kéri a napirendek közül levenni a „Rónai Frigyes 9970 Szentgotthárd, Széchenyi utca 1/B. szám alatti lakos átmeneti segély ügyében benyújtott fellebbezése” című előterjesztést, ami zárt napirend lett volna. Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek módosító indítványa, hozzáfűznivalója?

Dr. Reisinger Richárd:

Annyi a javaslata, hogy véleménye szerint nem állnak fenn a törvényes feltételei annak, hogy a bérleti szerződéssel kapcsolatban és a Gotthárd-Therm Kft kötvényével kapcsolatban zárt ülést tartson a képviselő-testület, ezért azt javasolja, hogy azt nyílt napirenden tárgyalja a képviselő-testület.

Huszár Gábor:

A Szentgotthárd, Hunyadi utca 3/B. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérbeadásával kapcsolatban ő is azt gondolja, hiszen az a feltétel már nem áll fenn, ami miatt a pályázó személyek kérték a zárt ülés elrendelését. Kérdezi a pénzügyhöz jobban értőket, hogy a Gotthárd I kötvénnyel kapcsolatban van-e akadálya annak, hogy ez nyílt ülés legyen? Itt árfolyamról is szó eshet. Egyenként teszi fel szavazásra a napirendeket. Gondolja, az új napirendi pontokkal kapcsolatban nincs ellenvetés. A kérdés az, hogy a Szentgotthárd, Hunyadi utca 3/B. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérbeadásával kapcsolatban zárt ülést tartson-e a képviselő-testület, amennyiben zárt ülés, akkor kéri igennel szavazni.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal és 6 nem szavazattal nem értett egyet azzal, hogy a Szentgotthárd, Hunyadi utca 3/B. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérbeadása című előterjesztést zárt ülésen tárgyalja meg.

Huszár Gábor:

Az „Ingatlan értékesítési bevétel. Gotthárd I kötvényhez kapcsolódó kezességvállalás és kamatfizetési kötelezettség” című napirenddel kapcsolatban kérdezi, hogy aki ezt zárt ülésen kívánja tárgyalni, az igen szavazattal voksoljon.

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem értett egyet azzal, hogy az „Ingatlan értékesítési bevétel. Gotthárd I kötvényhez kapcsolódó kezességvállalás és kamatfizetési kötelezettség” című előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja meg.

Huszár Gábor:

A bizottság mindkét napirendet nyílt ülésen tárgyalja, a Kálmán Tódor-díj című napirendet nem teszi fel szavazásra, hiszen ott eleve zárt ülés van. Aki ezzel a módosítással kapcsolatban az általa előbb említettekkel egységesen elfogadja a mai ügyrendi, napirendi pontokat, kéri szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**226/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- felveszi a napirendek közé a „Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2012.”, a „Gépkocsi lízing” és a „Kálmán Tódor-díj” című előterjesztések megtárgyalását, ez utóbbi napirendet a képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja meg.

- nem veszi fel a tárgysorozatba „Rónai Frigyes 9970 Szentgotthárd, Széchenyi utca 1/B. szám alatti lakos átmeneti segély ügyében benyújtott fellebbezése” című előterjesztés megtárgyalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

**1./ NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadók: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata)  
3. sz. melléklet (Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága javaslata)

**2./ Napirendi pont:**

Beszámoló a vállalkozó háziorvosok és fogorvosok munkájáról. Tájékoztató az egészségügyi alapellátás és a szakorvosi ellátás jelenlegi helyzetéről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 4. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**3./ Napirendi pont:**

Beszámoló a város környezetvédelmi rendeletének végrehajtásáról, különös tekintettel a hulladékégető építése, a köztisztasággal, szennyvízelvezetéssel kapcsolatos tapasztalatokra. A környezetvédelmi program felülvizsgálata. Feladatok, lehetőségek, esélyek a „fenntartható fejlődésért” Szentgotthárdon.

Előadók: Fekete Tamás műszaki irodavezető és Labritz Béla környezetvédelmi tanácsnok

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**4./ Napirendi pont:**

Tájékoztató a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységéről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. melléklet

**II./ KÜLÖNFÉLÉK:**

**1./ Napirendi pont:**

PKKE Együttműködési Megállapodás módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**2./ Napirendi pont:**

Maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezése a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézményében.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**3./ Napirendi pont:**

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium hozzájárulás kérése pályázathoz.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**4./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Városi Ifjúsági Cselekvési Terve.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**5./ Napirendi pont:**

Támogatási kérelmek a Civil szervezeteket és városrészeket támogató Alapból.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**6./ Napirendi pont:**

Országos Szlovén Önkormányzat kérelme.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

**7./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata által ellátott önként vállalt feladatok.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 13. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**8./ Napirendi pont:**

A Szentgotthárd hrsz. 26. (Polgármesteri Hivatal épülete) tulajdonjoga átruházásának kezdeményezése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

**9./ Napirendi pont:**

6/2011. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

**10./ Napirendi pont:**

Az anyakönyvi eljárások egyes kérdéseiről szóló 8/2011. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

**11./ Napirendi pont:**

A településszerkezeti terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása – Motocross, Quadpálya és Kalandpark.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**12./ Napirendi pont:**

Kutyaothton – új helyszín kijelölés.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**13./ Napirendi pont:**

Intézményi informatikai infrastruktúra fejlesztése a közoktatásban (TIOP-1.1.1-11/1) pályázati lehetőség.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**14./ Napirendi pont:**

Pályázati lehetőség a bölcsőde felújításában.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**15./ Napirendi pont:**

Tulajdonosi hozzájárulás LEADER pályázathoz.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**16./ Napirendi pont:**

Sportcsarnok ügye.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**17./ Napirendi pont:**

Vagyonrendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**18./ Napirendi pont:**

Tulajdonrész vásárlás ügye (Kovács Miklós és Kovács Miklósné).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

**19./ Napirendi pont:**

Ingatlan vásárlási kérelem (Dr. Szűcs György).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

**20./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Hunyadi utca 3/B. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság zárt ülése)

**21./ Napirendi pont:**

Ingatlan értékesítési bevétel. Gotthárd I. kötvényhez kapcsolódó kezességvállalás és kamatfizetési kötelezettség

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság zárt ülése)

**22./ Napirendi pont:**

Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2012.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető  
Előterjesztés: 28. sz. melléklet  
Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

**23./ Napirendi pont:**

Gépkocsi lízing.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 1. sz. melléklet (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság rendkívüli nyílt ülése)

**III./ EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

**I./ NAPIREND:**

**1./ Napirendi pont:**

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

Előadók: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata)  
3. sz. melléklet (Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága javaslata)

Huszár Gábor:

**Szeptember 1-én** elkezdődött a 2011/2012-es tanév, ez alkalomból részt vett a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény ünnepélyes tanévnyitóján. Ezen a napon 82 kis elsős kezdte meg tanulmányait a SZOI Arany János Általános Iskola 1-4. Évfolyamán. Ebben a tanévben a SZOI intézményeiben összesen 1335 tanuló, a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégiumban 530 tanuló folytatja tanulmányait. A tanulóknak jó tanulást, a pedagógusoknak jó munkát kíván a 2011/2012-es tanévben. Hallani fogják a képviselők és az őket hallgatók, hogy az elmúlt pénteken Hoffmann Rózsa tartott előadást az oktatási törvényben bekövetkező változásokról. Azt nyugodt szívvel el tudják mondani, hogy ezt a tanévet jelentősen nem fogják érinteni a törvényi változások, tehát minden pedagógus, minden diák és minden szülő ennek a tanévnek változatlan körülmények között tud nekimenni és ehhez kíván ismételtén jó munkát.

**Szeptember 2-án** egy rövid villásreggelire hívta meg a szentgotthárdi intézmények igazgatóit, illetve a városban működő cégek vezetőit azért, hogy a társasági adózás és a sporttörvény változásával összefüggésben megvitathassák a cégeket érintő jelentős kedvezményeket. A délelőtt folyamán sor került a háziorvosi rendelők épületének átadására, a bent lakók használják olcsóbban az átalakított új intézményt, a szentgotthárdi polgároknak, a lakosoknak pedig azt kívánja, használják minél kevesebbet az intézményt.

**Szeptember 5-én** Nagykanizsán tárgyalt a fürdő peres ügyének megoldása, illetve lezárása ügyében.

**Szeptember 6-án** az Erste Bank képviselőivel tárgyalt, az esetleges árfolyamrögzítéssel kapcsolatos lehetőségeket beszélték át.

Ezen a napon, Körmenten rendezték meg a ’’7 város polgármesterének találkozóját’’, ahol Szentgotthárd várost Kiss Éva, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnöke képviselte leendő programokat egyeztetve.

**Szeptember 7-én** délelőtt Budapesten találkozott minisztériumi képviselőkkel a létesítendő tornacsarnok ügyében.

Délután intézményvezetői értekezletet tartott Magyarlakon oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézmények vezetői számára. Az értekezleten részt vett még a Polgármesteri Hivatal vezetője, dr. Dancsecs Zsolt jegyző, az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója, a Pannon Kapu Kulturális Egyesület elnöke, valamint az Önkormányzati Erőforrások és Külskapcsolatok Bizottságának elnöke is. Az intézményvezetők beszámoltak az elmúlt félév munkájáról, az egy összegzés volt, illetve tájékoztatást adtak a jelen helyzetről, esetleges problémákról és igényekről. Az értekezlet lehetőséget adott kötetlen beszélgetés kapcsán arra is, hogy az intézmények vezetői egyes témákban kicseréljék véleményüket, ötleteikkel egymás munkáját segítsék.

**Szeptember 13-án**, Budapesten tárgyaltak az alpolgármesterrel az Erste Bankban, ezenkívül a létesítendő tornacsarnok ügyében egyeztettek, illetve a Magyar Fürdőszövetség Választmánya Önkormányzati Bizottságának ülésén vettek mindketten, ahol egyebek közt szó volt energiahatékonysági és alternatív megoldásokról, illetve egészségügyi fejlesztésekről.

**Szeptember 16-án** részt vett a City Cooperation projekt keretében megrendezett ’’24 város polgármesterének találkozóján’’, Körmenten. A találkozó célja az volt, hogy a 24 város projektben részt vevő városok gazdasági együttműködését elindítsa. A gazdaságfejlesztési konferencián előadóként bemutatta Szentgotthárd városban megvalósult gazdasági fejlesztéseket, illetve jövőbeli elképzeléseiket. A konferencián aláírt egy szándéknyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az együttműködő országok városai között induljon el egy Európai Területi Társulás létrehozásának előkészítése. Ezentúl többet fogják hallani ezt a rövidítést, ETT. A határ menti régiókban létrehozandó együttműködési csoportosulás a jövő közös fejlesztéseinek generáló tényezője lehet a területfejlesztés, a közösségi szolgáltatások, a kultúra és a gazdaságfejlesztés terén egyaránt. Ezt egyelőre csupán egy szándéknyilatkozatban írták alá, a végleges formája novemberben készül el. Természetesen képviselő-testületi felhatalmazás nélkül nem lehetett volna egy ilyen aláírni, ezért amikor a konkrét együttműködési megállapodás készül, akkor a képviselő-testület elé fogja terjeszteni az egész anyagot és már most előre kéri a tisztelt képviselő-testület hozzájárulását ennek a gazdasági együttműködésnek a felvállalására.

**Szeptember 20-án** a REKORD hálózat a Refektóriumban tartotta partnerségi tájékoztató fórumát. A rendezvény célja az volt, hogy tájékoztassa a szentgotthárdi kistérség munkaerő-piaci szereplőit a foglalkoztatási partnerségi együttműködések lehetséges előnyeiről, illetve a fejlesztési lehetőségekről.

Nagyon rövid gondolat. Egy több évre menő visszatérő táblázatot láttak, amelyben többek között lebontva térségi szinten férfiak, nők elkülönítésében, munkahelyek teremtésében különböző táblázatok lehetett látni és örömmel látta azt az utolsó x-et a táblázaton, ahol azt lehetett leolvasni, hogy szeptember 30-ával, október 1-ével nagy valószínűséggel 500 alá kerül a



szentgotthárdi munkanélküliek száma. Ez egy jelentős lépés az elmúlt időszakhoz képest.

**Szeptember 21-én** a Rum és Vidéke Takarékszövetkezet vezetőivel tárgyalt.

Ugyanezen a napon a délelőtti folyamán öt fő tett állampolgári esküt.

11 órától a Refektóriumban a Móra Ferenc Városi Könyvtár projektnyitó sajtótájékoztatóján vett részt. Az "Együtt könnyebb – a szentgotthárdi Móra Könyvtár oktatást-nevelést segítő kulturális programjai" című projektet és a pályázatot Molnár Piroska könyvtárigazgató mutatta be.

A délután folyamán ígéretükhöz híven a képviselő-testület három tagjával, Kardosné Kovács Mártával, Dr. Haragh Lászlóval és Dr. Sütő Ferencsel ellátogattak a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium tantestületi ülésére, ahol Bedics Sándor igazgató úr az iskola működéséről és fejlesztéseiről, az OPEL-lel való kapcsolatról beszélt.

**Szeptember 22-én** részt vett a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége a Budapesti Corvinus Egyetemen megtartott „Párbeszéd az önkormányzatokkal” című konferencián. Itt módja volt találkozni Tállai András úrral is, illetve meghallgatni előadását az önkormányzati rendszer átalakításával kapcsolatban. Az este folyamán az Első Magyar Klíringház által szervezett üzleti vacsorán dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr vett részt Budapesten.

**Szeptember 23-án** Szombathelyen, a Nyugat-magyarországi Egyetem Regionális Pedagógiai Szolgáltató és Kutató Központjának szervezésében részt vett a Megújul a tanügy, az új Nemzeti Köznevelési Rendszer című tájékoztatón, amelyen dr. Hoffmann Rózsa államtitkár asszony beszélt az oktatásügyben tervezett változtatásokról. Itt a Hivatal, a Kistérség dolgozói mellett szentgotthárdi intézményvezetők szép számmal vettek részt.

E napon az OPEL új 30 ezer négyzetméteres csarnokának bokréta avató ünnepsége zajlott, természetesen képviselte Szentgotthárd városát, illetve több európai és magyarországi OPEL vezetővel tudott tárgyalni az elkövetkezendő hónapokról, évekről. Lehetősége volt Szatmári Kristóf államtitkár úrral is konzultációt folytatni és ismertetni a város fejlesztési elképzeléseit.

A tegnapi napon Jennersdorf polgármestere és a Dél-burgenlandi járás néppárti elnöke járt a városban, egy ebédmeghívással próbált kedveskedni nekik, ahol többek között konkrétan rákérdezett az S 7-es fejlesztésére, ez az a szám, amely Ilztól a határig az új gyorsforgalmi út fejlesztését takarja. Azt a határozott választ kapta, hogy tudomásuk szerint 2012-ben elkezdődnek a munkálatok, 2013-2014. vége az az időszak, amire az osztrák oldal ezt a szakaszt készre jelentheti vagy jelentené. Hogy miért rendkívül fontos ez Szentgotthárd Kistérségének, beleérve Körmentet is? Azért, mert meglátása szerint ezzel nyomást lehet gyakorolni a magyar oldali fejlesztésre, hiszen ha egy tölcserbe a széles oldalon beletöltenek egy csomó autót, azt nem lehet a tölcsernek a kis kiáramló nyílásán baleset nélkül továbbvinni, tehát bizony a magyar oldalt is sürgősen el kell kezdeni fejleszteni.

Szombaton az OPEL családi nap rendezvényén vett részt, Csörötneken szüreti felvonulás és mulatság volt, este pedig Szakonyfaluban Fénykereszt avató ünnepség volt. Tisztelt képviselőtársak, tisztelt környékben élő szentgotthárdiak! Javasolja mindenkinek, hogy szép csillagos estén látogasson el Szakonyfaluba és nézze meg a gyönyörű Fénykeresztet, a Szakonyfalu feletti dombtetőn magasodik. Kivételes élmény és kivételes látvány, mindenkinek egyszer vagy többször is látni kell.

Néhány nagyon fontos információt mond el.

- A Katasztrófavédelemről szóló törvény alapján tájékoztat mindenkit, hogy az Osztrák Szövetségi Belügyminisztérium II/4 osztályának értesítése alapján szirénapróba megtartására kerül sor Ausztria egész területén egységesen 2011. október 1-én. A szirénapróba hangja Magyarországon is hallható lesz, a határtól számított 10-15 km-es távolságban is akár. A szirénák 12<sup>00</sup> - 13<sup>00</sup> között szólalnak meg. Tehát a tisztelt szentgotthárdiak és a kistérségben élők ne ijedjenek meg, ha hosszú-hosszú percekben keresztül ebben az órában szól a szirénák, próba és nem katasztrófát jelző dologról van szó.

Az önkormányzati rendszer 10. évfordulója

- Az Országgyűlés – 57/2000. (VI. 16.) számú határozatával - a helyi önkormányzati rendszer létrejöttének tizedik évfordulója tiszteletére szeptember 30-át, az első helyhatósági választások napját a Helyi Önkormányzatok Napjává nyilvánította, tehát 20 éves évforduló van. Az Országgyűlés felhívja az önkormányzatokat, az érdekképviselői, szakmai szervezeteket és egyúttal felkéri a polgárokat, hogy ezen az emléknapon közösen emlékezzenek meg a demokratikus jogállam kiépülésének e meghatározó, jeles eseményéről.

Népszámlálással kapcsolatos információ

Tisztelt Szentgotthárdiak!

2011.október 1-től egy hónapon át tart a népszámlálás. Szeptember 27. és 30-a között a számlálóbiztosok minden adatszolgáltatóhoz eljuttatják az adatszolgáltatói csomagokat. Az adatszolgáltatói csomag nem reklám, nem szóróanyag, hanem a népszámlálás nélkülözhetetlen nyomtatványait tartalmazza.

Felhívja a tisztelt lakosság figyelmét a hákszámok, az ajtószámok kihelyezésének fontosságára, a címek postaládákon való elhelyezésének szükségességére, hogy a számlálóbiztosok az egyes címeket be tudják azonosítani. Köszöni előre is az együttműködést.

Információ ezzel kapcsolatban, de kéri az aljegyzőt, hogy esetleg javítsa ki, ezt mindenki saját maga elektronikusan is el tudja juttatni, amennyiben nem kíván élni ezzel a lehetőséggel, akkor a számlálóbiztosok segítenek kitölteni az adatlapokat és ők elvégzik ezeket az összeírásokat.

Megkérdezi, hogy az előbb elmondottakkal, illetve a kiküldött anyaggal kapcsolatban van-e valakinek hozzáfűznivalója?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**227/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, illetve a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke 14.29 órakor megszakítja a nyílt ülést és közmeghallgatást rendel el.

A képviselő-testület 14.30 órakor a közmeghallgatás végén nyílt ülésen folytatja munkáját.

**2./ Napirendi pont:**

Beszámoló a vállalkozó házi orvosok és fogorvosok munkájáról. Tájékoztató az egészségügyi alapellátás és a szakorvosi ellátás jelenlegi helyzetéről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 4. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy a kiküldött anyaggal kapcsolatban van-e valakinek kiegészítenivalója vagy hozzáfűznivalója?

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága megtárgyalta a napirendi pontot, a bizottság észrevette, látta, hogy a házi orvosok nagyobb figyelmet várnak tőlük. A bizottság ezért egy olyan javaslatot tett, forszírozna is ezt, hogy a házi orvosok saját maguk konzultáljanak azokról a dolgokról, amiket az Önkormányzattal intézni kívánnak, illetve ha úgy gondolják, válasszanak maguk közül egy képviselőt, aki mint egy összekötő tartja az Önkormányzattal a kapcsolatot és erre a megbeszélésre amikor a problémáikat összeszedik, erre az első megbeszélésre minél hamarabb kerüljön sor, utána pedig negyedévente várja a képviselő-testület, hogy a gondjaikat, problémájukat, véleményüket tudassák a képviselő-testülettel, hiszen az orvosi ellátásnak az egyik alapszlopa, az egyik legfontosabb alapszlopa a házi orvosi ellátás. Ezekkel a kiegészítésekkel javasolta az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága a tájékoztató elfogadását. Tehát mindenképpen kíváncsiak az orvosok, házi orvosok, fogorvosok, gyermekorvosok véleményére és nemcsak egy-egy jelzöt szeretnének tőlük hallani, hanem leülni velük és ott kitérgyalni a problémáikat.

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy van-e más hozzászólás? Ma délelőtt tartotta a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az ülését. Két dologról van szó. Az egyik az, hogy szeretnének bármikor az orvosok által megadott időpontban leülni a házi orvosokkal egy átbeszélő gondolatcserélő együttgondolkodásra. Ezenkívül az intézményeknek lehetőségük van, kötelességük egy kontroll megbeszélésen folyamatosan részt venni, ahol a jegyző és az érintett irodavezetők, néha a polgármester részt vesz. Ezt most felajánlják a házi orvosoknak is, hogy az általuk képviselt személy folyamatosan negyedévente jöjjön egy kontroll megbeszélésre és hozza a problémáikat, hozza azokat a dolgokat, amiben ők tudnak segíteni, közösen tudnak előremenni. Erről szól az eszmefuttatás, amit dr. Haragh László képviselő, bizottsági elnök próbált elmondani.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**228/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának a Képviselő-testülete a vállalkozó házi orvosok és fogorvosok munkájáról, valamint az egészségügyi alapellátás és a szakorvosi ellátás jelenlegi helyzetéről szóló beszámolót elfogadja. Szentgotthárd Város Önkormányzata negyedévente egyeztetési lehetőséget biztosít a szentgotthárdi egészségügyi alapellátásban részt vevő

házi orvosoknak, melyen az önkormányzat képviselőjében elsősorban a Polgármesteri Hivatal érintett munkatársai és a házi orvosok vagy azok megbízottja vesznek részt.

Határidő: a konzultáció megszervezésére 2011. utolsó negyedév  
A határozat közlésére azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Gábor László irodavezető

### **3./ Napirendi pont:**

Beszámoló a város környezetvédelmi rendeletének végrehajtásáról, különös tekintettel a hulladékégető építése, a köztisztasággal, szennyvízelvezetéssel kapcsolatos tapasztalatokra. A környezetvédelmi program felülvizsgálata. Feladatok, lehetőségek, esélyek a „fenntartható fejlődésért” Szentgotthárdon.

Előadók: Fekete Tamás műszaki irodavezető és Labritz Béla környezetvédelmi tanácsnok

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

#### Huszár Gábor:

Ezzel kapcsolatban egy nagyon komoly anyag van a képviselő-testület előtt. Mielőtt azt kérné, hogy vitassa meg a képviselő-testület, mindenképpen Labritz Béla környezetvédelmi tanácsnoknak ad néhány gondolat erejéig szót és a hulladékégetővel kapcsolatban pedig maga ismerttet néhány új dolgot vagy olyan dolgot, ami kevésbé van a köztudatban.

#### Labritz Béla:

A környezetvédelem fontosságát mi sem jelzi jobban, minthogy valóban egy terjedelmes anyag van a képviselő-testület előtt, szinte a környezetvédelem minden területére kiterjedően egy átfogó képet kaphattak Szentgotthárd városról és a Kistérségről, illetve a városrészekről. Nem kívánja hosszasan ecsetelni, sem dicsérni, hiszen olyan tények kerültek ebbe az anyagba, amelyek ismertek mindnyájuk előtt, akár a szelektivitásról beszélnek, akár a Rába védelméről, akár a köztisztaságról. Azt gondolja, minden területén nagyon komoly fejlődés tapasztalható. A leglátványosabb talán az, hogy az ez év februárjában elhangzott kutyatartókkal kapcsolatos kritikáit megfelelően fogadták a kutyatartók és valóban szemmel látható ez a változás, ezt mindenképpen akár valamennyiük nevében is megköszönheti. Nagyon fontos dolognak tartaná, hogy a jövőbeni feladataik milyenek és hogy alakulnak. Természetesen ennek finansziális okai is vannak, a környezetvédelemre fordítható összegeknek a nagysága nem mindig elegendő. Ennek ellenére a jövőben szeretné, hogyha komolyabb gondot fordítanának a közterületeiknek, illetve a frekventált helyeknek a rendben tartására. Immáron hat éve annak, hogy a József Attila utca elején a Rába hídtól 100-150 m-es részen az elöregedett és beteg fenyőfákat kivágták, katasztrófális a helyzet, dűledező kerítések, gaz, szemét nem méltó a Rába parthoz, tehát a jövő évi költségvetésben mindenképpen fordítani kellene arra, hogy ezt a kerítést, ezt a részt rendbe tegyék. A kaszálásokkal kapcsolatban annyit mond el, hogy ebben az évben sokkal kiterjedtebb volt szinte minden területen és kérésekre, illetve felhívásokra az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat szakemberei megjelentek, viszont voltak olyan területek, ahol többszöri felszólítás ellenére sem. Gondol itt arra, hogy a zsidai városrészen voltak olyan területek, amelyek a mai napig is gazban állnak nem beszélve arról, hogy az Önkormányzat nem mindig élt a lehetőségével, amikor felszólíthatná a tulajdonost, aki éppen nem szentgotthárdi lakos. Úgy

gondolja, a jövőben egy pénzszerzési forrás lehetne az, ha ők elvégzik ezt a feladatot és kiszámlázzák a tulajdonosoknak, akik nem végzik el ezt a munkát. Összességében a város tisztaságával és a szemét elhordással, a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban azt gondolja, hogy Magyarországon is eléggé az élen járnak, hiszen szinte elsők között volt náluk ez a szelektivitás bevezetve és elég komoly infrastrukturális fejlesztések voltak e tekintetben. Elérkeztek a Regionális Hulladékgazdálkodási Tanácsnak a munkájához, ami most már olyan szinten haladt előre, hogy a hulladékudvar, illetve a szentgotthárdi 146 területnek, ami a téglagyár feletti területnek a rekultivációjáról szól, már elkezdődnek majd a közbeszerzések és eléggé közel kerül ő ezekhez a dolgokhoz, mivel a Közbeszerzési Bizottságnak ott ő az elnöke. Valószínűleg első körből fognak informálódni arról, hogy milyen fejlesztések várhatók és milyen összeggel. Felmerült még egy dolog, amikor a Műszaki Iroda munkatársai készítették az anyagot, ez a régóta és joggal várt gátfelújítással kapcsolatos, ami arról szólt volna, hogy ennek az évnek a végén elkészül. A sajnálatos kolontári események a Vízügyi Igazgatóság minden erejét a Marcalra, illetve a kolontári területre összpontosították, ez volt az eredménye annak, hogy Szentgotthárdon nem indulhatott el a gátfelújítás. A másik probléma, amiről tudni kell, hogy a közbeszerzések alkalmával olyan magas árat szabtak meg a kivitelezők, hogy ebből a részükre, illetve a Vízügy részére rendelkezésre álló 1 millió Euró nem fedezte ezt. Ezt kiegészítendő az osztrák szövetségi kormány 150 ezer Euróval támogatta a projektet. Ő is óvatosan mondaná, jövő év első negyedévében elkezdődik a beruházás, amely beruházásnak egyik nagyon fontos momentuma az, hogy elég kemény lobbistát kellett bevetnie annak érdekében, múlt héten beszélt a vízügyi igazgatóval, hogy valamilyen attrakciót ki kell venni a projektből. Mint tudják teljes gátfelújításról beszélnek, hallépcsőről, illetve csónakcsúszdáról és ami a szentgotthárdiak számára a legfontosabb és a legkedvesebb, egy gyaloghíd a Rábán át vezetve, ami a két városrészt összeköti. Majdnem úgy sikerült, hogy a gyaloghídat ki szerették volna venni a projektből, a vízügyi igazgatóval történt tárgyalása után mindenképpen arra törekszenek, hogy az egy évben mindössze két vagy három hónapot használatos csónakcsúszda kerüljön ki a projektből és a gyaloghíd kerüljön megépítésre. Természetesen azokkal a kritikákkal, amelyeket leginkább a köztisztasággal, illetve a Rába parti városban lévő, tehát a Rába híd környékén meglévő rendezésével kapcsolatban fogalmazta meg, kéri, a beszámolóval együtt fogadja el a képviselő-testület. A polgármester a beszámolójában elfelejtette, lehet hogy most rosszat fog mondani, de szerinte előrehaladott tárgyalásaik voltak a Deák Ferenc utcai Rába Hotel romos épületeinek a felújításával kapcsolatban, ha kérheti a polgármestert, mivel ő csak a legelső tárgyaláson volt ott, kéri, annak eredményeiről tájékoztassa a lakosságot, mert szerinte pozitív dolog történt ott. Kéri elfogadásra a beszámolót.

#### Dömötör Sándor:

Nem tud elmentni szó nélkül a beszámoló mellett, mivel a Florasca, mint környezetvédelmi Kft szerepel előttük, ennek a következő az oka. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen lehet, hogy nem volt eléggé megható, vagy nem volt eléggé kifejező, amiket elmondott az ártalmatlanító tónak a dolgaival kapcsolatban. Most elismétli, hogy ő továbbra is hadban áll a Florasca környezetvédelmi Kft-vel, mert a kérésükre, helyesebben Fodor József úr és az ő kérésére az Őrségi Nemzeti Parknak két dolgozója jelezte Markovics úr felé ezt a gondot és Markovics úr jelezte a Florasca Kft felé a Fodor úr és az ő jelzéseit, illetve az általuk elmondottakat. Az elmúlt képviselő-testületi ülés után egy héttel kapott egy levelet, amelyet Markovics úrnak is elküldtek, megkapta jómaga és Fodor úr is, amelyben hivatkoznak a hulladékgazdálkodás, a hulladékfeldolgozási törvényre és egy sor dologra. Csak egyet felejtettek el belőle, hogy továbbra

is nem hajlandók elfogadni azt, hogy ott azon a területen több tonna vasbetont dugtak el a föld alá. Ha ez most nem lenne igaz, akkor nem merné elmondani és megismételni, megismétli, eldugták a föld alá, mert hatalmas gödröket ástak és eltemették. Akkor azt mondta, már nemcsak naivnak, hülyének is nézik őket, továbbra is úgy érzi, hogy ez így van, mert ezt a levelet akkor valószínűleg nem küldték volna el nekik. Amíg legalább azt be nem bizonyítják, azt el nem mondják nekik, hogy annak a vasbetonnak, mert hangsúlyozza, oda vasbetont dugtak el, annak nincs semmilyen káros hatása, addig ezt a környezetvédelemmel kapcsolatos előterjesztést nem tudja támogatni.

#### Virányi Balázs:

Két dologhoz szól hozzá, az egyik a köztisztaság témája. A határozati javaslatban nem, de kéri a Műszaki Iroda vezetőjét, hogy készüljön a közterületi hulladékgyűjtő edényekről egy felmérés, hogy azok hol vannak, ezt a felmérést abból a szempontból kéne megejteni, hogy mennyire ésszerű helyen vannak. Javasolja ezt azért, mert lépten-nyomon lehet tapasztalni azt, hogy 10-15 m-rel odébb szeméthalmok vannak, mind ahol a hulladékgyűjtő el van helyezve. Amikor a fiatalokat szidják itt a szemetelés miatt, akkor járható út lehet az is, megnézik, hol vannak azok a padok, ahol ők gyülekeznek és oda mellé kerülne edény. Lehet, hogy ez a probléma rövid úton kezelhető lenne. A másik, amit lényegesen fontosabbnak tart és nagyon kimagaslóan fontosnak tart az előterjesztésben, a fenntartható fejlődés témájának a megjelenése önkormányzati szinten. Erről azt gondolja, hogy ha ez így keresztülmegy és elindul egy ilyenfajta munka, ronda kifejezéssel mostanában paradigmaváltásnak szokták nevezni, de egyfajta nézet, irányvonal vagy gondolkodásmód váltásként kellene ezt felfogniuk. Nagyon sok olyan önkormányzati és egyáltalán emberek életterében fellelhető problémának a megoldása lehetséges ezzel a fajta gondolkodásmóddal, ami jelenleg úgy néz ki, hogy kezelhetetlen. A maga részéről azt mondja az előterjesztés kapcsán, hogy ennek az előterjesztésnek a lényege most kb. a 18. oldaltól található meg, mert az összes többi anyag évről évre szinte szó szerint visszatér, úgyhogy azzal már nagyon tisztában vannak. Arra kér mindenkit, hogy próbáljanak meg elsősorban a 18. oldalra koncentrálni és ami onnan kezdődik, ebbe az irányba próbálják meg a munkájukat egy kicsit továbbvinni.

#### Dr. Sütő Ferenc:

Egy lakossági megkeresést tolmácsol, amely megkeresés a zajvédelmi részhez kapcsolódik. Arról van szó, hogy a sportpálya környékén élők keresték meg azzal a kérésükkel vagy panaszukkal, hogy hétvégeként elviselhetetlen a környéken lévő zaj, ez gondolja a zenés szórakozásból is adódik. Ők kérik a Polgármesteri Hivatal, illetve a képviselő-testület segítségét abban, hogy ezen a helyzeten valamilyen módon legyenek úrrá és biztosítsák számukra a nyugodt pihenést és annak feltételeit.

#### Huszár Gábor:

Néhány napirendi ponttal később lesz egy döntési helyzet, ahol szerinte erre megnyugtató választ tudnak a közeljövőben adni. Ha és amennyiben Dömötör képviselőnek a Florascával kapcsolatban szeretne válaszolni?

#### Labritz Béla:

Természetesen nincs semmi kifogás az ellen, amit Dömötör képviselő elmondott, viszont elmondja a következőt. Akár a magyar környezetvédelmi törvények, szabványok, vagy az Unió szabványok, ilyen mélységig nem foglalkozott vele, egy dologban lehet hogy tévedtek.

Véleménye szerint a beton, amelyre engedély van, akár törött, zúzott vagy megfelelő méretű tömbökben, szerinte károsabb a környezetre, mint a vas. Vasból maximum vas oxid keletkezik, nem nehézfém, tehát oly mértékben nem károsítja a környezetet, míg esetleg a betonban óhatatlanul is megjelenhet az aszbest, amiről tudják, hogy szigorúan rákkeltő. Az aszbest nem vehet részt ezekben a hulladékokban, annak egy teljesen más jellegű megsemmisítési formája van és azt megfelelő módon kell kezelni. A megoldásra lenne kíváncsi, onnan azt kibányászni nem lehet. Nem a Florasca védelmében mondaná, a Florasca a megbízó volt. Ha már felelősségvonalról és feljelentésről van szó a Nemzeti Park irányában, a kivitelező a felelős ezért, amennyiben környezetszennyezés történt, amennyiben ezt a hatóságok megállapítják. Azt mondja, hogy ez ügyben ebben az irányban kellene haladniuk. Egyébiránt a Florasca vezetője eléggé felindult hangon közölte vele, hogy hát a jó kapcsolat megmarad-e, vagy nem, azt nem tudja, de kilátásba helyezte, hogy azt a területet, amit rekultiváltak, nem valószínű, hogy ezek után az Önkormányzat tulajdonába fogják adni. Az ő hírük ez által is, mivel nem a kivitelező lett előhozva újságcikkekben, illetve a feljelentések kapcsán, hanem a Florasca neve, tehát az ő szerepe ebben a kérdésben megnövekedett. Környezetvédőként és környezetvédelmi tanácsnokként hangsúlyozza, igaza van mindazoknak, akik ezt a dolgot sérelmezik, illetve ez ügyben fellépnek, de a megoldásra lenne kíváncsi, nem tudja, hogy mikor kellett volna közbeszólni, mikor kellett volna valamit tenni, ugyanis a Florasca egy papírt lobogtat nekik, neki is megvannak azok a fényképek, valóban ott vasbeton van, a mennyiségéről és hogy milyen módon került az be, azt Dömötör képviselő jobban tudja. Sokkal előbb kellett volna ez ügyben fellépni, a megoldást a mai napig nem tudja, hogy mit lehetne ez ügyben tenni. Másik dolog. Az illető úr őt is megkereste zaj ügyben, ígéretet tett neki, hogy ez ügyben valamit tesznek. A bizottsági ülésen elhangzott a kaszálás, ami már elkezdődött az újonnan feltöltött területen. Ez a része megoldódott. A másik része előrevetíti egy holnaputáni, illetve hétfői eseménynek a képét. A kuglizónak a területén lesz egy könnyűzenei koncert, a rendezőket arra kéri és arra kérte, mivel érintett benne a fia által, hogy megfelelő hangerővel bírjanak ezen a rendezvényen, amit már lemondani, visszamondani nem lehet. Meg van hirdetve és ha megfelelő körülmények között megy ez a műsor, akkor nem lesz probléma. A bejelentők, illetve azok az állampolgárok, akik ez ügyben felemelték a hangjukat, nem az előttük álló rendezvénnyel kapcsolatosan tették meg a panaszukat, hanem ami a nyár folyamán volt, sajnálatos rendőrségi és egyéb ügyek voltak, teljesen más fellépő volt akkor, feltételezi, hogy az a hangerő az éjszakai, hajnali órákban már számára is elfogadhatatlan volt. Ha este 10 óráig, illetve 10 óra után csökkentett hangerővel megfelelő módon történik ez a rendezvény, azt gondolja, hogy nem lesz ebből probléma. Ahogy a polgármester is mondta, a jövőben valóban ez a probléma meg fog szűnni.

#### Huszár Gábor:

Egészen biztos, hogy kommunikációs hiba is történt. Ha a Florasca vagy a kivitelező cég ezt közölte volna, hogy ő szerződést kötött Szentgotthárd területén X céggel, intézménnyel, hogy az ott található építési törmelékét kívánja részben feltöltés céljára használni, ez le lett volna kommunikálva, akkor mindennek elejét lehetett volna venni. Dömötör képviselőnek szerinte ebből a szempontból abszolút igaza van. Viszont ott a másik oldal, hogy a Nemzeti Park területén, vagy egy Natura 2000-es területen építési engedélyt kapó épületek alapját is csak meg kell önteni valamiből, amibe vas van és beton van. Sőt az alapbeton állítólag annál jobb, minél több hulladék vasbetonszerkezetet tudnak beágyazni. A természethez közel engedélyezve csak belekerülnek ilyen dolgok. Nem hiszi és nem gondolja, hogy az a vasbeton szerkezet, ami oda bele lett temetve, az annyira környezetkárosító lenne, az viszont hiba, ahogy Dömötör képviselő mondja és nem megengedhető, hogy ezt szinte mindenki tudta nélkül zsupp zsupp bele akarták

temetni. Nem tudja, érzékelhető-e, amit szeretne mondani.

Virányi Balázs:

Ehhez a gondolathoz annyit fűz, hogy mindannyian itt ültek, amikor a Florasca vezetője abban a székben ült és elmondta, hogy mi lesz. Úgy emlékszik ő, a Florasca vezetője világosan elmondta, hogyan fog ez az egész kivitelezés folyni, elmondta, hogy építési törmelékkel fogják feltölteni azt a gödröt. Igaz, nem az első mondatai között volt és 10 perc után már mindenkinek lafogott a feje a fáradtságtól, de ettől még ez elhangzott. Tulajdonképpen nem újdonság, amiről most beszélnek.

Huszár Gábor:

Lehetséges hogy így volt, ő erre nem emlékszik. Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e hozzászólás?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**229/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

**1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a Szentgotthárd város környezetvédelmi rendeletének végrehajtásáról, továbbá a köztisztasággal, szennyvízelvezetéssel kapcsolatos tapasztalatokról szóló beszámolót elfogadja.**

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Fekete Tamás irodavezető

**2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a Florasca Környezetgazdálkodási Kft.-vel “ A szentgotthárdi, volt TFH lerakó rekultivációja” című, NYDOP-4.1.1/C-09-2010-0003 számú pályázat megvalósítása érdekében a partnerségi megállapodás megkötésével egyetért. Egyben felhatalmazza a polgármestert az Előterjesztés 1. számú melléklete szerinti partnerségi megállapodás aláírására.**

**3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete a jelen Előterjesztés 2. számú melléklete szerinti “Javaslat a Fenntartható Fejlődésért Szentgotthárdon” program elindítására című dokumentumot elfogadja azzal, hogy legalább félévente jelentést kell készíteni a “Javaslat”-ban foglaltak végrehajtásáról.**

Határidő: a közlésre azonnal, beszámoló a Javaslatban foglaltak végrehajtásáról félévente

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Labritz Béla tanácsnok

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Dr. Krajczár Róbert Irodavezető

**4./ Napirendi pont:**

Tájékoztató a Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységéről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. melléklet



Huszár Gábor:

Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e kiegészítenivalójuk?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**230/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában folytatott tevékenységről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester / elnök

**II./ KÜLÖNFÉLÉK:**

**I./ Napirendi pont:**

PKKE Együtműködési Megállapodás módosítása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta. Megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság az Együtműködési Megállapodás vonatkozásában egy javaslatot tett a támogatás mértékére vonatkozóan, amit évente legfeljebb az infláció mértékével emelve a legfeljebb szóval egészített ki a bizottság. A bizottság indoklása és véleménye az volt, hogy a költségvetési tárgyalásokat megelőzően felelőtlenség lenne arra vonatkozóan ígéretet tenni, hogy az infláció mértékével évről évre emelni tudják a Pannon Kapu Kulturális Egyesület felé történő támogatás mértékét. A bizottság úgy gondolta, hogy a legfeljebb szó nyitott lehetőség, amennyiben erre lehetőség van, ezt az inflációkövetést évről évre meg tudják tenni.

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra a napirendi pontot, hogy a Pannon Kapu Kulturális Egyesület a továbbiakban is biztosítsa a tradicionális kulturális egyesületeknek, a fúvós zenekarnak, az énekkarnak a támogatását, amennyiben ezek az egyesületek ezt továbbra is igénylik. Tehát ha igénylik, akkor támogatásban részesülhessenek.

### Virányi Balázs:

Elég komoly vitát okozott a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságon belül ez a módosítás, amit Kardosné képviselő, a bizottság elnöke az előbb elmondott. Ő most sem érti ezt, mert a legfeljebb kifejezés neki annyit jelent, hogy az egyelő a maximum annyival kifejezéssel. Neki nem azt a célt szolgálja, amit indoklásként mögé tett a bizottság. Ezt sem tartotta elfogadhatónak a következők miatt, itt néhány gondolatot ennek kapcsán megoszt a képviselő-testülettel. Induljanak el onnan, hogy ez a képviselő-testület volt az, aki úgy döntött, hogy csak és kizárólag a Pannon Kapu Kulturális Egyesülettel kívánja-e a jövőben is ellátni ezt a feladatot, meg sem vizsgálta másfajta megoldásnak a lehetőségét. Akkor, amikor a képviselők ezt így elfogadták, úgy gondolja, ezzel azt is felvállalták, hogy ennek az anyagi vonzatát, ami szükséges a normális továbbműködéshez, szintén biztosítják. Lett volna itt más lehetőség is, de ezt eleve a képviselő-testület szavazásával és döntésével kizárta. Ami miatt szerintem mindenképpen kellene emelni inflációsan és ennek benne is kellene lennie ebben a javaslatban, tehát az eredeti előterjesztés szerinti javaslatot tartaná megfontolandónak, amely az, hogy itt alapvetően távhő tartozásról beszélnek. Egy vagy két képviselő-testületi üléssel ezelőtt döntöttek kezességvállalás témájában, itt egy bruttó 170 millió Ft-os beruházás készülődik a távhő szolgáltatónál, egyáltalán nem mindegy, hogy milyen kintlévőségek mellett tudja ezt a dolgot ő véghezvinni. Azért nem mindegy, mert hitelből fog menni és minél több hitelt kell felvenni, annál több plusz költség fog rakódni mind a lakossági, mind pedig a közületi és itt elsősorban az önkormányzati fogyasztókra. Ha ők itt megint elkezdnek játszani ezzel a dologgal, akkor annak ellenére, hogy a Pannon Kapu Kulturális Egyesületnek a mentalitása teljesen megújult, megváltozott, nagyon sokat tett az Egyesület azért, hogy képes legyen emellett az elmúlt négy évben összehozott nem kicsi, 14,2 millió Ft-os hiány mellett is egyrészt feladatot ellátni, másrészt pedig a tartozásait rendezni, emellett szükség van arra, hogy azt az összeget megkapja, azt a csökkentett összeget megkapja, amit ez az előterjesztés tartalmaz. Azt kérné, hogy itt ne játszadozzanak legfeljebb, meg nemmel, meg maximummal, hanem adják meg ezt a pénzt, mert ezzel tulajdonképpen saját magukon is könnyítenek. Ezt kellene megérteni. Ezért kéri, hogy ne támogassa a képviselő-testület a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak ezt a kiegészítő módosítását.

### Huszár Gábor:

Ő nem látja ilyen sötéten a helyzetet, hogy ez a legfeljebb szó ott van, vagy az van beleírva, hogy maximum, vagy legkisebb mértékben. Egy biztos, hogy a 30,5 millió Ft plusz évente a néhány 100 ezer Ft-nyi összeg, amit így is, úgy is hozzá kell tenni, hiszen vállalta a képviselő-testület, hogy a kultúrát ápoló jelenlegi felállásban kívánja továbbvinni és ez még mindig lényegesen kisebb összeg, mintha az eredeti művelődési ház régi poroszos szerkezete maradt volna és még mindig kisebb ez az összeg, mint hogyha a 2006-os szerződéseknek a vonzatát néznék. Természetesen a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökének joga és kötelessége az óvatosságra és a pénzügyi mértéktartásra felhívni a figyelmet. Ez az inflációval növelt mérték a megítélése szerint nem egy olyan kezelhetetlen összeg, amit az elkövetkező egy-két évben nem tudnak teljesíteni. Meggyőződése, hogy 2013-tól ezeket az összegeket akár még kicsit feljebb is lehet tolni. Mivel egyéni indítvány Virányi képviselő javaslata, ezt teszi fel először szavazásra, hogy ne változzon a javaslat, utána jön a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság álláspontja. Azt gondolja, hogy az Önkormányzati Erőforrások és Külszolgálatok Bizottsága javaslata pedig teljesen evidencia, tehát azt alapba be lehet építeni a javaslatok közé. Megkérdezi a jegyzőt, jó gondolja-e? Abban mindkét bizottság egyetért. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás? Tehát az Önkormányzati Erőforrások és Külszolgálatok Bizottságának javaslata alapba beépül, először Virányi képviselő javaslatát teszi fel szavazásra, hogy ne változzon a határozati javaslat, a

megfogalmazott szöveggel menjen.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**231/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város Önkormányzata és a Pannon Kapu Kulturális Egyesület között megkötött Együttműködési Megállapodás 1. sz. melléklet szerinti módosításával egyetért, azt az alábbi kiegészítéssel hagyja jóvá: a Megállapodás 2.1.15. pont utolsó mondata a következővel egészül ki: a tradicionális kulturális egyesületek támogatását – amennyiben ezek az egyesületek igénylik - továbbra is a Pannon Kapu Kulturális Egyesület biztosítja.

A Megállapodás aláírására felhatalmazza a Polgármestert azzal, hogy a megállapodás-módosítása 2011. október 1. napjától léphet hatályba.

Határidő: 2011. október 1.

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Kiss Éva PKKE elnök

**2./ Napirendi pont:**

Maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezése a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézményében.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg, elfogadhatónak véli, nem támasztott kritériumot. Megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**232/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium kérelmét elfogadja és a 2011/12. tanévben engedélyezi a maximális osztálylétszám túllépését az alábbiak szerint:

- 9. B osztály: 36 fő
- 9. C osztály: 33 fő
- 1/11/C osztály: 36 fő

- 2/12/E osztály: 37 fő

Határidő: azonnal

Felelős: Bedics Sándor igazgató

### **3./ Napirendi pont:**

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium hozzájárulás kérése pályázathoz.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg, egy elég furcsa előterjesztés van előttük, hiszen egy jól megnyert pályázaton való részvételhez kéri az intézmény utólag a képviselő-testület hozzájárulását. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzáfűznivaló?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **233/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézmény kérelmét elfogadja és elvi hozzájárulását adja az intézmény Szlovénia-Magyarország Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013. felhívására benyújtott „Középiskolák Egészséges Életmód Hálózata” pályázatának megvalósításához. Egyben felhívja az intézményvezető figyelmét a Szentgotthárd Város Önkormányzatánál működtetett Kontroll-rendszerrel szóló rendelkezések maradéktalan betartására azzal, hogy a jövőben a helyi rendelkezések figyelembe vételével, még a pályázat benyújtása előtt kell a Képviselő-testület elé terjeszteni valamennyi, az intézmény által benyújtandó pályázatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Bedics Sándor igazgató

### **4./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Városi Ifjúsági Cselekvési Terve.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Mindkét bizottság megtárgyalta az előterjesztést, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy

kívánnak-e kiegészítést tenni?

Dr. Haragh László:

Sok mindenről szó esik az Ifjúsági Cselekvési Tervben, viszont az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága úgy gondolja, azzal illene ennek kezdődni, hogy az ifjúságot a szülőhelyének, szülőföldjének a tiszteletére, szeretetére és a nemzeti hovatartozásának az ápolására biztatják, ezért a bizottság első pontként javasolja felvenni, hogy az Önkormányzat támogató minden olyan kezdeményezést, programot, rendezvényt, amiben a lokálpatriotizmust, illetve a nemzeti érzést erősítik az ifjaik között.

Huszár Gábor:

Maximálisan egyet tud érteni a bizottság javaslatával. Megkérdezi, hogy van-e kiegészítés?

Virányi Balázs:

Egy gondolatot mond el gondolatébresztőnek a jövő évi hasonló előterjesztéshez. A határozati javaslat előtt azt írja az anyag, hogy „Megoldandó feladatként merül fel a közösségi tér biztosítása az ifjúság számára: egyrészt az Ifjúsági Park sorsa, illetve a FIKUSZ helyett más közösségi tér kijelölése, berendezése / felújítása / fenntartása.” Az ő tapasztalata már pár éve, ahogy figyelgeti, figyelgette a FIKUSZ-szal kapcsolatos dolgokat, nem biztos, hogy nekik itt mindenáron az ifjúság számára saját közösségi területet kellene kialakítani, azon is lehetne gondolkodni, hogy az ifjúságot vezessék be a meglévő közösségi szintekre. Ha valaki már nem tartozik az ifjúsághoz, úgyszólván azokat fogja használni, ebből a megfontolásból gondolja a gondolatébresztőt elmondani. Ha jól megnézik, nagyon sok minden így is működik, pl. sport, vagy gyermekkorából a bélyegszakkörtől elkezdve sok olyan dolog, ami most nincs. A problémát jobban ezeknek a hiányában látja, nem pedig annak a hiányában, hogy nincs egy olyan szoba, amire rámondják hogy ez a fiataloké és oda be lehet menni. A tartalom, azok az elhivatott emberek, akik képesek lennének arra és szándékukban állna, hogy a fiatalokkal ilyen szinten foglalkozzanak, azokra lenne inkább szükség.

Huszár Gábor:

Sok évvel ezelőtt egy igazgatói értekezleten azt mondta az egyik előadó, hogy a tanév során néha az igazgatóknak, a polgármestereknek is bölcsességeket kell mondani. Nem gyakran, néha. Mond egy ilyet. Az teljesen biztos, hogy az ifjúságnál egyetlen dolog nem működik, az, amit rájuk akarnak kényszeríteni. Tökéletesen igaza van Virányi képviselőnek, ha az ifjúság saját maga által vezérelve saját maga érzésvilágának megfelelően kíván bizonyos programokban és bizonyos helyeken részt venni, ez százszor inkább működik, mintha ők azt mondják, hogy itt van, miért nem használják. Azért nem használják, mert az nem az ő lelkükből fakad. A nagy feladat az, hogy ezt hogyan tudják megtenni és mennyi pénzük van rá. Ez egy jelentős dokumentum, nagyon tisztességes anyag, elfogadható így.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**234/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Szentgotthárd Város Ifjúsági Cselekvési Terv 2011-2015.” elnevezésű dokumentumot az előterjesztés 1. számú melléklete szerint az Ifjúsági Cselekvési Terv 1.1. pontjának az alábbi kiegészítésével fogadja el:

Szentgotthárd Város Önkormányzata támogat minden olyan rendezvényt, rendezvények létrejöttét, amik az egészséges lokálpatriotizmus és a nemzeti érzés erősítését szolgálják az ifjúság körében.

Határidő: elfogadásra: azonnal, a megvalósításra: folyamatos

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
a tervben meghatározott felelősök

### **5./ Napirendi pont:**

Támogatási kérelmek a Civil szervezeteket és városrészeket támogató Alapból.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság hosszasan tárgyalta, mindkét bizottság letette egyéni javaslatait, amelyekben sok helyen vannak hasonlóságok, átfedések, de vannak különbözőségek is. Kéri a bizottságok elnökeit, hogy ismertessék az összegeket a pontok szerint. Utána bocsátja vitára a napirendet.

Kardosné Kovács Márta:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén kialakult egyfajta vita arról, hogy mi a civil és mi a civil kezdeményezés. Személy szerint mint a civil szervezeteknek egyik oszlopos tagja és képviselője megnyugtatja a képviselő-testület tagjait, hogy minden, amit egy civil szervezet felvállal és önként, saját elhatározásból szeretne megvalósítani, civilnek mondható. Tehát ezek a kérelmek néhol a civil szervezeteknek bizonyos tudásbeli vagy hozzáértésbeli hiányosságaival vannak benyújtva, de a jó szándék mindegyikben megvolt, tehát feltétlenül olyan programra és olyan kezdeményezésre kérték, amivel szeretnének jobbitani a környezetük, a város életén. Ő civilként mindenképpen támogatná az összes kérelmet. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság viszont nem minden esetben tudott javaslatot tenni, amennyiben az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága nem tesz azokban a kérdésekben javaslatot, akkor egyéni indítványként tenne. Ismerteti a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatát.

A bizottság a határozati javaslat 1./ pontját az alábbiak szerint javasolja elfogadásra:

Az a.) pontban 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással 20.100.- Ft támogatást javasol nyújtani.

A b.) pontban 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal 169.750.- Ft támogatást javasol nyújtani.

A c.) pontban 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással 60 ezer Ft támogatást javasol nyújtani.

A d.) pontban 3 igen szavazattal és 2 nem szavazattal 50 ezer Ft támogatást javasol nyújtani.

Az e.) pontban nem tudott javaslatot tenni.

Az f.) pontban egyhangúlag 40 ezer Ft támogatást javasol nyújtani.

A g.) pontban egyhangúlag 51.600.- Ft támogatást javasol nyújtani.

A h.) pontban egyhangúlag 75.000.- Ft támogatást javasol nyújtani.

Az i.) pontban 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal 100 ezer Ft támogatást javasol nyújtani.

A bizottság egyhangúlag a Szentgotthárd című városi lapnak az év hátralévő időszakában történő kiadásához 400 ezer Ft támogatást javasol nyújtani a Civil Alapból.

A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasol az Alsószőlőki Sportegyesület keretében működő szakosztálynak az októberben Szentgotthárdon megrendezendő Hármashatár kupára 40 ezer Ft támogatást nyújtani a Civil Alapból.

Dr. Haragh László:

Ezt a vitát az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága is lefolytatta, hogy mi a civil szervezeteknek a feladata azzal kiegészítve, hogy ennek a Civil Alapnak mi a funkciója. A bizottság megpróbálta ez alapján szétosztani az összeget.

Ismerteti az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága javaslatát.

A bizottság egyhangúlag a határozati javaslat 1./ pontjában az alábbi javaslatokat teszi:

Az a.) pontban 20 ezer Ft támogatást javasol nyújtani,

A b.) pontban 150 ezer Ft támogatást javasol nyújtani,

A c.) pontban 45 ezer Ft támogatást javasol nyújtani,

A d.) pontban leírt kérelmet nem támogatja, mivel az Önkéntes Tűzoltó Egyesület nem jelölt meg konkrét célt,

Az e.) pontban 50 ezer Ft támogatást javasol nyújtani,

Az f.) pontban 20 ezer Ft támogatást javasol nyújtani,

A g.) pontban 50 ezer Ft támogatást javasol nyújtani,

A h.) pontban 100 ezer Ft támogatást javasol nyújtani,

Az i.) pontban 100 ezer Ft támogatást javasol nyújtani,

A sakk szakosztálynak a Szentgotthárdon megrendezésre kerülő versenyéhez 100 ezer Ft támogatási összeget javasol nyújtani,

A Szentgotthárd című városi lap megjelenésének támogatására 234.889.- Ft támogatást javasol nyújtani. A bizottság látta, hogy ez az összeg kevesebb, mint a szükséglet, de tudják, hogy ez a Civil Alap folyamatosan töltődni fog.

A bizottság 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja, hogy a következő alkalommal, 2012. januárban a Civil Alap szétosztásakor az alapból kizárólag a városrészeken működő hagyományörző és más civil szervezetek részesedhessenek.

A bizottság úgy gondolja, hogy ez jó és alaposan végiggondolt elosztási rend.

Huszár Gábor:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága egyik tagjának volt egy egyéni indítványa.

Dr. Haragh László:

Ismerteti a bizottság egyik tagjának egyéni indítványát, amit ő szívelel megfogadni, hogy 2012-ben a következő alkalommal a Civil Alap szétosztásakor az Alapból kizárólag a városrészeken működő hagyományörző és más civil szervezetek részesedhessenek ezt felpuhítva azzal, hogy a városi újságnak amennyiben támogatásra van szüksége, akkor az is figyelembe vehető lehessen.

Huszár Gábor:

Ez biztos, hogy egy nemes kezdeményezés, Labritz képviselő tette ezt a javaslatot, nem tudja, hogy mekkora rizikót vállalnak be saját maguknak azzal, hogy most kikötik, hogy az utolsó etapban csak a városrészeknek adnak támogatást és ha van valami olyan rendezvény karácsony környékén, amire biztosan kellene, illene adniuk 20-30-40 ezer Ft-ot, akkor már most elzárják magukat ettől a lehetőségtől. Inkább azt gondolja, hogy zárójelben jegyezzék meg, ha tehetik, akkor az utolsó osztásnál csak a városrészek felé fognak koncentrálni, de legalább a lehetőség

legyen meg arra, hogy közvetlen a város kultúrájához kapcsolódó karácsonyi programokhoz is tudjanak valamit hozzárendelni. Kérdezi, ez így elfogadható-e?

#### Virányi Balázs:

A legutolsó javaslat azért lett, mert nem ezt ígérték. Innentől kezdve erről ebben a formában nem is nagyon kellene beszélni. Számára a történelmi városmagnak a civil egyesületei is ugyanúgy civil egyesületek, mint ahogy a városrésznek a civil egyesületei is. Ezzel tud egyetérteni, hogy a történelmi városrészben lévő civil egyesületek is képesek arra, hogy a közösség számára jó programokat hozzanak össze, amihez meg támogatásra van szükség. Nagyon vitatkoztak a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagjai, mondhatni, vérre menő volt ebben a témában. Ő eléggé vaskalaposan szokta szemlélni a civil szervezeteket, mert az annyira nem szokott neki tetszeni, amikor a különböző beadott igényekben kihámozható módon vendéglátásosdi meg ilyesmi van. Jobban szeretné, hogyha olyan célokra fordítanák ezt az általuk összeadott pénzt, ami vagy maradandóbb, mint egy főzőcskézés, étkezés vagy ilyesmi, vagy pedig valami olyasfajta tartalmat és jóérzést ad az embereknek, ami elsősorban nem az étkezéssel köthető össze. Ami szintén javaslat lenne részéről a civil szervezetek felé és a Civil Fórum felé, az e.) ponttal kapcsolatos. Az lepte meg egy kicsit, hogy a Civil Fórum alapít egy díjat „Év Civil Szervezete Díj” névvel és ehhez is ők adják a támogatást. Ő azt gondolja, ez valahol úgy lenne korrekt, jó és tisztességes, hogyha az a 40-50 civil szervezet fogna össze, ha ők egy ilyen díjat alapítanak, akkor maguk között el tudnák intézni ennek az anyagi háttérét. Ha ez nem így van, akkor alapítson az Önkormányzat egy ilyen díjat és adja oda az Önkormányzat ezt a támogatást annak, akinek éppen gondolja az Önkormányzat. Ezt nem bántásnak mondja, valóban így gondolja ezt, hogy egy kicsit ilyen irányban is el lehetne indulni a civil szervezeteknek a gondolkodásban.

#### Huszár Gábor:

Virányi képviselőtársa néha úgy fogalmaz, mintha csak a feleségét hallaná. Higgye el neki Virányi képviselő, hogy komoly társaságbeli hölgyek és urak elmenjenek és koccintanak egy pohárral, esetleg főzzenek egy jó pörköltet egymás között, az csapatépítő elfoglaltság. Szentgotthárd város egyik díszpolgára szokta mondani, hogy ha néhányan összeülnek és borozgatnak, az csak céltalan italozás, de ha már közülük valaki pohárköszöntőt mond, akkor az kulturális tevékenység. Nem baj az, ha abba esetleg egy vendégsapat visszavárása összefügg egy vendéglátással, a baj az, ha olyan programot kapnak, ahol nincs program leírva. Abban 100 százalékgig egyet tud érteni, hogy az nem támogatható.

#### Dömötör Sándor:

Egy-két dologgal egyet tudna érteni, amit képviselőtársa elmondott. Nem tartaná szerencsésnek, hogyha csak a városkörnyéki civil szervezeteket támogatnák. Gondoljanak bele abba, hogy ebben az esztendőben is mi lett volna akkor, ha a Békefi Népdal Együttes nem tud elmenni Keszthelyre, mert nem adnak útiköltség támogatást és mégiscsak vitte Szentgotthárd város hírnevét. Vagy a fűvőszenekarnak olyan anyagi gondja van, ami esetleg egy fellépést megakadályozna. Nem találja szerencsésnek, ha csak városkörnyéki civil szervezeteket támogatnának, hagyják meg azt a lehetőséget, hogy akik tartalommal és olyan programmal jönnek a képviselő-testület felé, hogy anyagi támogatást kérnek, amire lehetőség van, továbbra is támogassák.

#### Kardosné Kovács Márta:

Virányi képviselőnek jelzi, hogy a március 30-án képviselő-testületi ülés keretében a cselekvési



program keretében az Év Civil Szervezete Díj-ra vonatkozóan itt is jóváhagyó határozatot hozott a képviselő-testület, tehát ez a kezdeményezés a képviselő-testület hozzájárulásával is történt. A Civil Fórum nem egy fogalom, egy halom civil szervezetnek a tömörülése, az ez évi munkatervben e díj kiadását megfogalmazták, hogy ezzel a civil szervezetek munkáját Szentgotthárdon elismerjék. Kihangsúlyozza, ez nem ad-hoc jellegű kezdeményezés.

Huszár Gábor:

Nem gondolja, hogy Virányi képviselő konkrétan erre gondolt, szerinte nincs ennek semmi akadálya.

Labritz Béla:

Bátorkodott ezt a javaslatát azért megtenni, mert annak idején, amikor erről döntöttek, akkor kifejezetten a városrészek támogatása volt a fő prioritás. Ehhez képest most már kerékpártárolót is építenek. Bocsánatot kér mindattól, akinek most emiatt belehatolt a lelke mélyébe, ez őket dicséri, hogy ők még kerékpártárolóhoz is tudnak támogatást adnia saját maguk által felajánlott pénzükből. Az előterjesztés 1. számú melléklete Szabályzatának 1.) pontjából idéz egy részt: „A támogatás továbbá a településrészeken jelentkező önkormányzati feladatok elvégzésének finanszírozását szolgálhatja.” A 3.2. pontot felolvassa: „Településrészeken jelentkező önkormányzati feladatok ellátására elsősorban a településrészen bejegyzett és ott tevékenykedő Civil szervezet vagy megalakulása esetén a településrésze létrehozott településrészi önkormányzat kérhet támogatást.” Felolvassa a 3.3.) pontot: „Amennyiben nem településrészen működő Civil Szervezet jelentett be támogatási kérelmet, akkor a kérelmet fokozott figyelemmel kell megvizsgálni.” Ezért bátorkodott javasolni, hogy az előzőekben és a mostani döntésük alapján mindenki aki kért kapott, a következőkben, ebben az első évben ténylegesen csak az a hét városrészen működő szervezet, illetve településrészi önkormányzat kapjon támogatást. Ezt javasolta ő, el lehet fogadni és nem fogadni.

Huszár Gábor:

Így igaz. Az augusztus jelentős része úgy telt el számára, hogy a településrészeken megrendezendő falunap, vigadalom, összejövetel valamilyen formáján vett részt. Biztos, hogy a városrészeken ott van az élet, amit egyre jobban szeretnének támogatni. Labritz képviselőnek mondja, a baj csak az, hogy a városrészi vezetők bealudták ezt a lehetőséget. Nincsenek itt a kérelmek. Kéri, higgyék el, nem bántani akarja a városrészeket, de bárcsak itt lenne városrészenként három kérelem. Ezért mondta Labritz képviselő, hogy hú de jó lenne, ha decemberben ezt a pénzt csak a városrészek kapnák, mert elfelejtették idehozni az igényeket. Nincs ezzel semmi baj, azt gondolja, nekik nem szabad olyan döntést hozni, amivel megkötik a saját kezüket, legyen döntési lehetőségük és figyelembe kell venni minden olyan kezdeményezést, ami nemes célra civil összejöveleket támogat.

Labritz Béla:

Kéri a polgármestert, hogy az ő általa javasolt tárgyban azt a kiegészítést, amit a polgármester mondott, hogy lehetőség szerint ha valami rendkívüli adódik, ezt természetesen tolerálja, nem vaskalapos módon kizárólagosan gondolta első körben. Lehet, hogy első felindulásában történt meg, kéri a képviselő-testületet, hogy így fogadja el.

Huszár Gábor:

Kéri a bizottságokat szavazás nélküli bólogatásra. Ne menjenek bele 100, 700 Ft-os végekbe,

kerekítenek. Tehát a 20.100.- Ft az 20 ezer Ft lesz. Mivel számára az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottságának a javaslata áll össze jobban, ezért azokat teszi fel először szavazásra, amennyiben nem tud döntést hozni a képviselő-testület; úgy jönnek a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatai. Elmondja, hogy az előterjesztésben a PKKE kérelmében már a saját módosításban 250 ezer Ft-ról lement 169.750.- Ft-ra. A határozati javaslat 1./ d.) pontjában az Önkéntes Tűzoltó Egyesület mivel nem indokolta a kérelmét, hanem az indok az, hogy utoljára 2007-ben kapott támogatást, ezt a bizottság nem tudta elfogadni, ezért nem szavazott meg összeget. Először azt teszi fel szavazásra, hogy az Egyesület hozzon programot, utána kérjen támogatást. A Szentgotthárdi Életfa Baráti Kör Egyesületnél ismerteti egyéni indítványát, de először az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottságának javaslatát teszi fel szavazásra, 20 ezer Ft-ot javasolt, ami szerinte méltánytalanul kevés. Kéri, hogy a képviselő-testület a 20 ezer Ft-ot ne támogassa.

A képviselő-testület a határozati javaslat 1./ b.) pontját 4 igen szavazattal és 4 nem szavazattal nem fogadta el 150 ezer Ft támogatási összeg nyújtása kiegészítéssel.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal és 5 nem szavazattal nem értett egyet, hogy a határozati javaslat 1./ f.) pontjában 20 ezer Ft támogatást nyújt.

A képviselő-testület a határozat

- 1./ a.) pontját egyhangúlag elfogadva,
- 1./ b.) pontját 6 igen szavazattal és 2 nem szavazattal elfogadva,
- 1./ c.) pontját 6 igen szavazattal és 2 nem szavazattal elfogadva,
- 1./ d.) pontját 7 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadva,
- 1./ e.) pontját 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva,
- 1./ f.) pontját 5 igen szavazattal és 3 nem szavazattal elfogadva (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslata),
- 1./ g.) pontját egyhangúlag elfogadva,
- 1./ h.) pontját 6 igen szavazattal és 2 nem szavazattal elfogadva,
- 1./ l.) pontját egyhangúlag elfogadva,
- 1./ m.) pontját 5 igen szavazattal és 3 nem szavazattal elfogadva,
- 2./ pontját egyhangúlag elfogadva,
- 3./ pontját 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadva az alábbi határozatot hozza:

### **235/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Civil- és városrészi alap keret terhére
  - a) a **Szentgotthárdi Civil Fórum** kérelmét a Civil Iroda telefon- és internet költségéhez való önkormányzati hozzájárulásra **20.000.- Ft**-tal támogatja, elszámolási határidő: 2011. december 31.;
  - b) a **Pannon Kapu Kulturális Egyesületnek** az adventi programsorozathoz (gyermekkoncert-gyermekelőadás megrendezéséhez, a kézműves foglalkozások alapanyagainak beszerzéséhez, valamint a pavilonok felállításához) **170.000.- Ft** támogatást nyújt,

elszámolási határidő: 2011. december 31.;

- c) a **Tehetségekért Alapítványnak** a „Széchenyi Labdarúgó Kupa” megrendezéséhez **45.000.- Ft** támogatást nyújt,  
elszámolási határideje: 2011. december 15.
- d) **Szentgotthárd Város Önkéntes Tűzoltó Egyesülete** szakmai tevékenységéhez egyelőre **nem nyújt támogatást**, arra csak akkor tud visszatérni, ha az Egyesület a támogatásból megvalósítani szánt programot részletesen ismerteti.
- e) a **Szentgotthárdi Civil Fórum** által alapított „*Év Civil Szervezete Díj*” átadásának költségeihez **50.000.- Ft** támogatást nyújt,  
elszámolási határidő: a díjátadást követő 15. nap, de legkésőbb 2011. december 31.;
- f) a **Szentgotthárdi Életfa Baráti Kör Egyesület** által megrendezendő „*adventi csodadélután*” technikai szükségleteinek beszerzéséhez **40.000.- Ft** támogatást nyújt,  
elszámolási határidő: 2011. december 31.;
- g) a **Szentgotthárdi Muzikáért Alapítvány** kérelme alapján a szentgotthárdi, tehetséges tanulók rendezvényeken való részvételét az útiköltségek összegének megtérítésével **50.000.- Ft**-tal támogatja,  
elszámolási határidő: 2011. december 31.;
- h) **Alapítvány Szentgotthárd Szakképzéséért** kérelmére a vas megyei középiskolások matematika versenyének megrendezését **100.000.- Ft**-tal támogatja,  
elszámolási határidő: a versenyt követő 15. nap, de legkésőbb 2011. december 31.;
- l) az **Alapítvány a 100 éves Szentgotthárdi Gimnáziumért** kérelmére a Gimnázium udvarára tervezett fedett kerékpártároló megépítéséhez szükséges anyagok költségéhez **100.000.- Ft**-tal járul hozzá,  
elszámolási határidő: 2011. november 30.;
- m.) az Alsószőlőnői Sport és Turisztikai Egyesület által 2011. októberében Szentgotthárdon megrendezendő 17. Hármashatár Sakk-Kupa költségeihez 100.000.- Ft támogatást nyújt,  
elszámolási határidő: 2011. november 15.

Határidő: támogatási szerződések megkötésére a Szabályzat 12. pontját figyelembe véve:  
azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
civil szervezetek elnökei  
Jakabné Palkó Edina pénzügyi irodavezető

- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd c. városi lap tekintetében a komplett nyomdai munkálatokra megkötött szerződés módosításához - a 4 oldal fekete-fehér és 4 oldal színes formában történő megjelenéshez - hozzájárul és az újság megjelenéséhez további 214.889.- Ft támogatási összeget biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

3.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Civil- és Városrészi Alap utolsó felosztásnál elsősorban a városrészekben működő hagyományörző szervezetek és civil szervezetek kérelmét veszi figyelembe de lehetőség lesz egyéb kérelmek támogatására is.

Határidő: a 2012. januári testületi ülés

Felelős: Huszár Gábor polgármester

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke 15.45 órától 16.10 óráig ülésszünetet rendel el.

**6./ Napirendi pont:**

Országos Szlovén Önkormányzat kérelme.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dr. Haragh László:

A bizottság támogatja a kérelmet, viszont valamit szeretett volna a bizottság a gyakorlati megvalósításáról tudni. Ha közelebbit a Szlovén Önkormányzat nem közölt, akkor is támogatható a kérelem. Jó ötletnek tartja a bizottság, csak a megvalósításához nem látja, hogy milyen út vezetne.

Huszár Gábor:

Annyit tud ígérni az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottságának, hogy a következő két ülés közti anyagban kér egy beszámolót, hogy ennek a gyakorlati megvalósulása hogyan fog megtörténni. Itt elvi hozzájárulás van és ezzel az elvvel egyet tudnak érteni abszolút mértékben.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**236/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért az Országos Szlovén Kisebbségi Önkormányzat kezdeményezésével, és hozzájárul ahhoz, hogy a Szentgotthárd-Rábatótfalui temetőben emléktáblát állítsanak fel az elszármazott és máshol eltemetett szlovén elhunytak emlékére.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

**7./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd Város Önkormányzata által ellátott önként vállalt feladatok.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság megtárgyalta, megkérdezi a bizottságok elnökeit, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Megkérdezi az előterjesztőt, a jegyzőt, hogy van-e hozzáfűznivalója?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**237/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerinti „Szentgotthárd Város Önkormányzata által ellátott önként vállalt feladatok” tárgyú belső ellenőrzési jelentést megismerte, az abban leírtakat elfogadja.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: a közlésért Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

**8./ Napirendi pont:**

A Szentgotthárd hrsz. 26. (Polgármesteri Hivatal épülete) tulajdonjoga átruházásának kezdeményezése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Elmondja, hogy a napirend egy módosítás, egy kiegészítés, egy hiánypótlás. Tehát egy hiánypótlásról van szó, ebben a tárgyban már döntött a képviselő-testület, nem volt pontos a fogalmazás és a Magyar Vagyonkezelő Zrt a hiánypótlást küldte az Önkormányzat felé. A határozati javaslat két oldalon keresztül taglalandó. Megkérdezi, hogy van-e kérdés? Elmondja, hogy a határozati javaslat első 1./, 2./ és 3./ pontja nem kell.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**238/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. Törvény 36 § (2) bekezdésének c, pontja valamint a 254/2007. (X:4.) Korm rendelet 50 §.

(2) bekezdés a, pontja alapján úgy határozott, hogy az alábbi Magyar Állam tulajdonában 385/385 tulajdoni hányaddal lévő, nagyobb részt a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt (375/385 hányad), kisebb részt a Területfejlesztési Minisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (10/385 hányad) által vagyongezelt, szentgotthárdi belterület 26 hrsz-ú 5788 m<sup>2</sup> nagyságú, kivett polgármesteri hivatal megnevezésű ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adási igényét kezdeményezi a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél, közigazgatási központ közigazgatási feladat felhasználási céllal.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Huszár Gábor polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az ingatlan tulajdonjogának Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében

3./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ingatlant az Önkormányzat a helyi önkormányzatról szóló 1990. évi LXV. Törvény 8§ (1) bekezdésében meghatározott önkormányzati kötelező feladat ellátása különösen a helyi közszolgáltatás körében: a településfejlesztés, településrendezés, épített és természeti környezet védelme, közösségi tér biztosítása; közművelődési tevékenység támogatása, szociális ellátás biztosítása, a nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének biztosítása, közigazgatás végzése érdekében közigazgatás szervezése, közigazgatás ellátása céljára kívánja felhasználni.

4./ Szentgotthárd Város Önkormányzat saját költségén vállalja az ingatlan környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését, és az ingatlan vonatkozásában lemond az állammal szemben támasztott bármilyen követeléséről.

5./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a tulajdonába adás érdekében a jelen eljárásban felmerült költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését, szükség esetén azt a vagyonkezelő részére megtérít. Vállalja, hogy tájékoztatja a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t az ingatlannak kapcsolatos értékesítési szándékáról.

Szentgotthárd Önkormányzata vállalja, hogy az ingatlan önkormányzati tulajdonba maradása esetén, az ingatlan tulajdonba adásától számított 5 éven át évente, a tárgyévet követő első félévtől kezdődően tájékoztatja a Zrt-t a hasznosítási cél megvalósításáról.

6./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő vállalja, hogy az 1. pontban feltüntetett ingatlan/ok tulajdonjogát az ingatlan/okra vonatkozó terhekkal együtt veszi át.

7./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a vagyongénylés összhangban van a kistérségi területfejlesztési koncepcióval, illetve területfejlesztési programokkal, valamint a települési önkormányzatok egyéb fejlesztési programjaival.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Fekete Tamás műszaki irodavezető

**9./ Napirendi pont:**

6/2011. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

**A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 27/2011. (IX. 29.) számú önkormányzati rendeletét a Szentgotthárd Város Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 6/2011. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.**

**10./ Napirendi pont:**

Az anyakönyvi eljárások egyes kérdéseiről szóló 8/2011. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

**A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 28/2011. (IX. 29.) számú önkormányzati rendeletét az anyakönyvi eljárások egyes kérdéseiről szóló 8/2011. (II. 24.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.**

**11./ Napirendi pont:**

A településszerkezeti terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása – Motocross, Quadpálya és Kalandpark.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi az elnököket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**239/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítja a 280/2004. számú határozattal jóváhagyott Szentgotthárd város településszerkezeti tervét:

A Településszerkezeti Tervben a Szentgotthárd Motocross, Quadpálya és Kalandpark és környékére vonatkozó szabályozás az Előterjesztés 4. számú melléklete szerint módosul.

Egyebekben a Szerkezeti Terv nem változik.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Fekete Tamás irodavezető

**A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 29/2011. (IX. 29.) számú önkormányzati rendeletét Szentgotthárd Város Helyi Építési Szabályzatának, valamint szabályozási tervének egységes szövegéről szóló 28/2007. (IX. 27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.**

**12./ Napirendi pont:**

Kutyaoththon – új helyszín kijelölés.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi az elnököket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Ismeretes a képviselő-testület előtt, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen rövid egyeztetésre félbe kellett szakítani az ülést, hiszen akkor nem tudott döntést hozni. Ezért a képviselő-testület azt gondolta, hogy egy hónap alatt körbe tudják járni ezt a kérdést. Felgyorsultak az események az elmúlt napokban, Cziráki úrral végül is sikerült konszenzusra jutni. Tegnap délután hosszas tárgyalás volt, ahol a jegyző, az aljegyző, az irodavezető és jómagam vettem részt, illetve Cziráki Zoltán. Az a megállapodás született, lehetőséget adnak arra, hogy a Kutyabarátok Egyesülete beadja az építési szabályzat módosítását azzal, hogy minden költség a Kutyabarátok Egyesületét terheli. Felhívták Cziráki Zoltán figyelmét arra, hogy azzal a kockázattal teszi meg mindezt, amennyiben nem fogad el új helyszínt, hogy a szakhatóságok és a környékbeli lakók az újonnan elkészült Építési Szabályzatot véleményezhetik és nem biztos, hogy keresztül tudja vinni ezt az akaratot. Ennek fejében a Kutyabarátok Egyesület továbbra is vállalja mindazt a feladatot, amit megítélése, megítélésük szerint a lehető legprofibb módon lát el. Nemcsak városi, kistérségi szinten, hanem megyei szinten is példamutató és példaértékű az a munka, ahogy és amilyen intenzitással ő, ők ezt a munkát végzik. Itt a szakmaiság nem megkérdőjelezhető, lelkük rajta, hogyha ők mindenképpen ehhez a megoldáshoz folyamodnak.



Dr. Sütő Ferenc:

A polgármestertől megkérdezi, a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén felvetődött annak a lehetősége, hogy az alpolgármester vezetésével tárgyalásokat fognak kezdeményezni az osztrák egyesülettel. Kérdezi, ez irányú lépések fognak-e történni vagy nem?

Huszár Gábor:

Természetesen a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság döntése érvényben marad, fel fogja tenni szavazásra. Azt gondolja, az a felhatalmazás továbbra is valós, hogy az alpolgármester kezdje meg a tárgyalásokat az osztrák oldali partnerrel és nézzék meg, hogy onnan milyen hírek vannak. Most ők ne tegyék meg azt, hogy újra eltolják és még halogatják, adják meg itt a lehetőséget, de ugyanakkor az alpolgármester haladéktalanul kezdje el a tárgyalásokat az osztrák partnerrel is. Két oldalról jönnek a hírek, az egyik oldal azt mondja, hogy csak ott, nekik viszont vannak olyan információk, hogy nem helyhez kötött a támogatás, hanem feladatellátáshoz kötött. Ezt meg kell vizsgálni és egy következő döntésben előhozni. A jegyzőtől kérdezi, hogy kap-e pontos számokat, mert ez más helyrajzi számra vonatkozik? Fekete úrtól is kérdezi. Az alpolgármestert kéri, a múlt havi előterjesztésben nézze meg a pontos helyrajzi számot.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**240/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a 280/2004. számú Képviselő-testületi határozattal elfogadott településszerkezeti terv felülvizsgálatát, és a helyi építési szabályzat és szabályozási terv elkészítését az alábbiak szerint:

Meg kell vizsgálni a Szentgotthárd 1220/3 hrsz-ú földrészlet területén belül kutyaoththon létesítésének lehetőségét. A felmerülő költség a Kutyabarátok Egyesületét terheli.

Határidő közlésre: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza dr. Reisinger Richárd alpolgármester urat arra, hogy haladéktalanul kezdje meg a tárgyalásokat a Kutyabarátok Egyesületének osztrák partnerével a tervezett projekt elemeinek pontosítása miatt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Reisinger Richárd alpolgármester

**13./ Napirendi pont:**

Intézményi informatikai infrastruktúra fejlesztése a közoktatásban (TIOP-1.1.1-11/1) pályázati lehetőség.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi az elnököket, hogy kívánnak-e

kiegészítést tenni? A képviselő-testületé a szó.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**241/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy Szentgotthárd Város Önkormányzata fenntartóként pályázatot nyújtson be a TIOP-1.1.1-11/1 Intézményi informatikai infrastruktúra fejlesztése a közoktatásban című pályázati kiírására a III. Béla Szakképző Iskola informatikai fejlesztése tárgyában.

Határidő: 2011. november 18.

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Városfejlesztési és Pályázatkezelő Csoport

**14./ Napirendi pont:**

Pályázati lehetőség a bölcsőde felújításában.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi az elnököket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni? Ha jól emlékszik, a bizottságoknak nem egységes az álláspontja.

Kardosné Kovács Márta:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem tudott javaslatot tenni az ügyben. Személy szerint viszont az a véleménye a bölcsőde felújítása pályázati lehetőség kapcsán, hogy ilyen pályázati kiírás évek óta, lehet hogy évtizedek óta nem volt. A bölcsőde állapota olyan szinten lelakott és elavult, hogy most már a kicsi gyermekeknek, unokáiknak az elhelyezése néha talán balesetveszélyes is. Úgy gondolja, ezzel a pályázati lehetőséggel a városnak élni kellene és azt sem hiszi, hogy ez a bizonyos plusz létszám gondot okozna, hiszen információja szerint sorban állás van a bölcsődei elhelyezésért. Úgy gondolja, a Kistérség vonatkozásában is kihasználják ezt a lehetőséget a kisgyermekes szülők, mindenképpen támogatja a bölcsődei felújítási pályázati lehetőséget.

Huszár Gábor:

Azt nem tudja, hogy most van-e sorban állás, de egészen biztosan kell létszám bővülésre számítani, ez majdnem biztos.

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága egyhangúlag támogatta a határozati javaslatot. A bizottság úgy gondolja, hogy az OPEL és az Allison termelésének a megindulásával

nagyszámú olyan dolgozó fog Szentgotthárdra vagy a környékre költözni, akinek kisgyermek lesz és ezek a feltételként előírt nem túl sokkal több gyermekszámot, tehát ki lesz az a keretszám, ami szükséges ahhoz, hogy részt vehessen a város ezen a pályázaton. A bizottság javasolja ezt elfogadni.

Virányi Balázs:

Hogy ez mibe kerül? Kb. 15 millió Ft-ba öt év alatt, plusz az önrész. Itt nem az a kérdés, hogy akarják vagy nem akarják, persze hogy akarják, mert tényleg fel kell újítani a bölcsődét. Az a kérdés, alkalmasak vagy képesek-e arra, hogy ezt abban a formában tegyék meg, ahogy le van írva. Azzal a hírral ellentétben, amit az előbb hallottak, hogy sorban állás van, a valóság az, hogy a kapacitásbővülést várhatóan csak az ipari parki fejlesztéstől remélhetnek, de ezt előre senki nem tudja megmondani. Az anyag világosan leírja a gyermeklétszámokat és azt, hogy mire lehet várni. Idéz egy részt az előterjesztésből: „...a kapacitásbővítést a helyi igények egyelőre nem igénylik.” Az a kérdés, hogy oda fogják-e tudni tenni az évi kb. 3 millió Ft-ot annak a két dolgozónak a bérére, akiket akkor is fel kell venniük, ha egyébként nem lesz csoportlétszám növelés. Ha nem lesz csoportlétszám növelés, akkor normatíva sem lesz a gyermekek után semmi. Ez a kérdés. Ezt felvállalják vagy nem azért, hogy egy épület megújuljon részben.

Dr. Haragh László:

Ebben a bölcsődében fog felnőni a jövő nemzedéke, várhatóan és prognosztizálhatóan elég nagyszámú munkavállaló felvételére fog sor kerülni az OPEL és az Allison gyárakban és ezek pont ahhoz a korosztályhoz tartoznak, akiknek statisztikailag várhatóan nagyszámú ilyen korú gyermekük lesz. A pályázatnak nem előfeltétele, hogy most ez a gyermeklétszám meglegyen, hanem prognosztizálni elég ezt. Úgy gondolja, amit Kardosné képviselő is mondott, ezt a lehetőséget a városnak nem volna szabad elengedni. Még ha öt év alatt 15 millió Ft-ba kerül is akkor sem, hiszen legrosszabb esetben két embernek adtak munkát és az nem is olyan rossz.

Huszár Gábor:

Abszolút a szívéből szólt dr. Haragh László képviselő. Nem tudja hogy mennyibe fog kerülni, ha nem kapnak egy normatívát és két munkabér, lehet hogy ez évi 3 millió Ft, hát így nem szabad gondolkodni. Úgy kell gondolkodni, hogy akkor is az legalább két munkahely és legalább a feltételeknek a javítása. Ha ezt meg tudná állni, hogy ne mosolyogva mondja el, akkor azt mondja, hogy tisztelt szentgotthárdiak mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a bölcsőde minél jobban tele legyen.

Virányi Balázs:

Nincs köztük nézetkülönbség ebben, amit most elmondott a polgármester, meg amit Haragh képviselő elmondott. Ő is így gondolja, de attól még a kérdés itt lóg a fejük felett, miből? Ráharap arra a mondatra, amit a képviselőtársa mondott, hogy prognosztizálva van. Kérdezi, hol van az a prognózis, szeretné látni. Amint elé van téve, olyan szívesen megszavazza, addig viszont úgy gondolja, lehet, hogy rózsaszín ködöt festenek itt a dolgokról és próbálnak az érzelmekre hatni. A rózsaszín ködöt úgy érti, hogy bölcsőde, az érzelmekre hatást meg úgy, hogy évtizedek óta nem volt lehetőség és valószínűleg nem is lesz. Senki nem tudja hogy lesz vagy nem lesz, szerinte lesz lehetőség. Azért gondolja ezt, mert nagyon sok olyan hasonló intézmény van még az országban, akiknél szintén gondot okoz ez a majdnem idiótának mondható kikötés, hogy csak kapacitásbővítéssel lehet ezeknek az intézményeknek a tárgyi feltételein javítani. Ez butaság. Egy csomó helyen, sőt általában igaz, hogy a gyermeklétszám leszállóban van, még ha a kormányzati

törekvések arra is ösztönöznek, amit az imént a polgármester mondott, hogy hajrá szentgotthárdiak. Ahhoz mindenképpen időnek kell eltelni és most kell ezt rendezni. Kérdése továbbra is az, hogy miből?

Huszár Gábor:

Két dolog egészen biztosan alátámasztja. Vissza kell menni 18-19 évet és megnézni, hogy 1992-93-ban mi történt itt Szentgotthárdon. Az most modellezhető. Nagy valószínűséggel az fog történni. De ha ez nem elég, akkor azt mondja, a munkahelyteremtésre az állami támogatást, azt a hatalmas összeget az OPEL úgy kapta meg, hogy 800 + 200 munkahelyteremtés. Vegyék a legpesszimistább változatot. Ennek a tizede települjön csak ide, a többi kerüljön ki a szűk térségből, tehát 60 km-es körből utazzon be naponta. A tizede települjön ide, az 80 fő munkahely. A 80 munkahelynek csak a fele legyen gyermekes, a felének a fele legyen kisgyermekes, az 20 kétéves gyermek, ott a csoport. Ennél pesszimistább változat nincs is. Ennek a többszöröse lesz, ebben egészen biztos.

Virányi Balázs:

Aztán eltelik három év, a gyerekek kikerülnek a bölcsődéből és mivel újabb 80 munkahely nem lesz, akik felének a fele kisgyermekes, onnantól kezdve megint lyukas az a csoport. Ha játszanak a számokkal, akkor így játszanak a számokkal. Maradjanak realisták.

Dr. Haragh László:

A bölcsődével úgyis valamit tenniük kell. Arra pénzt kell költeni. Azt gondolja, ezt a pénzt mindenképpen el kell költeniük évenként a bölcsődére. Ma már mindenki komolyan látja a nagypolitika, a felső politika, az ő szintjük feletti politika területén, hogy a népességsökkenés ellen valamit tenni kell, előbb-utóbb szükség lesz ezekre a bölcsődei férőhelyekre, ha ők nyugdíjat akarnak majd kapni, azt pedig ezeknek a gyerekeknek kell majd kitermelni, akik a bölcsődében játszani fognak. Mindenképpen javasolja elfogadásra a határozati javaslatot.

Kardosné Kovács Márta:

Javasolná a képviselő-testület minden egyes tagjának, hogy járjon a bölcsődébe, ő személy szerint másfél éve járogat. Viszi az unokáját és látja a körülményeket. Egy optimista előrelátásként azt tudja mondani, hogy vannak már olyan multi cégek, akik e tekintetben felkarolják az intézményeket és segítik őket. Bízbanak benne, hogy a szentgotthárdi nagy multik is lépnek ez irányban és a bölcsőde fenntartásában vagy akár ebbe a beruházásba valamilyen szinten be tudnak kapcsolni, illetve be fognak.

Virányi Balázs:

Mivel tagja volt az alapítványnak a vezető testületének az elmúlt időszakban, tudja mondani, hogy valóban vannak ilyen multi cégek, de ők nem a gyermeklétszámban segítenek be, hanem vagy a játékparkban, vagy a fekvőhelyekben, vagy más egyéb ilyen dologban. Tehát ettől még nyitva marad számukra az, hogy esetleg két embert úgy foglalkoztatnak, hogy nem lesz csoportjuk. Itt a gondja neki, ezzel értve és egyetértve tulajdonképpen az alapgondolatokkal, amiket itt a képviselők elmondtak.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**242/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete előzetesen egyetért azzal, hogy a SZEOB Tótágas Bölcsőde felújítására a fenntartó Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa pályázatot nyújtson be a „NYDOP-5.1.1/B-11 ”*Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások infrastrukturális fejlesztése*” felhívásra, azzal, hogy a pályázat benyújtásáról annak benyújtása előtt, a konkrét fejlesztési célok és pályázati költségvetés ismeretében dönt véglegesen. Felkéri a Műszaki Irodát és a Kistérségi Irodát a pályázat előkészítésére.

Határidő: a pályázat előkészítésére legkésőbb: 2011. októberi testületi / kistérségi ülés

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Fekete Tamás irodavezető

Gábor László irodavezető

Molnár Piroska, a Móra Ferenc Városi Könyvtár igazgatója 16.40 órakor távozott az ülésről.

**15./ Napirendi pont:**

Tulajdonosi hozzájárulás LEADER pályázathoz.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi az elnököket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta:

A pályázathoz kapcsolódó előkészítésben jómaga és egy csoport is részt vett, akit úgy hívnak, hogy Hársas ötletgyártó csoport vagy csapat. Ez egy 15-18 fős társaság, több pontban képzelték el a Hársas-tó esetleges fejlesztését. E tekintetben tettek javaslatot a pályázat benyújtásához is. Ez a második lépcső lenne, ami a pályázat keretében megvalósulna, a strand megnyitásához első körben a víz odavezetésére van szükség, úgy gondolják, ez nem várhat a pályázat elbírálásáig és megvalósításáig, mert a jövő nyáron sem lenne a Hársas-tóban fürdési és strandolási lehetőség. Viszont a pályázat keretében megvalósulhat egy olyan fejlesztés, mivel víz és zuhanyozási lehetőség is van, szennyvíz is keletkezik, tehát a szennyvíz elvezetése, a zuhanyzó kialakítása, kulturált WC kialakítása és egy strand sportpályának a kialakítása, ami feltétele ennek a pályázat benyújtásának. Mindenképpen a pályázat benyújtását és támogatását kéri. Ami a hozzájárulásuk, ha egy civil szervezet valósíthatja meg, erre pedig alkalmas a Horgász Egyesület, aki évek óta a tónak a fenntartója.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**243/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának képviselő – testülete hozzájárul ahhoz, hogy Horgász Egyesület Szentgotthárd pályázatot nyújtson be a Hársas-tó szabad strandjának fejlesztése tárgyában.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző  
Városfejlesztési és Pályázatkezelő Csoport

**16./ Napirendi pont:**

Sportcsarnok ügye.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi az elnököket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta:

Bízott az Önkormányzati Erőforrások és Külszkapcsolatok Bizottságának megszólalásában, hogy ne egymás után kelljen itt mindenhez hozzászólnia. Mivel Haragh úr nem jelezte a hozzászólását, néhány gondolatot mond. A társasági adóban vissza nem térő lehetőség adódott a fejlesztés megvalósítására. Ez a lehetőség nem mindenki számára adatik meg, csak annak a pár pályázónak, akit a Kormány vagy a Miniszterium erre alkalmasnak ítél meg. Ezen szűk körbe tartozik Szentgotthárd a benyújtott pályázat kapcsán és a város tudja ezt a pénzt a sport fejlesztésére fordítani. Azt is meg kell hagyniuk, hogy a jelenlegi sportöltözők és a sportpálya környéke áldatlan állapot, semmilyen településhez és főleg egy városhoz egyáltalán nem méltó környezet. Ha az által a beruházás által csak egy sportolási lehetőségre adnak lehetőséget kulturált körülmények között, már akkor megérte. Ugyanakkor azt is meg kell hagyniuk, hogy a működő fürdő rentábilissá tételének egyetlen feltétele, hogy plusz lehetőségeket, plusz bevételi forrásokat biztosítson a város. Ennek a sportöltözőnek a megépítésével egy lehetőség lesz, hogy újabb turisták, sportolók, vendégek érkezzenek a városba. Ezt az ügyet személy szerint messzemenőig támogatni tudja.

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külszkapcsolatok Bizottsága támogatja a határozati javaslatot azzal a kitételrel, hogy az előterjesztés 2. számú mellékletének 8./ pontjában egy olyan szövegtérítést szeretne a bizottság betűzni, ami szerint: A szerződésben vállaltak biztosítására az ingatlanra legkésőbb a használatbavételi engedély megadásakor kell rátenni a Szentgotthárd Város Önkormányzata javára szóló jelzálogjogot a szerződésben vállaltak biztosításának a garanciája céljából. Ez egy biztosíték, illetve egy ügyrendi változás a szövegben. Ehhez

kapcsolódóan elmondja, hogy amire a polgármester célzott az ülés elején és itt többen meg lettek keresve ebben az ügyben, ezzel megoldódik a zajterhelés a kuglizó, a tekéző környékén, hiszen a régi tekézőt máshova fogják átköltöztetni és ebben az időben ott nem fog tudni a jelenlegi bérlő szabadtéri rendezvényt szervezni. Ettől függően felkéri a bérlőt, hogy a környék lakosságával egyeztessen és annak megfelelően amire jutnak, szervezze meg a szabadtéri rendezvényeket.

Huszár Gábor:

Nem ennek az előterjesztésnek a tárgya, csak ok okozati összefüggés van.

Dömötör Sándor:

Mindazokkal, amiket Kardosné képviselő elmondott, a legmesszebbmenőkig egyetért. Hosszú évtizedeken keresztül aktív sportolónak is támogathatónak tartja és úgy is gondolja. A tisztánlátás kedvéért egy-két dolgot a város lakossága előtt is el kellene mondaniuk, hogy tiszta kép legyen. A délelőtti bizottsági ülésen is elmondta, hogy mindkét bizottság és a képviselő-testület akár pozitív, akár negatív döntést hoz a sportszarnok ügyében, mindkét döntés egy hatalmas támadási felület lesz. Ez azért van, mert a város állampolgárainak egy része támogatja a sportot, másik részének nem biztos hogy nagy affinitása van a sport felé. Az, hogy itt egy másfél milliárd Ft értékű sportszarnok állhat majd a rendelkezésükre rövid időn belül, ez egy óriási horderejű kérdés és lehetőség. Amiket itt Kardosné képviselő, erre lehetőség nyílik. Azonban azt is tisztán kell látni, tudni kell a városnak, hogy ez a pénzösszeg, amit elnyerhetnek a pályázaton, ez másra nem fordítható. Az elmúlt két hétben, amióta ez a gondolat kint van a városlakosság körében, többen is megkeresték és megszólították, jól gondolják meg azt, hogy mit tartanak prioritásnak, egy sporttevékenység kiszélesítését, vagy a város egyéb súlyos gondjainak a megoldásában próbálnak lépni. Ő elmondta azt, hogy ez a pénz másra nem fordítható, ennek ellenére kapta azokat a talán joggal érthető és felvállalható gondokat, hogy 20 év alatt 11 lakást épített az Önkormányzat a Széchenyi Terv segítségével a Deák Ferenc utcában. A város útjai, járdái jó pár helyen minősíthetetlenül rosszak, nehezen lehet rajtuk közlekedni, van ahol a babakocsit nem lehet eltolni. Nem beszélve a városrészek útjainak az áldatlan állapotáról. Azonfelül nekik még nagyon sok régi ígéretük van, ezt is megemlézték, többek között Rábatótfalun a ravatalozó épületét, Farkasfán hacsak nem lesz nagy hó a télen, talán nem szakad be a kultúrház teteje. Elmondta ő azt is, hogy ezeknek a kérdéseknek a megoldására ők megpróbálnak megoldást találni, de ebből a pályázati pénzből biztos hogy nem lehetséges. Továbbra is azt mondja, hogy jól meg kell fontolniuk ezt a döntést, mert ez hosszútávra meghatározhatja a város sportéletét is és óriási fellendülést is hozhat. Azonban az is bent van a játékban, hogy amennyiben a működtetés és az üzemeltetés nem lesz gazdaságos, akkor az újabb problémákat jelenthet. Van erre már nekik példája az elmúlt időszakban, amivel nagyon sok gondjuk van, a fürdő. Továbbra is azt mondja, hogy az itt elhangzottak, amit Kardosné képviselő is elmondott, támogathatók, de mindenki a lelkiismeretére és a szívére hallgatva döntsön ebben a kérdésben, mert ez hosszútávra határozza meg a városnak a lehetőségeit.

Huszár Gábor:

Nagyon örül, hogy Dömötör képviselő mondta ezeket el, mert a jelenlévők között talán Dömötör képviselő az, aki az életének egy jelentős részét a futballpályán vagy a környékén töltötte. Mondhatná, hogy az ő szívéhez húz a legközelebb. Nagyon őszintén mondja, örül, hogy nem neki kellett ezeket elmondani.

Kardosné Kovács Márta:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságnak van egy olyan javaslata, elfelejtette az előbb megemlíteni, hogy a Kézilabda Klub részére átadásra kerül ez az ingatlan, ahol megvalósulhat a beruházás. Feltétele, hogy egy civil szervezet valósítsa meg a beruházást, viszont a bizottság javasolja a garanciák beépítését. Abban az esetben, mihamarabb a pályázat megnyerésre kerül, a Kézilabda Klubbal megfelelő tárgyalások révén garanciákat kell beépíteni, hogy zökkenőmentesen és problémamentesen valósulhasson meg a beruházás.

Huszár Gábor:

Az ő meglátása az, hogy az állami garanciánál nagyobb garancia nem kell, nem tudja elképzelni, hogy milyen plusz garanciákról lehet még szó, de elfogadja a bizottság javaslatát.

Virányi Balázs:

Ha a szíve és a lelkiismerete szerint szavazna most, akkor ő is igent nyomna, viszont az esze neki egy kicsit mást diktál. Szereti a tények alapján meghozni a döntését, itt inkább csak lelkiismereti alapon és szív alapon lehet dönteni ebből az anyagból, tények alapján nagyon nem. Itt elég sok kockázat is fel van sorolva, most ezt szembeállítva azzal, ami itt elhangzott, továbbra is inkább az eszére hallgat és ez lesz az oka annak, hogy valószínűleg egyedül, de nemmel fog ebben a témában szavazni.

Huszár Gábor:

Mindkét bizottságnál szóba került az, csak az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottsága konkrét szöveget is tett oda mellé. A 8./ pontban azért van a használatbavételi engedélyhez való kötés, mert az Állam az első lehívás pillanatában úgyis rá fogja tenni a garanciát, illetve a jelzalogot, innen kezdve állami jelzáloggal nincs olyan pluszban beépíthető biztosíték, ami számára erősebb lenne.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**244/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képező szentgotthárdi 93/2 helyrajzi számú ingatlan tulajdonjogát a Vagyonszerzés 15.§-a alapján – figyelemmel a rendelet 8.§ (3) bek-ben írottakra a Szentgotthárdi Kézilabda Klub tulajdonába átadja. Megállapítja, hogy az ingatlan értéke az Előterjesztés 1. számú melléklete szerinti értékbecslést is figyelembe véve 300 millió Forint.

A tulajdonjog átruházása ellenérték fejében arra tekintettel történik, hogy

- a Kézilabda Klub a tulajdonába kerülő „Városi Sporttelep” megnevezésű ingatlanon a 2011. évi LXXXII. Tv. által lehetővé tett sporttámogatást felhasználva multifunkciós sportszarnokot köteles felépíteni saját beruházásában
- köteles a sportszarnok karbantartásáról, működtetéséről legalább 20 éven át gondoskodni.
- A megkötendő adásvételi szerződésben rögzíteni kell az Előterjesztés 2. számú melléklete szerinti vállalásokat, melyeknek 8./ pontját az alábbiak szerint kell megfogalmazni: „A szerződésben vállaltak biztosítására az ingatlanra legkésőbb a sportszarnok használatbavételi engedélyének megadásakor kell rátenni a Szentgotthárd Város Önkormányzata javára szóló jelzálogjogot a szerződésben vállaltak biztosításának a garanciája céljából.”



A tulajdonjog - változás az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztethető. A Képviselő – testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok legkorábban 2011. szeptember 30-cal történő aláírására.

Arra az esetre, ha a beruházás nem történik meg, az ingatlan tulajdonjogát vissza kell adni Szentgotthárd Város Önkormányzatának.

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

**17./ Napirendi pont:**

Vagyonrendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést mindkét bizottság tárgyalta, megkérdezi az elnököket, hogy kívánnak-e kiegészítést tenni?

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

**A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 30/2011. (IX. 29.) számú önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II. 1.) számú önkormányzati rendelet módosításáról.**

**18./ Napirendi pont:**

Tulajdonrész vásárlás ügye (Kovács Miklós és Kovács Miklósné).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 24. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Kardosné Kovács Márta:

A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság javaslatot tett az ingatlan értékesítési árára 223.500.- Ft értékben. Az előző képviselő-testületi ülésen megjelent Kovács Miklós és előadta az ingatlan tulajdon körülményeit, amit méltányolniuk kellett, úgy érezték, fontos a szempont figyelembe vétele. Egy családi ingatlant, amit ő kezelt és a külföldre távozott családtagtól az állam tulajdonolta el, azt szeretné visszaszerezni a családnak. Ezt a körülményt méltányolnia kellett a bizottságnak az ármegállapításnál.

Huszár Gábor:

Ha nagyon le akarják egyszerűsíteni, akkor itt arról van szó, hogy a saját tulajdonát kell Kovács Miklósnak visszavásárolnia. Kovács úrral hétfőn reggel leült, átbeszélték a dolgot és azt mondta, hogy ez az összeg, a 200 ezer Ft plusz az értékbecslés teljes költsége számára egy elfogadható összeg. A Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ezt meg is szavazta. Kéri a képviselő-testületet, hogy akceptálja ezt a kérést.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**245/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 1115 hrsz-ú, természetben Szentgotthárd, Vörösmarty u. 6. szám alatti 746 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett lakóház és udvar megnevezésű belterületi ingatlanban lévő 2/16 tulajdoni részarányát **223.000.- Ft** áron értékesíti Kovács Miklós és Kovács Miklósné Szentgotthárd, Vörösmarty u. 6. szám alatti lakosok (vevők) részére.

Az adásvételi szerződés megkötésének határideje az elbírálás közlését követő 15 napon belül. Az adás-vételi szerződés elkészíttetése a vevő feladata és az ezzel felmerült költségek is a vevőt terhelik. A vételárat az adásvételi szerződés megkötésétől számított 21 banki napon belül egy összegben kell megfizetni. Amennyiben a vevő a vételárat pénzügyi hitel igénybevételével kívánja kifizetni és erről nyilatkozik, úgy a fizetési határidő a szerződéskötést követően 60 nap. Bármely határidő elmulasztása jogvesztő.

Határidő: a közlésre azonnal, szerződéskötés a közlést követő 15 napon belül

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**19./ Napirendi pont:**

Ingatlan vásárlási kérelem (Dr. Szűcs György).

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Dömötör Sándor:

A jegyzőtől kérdezi, hogy ennek az eladásnak a meghatározásnál nem kellett volna-e a részönkormányzatnak a véleményét kikérni?

Dr. Dancsecs Zsolt:

Ki lehet kérni, nem kötelező.

Huszár Gábor:

Ettől függetlenül kikérhetik. Megkérdezi Dömötör képviselőtől, hogy kikérjék? Ez egyéni javaslat?

Dömötör Sándor:

Van a részönkormányzati jogok, kötelezettségek között olyan, hogy a területet érintő kérdésekben a képviselő-testület kikérheti a részönkormányzat véleményét. Ettől függetlenül nem kíván indítványt tenni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**246/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 3206 hrsz-ú, 479 m<sup>2</sup> alapterületű, beépítetlen terület megnevezésű 1/1 arányban az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlant értékesítésre kijelöli.

Az ingatlan eladási árát forgalmi értékbecslés alapján a következő ülésen határozza meg.

Határidő: a közlésre azonnal, értékbecslés a következő ülés

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**20./ Napirendi pont:**

Szentgotthárd, Hunyadi utca 3/B. fszt. 3. szám alatti üzlethelyiség bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság zárt ülése)

Huszár Gábor:

Elmondja, hogy a napirendet a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság zárt ülésen tárgyalta, viszont a képviselő-testület nem fogadta el a zárt ülésre vitelt, tehát nyílt ülésen tárgyalja. A kérelem oka fogyottá vált, mert egyedüli pályázó az előttük jelenlévő. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**247/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a Szentgotthárd, Hunyadi u. 3/B. fszt. 3. sz. alatti, 1386/A/16 hrsz-ú, üzlethelyiségre az „ENYIMÉ” SZOLGÁLTATÓ BT. 9970 Szentgotthárd, Mathiász u. 17. sz., Robán Tímea 9970 Magyarlak, Kossuth L. u. 140/B. alatti lakos és Merkli Bernadett 9970 Szentgotthárd, Parkerdő u. 7. sz. alatti egyéni vállalkozók közös ajánlatát elfogadja és az ajánlattevőkkel való Bérleti szerződés megkötéséhez járul hozzá a 221/2011. sz. testületi határozat 1. pontjában elfogadott pályázati kiírásban szereplő feltételekkel, az általuk ajánlott bruttó 120.000.-Ft/hó bérleti díjért. A bérleti szerződés életbe lépésének és ezzel együtt a bérleti díj fizetésének határideje 2011. november 1-től kezdődik.

Határidő a közlésre azonnal, szerződéskötésre legkésőbb 2011. október 15.

Felelős: Tófeji Zsolt vezető-tanácsos

**21./ Napirendi pont:**

Ingatlan értékesítési bevétel. Gotthárd I. kötvényhez kapcsolódó kezességvállalás és kamatfizetési kötelezettség

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság zárt ülése)

Huszár Gábor:

A napirend szintén zárt ülésre volt előterjesztve, de ezt nem fogadta el a képviselő-testület, tehát nyílt ülésen történik a napirend tárgyalása. Megkérdezi a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? Időközben kap egy mai friss árfolyamot.

Kardosné Kovács Márta:

Ezt szeretne volna megkérdezni, hogy mi az az árfolyam, ugyanis a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság azt javasolta, hogy a mai árfolyamon számított értéken kellene a kötvény kamatának az átutalását eszközölni.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**248/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd 12/3 helyrajzi számon nyilvántartott 2 ha 1.543 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 123 m<sup>2</sup>-es területrészeinek értékesítéséből származó 638.500,- Ft bevételt - az Erste Bank Zrt. nyilatkozatának megfelelően - a Gotthárd I. kötvény 2011. október 1-én esedékes kamatának törlesztésére fordítja, és elrendeli az összegnek a Gotthárd Therm Kft. számlájára történő átutalását.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

Dr. Simon Margit Ügyvezető Igazgató

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a Gotthárd I. kötvényhez kapcsolódó készfizető kezességvállalására tekintettel - a 2011. október 1-én esedékes kamat megfizetése érdekében a Gotthárd Therm Kft. részére 37.670 e/Ft-ot kamatmentes tagi kölcsönként 2011. év november hó 30. nap lejáratával biztosít, egyben felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Kft. bankszámlájára az összeg átutalásáról gondoskodjon.

A kölcsönszerződést a Képviselő-testületi döntés értelmében el kell készíteni, annak aláírására a Testület felhatalmazza a Polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető  
Dr. Simon Margit Ügyvezető Igazgató

**22./ Napirendi pont:**

Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat 2012.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor:

Elmondja, hogy a napirendet sürgősségi indítvánnyal vette fel a képviselő-testület megtárgyalásra. Időközben jelent meg a 2012. évi Ösztöndíjpályázat, ezért kellett sürgősséggel behozni és amennyiben a képviselő-testület itt igent mond, a két bizottság úgy készüljön, egy időben kell a következő havi elbírálást megtenni, úgy kerüljön sor egyeztetésre a bizottsági üléseken.

Dr. Haragh László:

Az Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok Bizottsága javasolja, hogy a város induljon el ezen a pályázaton. A város anyagi helyzetét ismeri a bizottság, ezért az előző években szokásos havi díjat javasolja a bizottság továbbra is biztosítani a továbbtanulóknak.

Huszár Gábor:

Ez az összeg 2.000.- Ft/hó/fő. Remélhetőleg ugyanennyit vagy ennél többet majd az egyetemek hozzátesznek.

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

**249/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **csatlakozni kíván** a hátrányos helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójához.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Gábor László irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2012. évi fordulójában összesen **2.000.- Ft/fő/hó** támogatást nyújt a pályázóknak, melynek fedezetét a 2012. évi költségvetésben kell tervezni.

Határidő: 2012. évi költségvetés tervezése

Felelős: Huszár Gábor polgármester  
Jakabné Palkó Edina irodavezető

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. novemberi Képviselő-testületi ülésen dönt a támogatni kívánt pályázók számáról és az egy főre jutó támogatási összegről.

Határidő: 2011. novemberi Képviselő-testületi ülés

Felelős : Huszár Gábor polgármester  
Gábor László irodavezető

4. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázatok (a 3. pontban meghatározott képviselő-testületi határozat meghozatalát követő) elbírálására felkéri az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottságát.

Határidő: 2011. december 5.

Felelős: Dr. Haragh László elnök  
Gábor László irodavezető

### **23./ Napirendi pont:**

Gépkocsi lízing.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 29. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet (Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság rendkívüli nyílt ülése)

Huszár Gábor:

Az előterjesztést a Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tárgyalta meg. Megkérdezi a bizottság elnökét, hogy kíván-e kiegészítést tenni? A tisztelt képviselőké a szó. Mivel senki nem szól hozzá, ezért neki kell két mondatot mondania. Messzemenőig tiltakozott az ellen, hogy bármilyen kedvezményes vásárlási lehetőség is adódna a város előtt egy Opel gépjármű beszerzésére. Ezt nem tudják megtenni a város jelenlegi gazdasági helyzete miatt. Közel tíz hónapja gyözködik, hogy az nem így van, meg kell tenni, majd meg fogja látni, hogy miért. Eljött az idő, amikor azt kell hogy mondja, igaza volt mindazoknak, akik erre buzdították. A jelenlegi Opel Omega fenntartási költsége olyan szintre emelkedett, hogy így nekifutni a télnek és a következő évnek egészen biztos, hogy sokkal többbe kerülne, mint egy másik autó lízingelése. Sikerült egy olyan konstrukciós lehetőséget átbeszélni, mi szerint az itt kapott vételár, a másfél millió Ft körüli összeg egy indító részlet. Ebben az évben és a következő év első negyedévében egy fillér nem terheli a város költségvetését, a lízing lehetőség úgy lesz beállítva, hogy csak majd a tavaszi adófeltöltések után, tehát áprilistól kelljen egy csökkentett lízing díjat fizetni és egy lízingszerződéssel a későbbiekben vállalni a nagyobb részt. Egészen biztos, hogy ez az összeg mindig kisebb lesz, mint a jelenlegi Opel Omega és a 18 éves Astra fenntartási költsége. Az előterjesztés erről szól. Kérdezi, hogy van-e hozzászólás?

A képviselő-testület egyhangúlag az alábbi határozatot hozza:

### **250/2011. számú Képviselő-testületi határozat:**

1. a.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal tulajdonát képező két gépkocsi - Opel Astra és OPEL Omega - értékesítését rendeli el azzal, hogy

a gépkocsikért kapott bevételt használt, legfeljebb egy éves, közép-felső kategóriájú gépkocsi lízing konstrukcióban történő beszerzéséhez kell felhasználni.

1. b.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a gépkocsi beszerzésére a beszerzési eljárást az 1.a) pontban rögzítettek tekintetével folytassa le közbeszerzési eljárásban.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

Jakabné Palkó Edina Pénzügyi Irodavezető

### **III./ EGYEBEK:** (képviselői felvetések)

Huszár Gábor:

Megkérdezi, hogy Egyebek címszó alatt van-e hozzászólás? A környezetvédelmi problémáknál úgy belemerültek a dolgokba, hogy ígéretéhez híven a hulladékégetővel kapcsolatos információ elmaradt, ezért elnézést kér és most ismerteti az Egyebek címszó alatt. Tudvalevő az, hogy a hulladékégető kérdése pillanatnyilag az ország, Ausztria legfelsőbb döntési szervénél a közigazgatási bíróságnál van. Ennek a határozatára vár mindenki. Ezzel kapcsolatban jelent meg egy jelentős első olyan cikk, amely osztrák oldalról is úgymond az ő oldalukról pozitívan állítja be ezt a kérdést, mintsem az ellenkezőjét. Felolvassa ezt a tájékoztatást, amit a PRONAS-tól kapott. Burgenlandban a sajtó mindig félve nyúlt a határra tervezett szemétkégető ügyéhez, legtöbbször inkább került a témát. A Burgenländische Volkszeitung most megtörte a csendet, ez egy augusztus végi írás, az írásban körbejárja, milyen esélyei vannak az égető megvalósításának. Már több mint öt éve, hogy a burgenlandi BEGAS bejelentette: egy nagyteljesítményű hulladékégetőt kíván felépíteni az ausztriai Heiligenkreuzban néhány száz méterrel az osztrák-magyar határtól és Szentgotthárdtól. A tervet Magyarországon valamennyi illetékes szakhatóság, helyi lakosság és számos civil szervezet elutasította és kezdetektől fogva erélyesen tiltakozik ellene. Sokan emelték fel szavukat Ausztriában és Szlovéniában is. Hónapok óta nagy csend van a tervezett projekt körül, korábban első és másodfokon kiadott építési engedély és azok fellebbezése után mindenki a legutolsó fellebbezési hatóság, az osztrák Közigazgatásügyi Bíróság határozatára vár. Ennek járt utána a Burgenländische Volkszeitung, amelyben az augusztus végi kiadásnak megfelelően címlapján „Jégbe fagyott BEGAS-tervek” címmel közölt néhány friss információt. Ezek szerint az osztrák közigazgatási bíróság végleges döntése legkorábban csak 2012. év vége felé várható. Ezzel számol Rudolf Simandl, a BEGAS kereskedelmi igazgatója is: „Megvárjuk a végleges döntést, mivel nem kívánunk semmilyen rizikóba belemenni.” Ez is azt mutatja, még a BEGAS sem biztos abban, hogy megkapja a végleges engedélyt. Az eredeti terv szerint már üzemelnie kellene a hulladékégetőnek, de a hatalmas tiltakozás és a fellebbezési lehetőségek maximális kihasználása miatt már óriási a csúszás az eredeti tervhez képest. Az is érdekes, hogy az üzemeltetőnek még mindig nincs szerződése hulladékbeszállító vállalatokkal. Tehát sem osztrák, sem egyéb más külföldi vállalatokkal, magyarral meg főképp nincsen. „Az Ausztriában jelenleg üzemelő hulladékégetők sincsenek teljesen kihasználva, hogyan lenne akkor egy új kapacitás lekötve” – érvel Christiane Brunner az osztrák Zöld Párt országgyűlési képviselője. Majd hozzáfűzi: „A Greenpeace információja szerint Heiligenkreuz sem Ausztriából, sem Magyarországról, sem Szlovéniából nem kap hulladékot. Amennyiben a BEGAS hallgatott volna a zöldekre, civil szervezetekre, akkor nem költött volna ennyi pénzt erre az értelmetlen projektre.” Mindebből a cikk szerzője is azt a végkövetkeztetést vonja le, amennyiben nincs

hulladék (szemét), akkor a hulladékégető terve jégbe fagyott. Mellette van egy táblázat, amely azt mutatja, hogy az optimista tervekhez képest a csúszás öt év, 2012-ben már üzemelni kellett volna ennek a monstrumnak, a leg pesszimistább célpont kitűzés esetén is a csúszás 2 év és 9 hónap. Tehát az általuk megfogalmazott leg pesszimistább törekvések ellenére is kb. három év a csúszás. Tisztelt szentgotthárdiak és tisztelt képviselők! Ehhez még hozzá kell tenni egy nagyon fontos dolgot, amely a Liocell iparvágány kérdése. Tudvalevő az, hogy pillanatnyilag fellebbezés ügyében fellebbezési stádiumban van ez a kérdés. 2012. január 12-ére van kitűzve a tárgyalás, ahol Szentgotthárd városa részt kíván venni. Ők azt gondolják, ezt nyomatékosan szeretné elmondani mindenki számára, hogy nem az Ipari Parkban felépült és jól működő cégeknek akarnak rosszat. Semmi mást nem akarnak elérni, minthogy az iparvágány magyar területén áthaladó vagonokat Szentgotthárd városa ellenőrizni tudja. Csak ezt akarják elérni. Azt gondolja, hogy ez az adu ásza lehet ennek a projektnek, ha ebben ők lehetőséget kapnak, akkor a felolvasott cikkel együtt a BEGAS-nak komolyan el kell gondolkodni azon, hogy odaállnak a média nyilvánossága elé, bejelentik azt hogy tévedtek, elállnak a projektjüktől.

#### Labritz Béla:

Egy nagyon rövid információt mond el. Természetesen a legnagyobb súllyal a magyarországi civil és hivatalos szervezeteknek a tiltakozása szerepel ebben a témában, számos uniós egyezmény, az Espoi, a Lisszaboni, a Rastali, a Helsinki és talán a legutolsó, ami ebben az évben lépett életbe, ez már szerinte végképp eldöntötte ennek a hulladékégetőnek a sorsát. Voltak olyan kezdeményezések, hogy Bulgáriából, Nápolyból, Szlovéniából, jobbról-balról, mindenhol szerették volna a szemetet idehozni. Ez természetesen nem valósult meg, ugyanis ez év januárjától életbe lépett az a moratórium, ami arról szól, hogy a keletkezés helyén kell a hulladékot feldolgozni, ártalmatlanítani, újrahasznosítani.

#### Huszár Gábor:

Nagyon örül ennek az optimizmusnak, de nyomatékosan kéri azt, hogy mindenkibe tudatosuljon, ez az ügy még nem dőlt el, igenis van félnivalójuk, igenis minden percben, minden másodpercben azon kell dolgozniuk és gondolkodniuk, hogyan tudják megakadályozni. Kéri azt, hogy nem szabad ilyeneket mondani, hogy itt már előre bizonyos dolgok le vannak. Sajnos a lehetőség bent van még mind a mai napig, hogy megépül, de jó esélyek vannak arra, hogy ezt meg tudják akadályozni. Nem szabad, hogy elaltassák őket, s nem szabad, hogy kiénekeljék a sajtót a szájukból. Igenis minden pillanatban résen kell lenniük Labritz képviselőnek is, legfőképpen a környezetvédelmi tanácsnoknak, neki is, a képviselő-testületnek is, a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak is és minden civil szervezetnek.

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke megköszöni a figyelmet és a nyílt ülést 17.22 órakor bezárja. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Dr. Sütő Ferenc  
Jkv. hitelesítő

Dr. Reisinger Richárd  
Jkv. hitelesítő





Szentgotthárd Város Önkormányzata  
Szentgotthárd  
636-24/2011. szám

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. szeptember 28-án 14.29 órakor megtartott közmeghallgatásáról.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal Díszterme.

**Jelen vannak:** Huszár Gábor polgármester,  
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,  
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László,  
Kardosné Kovács Márta Mária,  
Dr. Sütő Ferenc, Labritz Béla és  
Virányi Balázs képviselők,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Csanaki Eszter aljegyző, irodavezető,  
Dr. Krajczár Róbert irodavezető,  
Fekete Tamás irodavezető,  
Jakabné Palkó Edina irodavezető,  
Dr. Gábor László irodavezető,  
Treiber Mária újságíró,  
Bajdó Bettina újságíró.

Kutasné Hajmási Erzsébet jkv. vezető.

**Távol van:** Vadász József képviselő.

**Jegyzőkönyv hitelesítők:** Dr. Reisinger Richárd alpolgármester és  
Dr. Sütő Ferenc képviselő.

**Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi a teremben lévőket, hogy közmeghallgatás címén kívánnak-e kérdést, észrevétel, hozzászólást intézni a képviselő-testülethez? Ezzel a lehetőséggel nem élt senki, ezért **Huszár Gábor** polgármester, az ülés levezető elnöke a közmeghallgatást 14.30 órakor bezárja. A képviselő-testület nyílt ülésen

folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző

Dr. Sütő Ferenc  
Jkv. hitelesítő

Dr. Reisinger Richárd  
Jkv. hitelesítő