



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
1155-32/2012. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. október 31-én 13:06 órakor megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,
Kardosné Kovács Márta Mária, Vadász József,
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László, Dr. Sütő Ferenc
Labritz Béla, Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Gábor László aljegyző, irodavezető
Fekete Tamás műszaki irodavezető,
Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna pénzügyi irodavezető
Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Pint Andrea jkv. vezető.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke tisztelettel köszönti a nyílt képviselő-testületi ülésen megjelenteket, meghívott vendégeket, képviselőket, a Polgármesteri Hivatal dolgozóit valamint a Képviselő-testület munkáját a televízió képernyője előtt követő kedves szentgotthárdi és kistérségi lakosokat. Polgármester úr megállapítja a határozatképességet. Nyílt ülést megnyitja. Kérdése a képviselőkhöz, hogy a kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek módosító indítványa. Amennyiben nincs, úgy javasolja, hogy vegye fel a képviselő-testület a napirendi pontok közé a „Rába szentgotthárdi szakasz árvízvédelmi fejlesztése” című konzorciumi pályázat előterjesztést, a „Rába kisvízi erőmű építése Szentgotthárdon pályázati lehetőségét” illetve „Szentgotthárd Kossuth u. 2. fszt. 3. alatti ingatlan értékesítése, eladási ár meghatározása” című előterjesztést. Zárt ülésen kívánja tárgyalni a képviselő-testület az „önkormányzati adósságmegújító hitel felvételére és az adósság keletkeztető ügylethez kormány engedély iránti kérelem benyújtása” című előterjesztést, „az Adósságot keletkeztető ügylethez kormány engedélye iránti kérelem benyújtása” című előterjesztést és a „Szentgotthárd Város Képviselő-testületének Díszoklevele” cím odaítélésére javaslat című előterjesztést.

Dr. Resisinger Richárd ügyrendi hozzászólása: Az előbb említett zárt ülésen tárgyalandó három napirendi pont közül, véleménye szerint, az első kettővel, ami az önkormányzat adósságrendezésével kapcsolatos, kapcsolatban nem állnak fenn az önkormányzati törvény zárt ülésre vonatkozó feltételei. Sem személyes érintettség révén, sem az önkormányzat üzleti érdekeire való tekintettel nem tárgyalhatók zárt ülésen. Arra kéri, főleg nem a - mi - választási szövetségükkel indult és a képviselő-testületbe jutott kollégákat, hogy szavazatukkal emlékeztessék a választási szövetséget arra az ígéretükre, miszerint sokkal kevesebb zárt ülést fognak tartani. Különösen olyan esetekben nem tartanak zárt ülést, ahol törvényileg kizárt. Azt javasolja, hogy kizárólag a kitüntetéssel kapcsolatos napirendet tárgyalják zárt ülésen.

Huszár Gábor: Ennek különösebb akadálya nincs, azért gondolták zárt ülésre tenni, mert a számlavezető pénzügyintézetükkel nincs még lezárt tárgyalási konstrukció, és szóba jöhet egy másik bank ebből a szempontból, de ha Alpolgármester Úr úgy gondolja, hogy ezeket nyílt ülésen tárgyalja a Testület, akkor úgy gondolja, hogy ennek nincs semmi akadálya. Egyszerűen óvatosságból tenné szíve szerint zárt ülésre, az egyik és másik bank közötti tárgyalási folyamatban nem biztos, hogy jó lenne, ha mindent tudnának a konkurens bankok, de ha Alpolgármester Úr úgy gondolja, akkor felteszi szavazásra.

Dr. Resisinger Richárd ügyrendi hozzászólása: Röviden arra reagál, hogy ez mindenképpen közbeszerzés-kötelelsszolgáltatás, ha jól érti. Mindenképpen nyílt közbeszerzési eljárásban fognak majd végérvényes döntést hozni. A második dolog pedig, hogy van ennek a mai tárgysorozatnak olyan napirendje, a kisvízi erőmű, amit hónapokról-hónapokra nyílt ülésen nyílt kártyákkal játszottak annak ellenére, hogy mind a kettő vagy most már mind a három ajánlattevő tisztában volt maximálisan az ellenérdekű konkurens ajánlattal. Egyébként egyedülálló módon, mert más esetben, ha a képviselő-testület bármi hasonló üzleti döntést tárgyal, akkor azt igyekszik valami zárt vagy ellenőrizhető kereteken belül. Ez a kisvízi erőmű esetében nem valósult meg. Fenntartja a javaslatát, hogy nyílt ülésen tárgyalják meg ezeket a napirendi pontokat.

Huszár Gábor: Először szavazzanak arról, hogy az általa feltett zárt ülések közül kivegyék az adósság-keletkeztető két előterjesztést, és nyílt ülésen tárgyalják, és utána teszi fel egyszerre a felolvasott módosításokat. Aki igen gombot nyom, az azt mondja, hogy nyílt ülésen menjen az adósság-keletkeztető két előterjesztés.

A képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

237/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgysorozatban a fő napirendek tárgyalását követően tárgyalja a „Járások megalakításához kapcsolódó megállapodás jóváhagyása” című napirendet.

A Képviselő-testület felveszi a napirendek közé sürgősségi indítványként a „Rába szentgotthárdi szakasz árvízvédelmi fejlesztése” című konzorciumi pályázat (NYDOP-4.1.1./B-11) EU Önerő Alap igényléséről című, a „Rába kisvízi erőmű építése Szentgotthárdon (KEOP-2011-4.4.0) pályázati lehetőség” című és a „Szentgotthárd, Kossuth u. 2. fszt. 3. sz. alatti üzlethelyiség értékesítése, eladási ár meghatározása” című előterjesztéseket.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete zárt ülésen tárgyalja meg a „Szentgotthárd Város Képviselő-testületének Díszoklevele” cím odaítélésére javaslat című előterjesztést.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

A képviselő-testület a napirendi pontokat egyhangúlag az alábbiak szerint tárgyalja meg:

I./ NAPIREND:

1./ Napirendi pont:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester, Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/
3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok

Bizottsága/

2./ Napirendi pont:

Az Önkormányzat vagyongazdálkodásának helyzete. A vagyongazdálkodási irányelvek érvényesülése. Új irányok, lehetőségek.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 4. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenységéről.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. és 3. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

A közlekedés helyzete, a forgalmi rend felülvizsgálata

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

II./ KÜLÖNFÉLÉK:

1./ Napirendi pont:

Járási megállapodás jóváhagyása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

2./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának háromnegyed éves beszámolója.
(Tájékoztató az önkormányzat 2012. I-IX. havi gazdálkodásáról, likviditási helyzetéről)

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. és 3. sz. melléklet

3./ Napirendi pont:

Döntés a köznevelési intézmények működtetéséről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. és 3. sz. melléklet

4./ Napirendi pont:

Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. és 3. sz. melléklet

5./ Napirendi pont:

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium munkatervének véleményezése.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

6./ Napirendi pont:

Móra Ferenc Városi Könyvtár kérelme a TÁMOP 3.2.13-12/1 pályázaton való részvételre.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. és 3. sz. melléklet

7./ Napirendi pont:

A Pável Ágoston Múzeum átvétele.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. és 3. sz. melléklet

8./ Napirendi pont:

Rendelőintézet kérelme

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2.sz és 3.sz. melléklet

9./ Napirendi pont:

Felügyeleti ellenőrzés [Városi Gondozási Központ]

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. és 3. sz. melléklet

10./ Napirendi pont:

2013. évi Belső ellenőrzési terv elfogadása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

11./ Napirendi pont:

Javaslatok kérése a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről, valamint a közterületek bontásáról és helyreállításáról szóló 11/1999. (IV. 1.) önkormányzati rendelet.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

12./ Napirendi pont:

Területvásárlási kérelem, eladási ár meghatározása. (Viniczay Tibor)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet

13./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi 2410. hrsz-ú, természetben Szentgotthárd, Alkotmány u. 57. sz. alatti ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. és 3. sz. melléklet

14./ Napirendi pont:

Ingatlanvásárlás Sztg. 0828/39 hrsz. (Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

15./ Napirendi pont:

Nyilvános WC működtetése

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

16./ Napirendi pont:

Kocsis-Gál Orsolya kérelme, Szentgotthárd, Széll K. tér 19. szám alatti garázs bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

17./ Napirendi pont:

7/2012. (III. 1) sz. Önkormányzati Rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2.sz. melléklet

18./ Napirendi pont:

Javaslat önkormányzati adósságmegújító hitel felvételére és az adósság keletkeztető ügylethez kormány engedély iránti kérelem benyújtása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 24. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet

19./ Napirendi pont:

Adósságot keletkeztető ügylethez kormány engedély iránti kérelem benyújtása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 25. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet

20./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Kossuth u. 2. fszt. 3. sz. alatti üzlethelyiség értékesítése, eladási ár meghatározása

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2.sz. melléklet

21./ Napirendi pont:

Rába kisvízi erőmű építése Szentgotthárdon (KEOP-2011-4.4.0) pályázati lehetőség.

Előadó: Huszár Gábor

Előterjesztés: 27. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2.sz. és 3. sz. melléklet

22./ Napirendi pont:

„Rába szentgotthárdi szakasz árvízvédelmi fejlesztése” című konzorciumi pályázat (NYDOP-4.1.1./B-11) EU Önerő Alap igényléséről.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 28. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

II./ EGYEBEK: /képviselői felvetések/

I./ NAPIREND:

Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Előadó: Huszár Gábor polgármester, Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 1. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet /Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága/

3. számú melléklet /Önkormányzati Erőforrások és Külsőkapcsolatok

Bizottsága/

Szeptember 27-én, a Színházban a Városi Gondozási Központ az Idősek világnapja alkalmából rendezett ünnepséget a szentgotthárdi idősök számára. A rendezvényen személyesen köszöntöttem városunk nyugdíjas lakosságát.

Aznap délután egy Szentgotthárdra újonnan érkezett üzem, a Pawel Packing Kft. cégbemutató rendezvényén vettem részt.

Szeptember 28-29-én Szentgotthárdra érkezett egy kisebb küldöttség németországi testvérvárosunkból, Walldürnből. A delegációt személyesen vezettem körbe a helyi turisztikai látványosságokban, a fürdőben, a szállodában, a Színházban, a Pável Ágoston Múzeumban és a Polgármesteri Hivatal épületében.

Szeptember 29-30-án kilátogattam az Őrszentpéter megrendezett Őrségi Tökfesztiválra.

Október 1-jén személyesen köszöntöttem a XVIII. Vas Megyei Könyvtári Nap keretében megszervezett 4. magyar-szlovén könyvtáros tanácskozás résztvevőit és előadóit.

Október 2-án Mákos Csaba Úrral a Járműipai Háromszög ausztriai rendezvényén vettem részt.

Október 3-án Budapesten, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumban megrendezett Magyar – Osztrák Regionális Koordinációs Fórum tagozat értekezletén képviseltem a várost.

A Fővárosi Önkormányzat Pszichiátriai Betegek Otthona Szentgotthárd **október 4-én** ünnepelte alapításának 60. évfordulóját. Az ünnepségen Szentgotthárd Város Polgármestere elismerő oklevelét adományoztam az intézmény részére, az elmúlt hat évtizedben végzett kiemelkedő szakmai munka elismeréseként.

Október 6-án részt vettem Rátóton a Szombathelyi Erdészeti Zrt. által rendezett ünnepségen, amelyen az Aradon vértanúságot szenvedett honvédő mártírjainkra és a velük egy napon kivégzett gróf Batthyány Lajosra emlékeztünk.

Aznap délután került sor a Szentgotthárdi Erdészeti Igazgatóság felújított iroda épületének átadására, amelyen személyesen vettem részt.

Október 9-én Sebestyén Péterrel a Colas Hungária Zrt. képviselőjével tárgyaltam.

Október 10-én Budapesten az ERSTE Bankkal folytatott tárgyalásokat a fürdő Igazgató Asszonyával közösen.

Október 11-én az Opel Szentgotthárd Kft. telephelyén került sor a III. Béla Szakképző Iskolával közös projekt keretében kialakított oktatóterem átadó ünnepségére, amelyen személyesen vettem részt.

Október 11-én tartotta a Nyugat-Pannon Járműipari és Mechatronikai Központ soron következő elnökségi ülését, amelyen Szentgotthárd Város Önkormányzatát Dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr képviselte.

Aznap délután Fekete Tamás műszaki irodavezető úrral Szombathelyen tárgyaltunk Kohuth Viktor vezérigazgató úrral, a Vasvíz Zrt. vezetőjével.

Október 12-én tiszteletemet tettem Sopronban a GYSEV Zrt. mozdonyavató ünnepségén.

A délután folyamán Kőszegre utaztam, ahol a Vas Megyei Önkormányzat „Natur-Kulinarium - Régiók kertjei és kultúrtájai kínálja új élménylehetőségek turisztikai és képzésközpontú fejlesztése és megvalósítása” című, Ausztria-Magyarország Határon Átnyúló Együttműködési Program 2007-2013 által támogatott projektje keretében szervezett Gesztenyefa ültetés programon vettem részt. Az Olimpia évében a Vas megyei kötődésű Olimpiai bajnokok tiszteletére ültettünk el egy-egy szelídgesztenyefát, ennek megfelelően Szentgotthárd Város díszpolgára, Pars Krisztián tiszteletére is.

Október 13-án ellátogattam a XIX. Hármashatár Kupára, a nemzetközi egyéni és csapat sakkversenyre.

Délután Farkasfán személyesen köszöntöttem a városrészi nyugdíjasokat az idősök világnapja alkalmából.

Október 15-én Dr. Dancsecs Zsolt jegyző úrral és Dr. Krajczár Róbert irodavezető úrral részt vettünk Alsószölnökön a Natúrpark Akadémia épületében megszervezett helyi termék fórumon.

Október 17-én ülésezett Szentgotthárd Város Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Bizottsága.

Október 18-án, Budapesten a Stefánia Palotában Hende Csaba miniszter úrtól átvehettem a „Honvédelemért Kitüntető Cím” –et.

Aznap este egy munkavacsorára hívtam meg a szentgotthárdi egyházi vezetőket, amelyen Dr. Dancsecs Zsolt jegyző úr is részt vett.

Október 20-án ünnepelte a szentgotthárdi evangélikus egyházközösség templomuk felállításának 100. évfordulóját. Az ünnepségen személyesen köszöntöttem a megjelenteket.

Október 23-án az '56-os szövetséggel közösen emlékeztünk meg az 1956-os forradalom és szabadságharc hőseiről. A koszorúzást követően a Színházban a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium diákjainak ünnepi műsorát tekinthettük meg.

Október 24-én, Budapesten, az Osztrák Nagykövetségen nemzeti ünnepük alkalmából rendezett fogadáson Dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr képviselte a várost.

Szintén aznap tartotta a Szentgotthárdi Civil Fórum a Közös Érdekek Kerekasztala elnevezésű fórumot, amelyen Dr. Dancsecs Zsolt jegyző úr válaszolt a civilek által feltett kérdésekre.

Október 24. és 27. között Svájcba látogattunk Labritz Béla környezetvédelmi tanácsnok úrral, Kállai Tünde külső projektmenedzserrel és Tieger Gáborral a Szentgotthárd-Luzern energiaváros projekt keretében.

Október 26-án a LUK Savaria Kft. új gyártócsarnokában elhelyezett sajtolóautomata ünnepélyes átadásán Dr. Reisinger Richárd alpolgármester úr képviselte Szentgotthárd Város Önkormányzatát.

Október 29-én tartotta soron következő ülését Szentgotthárd város Idősügyi Tanácsa.

Október 29-én, Kőszegen a GYSEV vezérkarával tárgyaltam.

Október 29-én Dr. Haragh László, az Önkormányzati Erőforrások és Külkapcsolatok Bizottságának elnöke Szentgotthárd Város Önkormányzata, Farkas Csaba pedig a Szülőföld Kiadó képviselőjében adta át Dr. Tökés Emma doktornőnek azokat az eszközöket, amelyeket „Az én városom Szentgotthárd” című rajzpályázat jótékonyági árveréséből befolyt összegből vásároltunk a gyermekorvos rendelő részére. Ezúton köszönöm mindenkinek, aki tevékenyen részt vett abban, hogy ez a pályázat és az abból született könyv megvalósuljon.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2013-ban állami program keretében támogatást nyújt a szociálisan rászoruló háztartások részére ahhoz, hogy tévékészülékeiket a digitális adások vételére alkalmassá tegyék.

Az állami támogatási programban az jogosult részt venni, aki kizárólag az analóg földfelszíni adás vételére alkalmas televíziókészülékkel rendelkezik és szociálisan rászorulóknak minősül.

Szociálisan rászoruló, aki rendszeres szociális segélyt vagy ápolási díjat vagy időskorúak járadékát vagy lakásfenntartási támogatást vagy foglalkoztatást helyettesítő támogatást kap.

Az ő adataikat Polgármesteri Hivatalunk megküldte a Hatóság számára.

A támogatásra jogosultság feltételeinek tisztázása érdekében kérdezőbiztos fogja felkeresni a szociálisan rászorultakat. Ezt követően a jogosultak választása alapján a szerelők felszerelik a digitális sugárzás vételére alkalmas berendezéseket (dekódot, antennát), vagy a Hatóságnál regisztrált digitális műsorterjesztő szolgáltató üzembe helyezi a támogatott műsorcsomagot tartalmazó szolgáltatását.

A televíziózás 2014. december 31-ig esedékes országos digitális átállításának időbeli és területi ütemezését a Hatóság a honlapján fogja közzétenni, illetve egyéb formákban is folyamatosan tájékoztatja a lakosságot.

Tisztelt Szentgotthárdiak és a Kistérségben élők, az utóbbi hetekben olyan hírek borzolták az itt élők kedélyét és életét, amelyek megállapításai és megalapozottságai jelen pillanatban, meglátásaik szerint, bizony nem éppen megalapozottak. Talán mindenki számára ismert, hogy egy ombudsmani jelentés jelent meg illetve látott napvilágot, amelyben prof. Szabó Máté sok mindent vizsgált Szentgotthárdon és Szentgotthárd környékén, de ebben a vizsgálatban az ombudsmani jelentés kitér bizonyos légzőszervi és daganatos megbetegedések országos átlagtól való rendkívüli módon való eltérésére. Meggyőződésük, hogy hiba csúszhatott a számításba. Elkezdtek utána járni a dolgoknak. Egyeztetett V. Németh Zsolt, Vidékfejlesztési államtitkárral, aki a korábbi Földművelésügyi Minisztérium egyik államtitkára, mert azok az adatok, melyekre Ombudsman Úr hivatkozik, részben a Földművelésügyi Minisztériumból származnak. Folyamatosan gyűjti az adatokat, és amikor egy kész komplett anyag pecsételéssel, aláírással ellátva elkészül, akkor sajtótájékoztató formájában, akár itt a novemberi testületi képviselő-testületi ülésen, akár előbb pontot fognak tenni az ügy végére. Addig azonban van néhány adat, ami nem titkos, de csak informális jellegű. Arra kéri a sajtó munkatársait, természetesen ami nyílt testületi ülésen elhangzik az mind nyilvános, ott vannak előtte az adatok, ha ezzel kapcsolatban szeretnének néhány gondolatot írni, akkor egyeztessék le. Dr. Zsálek Judit Főorvos Asszony felhatalmazta arra, hogy az alábbi levelet itt felolvashatja. „Tisztelt Huszár Gábor Úr küldöm a részemre megküldött adatokat tartalmazó üzenetet és a hozzá tartalmazó megjegyzéseket. Kedves Zsálek Judit, átküldtem az elemzést Sólyom Olimpiának, a Nemzeti Rákregiszter Vezetőjének. Reggel értesültem erről, és informálisan megbeszélést folytattam egy barátommal, aki statisztikát is oktat az egyetemen. Még ha nem is futattam át az adatokat elemző szoftveren, úgy gondolom, hogy a kistérségre vonatkozó statisztika nem tér el nagymértékben az országos és megyei trendektől. Állításomat alátámasztja, hogy éves bontásban negatív és pozitív értékben egyaránt előfordulnak eltérések. Másféle tüdő tumoros megbetegedések szignifikánsan mutatják, hogy az azbesztfelhasználó,-gyártó térségekben (mára hál istennek leállították az azbesztfelhasználó,-és gyártó cégeket) megnőtt a mezotermális esetek száma. De elemző szoftver alkalmazása nélkül is látszik Szentgotthárd és környéke nem számít kivételnek a hörgő és tüdőrák megbetegedéseket illetően. Ellenben nem jelenthetem ki, hogy másfajta epidermiológiai szintű megbetegedést nem okoz a környezet. Ezt behatóbb elemzés kell, hogy megelőzze. Régebbi munkahelyemen, a VITUKI biológusai vizsgálták a Rába habzását, és akkor nem találtak a bioszférában jelentősebb változást.” Most egy nagyon fontos mondat következik. „Nyugodt szívvel és saját nevében azt kijelenthetem, hogy eddig nincs a térségben mérhető, egészségkárosító hatás, azzal együtt, hogy nem tudható, mikor és milyen formában jelenhet meg a következő időszakban. Sajnos a statisztika csak erre képes a bekövetkezett bajt észrevenni, de előre nem tud jelezni.” Ehhez tisztelt képviselő társaim tartozik egy excel táblázat, amely szintén nyilvános lesz. 2001-2011 között mutatja a légúti megbetegedésekből bekövetkezett halálozások számát. Országosan, vas megyei szinten és Szentgotthárd kistérségében vagyis Szentgotthárd kistérségében mind a 15.178 lakost bele kell érteni. Ezek a számok: 19, 8,14, 22,15, 16 stb. stb. eltérés az országos átlagtól. 0,014 ezred százalék, -0,057%. Nem olvassa fel végig a sort. Ahol eltérések vannak, ezred százalék eltérések vannak. A tizenegy adatsorból hatszor negatív előjel szerepel, tehát az azt jelenti, hogy jobbak vagyunk, mint az országos átlag. Ezen kívül Dr. Kapócs Gábor közbenjárására az Országos Egészségfejlesztési Intézettől, aki az Országos Tisztifőorvosi Szolgálat alá tartozó hivatal, kapott egy nagyon érdekes adatsort, melyből csak egyetlen dolgot olvasna fel. Ezt is megfognak kapni pecséttel, aláírással. 171 kistérségből a légúti megbetegedésből következő halálozási arányban a 71. helyen vagyunk, vagyis a jobbik harmadban. Előről kell nézni. Amit az ombudsmani jelentésből a sajtó, néhány bulvársajtó és a média képviselői kiollóztak, azok az adatok nem fedik a valóságot. Ezzel szeretett volna egy kicsit pontot tenni az elmúlt hetek történéseire. Sajnos mindenkinek a családjában volt az elmúlt években olyan megbetegedés,

amely összefügghet bizonyos daganatos megbetegedésekkel. Ezek nagyon sajnálatos dolgok, de a statisztikát látva, nyugodt szívvel ki meri jelenteni, hogy ez nem speciálisan Szentgotthárd és térségére vonatkozó sajnálatos tény, hanem országos szintű, magyarországi probléma. Bizony magas az egy főre illetve 1000 vagy 1 millió vagy 10 millió lakosra jutó daganatos megbetegedések száma. Nem szentgotthárdi egyedüli specifikum. Kéri azokat, akik vészharangot csengetnek, és ebből valamilyen szenzációt szeretnének keríteni, hogy várják meg azt a jelentést, amit néhány héten belül össze fognak állítani. Egy nagyon-nagyon komoly anyagot, az összes statisztikákat, mérőszámokat egymás mellé téve, orvosi jelentéseket hozzátéve szeretnének mindenki számára megnyugtatóan Szentgotthárd lakosságát és a környék lakosságát tájékoztatni. Személyes véleménye, hogy Szentgotthárd ebből a rémhírből jól fog kijönni. Az elkövetkező hetekben-hónapokban nem beszélne annyit majd az országos sajtó Szentgotthádról, mert bizony helyre fogják tenni ezt a tévhitet. Úgy gondolja, hogy ennyi mindenképpen meg kellett, hogy előzze a teljes vizsgálatot és a teljes eredmény felmutatását. Hozzászólások következnek. Annyit szeretne még elmondani, hogy az első nyolc napirendi pontjukat úgy kell irányítaniuk, és ezt a televízió jelenlévő munkatársainak is mondaná, hogy pontban fél háromkor egy hivatalos aláírási procedúra következne a járási átadás-átvétellel kapcsolatban, amit a televízió, úgy gondolja, hogy élő, egyenes adásban fog közvetíteni és akkor utána lesz szünet, illetve előtte egy néhány perces technikai szünet.

Dr. Reisinger Richárd: Nem ehhez a témához akart hozzászólni, de ha Polgármester Úr ilyen kimerítően tájékoztatást adott ebben az egészségügyi kérdésben, akkor ki szeretné fejezni a köszönetét, miszerint nagyon dicséretes ez az igyekezet. Ő maga és a Képviselő-testület minden tagja úgy gondolta, hogy ezt a kérdést alaposan körbe kell járni. Nagyon jó, hogy a Polgármester Úrnak rendelkezésére állnak statisztikák. Mindenféleképpen azt szeretné hangsúlyozni, hogy a Képviselő-testület elé ezeket a pecsétes papírokat legkésőbb a jövő hónap végi testületi ülésre szíveskedjenek előterjeszteni, meggyőződjenek ők maguk is, hogy ellentmondás van-e a valós helyzet és az Ombudsman véleménye között vagy sem. Ha ellentmondás van, akkor a leghatározottabban kell az Ombudsmannal ezt az állásfoglalást korrigáltatni vagy valamilyen módon a sajtóban megjelent rémhírek által okozott csorbát kiköszörölni. A másik dolog, amiért valójában szót kért, az egy tájékoztatás. Ügyvédi irodája közreműködésével megalakult ez elmúlt hónapban egy osztrák tulajdonú cég itt Szentgotthárdon. Azóta már vásároltak területet, mint egy fél hektárnyi ingatlan van a birtokukban és terveik szerint csomagolás-technikai üzemet szeretnének létrehozni. Ők azt mondják, hogy 30-50 munkahelyet teremtenének hosszú távon. Ha ennek a fele megvalósulna középtávon, akkor annak már nagyon lehet örülni. Arra kéri a Hivatalt, amennyiben ilyen jellegű kéréssel fogják megkeresni, lehet, hogy Ő is közreműködik a továbbiakban, akkor kiemelten szíveskedjenek ezeket az ügyeket kezelni. Annál is inkább, mivel a könnyűiparból adódóan ezek javarészt női álláshelyeket jelenthetnek. Nagyon reméli, hogy meg fog valósulni ez a beruházás.

Vadász József: Ehhez a témához csak annyit szeretne hozzátenni, hogy valamikor is köztudott volt, hogy Szentgotthárdra a tüdőbetegek gyógyulni jártak, és Szentgotthárdnak mindig is jó volt a levegője. Reméli, hogy ez így is marad. Amihez viszont hatékonyan mi is hozzá tudunk járulni. Indul a fűtési szezon. Energiaárak emelkedése miatt egyre többen fűtenek szilárd tüzelőanyaggal. Fel kéne hívni a lakosság figyelmét, hogy ezekbe a tüzelőeszközökbe - kazánokba, kályhákba – bizony, ahogy a várost járja az ember, látszik, hogy egyes kéményekből olyan füstök jönnek, olyan anyagok, melyek azt feltételezik, hogy nem igazán csak fával illetve az odaillő anyagokkal fűtenek. A levegő tisztaságáért tehet mi – lakosság is tudnánk tenni - .A múlt héten az egyes városrészekben illetve utcákban riadalmat

okozott az ivóvíz minősége, mert a csapból eléggé gyanús színű, víznek nevezett folyadék folyt. A VASIVÍZ tájékoztatása szerint ez egy éves karbantartás volt. Azt mondták, hogy ez az ivóvízminőség egészségre nem volt káros. Véleménye szerint, hogy ezt a riadalmat a továbbiakban megelőzhetjük, a hivatalnak fel kellene kérni a VASIVÍZ Zrt-t, hogy az ilyen jellegű karbantartási munkák előtt mind a hivatalt, mind a lakosságot tájékoztassa. Ezek az esetek előfordulhatnak, annál is inkább, mivel ilyenkor háztartási gépek vagy egyéb ipari, egészségügyi gépek használatakor ezeknek a gépeknek nem igazán tesz jót ez a szennyezett víz, egészségre nem volt ártalmas, biztos szennyezett volt. Közeljövőben fordítson figyelmet erre a VASIVÍZ Zrt, hogy a tájékoztatás megtörténjen.

Huszár Gábor: Erről tegnap értesült. Múlt héten nem volt itthon. Egy beszélgetés kapcsán, tegnap értesült erről. Határozottan mondja és kéri Fekete Tamás Irodavezető Urat, hogy a jövő hét első órájában vagy még ma délután fogalmazzanak meg egy levelet Kukoth Viktor vezérigazgató úrnak, hogy a hasonló karbantartások előtt a VASIVÍZ Zrt. köteles az érintett lakosokat tájékoztatni. Köteles ide szólani a Jegyzőnek, a Polgármesternek, a műszaki irodának. Ha nekik nincs rá módjuk, akkor a Hivatal azt az újságban, televízió keresztül, hirdetőtáblákon, faliújságokon keresztül fogják meghirdetni. Ilyen nem fordulhat még egyszer elő, hogy a karbantartásból adódóan a tisztítás következtében mechanikai szennyezett víz folyik ki, és erről senki nem tud. Fekete Úr próbálja menteni a menthetőt.

Fekete Tamás: Információk alapján a VASIVÍZ Zrt-nél eljárt. Elnézést kérnek, ha szabad így mondani. A jövőben pedig, amit a Polgármester Úr kért, az fog bekövetkezni. Nyilván nem a központjukban utasították őket, hogy ne szóljanak senkinek, hanem a helyiek önszorgalomból elvégezték ezt a karbantartási munkát és nem számítottak arra, hogy a csövek oldalán ilyen mennyiségű lerakódás van, ami miatt utólagos elnézést kérnek. A jövőben pedig be fogják jelenteni, ez teljesen biztos.

Dr. Sütő Ferenc: Először is gratulálni szeretne képviselő-társai nevében is Polgármester Úrnak a kitüntetéséhez. A másik téma, amihez szeretne hozzászólni, hogy október 20-án volt a Mogensdorfi és a Máriabildi egyházközség zarándoklata a Brenner kápolnához. Immáron második alkalommal érkeztek gyalogos zarándokok városunkba. Közel 50-en jöttek el gyalog, és 12:00 órakor kétnyelvű szentmise volt. Továbbá aznap este a refektóriumban, a városi vegyes kar szervezésében a zene világnapja alkalmából megrendezett kórustalálkozó is volt, ahol pedig a celldömölki énekkar szerepelt városunkban.

Huszár Gábor: Saját maga is Rábatótfaluban köszöntötte a zarándokokat. Valahogy az aznapi kimaradt a két ülés közti beszámolóból. Köszöni, hogy képviselő úr figyelmeztette rá.

Labritz Béla: A rozsdás vízhez annyit szeretne hozzátenni, hogy amíg rozsdás a víz, addig a mérőóra pörög, de ez nyilvánvaló valahol lecsapódik. Ez egyfajta kompenzáció, ez esetben átlagosan nem baj, ha érné a lakosságot, mert nem egyszer két-háromszáz liter vizet csak ki kell folytatni. Ezt ha megszorozzuk ötezerrel, akkor az elég szép summa. Ezt csak megjegyzésként mondaná. Sokkal érdekesebb téma volt, és örül neki, hogy Polgármester Úr elmondta mindezt. Kiegészítésként és tájékoztatásként szeretne egy-két dolgot elmondani ezzel kapcsolatban. Teljesen párhuzamosan és a jelentésektől és a különböző vizsgálatoktól függetlenül négy évvel ezelőtt elindult egy olyan projekt, amely remélhetőleg majd az Országos Légszennyezettség-mérő rendszernek is a része lesz, amit úgy hívunk, hogy a Regionális Légszennyezettség-mérő rendszer. Pont került a projekt végére és örömmel jelentheti, hogy ebben a hónapban illetve jövő hónapban, novemberben érkezik Győrből az egyetemről az az új ember, akivel együtt és Fekete Tamás irodavezető úrral együtt dolgoztak

ezen a projekten. Kijelölik annak az állomásnak a helyét, ahol pontos, hiteles adatokat fognak kapni Szentgotthárd és a Kistérség légszennyezettségi eredményeiről. Ezt követően, a konténerek kalibrálása után, február végéig telepíteni kell ezeket a légszennyezettség-mérő állomásokat. Ombudsman jelentést nem minősíti, egyrészt mert nem az ő tiszte, másrészt pedig sokan és sokféleképpen fogják ezután is magyarázni. Mindenesetre, ha azok az adatok igazak lettek volna vagy igazak lennének, akkor Szentgotthárd és környéke katasztrófa sújtotta övezet lett volna. Ez nem így van, és mindenki tudja, hogy itt mindig is jó volt a levegő.

Nagy örömmel értesült arról, hogy a közös érdekek kerekasztalán számos olyan probléma vetődött fel, köszönet ezért a civileknek, jelesül a PRONAS-nak, amiért a környezetvédelmi és környezetvédelemmel kapcsolatos instrukciókat adták a tárgyaláson szegény Jegyző Úr jelenlétében, aki nem győzött válaszolni a kérdésekre, de állta a sarat, ahogy hallotta.

A városnak kiemelten foglalkoznia kell az ebtartás szabályaival, azoknak a rendeleteknek a betartásával és betartatásával kell büntetéssel. Minősíthetetlen az a rendszer, az az állapot, ami most itt látható. Nem egy, nem kettő, hanem sok üzletbe bement, és az üzletvezetőt kérte, hogy holt időben, amikor kevés vendég van, akkor legyenek kedvesek a kutyapiszkot eltakarítani, mondjuk a bevásárlókocsik környékéről vagy a bevásárlóközpontok környékéről. Természetesen mindenkinek szíve-joga a fák beszerzése, telepítése. Ő azért ennek érdekében felvette a kapcsolatot az Őrségi Nemzeti Parkkal, ahol ugyanazt mondták, amit ő, hogy mindenkinek szíve-joga, de egyáltalán nem javasolják ezeknek a fáknak a telepítését. Abszolút tájidegen és nem tudják a következményeket, lásd. Indiai keserűfű a város köztereit már ellátta és belepte, ez a mindent felnövő és felemészítő növény. A Rábának a két partján nagyon elszaporodott. Összességében mind az ombudsmani jelentéssel, mind a légszennyezettség-mérő rendszerrel és a város környezetvédelmi helyzetével Szentgotthárd város lakói nagyon komolyan és nagyon behatóan vizsgálódnak. Érzékenyek a környezetvédelemre, és ezért köszönet mindenkinek, leginkább a civileknek.

Kardosné Kovács Márta: A két ülés közti napirend keretében Kovács László tanár úr a diáksportról próbált írni és tájékoztatni a Testületet arról a problémáról, amivel küzdenek. A civil szervezetek legtöbbjének ugyanaz a gondja, ami a Diáksport Egyesületnek is. Az egyesületi forma szervezet keretek közötti működést lehetővé tesz. Ugyanakkor a működtetés nagyon nehéz, nincsenek pályázati források. Támogatókat és szponzorokat kéne keresni ahhoz, hogy egyáltalán egy ilyen diáksport egyesület úgy működjön, ahogy attól elvárható lenne. Ha nincsenek ilyenek, akkor kilátástalan a működtetés, mint ahogy le is írja ebben a tájékoztatóban. Gond, hogy a vállalkozások részéről sem alakul ki az a támogatási rendszer, ami jellemző nyugaton, és kevés Szentgotthárdon az olyan vállalkozás, aki elkötelezettséget érez, egy-egy ilyen egyesület támogatásának az irányában. Az Önkormányzatnak is újra kellene gondolni a sportnak a működtetését. Így voltaképpen hátrányokat szenved a város. Üzeni a Tanár Úrnak, hogy a jutalmazásra nem hiszi, hogy lehetőséget tudnak biztosítani a város költségvetésében. Megemlítette, hogy esetleg ilyen formában honorálni lehetne az ilyen tevékenységet, amit folytatnak az egyesület kereteiben. Úgy gondolja, hogy át kellene gondolni és egy stratégiát kidolgozni arra vonatkozóan, hogy hogyan is lehetne ezt a sportot működtetni, és segíteni abban az egyesületet, hogy esetleg valamilyen szponzorok segítségével a működése javítható legyen. A másik dolog, amiről szólni szeretne, az előterjesztésben van. Minden egyes hónapban előttük fog lenni az ÁSZ jelentés kapcsán egy intézkedési terv készült. Az intézkedési terv megvalósulásáról hónapról-hónapra tájékoztatni kell a képviselő-testületet, a várost. Az ÁSZ jelentés egyik lényeges eleme az önkormányzat folyószámla-hitelének visszafizetési határideje, és annak hosszú lejáratúvá való alakítása, ami egy külön napirend keretében fog majd megvalósulni. Napok óta halljuk Orbán Viktor miniszterelnök úr által múlt szombaton tett bejelentését, ami az önkormányzatok 612

milliárdnyi adósságát vállalná át. Ez az 5.000-nél kisebb lakosú települések vonatkozásában teljes mértékben, a nagyobbaknál pedig százalékos mértékben. Mielőtt ebből túlzott kedvező következtetéseket tudnának levonni, azért szeretné a lakosság figyelmét felhívni arra, hogy Szentgotthárd önkormányzatnál az adósság nem jelenik meg a könyvekben, hanem a fürdőé ez a tartozás. E tekintetben, első körben valószínű nem tudja majd a város önkormányzatát kihúzni a bajból. Minden egyes alkalommal a fürdő és a 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő társaságok adott hónap gazdálkodásáról számolnak be. A fürdő vonatkozásában szeretné elmondani, hogy a fürdő árbevétele a tervezettől elmaradt és ez betudható a Hotel gazdaságpolitikája miatt- visszafogja a vendégek fogadását, nem működik együtt a fürdővel, és ez nagy mértékben veszélyezteti a fürdő működését és ezáltal a város működését is - .

Huszár Gábor: Majdnem 20 millió forintnyi adóforint érkezett a szentgotthárdi utánpótlás nevelésre. Az 500 ezer forinthez, amit adnak, 250. ezer amit a sakkutánpótlásra adnak, mellényzsebbe tett kis aprópénz. Úgy kell a DSK-nak és az utánpótlás nevelő egyesületeknek együttműködni, hogy ez a pénz a lehető legjobb eredményekre ösztönözze mind az edzőket, mind a diákokat. Az az információ, amit a tanár úr adott, az nagyon csak részgazságokat tartalmaz. Az csak arról szól, hogy az az 500 ezer forint mire elég és mire nem. Szentgotthárd utánpótlás nevelésére közel 20millió forintot sikerült az egyesületeknek idehozni. Néhány napja olvasták a hírekben, hogy 15 milliárdnyi pénz fog a következő évtől a rendszerbe kerülni azokra a sportágakra, melyek nincsenek bent vagy kimaradtak az öt látványsportág első öt helyre való sorolásából. Azok a sportágak is elsősorban utánpótlás-nevelésre tudják majd felhasználni. Nagyon optimistán és helyénvalóan látja a helyzetet, nem pedig borúlátóan. A fürdő és a hotel kapcsolatáról annyit, hogy a szállodától megkapott adatok szerint 368 vendég volt naponta az elmúlt hosszú hétvégén, vagyis 96%-os telítettséggel működött a szálloda. Ellenben az általunk ismert 12 számláján semmilyen forgalom sem keletkezett. Tehát nem a fürdő és nem a városvezetés a hunyó, hanem a másik oldal.

Dömötör Sándor: Nem véletlen, hogy a Diáksport Egyesület elnöke sokadszorra írja le nekik azt, hogy nem könnyű körülmények között dolgoznak. Amit Polgármester Úr elmondott, azt a javaslatot azért fontolják meg. A júniusi testületi ülésen említette, hogy a zsidai temető fölött a kápolnától jövő út mellett átereszt teljes mértékben eltömődött, eliszapolódott. Akkor augusztusban az a válasz érkezett, hogy ki fogja javítani egy szakcég.

Azt mindenképpen elvárják a zsidaiak., hogy azt az átereszt végérvényesen tisztítsa ki valaki, Ez egy lehetetlen állapot, ami ott van.

Telefonok sorát kapta még a napokban és ezzel kapcsolatos a kérdése is. Ki rendelte el az utóbbi időben azt, hogy a ligetben ismételten 6 db fát kivágtak? Ki adott arról szakvéleményt, hogy azok a fák kivágásra kerüljenek? Az elmondások szerint egyetlenegy fának sem volt semmilyen baja, hiszen a törzsén és a felfűrészelt darabokon teljes mértékben látszott, hogy egészségesek voltak. Röviden még egy téma lenne, de az úgyszólván kapcsolódni fog a közlekedési napirendhez, azt majd ott szeretné elmondani.

Huszár Gábor: Az elmúlt hétvégén Vadász József képviselővel az egész Zsida, Zsidahegyi részt végigjárták, és semmiféle problémát nem tapasztaltak. Nyilván azóta jött ez az eső, ez kétnapos probléma amit Ön mond. Természetesen ezt meg kell oldani. Az engedélyt a fák kivágására Ön tisztelt Képviselő Társam és mind a nyolcan, akik itt ülünk adtuk meg, hiszen mi szavaztuk meg azt a vizsgálatot, miszerint a Szentgotthárd összes közterületén lévő fát fel kell mérni egy ultrahangos, legmodernebbnek látszó ultrahangos rendszerrel. És bizony ez az ultrahangos rendszer, Ő saját maga is nyomon követte ennek a mérésnek a fizikai folyamatát, olyan belső problémákat mutat ki nagyon-nagyon sok fánál, ami látszólag, külsőre nem is látható egy fánál. Lehet, hogy a vágásnál épnek látszik az a fa, de higgye el Képviselő

Társam, hogy csak olyan fák kerültek kivágásra, amelyek katasztrófális állapotban voltak. Egy vihar bármikor 4-5 méter magasan kettétörhette volna azokat a fákat. Más fára nem adunk engedélyt, csak amit az ultrahangos vizsgálat rossznak minősít.

Fekete Tamás: A temetőnél a munkát szerződésben rögzítettük, és rendeltük meg. A kivitelező jelenleg Rábafüzesen dolgozik. Biztos, hogy egyszerre több helyen kellene lennie. Egy kis türelmet kérne Képviselő Úrtól és a zsidaiaktól.

Virányi Balázs: Most már sürgeti őket az idő, de azért az ombudsmani hivatal jelentése kapcsán szeretné egyértelműsíteni, hogy az ombudsmani hivatal azokból a tanulmányokból dolgozott, amit az ő rendelkezésére bocsátottak. És azokból az információkból, melyeket a rendelkezésére bocsátottak ők illetve egyéb hivatalok. Vagyis nem maga az ombudsmani hivatal találta ki azt, amit leírt, ő összesítette azokat adatokat és anyagokat. Azok az anyagok valamilyen szakmai szempontok szerint készültek el, amit lehet vitatni. Lehet, hogy azok a szempontok éppen nem helytállóak ebben a fajta megközelítésben, ami aztán ebből kijött. Úgyhogy a maga részéről az ombudsmani hivatal munkáját pozitívan értékeli ettől függetlenül is, mert abszolút a segítő szándék vezérelte a hivatalt.

Dr. Haragh László: Két mondatot szeretne mondani a mi városunk Szentgotthárd kiadvánnyal kapcsolatban. A házi gyermekorvosok köszönik szépen a támogatást. Jó munkát kíván nekik Képviselő Úr, Máté doktor úrnak meg mielőbbi felgyógyulást. A másik pedig, ami ott elhangzott, hogy a Szülőföldünk kiadó nem zárkózna el attól, hogy egy régi szentgotthárdi képeslapokból álló, hasonló albumot csináljon, ha a városban erre kellő érdeklődést mutatnak. Ezt a kiadványt hasonló formában pénzzé lehetne tenni szociális, karitatív és egészségügyi célra fel lehetne használni. Még egy harmadik mondatot is szeretne mondani, amivel csatlakozna Virányi Balázs Képviselő Úrhoz. Az Ombudsman a mi adatainkból dolgozott, az adatok átnézésénél viszont úgy vette észre, hogy az ott dolgozásnál nagyságrendi tévedés történt. Tizedesvessző elírása történt, nem egy, hanem két nagyságrenddel, százszoros nagyságban. Innen adódott ez a tévedés, ezt eddig senki nem mondta ki, vagyis egy olvasási hibára vezethető vissza ez az egész.

Huszár Gábor: Ezt most hadd ne minősítse, bárcsak így lenne.

Vadász József: A zsidai áteresztel kapcsolatban szeretne hozzászólni, igaz az Egyebek címszó alatt szeretne volna szóba hozni, de itt már előjött. Véleménye, hogy egy átmosás nem fogja megoldani a problémát, mert akik ott régebben élnek, ismerik a viszonyokat, tudják hogy afölött az átereszt fölött 1-2 éve történt, hogy szántó lett belőle, azelőtt rét volt. Mostanság az a jellemző, hogy hosszabb ideig nincs csapadék, viszont egyszerre nagyobb mennyiség esik le és intenzíven. Ha megnézik az átereszt eltömődöttségét, illetve nemcsak az van eltömődve, hanem a vízelvezető árok is, lehozza a szántóföldről a földet. Ha ki lesz pucolva, egy intenzív nagyobb esőzés után újra ugyanúgy meg fog telni, ugyanúgy azzal a hordalékkal és el fogja tömíteni az átereszt. Valami olyan műszaki megoldásban kell gondolkodni, hogy ezt hosszabb távra tudják megcsinálni, mert ha eltelik az az árok, az átereszt, akkor viszont a temetőre zúdul rá az összes víz, ami a domboldalról jön.

Huszár Gábor: Javasolja, hogy az elhangzott tájékoztatókkal a pénzügyi bizottsági javaslattal javasolja elfogadásra.

A képviselő-testület 8 igen és 1 nem szavazással az alábbi határozatot hozza:

238/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót és a polgármesteri beszámolót elfogadja azzal, hogy a következő – novemberi - testületi ülésre kezdeményezi az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

2./ Napirendi pont:

Az Önkormányzat vagyongazdálkodásának helyzete. A vagyongazdálkodási irányelvek érvényesülése. Új irányok, lehetőségek.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 4. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor: Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Kérdezi, hogy van-e kiegészítenivaló.

Dr. Reisinger Richárd: Most hirtelen nem lapozta végig a 28 oldalt, csak úgy emlékszik, hogy előtte átolvasta az anyagot, hogy ebben a napirendi pontban szerepel egy polgármesteri kezdeményezés egy múltkori, talán egy-két hónappal ezelőtti határozatukkal kapcsolatban. Akkor arról határoztak, hogy a Szentgotthárd külterületén lévő ingatlanokat egységesen 6 Ft-ért adjuk m²-ként bérbe. Az előzményeket muszáj lesz felidézni. 2006 januárjáig nyúlik vissza az a képviselő –testületi határozat, amit az akkori képviselő-testület úgy ismerhetett meg tartalmában, hogy ez a szívességi használat, amire végül is ki van hegyezve a haszonbérleti díj, nem volt kidomborítva az előterjesztésben, hanem a mögé csatolt jogszabályban volt, nyugodtan mondhatjuk elrejtve. Most azóta már változott a rendszer, a Jegyző Úr azóta nem tudja már ilyen trükkökkel a képviselő-testületet megvezetni, hiszen a jogszabály változásokat mindig indoklással köteles ellátni és a változásra köteles felhívni a képviselő-testület figyelmét. Ilyen előzmények mentén került az a vagyonszerződésbe, amiről tudomást szerzett a Képviselő-testület, de nem igazán mélyült el ennek a megtárgyalásában, hogy a ipari parkban lévő közel 30 hektáros területet szívességi alapon, de teljesen ingyen, egy általuk akkor meg nem határozott vállalkozónak adja bérbe tulajdonképpen a Jegyző, vagy az akkori Polgármester. Nem tudjuk, hogy kinek az elhatározása révén történt ez a nagyon sikeres vagyonszerzés. Azt mondták egy-két hónappal ezelőtt, hogy eddig és ne tovább. 6 évig volt használva ez a 30 ha-os terület teljesen ingyen. Hozták példákat, hogy 30 millió vagy 40 millió forintos nagyságrendű vagyonelemmel. Más körülmények között az Önkormányzat hogyan gazdálkodik, nyilván úgy gazdálkodik, hogy bérleti díjat szed érte valamilyen módon. Úgyhogy akkor ők is megállapították, hogy innen akkor vége van ennek az úgynevezett szabadon felhasználói tevékenységnek, mezőgazdasági oldalról, és 6 Ft-ot kérnek m²-ként. Ezt elfogadta a Képviselő-testület, ha jól emlékszik, akkor egyhangúlag, Polgármester Úr is megszavazta. Most látja az előterjesztésben, hogy Polgármesteri kezdeményezésre vissza az egész, ne kérjünk az ilyen területekért 6 Ft/m² díjat, mert és beemeli ide a Jegyző logikáját, mert

ezeknek a területeknek nem mindegyikére lehet területalapú támogatást igénybe venni, úgyhogy rosszul járnak a mezőgazdasági haszonbérlok és előfordulhat olyan eset, hogy az Önkormányzat nem tudja hasznosítani ezeket a területeket. Majd ezután a logika után, ennek teljesen ellentmondó javaslattal áll elő a Jegyző vagy a Polgármester, nem tudja. Mégpedig, nem azt a logikát használja, hogy amelyik területre igénybe lehet venni támogatást, az x összegű bérleti díjjal legyen terhelve, amelyekre nem lehet igénybe venni területalapú támogatást, az ennél olcsóbban. Hanem egy gazdaságilag is ésszerűtlen javaslatot olvas a számítógépén, hogy a kicsi területek, úgynevezett nadrágszíjparcellák, amik mezőgazdaságilag alig hasznosíthatók, legyenek jó drágák, az összefüggő nagy területek, amik gépekkel megmunkálhatók, azok legyenek jó olcsók. Úgy gondolja, hogy aki ilyen javaslattal áll elő, az minden bizonnyal nem ült még traktoron vagy nem nagyon szagolt még trágyaszagot. Mert teljesen ésszerűtlen a gazdálkodással. Egy 3-4000 m²-es területen meg sem tud fordulni egy kombájnn. Miután mindenkinek annyi belátása lehet, hogy mezőgazdasági területeket leginkább gépesítve lehet hasznosítani, ezért az lenne indokolt, hogy a nagyobb területek, az összefüggő területek bérleti díjai legyenek jobban terhelve. Azt látja, hogy ez a mostani változtatási javaslat kimondottan egy esetre, egy haszonbérleti szerződésre lett kitalálva. Nem érti pontosan, mert megállapodtak erről néhány hónappal ezelőtt. Mi történt néhány hónap alatt, esetleg bejött egy bizonyos vállalkozó, és elmondta a dolgait. Azt javasolja, hogy ha ennyit rugóznak ezen a haszonbérleti díjon, akkor bocsássák licitre ezeket a területeket, amelyek mezőgazdaságilag hasznosíthatók. Bizton állíthatja, hogy neki több olyan személy, illetve vállalkozás van az ügyfélkörében, akik bőven e fölött is adnának ezért a területért. Nem javasolja, hogy a korábbi megállapításukhoz képest - 6 Ft/m²-hez képest – változtassanak, de ha mégis ez a szándéka a Képviselő-testületnek, akkor fontolja meg, hogy nem egy ilyen gazdaságilag ésszerűtlen érvrendszer mentén változtat, tehát nem a területnagyságokra vonatkozóan differenciálja a haszonbérleti díjat, hanem területalapú támogatásokat vesz figyelembe. Tehát amelyik területre lehívható területalapú támogatás az drágábban kerüljön haszonbérbeadásra, amelyik területre nem hívható le, az olcsóbban. A mértékeken azt javasolja, hogy gondolkozzanak el a Képviselő társak. Ő nem javasolja, hogy változtassanak ezen. Nemmel fog szavazni.

Huszár Gábor: Ehhez néhány dolgot hozzá kell tenni. Először is, nem tiszte a Jegyző Urat megvédeni korábbi évekre visszamenőleg, de azt határozottan vissza kell, hogy utasítsa, hogy bármilyen fondorlatos módon született volna itt bármiféle előterjesztés. Egyszerűen arról volt szó, tudja, mert tárgyalt az érintettekkel, hogy olyan területek voltak, melyek parlagon heverték, a gaz vetette őket fel, és azért kapták meg arra a területre esedékes 0 Ft-ot, mert cserébe művelték a területet. Nem követendő példa, ezért is szavazta meg a Képviselő-testület, azt, hogy ezen változtassanak. Időközben viszont kiderült, egyrészt, amit Ön is mond, hogy bizonyos területekre nem lehet megkapni a területalapú támogatást. Tőle nem idegen egy olyan változtatás, hogy nézzék meg melyek azok a területek, amelyekre nem lehet felvenni a területalapú támogatást, és azokra tegyék ezt a 3 Ft-tal olcsóbb, 50%-os kedvezményt. Azt meg Ő maga utasítaná vissza, hogy itt bármiféle logikával ellene mennének bárminek, csupán arról van szó, hogy fél hektárig, 5000 m²-ig maradna a 6 Ft, 30.000 m²-ig 4 Ft lenne és a 30.000 m² fölötti területekre lenne ez a 3 Ft - 50%-os kedvezmény - . Az is lehet, hogy amelyik gazdálkodó ebbe a 30.000 m² fölötti területbe esik, az éppen összeesik azzal, amire a területalapú támogatás nem vehető fel, tehát akkor tulajdonképpen majdnem ott vannak, hogyha a területalapot néznék. De meg tudja szavazni azt a módosítást, hogy nézzék meg a területalapú támogatások igénybevételét, arra maradjon a 6 Ft, és ahova nem lehet igénybe venni, ott legyen a 3 Ft. Nem ördögtől való gondolat ez. Azt viszont határozottan visszautasítja, hogy itt bármiféle fondorlatos dolog történt volna.

Dr. Dancsecs Zsolt: Alpolgármester Úr múlt alkalommal kapott néhány pofont a testületi ülésen, és úgy látszik, hogy azóta nem tudta kiheverni. Semmi lehetősége neki arra, hogy elrejtse a Testület elől bármit is sem most, sem a múltban sem volt. Az az igazság, hogy a 25 oldalas anyagot végig kell olvasni, és akkor meg lehet benne mindent találni. 2006-ban is végig kellett volna olvasni, és akkor megtalálta volna. Nem attól van most ez itt bent Alpolgármester Úr szerint frekventáltabban vagy jobban olvashatóan, mert indoklás van utána. Ugyanígy szokott lenni az éves agyongazdálkodási előterjesztések tárgyalásakor ez a dolog. Soha nem adott ki területet, neki ilyen jogköre soha nem volt. Ez mindig a Polgármesternek volt a jogköre és most is az. Továbbá ennél az előterjesztésnél bármiféle logikát jegyzőre jellemző logikát vél felfedezni az Alpolgármester, semmi köze neki ehhez a részhez sincsen. Ezek az érvek ténylegesen Polgármester Úrtól vannak, ahogyan ezt nagyon helyesen és igazságosan el is mondta.

Dömötör Sándor: A lakásfelújítások, a lakásgazdálkodásokkal kapcsolatban lenne néhány gondolata. Bizottságuk sokszor kerül lehetetlen és megoldatlan kérdések elé, és nem is nagyon tudnak dűlőre jutni, mert nem nagy a mozgásterük, ezt mindenki nagyon jól tudja. Az megüresedő önkormányzati összkomfortos lakásokat ezután csak, ahogy meg volt fogalmazva piac alapon adják bérbe. Ez édeskevés ahhoz, hogy a felújítási alaphoz megfelelő összeget nyújtson. Ha már most ez az oldal nem járható, akkor, hogy nem kerüljenek olyan helyzetbe, mint a József Attila u. 33., ahol leszakadt a földem, és az épület egy része életveszélyessé vált. Ha ezt el akarják kerülni, akkor nekik feltétlenül már most arra kell koncentrálni, hogy a következő évi költségvetésben nem a visszaforgatott pénzekből, hanem a költségvetésben kell a jelenlegi, az ezévben is a felújításra költött pénzeszköznek a többszörösét, hangsúlyozza, hogy a többszörösét beállítani, mert különben tényleg katasztrófális helyzet lesz a lakásgazdálkodás terén. Egyszerűen a ma is még negyven fölött lévő szociális lakásigénylők, minőségi lakáscsere-kérők sora nem csökken, mert hébe-hóba csak egy-egy lakást tudnak az érintettek rendelkezésére bocsátani. Ha valóban hosszú évek után nem tudnak a lakásfelújításokban előre lépni, akkor ez csódhöz fog vezetni a lakásügyek területén.

Huszár Gábor: Önnön is múlik tisztelt Képviselő Úr, hogy a következő évben húsz millió forintot kell bejavasolni a lakás-felújításkor. Érti, hogy miről van szó, jogos is néhány dolog, de nyilván addig tudnak nyújtózkodni, amíg a takarójuk ér. Ő is azt mondja Fekete Úrnak, hogy a következő évi költségvetési sarokszámok előkészítésénél verje az asztalt a pénzügyi bizottságnál és kerüljön be egy dupla összeg a következő évi lakásfenntartási összegekbe. A következő évi költségvetés forrásai meg lesznek nevezve.

Dr. Reisinger Richárd: Egyéni határozati javaslata, hogy a 2-es számmal jelölt határozati javaslat, ami a Vagyongazdálkodási rendelet módosítására vonatkozik, azzal fogadja el a Képviselő-testület, hogy a mezőgazdálkodási ingatlanok haszonbérleti díját változatlanul hagyja 6 Ft/m² áron egyrészt. Még egy megjegyzése van, hogy a hivatal szorgalmasan kigyűjtötte azokat a részarány-tulajdonokat, amik az Önkormányzat tulajdonában állnak, és hogy mit kezdjenek ezzel. Ez még, ha jól érti, kérdés. Eladni a részarányok miatt és az elaprózottság miatt nem lehet, de álláspontja szerint, ezekre a területekre is ki lehet vetni ezt a haszonbérleti díjat, amit megállapítottak. A hivatalnak lehetősége van a Földhivatallal együttműködve földhasználati lapokat/adatokat lekérve felderíteni, hogy az Önkormányzatnak akár vannak 1,1,5 vagy 3 ha-os területek is, melyekben elég nagy részarányal rendelkezik. Ki az, aki használja? Aki használja, az ne ingyen használja az önkormányzat területeit. Tehát ezekre az esetekre is, véleménye szerint, haszonbérleti díjat lehet kivetni. Ugyan nincs a táblázatban összegezve, de Ő ránézésre azt mondja, hogy ez több tucat hektárt jelent, az pedig hat forintjával megint csak nem elhanyagolható összeg évente. Úgyhogy ezt javasolja.

Elkészült ez a részarány-kimutatás, de akkor ezzel is kezdjenek valamit. A fölhasználattal kapcsolatban menjenek abba az irányba, hogy haszonbérleti díjat próbáljanak érvényesíteni ezekre a területekre.

Huszár Gábor: Nyilván fel fogja tenni egyéni képviselői indítványként. Neki is lesz egy egyéni képviselői indítványa, hiszen Ő van olyan pozícióban vagy helyzetben a Jegyző Úr mellett, hogy ezekkel a gazdákkal hivatalból tud tárgyalni. Egy biztos, hogy ha marad a 6 Ft, akkor előfordulhat az a helyzet, hogy akik a 30.000 m² felett gazdálkodnak, egyszerűen visszamondják ezt a területet, és itt marad az Önkormányzat nyakán és kaszáthatják. Az egyéni képviselői indítványa úgy szól, hogy nézzék meg a területalapú támogatást. Ahol nem vehető fel, ott legyen a 3 Ft, tehát az 50 %-os kedvezmény, az összes többire pedig maradjon a 6 Ft. Úgy gondolja, hogy ez nehezen ellenőrizhető, de tud működni ez a rendszer, hogy 6 Ft, ahova nem vehető fel, ott pedig 3 Ft lesz a bérleti díj.

Virány Balázs: Ő is utána szaglászott kicsit ennek a mutatványnak. Korábban Ő is ezt az álláspontot képviselte, amit Alpolgármester Úr, de tulajdonképpen igaza van a gazdáknak. Bizonyos esetben járhat rosszul, és valószínű rosszul fog járni az Önkormányzat, mondjuk, ha egy 30.000 m²-t megszorozunk ezzel a 6 Ft-tal, amit bevételként innen várunk, akkor az 180.000 Ft lenne. Ugyanakkor, ha meg visszadobják, és az egyik gazdának nem éri meg rajta gazdálkodni, akkor igen jó eséllyel a másoknak sem fogja megérni, ha nincs rá területalapú támogatás. Ha visszadobják, akkor ennek az évi kétszeri kaszáltatással, géphasználattal, kutyafülével, tokkal-vonóval együtt többre fog kerülni az Önkormányzatnak, mint ez a fajta megoldás. Így legalább értelmes célokra van használva, mert nem ledarálják róla a fűvet, hanem vagy takarmányt, vagy élelmiszer-alapanyagot vagy akármit állítanak elő rajta. Ez az ami neki afelé lökdösi a véleményét, hogy mégiscsak vissza kéne térni a területalapú korábbi verzióhoz ezekkel az ármegkötésekkel, amik itt most beépítésre kerültek a javaslatba. Különben valószínű rosszul járnak. Tényleg nagyon sok ilyen kis parcella van, amit senki nem fog művelni abban az esetben, ha az Önkormányzat 6 Ft-ot kér és nincsen rá területalapú támogatás.

Dr. Reisinger Richárd: Nem tudja, hogy honnan veszik ezeket, bejön ide egy gazda és panaszkodik. Nap mint nap találkozik ilyen ügyfelekkel. Viszonylag panaszos hangvételük van általában, de arra alapítani önkormányzati döntéseket, hogy panaszkodik egy vagy két gazda vagy arra alapítani esetleg, korábban, ha volt ilyen gyakorlat, hogy egy vagy két gazda fél disznót ad karácsonyra. Erre alapozni önkormányzati döntéseket nem kellene. Ha itt az a veszély fenyeget látszólag, hogy bizonyos területek használaton kívül maradnak, az állítólagos horror haszonbérleti díj miatt, akkor azt meg kell szépen hirdetni licitre, és akkor majd kiderül, hogy van-e rá kereslet. Annyit ajánlana még a Képviselő-testület figyelmébe, elfogadott irányelv mindenfajta ingatlanok hasznosítása körében, hogy tízéves bérleti díjnak megfelelő összeg van arányban egy ingatlan forgalmi értékével. Egy hektár termőföldet nem lehet egy millió forint alatt vásárolni, inkább másfél millió forint. Akkor most számolják ki, hogy ha 60.000 forintot fizet érte a gazda, akkor az hány éves bérleti díjnak felel meg. Ezt ajánlja a Képviselő-testület figyelmébe. Vagy ha lecsökkentik 30-ra, akkor meddig lehet bérelni 30.000 forintért egy másfélmillió hektárt érő földet.

Huszár Gábor: 60.000*10, az 600.000 Ft. Ezt könnyű kiszámolni. Annyit kér Alpolgármester Úrtól, hogy erősítse meg, hogy a fél disznó hasonlatával nem a terembe ülőkre gondolt. Kéri, hogy erősítse meg.

Dr. Reisinger Richárd: Én a teremben egy fél disznót sem látok.

Virányi Balázs: Neki senki nem sírt, senki nem panaszkodott. Egyszerűen a józan ész diktálja nála ezt a fajta gondolkodásmódot, mert meghallgatta azt a felet is, hozzátette, amiről múltkor beszéltek, bement a Zsolthoz az irodába, nem a Jegyző Úrhoz, és elbeszélgettek ezekről a dolgokról, és tulajdonképpen igazat kell, hogy adjon ezeknek az érveknek. Még azt hozzáteszi, hogy ő se látott fél disznót sehol, neki sem ajánlott senki fél disznót semmiért. Most a józan ész ezt diktálja.

Huszár Gábor: Be kell ismerni, hogy jót akartak, de elhamarkodottan döntöttek, és ezt most helyre tudják tenni egy okosabb döntéssel. Amennyiben nincs hozzászólás, úgy szavazás következik. Először felteszi azt az egyéni indítványt Alpolgármester Úrtól, kivéve az összes határozat közül, hogy a 2./-nél vagyis vagyongazdálkodási irányelvek 1. számú mellékletében maradjon minden az eredeti 6 Ft/m²-en. Ha elfogadják, akkor ezek szerint mennek tovább, ha nem, akkor jön a másik határozat. Először arról szavaznak, hogy maradjon minden m²-re vetített 6 Ft az eredeti szerint.

A képviselő-testület 3 igen 4 nem és 2 tartózkodással nem fogadta el az egyéni határozati javaslatot.

Huszár Gábor: Neki lenne egy ugyanide vonatkozó egyéni képviselői indítványa. Ne ez a táblázat szerepeljen, ahol súlypontozva van a 6, 4, 3, hanem nézzék meg azokat a területeket, melyekre nem vehető fel a területalapú támogatás, és azok kapják meg a 6 Ft-ra az 50%-os kedvezményt, vagyis nem nevesítve 3 Ft/m² legyen. Az összes többi pedig marad a 6 Ft.

A képviselő-testület 7 igen és 2 nem szavazással elfogadta az egyéni határozati javaslatot.

Dr. Reisinger Richárd: Javaslat formájában szeretné az előbbi hozzászólását is összefoglalni, ami a részarány-tulajdonokra vonatkozik. Az pedig az, hogy a képviselő-testület bízta meg a hivatalt, hogy a földhivatallal együttműködve derítse fel az önkormányzat részarány tulajdonában álló földhasználók elérhetőségeit és ezekre, a részarányokra is érvényesítse az előbb meghatározott haszonbérleti díjakat.

A képviselő-testület egyhangú szavazással elfogadta a módosításokat.

Huszár Gábor: Ezzel együtt a határozati javaslat 1-5 pontja úgy módosul, hogy a 2./pontnál az 1. sz. mellékletbe az általa mondott egyéni képviselői indítvány jön be, az irányelveknél az Alpolgármester Úr által mondott és előbb elfogadott részarány-módosítást. Minden más egyekben változatlan marad. Ezzel együtt az 1-5 pontot kéri szavazásra.

A képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

239/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

1./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vagyongazdálkodási irányelvek érvényesüléséről szóló beszámolót elfogadja. azzal, hogy azokra a területekre,

melyekre nem vehető fel a területalapú támogatás, 50%-os kedvezményt kell biztosítani a haszonbérleti díjből - az összes többinél 6 Ft a haszonbérleti díj.

2./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentgotthárd Város Önkormányzatának Vagyongazdálkodási Irányelvekben foglaltakat az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

3./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának a képviselő-testület bízta meg a hivatalt, hogy a földhivatallal együttműködve derítse fel az önkormányzat részarány tulajdonában álló földhasználók elérhetőségeit, és ezekre a részarányokra is érvényesítse az előbb meghatározott haszonbérleti díjakat.

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen előterjesztés 2.sz. mellékletben képező 2013. évre vonatkozó **vagyongazdálkodási irányelvek I. sz. mellékletében** található Önkormányzati tulajdonú külterületi (szántó, rét, gyep, legelő) ingatlanokat, ill. azokban lévő tulajdoni részarányait a vagyongazdálkodási irányelvekben leírtak és a vagyonrendelet szerint értékesítésre meghirdeti.

4./ Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen előterjesztés 1. sz. mellékletben képező 2013. évre vonatkozó **vagyongazdálkodási irányelvek II.sz. mellékletében** található Önkormányzati tulajdonú külterületi erdő művelési ágú ingatlanokat, ill. azokban lévő tulajdoni részarányait értékesítésre felkínálja.

Az ingatlan eladási ára az adott erdőre vonatkozó vételi szándék jelzését követően kerül megállapításra a vagyonrendeletben meghatározott módon.

5. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen előterjesztés 2. sz. mellékletében szereplő Közép- és hosszútávú Vagyongazdálkodási tervet elfogadja, az abban leírtakkal egyetért.

Határidő: azonnal és folyamatos,

Felelős: Műszaki Iroda, Pénzügyi iroda, Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Huszár Gábor: Ezzel együtt a rendeletet is el kell fogadni. Rendeletalkotás következik.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 32/2012. (XI.05.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) önkormányzati rendelet módosításáról.

3./ Napirendi pont:

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenységéről.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 5. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor: Egy eléggé vaskos anyag. Kérdése, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése, kiegészítése.

A képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

240/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja a Polgármesteri Hivatal Szentgotthárd 2011. szeptember 1-jétől 2012. augusztus 31-ig terjedő időszakot bemutató hatósági tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

4./ Napirendi pont:

A közlekedés helyzete, a forgalmi rend felülvizsgálata

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 6. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor: A bizottság fűzött kiegészítéseket, és elég hosszasan tárgyalta, de tulajdonképpen minden pontban egyet tudott érteni a tisztelt bizottság.

A képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

241/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem ért egyet azzal, hogy a Szentgotthárd 0352/1. hrsz-ú állami tulajdonú ingatlan (Szentgotthárd, Kodály Z. utca 8-as számú főútvonal Dobó István utca közötti szakasza) az önkormányzat kezelésébe kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Szentgotthárd 1377/2. hrsz-ú úton a gimnázium-piac előtt haladó kerékpárút átvezetése érdekében a piachoz bevezető útszakaszon a kerékpáros átvezetés sárga színű jellel történő jelölésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a kerékpárosforgalom biztonságosabbá tétele érdekében tájékoztató táblák kihelyezésével a Szentgotthárd, Füzesi útra, illetve a Bethlen G. utcába. Egyetért azzal, hogy a fürdő felől érkező kerékpárosokat

tájékoztató táblákkal kell bevezetni az iskola előtti parkolón keresztül az iskolához vezető út és a Füzesi út kereszteződésbe, ahonnan már a biztonságosabban el tudják érni a piac előtt haladó kerékpárutat. Egyúttal kezdeményezi a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Vas Megyei Igazgatóságánál az állami tulajdonú és kezelésű utak keresztezésénél (Füzesi úton, Árpád utcában) a kerékpárosforgalom veszélyére figyelmeztető jelzőtáblák kihelyezését.

Határidő: 2012. május 31.

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

4. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Kethelyi út 57. számú buszmegálló áthelyezését a Kossuth L. u. – Kethelyi út tervezett rekonstrukciójának elkészülte előtt nem tudja támogatni .

Határidő: a közlésre azonnal

Felelős: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Huszár Gábor: A fő napirendi pontokon végigérték, ezért tisztelettel kéri a Képviselő-testületet, hogy a járások napirendi pontot vegyék előre. Utána történik majd az ünnepélyes aláírás, szünet és úgy mennek tovább a többi napirendi ponton a Különféléknél.

II./KÜLÖNFÉLÉK:

I./ Napirendi pont:

Járási megállapodás jóváhagyása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 7. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor: Mindkét bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

242/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a járási hivatal létrehozatala kapcsán a Szentgotthárd Város Önkormányzata és a Vas megyei Kormányhivatal között megkötendő megállapodást a jelen Előterjesztés 1. számú melléklete szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Huszár Gábor: Tisztelt Képviselő-társak egy nagyon rövid szünet következik. Előkészítik az ünnepélyes aláírást, az megtörténik. Szünet és utána folytatják munkájukat.

14:35- től technikai szünet elrendelése.

14:47 órától-15:10 óráig ünnepélyes aláírás és beszédek megtartása.

Molnár Piroska Igazgató Asszony megérkezett.

Polgármester Úr 16:00-tól közmeghallgatást rendel el.

A Képviselő-testület 16:02 órától nyílt ülés keretén belül folytatja munkáját.

2./ Napirendi pont:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának háromnegyed éves beszámolója.

(Tájékoztató az önkormányzat 2012. I-IX. havi gazdálkodásáról, likviditási helyzetéről)

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 8. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. és 3. sz. melléklet

Kardosné Kovács Márta: Félévnél vizsgálták a gazdálkodást, és most háromnegyedévnél. Elmondható, hogy a bevételek és a kiadások időarányosan alakultak. A bevételek 72,4, a kiadások 70,6 %-os teljesítettségűek. A helyi adóbevételek alakulásösszesítése terv szerinti, de adónemenként már ez eltérő. Jelentős az ifa – idegenforgalmi adó - elmaradása, a Gotthárd-Art szálloda befizetési kötelezettségének elmaradása végett. Telekadó-bevétel viszont ellensúlyozta ezt az ifa kiesést. A Gotthárd-Therm Kft. kötvénnyel kapcsolatos kötelezettségüknek eleget tettek 2012-ben. 130 381 000 forint tőke és kamat fizetési kötelezettségnek tett eleget a Gotthárd-Therm fürdő a segítségünkkel -Önkormányzat - és 19 619 000 forint működési kölcsönt is nyújtott az Önkormányzat a részükre. Felhalmozási és tőke jellegű bevételek összege jelentősen alul maradt a tervezetnek. Ennek oka, hogy a tervezett ingatlan értékesítések nem valósultak meg. Ez tulajdonképpen szándékos is volt, hisz ingatlan értékesítést csak akkor tervezünk, ha azt a költségvetés nagyon indokolja. A beruházásra és felújításokra fordított összegek is elmaradtak időarányosan. Kiseb a költség – ilyen jellegű -, de ez a pénzhiányra vezethető szintén vissza. Működési kiadások a kiadás szerint alakultak. Javasolja a beszámoló elfogadását.

Dr. Reisinger Richárd: Az a kérdése a helyi adóhatóság képviselőihez, hogy milyen intézkedés történt az idegenforgalmi adó meg az iparüzési adóhátralék behajtására a hotel vonatkozásában egyrészt. A másik pedig, hogy a két ülés közötti beszámoló tárgyalások kapcsán elhangzott a Pénzügyi Iroda vezetőjétől, hogy kérik felülvizsgálni a helyi idegenforgalmi adó rendeletüket. Azt legyen szíves megosztani az Elnök Asszony a Képviselő-testülettel, hogy milyen szempontok szerint kívánja felülvizsgáltatni a most hatályos rendeletet, különös tekintettel arra, hogy ebből a beszámolóból nem tűnik ki, hogy ez az arcátlanul alacsony teljesítési mutató ez a rendeletváltozás miatt következhetett be, illetve áll a rendelkezésükre vagy pedig amiatt, hogy nem történik behajtás, nem történik semmilyen intézkedés a hatályos rendeletük szerinti érvényesítésére az idegenforgalmi adónak. Attól szeretné óvni mind a pénzügyi bizottságot mind a hivatalt, hogy kapkodásszerűen, úgy mint a haszonbérleti díjak megállapodásánál, időről-időre hasraütésszerűen és improvizatív módon határozzák meg az adójogszabályokat. Anélkül, hogy bármilyen háttérszámítás,

háttér tanulmány alátámasztaná bármelyik módosítást. Eddig szerinte így zajlottak, a legutóbbi módosítás is így zajlott. Az Ő javaslatára fogadta el tulajdonképpen névértéken ezt a módosítást, de anélkül, hogy a Hivatal vagy más szerv vagy valamilyen külsős szakértő ezeket a nagyon fontos pénzügyi szabályok hatásait előre jelezte volna. Szerinte ez a kapkodás nem biztos, hogy eredményre vezet.

Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna: A két ülés közti beszámolóban azt írták le, hogy a 2012. októberi normatíva lemondáskor a realizálódott bevételek alapján 17 millió idegenforgalmi adóról kellett lemondani, ami igazából plusz 25,5 millió forint hiányt jelent az Önkormányzat költségvetésében, mert minden egy forint után másfél forintot kapnak. Ez hozzávetőlegesen 30 valahány millió forint, ami hiányzik. Nem tudták összehasonlítani a két idegenforgalmi adórendelet bevételeit, mert más adatra épül. Hiányoztak a vendégéjszakák, a fők. A két rendeletben nem azonos alapokról indul, ezért ezt nem tudták összehasonlítani. A tavalyi évben bejöttek a tervezett idegenforgalmi adók, itt nem. Valóban az az egy adózó. Nem kérték ezt, hanem ott van, hogy megfontolásra ajánlották. Nem az ő döntésük volt, hogy legyen új idegenforgalmi adó önkormányzati rendelet, hanem csak megfontolásra ajánlották a tisztelt Képviselő-testületnek.

Huszár Gábor: Hány ismert számlája van a Hotelnek?

Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna: Azt gondolja, hogy nyolc és mind a nyolcra beadták az inkasszót.

Dr. Reisinger Richárd: Ezt hónapok óta tudják, hogy nem teljesül az inkasszó. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat a helyi adó követelését nem tudja az adóalany számlájáról leemelni azonnali beszedés útján. Az adó behajtásnak, a végrehajtásnak nem egyedüli módja az inkasszó, hanem utaltak arra már korábban, Ő maga legalábbis, hogy akár ingóság lefoglalásával, árveréssel mi egy mással fel lehet esetleg gyorsítani vagy hatékonyabbá lehet tenni ezt a behajtást. Tudja, hogy a Hotelnek nagy értékű műtárgyai, bútorai, berendezései, egészségügyi gépei is rendelkezésre állnak. Nem biztos benne, legalábbis eddig, most hogy erről nyílt ülésen beszélnek, nem biztos, hogy így marad továbbra is, hogy ezek a berendezési tárgyak bármilyen közjegyzői, végrehajtói lajstromban szerepelnének. Továbbra is azt hangsúlyozná, hogy másfajta módon is kellene próbálni érvényesíteni a kintlévőségeket, nemcsak az eddigi sikertelen és valószínű, hogy a jövőben is sikertelen inkasszó útján.

Huszár Gábor: A szállodát üzemeltető tulajdonában tudomása szerint semmiféle nagy értékű orvosi berendezés, kép, műtárgy nincsen. Az biztos, hogy az az intézkedés, amit a 100%-os önkormányzati tulajdonú fürdő kft. is foganatosított a hotellel szemben, az is elég nyomos érv arra, hogy bizony mindent megpróbálnak megtenni. Nagyon egyszerű példa, amikor a waldürni küldöttség itt járt, akkor a polgármester úr számláját kivetette az összes többi számla közül, ők maguk fizették. Úgy gondolta, hogy úgy helyes, ha a polgármester úr hotelban eltöltött éjszakáját az Önkormányzat fizesse. Kértek egy számlát, kiderült, hogy nem az a szám van rajta, amit ők ismernek. Átírták arra a számra, ami az Önkormányzat által inkasszózott. Az a baj, hogy még azt a pénzt sem tudták visszakapni, mert a NAV felé is van tartozása és a NAV elsőbbséget élvez az önkormányzati adóbehajtással szemben. Sajnos, ma Magyarországon ez egy elfogadott kiskapu, hogy amikor 168 fővel, szinte 100%-os telítettséggel megy a Hotel, akkor meg lehessen azt tenni egy Önkormányzattal, hogy nyolc ismert számláján egyetlen forint forgalom nincs. A hivatal, a pénzügy, a fürdő mindent megtesz. Ha Alpolgármester Úrnak van konkrét javaslata, hogy mit tegyenek, akkor üljenek le, beszéljék át. Azt gondolja, hogy minden törvényes lehetőséget megpróbálnak megtenni.

Törvénytelen lehetőségben viszont nem hajlandó résztvenni. Szerinte az nem megoldás, hogy odamennek és elhozzák az ingóságokat. Jelen erőiket szerinte ez a helyzet most meghaladja. Bárcsak ne úgy lenne. Egyébként mindezt a Magyar Fejlesztési Bank elnökövezérigazgatójának személyes találkozásukkor jelezte, és ő azt mondta, hogy ők ugyanebben a cipőben járnak. A Magyar Fejlesztési Bank felé is hasonló módon tartozik a szálloda, és nem teljesíti a kötelezettségeit.

Dr. Reisinger Richárd: A Magyar Fejlesztési Bankot nem lehet összehasonlítani a helyi adóhatósággal. A Magyar Fejlesztési Banknak nincsenek olyan eszközei, mint a törvény szerint a helyi adóhatóságnak. Kéri Jegyző Urat, hogy szíveskedjen állást foglalni már ebben a témában. Ne butaságokról beszéljenek. Nem az volt a javaslat, hogy menjen oda a Jegyző Úr és hozzon el egy fotelt, festményt, hanem erősítse meg Jegyző Úr, hogy nem kizárólag az inkasszó áll az adóhatóság rendelkezésére, akkor, ha van valami kintlévőség, hanem a végrehajtási eljárás minden mozzanata a rendelkezésre áll. Neki ha van egy tartozása, az jogerős mondjuk vagy egy adótartozása, akkor második alkalommal, ha a számláján nincs pénz, megjelenik a végrehajtó és fel fog írni egy lajstromot, hogy mik találhatók a birtokában, milyen számítógépek, mi egy más. Nem ki kell hozni a hotelből, de legalább lépéseket kell tenni, hogy belátható időn belül, akár árverés vagy valamilyen úton ezek az ingóságok vagy más módon a tartozás végrehajtható legyen. Kéri a Jegyző Urat, hogy szíveskedjen megvilágítani ezt a kérdést Polgármester Úr számára is, mert valóban nem értette meg Polgármester Úr, hogy mire gondol, mert elmondta, de lehet, hogy nem érthetően.

Dr. Dancsecs Zsolt: Nyilván az inkasszón kívül vannak más eszközök is. Az inkasszó a legegyszerűbb és leggyorsabb, legegyszerűbben keresztülvihető eszköz. De vannak más eszközök is, melyekkel lehet adott esetben élni. Előtte van a 2011. decemberi testületi előterjesztés, ahol majdnem egy oldalon keresztül írták, hogy miért nem kéne bevezetni ezt a rendszert, milyen kockázatai vannak ennek. Utolsó betűig minden úgy jött be sajnos, ahogy azt itt prognosztizálni lehetett. Azért az nem igaz ebben a formában, amivel Alpolgármester Úr kezdte, hogy semmilyen figyelmeztetés meg előzetes számítás nem történt. Bizony történt, annak ellenére lett ez a rendelet megszavazva. Ez végül is már a történelem. A lényeg, hogy a mostani keretek között kéne valamit tenni. Mindenesetre eléggé érdekes dolog, amikor szemmel láthatóan tele van a szálloda, utána meg a számláján egyetlen fillér sem jelenik meg. Itt a háttérben nyilván más játszmák zajlanak.

Huszár Gábor: Célszerű –e? Célszerű-e egy olyan tárgyalási folyamatban, amikor a hitelt adó bankkal is folyamatos tárgyalásban vannak, belemenni abba az erőszakos rendszerbe, értse mindenki úgy, ahogy gondolja, amit Alpolgármester Úr javasol. A pillanatnyi tárgyalások állásában és több képviselő által olvasott ERSTE Bankos levél ismeretében azt látja, hogy valamiféle közös irányba kéne mozdulni. Aztán lehet, hogy eljön az az idő, amikor le kell foglalni néhány fotelt és műtárgyat.

Virányi Balázs: A pénzügyi bizottságot védené meg egy kicsikét. Nem kapkodásról van itt szó, hanem arról, hogy a pénzügyi bizottság pontosan azt javasolta, nézzék meg, mi az oka, indoka annak, hogy ez a rendszer így működik ahogy, így teljesít ahogy, és ha szükséges, akkor avatkozzanak be. Itt semmiféle rendeletmódosításról egyelőre nincsen szó, nézzék meg, hogy át kell e dolgozni vagy sem. Ez tulajdonképpen harmonizál Alpolgármester Úr által elmondottakkal. Először nézzék meg, hogy miről van szó, és ha kell módosítani, akkor módosítsanak.

Huszár Gábor: A pénzügyi bizottságnak volt egy módosító indítványa? Azt a két ülés között már megszavazták. Akkor itt az eredeti határozati javaslatot olvassa fel, teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

243/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének háromnegyed éves teljesítéséről szóló beszámolót, valamint az önkormányzat 2012. I-IX. havi gazdálkodásáról, likviditási helyzetéről szóló tájékoztatót megismerte, és elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

3./ Napirendi pont:

Döntés a köznevelési intézmények működtetéséről.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 9. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor: Mindkét bizottság tárgyalta, kérdezi, hogy van-e a bizottsági elnököknek kiegészítenivalója.

Kardosné Kovács Márta: Kiegészíteni valója nincsen, de egy-két gondolatot szeretne megosztani az előterjesztéssel és a döntésükkel kapcsolatban. Tulajdonképpen a szeptemberi testületi ülés alkalmával kinyilvánították, hogy szeretnék megtartani az intézményeik működtetését. Igazából egy intézményről van szó, SZOI iskoláról. A Város megpróbálja működtetni ezeket az intézményeket és az intézmények fenntartásáról gondoskodni próbál. Bízna abban, hogy a helyi adóbevételek ezen a szinten marad, amin jelenleg is, és ebből meg is tudják valósítani, amit elképzelték.

Virányi Balázs: Most is úgy látja, hogy olyan szalmaszálba próbálnak kapaszkodni, melynek nincs gyökere. Igazából az oktatási rendszer további sorsában vagy filozófiájában nem fognak tudni beleszólni. Ugyanakkor ilyen pénzügyi helyzetbe, amiben most vannak, fel akarják vállalni az intézmények dologi kiadásait. Érti, hogy elvileg nincs más lehetőségük, legalábbis mindenki ezt mondja, de attól még legalább jelzés szinten érdemes lenne foglalkozni azzal, hogy nem tudják fenntartani ezeket, hát nem tudják.

Dr. Haragh László: Elhangzott a bizottsági ülésen is, ha a működtetés alóli mentességet kérik, akkor sem jelenti azt, hogy a Városnak nem kell a költségvetésébe ezt betervezni, hanem akkor rájuk fogják központilag a működtetéshez szükséges források kiizzadását vetni, és akkor semmiféle beleszólásuk nem lehet az intézmények működtetésébe. Így viszont, ha egy konszenzus alapján, közreműködőként részt vesznek az intézmény fenntartásában, legalább emberi kapcsolatok szintjén és ígéret szerint, a törvényben benne van, véleményezési joguk is lesz az intézmények működtetésében. Nem szakad el a Várostól az intézmény, hanem

a Város belefolyhat az intézmény működésébe. Nyilván nem ők fogják erről a határozatot hozni.

Huszár Gábor: Pontosan itt a lényeg, Elnök Úr nagyon jól ragadta meg. Ha már mindenképpen fizetniük kell, akkor legalább legyenek benne a rendszerben, legyen bebeszélésük, hogy miért fizetnek. Mert arra mód és lehetőség 5.000 lakos fölötti városnál nincs. Ez a kulcsmondat, hogy ha fizetünk, akkor legalább legyen bebeszélésünk annak a rendszernek a működtetésébe.

Virányi Balázs: Azért ennek némileg ellentmond, ami le van írva az anyagba, hogy „a köznevelési intézmény pedagógiai szakmai feladatellátást érintő döntéseivel kapcsolatban döntési jogosítványa a továbbiakban nem lesz” az önkormányzatnak. Ezt nem tudja, hogy lehet úgy érteni, hogy ha ők felvállalják az épületek fenntartását, akkor bebeszélhetnek a szakmai pedagógiai munkába is. Ha ezt valaki meg tudja magyarázni, akkor örömmel megszavazza. Sem több, sem kevesebb jogosítványa nem lesz egy önkormányzatnak, az ő meglátása szerint, a jövőben az oktatás pedagógiai, szakmai döntései kapcsán, mint amennyi akkor lenne, ha nem látnák el ezeknek az intézményeknek a dologi fenntartását. Viszont pénzbe kerül, ami az Önkormányzatnak nincs.

Huszár Gábor: A második oldal alján van egy kivastagított szöveg, azt ajánlja Képviselő Úr figyelmébe

Dr. Dancsecs Zsolt: Az a törvény, amely ezeket a kérdéseket igazából szabályozni fogja, most került a parlament elé. A tegnapi nap folyamán a Klebersberg Kunó országos intézmény megbízott főigazgatója volt, aki előadást tartott és kérdésekre válaszolt. Egyik kérdésére azt a választ adta, ahol az önkormányzat a működtető, ott véleményezési joga a törvény alapján majd meg fog maradni bizonyos pedagógiai kérdésekben is. Pontosan ezen mit kell érteni, azt még nem lehet tudni, de az biztos, hogy valamiféle jogosítványok, véleményezési jogok az önkormányzatnál lesznek.

Dr. Haragh László: Mindenképpen fizetniük kell. Vagy önként tesszük, és akkor a saját gyerekeinkért és a saját polgárainkért, az itt dolgozó pedagógusokért tesszük. Vagy kivetik rájuk ugyanazt az összeget, és akkor semmiféle bebeszélésük az intézmény működésébe nincs. Úgy gondolja, hogy a konszenzusos megoldás mindenkinek kedvező, az ott dolgozó pedagógusnak, gyereknek és az önkormányzatnak is.

Huszár Gábor: Tegnap a bizottsági ülésen volt egy javaslata, amit a televízió nyilvánossága előtt most nem mer elmondani, majd talán a szünetben.

A Képviselő-testület 7 igen és 2 nem szavazással az alábbi határozatot hozza:

244/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szentgotthárd és Kistérsége Oktatási Intézmény esetében a

- a SZOI Általános Iskolájának Arany János 1-4. Évfolyama,
- a SZOI Általános Iskolájának Széchenyi István 5-8. Évfolyama,
- a SZOI Vörösmarty Mihály Gimnázium,
- a SZOI Takács Jenő AMI

működtetéséről az állami intézményfenntartó központ (KIK) fenntartásába történő átadást követően is gondoskodik, **működtetési kötelezettség alóli mentesítési kérelmet nem nyújt be.**

Határidő: azonnal

Felelős : Huszár Gábor polgármester

4./ Napirendi pont:

Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 10. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor: Mindkét bizottság tárgyalta és mindkét bizottság hasonló állásponton van.

Dr. Haragh László: A támogatás viszonylag alacsony szintjét szeretné megmagyarázni. Az előbbieken elhangzott napirendi pontokban is a Város forráshiányáról beszéltek. Amit lehet, azt megteesszük. Sajnos ilyen keveset és ilyen kevés embernek tudnak támogatást nyújtani.

Huszár Gábor: Vagyis marad az előző években elfogadott létszám és összeg. Ez azt jelenti, hogy mind a két bizottság az A típust javasolja az 1./-es és a 2./-es pontban is. A javaslat 10 fő és 2.000 forint/fő/hó támogatás.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

245/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulójában

- az „A” típusú pályázat esetén 10 főt részesít ösztöndíjban
- a „B” típusú pályázat esetén 0 Főt részesít ösztöndíjban

Határidő : 2012. december 17.

Felelős : dr. Gábor László irodavezető

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2013. évi fordulójában

- az „A” típusú pályázat esetén 2.000 Ft/fő/hó támogatást nyújt

Határidő : 2013. január 31. az első (5 havi) rész átutalására

Felelős : Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna irodavezető

5./ Napirendi pont:

A III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium munkatervének véleményezése.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 11. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 3. sz. melléklet

Huszár Gábor: Erőforrás bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

246/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadásra javasolja a III. Béla Szakképző Iskola és Kollégium intézmény 2012/2013-as tanévre szóló éves munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős : Bedics Sándor igazgató

6./ Napirendi pont:

Móra Ferenc Városi Könyvtár kérelme a TÁMOP 3.2.13-12/1 pályázaton való részvételre.

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 12. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor: Ha jól emlékszik, ezzel kapcsolatban már tárgyalt a Képviselő-testület. Igen tárgyalt. Bizottságok tárgyalták, és elfogadásra javasolják.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

247/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Móra Ferenc Városi Könyvtár a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett „*Kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában*” című, TÁMOP 3.2.13-12/1 kódszámú felhívásra „*Lehet élmény a tanulás*” címmel pályázatot nyújtson be, azzal, hogy a Képviselő-testület:

- az érintett a projektben vállalt tevékenységeket elviekben támogatja,
- vállalja, hogy nem hoz olyan döntést, amelynek a jelzett projekt vonatkozásában a fenntartási kötelezettség biztosításának lehetőségét akadályozná.

2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az 1.) pontban meghatározott pályázat megvalósítására, illetve fenntartására vonatkozó adatokat az alábbiak szerint:

Projekt megvalósítás:

Év.	Projekt teljes költsége (Ft)		Önerő forrása
	Támogatás	Önerő	
2012.	-	-	-
2013.	5.000.000,- Ft	0.-	-
2014.	15.000.000,- Ft	0.-	-

Fenntartási időszak:

Év.	Fenntartási költség	Fenntartás forrása
2014-2018.	félévente egy program megvalósítása (plusz fenntartási)	intézmény költségvetése

	<i>költség nem jelentkezik!</i>	
--	---------------------------------	--

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Molnár Piroska igazgató

7./ Napirendi pont:

A Pável Ágoston Múzeum átvétele.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 13. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor: Mindkét bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolják.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

248/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

- 1.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pável Ágoston Helytörténeti és Szlovén Nemzetiségi Múzeum átadás-átvételével kapcsolatos megállapodás tervezetét megismerte, annak végleges elfogadására a későbbiek során visszatér, illetve a tervezettel kapcsolatban az alábbi kiegészítéseket teszi:
 - a) a múzeumot a Móra Ferenc Városi Könyvtárral együtt, egy intézményben tervezi működtetni 2013. január 01. időponttól,
 - b) a múzeum fenntartását a feladat ellátásához szükséges személyi, tárgyi és pénzügyi feltételek egyidejű átadása / biztosítása mellett képes vállalni 2013. január 01. időponttól,

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

- 2.) Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a múzeum átvételének részletes előkészítésére folytasson tárgyalásokat az Átadó Megyei Múzeumok Igazgatósága / a Vas megyei Intézményfenntartó Központ képviselőivel, azzal, hogy a tárgyalások eredményéről, átadás-átvételtől készüljön újabb, minden részletre kiterjedő előterjesztés a 2012. novemberi képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 2012. novemberi testületi ülés

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Molnár Piroska igazgató
dr. Gábor László irodavezető

Huszár Gábor: Igazgatóasszony jó munkát és sok sikert. Lesz dolgunk, ez egészen biztos, de ennek inkább örül, mint bánkódik.

8./ Napirendi pont:

Rendelőintézet kérelme

Előadó: Dr. Gábor László irodavezető

Előterjesztés: 14. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2.sz és 3.sz. melléklet

Huszár Gábor: Mindkét bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja az 1./-es illetve a 2./-es B pontot.

Dr. Haragh László: Az első pont szerint bíznak Polgármester Úr tárgyalókészségében, és biztosak benne, hogy a környékbeli települések gyermekeinek a védőnői ellátását Szentgotthárd fogja csinálni, csinálhatni. Itt egyet értenek a pénzügyi bizottsággal. A határozati javaslat második pontjában úgy döntött a bizottság, hogy a Rendelőintézet költségvetését akkor is biztosítják, ha ez a kb. 20-25 gyerek mégsem csatlakozna hozzájuk, amit azért sem tartanak elképzelhetőnek, hiszen ezeknek a gyerekeknek egy része szentgotthárdi illetőségű, innen járnak ki Apátistvánfalvára.

Virányi Balázs: Arra kéri az Erőforrás Bizottságot, hogy a forrást is jelölje meg. Ne úgy, hogy a 2013-as költségvetés terhére, hanem valahogy úgy, hogy azon belül pontosan miből, és akkor részéről mehet.

Huszár Gábor: Tegyük fel, hogy az első pontban megfogalmazottak a kívánalmaknak megfelelően alakulnak, és akkor nincs mit vitatkozni a kettes ponton. Optimista emberek lévén tételezzék fel, hogy ez így lesz. Ha és amennyiben nem így lenne, akkor azt azért nehezen tudja elképzelni, hogy érvekkel alá tudják támasztani, hogy 30 órában dolgozó kollégánót miért finanszíroznak 40 órás bérrel. Ezért mondta a pénzügyi bizottság azt, hogy amennyiben nem lesznek sikeresek a tárgyalások, akkor bizony egy egynegyeddel csökkentett bért tud csak a fenntartó hozzárendelni ehhez a munkakörhöz. Szó sincs arról, hogy itt valaki csorbítani akarná az iskolavédőnő bérét, juttatásait, feladatait. Egyszerűen arról van szó, hogy erre ennyi normatíva áll rendelkezésre. Lehet, hogy a teremben ülök közül van olyan, aki meg tudja mondani, miből tegyük hozzá azt a 25%-ot, Ő ezt most itt nem tudja megmondani. Sajnos ez a színtiszta valóság. Inkább azt kéri az Erőforrás Bizottságtól, szavazza meg a B pontot, aztán ha véletlenül mégiscsak ahhoz kell folyamodniuk, hogy el kell kezdeniük gondolkozni a 30 és a 40 óra közötti finanszírozáson, akkor erre januárban vagy februárban térjenek vissza. Előre felelősen nem gondolja, hogy ki lehet jelenteni, ha nem csatlakozik hozzájuk az apáti térségből az a 25 vagy 30 gyerek, akkor az Önkormányzat ennek ellenére megfinanszírozza az egynegyed állást. Erre felelősen nem lehet igent mondani. Természetesen mindenki úgy nyomja meg a gombot és szavaz, ahogy szíve-lelke, de a józan ész ezt kell, hogy mondassa velük.

A Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

249/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Szentgotthárd Város Polgármesterét arra, hogy kezdjen tárgyalásokat az Apátistvánfalva, Kétvölgy, Orfalu polgármestereivel arról, hogy 2013. január 01-től Szentgotthárd biztosítsa Apátistvánfalva, Kétvölgy, Orfalu településeken a védőnői ellátást.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Dr. Mesterházy Mária intézményvezető főorvos

dr. Gábor László irodavezető

A Képviselő-testület 7 igen 1 nem és 1 tartozkódással. az alábbi határozatot hozza:

2. Amennyiben az 1. pontban megfogalmazott tárgyalások nem vezetnek eredményre, akkor Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. január 01. időponttól nem (tudja kiegészíteni) egészíti ki – a Rendelőintézet / az ellátó intézmény költségvetésében - az OEP által heti 30 órában finanszírozott iskolavédőnő bérét.

Határidő: azonnal, a költségvetési koncepció tárgyalásakor figyelembe venni!

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Dr. Mesterházy Mária intézményvezető főorvos

Somorjainé D. Zsuzsanna irodavezető

9./ Napirendi pont:

Felügyeleti ellenőrzés [Városi Gondozási Központ]

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 15. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor: Mindkét bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság elfogadásra javasolja.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

250/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Gondozási Központ „Felügyeleti ellenőrzése” elnevezésű belső ellenőrzési jelentést megismerte, az abban leírtakat elfogadja.

10./ Napirendi pont:

2013. évi Belső ellenőrzési terv elfogadása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 16. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor: Mindkét bizottság tárgyalta, mindkét bizottság elfogadásra javasolja

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

251/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 2013. évi belső ellenőrzési tervét az Előterjesztés 4. számú melléklete szerint.

Felelős: Dr. Dancsecs Zsolt - jegyző
Drávecz-Kovács Renáta - belső ellenőrzési vezető

Határidő: folyamatos

11./ Napirendi pont:

Javaslatok kérése a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről, valamint a közterületek bontásáról és helyreállításáról szóló 11/1999. (IV. 1.) önkormányzati rendelet.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 17. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor: Pénzügyi Bizottság tárgyalta, ha jók a feljegyzései, és elfogadásra javasolja. Kérdezi az Erőforrás Bizottságot, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdésük.

Dr. Haragh László: A mértéket ha lehetne megmagyarázni, anélkül hogy tárgyalta volna az Erőforrás Bizottság, úgy soknak tűnt a mérték -15% , 14,6% - erre irányult a kérdés.

Kardosné Kovács Márta: Az előterjesztésben arról tájékoztatta őket a Hivatal, hogy évek óta nem volt rendezve a közterületek bérleti díja, és itt ésszerű számok alapján, az infláció mértékével lettek megemelve ezek a bérleti díjak. Pénzügyi Bizottság ezt elfogadhatónak találta. Sok évre visszamenőleg, szerinte 2010-től, 2011, 2012 év óta így összejött 14,6%-os inflációváltozás miatt 15%-os emelés lett érvényesítve ebben a táblázatban. Úgy gondolja, hogy nem túlzott, ez a mérték.

Huszár Gábor: Ő is azt gondolja, hogy évek óta nem jutnak hozzá igazából ehhez a rendelethez. Nem akkor mértékű ez az emelés.

Virányi Balázs: Ha már vitatkoznak ezen a számon, akkor lehet, hogy ő értelmezi rosszul, de ennek nem kamatos kamat elvén kéne működnie, csak mert akkor 15,3%-nak kéne kijönnie, nem 14,6%-nak.

Huszár Gábor: Meg is van magyarázva.

Dr. Reisinger Richárd: Bármelyik táblázatot nézi, nem világos a számára, hogy a vendéglátói tevékenységen kívüli kiskereskedelmi tevékenység az hol van feltüntetve, mert olyan van, hogy alkalmi árusítás meg idény jellegű árusítás, ami részben fedi egymást, a két fogalom. Érti a különbséget. Ha valami állandó jelleggel, de nem vendéglátói ipari céllal van közterület használva, akkor Ő ilyet nem lát a táblázatban feltüntetve. A másik viszont, hogy éppen a vendéglátóipar ami talán a leginkább profitális az összes többi tevékenység közül. Preferálva van egy viszonylag kedvező területhasználati díjjal, ahhoz képest, hogy ha valaki fagyaltot vagy hírlapot árul, akkor háromszor annyit kell fizetnie négyzetméterenként, mint

egy jól jövedelmező vendéglátóüzlet esetében. Szerinte indokolatlan ez a különbségtétel, és hol van az egyéb kiskereskedelmi tevékenység feltüntetve.

Dr. Dancsecs Zsolt: Mindjárt az egyes sorban – egyéb árusító pavilon és egyéb fülke -.

Dömötör Sándor: Vendéglátóipari előkerteknél, azt el tudja fogadni, hogy jó időben, tehát áprilistól szeptemberig van egy meghatározott négyzetméter ár. De amikor nincs használva, lehet, hogy még októberben, október 1-től március 31-ig azért a területért, ami nincs használva, csak azért fizessen mert van egy dobogója, vagy ha az sincs, akkor miért kell fizetnie a vendéglátósoknak. Látja, hogy ez Szombathelyen, Kőszegen is így van, de nem tartja tisztességesnek.

Huszár Gábor: Pedig ez nagyon is tisztességes, mert összevetve hasonló, belső infrastruktúrával rendelkező, idegenforgalomra alapozott belvárosokkal, és itt nem Budapest belvárosát érti, hanem hasonló nagyságú városokat, 10-11000-es városokat a megyében. Szentgotthárd számai nagyon az alsó harmadba vannak besorolva, tehát ennél sokkal drágább közterület-használati díjak vannak megállapítva. Nyilván nem a Balatont akarja ideérteni, hanem hasonlóan olyan városokat, ahol bizony megfordulnak a vendégek. Egyáltalán nem tartja nagy mértékűnek ezt az emelést. Sőt több 100.000 forintot fizetnek egy-egy teraszért, ahogy Alpolgármester Úr is mondja.

Dr. Dancsecs Zsolt: Akkor nem kell fizetni, ha teljesen megszünteti az előkertet, teljesen felpakol. Ha ott marad egy kerítés, egy dobogó vagy bármi ilyesmi, akkor viszont továbbra is elfoglalja a közterületet, nem teszi lehetővé annak zavartalan használatát. Ezért kell arra az időre fizetni. Ha valaki megszünteti teljesen, akkor nem kell fizetni.

Vadász József: Ő is ezt akarta mondani, amit Jegyző Úr mondott. Végigmennek Szentgotthárd belvárosán vagy bármelyik vendéglátóhely-egység előtt, amelyik teraszt működtet, az szezonálisan lehet, hogy működik, de ez általában úgy van kialakítva, hogy nem bontják el. Állandó módon ott van, ugyanúgy foglalja a közterületet, és ha elfoglalja a közterületet, valószínű, fizetni kell. Nem az összeg nagyságáról akar beszélni. Amelyik vendéglátóhely felpakolja azt a dobogót vagy azt a teraszt, akkor véleménye szerint annak nem kell fizetni.

Huszár Gábor: Azon kívül egyébként az elmúlt évre gondoljanak csak vissza. Bizony december közepén és januárban is voltak olyan 20 fokos, tavaszias napok, amikor megnyitották ezeket a teraszokat, és jó volt kint ücsörögni, akár télen is egy ingujjban. Nem azt mondja, hogy az éghajlatváltozás következtében ez egy szerencsés dolog, nehogy valaki félreértse a szavait, de higgyék el tisztelt Képviselők, hogy inkább megéri a vendéglátósoknak ez az október 1. és március 31-e között csökkentett összeget fizetni, mint hogy ő kipakolja, elvigye, visszategye. Nem egy akkora összeg, és ahogy Alpolgármester Úr is mondta, 200.000 forintokat fizetnek belvárosokban egy-egy ilyen pódiumnak a kirakásáért. Ez az összeg, ami itt szerepel, nagyon mérsékelt, nagyon-nagyon csökkentett ár. Hasonló idegenforgalommal rendelkező városok belvárosi kipakolásához képest. Nagyon csökkentett ár.

Virányi Balázs: Még annyit ehhez, hogy télen is van forralt boros szezon, és még lehetne jó pár ilyen dolgot mondani, amihez esetleg, ha egyébként kint van a dobogó, akkor ez még a vállalkozók számára is egy ösztönző, hogy használják. Akkor ez tulajdonképpen mindenkinek jó, és most nemcsak a forralt borra gondolt.

Vadász József: Ha már itt az egyéb szolgáltatásokat nézik, az idén életbe lépett a nemdohányzók védelmére hozott törvény is. Azt hiszi, hogy üzletek bejáratától öt méterre lehet megengedni dohányzóhelyet, valószínű, hogy a teraszok télen ezt a szerepet is be fogják tölteni.

A Képviselő-testület 7 igen és 2 tartozkódással az alábbi határozatot hozza:

252/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő – testülete az Előterjesztés 2. számú melléklete szerinti közterülethasználati díjak bevezetését javasolja a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről, valamint a közterületek bontásáról és helyreállításáról szóló 11/1999. (IV.1.) önkormányzati rendelet módosításához. A javaslat elemeit be kell emelni a rendelettervezetbe.

Határidő a Rendeletmódosítás bevezetéséhez: 2012. novemberi ülés

Felelős: az előterjesztésért Dr. Dancsecs Zsolt Jegyző

12./ Napirendi pont:

Területvásárlási kérelem, eladási ár meghatározása. (Viniczay Tibor)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 18. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet

Huszár Gábor: Elmúlt hónapban már volt előttük ez a kérelem, akkor azt mondták, hogy értékbecslést követően visszatérnek rá

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

253/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi, 484/44 hrszú, 7069 m² alapterületű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanból kiméretésre kerülő, jóváhagyott területrészt **1.029.440** Ft áron értékesíti. Ez az összeg tartalmazza az értékbecslés költségét is. A területrész vásárlását kezdeményező félnek a határozat közlését követő 15 napon belül nyilatkozni kell arról, ha az alábbi feltételek alapján továbbra is fenntartja a vételi szándékát. Ebben az esetben a szentgotthárdi 484/44 hrsz-ú ingatlan megosztását meg kell rendelhetni.

A vevő fél feladata, kötelezettségei a szerződéskötés kapcsán:

- az értékesítésre kerülő ingatlanrészen jelenleg haladó kb. 40X40 cm-es betonlapokból lerakott járdát át kell helyezni, a Kertvárosi úti járda nyomvonalában földfeltöltést is el kell végezni - valamint a járda csatlakozásának nyomvonalában a Kertvárosi úton a padkát le kell süllyeszteni. Ennek elkészítése a vevő feladata és költsége; a munka elvégzése előtt a Műszaki Irodával egyeztetni kell.

- A vételáron felül az értékbecslés költsége és a telekalakítással járó összes költség (változási vázrajzok elkészítésének költsége, tulajdoni lap, térképmásolat díja, Földhivatali átvezetés költsége) a fent megállapított áron felül a vevő felet terheli, ill. annak értéke az Önkormányzat vagyonáról szóló 4/2001. (II.1.) önkormányzati rendelet alapján történő értékesítéskor a vételár részét fogja képezni.

Az adásvételi szerződés elkészítése a vevő feladata, az ezzel járó ügyvédi és Földhivatali átvezetés költsége a vevő felet terheli.

Határidő: a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

13./ Napirendi pont:

Szentgotthárdi 2410. hrsz-ú, természetben Szentgotthárd, Alkotmány u. 57. sz. alatti ingatlan értékesítése.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 19. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor: Mindkét bizottság tárgyalta és mindkét bizottság a kettes javaslatot preferálja. Olyan alacsony árat kaptak, amely egészen biztos, hogy nem tartható, ezért mindkét bizottság ezt javasolja.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

254/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja, hogy a szentgotthárdi 2410 hrsz-ú, természetben Szentgotthárd, Alkotmány u. 57. sz. alatti lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 2346 m² területű, ingatlan értékesítésének meghirdetése a 228/2012. számú határozatban foglalt feltételek alapján továbbiakban is folytatódjon.

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

14./ Napirendi pont:

Ingatlanvásárlás Sztg. 0828/39 hrsz. (Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság)

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 20. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor: Őrségi Nemzeti Park ezzel szemben egy korrekt ajánlatot adott.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

255/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselőtestülete a szentgotthárdi 0828/39 hrsz-ú, 3 ha 0401 m² területű, kivett erdő művelési ágú, külterületi ingatlanban lévő 10/45 tulajdoni részarányára az Őrségi Nemzeti Park Igazgatósággal (9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/A.) történő Adásvételi szerződés megkötéséhez járul hozzá a 232/2012. sz. testületi határozattal elfogadott pályázati kiírásban szereplő feltételekkel és vételárért.

Határidő: a közlésre azonnal, szerződéskötésre a közlését követő 15 napon belül.

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

15./ Napirendi pont:

Nyilvános WC működtetése

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 21. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor: Pénzügyi bizottság tárgyalta.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

256/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szentgotthárdi 1074/3 hrsz-ú, ingatlanon lévő, Szentgotthárd Város Önkormányzatának a tulajdonában álló Nyilvános WC üzemeltetéséről szóló, jelen előterjesztés 1. sz. mellékletét képező Megállapodást jóváhagyja. A Képviselő-testület az idei évre kifizetendő 30.000.-Ft+Áfa összeget a működési céltartalék, intézmény üzemeltetési elkülönített keret terhére biztosítja, a jövő évre vonatkozó kötelezettséget, pedig a 2013 évi költségvetési keretben tervezni szükséges.

Határidő a közlésre azonnal,

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

16./ Napirendi pont:

Kocsis-Gál Orsolya kérelme, Szentgotthárd, Széll K. tér 19. szám alatti garázs bérbeadása.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 22. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor: Pénzügyi bizottság tárgyalta. Határozati javaslatot javasolja elfogadni.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

257/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentgotthárd, Széll K .tér 19. szám alatti társasház udvarán lévő 31/A/8 hrsz-ú 16 m² alapterületű garázst bérbeadásra meghirdeti. Bérleti díj: havi 5.550.-Ft

Pályázat benyújtásának határideje: 2012. november 14. A bérleti szerződés időtartama határozatlan, 3 hónap felmondási határidővel.

Az ajánlatot konkrét összeg (forint) megjelölésével kell megadni.

A pályázatok elbírálásának határideje: 2012. novemberi testületi ülés.

A hirdetményt a helyben szokásos módon kell közzétenni.

Határidő: a meghirdetésre azonnal, döntés előkészítése: következő testületi ülés

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos,

17./ Napirendi pont:

7/2012. (III. 1) Önkormányzati Rendelet módosítása.

Előadó: Dr. Dancsecs Zsolt jegyző

Előterjesztés: 23. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2.sz. melléklet

Huszár Gábor: Előfeltétele az elkövetkező döntésnek, amit kivettek a zárt napirendi pontok közül.

A képviselő-testület egyhangúlag megalkotja Szentgotthárd Város Önkormányzatának 33/2012. (XI.05.) önkormányzati rendeletét a 2012. évi költségvetéséről szóló 7/2012. (III.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

18./ Napirendi pont:

Javaslat önkormányzati adósságmegújító hitel felvételére és az adósság keletkeztető ügylethez kormány engedély iránti kérelem benyújtása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 24. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet

Huszár Gábor: Ez az, amit beemeltek nyílt ülések közé, és ennek volt előfeltétele, hogy elfogadják az előző napirendi pontot.

Kardosné Kovács Márta: Az Önkormányzat jelenlegi folyószámla hitele december 21-én lejár. Ez azt jelenti, hogy abban az időpontban vissza kell fizetni, vissza kellene fizetni a teljes folyószámlahitelt vagy akkor fennálló folyószámlahitelt. Ennek esélye sincsen, ezért ezt megelőzendően próbálnak egy hosszú távú hitelről tárgyalni az OTP-vel. Ezen előterjesztésnek tulajdonképpen ez volt a lényege. 220 millió forint az az összeg, amit öt évre széthúzva próbálnak hosszú lejáratúvá tenni. Ennek a feltétele az többek között, hogy kormány engedély is legyen a hitelfelvételhez. Ez független minden konszolidációtól jelen tudásuk és ismeretük birtokában. Ahhoz, hogy ezt a hitelt az OTP biztosítsa számukra

ingatlanfedezetet kell biztosítani, 220 milliónál magasabb értékben, kb. 240 millió értékben. Az előterjesztésben felsorolásra kerülnek azok az ingatlanok, melyek szóba jöhetnek, és ezeknek az értékét az előterjesztés 224 millióban határozta meg. Tehát egy újabb ingatlant kell bevenniük, hogy a 240 millió ilyen formán meglegyen. A pénzügyi bizottságnak volt e tekintetben a javaslata a Hunyadi u. 3. fszt. 1-es szám alatti ingatlan kerüljön még oda. Értékbecslésre is van az ingatlanra, 17 millió forint körüli összeg. Vagyis körülbelül kiadja a 240 millió forintot. Ha az előterjesztésben felhatalmazást kap a Polgármester Úr arra vonatkozóan, hogy az OTP-vel nyílt közbeszerzési eljárás keretében tárgyaljon a hitel biztosítására és feltételeire vonatkozóan.

Huszár Gábor: Nem véletlenül gondolták azt, hogy ezt zárt ülésen kéne tárgyalni. Nem biztos, hogy jó az, hogy mindenki hozzáférhet interneten keresztül azokhoz a számokhoz, amivel ők néhány ingatlanukat úgymond beértékelik. Ha már így döntöttek, akkor így döntöttek.

Dr. Reisinger Richárd: Az a megjegyzése, hogy az ingatlanok értékbecslése – úgy emlékszik – nyilvános adat volt. Időről-időre kerülnek a Képviselő-testület elé ingatlan értékbecslések meg kimutatások, táblázatok egyrészt. Másrészt, azt magyarázza meg Polgármester Úr, hogy itt az OTP-vel mennyiben fontos nagyon mélyre ható tárgyalásokat folytatni, meg előkészítést, mert látja, hogy itt már hitelszerződés tervezet is van. Annak ismeretében, hogy közbeszerzésre fog sor kerülni, és minden más pénzügyi intézet azonos feltételekkel tud indulni ezen a közbeszerzésen, miért kell letárgyalni az OTP-vel úgymond előre azokat a feltételeket, melyeket lehet, hogy egy közbeszerzési eljárás végén lehet, hogy nem is az OTP-vel fognak megkötni.

Huszár Gábor: Meggyőződése, hogy erre a választ az Alpolgármester Úr legalább olyan jól tudja, mint Ő, de azért átadja a szót a pénzügyi irodavezetőnek..

Somorjainé Doncsicz Zsuzsanna: A kormányengedély megadásához különféle mellékleteket kell mellékelniük. Ennek egyik elvárt eleme a szerződéstervezet, a hitelszerződés-tervezet is. Nem kérhettek más banktól, mint a számlavezető-bankjuktól ilyet, ezért tőle meg is kaptak. Úgy tudja, hogy Magyarországon ma öt bank finanszírozza az Önkormányzatokat, bármelyik megpályázhatja, bár nem hiszi, hogy egy számlavezető-pénzügyi intézeti hitelt megfinanszírozzon egy más bank, bár előfordulhat. Igazából a szerződéstervezetnek ilyenformán csak annyi a jelentősége, hogy be kell a kormány elé terjeszteniük, hogy van egy olyan pénzügyi intézet, akik velük foglalkozik.

Huszár Gábor: Miért kellett volna zárt ülésen tárgyalni? Többek között ezért. És amikor majd az öt bank közül beadják, remélhetőleg mind az öt beadja, akkor lehet majd ezt nyilvánosságra hozni. Ezt egyszer már megszavazták, nem akar ebbe visszamenni, de azért vannak taktikai elemek egy tárgyalásban, amit figyelembe kell venni. Nem csak úgy van, hogy nekifutok. Ami fontos változás, az az 5./ pontban van, ahol fedezetként bent vannak az 1-es számú mellékletben felsorolt ingatlanok, a Kossuth út 7. 23/2, a Strand, a 4904 hrsz-ú terület illetve a 32/A/10, 32/A/1, 32/A/2, 32/A/3. természetben Szentgotthárd Széll Kálmán tér 21. fszt. 10, 1,2,3. üzlethelyiségek. Ehhez hozzájön a Pénzügyi Bizottság által elmondott Hunyadi u. 3. fszt. 1. ingatlan, és ez így együttesen 240. 000. 000 millió fedezetet biztosítana.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

258/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a közbeszerzési eljárás megindítására és a nyertes bankkal 220 M Ft-os, 5 éves futamidejű adósságmegújító hitel szerződés tervezet aláírására az Önkormányzat képviseletében.
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Huszár Gábor polgármestert, hogy a Kormány hozzájárulását követően a nyertes bankkal a hitel szerződést kösse meg.
3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy az igénybe vett adósságmegújító hitelt és járulékait a hitel futamidejének éveiben éves költségvetésébe betervezi és jóváhagyja. Az ebből adódó tőke- és kamatfizetési kötelezettségeinek eleget tesz, és a nyertes bank részére más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Pénzforgalmi Bankszámlát és az egyéb számlákat ahol ezt jogszabály nem zárja ki), felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít.
4. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékául az önkormányzat költségvetési bevételeit, ezen belül elsősorban a saját bevételeket ajánlja fel – különös tekintettel a helyi adóbevételekre, normatív és egyéb támogatásokra, átengedett adóbevételekre – figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat
5. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. számú mellékletben felsorolt ingatlanok közül a hitel fedezeteként a következőket ajánlja fel: a szentgotthárdi 38 hrsz-ú, természetben Szentgotthárd, Kossuth u.7 szám alatt található Kultúrház - jelenlegi becslült értéke 71.852 E Ft, a 23/2 hrsz-ú, természetben Szentgotthárd Strand, ingatlan - jelenlegi becslült értéke 30.659 E Ft, a 4904 hrsz-ú a szabályozási tervben lakóövezetbe sorolt terület, melynek jelenlegi becslült értéke 52.193 E Ft, a 32/A/10; 32/A/1; 32/A/2; 32/A/3 természetben Szentgotthárd Széll Kálmán tér 21. fsz 10; 1, 2; 3. üzlethelyiségek, melyek jelenlegi becslült értéke összesen 69.407 E Ft. és a Szentgotthárd Hunyadi u. 3. fszt. 1. alatti ingatlan - jelenlegi becslült értéke 17 940 000 Ft. – összértékünk 242.051 E Ft.
6. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az adósságmegújító hitel-szerződés aláírását követően az önkormányzat költségvetésébe a hitel 2012. évi kamatának összegét tervezze meg a költségvetés következő módosításánál.

Határidő:

- | | |
|-----------------|---|
| 1. pont esetén: | azonnal |
| 2. pont esetén: | a kormány hozzájárulását követően azonnal |
| 6. pont esetén: | a költségvetés következő módosítása |

Felelős: Huszár Gábor polgármester
Dr Dancsecs Zsolt jegyző

19./ Napirendi pont:

Adósságot keletkeztető ügylethez kormány engedély iránti kérelem benyújtása.

Előadó: Huszár Gábor polgármester

Előterjesztés: 25. számú melléklet

Bizottsági javaslat: 2. számú melléklet

Huszár Gábor: Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztett tervezetet. Hozzászólás és kérdés nem volt.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

259/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

1. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 220 M Ft adósságmegújító hitelt vesz fel a folyószámlahitel kiváltására. Ennek érdekében kérelmet nyújt be az adósságot keletkeztető ügylet Kormány általi hozzájárulásához. (1. számú.melléklet)
2. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kormányengedélyhez a 2. számú melléklet szerinti szöveges indokolást nyújtja be.
3. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy az igénybe vett adósságmegújító hitelt és járulékait a hitel futamidejének éveiben éves költségvetésébe betervezi.
4. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az adósságmegújító hitel felvételéhez szükséges három évre szóló költségvetési kitekintést elfogadja. (3. számú melléklet)
5. Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az adósság újratermelődését megakadályozó önkormányzati intézkedéseit az 4. számú melléklet tartalmazza
- 6.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Gábor Polgármester
Dr Dancsecs Zsolt jegyző”

20./ Napirendi pont:

Szentgotthárd, Kossuth u. 2. fszt. 3. sz. alatti üzlethelyiség értékesítése, eladási ár meghatározása

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2.sz. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor: Kéri a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a határozatot.

Kardosné Kovács Márta: A Pénzügyi Bizottság Kossuth Lajos u. 2. fszt. 3. alatti üzlethelyiség értékesítését javasolja, az előterjesztésben is javasolt 6.000.000 forintos + ÁFA áron javasolja meghirdetni. Arról van szó, hogy jelentkezők vannak az ingatlanra. Korábban készült egy értékbecslés. Értékbecslés szerinti becsült ára: 4.972.500 Ft. Úgy gondolják, hogy ez egy frekventált helyen lévő üzlet. A kikiáltási ára így 6.000.000-ban javasolt.

Huszár Gábor: Az Elnök Asszony által feltett határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A Képviselő-testület 8 igen és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

260/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező **Szentgotthárd., Kossuth u. 2. fszt. 3. sz. alatti, 1056/1/A/3 hrsz-ú, 25 m² alapterületű,** jelenleg bérbeadás útján hasznosított üzlethelyiséget az Önkormányzat vagyonáról szóló többször módosított 4/2001. (II.1.) önkormányzati rendelet 15. §. (2) bekezdés szerint a helyben szokásos módon meghirdeti eladásra:

Az eladási ár **6.000.000- Ft.** amely ÁFA-t nem tartalmaz

Pályázatok beérkezési határideje: **2012. november 15.** A pályázatokat konkrét összeg (forint) megjelölésével fogadjuk el.

A vételi szándék bizonyítására 10 %, azaz 600.000.- Ft **bánatpénz fizetendő.**

A pályázatok elbírálásának határideje a **2012. novemberi** testületi ülés.

A pályázat további feltételeit az Előterjesztés **1. sz. melléklete** tartalmazza.

Felelős: Tófeji Zsolt főtanácsos

Határidő: közlésre azonnal

19./ Napirendi pont:

Rába kisvízi erőmű építése Szentgotthárdon (KEOP-2011-4.4.0) pályázati lehetőség.

Előadó: Huszár Gábor

Előterjesztés: 25. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2.sz. és 3. sz. melléklet

Huszár Gábor: Bizottságok megtárgyalták. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése?

RES Zöldenergia képviselőjének szóadásáról szavazás kérése.

A Képviselő-testület 7 igen és 2 nem szavazással támogatta a RES Zöldenergia képviselőjének szóadását.

Veres Gábor: Az ülés előtt elhangzott, hogy három érdeklődő van a szentgotthárdi duzzasztó-vízenergia hasznosítására. Augusztusban adták be az ajánlatot, augusztusban tárgyalta az illetékes bizottság illetve szeptemberben is, akkor még két pályázó volt. Most hogy került be egy harmadik.

Huszár Gábor: Azért került le a szeptemberi ülés napirendjei közül, mert közben érkezett a harmadik ajánlattétel. Úgy gondolták, hogy ez úgy korrekt, hogy akkor egységesen mind a három ajánlatot hozzák vissza egymás mellett párhuzamosan. Csupán ennyi a magyarázata. Történt már ilyen több város és Szentgotthárd város történetében is, hogy időközben jönnek információk.

Veres Gábor: Nem feltétlenül minősítené ezt egy korrekt eljárásnak. Az ő ajánlatuk illetve a másik pályázóé tudott volt. Nem tudtak róla, hogy harmadik pályázó is van. Úgy gondolja, hogy az egyenlő esélyeket biztosítani kell a pályázóknak, ami szerint ezzel sérült.

Huszár Gábor: Nem gondolja, hogy bárkinek az érdekei is ezzel sérült volna. Az sem volt egy kellemes állapot, amikor a bizottsági tárgyalásoknál derült az ki, hogy gond lehet azzal a projektegyeztetéssel, miszerint egy uniós támogatottságú projekt már zajlik ezen a területen. Úgyhogy ennek a területnek a szomszédságában lévő ingatlanra van meg az uniós engedély. Ugyanakkor meg ezt a területet igénybe veszik a felvonulásra, Azért kellett júliusban vagy augusztusban leállítani, hogy a pályázatkezelő-szervezettől megkérjék a hozzájárulást, állásfoglalást, hogy ütközik-e ezzel kapcsolatban valamiféle uniós szabályozás. Ha visszaemlékeznek, akkor éppen Déry Úr volt az, aki azt mondta, hogy talán Mosonmagyaróvár környékén, ha jól emlékszik, épp emiatt kellett egy projektet leállítani, mert az engedélyező hatóság azt mondta, hogy a direkt uniós támogatásba való részvétel kizárja azt, hogy azon a területen egy másik beruházás is történjen. Hála Isten az Önkormányzat elképzelései nem ütik azt az uniós határon átnyúló billateriális pályázat. Megvalósulhat ez a kisvízi erőmű. Az sem volt egy olyan korrekt lépés, amikor ezzel kellett szembesülni, pedig korábban állítólag tudott volt. Ez a múlt. Itt van most három ajánlat, és a három ajánlat közül ki kell választani, azt amellyel tovább kívánnak menni. Nem gondolja, hogy itt bármilyen érdekek is sérülnének.

Dömötör Sándor: Ennek az egésznek az indíttatására pályázatot írtak ki, és ennek a pályázatnak volt határideje. Amennyiben volt határidő, akkor nyilvánvaló, hogy a harmadiknak nem lett volna esélye, hogy ide bekerüljön. Vagy pedig csak ajánlatokat kértek.

Huszár Gábor: Ennek az egész kisvízi erőmű témának, ha visszagondol Képviselő Úr, két évre megy vissza a gyökere. Akkor határozta el a Képviselő-testület, hogy igen ők elindulnak egy olyan úton, amivel megújuló energiákat szeretnének bevonni a város energia-ellátó rendszerébe. Nézzék meg, hogy milyen lehetőségeik vannak, és ezzel szinte első helyen szerepelt biomassza, napkollektoros rendszer mellett a kisvízi erőmű, ugyanis az országban nagyon kevés hely van, ahol van egy 4m vízszintkülönbség, és csak folyik át rajta a víz. Ennek az erejét ki kell használni. Természetesen közben, Labritz Béla képviselő úr el tudja mondani, hogy hány éven keresztül húzódott a gátfelújítási program. Tudták azt, hogy a gát projektje bármikor elkezdődhet. A baj az volt, hogy amikor ők ezt elhatározták, nem volt annyi idő, hogy bárki is a pályázatot olyan helyzetbe hozza, ami beadható lett volna, azért, ezt Veres Úr jobban tudja, mint én, mert 4 vagy 5 napig volt nyitva a KEOP pályázat. Fizikai lehetetlenség volt beadni. Ez folyamatosan napirendi ponton van. Arra várt mindenki, hogy megnyíljanak a lehetőségek. Most jött el az az idő, hogy hoppá, hát beadható. De ha Képviselő Úr visszaemlékszik, akkor valamikor tavasszal felvettette a testületi ülésen, hogy Fekete Úr készülnek az ajánlatok, mert bármikor megnyílhat a pályázati csatorna. Most van az a helyzet, amikor itt van három ajánlattevő, és abban a pillanatban, ahogy a KEOP-os csatornák megnyílnak, ezt a pályázatot be kell adni. Ennyi a történet, és nem volt semmiféle határidős pályázat kiírva.

Virányi Balázs: Kialakult helyzetben nem akart hozzászólni a témához, de most itt van előttük egy papír. Ez most része az előterjesztésnek? Mert akkor kapcsolatban lenne egy jogi kérdése. Ez ugyanis módosítása annak az előterjesztési anyagnak, amit korábban kaptak, viszont itt nincs leírva, hogy egyebekben változatlan. Összesen ennyi lett az ajánlat? 2,4 millió? Azt írják le, hogy indikatív ajánlatunkat a következők szerint módosítjuk, kettőspont, leírnak egy mondatot és pont. Ez most jogilag úgy néz ki, hogy ezt visszavonták, és helyette adták ezt. „2012. október 19-én tett indikatív ajánlatunkat a következők szerint módosítjuk.” Ők módosították ezt az ajánlatot ezzel. Egy mondatná vált az ajánlat. Ez jogilag most minden mástól függetlenül aggályos.

Dr. Dancsecs Zsolt: Ha nagyon jogászknának, akkor tűnhet úgy, hogy visszavonás, de ennek semmi értelme sincsen. Nem pályázat volt kiírva, csak érkeztek ajánlkozások - ezeket kezelik úgy ahogy azt kell, és a polgármester terjeszti azokat a testület elé. A benyújtó akarata nem arra terjed ki valószínűleg, hogy ilyen két mondattal kiüsse az egész korábbi pályázati ajánlatát. Annyira nem venné most ezt betű szerint. Ezt a két mondatot most módosította az ajánlkozó, egyebekben pedig áll az ajánlata.

Fekete Tamás: Polgármester Úr elég hosszan ecsetelte, de talán nem elég hosszan, hogy hogyan indult ez a kisvízi erőmű téma. Arra emlékszik, de akkor a Polgármester Úr is meg fogja cáfolni, hogy az Önkormányzat, mint egy jó lehetőséget kihasználva önállóan akar vagy legalábbis önállóan, vagy lehetőséget keres, hogy önállóan indulhat-e. Van-e annak értelme, hogy teljesen önállóan használja ki ezt a lehetőséget, függetlenül bárki mástól vagy esetleg konzorciumban mással, hogy ezt a vízierőművet létrehozza. Miközben elég alaposan körbe lett járva ez a téma a kockázatok és egyéb más elemzések után jutottak el odáig, hogy az Önkormányzat részéről meglehetősen kockázatos egy ilyen energetikai projektnek egyedüli véghezvitele, még akkor is, ha erre jelentős támogatás ígérkezik. Így az ajánlattevő szinte mindegyike eljutott egészen odáig, mint egyik alternatív ajánlat, hogy tulajdonképpen csak területet akar bérelni az Önkormányzattól, nem kíván az Önkormányzattal konzorciumba menni. Itt igazándiból, úgy értelmezi, hogy nem pályázat lett kiírva, amiről itt szó van, hanem vállalkozók külön-külön, végül is azt lehet mondani, hogy sorrendben ajánlatokat tettek. A Képviselő-testületnek, felfogása szerint, szíve-joga, hogy ezen ajánlatok közül azzal foglalkozzon, amellyel akar. Mindegyiket el is vetheti. Újabb módosításokat kér. Vagy bármelyikkel azt mondja, hogy érdemes tovább vinni, ami az Önkormányzat számára célszerű vagy ésszerű vagy, jó. Műszakilag mindegyik helytállónak látszik, hogy melyik a legjobb, ez a Képviselő-testület tiszte és joga, hogy ezt eldöntse.

Dömötör Sándor: A múlt héten megkapott anyag kézhezvétele előtt, vagy ez valamivel később is érkezett, nekik nem is volt tudomásuk a Carpathia Zrt-ről, hanem az első két ajánlatra vártak, hogy ezekről fognak dönteni a Testületi ülésen. Egyetért Veres Gábor úrral, hogy így az esélyegyenlőség nem áll fenn. Jogosnak tartja a kritikáját, ami a Testülettel szemben van.

A Képviselő-testület 5 igen, 3 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

261/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a megújuló energia alapú villamos energia hasznosításával a Rába folyó szentgotthárdi szakaszán egyetért – ennek keretében egy kis-vizierőmű létrehozatalában partner kíván lenni. Az e témában beérkezett elképzelések közül a **Carpathia Zrt.** gazdasági társaság. ajánlatát fogadja el. Felkéri a Polgármestert, illetve a Polgármesteri Hivatalt, hogy a szükséges megállapodásokat készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Huszár Gábor polgármester

Fekete Tamás műszaki irodavezető

Városfejlesztési és Pályázatkezelő Csoport

Veres Gábor 17:26 órakor távozott az ülésről.

20./ Napirendi pont:

„Rába szentgotthárdi szakasz árvízvédelmi fejlesztése” című konzorciumi pályázat (NYDOP-4.1.1./B-11) EU Önerő Alap igényléséről.

Előadó: Fekete Tamás műszaki irodavezető

Előterjesztés: 26. sz. melléklet

Bizottsági javaslat: 2. sz. melléklet

Huszár Gábor: Pénzügyi bizottság tárgyalta csak.

A Képviselő-testület egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozza:

262/2012. számú Képviselő-testületi határozat:

Szentgotthárd Város Önkormányzata az EU Önerő Alap felhasználásának részletes szabályairól szóló 285/2012. Korm. rendelet alapján a „Rába szentgotthárdi szakasz árvízvédelmi fejlesztése” című konzorciumi pályázat saját forrását: **13.011.505,- Ft** EU Önerő Alap igénybevételeivel kívánja biztosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Fekete Tamás, irodavezető

Huszár Gábor: Úgy néz ki, hogy reális esély van ennek a pénznek a megnyerésére, tehát nem terheli a költségvetésüket.

II./ EGYEBEK: /képviselői felvetések/

Kardosné Kovács Márta: Egy lakossági jelzést szeretne továbbítani a Műszaki Iroda felé. A Wesselényi utcán és a Széchenyi úton az Éjjel-nappalitól közlekedők, lakók azt jelezték, hogy nagyon szemetes ez a két utcaszakasz. A házak elé olyan szemét is ki van rakva, amit lomtalanításkor szoktak. A közterület-felügyelőknek ezt a részt meg kellene nézni.

Dr. Haragh László: Megkeresték páran azzal a kérdéssel – Fekete Tamás Irodavezető Úrhoz intézi – mi az oka annak, hogy ebben az évben a három szemétdíj számla különböző összegekről szól. Próbálta megvilágítani, de ez úgy lenne pontos, ha Irodavezető Úr mondaná el.

Fekete Tamás: Nem citálna minden törvényt és jogszabályt Elnök Úr. Inkább azt mondaná röviden, hogy tavaly év végén a Képviselő-testület ebben az ügyben hozott egy határozatot, viszont talán december 23-kán vagy hányadikán egy törvény született, aminek értelmében a hulladékiszállítási díjakat befagyasztották. 2012 első negyedévében a 2011. évi díjakat kellett fizetni. Olyan törvényt alkotott az Országgyűlés, hogy az emeléshez nem járult hozzá, és ezt befagyasztotta. 2012. április elején viszont egy újabb törvény született az Országgyűlésben, ami ezt a befagyasztást feloldotta. Következésképpen május elsejével lépett ez hatályba, és

akkor már, és akkor már egy magasabb díjat szedhetett a MÜLLEX. Tehát azt a díjat, amit előtte is kért vagy javasolt volna elfogadni a Képviselő-testületnek, ami elfogadásra is került. Ennek mi a következménye? Az a következménye, négy negyedévben szedik a hulladékgazdálkodási díjakat, hogy az első negyedévben, amit fizetett a lakosság, az a 2011. évi díjnak megfelelő számlázás volt. A második negyedév az egy kevert díj volt. 2011. évi március, április volt bent, májustól már a 2012-es, tehát két hónap volt olyan, ami 2012-es díj és egy hónap, ami 2011-es díj. Ez volt a második negyedéves díj. A harmadik negyedéves díj egyértelműen a 2012-es díj szerinti összegben lett számlázva. Ezért jött létre az a furcsa dolog, hogy ebben az évben a háromnegyedévi számla mind más és más volt. Ebbe az Önkormányzatnak, Hivatalnak szerepe nincs. A szolgáltatónak sincs, hanem sajnos a törvény rendelkezett így. Ezt a törvényt kellett betartani minden szereplőnek, aki a hulladékgazdálkodásban, szemétszállításban részt vett.

Huszár Gábor: Örül, hogy erre nem neki kellett válaszolnia.

Labritz Béla: Az elmúlt 4, 5, 6 évben számtalan alkalommal beszéltek városuk egyik nagyon szép részéről, szökőkútról, II. Béla szoborról és annak környékéről. Ott egy nagyon szép tábla van kitéve, kör alakú és kék csíkkal áthúzva. Tanulmányai szerint megállni tilos tábla szerepel a szökőkút mögötti területen. Tisztelettel kéri az ottani tulajdonosokat, hogy vegyék figyelembe ezt a táblát, ne állják el az utat, esetleg csak kipakolás-bepakolás idejéig. Ennek a térnek az egyik végén városunk nagyon tisztelt polgára az elmúlt hosszú hétvégén három napon keresztül utánfutóval keresztbe elállta az ide érkező turisták előtt a parkolót. Tisztelettel kéri az Urat, hogy most ezen a hosszú hétvégén ezt ne tegye.

Huszár Gábor: Ha a közterület-felügyelők ezt látják, akkor azonnal jelezzék. Tény és való, hogy nem veszik figyelembe ezt a tiltó táblát, már bosszantó módon nem veszik figyelembe.

Dömötör Sándor: Polgármester Úr nagyon gyorsította a járási megállapodás aláírása miatt a napirendeket, de a közlekedéssel kapcsolatos témák itt az egyebek között is szeretné elmondani. Igaz, jelezte az első hozzászólásában, hogy egy későbbi napirendnél még szeretnék egy-két dolgot mondani. Amit a Műszaki Iroda vezetője, Fekete Tamás jelzett a Május 1. utcával kapcsolatban, a Közútkezelő Zrt anyagi lehetőség függvényében fog lépni a Május 1. út vonatkozásában. Ami valamikor a Kaszagyár bejáratánál lévő sínpártól tartott egy 50-60 méteren, az most ordenáré állapotban van. Ha ott történik egy baleset, és már másodszor fognak ezzel foglalkozni, mert akkor jelezte, hogy tényleg nagyon rossz az az 50-60 méteres szakasz, akkor nem tudja, hogy kit fognak felelőssé tenni. Az nem válasz, nem a Műszaki Iroda vezetője részéről, hanem a Közút Kezelő Kht. részéről, hogy ha lesz anyagi lehetőség. Ezt ki kell javítani, ezt vegyék tudomásul, lehet, hogy Szentgotthárd az ország szélén van, de ne hagyják cserbe ilyen szempontok szerint. A másik dolog, amit Labritz Béla képviselő úr már megemlített, nem először, hanem harmadszor említi már meg, hogy vagy a Közterület-felügyelet vagy a Rendőrség szerezzon már érvényt annak a megállni tilos táblának. Ott van alatta az, hogy kivétel áruszállítás. Rendszeresen több gépkocsi áll ott. Ugye ne sorolja fel a személyeket, de felsorolhatná, ha arról van szó. Annak sincs semmi akadálya, mert úgyis tudja mindenki, hogy kikről van szó. A harmadik dolog, melyet a közlekedés témával kapcsolatban szeretett volna elmondani. Bebizonyosodott az evangélikus egyház 100 éves jubileumának az évfordulóján, hogy nem okozott fennakadást a József Attila utca, Rákóczi Ferenc utcától Deák Ferenc utcáig való egyirányúsítása. Tehát, amit nem egyszer, nem kétszer már napirendre tűztek, mindig elvetették. Ez most ékes bizonyítéka volt annak, hogy azt a dolgot meg lehetne ott oldani. Semmilyen gond, probléma a közlekedésben nem lenne, és akkor nem volnának olyan kritikus helyzetek, mint ami az Autósboltnál,

Takarmányos boltnál vagy éppen a Desics ház előtti kanyarban rendszeresen fennáll. Ezt mindenképpen szeretne volna elmondani. A harmadik kisebb kaliberű dolog. A Rózsa Ferenc utcában nagyon örülnek, hogy sok élő növény van abban az utcában, de sajnos már nagyon kinőttek. Nem kívánni kell őket, hanem úgy nyírni, hogy lehetőleg az autókat ne ériék el, ha elmegy egymás mellett kettő, mert az autók kárpitjában kárt okozhatnak. Másik pedig a kihajtásoknál, hogy különböző ingatlanoknál a kilátást ne akadályozzák.

Huszár Gábor: Sok mindenben igaza van Képviselő Úrnak. A József Attila utcával tudomása szerint az a gond, hogy ha a Széll Kálmán térnél történne egy baleset, akkor azt az utat le kell zárni. Sínpárnával kapcsolatos kérdésre szeretne még refrektálni. A két ülés közti beszámolóban négy különböző helyen meg volt említve, hogy a GYSEV-vel és a pályázatkezelővel folyamatos egyeztetés történik. Gőzerővel azon dolgozik és dolgoznak néhányan, hogy az intermodiális, sok-sok évvel ezelőtt beígért pályázati lehetőség, GYSEV-Volán városkonzorciumi megállapodás végre valahára létre jöjjön. Eddig jegelve voltak a pénzek. Most úgy néz ki, hogy két forrás párhuzamosan megnyílik arra, hogy a buszpályaudvar végre valahára lekerüljön az állomás mellé. Fekete Úrral azon mesterkednek, a szó jó értelmét kéri, hogy értsék, hogy az egész buszpályaudvar környéke és a rávezető utak egy új burkolatot kapjanak. Arra ígéretet tenni nem tud, hogy a Közútkezelővel el lehet érni, talán valamilyen ideiglenes javítást, de hogy azt az utat ott egyszer és mindenkorra rendbetegyék, nem gondolja, hogy ezt el lehetne érni. Nekik arra van esélyük, hogy ha ezt a pályázati forrást meg tudják fogni, vagy a fülét vagy a farkát, akkor egészen biztos, hogy a jelenlegi buszpályaudvar környéke teljesen rendbe tehető, és ott egy nagyon szép zöldövezet tud kialakulni a rávezető utakkal együtt. Ez a rövid-középtávú tervük. Tudja, hogy ez nem boldogítja azokat, akik nap mint nap ott bukdácsolnak keresztül, de talán most nyílik egy kis reménység, hogy elkészüljön vagy megvalósuljon ez a tervük.

Vadász József: Lakossági kérésre Polgármesterrel Úrral két hete együtt végigjárták Zsidán szinte az összes mellékutat. Különböző problémák merültek fel. Zsidahegyben a lakosok azt kifogásolják, hogy az út nagyobb szemcsés bazalttal van felszórva és rendszeresen teszi tönkre az autógumikat. Meg is mutattak ott egyet, hogy a bazalt tényleg belefűrődött az autógumiba. Valami zúzalékot rászórni esetleg, de azzal általában meg a por a probléma. Ott szembesültek azzal a problémával, hogy jön a hódolás ideje, és van olyan, hogy a csatornafedelek öt, tíz centiméter magasan állnak ki az útburkolatból, mert körülötte vagy elfogyott, elkopott, elsüllyedt. Ezt kéne megvizsgálni, mert több helyen is ezzel szembesültek, hogy valahol 10 centivel fent áll az útszint felett a csatornaburkolat, és ez a hótolóknak gondot fog okozni.

Huszár Gábor: Mint ahogy meg is történt az elmúlt télen, vagy az idei évben, valamikor január-február körül, hogy teljesen leengedett tólólappal ment a hótoló és teljesen leszabta a kiálló aknafedeleket. Nyilván, itt azoknak a sofőröknek, akik a hótolót vezetik, oda kell figyelni, hogy ne teljesen leengedett tólólappal menjenek. A bazaltzúzalékkal egy probléma van, Ő maga is olyan úton lakik, ahol bazaltzúzalék van. Szerinte Szentgotthárd legrosszabb útja vezet fel hozzája, meg a Virányi Képviselő Úrhoz, mert egy járaton vannak. Ezzel nem dicsekedni akartak és nem is sajnáltatni magukat. Ha 30 milliméternél nagyobb, 30 és 60 milliméter közötti, tehát nagy zúzalékot tesznek rá, akkor folyamatosan jön a jelzés, hogy koptatja a gumit, és bántja a kerekeket. Ha kisebb zúzalékot tesznek rá, az porzik, és az eső leviszi. Tipikus esete annak, hogy bármit tesznek, az nem megfelelő. Természetesen tudják, hogy az igazi megoldás az lenne, ha ezek az utak fix burkolatot kapnának. Azt viszont mindig hozzá kell tenni, és kéri a tisztelt képviselő társait, hogy mondják el, annak semmilyen értelme nincs, és ez a Képviselő-testület nem fog ahhoz hozzájárulni, hogy egy olyan útra

kerüljön fix burkolat, még ha olcsónak is tűnik, amelyik útnak nincs alapja. Ezekre az utakra csak akkor lehetne fix burkolatot tenni, ha ezeknek az utaknak rendesen elkészítenék az alapját. Ha ezt megtennék, és egybe kezelnék a rendszert, akkor egy ilyen szakasz 30-40 millió forintba kerülne. Sajnos, ez így van. Van még egy lehetőség, amit már egy éve próbálnak Fekete Úrral behozni a rendszerükbe. Többször mondták, hogy van egy olyan amerikai rendszer, amely felmarja ezt az utat, beviszi a gép gyomrába, összedarálja, összekeveri mindenféle fixálló anyaggal és a gép végén pedig leteríti ezt a burkolatot, és az úthenger mindjárt bele is nyomja. Létezik ilyen technológia. Sajnos az a gond, hogy ennek az ára alig valamivel olcsóbb, mint ha egy új útalapozást készítenének el.

Fekete Tamás: Műszakilag hasonló, de szintén nem olcsó megoldás, a martaszfalttal való burkolat megerősítés. Ilyen van az Örökzöld úton is, ami a Zsidai temetőhöz vezet. Viszonylag járható maradt, pedig már második éve van ott a martaszfalt. Ennek az a problémája, hogy ott, ahol nagy tehergépjárművek járnak, ott ez a martaszfalt nem lesz időtálló. Keresik a megoldást, de a fő probléma az, hogy itt a vízelvezetéssel együtt kellene kezelni, és az útalap megerősítésével. Költségekben pedig megint ott lennének, amit Polgármester Úr mond, bruttó áfával 35-40 millió forint, amikor a teljes Zsidahegyi útról beszél. Nemcsak annak egy szakaszáról, hanem a teljes Zsidahegyi útról. Ez sajnos ilyen költséggel jár.

Huszár Gábor: Köszöni az október havi munkát, ezzel a nyílt Képviselő-testületi ülés végére érték. Tisztelt Szentgotthárdiak és a Kistérségben élők mindenkinek családjukkal együtt békés mindenszenteket, nyugalmas együtt töltést kíván az elkövetkezendő hosszú hétvégére. Polgármester Úr a nyílt ülést 17:45 órakor bezárja. A Képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző



Szentgotthárd Város Önkormányzata
Szentgotthárd
1155-33/2012. szám

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. október 31-én 16:00 órakor megtartott közmeghallgatásról

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Díszterme.

Jelen vannak: Huszár Gábor polgármester,
Dr. Reisinger Richárd alpolgármester,
Kardosné Kovács Márta Mária, Vadász József,
Dömötör Sándor, Dr. Haragh László, Dr. Sütő Ferenc
Labritz Béla, Virányi Balázs képviselők,
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,
Dr. Gábor László aljegyző, irodavezető
Fekete Tamás műszaki irodavezető,
Somorjainé Doncsecz Zsuzsanna pénzügyi irodavezető
Dr. Krajczár Róbert irodavezető

Pint Andrea jkv. vezető.

Huszár Gábor polgármester, az ülés levezető elnöke megkérdezi, hogy közmeghallgatás címén kíván-e valaki kérdést, észrevételt, javaslatot intézni a képviselő-testülethez? Ezzel a lehetőséggel nem élt senki, ezért a közmeghallgatást 16:02 órakor bezárja. A képviselő-testület nyílt ülésen folytatja munkáját.

K. m. f.

Huszár Gábor
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
Jegyző