



**Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal**  
**Szentgotthárd**  
Szt/ 135-5 /2020. szám

## ***J E G Y Z Ő K Ö N Y V***

***Készült:*** Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. február 26-án 16 :34 órakor megtartott közmeghallgatásról.

***Az ülés helye:*** Robert Leeb terem.

***Jelen vannak:*** Huszár Gábor polgármester,  
Labritz Béla alpolgármester,  
Koszár András nem képviselő alpolgármester,  
Kovács Márta Mária,  
Vörös Gábor,  
Bartakovics Andrea  
Dr. Haragh László  
Dömötör Tamás képviselők,  
Orbán Viktor képviselő,  
Dr. Dancsecs Zsolt jegyző,  
Dr. Gábor László önkormányzati és térségi erőforrások vezető,  
Kovács Ágnes pénzügyi vezető,  
Dr. Krajczár Róbert hatósági és koordinációs ügyek vezető,  
Doncsecz András városüzemeltetési vezető,  
Molnárné Melczer Vivien jkv. vezető,

***Igazoltan távol van:*** Dr. Sütő Ferenc képviselő,

***Meghívott vendégek:*** Gál József a SZET Szentgotthárdi Kft. ügyvezetője,  
Uhor Anita Család és Gyermejjóléti Központ  
intézményvezetője,  
Treiber Mária a sajtó képviselője

***Huszár Gábor*** polgármester, a közmeghallgatást megnyitja.

**Gombás Zoltán:** Problémás helyzetet szeretnék a Testület elé tární. Tavaly nyáron két klíma berendezést szereltettem a családi házam falára, se én se a szerelő nem tudtuk, hogy nem lehet. November 2-án kaptam egy levelet, hogy 15 napon belül távolítsam el a falról, mert rontja a városképet, ha nem távolítom el megbírságnak. Megkerestem Alpolgármester és Jegyző urat, segítettek, hogy az időpontot kitolták ez év április 30-ig. Jártam a várost, több helyen, a virágbolt; pékség; fogorvosi rendelő felett van klímaberendezés, Mártírok úti szolgáltató épületen is most szerelik, a Hunyadi úton a tetőszerkezeten van. Ez a berendezés nem volt olcsó, kérem a segítségüket, hogy legyenek meg az egyenlő feltételek.

**Huszár Gábor:** Próbálunk segíteni, de a törvényességi dolgokat be kell tartani.

**Dr. Dancsecs Zsolt:** A városképpel kapcsolatos rendelet tiltja az ilyen készülékek felhelyezését. A rendelet alkotás előtt kifejezett tilalom nem volt. Kivétel nélkül mindenhol kezdeményezzük a berendezések eltakarását. Ha a szolgáltató háznál, most szerelik, akkor azonnal intézkednünk kell. A berendezéssel az a probléma, hogy beleütközik a saját rendeletünkbe, nem a törvénybe, ha engedünk egy-két kivételt, akkor mindenki ezzel fog jönni. Maradjuk az április 30-i határidőben, Polgármester úr megnézi, a végső döntés az övé. Ha kivételt teszünk bárkivel, akkor, hogyan tartatjuk be később a rendelet a többiekkel.

**Huszár Gábor:** Kérek egy telefonszámot és fogok jelentkezni.

**Kovács-Buna József:** A közlekedés az érintettek együttműködését jelenti, és sokkal több mint egy jármű vezetése vagy gépjármű kezelés, ezek az együttműködők a hatóságok, kivitelezők, utak kezelői, a jármű vezetők a gyalogosok, kicsik és nagyok együttesen. Az Önkormányzat tagjait az itt élők képviselével bízták meg, ez sokszor járhat azzal, hogy hatóságként viselkedő kezelővel szemben, a lakosok érdeke, véleménye alapján, a hatóság szerű fellépőkkel szemben kell képviselést ellátni és egyességre jutni. Ajánlatos lenne, minden képviselettel megbízott személy, gyalog és kerékpárral is közlekedjen, mert akkor más szemszöggel is látná a várost. Azért mondom, ezt, mert néhány évvel ezelőtt a Testület, nem támogatta azt, hogy a Hunyadi úton a Gimnázium és a Szakrendelő között gyalogátkelőhely létesüljön.

**Huszár Gábor:** Most itt meg kell szakítanom, határozattan visszautasítom a Testület ez kérvényezte háromszor a Közútkezelő hatóságnál, a Testület a város akarta, a Közútkezelő és a fölöttünk álló közlekedési hatóság nem járult hozzá a gyalogátkelő létesítésére. Meg tudom mutatni a levelet.

**Kovács-Buna József:** Itt ebben a teremben azt a választ kaptam, hogy nem lehet a gyalogátkelő helyet létesíteni a Múzeum környékén, mert nincs meg a szükséges forgalom sűrűség, mert túl közel vannak a gyalogátkelőhelyek egymáshoz, és a közút kezelője nem támogatja. Megjegyzem az a közút önkormányzati kezelésű, tehát az Önkormányzat a kezelője annak a szakasznak. A Tompa utcai gyalogátkelőhely elkészítését szó szerint sikerült kiharcolni, de nem sikerült elérni a Brenner János térnél és a Kethely alsó buszmegállónál, az indoklás hasonló volt, mint amit évekkkel ezelőtt kaptam a másik ügyben, és félreérthetően hangzott el az indoklás, a forgalomszámlálási adatok alapján nem kell gyalogátkelőhelyet létesíteni, ez pontosítva így hangozna, nem kötelező, de lehet, és nem tiltott gyalogátkelő helyet létesíteni. Szerintem, helyesebb lenne kimondani, hogy a közút kezelője nem szán rá pénzt és energiát, hogy a gyalogátkelő helyet kialakítsa és fenntartsa.

**Huszár Gábor:** Kifejezetten kérik a közlekedéssel foglalkozó szakemberek, hogy a kevesebb baleset érdekében, ne kérjünk ilyet, nem járulnak hozzá, ugyanis sokkal biztonságosabb, a nagy számok törvénye alapján, hogy ha valaki úgy megy át hasonló útszakaszon, amiről itt beszélünk, hogy nincs gyalogátkelőhely, de körülnéz és mindenre tekintettel megy át, minthogy gyalogátkelőn körültekintés nélkül. Mind a két esetben, a Hunyadi útnál és a Kossuth Lajos útnál is kezdeményezte az Önkormányzat, hogy legyen gyalogátkelő, és azt a határozott választ kaptuk, hogy nem járulnak hozzá. Nem mi nem járultunk hozzá, hanem a Közlekedési Felügyelet.

**Kovács-Buna József:** Az indoklások szelleme azt sugallja, hogy Szentgotthárdon az összes gyalogátkelőhelyet fel kell számolni, mert nincs akkora forgalom sűrűség, illetve olyan sűrűn vannak a gyalogátkelőhelyek, hogy indokolatlan azok fenntartása, létesítése. Írott jogszabályt megsértenek az útfelújítása során, a forgalmi rend előre jelző tábla elhelyezésével, nincs meg a gyalogos úrszelvény a Tompa utcai gyalogátkelőhelynél, a tábla éle 225 cm felett kellene legyen, egy lenyakazó táblát helyeztek el a kis FEZO üzlet közelében. A gyalogátkelő hely jelzőtábláját, ugyan ebből az irányból haladva, egy rövidesen lombosodó fa mögé rejtették, Az új buszmegállót valaki, egy fehér mikrobusz, várakozó helynek használja. Köszönöm, ennyit szerettem volna elmondani.

**Doncsecz András:** Annyit tudok ezekre reagálni, hogy valóban kötelezőek a gyalogos átkelőhelyeknél azok az adatok, akkor kötelező létrehozni, de akkor is kell a Közút kezelőjének a hozzájárulása. Attól függetlenül, hogy az Önkormányzat kezdeményezi egy gyalogos átkelőhely kialakítását és vállalja annak költségeit, kiépítését, fenntartását, akkor is kell a Közút kezelőjének a hozzájárulása, ezt nem adták meg. Megkerestem az előzetes egyeztetéseket, úgy mentünk oda a Közútkezelőhöz, hogy a Kossuth, Kethelyi úton a terveken szerepeltek ezek a gyalogos átkelőhelyek, 2018. április 8-i jegyzőkönyvben szerepel, hogy mindegyiket kérik a tervről levenni, a Tompa Mihály utcai átkelő helyet is, ami hosszas egyezkedések után valósulhatott meg. A Közlekedési hatóság csak akkor, fogja az engedélyt kiadni, ha a Közút kezelő hozzá járult. A Hunyadi út valóban önkormányzati kezelésű út, arra emlékszem, hogy olyan döntés született, hogy meg kell várni a Kasza gyári területnek mi lesz a sorsa. A Kossuth Lajos; Kethelyi útnál a jelzett táblákat köszönjük, garanciális bejárás lesz, egyéb táblák is rosszul vannak kirakva, korrigálni fogjuk. Minden fát igyekeztünk megvédeni a projekt során, a táblát nem lehet odébb helyezni, megnézzük a helyszínen. Valóban le lehetett volna takarni az új buszmegálló táblákat, az ÉNYKK csak akkor volt hajlandó foglalkozni a kérdéssel, ha a forgalomba helyezés megvolt és jogerős. A buszmegálló tábla úgy érvényes, ha ott van a szolgáltató megállóhely jelölése, illetve a menetrendje. Az új buszmegállóban még nincs, a réginél van ilyen jelölés. Célszerűbb lett volna, ha le vannak takarva ezek a táblák.

**Huszár Gábor:** Ezeknek a problémáknak a 90%-a tudott, A gyalogátkelő kérdése bosszant mindenkit.

Huszár Gábor a közmeghallgatást 15:57 órakor bezárja.

K. m. f.

Huszár Gábor  
Polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt  
Jegyző