

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2014. december 17-i ülésére

Tárgy: SZMSZ módosítása.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzati választásokat követően szükségessé vált az SZMSZ átfogó felülvizsgálata és módosítása. Mint az a rendelet-módosítás tervezetének elkészítése során kiderült, SZMSZ-ünk több helyen is szabályoz olyan viszonyokat, amit központi jogszabály már rendez, illetve a hivatkozásokban is több pontatlanságot orvosolni kell. Ezen kívül néhány időközben megváltozott elnevezést (pl. bizottság neve, hivatal megnevezése) is pontosítani kell. Továbbá polgármester úr két ügyben tett javaslatot a hatályos szervezeti és működési szabályzat módosítására. Az egyik javaslat a képviselő-testületi ülések nyilvánosságának új módon való szervezése, a másik pedig a közmeghallgatáson felszólalók hozzászólásainál időkeretének megállapítása.

Mivel a jogalkotásról szóló törvény a jogszabály előkészítője számára előírja egy előzetes hatásvizsgálat elkészítését és arról – önkormányzati rendelet esetében – a képviselő-testület tájékoztatását. A tervezett rendeletmódosításnak nincs jelentős gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása. A jogszabály megalkotásának szükségességét a fent megjelölt, valamint az indokolásba foglalt okok indokolják. A jogalkotás elmaradása esetén jogbizonytalanság keletkezhet, mely a felügyeleti szervek eljárását vonhatja maga után. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Szentgotthárd, 2014. december 10.


Dr. Danósecs Zsolt
jegyző

**Szentgotthárd Város Önkormányzata Képviselő-testületének
.../... . (...) önkormányzati rendelete
a Szentgotthárd Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési szabályzatáról
valamint mellékleteiről szóló 13/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Szentgotthárd Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési szabályzatáról valamint mellékleteiről szóló 13/2013. (III. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 3-4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**3. §** A polgármester, a Közös Önkormányzati Hivatal, a jegyző, a Közös Önkormányzati Hivatal Közterület felügyelete Szentgotthárd, Szentgotthárd Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Szentgotthárd hivatalos kör alakú pecsétjén középen a Magyar Köztársaság címere van, a köríven pedig a következő felirat olvasható:

- a) Szentgotthárd Város Polgármestere,
 - b) Szentgotthárd Város Jegyzője,
 - c) Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal,
 - d) Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal Közterület felügyelet,
 - e) Szentgotthárd Városi Önkormányzat Képviselőtestülete Szentgotthárd,
- és valamennyi pecséten található pecsétazonosító sorszám.

4. § (1) A polgármester gondoskodik arról, hogy a település lakossága a nemzeti és a helyi ünnepeket méltó módon megünnepelhesse.

(2) A város ünnepei:

- a) Szent Gotthárd napja – május 5.,
- b) a szentgotthárdi csata évfordulója - augusztus 1. és
- c) Szentgotthárd várossá nyilvánításának évfordulója - augusztus 20.”

2. § (1) Az SZMSZ 28. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Tanácskozási joggal meghívottak:)

„d) a települési nemzetiségi önkormányzat elnöke.”

(2) Az SZMSZ 28. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A képviselő-testületi ülés eseményeinek kép- és hanganyagát az önkormányzat elkészíti és hozzáférhetővé teszi a média erre igényt tartó képviselői számára is. Az ülésteremben csak közvetítésnek nem minősülő mozgóképfelvétel készíthető, az ülés rendjének zavarása nélkül.”

3. § Az SZMSZ 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**32. § (1)** A határozatképes képviselő-testület megállapítja az ülés napirendi pontjainak sorrendjét, vagyis a tárgysorozatot. A meghívóban közölt tárgysorozat tárgyában a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt.

- (2) Amennyiben a meghívóban szereplő napirend tárgysorozatból történő levételét javasolják, akkor először ezt a javaslatot kell szavazásra feltenni.
- (3) Amennyiben a napirendi pontok sorrendjének megváltoztatására tesznek javaslatot, akkor az esetleges tárgysorozatról történő levételt követően erről kell szavazni.
- (4) Nem lehet a rendes képviselő-testületi ülés tárgysorozatából kihagyni és mindig az első napirendi pontként kell elfogadni a polgármester két ülés között történt eseményekről szóló beszámolóját és a jegyző jelentését a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről, valamint a Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról.
- (5) A (2) és (3) bekezdés szerinti módosító javaslatot először az ülés elnöke, majd bármely képviselő tehet. A javaslatot mindig indokolni kell.
- (6) A tárgysorozat megszavazásakor az egyes napirendi javaslat módosító indítványait a javaslatot tevők sorrendjében kell szavaztatni. Amennyiben több képviselő is tett módosító indítványt, akkor ezek közül először a korábban tett javaslatról kell szavazni.
- (7) Új napirend felvétele a (2)-(6) bekezdésben foglalt döntések meghozatala után sürgősségi indítványként lehetséges.”

4. § Az SZMSZ 35. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Az ülés elnöke a vitát akkor zárja le, ha a napirendhez további, vagy ismételt hozzászóló nem jelentkezik, vagy a testület egyszerű szótöbbséggel a vita folytatását az ülés elnökének javaslatára mellőzi. A képviselő-testületi ülésen a közös önkormányzati hivatal részéről jelenlévő meghívottakon kívüli tanácskozási joggal megjelentek az ülés napirendjéhez kapcsolódva véleményt nyilváníthatnak és kérdést tehetnek fel, ha ehhez a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel hozzájárul. A hozzászólási igényt az ülés elnökéhez vagy bármely képviselőhöz kell jelezni. A képviselő köteles a jelzést azonnal továbbítani az ülés elnökéhez.”

5. § Az SZMSZ 42. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Titkos szavazáskor minden szavazásra jogosult képviselő-testületi tag borítékot és olyan szavazócédulát kap, amelyen az eldöntendő kérdés olvasható, alatta pedig egy sorban a következő három válaszlehetőség van feltüntetve: "igen", "nem", "tartózkodom". Mindhárom válaszlehetőség alatt található egy-egy szavazásra szolgáló kör. A szavazásra jogosult képviselő-testületi tagnak a döntését félreérthetetlenül kell jelölnie a válaszához tartozó körbe rajzolt egymást metsző két vonallal (X vagy + jellel). Ezt követően a szavazócédulát borítékba kell helyezni. A szavazócédulát tartalmazó borítékot a szavazóurnába kell helyezni, melyet előzetesen a szavazatszámlláló bizottság tagjai ellenőriztek és lezártak.”

6. § Az SZMSZ 45-48. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

- „45. § (1) A 44. § (6) bekezdésében említett társadalmi egyeztetés formája a hivatal.szentgotthard.hu honlapon (a továbbiakban: honlap) megadott elérhetőségen keresztül biztosított véleményezés.
- (2) A társadalmi egyeztetésre bocsátott tervezetet legkésőbb a képviselő-testület tagjainak történő megküldéssel egyidejűleg a honlapon a „Rendelettervezetek véleményezése” menüpontban közzé kell tenni. A tervszöveggel együtt általában közzé kell tenni a hozzá tartozó előterjesztés szövegét, benne a jogalkotásról szóló törvényben meghatározott indokolást és előzetes hatásvizsgálat összefoglalóját.

- (3) A polghiv@szentgotthard.hu elektronikus levélcímen, melyet a honlapon külön is fel kell tüntetni, a soron következő képviselő-testületi ülést megelőző első bizottsági ülés napján 8 óráig bárki véleményt nyilváníthat a társadalmi egyeztetésre bocsátás céljából közzétett tervezetről. Kivételes esetben a jegyző ettől eltérő, ennél hosszabb időtartamot is meghatározhat.
- (4) A név és szentgotthárdi lakcím vagy szentgotthárdi székhely vagy szentgotthárdi telephely feltüntetése nélkül beérkezett véleményeket, valamint a nem valós szentgotthárdi címmel érkezett véleményeket azok figyelembevétele nélkül törölni kell.
- (5) A jegyző a véleményező nevét, elektronikus levélcímét és lakcímét vagy székhelyét vagy telephelyét – a 46. § (1) bekezdése szerinti összefoglaló elkészítése céljából – legkésőbb a társadalmi egyeztetésre bocsátott tervezet Képviselő-testület általi megtárgyalását követő napig kezeli, azt rajta kívül csak a Képviselő-testület tagjai tekinthetik meg.
- (6) A véleményező adatainak kezeléséhez szükséges az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben foglalt vélelem szerint az (5) bekezdésben foglalt adatkezelések tekintetében megadottnak kell tekinteni. Erről a véleményezőt a honlapon tájékoztatni kell.

46. § (1) A jegyző mérlegeli a beérkezett véleményeket, és azokról, valamint az elutasított vélemények esetében az elutasítás indokairól összefoglalót készít, amit a képviselő-testületi ülésen az adott napirendi pont elején, a bizottságok javaslatait követően ismertet.
- (2) A beérkezett vélemények kapcsán a véleményezők felé a jegyzőt egyedi válaszadási kötelezettség nem terheli.
 - (3) A beérkezett véleményeket a képviselő-testület tagja részére kérésére hozzáférhetővé kell tenni.

47. § (1) A rendelet hiteles, végleges szövegét a jegyző szerkeszti meg.
- (2) A rendelet végén külön is fel kell tüntetni a kihirdetés napját, melyet a jegyző aláírásával hitelesít.
 - (3) Az önkormányzati rendeleteket külön-külön – a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni.

48. § (1) Az elfogadott önkormányzati rendelet kihirdetése az önkormányzat hivatalos közlönyében való közzététellel történhet meg. Ezen túlmenően a rendelet szövegét a Közös Önkormányzati Hivatal emeleti folyosóján elhelyezett hirdetőtáblán is ki kell függeszteni. A rendeleteket meg kell jeleníteni az önkormányzat hivatalos honlapján, és legalább a főbb részeit közölni kell a tájékoztatási eszközök (pl. sajtó, Városi Televízió stb.) útján.
- (2) A hatályos önkormányzati rendeletek nyilvántartásáról a jegyző gondoskodik.
 - (3) A hatályos önkormányzati rendeletek a Közös Önkormányzati Hivatalban munkaidő alatt is megtekinthetők.”

7. § Az SZMSZ 58. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

- „58. § (1) Az ideiglenes bizottság megalakításáról rendelkező határozatnak tartalmaznia kell:
- a) a bizottság alakításának célját és konkrét feladatát;
 - b) az elnök és a bizottsági tagok nevét;
 - c) a feladat elvégzésére megállapított határidőt, vagy feltételt.

- (2) Az ideiglenes bizottság működésének belső szabályait – figyelemmel az SZMSZ-ben foglalt rendelkezésekre – első (alakuló) ülésén állapítja meg.
- (3) Az ideiglenes bizottság feladatának elvégzése után munkájáról köteles a Képviselő-testületnek írásban beszámolni. Amennyiben a Képviselő-testület az elkészített jelentést elfogadja, a bizottság elnökének és tagjainak megbízatása megszűnik.”

8. § Az SZMSZ 71. § (1) bekezdés f)-h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A képviselő köteles:)

- „f) mind közéleti szereplése, mind magánéleti tevékenysége során példamutató, erkölcsileg feddhetetlen magatartást tanúsítani;
- g) állampolgári kötelezettségeit példamutatóan teljesíteni.”

9. § Az SZMSZ 79. §-a a következő (8)-(9) bekezdéssel egészül ki:

- „(8) A közmeghallgatáson a felszólalás időtartama személyenként legfeljebb 5 perc, ismételt felszólalás esetén 1 perc.
- (9) Amennyiben az elhangzott javaslat, kérdés megválaszolására a közmeghallgatáson nem kerül sort, az írásos válasz megtörténtéről és a válaszról a soron következő képviselő-testületi ülésen a jegyző tájékoztatja a képviselő-testületet.”

10. § Az SZMSZ 90. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„**90. §** A kötelezett vagyonyilatkozatába történő betekintést a betekintési nyilvántartáson kell dokumentálni. A betekintési nyilvántartáson fel kell tüntetni a betekintés időpontját, a betekintő nevét, lakcímét, a betekintésre jogosult saját kezű aláírását.”

11. § Az SZMSZ 91. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás során a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság felhívásának átvételét a kötelezett aláírásával igazolja. A felhíváshoz csatolt adatlapon a kötelezett tájékoztatja a bizottságot az azonosító adatokról. A bizottság elnöke elismervényben igazolja az adatlap átvételét.”

12. § Az SZMSZ 94. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

"94. § (1) A vagyonyilatkozat-tételre kötelezett saját személyére vonatkozó nyilvántartási száma a 2002/2006-os önkormányzati ciklustól folyamatosan képződik, az újból megválasztott képviselő-testületi tag - a polgármestert is beleértve - a régi számán szerepel tovább, a képviselő-testület új tagjai pedig az utolsó kiadott számtól kezdődően folyamatosan számozva kapják meg nyilvántartási számukat.

- (2) A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség megszűnését követően az egykori kötelezett nyilvántartási száma újból nem használható fel.
- (3) A vagyonyilatkozat-tételre kötelezettel közös háztartásban élő házas- vagy élettársának nyilvántartási száma „x.1”, ahol az „x” a vagyonyilatkozat-tételre kötelezett nyilvántartási száma.
- (4) A vagyonyilatkozat-tételre kötelezettel közös háztartásban élő első gyermekre vonatkozó nyilvántartási szám „x.2”, ahol az „x” a vagyonyilatkozat-tételre kötelezett nyilvántartási száma. A második, harmadik stb. gyermekre vonatkozó nyilvántartási szám utolsó számjegye a gyermekek számától függően folyamatosan eggyel nő."

13. § Az SZMSZ 95. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„95. § E rendelet alkalmazása során a személyes érintettségre vonatkozó rendelkezések alkalmazásában hozzátartozó alatt a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott közeli hozzátartozót kell érteni.”

14. § Az SZMSZ

- a) 10. § (2) bekezdésében a „11. § (2) és (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „9. § (2)-(3) bekezdésében”,
- b) 17. §-ában a „Szentgotthárd és Térsége Többcélú Kistérségi Társulás” szövegrész helyébe a „Szentgotthárd és Térsége Önkormányzati Társulás”,
- c) 18. § (1) bekezdésében a „Szentgotthárdi Többcélú Kistérségi Társulás” szövegrész helyébe a „Szentgotthárd és Térsége Önkormányzati Társulás”,
- d) 19. § (1) bekezdésében a „nagyterme” szövegrész helyébe a „Robert Leeb terme”,
- e) 21. § (5) bekezdésében az „(1) és (5) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1) és (4) bekezdésben”,
- f) 33. § (2) bekezdésében a „26. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe a „22. § (2) bekezdésében”, az „SZMSZ 58. § (1) bekezdésének előírásai” szövegrész helyébe az „55. § (1) bekezdésének előírásai”,
- g) 37. § (3) bekezdés a) pontjában a „39. § (7) bekezdésben” szövegrész helyébe a „35. § (7) bekezdésében”,
- h) 37. § (7) bekezdésében az „az SZMSZ 24. §-ának előírásai” szövegrész helyébe a „20. § előírásai”,
- i) 38. § (3) bekezdésében az „Mötv. 50.§ foglalt ügyeken túl” szövegrész helyébe az „Mötv-ben foglalt ügyeken túl”,
- j) 42. § (3) bekezdésében a „Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság” szövegrészek helyébe a „Pénzügyi, Városüzemeltetési és Jogi Bizottság”,
- k) 43. § (6) bekezdésében az „az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben” szövegrész helyébe az „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben”, az „irodája” szövegrész helyébe a „csoportja”,
- l) 51. § (1) bekezdésében a „három példányban” szövegrész helyébe a „két példányban”,
- m) 56. § (1) bekezdésében a „3. melléklete” szövegrész helyébe a „2. melléklete”,
- n) 57. § (1) bekezdésében a „Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság” szövegrész helyébe a „Pénzügyi, Városüzemeltetési és Jogi Bizottság”,
- o) 57. § (3) bekezdésében az „58. § (6) bekezdés a) pontjában” szövegrész helyébe az „55. § (6) bekezdés a) pontjában”,
- p) 59. § (4) bekezdésében a „Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Közös Önkormányzati Hivatal”,
- q) 60. § (7) bekezdés f) pontjában az „elnök írja alá” szövegrész helyébe az „elnök és a városrészi önkormányzat egyik tagja írja alá”,
- r) 67. § (2) bekezdésében a „Polgármesteri Hivatal” szövegrész helyébe a „Közös Önkormányzati Hivatal”,
- s) 74. § (2) bekezdésében az „Ötv-ben” szövegrész helyébe az „Mötv-ben”,
- t) 77. § (1) bekezdés g) pontjában a „Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságot” szövegrész helyébe a „Pénzügyi, Városüzemeltetési és Jogi Bizottságot”,
- u) 87. § (1) bekezdésében a „Jogi, Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság” szövegrész helyébe a „Pénzügyi, Városüzemeltetési és Jogi Bizottság”,
szöveg lép.

15. § Hatályát veszti az SZMSZ

- a) 12. § (2) bekezdése,
- b) 20. § (5) bekezdése,
- c) 37. § (6) bekezdésében az „a Városi Televízió munkatársai és kamerái és” szövegrész,
- d) 38. § (3) bekezdésének a)-b) pontja,
- e) 39. §-a,
- f) 40. § (7) bekezdésében a „43. § szerinti, ” szövegrész,
- g) 50. § (3) bekezdésében az „az aljegyző, a Közös Önkormányzati Hivatal vezetője helyett a jegyző vagy” szövegrész,
- h) 53. § (1) bekezdés b) pontja,
- i) 53. § (4) bekezdése,
- j) 55. § (6) bekezdés d) pontja,
- k) 60. § (9) bekezdése,
- l) 62. § (1) bekezdés a)-b) pontja,
- m) 71. § (1) bekezdés a) pontja,
- n) 74. § (5) bekezdésében az „az Önkormányzati Közszolgáltató Vállalat igazgatója és” szövegrész,
- o) 76. § (1) bekezdése,
- p) 77. § (4) bekezdése,
- q) 56. Érdekegyeztetés rendszere alcíme,
- r) 91. § (1) bekezdése,
- s) 91. § (13) bekezdése,
- t) 93. § (3) bekezdése,
- u) 96. § (1) bekezdés c) pontja.

16. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Huszár Gábor
polgármester

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Ezt a rendeletet Szentgotthárd Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. év december hó -i ülésén fogadta el.

Záradék:

A rendelet a mai napon kihirdetésre került:

Szentgotthárd, 2014. december nap

Dr. Dancsecs Zsolt
jegyző

Indokolás:

1. §-hoz: Hibás volt a paragrafuson belüli tagolás (pontok betűjelei). A tartalom nem változik.
2. §-hoz: A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 105. § (2) bekezdése kimondja, hogy "(2) A települési nemzetiségi önkormányzat elnöke a települési önkormányzat képviselő-testületi, közgyűlési és bizottsági ülésén tanácskozási joggal vesz részt. (...)". Ennek megfelelően az ülésekre jelenleg is meghívót kapnak a nemzetiségi önkormányzatok elnökei. A törvénynek megfelelően kialakult gyakorlat kerül így be az SZMSZ-be a (2) bekezdés új ponttal való kiegészítésével. Az (5) bekezdés újraszabályozásával hatályon kívül kerül az a rendelkezés, hogy a nyilvános testületi üléseket a Városi Televízió élőben közvetítheti, és tiltja közvetítésre szánt mozgókép készítését az ülésen.
3. §-hoz: Hibás volt a paragrafuson belüli tagolás (bekezdések számozása). A tartalom nem változik.
4. §-hoz: A módosítás azt a célt szolgálja, hogy a testületi ülésre szakértőként tanácskozási meghívott közös önkormányzati hivatalhoz tartozó munkatársak hozzászólása előtt ne kelljen megszavaztatni a képviselő-testületet.
5. §-hoz: A titkos szavazás lebonyolítására szolgáló szavazócédula formai követelményeit pontosítja.
6. §-hoz: Egyrészt korrigálja a jelenleg hatályos rendelet téves paragrafus számozását, másrészt korrigál egy SZMSZ-en belüli hibás utalást (rossz paragrafus számra utal) és egy törvényre való hibás utalást (már hatályon kívül helyezett törvényre utal).
7. §-hoz: Az 58. § bekezdéseinek számozása hibás volt, ezt kell korrigálni, a tartalom nem változik.
8. §-hoz: Hibás volt a felsorolás pontozása, a tartalom nem változik.
9. §-hoz: A közmeghallgatáson való hozzászólás időtartamát korlátozza, valamint biztosítja, hogy a képviselő-testület akkor is megismerje a közmeghallgatáson feltett kérdésre a választ, ha az nem rögtön a közmeghallgatáson szóban hangzik el, hanem tizenöt napon belül írásban kapja meg a kérdező.
10. §-hoz: A 90. § jelenleg hatályos rendelkezései közül az (1) és (2) bekezdést az Mötv. 39. §-a szabályozza.
11. §-hoz: A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-ának megfelelően a 91. § (9) bekezdéséből kimaradnak az Mötv. 39. § (5) bekezdésében rögzített szabályok.
12. §-hoz: A vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatos nyilvántartást a 2002/2006-os önkormányzati ciklus óta vezetjük (ez a jelenleg hatályos SZMSZ-ben tévesen 2010/2014-esként szerepel). Azóta folyamatos a számozás, az újraválasztott képviselő-testületi tagok (a polgármestert is ideértve) az előző ciklusban kapott nyilvántartási számot viszik tovább. A kiesett tag nyilvántartási száma újra már nem osztható ki, többet már nem használható fel. Rendezi a § továbbá a közös háztartásban élő házastárs- vagy élettárs és gyermek kódszámát.

13. §-hoz: Az Mötv. 39. § (3) bekezdésének megfelelően értelmezi a személyes érintettség esetében a (közeli) hozzátartozó fogalmát.
14. §-hoz: A szövegcsérés módosítás az SZMSZ 10. § (2) bekezdésében, 21. § (5) bekezdésében, 33. § (2) bekezdésében és 43. § (6) bekezdésében egy-egy elírást, illetve rossz jogszabályhelyre való utalást orvosol, a 17. §-ban és a 18. § (1) bekezdésében a Társulás jelenleg hatályos elnevezését, 19. § (1) bekezdésében a képviselő-testületi ülés helyszínét pontosítja. Az i) pont indoka, hogy a Mötv-ben nem csak az 50. § tartalmaz minősített többséget igénylő döntéshozatalt, de pl. az 55. § (1) bekezdése vagy a 70. § (1) bekezdése is. A j) pont és az n) pont indoka, hogy a 42. § (3) bekezdésében és az 57. § (1) bekezdésében módosítani szükséges a bizottság megnevezését. Az l) pont indoka, hogy a jegyzőkönyveket immár csak digitálisan kell a Kormányhivatal felé megküldeni, papír alapon nem, így eggyel kevesebb eredeti példányra van szükség. A q) pont indoka, hogy a városrészi önkormányzatok esetében a bizottságokra vonatkozó szabályt kell alkalmazni a jegyzőkönyvezésnél az Mötv. 62. § (4) bekezdése szerint. A további módosítások a hivatal, az önkormányzati törvény és az egyik bizottság megjelölését javítja ki a jogszabály szövegében.
15. §-hoz: A 12. § (2) bekezdése a nemzetiségek jogairól szóló törvény 105. § (2) bekezdését, a 20. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-ában foglalt szabályt, a 38. § (3) bekezdésének a) pontja az Mötv. 55. § (1) bekezdését, b) pontja az Mötv. 70. § (1) bekezdésében foglalt szabályt, míg a 39. § az Mötv. 49. § (1) bekezdésének egyik rendelkezését ismétli, amit a jogalkotásról szóló törvény 3. §-a tilt. A mozgókép készítésének a tilalma indokolja a c) pontot. A Városi Televízió munkatársai meghívottként részt vehetnek az ülésen, külön nevesíteni nem szükséges őket. Az f) pont egy téves jogszabályhelyre való felesleges utalást korrigál. A h) pont indoka, hogy a jegyzőkönyveket immár csak digitálisan kell a Kormányhivatal felé megküldeni, papír alapon nem. Az i) pont indoka, hogy az ülésről készült hangfelvétel az önkormányzati hivatalok egységes irattári tervének kiadásáról szóló 78/2012. (XII. 28.) BM rendelet alapján nem selejtezhető, így annak megőrzési idejét nem lehet 5 évre korlátozni. A j) pont indoka, hogy az Mötv. írja elő a bizottsági ülésről jegyzőkönyv készítését, annak aláírásának módját, Kormányhivatalnak való megküldését. A k) pont indoka, hogy az SZMSZ-nek nincs 4. melléklete, illetve a részönkormányzatok feladatait tartalmazó melléklete. Az l) pont indoka, hogy a nemzetiségek jogairól szóló törvény 105. § (2) bekezdése mondja ki, hogy a nemzetiségi önkormányzat elnöke tanácskozási joggal vesz részt a települési önkormányzat képviselő-testületi és bizottsági ülésén, ez tehát az SZMSZ-ben nem szabályozható. Az m) pont indoka, hogy az Mötv. 32. § (2) bekezdés i) pontja alapján köteles a képviselő a testületi ülésen megjelenni, a képviselő-testület munkájában és döntéshozatali eljárásában részt venni. Az o) pont indoka, hogy az Mötv. 74. § (2) bekezdése mondja ki, hogy az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. A p) pont indoka, hogy az Mötv. 81. § (4) bekezdése szabályozza a polgármester egyetértési jogát a jegyző bizonyos munkáltatói jogai gyakorlásánál. A q) pont indoka, hogy az alcímben szereplő érdekegyeztető fórumok már nem működnek. Az r) pont indoka, hogy az Mötv. 39. § (4) bekezdése mondja ki, hogy a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az s) pont indoka, hogy az Mötv. 39. § (4) bekezdése már szabályozza, hogy a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság az eljárása eredményéről tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet. A t) pont indoka, hogy az Mötv. 39. § (3) bekezdése szabályozza azt, hogy az

azonosító adatokba és a hozzátartozói nyilatkozatokba csak a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tekinthet be, ellenőrzés céljából. Az u) pont indoka, hogy nincs az SZMSZ-ben a városrészi önkormányzatok feladat- és hatásköreit tartalmazó 3. melléklet.

16. §-hoz: Hatályba léptető rendelkezés.